

КНИЖНИК
ТЕМА

ПРАВИТЕЛЬСТВО СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА



XLIX.

1910 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 47.

Воскресеніе,
21 ноября.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святыишаго Правительствующаго Синода.

О превращеніи хожденія монашествующихъ по сбору на мо-
настырскія нужды.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Сви-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопро-
су о прекращеніи хожденія монашествующихъ по сбору на
монастырскія нужды. Приказали: Циркулярными указами
Святыишаго Синода отъ 12 іюля сего года за №№ 18 и 19,

по вопросу о мѣрахъ къ благоустроению монастырской жизни, между прочимъ, совершенно воспрещено отправлять какъ изъ мужскихъ, такъ и изъ женскихъ обителей сборщиковъ и сборщицъ на нужды монастырей. Между тѣмъ, по входящимъ до Святейшаго Синода свѣдѣніямъ, и въ настоящее время, не смотря на означенные циркулярные указы Синода, какъ въ столицахъ, такъ равно и другихъ городахъ и мѣстахъ православной Россіи ходитъ не мало монашествующихъ для сбора подаяній на монастырскія нужды. Въ виду сего и признавая незамедлительное прекращеніе таковыхъ воспрещенныхъ уже Святейшимъ Синодомъ сборовъ существенно необходимымъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о точномъ исполненіи упомянутыхъ циркулярныхъ указовъ Святейшаго Синода, предписать имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ же принять надлежащія мѣры къ полному прекращенію хожденія монашествующихъ для сбора подаяній на монастырскія нужды, учинивъ для сего соотвѣтствующія распоряженія по подвѣдомственнымъ имъ обителямъ, какъ объ отобраніи выданныхъ ранѣе сего монашествующимъ сборныхъ книжекъ, такъ и о совершенномъ прекращеніи выдачи таковыхъ книжекъ на будущее время. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а равно Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Канторамъ, для исполненія, циркулярные указы, увѣдомивъ таковыми же Протопресвитера военного и морского духовенства и исполняющаго обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ.

Кіевская духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9 апрѣля сего года, симъ предписываетъ духовенству Кіевской епархіи въ точности соблюдать всѣ законоположенія относительно времени представленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности, и направленія сихъ выписей, а именно: 1) метрическія выписи о лицахъ, полле-

жащихъ отбытію воинской повинности, должны быть представляемы ни въ какомъ случаѣ не позже 1 января того года, въ которомъ эти лица подлежатъ вынутію жребія и 2) въ мѣстныхъ Городскія Управы и Волостныя Правленія должны быть препровождаемы метрическія выписи только лицъ, принадлежащихъ по припискѣ къ мѣстнымъ обществамъ, метрическія же справки объ остальныхъ лицахъ должны быть рассылаемы священниками въ надлежація учрежденія по принадлежности. При этомъ настоятели церквей предупреждаются, что послѣ сего виновные въ несвоевременномъ представленіи указанныхъ метрическихъ выписей, или въ неправомерномъ направленіи сихъ выписей будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности.

Журналы засѣданій XXVI Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства съ 6 по 12 октября 1910 года.

Утреннее засѣданіе 6 октября.

Депутаты Кіевскаго Епархіального Съѣзда духовенства и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Кіево Софійскаго духовнаго училища, по совершеніи молебствія, занялись повѣркой полномочій депутатовъ и избраніемъ, на основаніи „Правиль объ Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства Кіевской епархіи“, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 16 октября 1908 года за № 5337, двухъ кандидатовъ въ званіе председателя и его замѣстителя и дѣлопроизводителей съѣзда.

Явились и представили полномочія слѣдующіе депутаты: отъ г. Кіева: 1-го округа благочинія, каѳедральнаго собора протоіерей Симеонъ Трегубовъ, 2-го округа священникъ Дмитрій Слюсаревъ и 3-го округа протоіерей Константинъ Ефремовъ; Кіевскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Филиппъ Демуцкій, 2-го округа священникъ Павелъ Гаевскій, 3-го округа благочинный Іоаннъ Базилевичъ, 4-го округа священникъ Николай Василевскій, 5-го округа протоіерей Григорій Захаріевскій, 6-го округа священникъ Іоаннъ Ле-

витскій; Бердичевского уѣзда: 1-го округа благочинный священникъ Вячеславъ Бычковскій, 2 округа благочинный священникъ Василій Левитскій, 3 округа священникъ Алексѣй Спѣвачевскій, 4 округа священникъ Николай Чернякъ, 5 округа священникъ Іосифъ Данилевскій, 6 округа священникъ Николай Буйницкій, 7 округа благочинный протоіерей Александръ Палчевскій; Васильковского уѣзда: 1-го округа благочинный священникъ Александръ Кудрицкій, 2 округа благочинный протоіерей Ѳерапонтъ Янковскій, 3 округа священникъ Александръ Калишевскій, 4 округа благочинный протоіерей Зивовій Гребенѣтскій, 5 округа благочинный свящ. Василій Горянскій, 6 округа священникъ Ксенофонтъ Хмарскій; Звенигородскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннъ Зелинскій, 2-го округа священникъ Іоаннъ Гродзинскій, 3 округа священникъ Владиміръ Комарницкій, 4 округа священникъ Георгій Ѳедорченко, 5-го округа священникъ Георгій Радолицкій, 6 округа священникъ Филищъ Поповичъ, 7 округа священникъ Николай Маевскій; Каневского уѣзда: 1-го округа благочинный протоіерей Ілія Машкевичъ, 2 округа священникъ Никита Баккановскій, 3 округа благочинный священникъ Памфилъ Населенко, 4 округа священникъ Моисей Руткевичъ, 5 округа священникъ Евсигній Трегубовъ, 6 окр. свящ. Владиміръ Кудрицкій, 7 окр. священникъ Василій Клеповъ; Липовецкаго уѣзда: 1 го округа священникъ Іустинъ Шиманскій, 2 округа благочинный свящ. Ананія Сикевичъ, 3 округа священникъ Константинъ Захаріевичъ, 4 округа, священникъ Макарій Левитскій, 5 округа свящ. Петръ Кутеповъ, 6 округа священникъ Александръ Купріевичъ; Радомысльскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Симеонъ Старжевскій, 2 округа священникъ Арсеній Грищинскій, 3 округа священникъ Александръ Кошиць, 4 округа благочинный священникъ Викторъ Тихоненко, 5 округа священникъ Іоаннъ Соколовскій, 6 округа священникъ Іоаннъ Волковъ; Сквирскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Давидъ Мелешко, 2 округа священникъ Сергій Гелимбатовскій, 3

округа свящ. Іоаннь Крыжановскій, 4 округа протоіерей Василій Радецкій, 5 округа священникъ Артемій Виноградскій, 6 округа священникъ Теофилактъ Грищинскій, 7 округа священникъ Михаилъ Калашниковъ; Таращанскаго уѣзда: 1-го округа свящ. Поликарпъ Соломоновскій, 2 округа священникъ Іоаннь Кочубинскій, 3 округа священникъ Артемонъ Барилевичъ, 4 округа священникъ Аристархъ Дзбановскій, 5 округа благочинный протоіерей Іоаннь Менчиць, 6 округа благочинный свящ. Авксентій Гримальскій; Уманскаго уѣзда: г. Умани священникъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Іоаннь Витвицкій, 1-го округа священникъ Михаилъ Говядовскій, 2 округа священникъ Григорій Саббатовскій, 3 округа благочинный свящ. Александръ Левитскій, 4 округа священникъ Лаврентій Крыжановскій, 5 округа благочинный свящ. Леонтій Гримальскій, 6 округа благочинный свящ. Андрей Когутовскій, 7 округа священникъ Владимиръ Бинецкій; Черкаскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннь Штангеевъ, 2 округа священникъ Димитрій Левитскій, 3 округа благочинный свящ. Іоаннь Филиппенко, 4 округа благочинный священникъ Константинъ Гукевичъ, 5 округа протоіерей Андрей Левитскій, 6 округа священникъ Николай Дворецкій; Чигиринскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Алексій Еримовичъ, 2 округа священникъ Сергій Зимницкій, 3 округа благочинный свящ. Митрофанъ Куликовскій, 4 округа священникъ Константинъ Волошинъ, 5 округа священникъ Теофанъ Зорницкій. Уполномоченные отъ церковныхъ старостъ: г. Кіева 2 округа Петръ Жуковъ; Кіевскаго уѣзда: Иванъ Паданъ; Бердичевскаго уѣзда Александръ Васнецовъ; Васильковскаго уѣзда: Сергій Яблонскій; Звенигородскаго уѣзда Яковъ Нетесюкъ; Каневскаго уѣзда Андроникъ Загородній; Липовецкаго уѣзда Максимъ Кравценюкъ; Радомысльскаго уѣзда Иванъ Новицкій; Сквирскаго уѣзда Трофимъ Огічукъ; Таращанскаго уѣзда Василій Дмитренко; Уманскаго уѣзда Евдокимъ Бабій, Черкаскаго уѣзда Стефанъ Шокинъ; Чигиринскаго уѣзда Іеремія Ша-

поваль. Уполномоченные же отъ 1 и 3 округа благочинія г. Кіева старосты не явились. На основаніи ст. 3-й п. 4, вышеуказанныхъ правилъ о сѣздахъ, предсѣдатель Подготовительной къ Сѣзду Комиссіи, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, руководилъ предварительными дѣйствіями сѣзда до утвержденія предсѣдателя сѣзда. Кандидатами на званіе предсѣдателя сѣзда единогласно избранъ депутатъ 1 округа г. Кіева, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, замѣстителемъ его депутатъ 4 округа, Сквирскаго уѣзда, протоіерей Василій Радецкій, а дѣлопроизводителями священники: Памфилъ Населенко, Поликарпъ Соломоновскій, Иванъ Соколовскій и Филипъ Поповичъ.

Затѣмъ депутаты сѣзда, раздѣлившись на 4 комиссіи, по числу училищныхъ округовъ, занялись выборомъ предсѣдателей и дѣлопроизводителей ихъ, каковыми и избраны: для Кіево-Софійской училищной комиссіи—предсѣдатель священникъ Дмитрій Слюсаревъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Викторъ Тихоненко; для Кіево-Подольской училищной комиссіи—предсѣдателемъ священникъ Памфилъ Населенко и дѣлопроизводителемъ священникъ Артемій Виноградскій, для Уманской училищной комиссіи—предсѣдателемъ священникъ Николай Маевскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Густинъ Шиманскій; для Черкасской училищной комиссіи—предсѣдателемъ свящ. Константинъ Волошинъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Теофанъ Зорницкій.

Выборные акты въ тотъ же день были представлены предсѣдателемъ подготовительной комиссіи, протоіереемъ Симеономъ Трегубовымъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу епископу Чигиринскому, которымъ и утверждены всѣ поименованныя въ актахъ лица, при чемъ предсѣдателемъ сѣзда утвержденъ протоіерей Симеонъ Трегубовъ, а его замѣстителемъ протоіерей Василій Радецкій.

Вечернее засѣданіе 6 октября и утреннее и вечернее засѣданіе 7 октября были посвящены разсмотрѣнію и по-

вѣркъ отчетовъ по содержанію училищъ за 1909 годъ и смѣтъ на 1911 годъ.

Засѣданіе 8 октября.

(съ 9 часовъ утра до 9 ч. вечера).

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ, кромѣ старостъ 1-го и 3-го округа г. Кіева, которые не явились.

1) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи для обревизованія отчетности и дѣлопроизводства Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя, протоіерея Андрея Левитскаго и членовъ—священниковъ: Іоанна Крыжановскаго и Николая Черняка.

2) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи по обревизованію отчетности и дѣлопроизводства Комитета по образованію пожарнаго капитала, кассы единовременныхъ пособій, запасно-строительнаго капитала и взносовъ на благоустройство женскихъ училищъ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя, священника о. Николая Маевскаго и членовъ—священниковъ: Теофана Зорницкаго и Василя Левитскаго, а также и церковныхъ старостъ Уманскаго уѣзда Евдокима Бабія и Звенигородскаго уѣзда Іакова Нетесюка.

3) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ сѣзду Правленіемъ Кіевской Духовной Семинаріи отчета по содержанію дома семинаріи за 1909 г. и смѣты на 1911 годъ, а также для разсмотрѣнія отчета, представленнаго комиссіей по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища о суммахъ, находившихся въ ея распоряженіи.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя, протоіерея Іоанна Менчица и членовъ—священниковъ: Іосифа Данилевскаго и Моисея Руткевича.

4) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи для обревизованія производства и отчетности управленія Епархіального свѣчного завода и для разсмотрѣнія представленныхъ сѣзду отчета за 1909 годъ и смѣты на 1911 годъ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя, священника Авксентія Гримальскаго и членовъ—священниковъ: Владимира Комарницкаго и Александра Левитскаго и церковныхъ старостъ отъ Бердичевского у.: Александра Васнецова, Черкаскаго у. Стефана Шокина и Васильковскаго у. Сергѣя Яблонскаго.

5) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія прошеній разныхъ лицъ о выдачѣ имъ пособій, или же о сложеніи съ нихъ недоимокъ по содержанию ихъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя, священника Петра Кутепова и членовъ—священниковъ: Леонтія Гримальскаго и Сергѣя Гелимбатовскаго.

6) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи для обревизованія Епархіального склада церковныхъ вещей, учрежденнаго при свѣчномъ заводѣ.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя, священника Іоанна Волкова и членовъ—священниковъ: Вячеслава Бычковскаго и Іоанна Штангеева и церковныхъ старостъ отъ Кіевского у.: Ивана Пацана, Радомысльскаго у. Ивана Новицкаго, Таращанскаго у. Василя Дмитренка и Сквирскаго у. Трофима Огійчука.

7) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи комиссіи для провѣрки отчета съ оправдательными документами по постройкѣ дома для Епархіального свѣчного завода.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ предсѣдателя, прѣіерея Зиновія Гребенѣтскаго и членовъ—священниковъ: Григорія Саббатовскаго и Василя Клеопова

8) *Слушали:* предложеніе о. председателя съѣзда объ избраніи комиссіи для обсужденія предложенія наслѣдниковъ протоіерея Ѡ. Рябчинскаго о приобрѣтеніи въ собственность духовенства Кіевской епархіи его усадьбы въ пригородномъ с. Деміевкѣ съ 3-хъ этажнымъ домомъ и 4 флигелями и для осмотра усадьбы и строеній.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ председателя, протоіерея Александра Палчевскаго и членовъ—священниковъ Дмитрія Слюсарева, протоіерея Григорія Захаріевича, Теофилакта Грищинскаго, Дмитрія Левитскаго и Ое-рапонта Янковскаго.

9) *Слушали:* предложеніе о. председателя съѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Совѣтомъ Іоанникіевского пріюта въ м. Богуславѣ—отчета по содержанію пріюта въ 1909 году и смѣты на 1911 годъ, а также отчета по изданію памятной книжки Кіевской епархіи на 1910 годъ.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ председателя, священника Лаврентія Крыжановскаго и членовъ—священниковъ: Михаила Говядовскаго и Василія Горянскаго.

10) *Слушали:* переданный Кіевской Духовной Консistorіей, по распоряженію Его Высокопреосвященства, на обсужденіе на благоточиническихъ собраніяхъ вопросъ, рѣшенный уже XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ объ ежегодномъ отчисленіи, начиная съ 1909 года, на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи по 1% валового дохода отъ каждой церкви епархіи.

Справка 1. Церковныя старосты г. Кіева и духовенство 3 округа г. Кіева вошли къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о приостановленіи вышеуказаннаго постановленія XXV Епархіальнаго Съѣзда. Въ Консistorіи по поводу этого прошенія состоялось слѣдующее постановленіе: „Доложить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, что, по мнѣнію Консistorіи, 1%—й сборъ на строительныя нужды приходскихъ школъ епархіи можетъ

быть произведенъ не изъ валового дохода, а только изъ кружечнаго и кошельковаго сбора, чистой прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчъ и изъ доходовъ отъ арендныхъ статей, если таковыя не имѣютъ спеціальнаго назначенія, такъ какъ остальные доходы, входящіе въ составъ валового дохода, имѣютъ спеціальный характеръ, какъ, напр., вклады на вѣчное поминовеніе, пожертвованія на содержаніе церковныхъ хоровъ, на сооруженіе церквей и иконостасовъ и др. и не могутъ быть подвергаемы какому бы то ни было обложенію другого характера. Въ виду же того, что вопросъ объ означенномъ сборѣ рѣшенъ XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ безъ предварительнаго обсужденія его на благочинническихъ собраніяхъ, Консисторія находитъ необходимымъ представить этотъ вопросъ на обсужденіе имѣющаго быть въ текущемъ году съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, по предварительномъ обсужденіи его на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ, произведенный же въ семь году сборъ и представленный благочинными по назначенію оставить въ силѣ.

Постановили: оставить въ силѣ прежнее постановленіе XXV Епархіальнаго Съѣзда, исключивъ изъ обложенія этимъ сборомъ суммы, предназначенныя на постройку церквей, колоколовъ и иконостасовъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

11) *Слушали:* переданный по распоряженію Его Высокопреосвященства на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзда вопросъ о замѣнѣ получаемаго нынѣ причтами вознагражденія отъ прихожанъ за требоисправленія постояннымъ казеннымъ жалованіемъ.

Справка 1. Епархіальный Съездъ прошлаго года постановилъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возбужденіи въ законодательныхъ учрежденіяхъ вопроса о замѣнѣ получаемаго отъ прихожанъ вознагражденія опредѣленнымъ постояннымъ казеннымъ жалова-

ніємъ, при чемъ, по мнѣнію его, необходимыя для обезпеченія духовенства казеннымъ жалованіемъ средства могутъ быть получены посредствомъ обложенія православнаго населенія спеціальнымъ налогомъ.

Справка 2. Духовная Консисторія, на заключеніе которой было передано резолюціей Его Высокопреосвященства это постановленіе Сѣзда, нашла, что вопросъ этотъ не разработанъ, какъ въ отношеніи опредѣленія постоянного размѣра этого жалованія, такъ и въ отношеніи источниковъ его полученія и полагала бы подвергнуть обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ и на сѣздѣ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость.

Постановили: при опредѣленіи размѣра постоянного казеннаго жалованья и источниковъ его полученія о.о. депутаты сѣзда считаютъ необходимымъ сохранить прежній источникъ обезпеченія земельнымъ надѣломъ и платою за необязательныя требоисправленія въ такомъ размѣрѣ, какъ это установлено уже обычаемъ; плату за совершеніе обязательныхъ требъ и выдачу всѣхъ метрическихъ документовъ совершенно уничтожить, а взамѣнъ этой платы назначить опредѣленное казенное жалованіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) сельскому духовенству: священнику 900 рублей съ добавленіемъ черезъ 10 лѣтъ одинъ разъ 300 рублей, штатному діакону 400 рублей съ добавкою черезъ 10 лѣтъ 200 рублей, псаломщику 300 рублей съ добавкою черезъ 10 лѣтъ 100 рублей; б) городскому духовенству, гдѣ имѣется церковная земля,—священнику 1200 рублей съ добавкою черезъ 10 лѣтъ 300 руб., штатному діакону 600 рублей съ добавкою 200 рублей и псаломщику 400 рублей съ добавкою 100 рублей; а гдѣ не имѣется церковной земли,—священнику 1500 рублей, діакону 750 рублей и псаломщику 500 рублей, съ добавкою черезъ 10 лѣтъ священнику 300 рублей, діакону 150 рублей и псаломщику 100 рублей. Обязательными требами считать слѣдующія: крещеніе, бракъ, исповѣдь въ церкви и на дому, причащеніе и погребеніе съ обязательными проводами покой-

никовъ отъ 7-лѣтняго возраста и выше, но только въ чертѣ города или села и до ближайшаго кладбища, съ занесеніемъ въ церковь по желанію погребавшихъ родственниковъ.—Необходимыя для выдачи жалованія духовенству средства могутъ быть получены только посредствомъ обложенія православнаго населенія спеціальнымъ налогомъ, что не усилитъ налоговой тяготы для населенія, такъ какъ оно и теперь даетъ эти средства въ видѣ платы за требы.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Пожеланія духовенства будутъ приняты во вниманіе при обсужденіи этого вопроса въ Комиссіи при Св. Синодѣ.“

12) *Слушамъ*: опредѣленіе Св. Синода отъ 15 іюля 1910 года, за № 5404, объ установленіи ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ со всѣхъ церквей имперіи на церковно-школьное дѣло и о привлеченіи свѣчныхъ заводовъ и церковныхъ складовъ къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи, размѣръ которыхъ предоставляется опредѣлить Епархіальному Съѣзду духовенства.

Справка I. Нынѣшнимъ Съѣздомъ подтверждено постановленіе XXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства объ ежегодномъ отчисленіи 1% съ валового дохода церквей епархіи на нужды церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи.

Постановили: за установленіемъ уже 1% сбора на нужды церковныхъ школъ новаго налога не устанавливать; съ прибылей свѣчного завода ассигновать по 100 рублей на церковно-приходскія школы, а складъ церковныхъ вещей не облагать никакими взносами такъ какъ онъ открытъ недавно, не имѣетъ собственнаго капитала, ведетъ операціи въ кредитъ и при открытіи его соостоялось опредѣленіе Епархіальнаго Съѣзда, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, о томъ, чтобы не дѣлать никакихъ отчисленій, пока складъ церковныхъ вещей не будетъ имѣть собственнаго оборотнаго капитала 50000 рублей

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

Вечернее засѣданіе

(отъ 3 до 9 часовъ вечера).

13) *Слушали*: переданный XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на обсужденіе на благочинническихъ собраніяхъ, вопросъ, не слѣдуетъ ли отмѣнить существующій способъ взиманія свѣчнаго сбора съ церкви посредствомъ обложенія каждаго пуда проданныхъ свѣчъ извѣстною суммою и возвратиться къ прежнему способу обложенія церковей пропорціонально ихъ общей доходности.

Постановили: оставить существующій способъ взиманія 25% свѣчнаго сбора, выразивъ при этомъ пожеланіе, чтобы всѣ причты обязательно покупали свѣчи въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а уклоняющихся отъ этого подвергать штрафу въ размѣрѣ 25 рублей за каждый разъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

14) *Слушали*: заявленіе духовенства 3 округа Радомысльскаго уѣзда о привлеченіи псаломщиковъ къ устройству по селамъ церковныхъ хоровъ и управленію ими.

Постановили: признавая устройство хоровъ при церквяхъ сельскихъ назрѣвшею потребностью, такъ какъ народъ не удовлетворяется уже пѣніемъ одного псаломщика, а требуетъ хорового пѣнія и охотнѣе посѣщаетъ богослуженіе, когда поетъ хоръ, депутаты Епархіальнаго Съѣзда просятъ Епархіальное Начальство: а) отъ ищущихъ должности псаломщика требовать умѣнья пѣть и управлять церковнымъ хоромъ, б) вмѣнить псаломщикамъ, способнымъ къ тому, въ непремѣнную обязанность управлять хорами; въ случаѣ же уклоненія ихъ отъ этой обязанности устранять ихъ отъ должности; в) для способныхъ же изъ нынѣшнихъ псаломщиковъ, не обладающихъ достаточными знаніями въ церковномъ пѣніи, учреждать ежегодно курсы съ 15 мая по 15 іюня въ г. Кіевѣ и для сего ассигновать по 1 рублю отъ каждой церкви на вознагражденіе преподавателю пѣнія и содержаніе курсистовъ, каковыя деньги имѣютъ поступать черезъ о.о.

благочинныхъ въ Консисторію, о чемъ и просить зависящаго распоряженія Консисторіи; отчетъ объ израсходованіи этихъ суммъ долженъ быть ежегодно сообщаемъ Епархіальному Съезду; г) учителей церковно-приходскихъ школъ, зарекомендовавшихъ себя въ теченіи 10 лѣтъ усердными учителями, опытными регентами и знающими церковный уставъ, въ видахъ поощренія и награды за 10-лѣтнюю службу, назначать на мѣста псаломщиковъ, въ случаѣ просьбы ихъ о томъ, съ экзаменомъ только по церковному уставу.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Консисторія представитъ мнѣ соображенія объ устройствѣ курсовъ.“

15) *Слушали:* заявленіе духовенства 5 округа Таращанскаго уѣзда о необходимости просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ уменьшеніи тарифа премій на застрахованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ страховомъ отдѣлѣ при Св. Синодѣ до той нормы, каковая доселѣ успѣшно практиковалась въ Кіевской епархіи, или, если это окажется почему либо невозможнымъ, о разрѣшеніи Кіевской епархіи остаться при прежнемъ положеніи, т. е. страховать всѣ церковно-причтовья постройки при посредствѣ пожарнаго капитала Кіевской епархіи.

Справка 1. Желаніе духовенства 5 округа Таращанскаго уѣзда, по заявленію депутатовъ, раздѣляется всѣмъ духовенствомъ Кіевской епархіи, въ виду нижеслѣдующихъ соображеній.

Справка II. Изъ сравненія тарифовъ Всероссийскаго Страхового Отдѣла и Пожарнаго Комитета Кіевской епархіи видно, что общій тарифъ для городовъ ниже принятаго въ Кіевской епархіи, а для сель значительно выше, при чемъ особенно тяжелымъ бременемъ ляжетъ новый тарифъ на сельскія постройки, крытыя соломой (9 р. 80 к. вм. 4 р.), а такихъ построекъ преобладающее большинство въ Кіевской епархіи. Къ 1 іюля сего 1910 г. въ Комитетѣ по образованію пожарнаго Капитала было застраховано всѣхъ строеній ду-

ховнаго вѣдомства Кіевской епархіи на 15 851,187 рублей съ преміей въ 35,270 рублей 68 коп. Изъ этой суммы на строенія въ городахъ приходится страховой суммы 1.606,007 рублей, и на строенія въ селахъ 14.243,180 рублей. За городскія строенія страховой преміи причитается по существующему тарифу 2,611 руб. 6 коп., а по новому общему тарифу, при той же страховой суммѣ—1,741 руб. 28 коп.; менѣе на 869 руб. 78 коп.; за сельскія строенія по существующему тарифу причитается 32,659 руб. 62 коп., а по новому 54,983 руб. 62 коп., болѣе на 22,324 рубля; если отсюда исключить 869 руб. 78 коп., то всего будетъ переплачивать Кіевская епархіа при новомъ тарифѣ 21,454 рубля 22 коп. Но этимъ далеко не ограничится увеличеніе страхового сбора съ Кіевской епархіи послѣ введенія въ ней общаго Всероссийскаго обязательнаго страхованія. По Положенію объ этомъ страхованіи, оцѣнка каждаго строенія производится по дѣйствительной его стоимости (ст. 26), а до предѣльной суммы (для столицъ 300,000 руб., а для остальныхъ мѣстъ 150,000 руб. согласно § 21 инструкціи благочиннымъ) строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ (ст. 28). Примѣненіе во всей строгости этихъ требованій подымаетъ страховое обложеніе церквей до такой высоты, что для бѣдныхъ церквей оно станетъ дѣйствительно непосильнымъ бременемъ.

Справка III. Нѣтъ никакой необходимости увеличивать страховой тарифъ для Кіевской епархіи. Комитетъ по образованію пожарнаго капитала существуетъ въ Кіевской епархіи свыше 16 лѣтъ (съ 1894 г.) и за это время не было ни одного года, когда бы пожарные убытки превысили сумму годичнаго страхового сбора, хотя въ послѣдніе годы выдавалось вознагражденіе не только за пожарные убытки, но и тѣ, которые причинены стихійными бѣдствіями (напр. бурей, землетрясеніемъ и проч.) Средній размѣръ пожарныхъ убытковъ за 15 лѣтъ (съ 1895 г. по 1909 г. включительно; за первый 1894 г. свѣдѣній нѣтъ) опредѣлился въ 13.776 руб. 36 коп.,—всего за это время уплачено вознагражденія

за пожарные убытки 206.645 руб. 43 коп. Если даже имѣть въ виду пожарные убытки только послѣднихъ 5 лѣтъ, когда эти убытки значительно увеличились (съ 1905 г. по 1909 г. включительно уплачено за пожарные убытки 113.043 руб. 46 коп.), то и въ такомъ случаѣ средней размѣръ будетъ только 22.608 р. 69 к.—Отсюда ясно, что установленныя въ Кіевской епархіи тарифныя ставки совершенно достаточны для своей цѣли: страховыми преміями не только покрываются пожарныя убытки, но изъ остатковъ ихъ образовался довольно значительный запасный капиталъ, достигающій въ настоящее время суммы свыше 360.000 р. Нѣтъ основаній думать, чтобы положеніе вещей измѣнилось къ худшему въ будущемъ. 16^{1/2} лѣтъ—періодъ достаточно продолжительный, чтобы на основаніи его можно было сдѣлать болѣе или менѣе вѣрныя предсказанія относительно будущаго. Да и независимо отъ опыта, разсуждая „а priori“, нельзя допустить такого грандіознаго пожара въ Кіевской епархіи, чтобы уплата пожарныхъ убытковъ поглотила не только страховой сборъ даннаго года, но и сбереженія предшествующихъ лѣтъ и вызвала такимъ образомъ прекращеніе дѣятельности страхового Комитета. Дѣло въ томъ, что принятыя на страхъ въ нашемъ Комитетѣ строенія не сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, на одной тѣсной территоріи, а разбросаны по всей Кіевской епархіи, при чемъ даже и въ городахъ не скучены вмѣстѣ. Поэтому совершенно невѣроятенъ такой пожаръ. Кіевское городское общество взаимнаго страхованія находится въ этомъ отношеніи въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ нашъ Комитетъ, такъ какъ всѣ застрахованныя въ немъ строенія сосредоточены въ одномъ городѣ, на сравнительно небольшой территоріи, что дѣлаетъ возможнымъ массовый пожаръ, и однако же оно благополучно существуетъ уже 26 лѣтъ и за это время собрало запаснаго капитала свыше 800.000 рублей (на 1-е января 1910 года числилось 812.441 руб. 22 коп. запаснаго капитала) и 100.000 руб. гарантіи города.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Секретарь Кіевской духовной Консисто́ріи, коллежскій совѣтникъ Николай Соловьевъ, указомъ Св. Синода отъ 10 сего ноября, перемѣщенъ на должность секретаря при директорѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, съ 1 ноября, а на его мѣсто, согласно указу Св. Синода отъ 10 того же ноября, перемѣщенъ секретарь Литовской духовной Консисто́ріи, коллежскій совѣтникъ Николай Лузгинъ.

Секретарь правленія Кіевской духовной семинаріи, священникъ Николай Поройковъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 9 сего ноября, за № 5757, награжденъ скуфьею.

Опредѣлены на священническія мѣста: инспекторъ Кіевской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Александръ Козловскій—на первое священническое мѣсто къ Кіево-Вознесенской, что на Старомъ Городѣ, церкви 9 ноября; окончившій курсъ въ Кіевской духовной семинаріи Викторъ Буханько—въ с. Иванковъ, Радомысльскаго уѣзда, 8 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію: священники: с. Голубовки, Бердичевскаго уѣзда, Евфимій Крыжановскій и с. Жидовець, того же уѣзда, Корнилій Недѣльскій—одинъ на мѣсто другого, 8 ноября; священники: с. Пищикъ, Васильевскаго уѣзда, Василій Чернявскій и с. Козаровичъ, Кіевского уѣзда, Мстиславъ Юшкевичъ—одинъ на мѣсто другого, 8 ноября; священники: с. Кисилевки, Звенигородскаго уѣзда, Тихонъ Дзбановскій и с. Чернявки, Черкаскаго уѣзда, Θεогтистъ Еленецкій—одинъ на мѣсто другого, 8 ноября и священникъ Михайловской церкви с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, Маркъ Грушевскій—въ м. Таганчу, Каневскаго уѣзда, 9 ноября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Теодоръ Гримальскій,—вторымъ псаломщикомъ въ с. Лобачевъ, Таращанскаго уѣзда, 11 ноября; бывшій воспитанникъ Кіевской духовной семинаріи Валентинъ Пинчукъ—къ Михайловской церкви м. Городища, Черкаскаго уѣзда, 11 ноября; бывшій воспитанникъ Кіевской духовной семинаріи Тимоѣей Базилевичъ—въ с. Ломоватое, Черкаскаго уѣзда, 11 ноября; бывшій псаломщикъ Георгій Малькевичъ—въ с. Феневици, Радомысльскаго уѣзда, 11 ноября; бывшій воспитанникъ Кіевской духовной семинаріи Николай Караванскій—въ с. Жезелевъ, Бердичевскаго уѣзда, 11 ноября и бывшій воспитанникъ Кіевской духовной семинаріи Антоній Погорскій—въ с. Тодоровку, Липовецкаго уѣзда, 11 ноября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію: псаломщикъ с. Феневиць, Радомысльскаго уѣзда, Петръ Лихнякевичъ—въ с. Тарнаву, Липовецкаго уѣзда, 11 ноября; псаломщикъ с. Горбулева, Радомысльскаго уѣзда, Тимоѣей Соколовскій—въ с. Коржевой Куть, Уманскаго уѣзда, 11 ноября; псаломщикъ-діаконъ с. Великихъ Гадомецъ, Бердичевскаго уѣзда, Александръ Котляревскій—на первое мѣсто къ церкви с. Ступичнаго, Звенигородскаго уѣзда, 11 ноября и псаломщикъ с. Скибинець, Таращанскаго уѣзда, Андрей Клименко—въ с. Великіе Гадомцы, Бердичевскаго уѣзда, 11 ноября.

Уволенъ за штатъ: второй псаломщикъ с. Лобачева, Таращанскаго уѣзда, Венедиктъ Тихоневичъ, 11 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.

- Въ с. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной вѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.
- с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1113 душъ.
- с. Бесѣдкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 сентября; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2051 душа.
- с. Бурковцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 октября; земли церковной 28 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 496 душъ.
- с. Глуховцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 825 душъ.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 28 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.
- с. Субботовѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 8 ноября; земли церковной 40 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1066 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Черняховѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4005 душъ.
- с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1582 души.
- с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 989 душъ.

Объявленіе.

Кіевская духовная Консисторія напоминаетъ о.о. благочиннымъ епархіи о присылкѣ подписныхъ денегъ за Церковныя Вѣдомости и Епархіальныя Вѣдомости; при чемъ подписныя деньги за Церковныя Вѣдомости необходимо представить къ 1-му декабря, а за Епархіальныя—31 декабря; деньги за Епархіальныя Вѣдомости направлять непосредственно въ Редакцію, по адресу: „гор. Кіевъ, въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Отъ Совѣта Головковской второклассной учительской школы.

Въ Головковской учительской школѣ свободно мѣсто учителя пѣнія. Жалованья 200 руб. Прошеніе съ документами подается на имя Совѣта школы. Адресъ: Почт. ст. Медвѣдовка, Кіев. губ. Совѣту Головковской учительской школы.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 19 ноября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 47. Воскресеніе, 21 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Дѣтей необходимо воспитывать въ религіозномъ духѣ и подѣ покровомъ Св. Церкви.

(Къ 21 ноября 1910 г.).

Въ праздникъ въ честь Божіей Матери въ нашей душѣ во всемъ несравненномъ величіи выступаетъ духовный образъ Пречистой Дѣвы—Богородицы, какъ величайшій образецъ неземной красоты. Въ этомъ духовномъ образѣ мы находимъ все, что есть лучшаго и возвышенно-прекраснаго въ природѣ человѣка. Посему то весь міръ благоговѣнно преклоняется предъ своей Небесной Царицей. И невольно является

вопросъ: при какихъ исключительныхъ условіяхъ могло вырости такое совершеннѣйшее Существо, честнѣйшее Херувимовъ и славнѣйшее Серафимовъ?

Великое назначеніе Пресвятой Дѣвы Маріи было предопредѣлено Богомъ, а воспиталась Она подъ покровомъ храма Божія.

Испрошенная усердными молитвами св. своихъ старцевъ-родителей, Она, по обѣту ихъ, трехъ лѣтъ отъ роду была отведена въ храмъ Иерусалимскій на воспитаніе. Обѣтъ Богу данный—посвятить дитя на служеніе Богу при храмѣ—былъ въ глазахъ св. родителей большимъ счастіемъ для малаго дитяти. Приведенная ко храму родителями, Она сама поспѣшила войти туда, и первосвященникомъ, чувствовавшимъ, что Дитя это имѣетъ необычайное предназначеніе, была введена въ Святое-Святыхъ,—эту главную часть храма,—входъ куда для него самого разрѣшенъ былъ однажды въ годъ. Св. старцы-родители оставили маленькое Божіе Дитя жить, расти и воспитываться при храмѣ. И тамъ, подъ непосредственнымъ животворнымъ вліяніемъ храма Божія, зрѣла и развивалась духовная жизнь Богоматери.

Такое воспитаніе Пресвятой Дѣвы,—воспитаніе при храмѣ,—для насъ, православные, совершеннѣйшій образецъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей нашихъ. Если вы хотите дать вашимъ дѣтямъ самое лучшее воспитаніе, предохранить ихъ отъ всего худого, то ведите ихъ путемъ, какимъ шла Богоматерь. Она въ дѣтствѣ, когда еще сильна была кровная привязанность къ родителямъ, обнаружила святое стремленіе къ дому Божію, туда влекло Ее желаніе Ея дѣтскаго сердца: Она душой чувствовала, что въ храмѣ Божіемъ высшая Ея отрада. Такое влеченіе къ св. храму присуще каждому дитяти, особенно если оно не испорчено,—оттого то дѣти такъ и любятъ Божій храмъ и съ радостію стремятся туда, когда ихъ берутъ съ собой старшіе. Вотъ этимъ природнымъ влеченіемъ дѣтской души къ Богу, къ Его святому храму и надо пользоваться при воспитаніи, какъ средствомъ, даннымъ

самой природой. Отсюда святѣйшая обязанность родителей,— сколько возможно, поощрять и развивать въ дѣтяхъ святое устремленіе ихъ къ храму Божию.

Не слѣдуетъ въ нежеланіи водить дѣтей въ храмъ отговариваться, что дѣти ничего не поймутъ изъ Богослуженія; —они многое поймутъ. Узнаетъ же дитя своего отца, улыбается матери, даетъ ручки роднымъ и знакомымъ, плачемъ выражаетъ свои желанія, значить кое-что оно и понимаетъ. Если благолѣпный храмъ съ его св. иконами, если тихое стояніе молящихся, благоговѣнное служеніе священника, умирительное пѣніе дѣйствуютъ благотворно на взрослога чело-вѣка, заставляя его иногда забыть суету мірскую и къ Богу устремиться: то должно допустить, что и все видѣнное и слышанное ребенкомъ въ церкви непременно касается впечатлительной его души и укрѣпляетъ въ ребенкѣ духъ благочестія и страха Божія. Приносимый съ ранняго дѣтства въ церковь ребенокъ привыкаетъ къ храму, сродняется съ нимъ, учится отъ другихъ молитвѣ, и молитва затѣмъ во всю его жизнь становится для него существенною потребностью, а въ богослуженіяхъ, къ которымъ онъ привыкнетъ и полюбитъ со временемъ, станетъ въ минуты горя и радости искать утѣшенія и ободренія.

Отцы и матери! водите дѣтей своихъ въ храмъ Божій! Пусть они воспитываются въ любви къ Богу, въ страхѣ Божіемъ! Едва только дитя станетъ приходитъ въ разумъ, говорите ему о Богѣ. Пусть не смущаетъ васъ то, что дитя не все пойметъ; если оно и не пойметъ умомъ, то всему отъ души повѣритъ. Внушайте дѣтямъ, что Богъ любитъ послушныхъ и гнѣвается на злыхъ, и дитя повѣритъ вамъ и будетъ стараться вести себя такъ, чтобы не оскорблять Бога, а заслужить Его благоволеніе. Слыша отъ васъ, что только Богъ посылаетъ людямъ здоровье, счастье, дитя станетъ просить всего этого у Бога для того, кого больше всего любить,— для отца и матери.

Сообщая дѣтямъ свѣдѣнія о Богѣ, учите ихъ благочестію и вѣшнему богопочтенію: приучайте ихъ складывать пальчики для крестнаго знаменія, истово креститься, производить простѣйшія молитвы, преклоняться предъ св. крестомъ, св. иконами и цѣловать ихъ. И вѣрьте, что глубоко, въ самую глубину нѣжной, дѣтской души, падутъ эти сѣмена вѣры и благочестія, падутъ и принесутъ въ свое время добрые плоды.

Не разъ приходится наблюдать въ церкви такую картину: отецъ или мать въ церкви предъ иконой, стоя на колѣняхъ и крестясь съ поклонами, молятся; дитячко ихъ поглядываетъ то на благоговѣйное выраженіе лицъ молящихся родителей, то на св. икону, предъ которой они молятся, и безъ объясненія оно душой чувствуетъ, что родители что-то необыкновенное дѣлаютъ, и начинаетъ оно само креститься, полагать поклоны, и губки его шепчутъ какія то для него понятныя молитвы. И какой это великій урокъ благоговѣнія предъ Богомъ, какъ для самого дитяти, такъ и для взрослыхъ,—урокъ, съ которымъ не сравнятся никакія словесныя наставленія! Одинъ видъ дитяти молящагося, хотя и безсознательно,—производитъ на душу взрослого неотразимое впечатлѣніе, заставляя эту душу усерднѣе отдаться Богу;—дитя въ этомъ случаѣ, какъ бы, научаетъ взрослыхъ, какими они должны быть, чтобы Богъ въ молитвѣ ихъ услышалъ, и своимъ примѣромъ побуждаетъ ихъ очистить свое сердце и душу, какъ она чиста у нихъ. Потому то Спаситель, когда къ Нему не допускали дѣтей для благословенія, сказалъ: „Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо такихъ есть Царство Небесное“; а въ другой разъ, когда Его спросили: „кто большій въ Царствѣ Небесномъ?“—отвѣтилъ тѣмъ, что поставилъ дитя предъ учениками и сказалъ: „Если не умалитесь какъ дѣти, въ Царство Небесное не войдете“.

Приучайте же, родители, дѣтей своихъ къ храму Божію; внушайте имъ, чтобы они любили церковь Божію, какъ мать свою родную;—имѣйте въ виду всегда слова Спасителя о

дѣтяхъ: „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ“... И пускайте ихъ къ Богу, къ храму Его. Молитесь всегда и теперь помолитесь Царицѣ Небесной, чтобы Она помогла дѣтямъ нашимъ въ воспитаніи ихъ пройти тѣмъ путемъ, какимъ Она Сама прошла. Путь этотъ—прежде всего въ церковь, а затѣмъ онъ самъ собою приведетъ и на небо. Аминь.

Священникъ *Теодосій Павловскій*.

Новое правительственное распоряженіе о сектантскихъ собраніяхъ.

Много смуты въ православныхъ сердцахъ до сихъ поръ производитъ свобода совѣсти. Къ глубокому сожалѣнію, свобода совѣсти, объявленная какъ милость иновѣрцамъ, раскольникамъ и сектантамъ, увлекла ихъ къ распутству... Мы разумѣемъ зловерное проявленіе этой свободы въ совращеніи православныхъ христіанъ.

Много путей и средствъ, коими совершается тайно и явно это совращеніе, но чаще всего православные совращаются, посѣщая публичныя богомоленія раскольниковъ и сектантовъ, особенно этихъ послѣднихъ. Почему? Неужели одно участіе въ молитвахъ, или даже не участіе, а простое присутствіе на сектантскомъ богомоленіи уже способно соратить православнаго? Да, возможно! Оно уже возможно какъ пощущеніе Божіе, какъ тяжкое наказаніе за тяжкій грѣхъ, ибо участіе въ сектантскихъ молитвенныхъ собраніяхъ строго воспрещенно канонами Церкви. И только, чтобы понять возможность этого совращенія, психологическую и историческую, мы должны обратить вниманіе, что на этихъ молитвенныхъ собраніяхъ сектанты гораздо менѣе занимаются собственно молитвами къ Богу, чѣмъ словами и дѣйствіями, направленными на совращеніе присутствующихъ православныхъ.

♦ Для всякаго, кто хотя немного знакомъ съ сектантскими собраніями, это уже давно извѣстно. Это прекрасно было извѣстно и Правительству, которое еще 4 іюля 1894 г. издало

извѣстный циркуляръ о воспрещеніи общественныхъ молитвенныхъ собраній самой зловредной въ вышеуказанномъ отношеніи секты—штунды. Что этотъ именно циркуляръ, изданный на основаніи постановленія Комитета министровъ, Высочайшими Манифестами отмѣненъ, не приходится жалѣть, потому что онъ, какъ намъ приходилось уже говорить объ этомъ, приводилъ лишь къ административному усмотрѣнію и судебной волокитѣ и оканчивался часто однимъ лишь поношеніемъ и на судѣ и въ печати служащихъ по полиціи и церковныхъ дѣятелей, привлекаемыхъ къ участию въ этихъ судебныхъ дѣлахъ въ качествѣ свидѣтелей и экспертовъ... Но отмѣна циркуляра о воспрещеніи сектантскихъ собраній дала имъ полный и необузданный просторъ, который по своимъ послѣдствіямъ не могъ не вызывать тревоги у всѣхъ ревнителей православія, особенно у приходскихъ пастырей Церкви.

Нынѣ эта тревога можетъ хоть нѣсколько разсѣяться опубликованнымъ отъ 4-го октября сего года за № 9623 циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, начальникамъ областей и градоначальникамъ. Этотъ циркуляръ уясняетъ намъ современный правительственный взглядъ на свободу сектантскихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Новый циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ, что свобода сектантскихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній могла быть допускаема или стѣсняема только по отсутствію соотвѣтствующихъ на счетъ ихъ постановленій. Циркуляръ устанавливаетъ фактъ, что, „съ одной стороны, мѣстныя власти, предъявляя къ устроителямъ и посѣтителямъ богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ неоснованныхъ на законѣ требованій, стѣсняютъ эти собранія въ ущербъ предоставленной Высочайшей волею свободѣ вѣроисповѣданія, съ другой стороны,—сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, неимѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя со-

бранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія собранія, носящія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, непринадлежалцихъ къ ученію данной секты и, пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія православной Церкви и ея установленій и открытый призывъ къ отпаденію отъ православія, но и кощунства“.

Каждый приходъ, гдѣ только есть сектанты, или куда заходятъ ихъ проповѣдники, могъ бы представить живыя иллюстраціи къ этимъ словамъ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и мы не можемъ не порадоваться, что Правительство своимъ циркуляромъ подтверждаетъ тѣ многочисленныя свидѣтельства о зловредности публичныхъ сектантскихъ собраній, которыя до сихъ поръ только доходили до подлежащаго стола Духовныхъ Консисторій.

Для предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ дозволенныхъ дѣйствій администраціи, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и устанавливаетъ правила свободнаго устройства сектантскихъ молитвенныхъ собраній.

Нужно замѣтить, что циркуляръ г. Министра усиленно подчеркиваетъ „безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстахъ, которыя по цѣли своего устройства или существованія для того предназначены, какъ то: въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ надлежаще заявленныхъ“. Слѣдовательно, не каждый домъ, не любая хата сектанта можетъ быть мѣстомъ сектантскихъ молитвенныхъ собраній, а только открытое для сей цѣли съ разрѣшенія Правительства помѣщеніе. Это разрѣшеніе Правительство можетъ дать, конечно, только сектѣ зарегистрированной, съ указаніемъ духовныхъ наставниковъ секты, какъ лицъ отвѣтственныхъ за то, что и какъ въ ихъ молитвенныхъ по-

мѣщеніяхъ совершается, и, конечно, съ соблюденіемъ строительнаго устава при открытіи этихъ помѣщеній. Кромѣ того, какъ гласитъ примѣчаніе къ 1-му правилу о часахъ собраний въ этихъ помѣщеніяхъ, должна быть увѣдомлена полицейская власть. Слѣдовательно, сектантскія молитвенныя собранія не должны носить скрытнаго конспиративнаго характера.

А какъ же быть сектантамъ, если они не имѣютъ соответствующаго разрѣшеннаго помѣщенія для ихъ общественныхъ собраний? Они могутъ устраивать свои молитвенныя собранія при соблюденіи извѣстныхъ условій, а не такъ, какъ нынѣ, совершенно свободно, лишь бы оно было объявлено за сектантское. Эти условія касаются лицъ, которыя желаютъ устроить собраніе, времени заявленія администраціи о желаніи устроить собраніе и мѣста предполагаемаго собранія.

Собраніе внѣ нарочитыхъ молитвенныхъ сектантскихъ помѣщеній можетъ быть разрѣшено только зарегистрированнымъ сектантамъ, а не такимъ, какъ большинство нынѣшнихъ, которые предпочитаютъ формально, по паспорту, ради различныхъ матеріальныхъ выгодъ и для удобствъ пропаганды, оставаться православными. Этихъ лицъ, чтобы устроить собраніе, не можетъ быть менѣе 25-ти, при томъ совершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ русскомъ подданствѣ. При этомъ эти лица могутъ хлопотать о разрѣшеніи имъ молитвеннаго собранія только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они всѣ вмѣстѣ, какъ религіозная община, живутъ. Если же это отдѣльные единовѣрцы, не сложившіеся въ общину, то они могутъ испрашивать разрѣшеніе устроить собраніе въ мѣстахъ своего жительства, а не въ любомъ, гдѣ имъ угодно, мѣстѣ Россійской Имперіи, какъ это они въ цѣляхъ пропаганды въ настоящее время дѣлаютъ.

Испрошеніе у администраціи (полиціймейстера, исправника, или замѣняющаго ихъ лица) разрѣшенія должно быть совершаемо заблаговременно. Заявленіе должно быть подано у насъ въ Кіевской и сосѣднихъ епархіяхъ за двѣ недѣли до собранія, въ другихъ, болѣе обширныхъ по пространству,

за три недѣли. При этомъ заявленіе должно указать опредѣленное помѣщеніе для предполагаемаго собранія (напр., домъ такого-то крестьянина), а не предоставлять просителямъ избрать мѣсто по полученіи разрѣшенія по ихъ усмотрѣнію.

Мѣстная власть (полиціймейстеръ, исправникъ или по уполномочію ихъ пристава) могутъ разрѣшить собраніе, удостоившись предварительно, что указанное помѣщеніе для предполагаемаго собранія соответствуетъ требованіямъ общественной безопасности, т. е. достаточо просторно для предполагаемаго числа посѣтителей, не представляетъ опасности въ отношеніи прочности, пожара и т. п.

Разрѣшеніе дается властью непременно письменное, по указанному въ заявленіи адресу.

Если же мѣстная власть найдетъ, что просители содержатъ вѣроученіе, не зарегистрированное Правительствомъ, какъ дозволенное (если напр., вѣроученіе ихъ уголовно наказуемое, какъ: хлыстовъ, скопцовъ и т. п.), или если не все просители по паспорту принадлежатъ къ указываемой сектѣ, или если ихъ менѣе 25-ти человекъ, или если въ числѣ ихъ есть несовершеннолѣтніе и не русскіе поданные, или если они не соблюли двухнедѣльнаго предварительнаго срока для подачи заявленія, или, наконецъ, если указанное ими частное помѣщеніе, по мнѣнію властей, не удовлетворяетъ требованіямъ общественной безопасности, то мѣстная власть не позднѣе, чѣмъ за трое сутокъ до предполагаемаго открытія собранія, объявляетъ просителямъ о недопущеніи собранія, съ указаніемъ причинъ этого недопущенія.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Еще нѣсколько словъ по вопросу о пастырскихъ собраніяхъ.

Въ своей статьѣ— „Къ вопросу о пастырскихъ собраніяхъ“—я развивалъ мысль о необходимости устройства для сельскаго духовенства пастырскихъ собраній; указалъ отчасти

и на то, что могло бы быть предметом обсуждения на таковых собраниях. Считаю нужным дополнить высказанные мною суждения о пользе пастырских собраний.

Мы знаем, что самый сильный враг нашей православной Церкви—это развившееся в последние годы сектантство. Православному духовенству необходимо, следовательно, самым энергичным образом бороться с таким врагом. Какія же мѣры борьбы нужно считать наиболее радикальными? Враг нашей Церкви, какъ намъ извѣстно, представляетъ изъ себя хорошо организованную силу; онъ широкимъ кольцомъ охватываетъ нашу православную Русь, имѣя своей конечной цѣлью въ корнѣхъ подорвать основы православной вѣры. И намъ, православнымъ пастырямъ, необходимо какъ можно дружнѣе объединиться, чтобы общими усиліями одолѣть врага. Собранія пастырскія должны бы являть собой извѣстное объединеніе духовенства, представлять, такъ сказать, нѣкоторую организацію для борьбы съ опаснымъ врагомъ. На этихъ собраніяхъ, помимо разныхъ другихъ вопросовъ, и выработывались бы мѣры борьбы съ сектантствомъ; обсуждались-бы вопросы миссіонерской полемики (какъ-то, кстати сказать, практикуется въ настоящее время духовенствомъ Полтавской епархіи). Въ программу пастырскихъ собраний слѣдовало-бы прежде всего поставить миссіонерское изученіе Библии, т. е. изученіе особенно важныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи мѣстъ изъ Свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, которыя особенно нужно твердо знать священнику въ полемикѣ съ сектантами на ту или иную тему. Другимъ предметомъ пастырско миссіонерскихъ занятій слѣдовало бы поставить обсужденіе взглядовъ сектантовъ по пререкаемымъ вопросамъ вѣры. Извѣстно, напр., что взгляды сектантовъ-штундистовъ въ вопросѣ объ иконопочитаніи неустойчивы, измѣняются. Такъ, въ настоящее время прежній взглядъ сектантовъ, что иконы суть идолы, видоизмѣнился. Они говорятъ теперь, что иконы можно имѣть въ домѣ, но только, какъ предметы украшенія. И

по другимъ религіознымъ вопросамъ замѣчается у сектантовъ нѣкоторая неустойчивость въ воззрѣніяхъ, что объясняется отчасти тѣмъ, что и самое вѣроученіе сектантовъ-штундистовъ не представляетъ изъ себя строго опредѣленной системы. Въ виду всего этого, является необходимость для пастырей православныхъ быть хорошо освѣдомленными о тѣхъ или иныхъ перемѣнахъ въ сектантскихъ умозрѣніяхъ, чтобы, при веденіи бесѣдъ съ ними, быть всегда въ курсѣ дѣла. Пастырскія собранія сослужили бы для окрестнаго духовенства и въ этомъ отношеніи большую службу.

Не будемъ же забывать, что въ единеніи—сила, и что только организованная борьба съ надвинувшимся на насъ сектантствомъ будетъ имѣть желанный успѣхъ.

Священникъ *Павелъ Гордіевскій*.

Изъ дневника миссіонера.

Въ періодъ времени отъ 15 января по 15 іюня 1910 г. я посѣтилъ исключительно тѣ приходы, въ которые былъ вызываемъ приходскими священниками и благочинными для борьбы съ усиливавшимся въ тѣхъ приходахъ сектантствомъ.

15 го января получилъ я сообщеніе о томъ, что въ с. *Плоскомъ* Таращанскаго уѣзда, вслѣдствіе состоявшагося общественнаго приговора объ обязательномъ сборѣ денегъ на постройку новой церкви, въ приходѣ началась усиленная пропаганда сектантства, сильное религіозное броженіе и отпаденіе нѣкоторыхъ въ штундизмъ. Я отправился въ с. Плоское и предложилъ тамъ миссіонерскія бесѣды—17-го, 24-го и 31 января и 2 февраля. Пріѣхаль я въ Плоское 15 января вечеромъ. Утромъ 16 янв. посѣтилъ церковно-приходскую школу и бесѣдовалъ съ учениками. При выясненіи мною значенія нѣкоторыхъ обрядовъ православной церкви, дѣти обнаружили весьма достаточное знаніе ученія мѣстныхъ сектантовъ. На литургіи 17 января я сказалъ поученіе на Евангельскія слова отъ Матѳ. 17 гл. 24—27 ст.; Марк. 12 гл. 41—43 ст.

Вечеромъ того же дня, по совершеніи торжественной вечерни въ церкви, въ школѣ предложена была бесѣда о храмѣ. Въ виду того, что вопросъ о постройкѣ новаго храма въ приходѣ послужилъ поводомъ къ сектантской пропагандѣ и релігіознымъ волненіямъ, я возможно подробнѣе остановился на выясненіи этого вопроса. На бесѣдѣ присутствовали одинъ изъ главныхъ виновниковъ происшедшаго въ приходѣ волненія, много лѣтъ прожившій въ Одессѣ, тамъ совратившійся въ сектанство и заразившійся всевозможными пагубными идеями. Въ продолженіе всей бесѣды онъ упорно молчалъ, не смотря на мой вызовъ желающихъ со мною бесѣдовать. Когда же я и приходскій священникъ ушли по окончаніи бесѣды домой, онъ, оставшись въ школѣ, началъ критиковать мою бесѣду. Крестьяне такъ возмущены были этимъ, что тутъ же хотѣли его поколотить, и только потому не сдѣлали этого, что онъ, страшно испугавшись общаго гнѣва, началъ креститься и божиться, увѣряя всѣхъ, что ничего враждебнаго къ православной вѣрѣ не питаетъ, а все, что онъ говорилъ—говорилъ шутя. 24-го января на литургіи сказалъ ученіе на текстъ 2 Петр. 3, 16, 17 ст. и 1 Тим. 3, 15. Вечеромъ того же дня, по совершеніи вечерни, предложена была бесѣда объ иконопочитаніи. На бесѣду эту собралась такая масса народа, что довольно обширное школьное зданіе не могло вмѣстить и половины всѣхъ собравшихся, а потому многіе остались во дворѣ. Бесѣду съ первыхъ же словъ перервалъ штундистъ Д. Войтенко, требуя объяснить ему 24—25 ст. 17 гл. Дѣян. Я заявилъ, что до окончанія бесѣды объ иконопочитаніи ни на какіе вопросы, къ дѣлу не относящіеся, отвѣчать не буду. Войтенко сейчасъ же ушелъ, но скоро возвратился обратно въ сопровожденіи цѣлой толпы штундистовъ, среди которыхъ былъ ихній пресвитеръ Іосифъ Богдашевскій. Всѣ, какъ видно было, ожидали, что послѣдній сейчасъ-же вступитъ со мною въ ожесточенный споръ, ожидалъ этого и я. Богдашевскій очень близко подошелъ ко мнѣ и внимательно прислушивался къ моимъ словамъ. Нѣсколько

разъ онъ, какъ бы про себя, дѣлалъ свои замѣчанія по поводу сказаннаго мною. Стоявшіе рядомъ съ нимъ православные неоднократно побуждали его высказать громко свои замѣчанія, но онъ отказался. Когда все, что я имѣлъ сказать, было сказано, я обратился ко всѣмъ съ такими словами: теперь прошу тѣхъ, кто желаетъ сдѣлать мнѣ какія-либо возраженія по поводу сказаннаго мною, пожаловать сюда поближе и говорить, я готовъ дать отвѣтъ всѣмъ вопрошающимъ. Наступило общее молчаніе. Молчалъ и перебивавшій въ началѣ мою рѣчь Д. Войтенко. Наконецъ, изъ толпы послышался чей-то голосъ: „да шо тутъ, отецъ батюшка, возражать, якъ воно все те, що вы сказали—свята истина! Хѣба можно противъ цѣго шо возразить?“ Неождавшись, возражений, я поблагодарилъ слушателей за ихъ глубокое вниманіе къ моему слову, предложилъ всѣмъ пропѣть нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и пачалъ раздавать мисіонерскіе листки. Листки буквально рвали изъ рукъ, такъ велика, видно, народная жажда къ религіозному чтенію. Протягивали свои руки за листками и нѣкоторые штундисты,— я давалъ и имъ.

31 января на литургіи, на евангельское чтеніе о Закхѣѣ, сказалъ поученіе о томъ, что для достиженія спасенія пужны —покаяніе, вѣра и добрыя дѣла, въ опроверженіе сектантскаго лжеученія о достаточности для сего одной вѣры. Въ 6-ть часовъ вечера, послѣ вечерни, была предложена бесѣда о почитаніи креста и о крестномъ знаменіи. На эту бесѣду штундисты не явились. Они собрались въ сосѣднемъ со школою домѣ одного изъ своихъ братьевъ и были тамъ до окончанія нашей бесѣды. Когда я и священникъ приходскій ушли домой, штундисты явились въ школу, а когда крестьяне заявили, что бесѣда уже окончена, они немедленно удалились. Народъ посмотрѣлъ на эту выходку штундистовъ, какъ на умышенное уклоненіе отъ публичной бесѣды. Понялъ эту хитрость и одинъ изъ недавно совратившихся въ штундизмъ крестьянинъ Василій Иващукъ. Онъ не пошелъ вмѣстѣ съ

другими штундистами, а явился въ домъ батюшки и просилъ меня побесѣдовать съ нимъ еще кое о чемъ. Послѣ часовой бесѣды Иващукъ со слезами на глазахъ заявилъ, что послѣ всего слышаннаго имъ на бесѣдахъ во школѣ и сейчасъ, и послѣ хитраго поступка штундистовъ, онъ больше не пойдетъ къ нимъ. Взявъ благословеніе у меня и у своего батюшки, онъ, радостный, ушелъ домой.

Таращанскій уѣздный миссіонеръ
священникъ *Филиппъ Хижняковъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Поминки въ Бозѣ почивающаго епископа Сильвестра.

12 ноября, въ день 2-й годовщины со дня кончины преосвященнаго епископа Сильвестра, б. ректора Кіевской дух. Академіи, была отслужена въ 1 часъ дня панихида въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря. Панихиду совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, ректоръ Академіи, въ сослуженіи многочисленнаго собора священнослужителей—о. о. профессоровъ и студентовъ Академіи.

Храмовой праздникъ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. — 13 ноября, въ день памяти святители Іоанна Златоуста, въ церкви Кіевского религіозно просвѣтительнаго Общества, по случаю престольнаго праздника, совершалъ божественную литургію и молебень преосвященный Навель, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи кафедральнаго Кіево-Софійскаго протоіерея М. Златоверховникова, настоятеля Кіевского Владимірскаго собора протоіерея І. Королькова, Кіевскихъ городскихъ благочинныхъ-протоіерея К. Ооменко и Н. Браиловскаго, инспектора Кіевской дух. Академіи протоіерея Д. Богдашевскаго, предсѣдателя рел.-просвѣтительнаго Общества протоіерея Г. Прозорова и др.

Миссіонерская вечерня. 14 ноября, въ воскресенье, торжественную воскресную вечерню съ акаѳистомъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ Златоустовской (желѣзной) церкви, въ сослуженіи благочиннаго 2 окр. г. Кіева протоіерея Н. Браиловскаго, священниковъ—К. Королькова, С. Потѣхина и Д. Дьяковскаго. На вечернѣ произнесены были два миссіонерскихъ поученія—первое о. миссіонеромъ свящ. Потѣхинымъ предъ акаѳистомъ, а другое въ концѣ вечерни Преосвященнымъ Иннокентіемъ. Народу розданы были листки изданія Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Освященіе обновленнаго храма. 17 ноября преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершено было освященіе малымъ чиномъ обновленнаго храма 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и литургія въ училищномъ храмѣ, въ сослуженіи—ректора Кіевской дух. семинаріи архимандрита Амвросія, кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, протоіереевъ:—К. Фоменко, Н. Браиловскаго, Г. Прозорова и др.

Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, сель Черкаскаго уѣзда.¹⁾

Въ с. *Межиричѣ* прибыли въ половинѣ пятаго. Тутъ была совершена архіерейская всенощная. За всенощной было сказано поученіе. Храмъ хотя старый, но содержится въ порядкѣ. Поражаетъ обиліе новыхъ выносныхъ крестовъ. Говорятъ, что ихъ дѣлаютъ мѣстные мастера. Переночевавъ въ священническомъ домѣ, въ 7 часовъ утра отправились въ деревню *Луку—приселокъ с. Воробіевки*. Здѣсь храмъ построенъ изъ стараго храма, купленнаго въ селѣ Петеребкѣ. Въ храмѣ иконостасъ старенькій, но вездѣ порядокъ и чистота. Послѣ молебна крестьяне стали просить Владыку помочь имъ открыть самостоятельный приходъ, при чемъ охотно обѣщали устроить постройки причтовья и выдѣлить изъ осушаемыхъ

²⁾ Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 45 за 1910 г.

теперь земель при рѣкѣ Роси узаконенное количество земли. Въ этой деревнѣ есть школа, но учениковъ еще не было, такъ какъ производится ремонтъ печи. Въ селѣ Воробіевкѣ храмъ старый. Народа по случаю ранняго времени собралось немного. Встрѣча, привѣтствіе Владыкой народа, молебень, осмотръ церкви и церковныхъ документовъ, затѣмъ благословеніе народа и раздача крестиковъ и листковъ. Встрѣчая Владыку, настоятель прихода заявилъ, что они намѣрены строить новый храмъ, на что уже собрано денегъ десять тысячъ, да надѣются еще на помощь владѣльцевъ.

Изъ Воробіевки Владыка прослѣдовалъ въ с. *Поповку*. Церковь здѣсь отличается обиліемъ свѣта, недавно окрашена, утварь въ ней серебряная. Послѣ встрѣчи, Владыка отслужилъ молебень, посѣтилъ школу и жилище настоятеля, а затѣмъ отбылъ въ с. *Кумейки*.

Въ Кумейкахъ народу собралось очень много. Послѣ торжественной встрѣчи у воротъ погоста и поднесенія хлѣба—соли отъ прихожанъ, Владыка, по обыкновенію, привѣтствовалъ народъ и, преподавъ благословеніе, прослѣдовалъ въ храмъ при пѣніи „Исѣ—полла—эти деспота“ и „Достойно есть“. Началась архіерейская всенощная, при участіи 8 священниковъ. Хоромъ управлялъ братъ мѣстнаго священника, земскій дѣятель г. Оришакъ, знатокъ и любитель пѣнія. Поученіе говорилъ настоятель прихода. Въ церкви есть цѣнныя вещи, и во всемъ образцовый порядокъ.

Изъ Кумеекъ путь Владыки былъ въ с. *Бѣлозерье*, куда прибыли въ 8 часовъ утра. Бѣлозерье имѣетъ тысячъ 10-ть населенія. Церковь обширная, двухпрестольная и содержать ее въ надлежащемъ порядкѣ очень трудно, такъ какъ на это нужны большія средства. Ризница за исключеніемъ двухъ облачений очень бѣдна. Тутъ два священника. Въ Бѣлозерѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія. Поученіе за литургіей говорилъ миссіонеръ. Въ Бѣлозерѣ Преосвященный посѣтилъ школы церковную и земскую. Ученики земской школы занимались военной маршировкой. Владыка

выразилъ желаніе, чтобы подобныя упражненія введены были и для учениковъ церковной школы. Изъ школь Преосвященный посѣтилъ жилища обоихъ приходскихъ священниковъ и жилище псаломщика.

Изъ Бѣлозерья Преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, направился въ с. *Байбузы*, не указанное въ маршрутъ, но куда Владыку усиленно просилъ прибыть приходскій священникъ. Время позволяло сдѣлать это отступленіе отъ маршрута. Село Байбузы производитъ пріятное впечатлѣніе. Церковь въ этомъ селѣ новая; устроена она владѣльцами и обошлась въ 45 тысячъ. Въ иконостасѣ намѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери въ серебряныхъ ризахъ, эти иконы взяты изъ старой церкви. Икона Божіей Матери считается чудотворной; на поклоненіе ей часто приходятъ богомольцы изъ другихъ мѣстъ. Владыка отслужилъ въ храмѣ молебень, осмотрѣлъ старую церковь, посѣтилъ школу и жилище священника А. Ромоданова.

Вечеромъ 8 сентября прибылъ Преосвященный Назарій въ с. *Драбовку*. Церковь здѣсь старая; собираются по веснѣ начать постройку новой, на что есть уже средства. Въ церковь собрались ученики земской школы, пропѣвшіе молебень подъ управленіемъ г. Оришака, котораго здѣсь родина. Въ виду болѣзни въ семьѣ настоятеля прихода, Владыка имѣлъ ночлегъ въ домѣ г. Оришака.

9-го сентября, въ 7 часовъ утра, отправились въ с. *Деренковецъ*. Въ Успенской церкви этого села Владыка слушала литургію, которую совершали три священника. Организованнаго хора въ Успенской церкви нѣтъ. Зданіе школы большое и учениковъ очень много. Вторая церковь с. Деренковецъ маленькая и старая. Приходъ, видно, не богатый. Хоръ пѣлъ очень стройно во время молебна.

Изъ Деренковца Владыка отбылъ на короткое время въ Корсунскій монастырь съ тѣмъ, чтобы поспѣть ко всенощной въ село Великое—Староселье. Храмъ въ с. В.—Старосельѣ новый, деревянный, на подобіе Байбузскаго, но иконостасъ

больше и храмъ внутри весь расписанъ. Всенощное бдѣніе совершенно было архіерейскимъ служеніемъ очень торжественно, при громадномъ стеченіи народа. Здѣсь населенія свыше пяти тысячъ. Утромъ 10 сентября Преосвященный осматривалъ школы—двухъклассную и одноклассную. Все тутъ въ образцовомъ порядкѣ. Настоятель прихода, видно, очень энергичный и дѣятельный человекъ.

Въ с. *Мліевъ*—Владыка не могъ совершить литургіи, такъ какъ храмъ здѣсь капитально ремонтировался и расписывался живописью. Въ храмѣ былъ отслуженъ только молебенъ, а затѣмъ совершенъ крестный ходъ на кладбище, находящееся въ разстояніи отъ церкви не менѣе двухъ верстъ. На кладбищѣ совершена была великая панихида, при чемъ Владыка, въ преднесеніи креста и двухъ хоругвей, окадилъ все обширное кладбище; по шестой пѣсни канона было произнесено поученіе о необходимости молитвъ за умершихъ миссіонеромъ о. Ромодановымъ. Крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ церковь въ сопровожденіи всего народа. Въ Мліевѣ Владыка посѣтилъ церковную и земскую школы и провелъ весь этотъ день, переночевавъ въ домѣ о. протоіерея Нестеровскаго.

Въ субботу 11 сентября, утромъ, Владыка прибылъ въ с. *Орловецкую Буду*. Церковь здѣсь небольшая и старенькая. Литургію служилъ настоятель съ другимъ священникомъ и діакономъ, поученіе говорилъ миссіонеръ. Послѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ и благословлялъ народъ. Школа оказалась хорошей. По дорогѣ въ с. Малое-Староселье Преосвященный заѣзжалъ въ Виноградскій монастырь, гдѣ пробылъ часа полтора. Въ с. Маломъ Старосельѣ Владыку встрѣтили шесть священниковъ и четыре діакона. Церковь тутъ небольшая, но производитъ пріятное впечатлѣніе. Отслуживъ молебенъ, Владыка благословилъ народъ; изъ церкви заходилъ къ священнику, усадьба котораго расположена на горѣ.

Воскресное всенощное бдѣніе, вечеромъ 11 сентября, Преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, совершалъ въ Михайловской церкви м. *Орловца*. Народа набралось въ церкви такъ много, что въ храмѣ было очень жарко. Помазаніе св. елеемъ совершилъ самъ Владыка; поученіе произнесъ миссіонеръ. Михайловская церковь въ Орловцѣ перестроена изъ владѣльческаго дома, которому невозможно было придать величественнаго вида, соотвѣтствующаго теперешнему назначенію зданія.

Литургію 12 сентября Преосвященный Назарій совершалъ въ Николаевской церкви м. Орловца. Въ виду бывшей въ мѣстечкѣ холерной эпидеміи, Владыка, по окончаніи литургіи, совершилъ крестный ходъ на базарную площадь и здѣсь отслужилъ молебенъ съ окропленіемъ народа св. водой. Послѣ молебна освящена была новая церковная школа Никольскаго прихода.

Слѣдующее по маршруту село было *Ксаверово*. За селомъ Преосвященнаго встрѣтилъ крестный ходъ. Около двухъ верстѣ пришлось идти Владыкѣ съ процессіей на вѣтрѣ, по пыльной дорогѣ и притомъ на гору. Народа по случаю воскреснаго дня собралось много. Въ церкви Владыка отслужилъ молебенъ Пресв. Богородицѣ, благословилъ народъ и роздалъ крестики, а затѣмъ, посѣтивъ священника, отправился въ с. *Калиновку*. Въ Калиновкѣ церковь очень хорошая. Въ ней отслуженъ былъ Владыкой молебенъ, потомъ осмотрѣна была и школа.

Раннимъ утромъ 13 сентября Владыка отбылъ въ с. *Носачевъ*. Церковь и школа въ этомъ селѣ стоятъ на холмѣ, а внизу полотно желѣзной дороги, по ту сторону которой владѣльческій паркъ. Село большое. Церковь недавно ремонтирована. Обращаетъ на себя вниманіе надпись на хорахъ о времени посѣщенія и служенія литургіи въ этомъ храмѣ митрополитомъ Евгеніемъ. Владыка здѣсь отслужилъ молебенъ, а изъ церкви заходилъ осмотрѣть школу.

Изъ Носачева путь, перерѣзавъ полотно желѣзной дороги, поднимается слегка въ гору. При выѣздѣ изъ села открывается широкой горизонтъ; виднѣются села: влѣво—Ташлыкъ, прямо—Куцовка, вправо—Матусовскій заводъ, еще правѣе—Станиславчикъ. Подѣхали къ *Куцовкѣ*. При вѣздѣ въ село, на влѣво—каменная церковь, направо—кладбище и новый домъ священника, устроенный послѣ прошлогодняго пожара. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка прослѣдовалъ въ церковь для служенія молебна по пути, усыпанному цвѣтами; букеты цвѣтовъ были и въ рукахъ дѣтей. Какъ цвѣты скрашиваютъ бѣдность костюмовъ и красятъ обстановку! Церковь красивая, каменная. Алтарная живопись, собственно икона „Нерушимая стѣна“ нѣсколько осыпалась, но сѣнь надъ престоломъ придаетъ красивый видъ и закрываетъ дефекты. Пѣніе простое. Школа зданіемъ стара, но просторна. Ученики отвѣчали хорошо. По просьбѣ приходскаго священника, Владыка освятилъ его новый домъ. Проведя нѣсколько времени въ обществѣ духовенства и лицъ должностныхъ свѣтскаго званія, отправились въ с. Матусовъ, которое находится всего въ разстояніи четырехъ верстъ отъ Куцовки.

Матусовъ—большое мѣстечко, расположенное на ровномъ мѣстѣ; здѣсь двѣ церкви, одна каменная Вознесенская, а другая Димитріевская—деревянная. Къ пяти часамъ Владыка прибылъ къ Вознесенской церкви, въ которой совершилъ всенощное бдѣніе. Весь народъ, конечно, не могъ помѣститься въ церкви; хотя здѣсь есть хоры, специально приспособленныя для молящихся. Духота въ церкви была невыносимая. Торжественность архіерейскаго служенія, невиданнаго тутъ доселѣ, приковывала вниманіе молящихся. Молящійся святитель невольно заставлялъ молиться присутствующихъ. Когда же Преосвященный совершалъ воздвиженіе св. креста, при пѣніи „Господи помилуй“ особымъ напѣвомъ, многія сердца дрогнули и лица оросились слезами. Такія служенія запечатлѣваются навѣки. Поученіе говорилъ миссіонеръ. Только въ десятомъ часу окончилась всенощная. Литургія 14 сентября

совершена была въ Дмитріевской церкви м. Матусова; сослужили Владыкѣ 10 священниковъ; пѣль хоръ, состоящій изъ взрослыхъ преимущественно, участвовали въ хорѣ и дѣвицы. Поученіе говорилъ о. Костецкій. Послѣ литургіи Владыкой посѣщены были школы. Когда Владыка переходилъ черезъ площадь въ домъ священника, то тысячи народа глубокими поклонами привѣтствовали его. Такъ простой русскій народъ глубоко благовѣетъ предъ православнымъ архіереемъ!

Въ 4 часа пополудни 14 сент. Владыка отправился въ с. *Станиславчикъ*. Встрѣчали Владыку 8 священниковъ. Церковь небольшая, содержится аккуратно. Иконостасъ старинный на красномъ фонѣ. На престолѣ цѣнный красивый бархатный покровъ. Былъ отслуженъ молебенъ. Пѣніе стройное. Народа въ церковь собралось много. Изъ Станиславчика Владыка отбылъ на станцію Цвѣтково для слѣдованія въ Уманскій уѣздъ. Владѣльцы сель, гдѣ проѣзжалъ Преосвященный Назарій, предлагали свои экипажи, чины же полиціи и г. г. мировые посредники старались возможно лучше и удобнѣе обставить путешествіе епископа, при чемъ и самъ Владыка не оставлялъ ихъ своимъ вниманіемъ, а духовенство благодарностью.

Уѣздный миссіонеръ священникъ *Г. Ромодановъ*.

Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.

Полезныя для пастырско-миссіонерской дѣятельности указанія въ Могилевскихъ и Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Миссіонерское дѣло въ настоящее время является главнѣйшимъ въ пастырскомъ служеніи. А потому для каждаго приходскаго пастыря миссіонерскія указанія должны имѣть особенную цѣнность и особенное значеніе. Въ виду этого, не одинъ разъ въ обзорѣніи иноепархіальной печати мы отмѣчали уже, все наиболѣе важное по миссіонерскимъ вопросамъ, что находили въ иноепархіальныхъ органахъ печати. На этотъ

разъ находимъ полезныя для пастырско-миссіонерской дѣятельности указанія въ послѣднихъ номерахъ Могилевскихъ (№ 21) и Орловскихъ (№ 44) Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ Могилевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано журнальное постановленіе мѣстнаго епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта по вопросу о противодѣйствіи современной сектантской пропагандѣ. Сектанты ведутъ свою пропаганду путемъ широкаго распространенія молитвенныхъ собраній не только въ населенныхъ, но и въ глухихъ мѣстностяхъ. Въ противовѣсъ этому предлагается духовенству неопустительно совершать положенныя Св. Синодомъ въ теченіе всего года торжественныя вечерни въ воскресные дни, мѣняя мѣсто отправленія этихъ службъ между приходскимъ храмомъ и удаленными отъ него селеніями, гдѣ находятся школы. Затѣмъ епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ предлагается духовенству нѣкоторыхъ приходоѡ просить епархіальное начальство о выдачѣ подвижныхъ антиминсовъ для совершенія литургіи въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ церкви, гдѣ сектантство особенно сильно дѣйствуетъ. Миссіонерскія вечерни и литургіи рекомендуется сопровождать полемическими бесѣдами тамъ, гдѣ идетъ пропаганда сектантскихъ заблужденій.

Въ противовѣсъ организуемымъ сектантами кружкамъ молодежи, православному духовенству рекомендуется учреждать братства ревнителѣй православія и чаще созывать членовъ этихъ братствъ для чтенія Свящ. Писанія съ толкованіемъ его, для апологетическихъ бесѣдъ, а также и для разрѣшенія недоумѣнныхъ запросовъ, волнующихъ братчиковъ. Въ цѣляхъ возбужденія, усиленія и приданія большей плодотворности миссіонерской дѣятельности духовенства, соотвѣтственно съ повышенными требованіями текущей современной жизни, Могилевскимъ епарх. Миссіонерскимъ Совѣтомъ предположено устраивать разъ въ годъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ періодическіе миссіонерскіе курсы подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости указываютъ, какъ полезную противосектантскую мѣру—внѣбогослужбное чтеніе

Свящ. Писанія въ храмахъ Божіихъ. Такое чтеніе Св. Писанія полагается „Типикономъ“ и называется въ немъ „*великимъ*“ (въ противоположность рядовому—краткому), или болѣе продолжительнымъ чтеніемъ Свящ. Писанія,—совершаться оно должно по уставу послѣ праздничной вечерни (см. Типиконъ Московск. изд. 1867 г. л. л. 6 и 419; эта цитация Орловск. Е. Вѣд.). Орловскій епархіальный органъ высказываетъ увѣренность, что указываемое въ Уставѣ „*великое* чтенія Свящ. Писанія въ храмахъ Божіихъ внѣ богослуженія“ будетъ съ любовью принято православнымъ русскимъ народомъ, считающимъ и нынѣ за счастье наслаждаться чтеніемъ Дѣяній Апостольскихъ предъ Пасхальной утреней; не будетъ грѣха и въ томъ, если положенное Уставомъ *великое* чтеніе Священнаго Писанія производить не послѣ праздничной вечерни, а въ вечеръ праздника—подъ будни; да это уже и разрѣшено священноначаліемъ Россійской Церкви, установившимъ служить торжественныя вечерни въ самый праздникъ.

„Праздники, какъ дни Божіи, по соборнымъ правиламъ (VI,—66) и должны быть временемъ чтенія и слушанія слова Божія, поученія въ Законѣ Господнемъ. Двери св. храмовъ, часовень, народныхъ училищъ, сборныхъ избъ, посему, и не слѣдуетъ запираеть на ключъ, а открывать еъ день Господня Воскресенія по всему лицу земли Русской, чтобы утолить гладъ слышанія слова Божія (Амос. 8, 11) или истины, божественной премудрости и благочестія, полезныхъ и душѣ и тѣлу (1 Тим. 4, 8). Кругомъ прихожанъ-ревнителей православія пусть вразумляетъ себя здѣсь пѣніемъ и чтеніемъ, а изъ бібліотекъ церковныхъ беретъ на домъ душеспасительныя книги“.

Библиографическая замѣтка

Труды Съѣзда представителей Западно-русскихъ Православныхъ Братствъ, состоявшагося въ г. Вильнѣ 2—5 августа 1909 года.

Вильна. 1910 г. 138 стр.

Въ этой книгѣ дано подробное описаніе хода занятій прошлогодняго Виленскаго съѣзда представителей Западно-русскихъ Православныхъ Братствъ и постановленія этого съѣзда по всѣмъ вопросамъ его программы.

Приходскому пастырю особенно полезно ознакомиться по отмѣчаемой книгѣ съ докладами и постановленіями съѣзда по вопросу объ организаціи приходскаго братства съ мисіонерскими цѣлями. Такія братства рекомендуется открывать въ настоящее время во всѣхъ приходяхъ. Какъ пастырю взяться за это дѣло, какъ организовать живое и жизненное приходское братство, какой уставъ положить въ основу дѣятельности Братства,—по всѣмъ этимъ вопросамъ приходскій священникъ найдетъ авторитетныя и практическія указанія въ „Трудахъ“ Виленскаго Братскаго съѣзда. Книга издана Виленскимъ Свято-Духовскимъ Братствомъ.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Поученіе въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—Новое правительственное распоряженіе о сектантскихъ собраніяхъ.—Еще нѣсколько словъ по вопросу о пастырскихъ собраніяхъ.—Изъ дневника мисіонера.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
18-го ноября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.