

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

22-го Сентября 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 38.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, въ 10-й день августа 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія рязанской епархіи епископа михайловскаго *Иустина* на кафедру епископа новомиргородскаго, перваго викарія херсонской епархіи.

— № 1589. Стгъ 7—18 августа 1885 г. О введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Св. Правител. Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе, съ начала наступающаго 1885—86 учебнаго года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ силу требованій Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 г. уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалась настоятельная надобность въ составленіи новыхъ программъ по всемъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, удовлетвореніе же сей надобности, вслѣдствіе многосложности дѣла, не могло быть достигнуто въ полномъ объемѣ къ началу наступающаго 1885—86 учебнаго года, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ семинарскія и училищныя правленія, въ теченіе 1885—86 учебнаго года преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, за исключеніемъ преподаванія въ семинаріяхъ: философіи, латинскаго и греческаго языковъ, а въ училищахъ тѣхъ же языковъ и ариметики, программы коихъ уже рассмотрѣны Св. Синодомъ и имѣютъ быть въ непродолжительномъ времени разосланы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, кромѣ по прежнимъ программамъ, при чемъ заключающійся въ нихъ матеріалъ преподаватели должны соразмѣрять съ количествомъ назначенныхъ уставами на тотъ или другой предметъ учебныхъ часовъ; преподавателямъ же гомилетики, а равно и вновь вводимыхъ предметовъ библейской исторіи и сравнительнаго богословія вѣнчать въ обязанность представить въ семинарскія правленія свои соображенія относительно преподаванія сихъ предметовъ и по одобреніи таковыхъ соображеній правленіями и утвержденіи ихъ преосвященными, руководствоваться оными впродолженіе изданія нормальныхъ программъ по означеннымъ предметамъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— № 1363. Отъ 10 іюля—9 августа 1885 г. О новомъ распредѣленіи епархій грузинскаго экзархата, со штатомъ управленій. Св. Прител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюня текущаго года № 8200, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе синодальнаго Оберъ-Прокурора о новомъ распредѣленіи епархій грузинскаго экзархата, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ составѣ грузинскаго экзархата сдѣлать новое распредѣленіе епархій, а именно, образовать: а) *грузинскую епархію* изъ губерній: тифлисской, бакинской, елисаветпольской и эриванской и областей карской, дагестанской и закавказской, подъ управленіемъ экзарха Грузіи, съ однимъ викаріемъ, и б) *имеретинскую*, изъ уѣздовъ: кутаисскаго, шаропанскаго и рачинскаго, кутаисской губерніи, подъ управленіемъ епископа имеретинскаго, и, сверхъ учрежденной по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1885 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта епархіи владикавказской, учредить двѣ новыя епархіи, съ особымъ для каждой епископомъ, а) *гурійско-мигрельскую*, вмѣсто епархій гурійской и викаріатства мигрельскаго, изъ уѣздовъ: лѣчхумскаго, сенакскаго, зугдидскаго и озуретскаго, кутаисской губерніи, и округовъ: батумскаго и артвинскаго, и б) *сухумскую*, вмѣсто абхазской, изъ сухумскаго и части черноморскаго округовъ (съ городами Новороссійскомъ и Анапою и селеніями: Вельяминовскимъ, Геленджитскимъ, Джубскимъ, Вуланскимъ и Адлеромъ, постомъ Даховскимъ (Сочи) и деревнею Веселой, входящихъ нынѣ въ составъ кавказской епархіи). 2) Проектъ штата имеретинскаго, гурійско-мигрельскаго и сухумскаго епархіальныхъ управленій поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 3) Въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ суммамъ, отпустить изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 г., на содержаніе сухумскаго епархіальнаго управленія, по три тысячи восьмисотъ рублей въ годъ, съ включеніемъ означенной суммы въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 12 іюня 1885 г. Высочайше утверждены. И, по справкѣ, приказали: О настоящемъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденного 12 іюня 1885 г. штата епархіальныхъ управленій имеретинскаго, гурійско-мигрельскаго и сухумскаго.

Мѣстные Распоряженія.

— 20 сентября, псаломщикъ Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Константинъ Былинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— 20 сентября, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе къ церквамъ: 1) Олькеницкой, Трокскаго уѣзда, учитель Олькеницкаго народнаго училища *Никита Яковлевъ Маруда*; 2) Пашукской, Брестскаго уѣзда, крест. с. Пашуковъ *Иванъ Авксентьевъ Шихалевичъ*; 3) Ятвѣской, Гродненскаго уѣзда, крест. дер. Шнипокъ *Михаилъ Кривулка* на 2-е трехлѣтіе; 4) Теревской, тогоже уѣзда, крест. дер. Бобровникъ *Инатій Томинъ Микуцъ*; 5) Старокорнинской, Вѣльскаго уѣзда, крест. дер. Пасочникъ *Венедиктъ Никитинъ Голенко*.

Мѣстные Извѣстія.

— 16 сентября, преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) прихожанамъ Груздовской церкви, Вилейскаго уѣзда, 2) крестьянамъ дер. Гловсевичъ, Девятковичскаго прихода, Слонимскаго уѣзда, и 3) крестьянамъ дер. Малой Крокотки, Переволокескаго прихода, за ихъ усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіяхъ первыми 910 р., вторыми до 500 руб. и послѣдними 725 р. 47 к.

— 6 сентября, на докладѣ Консисторіи о пожертвованіяхъ крестьянъ дер. Великой Крокотки, Переволокескаго прихода, Слонимскаго уѣзда, въ числѣ 54 дворовъ, на устройство кладбищенской церкви и ограды вокругъ оной, всего на сумму 4616 р. 34 к., Его Преосвященство изволилъ написать: „Призываю Божіе благословеніе на благочестивыхъ жертвователей православныхъ христіанъ дер. Великой Крокотки за ихъ усердіе къ храму Божію, на семейства ихъ и на дома ихъ. Да будетъ милость Божія на нихъ отнынѣ и до вѣка“.

— Святотатство. Въ началѣ текущаго сентября изъ Бульковской церкви, Кобринскаго уѣзда, чрезъ взломъ окна, произведена неизвѣстными злоумышленниками покража денегъ 868 руб. 95 к., въ томъ числѣ церковныхъ 209 р. 95 к. и мѣтнаго приходскаго попечительства 659 р. Въ числѣ похищенныхъ были слѣдующія % бумаги: 5% безъимянный билетъ Государственнаго банка 1 выпуска, за № 17491 въ сто рублей, четыре 5% облигаціи восточнаго займа, 3 выпуска, въ сто рублей каждая за №№ 199.612, 199.614, 159474 и 223.446; и четыре серіи Государственнаго казначейства въ 50 р. каждая за №№ 4335027, 4335.028, 4.624.529 и 4.624.530.

— Пожертвованія. Въ Посвольскую домовую церковь, приписную къ Биржанской, Поневѣжскаго уѣзда, ко дню ея освященія поступили слѣдующія пожертвованія: отъ мироваго посредника А. И. Исполатова мѣдный колокольчикъ въ 32 фунта, стоимостью съ пересылкою 25 р.; отъ пристава 3 стана А. И. Транковскаго икона Покрова Пресвятыя Богородицы, написанная имъ самимъ на холстѣ и оправленная въ золотую раму, длиною 1³/₄ аршина, а шириною 1¹/₄ аршинъ, стоимостью въ 50 р.—Имъ же подновлена живопись въ иконостасѣ; отъ жены пристава И. В. Транковской завѣса къ Царскимъ вратамъ изъ шерстя-

ной матеріи, два илитона и большой бѣлый шерстяной платъ для покрова на св. престолъ, стоимостью все въ 12 р.; отъ учителей—Кеминскаго народнаго училища Н. П. Блязова и Іеганишкельскаго С. В. Онеклинскаго—напрестольное Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ брововыми посеребренными наугольниками съ изображеніемъ Евангелистовъ и съ изображ. посрединѣ Воскресенія Христова, цѣною въ 35 р.; отъ жены священника А. П. Павской 12 аршинъ парчи на одѣяніе престола, на 16 р. 80 к.; ею же испито самое одѣяніе; отъ помѣщицы Е. З. Балабушевичевой 12 аршинъ парчи по 1 р. 30 к. на одѣяніе жертвенника, всего на сумму 15 р. 60 к.; отъ урядника А. Д. Осипова 10 р. на необходимыя принадлежности къ освященію, какъ то губки, мыло, духи и пр.; отъ Рижской мѣщанки А. Г. Кубановой войлочный коверъ, 5 ф. деревяннаго масла и 2 ф. ладова, всего на 5 р. 20 к.

— 28 августа, скончался іеродіаконъ Сурдекскаго монастыря *Тихонъ*, (въ мѣрѣ Василій Шматовъ).

— 24 августа, скончался псаломщикъ Вязьинской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Іосифъ Дерингъ*, 46 лѣтъ, отъ чахотки.

— **Вакансіи.**—**Священника:** въ г. *Вильнѣ*—при Маріинскомъ монастырѣ (3), въ с. *Снитовѣ*—Кобринскаго уѣзда (4), въ с. *Верхнемъ*—Диснен. уѣзда (7), въ м. *Батурино*—Хотычицкой церкви—Вилейскаго уѣзда—много разъ. **Протодіакона:** при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ (11). **Псаломщика:** въ с. *Фастахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда (6), въ с. *Мытъ*—Лидскаго уѣзда (6), въ с. *Дятковичахъ*—Кобринскаго уѣзда (4), въ с. *Орховѣ*—Брестскаго уѣзда (3), въ с. *Чижахъ*—Вѣльскаго уѣзда (2), въ м. *Островѣ*—Сокольскаго уѣзда (1), въ с. *Язнь*—Дисненскаго уѣзда (1), въ с. *Вязинѣ*—Вилейскаго уѣзда (1).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Цѣны за иконы въ иконостасы, принимаемые церковнымъ живописцемъ **Егоромъ Александровичемъ Молокинымъ**.

За мѣстные иконы:

до 1 ¹ / ₂ арш. вышины, по одному лицу, по . . .	12 р.
до 2-хъ арш. вышины, по одному лицу, по . . .	17 „
на золотыхъ фонахъ дороже на	5 „
на золотыхъ фонахъ съ орнаментами еще дороже на . . .	5 „
Иконы до 2 ¹ / ₂ арш. вышины, по одному лицу по . . .	25 „
до 3-хъ арш. вышины, по одному лицу по . . .	35 „
на золотыхъ фонахъ дороже на	10 „
на золотыхъ фонахъ съ орнаментами еще дороже на . . .	10 „
Иконы въ царскія врата отъ 8 р. до	40 „
Тайная вечеря отъ 15 р. до	75 „

За иконы въ иконостасъ двенадцатые праздники отъ 10 до 50 р. за икону.

Икона на *горнее мѣсто* пишется безплатно тогда, когда бываетъ заказъ на весь иконостасъ.

Для бѣдныхъ церквей дѣлается уступка.

На всѣ вопросы касательно живописи иконостасовъ и т. п. обращающимся ко мнѣ писменно, отвѣчаю немедленно; личныя совѣты и разсѣлки какія либо касательно живописи и иконостасовъ даю немедленно, безо всякаго вознагражденія.

За составленіе плановъ для иконостасовъ вознагражденія не берется никакого, если будутъ заказаны хотя однѣ только иконы.

По вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы иконъ принимаю только тогда, когда иконы будутъ заказаны заблаговременно, т. е. будетъ данъ требуемый срокъ для писанія иконъ такой: на средней величинѣ иконъ *во весь* иконостасъ *пять мѣсяцевъ*, если иконы заказаны въ концѣ зимы; если же иконы будутъ заказаны въ концѣ лѣта, то срокъ долженъ быть *семь мѣсяцевъ*. На короткія же сроки, по вышеказанной цѣмъ заказовъ не принимаю. Честъ имѣю просить г.г. заказчиковъ обращаться ко мнѣ съ заказами заблаговременно, въ г. *Вильно*, въ домѣ подворья Пречистенскаго собора, у Зарѣчья.

Заказы иконъ отъ евреевъ не принимаю, хотябы чрезъ посредство еврея лишь давалось порученіе.

Церковный живописецъ *А. Молжинъ*.

— **ОБЪЯВЛЕНІЕ.** Колокольный заводъ *А. Влодковскаго* въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, отлиываетъ новые и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра и вѣсу по слѣдующимъ цѣнамъ:

За новые колокола пудъ по 18 рублей серебромъ;

За переливку старыхъ колоколовъ по 6 р. за пудъ.

Лица, заказывающія колокола не менѣе 25 пудовъ вѣсу, не платятъ за перевозку таковыхъ по желѣзной дорогѣ.

Неофициальный Огидель.

— 15-го сентября, въ соборѣ Александро-Невской лавры митрополитомъ Исидоромъ, съ участіемъ Саввы, архіепископа тверскаго и кашинскаго, епископовъ: Серафима—самарскаго и ставропольскаго, Германа—кавказскаго и екатеринодарскаго и викаріевъ: ладожскаго—Арсенія и выборгскаго—Сергія, была совершена хиротонія архимандрита Смарагда (бывшаго настоятеля при нашей посольской церкви въ Константинополѣ), нареченнаго во епископа ковенскаго, перваго викарія литовской епархіи.

— **Нареченіе архимандрита Смарагда во епископа.** — Въ среду 11 сентября, въ засѣданіи Св. Синода, происходило нареченіе во епископа ковенскаго, перваго викарія литовской епархіи, архимандрита Смарагда, бывшаго настоятеля русской посольской церкви въ Константинополѣ.

О. архимандритъ Смарагдъ, родомъ изъ рязанской епархіи, въ 1858 г., по окончаніи семинарскаго курса, рукоположенъ во священника; въ 1861 г. поступилъ для продолженія образованія въ с.-петербургскую дух. академію и, въ теченіе академическаго курса, какъ вдовый, посриженъ въ монашество; въ 1865 г. былъ опредѣленъ сначала инспекторомъ, а затѣмъ смотрителемъ виленаго духовнаго училища; въ 1868 г. назначенъ помощникомъ настоятеля русской посольской церкви въ Константинополѣ, а въ 1871 г. утвержденъ настоятелемъ той же церкви.

О. архимандритъ Смарагдъ оставилъ Вильну не по собственному желанію. Имъ была произнесена проповѣдь въ день виленскихъ мучениковъ, въ которой онъ излагалъ историческіе факты о гоненіяхъ, какимъ подвергались въ этомъ краѣ при помянутыхъ святыхъ православные. Проповѣдь эта крайне не понравилась какъ полякамъ, такъ и тогдашней русской администраціи, усмотрѣвшей въ ней намекъ на тогдашнее направленіе русской политики въ краѣ, когда, дѣйствительно, къ русскимъ—православнымъ, вы-

званнымъ въ виленскій край при Муравьевѣ, начали относиться уже неблагоклонно. Молодой проповѣдникъ въ нѣсколько часовъ былъ высланъ изъ Вильны. Теперь Промыслу угодно было снова возвратить его на служеніе въ тотъ же край, но уже съ епископскимъ жезломъ. Въ своей рѣчи при нареченіи, текстъ которой здѣсь печатается, о. Смарагдъ, вспомнилъ объ этомъ обстоятельстве.

— **Рѣчь, произнесенная архимандритомъ Смарагдомъ при нареченіи во епископа.**—Ваше святѣйшество, богумудрые архимонастыри и отцы! Избраніемъ вашимъ, утвержденнымъ благочестивѣйшимъ нашимъ Государемъ, я призываюсь нынѣ на епископское служеніе. Безпрекословно иду на сей призывъ, какъ на призывъ Божій, какъ на голосъ Самого Пастырепачальника и Главы церкви Господа нашего І. Христа.

Не безъ трепета взираю на предстоящее мнѣ высокое и трудное служеніе и въ недоумѣніи спрашиваю себя: могу ли твердо стоять на высотѣ своего призванія? Могу ли оправдать милостивое ко мнѣ довѣріе высшей церковной власти? Въ силахъ ли понести бремя трудовъ и дѣланія на нивѣ Христовой? Сердце мое смущается при этихъ вопросахъ, потому что сознаніе мое говоритъ о скудости во мнѣ силъ умственныхъ и нравственныхъ, о неподготовленности моей къ столь великому служенію.

И дивны пути Промысла Божія! Мнѣ назначено идти на служеніе св. церкви въ епископскомъ санѣ въ тотъ край Россіи, гдѣ (именно въ Вильнѣ) нѣкогда стоялъ я на духовно-училищной службѣ и откуда векорѣ потомъ былъ отозванъ влѣдствіе одного страннаго недоразумѣнія. Разъ съ проповѣднической кафедрой я сказалъ нѣсколько словъ въ защиту русскихъ православныхъ дѣятелей въ томъ краѣ, которые (въ то время немало) терпѣли притѣсеній отъ враговъ Россіи и православія. Справедливыя, но ни для кого лично необидныя слова мои были ложно истолкованы и показаны, какъ несогласныя съ образомъ дѣйствій мѣстной тогдашней гражданской власти... И дальѣйшее пребываніе мое въ Вильнѣ признано неудобнымъ.

Благодаря отеческой твоей, старѣйшей нашъ и мудрый іерархъ, заботливости обо мнѣ, я поставленъ былъ тобою на другой путь служенія церкви, на которомъ и пребывалъ я до сего времени, благословляя Господа. Теперь, чрезъ 17 лѣтъ, Промыслъ Божій указываетъ мнѣ путь опять въ тотъ край. О, какъ непостижимы судьбы Божіи! Нѣкогда удалялся я оттуда со скорбію, какъ обиженный; теперь церковная власть посылаетъ меня туда съ честію и вручаетъ моему достоинству епископскій жезлъ. Спрашивается, съ какимъ расположеніемъ духа иду я на служеніе въ тотъ край? Чего вы хотите, —писать св. ап. Павлу къ коринтянамъ, —съ жезломъ придти къ вамъ, или въ духѣ мира и любви?—Вручаемый мнѣ пастырскій жезлъ я буду твердо держать для отраженія силъ, враждебныхъ Христовой церкви, а къ вѣрнымъ чадамъ оной, къ клиру и народу православному иду въ духу мира и любви Христовой, по примѣру апостола.

Борьба православной церкви съ римско-католическою составляетъ главный предметъ вниманія и заботъ епископа въ нашемъ западномъ краѣ. Подобная борьба происходитъ въ настоящее время и на православномъ востоцѣ. Живя близъ самаго центра восточнаго православія, я имѣлъ случаи наблюдать за ходомъ этой борьбы. Замѣчено, что гдѣ

члены церкви, клиръ и народъ, тѣсно соединены вокругъ своего епископа и между собою во имя вѣры и истины, тамъ ни римско-католическая, ни протестантская пропаганда не имѣли и не имѣютъ никакихъ успѣховъ. Такъ и въ западномъ краѣ. Тѣсное духовное единеніе пастыря съ пасомыми, единоподушное пребываніе между собою всѣхъ членовъ церкви вкупѣ съ епископомъ въ духѣ вѣры и любви, взаимное содѣйствіе другъ другу на пользу св. церкви есть одно изъ лучшихъ и вѣрныхъ между многими другими средствъ для успѣшной борьбы съ латино-польскою пропагандою. Но, чтобы достигнуть сего единенія, отъ епископа требуется много трудовъ, бдительности, мудрости и терпѣнія—все такія высокія качества, которыми не похваляюсь. Только о немощѣхъ моихъ похваляюсь.

Преклоняюсь и всецѣло вѣрляю себя всеблагой волѣ Божіей, молю Господа, да укрѣпитъ Онъ Своею благодатію мои слабыя силы къ достойному прохожденію епископскаго служенія. Васъ же, богомудрые архипастыри, усердно прошу руководить меня вашими отеческими совѣтами и паставленіями. Прошу, наконецъ, помолитесь Господу и Пастыреначальнику, да чрезъ возложеніе вашихъ святительскихъ рукъ снизойдетъ на меня благодать Всесвятаго Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Аминь.

Виленскій Свято-Троицкій монастырь*), Женскій монастырь при Св.-Троицкой церкви.

О православномъ дѣвичьемъ монастырѣ въ Вильнѣ сохранилось весьма немного свѣдѣній и то весьма неполныхъ. Эта неполнота свѣдѣній объясняется отчасти тѣмъ, что этотъ монастырь существовалъ не отдѣльно и не самостоятельно вполнѣ, а находился при мужскомъ монастырѣ и поэтому какъ бы затемнялся этимъ послѣднимъ. Мало свѣдѣній сохранилось объ этомъ монастырѣ главнымъ образомъ еще и потому, что всѣ грамоты и различныя бумаги, принадлежавшія этому монастырю, погибли въ 1655 г. въ рѣкѣ Вильѣ при взятіи Вильны войсками Алексѣя Михайловича, какъ это видно изъ заявленія, сдѣланнаго 20 сентября 1655 г. настоятельницею Виленскаго женскаго базилианскаго монастыря при церкви Св. Троицы въ Опмянскомъ градскомъ судѣ¹⁾.

Составитель вѣдомости за 1829 г. о состояніи уніатскаго женскаго монастыря при Св.-Троицкой церкви въ Вильнѣ говоритъ, на основаніи Нѣсецкаго, что этотъ монастырь основанъ въ концѣ XVI в. или въ началѣ XVII вѣка Павломъ Стефаномъ Сапѣгою. Мнѣніе это, противорѣчащее нѣкоторымъ историческимъ фактамъ, открытымъ въ послѣднее время, не заслуживаетъ вниманія.

Гораздо большаго вниманія заслуживаетъ мнѣніе уніатскаго писателя Стебельскаго, по словамъ котораго, женскій монастырь при Св.-Троицкой церкви существовалъ, по народному преданію, съ давнихъ поръ, что около 1520 г., по свидѣтельству Валицкаго, въ этомъ монастырѣ, устроенномъ по уставу Св. Василія Великаго, жила Екатерина, дочь Яна Симоновича Сапѣги (сначала подляскаго воеводы, потомъ канцлера и гетмана, наконецъ наивысшаго маршалка

в. кн. Литовскаго) и жены его Елизаветы Карчевской. Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь неизвѣстно; выраженіе Стебельскаго: „съ давнихъ временъ“ и равносильное этому выраженіе Крашевскаго: „наши базилианки поселены около 1600 г. на мѣстѣ стариннаго дѣвичьяго монастыря при церкви Св. Троицы“ даютъ понять, что этотъ монастырь основанъ гораздо ранѣе 1520 г. По словамъ Стебельскаго, и дѣвичій монастырь при Св.-Троицкой церкви, подобно мужскому при той же церкви, былъ забытъ и оставленъ вслѣдствіе „отщепенства“, принесеннаго изъ Греціи, и стоялъ въ запустѣніи въ продолженіи долгаго времени, пока около 1600 г. не возобновилъ и не поднялъ его Кіевскій митрополитъ Ипатій Потѣй вмѣстѣ съ виленскимъ (Троицкимъ) архимандритомъ Вельяминомъ Рутскимъ²⁾. Что это мнѣніе уніатскаго писателя пристрастно, т. е. что этотъ монастырь и послѣ 1520 г. не оставался пустымъ вслѣдствіе „греческаго отщепенства“ (т. е. вслѣдствіе того, что онъ былъ православнымъ), это видно изъ грамоты Сигизмунда III, данной въ 1589 г. іюля 21 дня православнымъ мѣщанамъ г. Вильны о порядкѣ братства ихъ при церкви Св. Троицы. Въ этой грамотѣ между прочимъ говорится, что православное братство ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, должно давать „черницамъ и черницамъ въ каждомъ тыдню (недѣля) на страву“ (пищу). Такъ какъ братство это находилось при Св.-Троицкой церкви, при которой находился и женскій монастырь, и такъ какъ въ это время не было въ Вильнѣ другаго женскаго монастыря православнаго, то подъ „черницами“ можно разумѣть только монахинь Троицкаго монастыря. Да и странно было бы предположить, чтобы въ Вильнѣ, въ этой столицѣ и гнѣздѣ греческаго отщепенства, какъ выражались латинскіе и уніатскіе писатели³⁾, могъ опустѣть женскій монастырь. Не въ концѣ XVI вѣка и не вслѣдствіе своего „отщепенства“, какъ говоритъ Стебельскій, а опустѣлъ онъ въ началѣ XVII в., когда по волѣ Сигизмунда III былъ окончательно отнятъ у православныхъ Троицкій монастырь отщепенцемъ отъ вѣры отцевъ Ипатіемъ Потѣемъ. Въ это время нужно полагать православныя инокини покинули свой древній монастырь и основали новый монастырь въ предѣлахъ нынѣшняго Св.-Духова монастыря. Этотъ новый женскій монастырь назывался Благовѣщенскимъ по имени находившейся въ немъ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Церковь эта, малая и ветхая, находилась по правой сторонѣ церкви Св.-Духова монастыря на обширномъ церковномъ дворѣ⁴⁾. Такимъ образомъ Благовѣщенскій монастырь при Св.-Духовской церкви былъ непосредственнымъ преемникомъ Троицкаго женскаго монастыря. Этою преемственностію и объясняется то странное повидимому явленіе, что монахинямъ при церкви Св. Духа выдается изъ актовыхъ книгъ трибунала выписъ заявленія объ утраченіи всѣхъ документовъ Троицкаго женскаго уніатскаго монастыря.

Если Благовѣщенскій монастырь былъ преемникомъ Троицкаго женскаго монастыря, то понятно, что утраченіе документовъ послѣдняго имѣло значеніе и для перваго, такъ какъ его документы до 1609 г. составляли собственность теперешняго православнаго женскаго монастыря, который лишился, какъ видно, своихъ документовъ, а вмѣстѣ съ ними и земель, пожертвованныхъ собственно православному монастырю и доставшихся потомъ уніатскимъ монахинямъ.

*) См. №№ 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36.

¹⁾ Документъ этотъ хранится въ архивѣ Виленскаго св.-Троицкаго монастыря.

²⁾ Стебельскій, Żywoty s. Parascewii... ч. II, стр. 235.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ См. Wizerunki (Виленское изд.) т. 23, стр. 23, 24.

Крашевскій, неизвѣстно на какомъ основаніи, говоритъ, что Благовѣщенскій монастырь основанъ тоже Екатериною изъ Сапѣговъ⁵⁾, которая жила, по свидѣтельству Стебельскаго, около 1520 г. въ Троицкомъ монастырѣ. Крашевскій очевидно смѣшалъ Екатерину, дочь Яна Сапѣги, воеводы подляскаго, жившую около 1520 г., съ Екатериною, дочерью Павла Сапѣги, подканцлера вел. кн. Литовскаго, бывшею настоятельницею Троицкихъ базилианокъ, по просьбѣ которой король Владиславъ IV подтвердилъ особымъ привилеемъ (1630 г. іюня 30) всѣ права и фундуши, пожалованные въ разное время разными лицами дѣвичьему монастырю при церкви Св. Троицы въ Вильнѣ⁶⁾. Благовѣщенскій женскій монастырь продолжалъ существовать до конца XVIII вѣка. Въ 1651 г. объ немъ упоминается въ духовномъ завѣщаніи жены виленскаго мѣщанина кунца Павла Дорошеича Акилины Стрилюдзянки, которая между прочимъ завѣщала 100 злотыхъ польскихъ монахинямъ при греческой церкви Св. Духа⁷⁾. Продолжалъ существовать этотъ монастырь и въ 1756 г., какъ это видно изъ данной монахинямъ этого монастыря выписи заявленія о потерѣ всѣхъ документовъ, принадлежавшихъ монахинямъ Троицкаго монастыря. Въ 1795 г. Благовѣщенскій монастырь въ Вильнѣ былъ закрытъ, а монахини переведены въ Ильинскій Слуцкій монастырь⁸⁾. Когда поселились при Св.-Троицкой церкви уніатскія монахини съ точностью неизвѣстно. По свидѣтельству Стебельскаго, уніатскій женскій монастырь возстановленъ былъ Вельяминомъ Рутскимъ около 1600 г. Но такъ какъ Св.-Троицкій монастырь окончательно отнятъ былъ у православныхъ въ 1609 г. и въ томъ же году Рутскій былъ назначенъ архимандритомъ этого монастыря и тотчасъ же по вступленіи въ эту должность окончательно ввелъ монашеское общежитіе по уставу Василя Великаго, то, вѣроятно все, въ томъ же году имъ возстановленъ былъ и женскій монастырь. Въ 1609 г. женскій базилианскій монастырь уже несомнѣнно существовалъ и настоятельницею его была Варвара, дочь Богдана III Павловича Сапѣги, воеводы минскаго, и Марины Капустянки изъ князей Переяславскихъ, по смерти своего мужа постригшейся въ монашество подъ именемъ Василисы⁹⁾. Какъ видно изъ привилея Владислава IV, даннаго Троицкимъ базилианамъ въ 1630 г. Василиса Варвара Сапѣжанка „реставрировала“ этотъ монастырь, а по свидѣтельству Стебельскаго, построила каменный монастырь и увеличила средства дальнѣйшаго его существованія; при ея содѣйствіи дядя ея Левъ Сапѣга, воевода виленскій, гетманъ вел. кн. литов., пожертвовалъ этому монастырю имѣніе Дукшишки прежде называвшееся Опмяна Нарушевичевская. Около 1620 г. постриглась въ этотъ монастырь Ефросинія, дочь Григорія Тризны, слонимскаго маршалка, и Регины Богдановны Сапѣжанки, бывшая потомъ настоятельницею Вытвенскаго женскаго базилианскаго монастыря Анастасія Тризьянка Завишпа, воеводина витебская, пожертвовала виленскимъ базилианкамъ каменный домъ Шимковскій на имбарахъ въ Вильнѣ. Около 1639 г. настоятельницею этого монастыря была Екатерина (въ мѣрѣ Евдокія), дочь Павла Сапѣги, подканцлера вел. кн. лит., и по ея просьбѣ данъ былъ монастырю Влади-

славомъ IV привилей, подтверждавшій всѣ права и фундуши, пожалованные монастырю и признанные предшественниками Владислава IV. Въ силу этого привилея всѣ дома и плацы, принадлежавшіе монастырю, освобождены отъ всякихъ налоговъ и повинностей, „во вниманіе къ ограниченности средствъ содержанія монастыря“, какъ сказано въ привилей. Такимъ образомъ съ достовѣрностію можно сказать, что основательницами женскаго базилианскаго монастыря были инокини изъ дома Сапѣговъ и что самыя богатія пожертвованія получили этотъ монастырь отъ того же дома Сапѣговъ. Неудивительно поэтому, что благодаря такой сильной поддержкѣ со стороны столь могущественнаго и вліятельнаго дома Сапѣговъ монастырь этотъ получилъ громкую извѣстность; число инокинь быстро умножалось, такъ что этотъ монастырь сдѣлался разсадникомъ другихъ женскихъ уніатскихъ монастырей. Такъ напр., уніатскій митрополитъ Антоній Сѣлява, въ основанный имъ въ 1650 г. въ Минскѣ женскій монастырь при церкви Св. Духа начальницею (старшею) этого монастыря избралъ вышеупомянутую Екатерину Сапѣжанку, которая отправилась въ Минскъ съ тремя инокинями. Иосафатъ Кунцевичъ перевелъ изъ Троицкаго монастыря нѣсколько монахинь въ Полоцкъ для устройства тамъ женскаго базилианскаго монастыря. Троицкій женскій монастырь и послѣ того, какъ овладѣли имъ уніаты, продолжалъ существовать рядомъ съ мужскимъ базилианскимъ монастыремъ; ихъ раздѣляла между собою сначала деревянная ограда, а потомъ каменная стѣна, построенная въ 1777 г. Около этого же времени монастырь базилианокъ былъ значительно расширенъ пристройкою каменнаго флигеля, примыкавшаго къ сѣверной стѣнѣ мужскаго монастыря, иждивеніемъ Важинской и Радивиловой. Въ женскомъ базилианскомъ монастырѣ, до самаго конца его существованія не было особой церкви; къ богослуженію монахини ходили въ Св.-Троицкую церковь черезъ калитку, находившуюся съ правой стороны отъ первыхъ входныхъ воротъ. Для болѣе удобнаго посѣщенія монахинями Св.-Троицкой церкви, въ 1792 г. была построена деревянная галлерей, которая шла изъ женскаго монастыря черезъ колокольню къ часовнѣ св. Луки. Эта часовня принадлежала исключительно монахинямъ. Въ ней былъ устроенъ алтарь, въ ней же по временамъ совершалось для монахинь богослуженіе; болѣею же частью базилианки слушали общее богослуженіе на хорахъ, половина которыхъ была отдѣлена деревянною рѣшеткою для органа и церковнаго оркестра, а другая—лѣвая для монахинь.

На хоры ходили черезъ часовню, въ которой было двое дверей: одна выходила въ Св.-Троицкую церковь и были завѣшываемы шерстянымъ зеленымъ занавѣсомъ, другія вели на вышеупомянутую галлерей. Особаго церковнаго причта женскій монастырь никогда не имѣлъ. Виленскимъ базилианкамъ принадлежало нѣсколько каменныхъ домовъ въ Вильнѣ и нѣсколько имѣній: Дукшишки, Ворня, Цымуты и др., всего 15 сель. Всѣ имѣнія были отдаваемы въ аренду и приносили монастырю въ 1829 г. 5337 злотыхъ польскихъ (500 р.). Всѣхъ монахинь въ этомъ году вмѣстѣ съ настоятельницею было 12. Въ монастырѣ была библіотека, состоявшая изъ 299 книгъ по преимуществу аскетическаго содержанія и на польскомъ языкѣ; книгъ на славянскомъ языкѣ было всего 14 и при томъ богослужебныхъ, а не для чтенія. Всѣ монахини знали только польскій языкъ, нѣкоторыя изъ нихъ умѣли читать по-славянски, настоятельница знала кромѣ польскаго, французскій и нѣсколько

⁵⁾ Wilno, т. III, стр. 66.

⁶⁾ Документъ этотъ напечатанъ въ Арх. сб. (Виленскомъ) т. X, стр. 268.

⁷⁾ Исторія Россіи, Іерархія т. III, стр. 538.

⁸⁾ Акты Юж. и Зап. Россіи, т. 2, № 33. Стебельскій, ч. II, стр. 235.

⁹⁾ См. Инвентарь за этотъ годъ.

русскій языкъ. Около 1826 г. стараніями настоятельницы Дамасценны Важиной открытъ былъ при монастырѣ пансіонъ для дѣвицъ. Воспитаніе въ немъ отличалось чисто-свѣтскимъ направлеиіемъ. Обучали здѣсь Закону Божію, гражданской исторіи, чтенію, каллиграфіи, ариметикѣ, географіи, польскому, французскому и русскому языкамъ, музыкѣ, танцамъ, шитью и вышиванью. Обученіемъ занимались частію сами монахиши, имѣвшія кромѣ того двухъ гувернантокъ, частію приходящіе учителя; преподавателями большей части предметовъ были троцкіе базилиане-монахи; для обученія музыкѣ, французскому языку и танцамъ приходили свѣтскіе учителя. Въ 1829 г. въ пансіонѣ было всего 43 воспитанницы; изъ нихъ 23 мѣли столъ и номѣщеніе въ монастырѣ съ платою за это, а 7 содержалось безплатно, 13 приходило только на уроки. Въ 1839 г. женскій базилианскій монастырь вмѣстѣ съ мужскимъ были воссоединены съ православною церковію, а черезъ два года (въ Іюнь 1841 г.) женскій монастырь былъ упраздненъ, инокини были разосланы въ другіе православные монастыри, зданія же монастырскія со всеѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталами отданы Виленскому кафедральному собору ¹⁰⁾.

(Продолженіе впереди).

Можетъ ли православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?

Единственное, утвержденное Св. Синодомъ, правило, которымъ отчасти можетъ руководствоваться при рѣшеніи этого вопроса наше духовенство, заключается въ указѣ 1797 года, данномъ енархіальнымъ архіереямъ на ихъ запросъ о погребеніи умершихъ на военной службѣ лютеранъ, католиковъ и реформатовъ за отсутствіемъ ихъ пастора. Въ этомъ указѣ сказано: «Въ такомъ случаѣ какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ, Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защиту правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха *Святый Боже* и пр.». Вторичный вопросъ Св. Синоду былъ сдѣланъ въ 1800 году епископомъ Веніаміномъ Нижегородскимъ въ той же формѣ, но относительно всеѣхъ вообще неправославныхъ христіанъ, хотя и по состоящихъ на военной службѣ. Отвѣтъ послѣдовалъ въ слѣдующей формѣ: «Поелику подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ енархіяхъ и отъ того произойти енархіальнымъ архіереямъ въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую реформатскую религію затрудненія, то для единообразнаго во всеѣхъ енархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по выше вышсанному (т. е. по указу 1797 г.) поступленія послать куда слѣдуетъ указъ».

Этотъ указъ касается только погребенія неправославныхъ христіанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ лицъ католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій, но онъ имѣетъ важное принципиальное значеніе. Если дѣйствіе этого указа ограничивается выше указанными мѣстностями, то это очевидно только съ тою цѣлью, чтобы тамъ, гдѣ есть на лицо духовенство неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій, между ними и православнымъ духовенствомъ не возникало препирательствъ относительно погребенія тѣлъ неправославныхъ христіанъ, которые къ тому же не подвергаются опасности остаться безъ церков-

наго христіанскаго напутствія при погребеніи. Но изъ того же указа видно, что православная церковь не чуждается лицъ содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христѣ, Спасителѣ всего міра, хотя бы они и не принадлежали къ православному вѣроисповѣданію, и готова въ случаѣ надобности молиться за нихъ и совершить надъ ними обрядъ погребенія.

Св. церковь молится во вторникъ на Өмшиной недѣлѣ обо всеѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ. Главная же молитва ея обо усопшихъ бываетъ въ Мясопустную родительскую субботу, когда церковь напоминаетъ намъ о второмъ пришествіи Христа и о будущемъ страшномъ судѣ, и всеѣ живые списываютъ себѣ милосердіе Бога своею молитвою обо умершихъ, и потому въ этотъ день сама св. церковь, какъ чадолубивая мать, молится обо всеѣхъ умершихъ дабы кунно съ нами и они стали одеспую Судіи. Притомъ въ эту субботу церковь по своему челоуѣколюбію особенно молится о тѣхъ умершихъ кои, какъ говоритъ синаксарій, *узаконенныхъ псалмовъ и тѣсноплнній памяти не получили*. Обращаясь къ Спасителю, церковь въ этотъ день молится между прочимъ такъ: «Молимся прилежно: рабы Твоя упокой во дворѣхъ Твоихъ. и въ нѣдрахъ Авраама отъ Адама даже до днесь, послужившія Тебѣ чисто». И далѣе: «Вся презиралаи плотскія долги наши, Спасе нашъ, во всякомъ возрастѣ всего рода челоуѣка, предъ судищемъ Твоимъ постави не осуждены Тебѣ Создателю отвѣчающія». Въ синаксарѣ, читаемомъ въ тотъ же день, между прочимъ говорится и о томъ, что св. Макарій великій, найдя на пути сухой черепъ «мужа нечестива Эллипа», спросилъ его: «Бываетъ ли когда во адѣ какое либо чувство утѣшенія», и черепъ отвѣтилъ ему: «Большое облегченіе имѣемъ, когда ты, отче, молишься за усопшихъ», и святой отецъ сталъ еще болѣе молиться о нихъ. Далѣе въ томъ же синаксарѣ говорится, что «богомерзкаго Өеофила Өеодора нарица святыми мужми и исповѣдники отъ мученій нехити и спасе». Св. Василій великій въ своей литургіи молится обо умершихъ: «Помяни Боже, *всѣхъ* прежде усопшихъ о надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя, а затѣмъ уже іерей поминаетъ дашныя имена усопшихъ православныхъ христіанъ. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ молиться за всеѣхъ христіанъ, праведниковъ и грѣшниковъ. Правда всеѣ эти молитвы были установлены церковью и святыми отцами въ то время, когда еще не было ни католиковъ, ни протестантовъ; но въ то время уже были еретики, и хотя святые учителя церкви запрещали общеніе съ живыми еретиками и молитву вмѣстѣ съ ними, они однако нигдѣ ни однимъ словомъ не запрещали молиться о спасеніи душъ умершихъ еретиковъ, которые однако даже христіанами не считались. Католики же и протестанты нашею церковью «считаются христіанами, а не еретиками. Истинный примѣръ христіанской любви къ ближнимъ показалъ намъ св. апостоль Павелъ, молившійся даже за ожесточенныхъ враговъ Спасителя, Іудеевъ (Рим. IX, 1—3): *Истинну глаголю о Христѣ, не му, послушествовающей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ; яко скорбь ми есть велия, и не престающая ботънъ сердцу моему, молибыхся бо самъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моеи, сроднищнхъ моихъ по плоти*. Можемъ ли мы поэтому сомнѣваться, что молитва нашей церкви о спасеніи вѣрующихъ христіанъ, какого бы исповѣданія они ни были, будетъ не угодна Богу и не согласна съ Его святою волей? Богъ послалъ въ міръ Сына своего Господа нашего Іисуса Христа, «да вѣрующіе въ Него спасутся».

¹⁰⁾ Дѣло Вилен. Св.-Троцкаго мон. 1841 г. № 8.

Это и есть главное твердое основаніе нашей молитвы за усопшихъ христіанъ, „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христвъ, Спасительъ всего міра“, какъ сказано въ вышеупомянуто. указѣ Св. Синода 1879 г., разрѣшающемъ погребать неправославныхъ христіанъ по обряду православной церкви.

Покойныя митрополитъ Фаларетъ Московскій (*письма къ Архимандриту Антонію*, ч. IV № 3169 стр. 277) говоритъ, что, „о живомъ лютеранѣ можно пѣть молебны и просить ему благодати Божіей, привлекающей въ единство истинной церкви“. Объ умершихъ же лютеранахъ онъ говоритъ такъ: „Зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ православной церкви, но скончавшихся вѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе пришедшихъ вѣрныхъ я позволялъ о нихъ молитву не открытую въ церкви, съ которою они открыто не соединились въ жизни, а поминовеніе на проскомидіи и паннихиды въ домѣ“. Такимъ образомъ и митрополитъ Фаларетъ былъ того мнѣнія, что о спасеніи душъ усопшихъ неправославныхъ христіанъ могутъ не только молиться православные въ частной молитвѣ, но могутъ при извѣстныхъ условіяхъ возносимы быть къ милосердію Божію и церковныя молитвы; ихъ творить іереи во время богослуженія и сопровождаетъ обрядами православной церкви. (Моск. Церк. Вѣд.).

— **Ковна.** (*Корреспонд. „Вил. Вѣстн.“*). 17-го сего сентября ковенская женская гимназія торжественно праздновала освященіе новаго обширнаго зданія. Это торжество почтили своимъ присутствіемъ г. виленскій генераль-губернаторъ И. С. Кахановъ, г. помощникъ понечителя виленскаго учебнаго округа Кунъ. Самое освященіе совершалъ преосвященный Алексій, епископъ литовскій и виленскій, въ сослуженіи съ 6-ю священниками. Предъ началомъ освященія законоучителемъ мужской и женской гимназіи, священникомъ Н. Л. Извѣковымъ была сказана рѣчь. Послѣ освященія былъ актъ, на которомъ, прежде всего, воспитанницами былъ прочтѣнъ гимнъ „Коль славенъ“. Затѣмъ прочтена г. начальникомъ женской гимназіи Савельевымъ историческая записка о двадцатипятилѣтнемъ существованіи гимназіи. Послѣ того секретарь конференціи прочиталъ извлеченіе изъ протоколовъ конференціи и результатахъ приемныхъ экзаменовъ и годичныхъ переэкзаменовокъ. Засимъ слѣдовала раздача наградъ воспитанницамъ, причемъ православнымъ воспитанницамъ награды раздавалъ преосвященный архипастыръ Алексій; воспитанницамъ римско-католическаго исповѣданія самогитскій и ковенскій р.-католическій епископъ Мечиславъ Паллюлюнъ, а еврейкамъ г. генераль-губернаторъ. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Пѣніе воспитанницами молебна и гимновъ, подъ управленіемъ опытнаго регента, помощника класснаго наставника ковенской мужской гимназіи Н. А. Троицкаго, можно назвать очень хорошимъ. По окончаніи акта преосвященный Алексій обозрѣвалъ церкви: Воскресенскую на кладбищѣ, откуда заѣхалъ въ домъ настоятеля этой церкви, о. Тимофея Лубинскаго, въ домъ коего помещается церковно-приходское училище, потомъ посѣтилъ единовѣрческую церковь и, наконецъ, гимназическую, которою владыка остался очень доволенъ. Въ соборѣ владыка былъ еще утромъ, тотчасъ по своемъ приѣздѣ, гдѣ и былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ, послѣ чего въ архіерейскихъ покояхъ принималъ все ковенское духовенство. Личность новаго владыки произвела на всѣхъ чарующее впечатлѣніе. Въ пять часовъ

вечера состоялся парадный обѣдъ зданія гимназіи на 150 персонъ. Послѣ обѣда, окончившагося въ 1/4 8-го часа, всѣ, прибывшіе изъ Вильны высокіе гости, отбыли на вокзалъ, гдѣ любезно распростились со всѣми провожавшими. День 17-го сентября останется надолго въ памяти жителей Ковны.

Карль Филиціановичъ Вронскій (*некрологъ*).

2-го апрѣля сего года въ м. Жировицахъ скончался на 82 году жизни отъ застарѣлой болѣзни—удушья одинъ изъ дѣятелей первыхъ годовъ Литовской духовной семинаріи. Предсмертныя страданія его были непродолжительны 30—40 минутъ. 5 числа почившій погребенъ на Юрьевскомъ кладбищѣ, оплаканный родными и знакомыми. Умеръ онъ какъ истинный христіанинъ. Когда ему предложили послать за докторомъ, онъ просилъ только объ одномъ—пригласить скорѣе священника со св. дарами. Къ сожалѣнію, Вронскій сталъ кончаться, когда священникъ пришелъ на его квартиру и надъ нимъ была прочтана отходная.

К. Ф. Вронскій принадлежалъ къ той счастливой плеядѣ труженниковъ Жировицкой семинаріи, подготовителей воссоединенія уни съ православіемъ, о которой память навсегда сохранится въ исторіи семинаріи и епархіи. Не выдвигаясь изъ своего кружка ни особенностями своего дарованія, ни характера, какъ и вообще въ этомъ кружкѣ не принято было увлеченіе своимъ положеніемъ и своею дѣятельностью предъ сотоварищами, многосторонне образованный и обладавшій въ совершенствѣ нѣсколькими языками,—покойный наравнѣ съ другими радѣлъ объ умственномъ, нравственномъ воспитаніи духовнаго юношества и перерожденіи онаго по духу вѣры и народности русской. Покойный любилъ вспоминать о прошломъ времени и съ душевнымъ удовольствіемъ приписывалъ своему вліянію переходъ на сторону почившаго митрополита Іосифа Сѣманки базилянскаго протоархимандрита, человѣка неутомимо дѣятельнаго, самолюбиваго и опаснаго для дѣла воссоединенія, Іоасафа Жарскаго.

Вронскій происходилъ изъ священническихъ дѣтей, и по окончаніи курса наукъ въ бывшемъ Виленскомъ университетѣ со степенью дѣйствительнаго студента, въ 1828 году, поступилъ учителемъ математики въ Литовскую духовную семинарію въ годъ ея открытія, въ чинѣ губернскаго секретаря. Въ 1831 г. произведенъ въ коллежскіе секретари, а въ 1834 г. въ титулярные совѣтники. Въ 1836 году опредѣленъ секретаремъ правленія семинаріи съ оставленіемъ въ учительской должности. Въ 1839 г. уволенъ, по прошенію, отъ должности секретаря правленія семинаріи и назначенъ помощникомъ инспектора семинаріи съ оставленіемъ при учительской должности. Въ 1840 г. утвержденъ инспекторомъ семинаріи съ званіемъ профессора физико-математическихъ наукъ. Въ 1840 г. произведенъ въ коллежскіе ассесоры, съ 1843 г. въ надворные совѣтники; за два года до перевода семинаріи въ Вильну, К. Ф. назначенъ, согласно прошенію, штатнымъ смотрителемъ Вобруйскаго дворянскаго училища. Въ 1844 г., по опредѣленію Св. Синода получилъ въ награду за службу по духовному вѣдомству 300 рублей, а за отличное усердіе къ службѣ удостоенъ Высочайшаго благоволенія въ 1846 г. Въ 1848 г. перемѣщенъ штатнымъ смотрителемъ Новогрудскаго дворянскаго училища и за отлично-усердную службу награжденъ 200 руб.; въ 1851 г. получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ; въ 1852 г. за отличное усердіе къ службѣ Всемилостивѣйше удостоенъ подаркомъ

въ 150 р. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 20 января 1855 г. уволенъ отъ службы за выслугою 25 лѣтняго срока съ мундиромъ послѣдней должности присвоеннымъ. Предложеніемъ министра народнаго просвѣщенія отъ 9 апрѣля 1855 г. назначена ему пожизненная пенсія за выслугу по учебной части болѣе 25 лѣтъ по 500 руб. въ годъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 11 октября 1856 г. опредѣленъ штатнымъ смотрителемъ Слонимскаго дворянскаго училища. Въ 1859 г. назначенъ испр. должн. директора Мозырской гимназіи. Указомъ правительствующаго сената 1860 г. произведенъ въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ. Съ раздѣленіемъ Виленскаго учебнаго округа на 13 дирекцій, назначенъ и. д. Мозырскаго директора училищъ 1860 г. Приказомъ управлѣннаго министерствомъ нар. просв. 1860 г. оставленъ на службѣ на пять лѣтъ со дня выслуги тридцатилѣтняго срока и утверженъ Мозырскимъ директоромъ училищъ 1862 г. Приказомъ по министерству народн. просвѣщ. перемѣщенъ Пинскимъ директоромъ училищъ, и въ томъ же году за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 2-й ст.; въ 1863 г. произведенъ за выслугу лѣтъ въ статскіе совѣтники. Приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія 24 іюля 1865 г. уволенъ отъ службы, по прошенію, съ дозволеніемъ носить въ отставку мундиръ, присвоенный должности и назначена ему пожизненная пенсія по 1120 рублей въ годъ, а въ 1866 г. получилъ орденъ св. Владиміра 4 ст. за 35 л. службу. Покойный былъ женатъ на Софіи Тунальской, дочери извѣстнаго протоіерея Тунальскаго. Супружеская жизнь его сложилась счастливо. У него было три сына и пять дочерей, всѣ они пристроены. Дѣтей своихъ онъ воспиталъ, какъ русскій гражданинъ и семья шила къ отцу и матери безпредѣльную, завидную въ наше время, преданность. По выходѣ въ отставку К. Ф. поселился въ любимыхъ по дорогимъ воспоминаніямъ Жировицахъ, гдѣ также провелъ остатокъ дней своихъ, его товарищъ по службѣ и родственникъ архіепископъ Михаилъ.

— Въ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «Нестерпимые недостатки въ исполненіи церковнаго пѣнія» обращается вниманіе на то, что у насъ отъ недостатка пониманія или вниманія пѣвцовъ издавна сложился тактъ церковнаго пѣнія, несоотвѣтствующій смыслу церковныхъ пѣсней. Такъ, напримѣръ: въ пѣсни «Твоя пѣсно-словцы, Богородице», обыкновенно поютъ: «лишь себѣ совокупльши духовно утверди, въ Божественнѣй Твоей славіи вѣнцевъ славы сподоби». Или поютъ: «Ты бо христіанъ еси, Предстательница Тя величаемъ»; а нужно пѣть: «Ты бо христіанъ еси Предстательнице, Тя величаемъ». Въ «Приидите поклонимся» поютъ: «воскресый изъ мертвыхъ поющіе Ти», вмѣсто: «Спаси ны, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющія Тя»... На панихидѣ поютъ: «святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни, и дверь райскую да обрящу и азъ путь показаніемъ»; между тѣмъ, по прямому смыслу, слова «и дверь райскую» надобно непременно соединять со словами «источникъ жизни». Бываетъ въ исполненіи церковнаго пѣнія и положительная безсмыслица, когда пѣвцы поютъ отрывочно взятая слова, неимѣющія связи съ предъидущими, напримѣръ: «Творца и Зпждителя и Бога нашего». Гдѣ же глаголь, отъ котораго зависятъ эти слова? Или: «Сыны свѣта Тою показывый» и т. п. Нужно требовать, чтобы пѣв-

цы, во избѣжаніе безсмыслицы, прочитывали, по крайней мѣрѣ, начальный текстъ того пли другаго тропаря, котораго только конецъ обыкновенно поется.

— Въ послѣднее время при постройкѣ храмовъ вмѣсто позолоты деревянной рѣзбы начали входить въ употребленіе **кафельныя украшенія**, отличающіяся и болѣею прочностью, и изяществомъ, и сравнительною дешевизною. Между различными способами украшенія храмовъ, у нашихъ предковъ подобныя издѣлія занимали не послѣднее мѣсто. Такъ, напр. въ «Новомъ Іерусалимѣ», подъ наблюденіемъ самого патріарха Никона, былъ устроенъ изъ кафельныхъ изразцовъ иконостасъ, который въ теченіи 250 лѣтъ не требовалъ ни правокъ, ни ремонта. Въ Ярославлѣ также есть нѣсколько храмовъ съ кафельными работами, наприч. храмы петропавловскій, іоанно-предтеченскій; по словамъ «Худож. Новост.», эти работы въ теченіи столѣтій не измѣнили своего вида.

— Торжественное присоединеніе къ православной церкви изъ униатства О. І. Наумовича состоитъ во Львовѣ, 1-го октября.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) *Священная Исторія Ветхаго Завета*, въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) *Священная Исторія Новаго Завета*, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье. 1883 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экз. уст. 10%, при выискѣ болѣе 100 экз. 15%.

Священно-историческіе разказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) *Сборникъ духовныхъ стихотвореній*. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе исалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10 экз. уст. 15%, а при выискѣ свыше 50 экз. — 20%.

Адресъ: въ губ. г. Минскъ, священнику *Теодору Миткевичу*.

Содержаніе № 38.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе архип. благословенія. Святотатство. Пожертвованія. Вагансіи. НЕСФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Нареченіе архимандрита Смарагда во епископа. Виленскій св.-Троцкій монастырь. Изъ Ковна. Некрологъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.