

XXXVIII годъ изданія.

XXXVIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября 1914 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 35.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Архіепископу Тверекому и Кашиинскому,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложеніе г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16-го мая 1914 г. за № 6172, по вопросу о служебныхъ правахъ инословныхъ лицъ, состоящихъ въ должности псаломщиковъ, но не принятыхъ въ духовное званіе и не уволенныхъ отъ подлежащихъ обществъ. **Приказали:** циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1903 года за № 14, разъяснено, что лица инословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе, могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Настоящее разъясненіе Святѣйшимъ Синодомъ было преподано Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ соотвѣтствіе требованію 427 ст. Зак. Сост., изд. 1899 г., согласно коей лица бывшихъ податныхъ состояній допускаются къ поступленію въ бѣлое духовенство по представленіи увольненія отъ подлежащихъ обществъ, при чемъ дѣла сего рода, по рассмотрѣніи оныхъ Казенною Палатою, восходятъ къ Губернатору на окончательное разрѣшеніе. Между тѣмъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 5 октября 1906 г., объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній (Собр. Узакон. и Распор. Правит., отъ 6 окт. 1906 г. № 237 ст. 1700), **повелѣно:** освободить сельскихъ обывателей и

лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній отъ необходимости предъявленія при поступленіи въ бѣлое духовенство увольненія отъ общества, согласія Казенной Палаты и разрѣшенія Губернатора (п. б. отд. II) Вслѣдствіе сего Полтавская Духовная Консисторія проситъ о разьясненіи вопроса о правахъ по службѣ и въ томъ числѣ о правѣ на пенсію, со времени восполѣдованія Именного Высочайшаго указа, отъ 5 октября 1906 года, иносословныхъ псаломщиковъ, не исключенныхъ изъ подлежащихъ обществъ и не принятыхъ въ духовное званіе. Въ виду общаго значенія настоящаго вопроса, г. Синодальный оберъ-прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее предложеніе г. Синодального оберъ-прокурора, Святѣйшій Синодъ находитъ, что съ отмѣной, за восполѣдовавшимъ 5 октября 1906 года Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, ограничительныхъ условій для принятія лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ духовное званіе, нынѣ принятіе иносословныхъ лицъ въ бѣлое духовенство зависитъ исключительно отъ признанія епархіальнымъ начальствомъ пригодности каждаго изъ нихъ для занятія псаломщической должности по ихъ нравственнымъ качествамъ и степени образованія, а посему тѣ изъ исправляющихъ нынѣ должность псаломщиковъ, которые до закона 5 окт. 1906 г. не могли быть назначены епархіальнымъ Начальствомъ штатными псаломщиками, единственно въ виду отсутствія у нихъ надлежащаго отъ мѣстной Казенной Палаты и Губернатора разрѣшенія на перечисленіе въ бѣлое духовенство, со времени закона 5 октября 1906 г. должны быть признаны пріобрѣтшими право на занятіе штатныхъ псаломщическихъ должностей, при чемъ для подтвержденія такового права каждаго изъ нихъ не требуется въ настоящее время особаго распоряженія епархіальнаго Начальства о назначеніи ихъ на должность, такъ какъ въ предшествующемъ распоряженіи епархіаль-

наго Начальства объ опредѣленіи ихъ при указахъ исправляющими должность псаломщиковъ уже выражалась воля сего начальства относительно принятія ихъ на епархіальную службу. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства.

На семь указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 августа 1914 года за № 6222, послѣдовала таковая: „въ Консисторію“. *Архіепископъ Серафимъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія **слушали**: предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 20 сего августа за № 6737, слѣдующаго содержания: „Распредѣленіе жалованья между приходами требуетъ установленія однообразныхъ мѣръ къ правильному и справедливому рѣшенію духовенствомъ очереди ассигнованія. Епархіальные съѣзды должны съ вниманіемъ относиться къ спискамъ, составленнымъ на благочинническихъ съѣздахъ, лучше знающихъ состояніе приходоѡ своего благочинія, а потому предписываю къ предстоящему епархіальному съѣзду 1914 года для подготовки вопроса о распредѣленіи жалованья и составленія новаго очереднаго списка приходоѡ: 1) собрать благочинническіе съѣзды и обсудить на нихъ, какіе приходы должны получить жалованье при предстоящемъ распредѣленіи и составить списки въ трехъ экземплярахъ: одинъ оставить у о.о. благочинныхъ, другой прислать въ Консисторію и третій передать своему депутату епархіальнаго съѣзда. Всѣ списки должны быть подписаны священнослужителями благочинія. Въ спи-

скахъ должны указать точно и вѣрно а) количество населенія въ приходѣ, б) дѣйствительное количество дохода по приходу и по церкви, г) количество дохода по другимъ статьямъ прихода: напр., отъ капиталовъ, отъ оброчныхъ статей и т. п. При составленіи списковъ должно руководствоваться указами Св. Синода отъ 8 января 1903 года за № 1 и 1908 г. 2) Считать благочинническіе списки окружныхъ съѣздовъ неизмѣняемыми и не подлежащими обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ въ отношеніи опредѣленія очереди приходовъ на полученіе жалованья въ благочиніи, если списки составлены согласно съ правилами о назначеніи жалованья отъ казны бѣднѣйшимъ приходамъ; 3) Для распредѣленія жалованья по всей епархіи епархіальный съѣздъ долженъ составить новый списокъ изъ присланныхъ съ депутатами благочинническихъ списковъ, строго придерживаясь приведеннаго въ нихъ порядка сель. Но уже отъ его усмотрѣнія зависитъ то, на какомъ мѣстѣ въ общемъ списокѣ по епархіи поставить тотъ или иной приходъ благочинія, являющійся по благочинническому списку очереднымъ. Значитъ, нельзя давать жалованіе приходу, который въ окружномъ списокѣ помѣщенъ на второмъ мѣстѣ, если еще не получилъ такового приходъ, находящійся въ томъ же списокѣ подъ № 1. 4) При обнаруженіи неправильностей въ составленныхъ окружными съѣздами спискахъ приходовъ, причисленныхъ въ первую очередь по назначенію жалованья, епархіальный съѣздъ долженъ отмѣчать найденныя неправильности и свои заключенія въ формѣ актовъ прилагать къ журналу по поводу составленія общей по епархіи вѣдомости бѣднѣйшихъ приходовъ; журналъ этотъ, общій епархіальный списокъ, окружные списки и актъ представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго и затѣмъ передаются имъ съѣзду для распредѣленія ассигнованной суммы, согласно утвержденному списку. 5) При распредѣленіи суммы

давать бѣднѣйшимъ причтамъ полныя оклады жалованья, а не раздроблять ее на мелкія подачки, что не отвѣчаетъ цѣлямъ законодателя и, кромѣ того, даетъ большую работу Канцеляріи Консисторіи. О вышеизложенномъ Духовная Консисторія сдѣлаетъ надлежащія распоряженія“.

Опредѣлено: Вышеозначенное предложеніе Его Высокопреосвященства вмѣстѣ со справкою напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенству епархіи и благочиннымъ для надлежащаго исполненія.

С П Р А В К А.

1) Циркулярнымъ Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по приведеніи въ извѣстность, съ возможной тщательностію, матеріальной обеспеченности существующихъ причтовъ, сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, не позже 1 мая 1903 года, списка таковыхъ причтовъ по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ на три разряда, въ которыхъ должны быть показаны: въ 1-мъ — причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь, во 2-мъ причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обеспеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и въ 3-мъ — причты, которые, по достаточности обеспеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны, причемъ изъ числа сельскихъ причтовъ должны быть признаваемы достаточно обеспеченными всѣ тѣ, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установ-

ленный ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержания причта, т. е. 600 р. священнику и 200 р. псаломщику, а изъ городскихъ тѣ, кои будутъ признаны такими епархіальными начальствами по соображеніи съ мѣстными условіями жизни и мѣстными средствами обезпеченія.

2) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая 1903 года за № 9, между прочимъ, опредѣлено: постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распределенія отпускаемой изъ казны суммы на содержание духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распределеніе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставялась въ распоряженіе Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержания, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Начальствъ; распределеніе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедля представляемы Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 — 20 августа 1914 года, одному изъ священниковъ Тверской епархіи, Н. Р., за обращеніе въ Консисторію съ бумагой, не имѣющей установленной формы рапорта, написанной крайне небрежно на полулистѣ, и за несправедливое обвиненіе благочиннаго въ отказѣ исполненія его просьбы о высылкѣ вѣнчиковъ, каковыхъ своевременно не было доставлено не по винѣ благочиннаго, объявленъ выговоръ съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ, Вѣдомостяхъ безъ внесенія сего въ послужной списокъ.

Всѣ дѣла, касающіяся увольненія и утвержденія церковныхъ старостъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоящемуся 9—13 сего августа, должны предъявляться благочинными на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго Викарія на бланкахъ, для сего установленныхъ.

Выражается Архипастырская благодарность неизвѣстному щедрому жертвователю, внесшему двѣсти (200) р. на лазаретъ при Архіерейскомъ домѣ.

Выражается благодарность отъ имени Епархіальнаго Начальства С.-Петербургскому купцу Николаю Павловичу Зайцеву и крестьянину деревни Абабкова Алексѣю Степанову за пожертвованія ихъ въ церковь погоста Пречистой-Каменки.

Рукоположены во діакона псаломщики, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи: Преображенской церкви г. Зубцова *Николай Колосовъ*, 15 августа; церкви села Рождественна, Корчевского уѣзда, *Александръ Соколовъ*, 17 августа.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ ц. с. Ильинскаго, Старицкаго уѣзда, священникъ ц. приселка Сонкова, Кашинскаго, у., *Александръ Садиковъ*, 23 августа.

Переведены, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто: къ церкви села Сабурова, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Рождественскаго, что въ Теплому Стану, Ржевскаго уѣзда, *Алексій Александровъ*, 25 августа; къ ц. села Слободки, Корчевского уѣзда, псаломщикъ погоста Никольскаго, что въ Сельцахъ, Калязинскаго уѣзда, *Геннадій Воскресенскій*, 26 августа.

Назначены, согласно прошенію, на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Константинъ Предтеченскій*, 26 августа, назначеніе его въ с. Сергино отмѣнено; къ ц. с. Троице-Нерли, Калязинскаго у., окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Василій Крыловъ*, 26 августа; къ церкви ц. с. Никольскаго въ Сельцахъ, Калязинскаго уѣзда, учитель Шарাপовской церковно-приходской школы *Борисъ Успенскій*, 26 августа; къ ц. с. Никольскаго-Собакина, Калязинскаго уѣзда, послушникъ Тверского Успенскаго Отроча монастыря *Владиміръ Морковинъ*, 26 августа; къ ц. Волговерховскаго монастыря, Осташковскаго уѣзда, студентъ Тверской духовной семинаріи *Теодоръ Носовъ*, 27 августа; къ ц. с. Сутокъ, Корчевского уѣзда, учитель Горской церковно-приходской школы *Владиміръ Успенскій*, 27 августа.

Приняты на военную службы, по мобилизаціи: и. д. псаломщика ц. с. Стелькова, Кашинскаго уѣзда, *Михаилъ*

Комисаровъ, псаломщикъ церкви села Христорождественскаго, что подъ Кушалинымъ, Тверского уѣзда, *Григорій Шмелевъ*, и ц. с. Троицы-Нерли, Калязинскаго уѣзда, *Александръ Сабининъ*.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 августа за № 2552, псаломщикъ ц. с. Столбова, Кашинскаго уѣз., *Сергій Анихановъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Сорогожскаго, Весьегонскаго уѣзда.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: священникъ ц. с. Ясеновичъ, Вышневолоцкаго у., *Василій Тугариновъ*, 20 августа; ц. с. Млева, Вышневолоцкаго у., *Иванъ Фелюковъ*, 26 августа.

Исключается изъ списковъ, за смертію, священникъ ц. с. Скорынева, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Морковинъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

С в я щ е н н и ч е с к і я :

1) при ц. с. Ясеновичи, Вышневолоцкаго уѣзда, **свободно по 20 сентября**, земли при сей церкви 173 д. 898 кв. саж., 2275 душъ муж. пола; причта по штату положено 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика. жалованья священникъ получаетъ 105 р. 84 к.; дома нѣтъ. 2) при ц. с. Скорынева, Бѣжецкаго уѣзда, **свободно по 22 сентября**, земли при сей церкви 47 дес. 1304 кв. саж., 888 душъ муж. п., причта по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ, жал. не положено, дома церковнаго нѣтъ; 3) при церкви села Синцова, Тверского уѣзда, **свободно по 16 сентября**, земли при сей ц. 40 дес., 449 д. муж. пола, жалованья священникъ получаетъ 294 р., есть церковный домъ; 4) при ц. с. Сонкова, Кашинскаго у., **свободно по 23 сентября**, земли нѣтъ,

425 душъ муж. пол., жал. нѣтъ, причта по штату положено священникъ и псаломщикъ; 5) при церкви села Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда, **свободно по 20 сентября**, земли при сей церкви 36 дес., 896 душъ муж. пола, жалованья положено 294 руб., дома церковнаго нѣтъ. 6) при Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда; священникъ содержится на мѣстныя средства.

Псаломщическія:

1) при церкви села Дмитровскаго, что на Дорогощѣ, Новоторжскаго уѣзда; 2) при церкви села Стелькова, Калязинскаго уѣзда.

ПРОТОКОЛЫ

экстреннаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Старицкаго училищнаго округа 3-го іюня 1914 года.

№ 1-й. 1914 года іюля 3 дня. Съѣздъ духовенства Старицкаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 10 человекъ священниковъ, по предьявленіи своихъ полномочій и совершеніи въ училищной церкви молебна Спасителю, Божіей Матери и Святителю Димитрію, приступилъ къ избранію о. председателя и о. дѣлопроизводителя, и закрытой баллотировкой единогласно избрали: председателемъ о. протоіерея Борисоглѣбскаго собора г. Старицы Михаила Прозорова, дѣлопроизводителемъ священника села Никольской Пустыни, Зубцовскаго уѣзда, Павла Прутенскаго.

№ 2-й. 1914 года іюля 3 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по предварительномъ осмотрѣ всѣхъ зданій духовнаго училища, приступилъ къ разсмотрѣнію и обсужденію представленной училищнымъ Правленіемъ смѣты на капиталъ-

ный ремонтъ зданія Старицкаго духовнаго училища, дома съ квартирами. Смотрителя училища и его помощника, больницы и на постройку новой бани, всего на сумму съ 0/00 вознагражденіемъ архитектора за составленіе смѣты и техническій надзоръ 10598 р. 07 коп.

Изыскивая средства на покрытіе полностью всѣхъ расходовъ по смѣтѣ, представленной училищнымъ Правленіемъ, ремонта зданій и постройку новой бани, съѣздъ, при всемъ сознаніи въ необходимости означенныхъ работъ, отказывается удовлетворить полностью смѣту расходовъ, за неимѣніемъ въ распоряженіи съѣзда наличныхъ средствъ, а на новыя обложенія, — вслѣдствіе сильной обремененности какъ духовенства, такъ и церковей разными налогами, не рѣшается.

При всемъ напряженіи платежной силы какъ духовенства, такъ и церковей, съѣздъ находитъ возможнымъ только частично удовлетворить смѣту работъ по ихъ неотложности, — такъ: постройку новой бани для учениковъ и устройство люфтъ-клозетовъ въ квартирахъ Смотрителя училища и его помощника съ переустройствомъ въ связи съ этимъ выходныхъ дверей и лѣстницы. Потребную сумму на означенныя работы, въ количествѣ приблизительно 2200 руб., съѣздъ изыскиваетъ чрезъ обложеніе на одинъ годъ причтовъ церковей и самыя перкви въ слѣдующемъ размѣрѣ: со священника — 1 руб. 50 коп., съ діакона — 1 руб. и псаломщика — 50 коп. и съ каждой церкви приходской, сельской по одной коп. съ души и городской по три коп. съ души. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 9 іюля 1914 года за № 5102, послѣдовала такая: *„налоги на церкви безъ разрѣшенія Св. Синода больше не допускаются. До епархіальнаго съѣзда 1914 года я не могу судить, какіе налоги могутъ быть разрѣшены. Самообложеніе духовенствомъ утверждается“*.

№ 3-й. 1914 года іюля 3 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, какъ видно изъ протокола № 2-й, при всемъ сознаніи необходимости всѣхъ работъ по духовному училищу, означенныхъ въ смѣтѣ училищнаго Правленія, и при всемъ желаніи удовлетворить эти неотложныя нужды училища,— при изысканіи средствъ на покрытіе всѣхъ расходовъ смѣты оказался въ весьма затруднительномъ положеніи и при всемъ усиліи съ своей стороны находить только возможнымъ одновременно удовлетворить самыя неотложныя нужды училища,—какъ-то: постройку бани и ремонтъ квартиръ смотрителя и его помощника на сумму приблизительно 2200 руб. чрезъ обложеніе членовъ духовенства и церквей для полученія означенной суммы. Въ то же время съѣздъ находить необходимымъ въ самомъ скоромъ времени произвести и остальные ремонты по по зданію училища, но, положительно не имѣя на это никакихъ средствъ, постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ недостающей суммы по смѣтѣ въ количествѣ 8398 руб. 07 коп. на удовлетвореніе остающихся нуждъ училища.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюля 1914 г. за № 5103, послѣдовала такая: „*Св. Синодъ не имѣетъ средствъ для помощи духовнымъ училищамъ*“.

№ 4-й 1914 года іюля 3 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа при образованіи строительнаго комитета для наблюденія за постройкой бани и ремонта квартиръ смотрителя училища и его помощника единогласно въ составъ его избралъ: Старицкаго уѣзда села Бороздина священника Алексія Богоявленскаго и священника Воскресенской церкви г. Старицы Іоанна Вараксина и въ то же время постановилъ: просить войти въ составъ строительнаго комитета

Старицкаго купца и церковнаго старосту училищной церкви Іоанна Андреевича Филиппова.

№ 5-й. 1914 года іюля 3 дня. О.о. депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи всѣхъ подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ, постановили: экстренный сѣздъ закрыть, о. предсѣдателя и о. дѣлопроизводителя сѣзда благодарить за понесенные труды, протоколы со всѣми относящимися къ нимъ документами чрезъ о. Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Старицкаго.

Содержаніе части офіціальной: Указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакантныя мѣста.—Протоколы Старицкаго сѣзда духовенства.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 1 сентября 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

1 Сентября 1914 года.

№ 35.

Годъ тридцать восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О миссіонерскихъ курсахъ для пастырей.

Читая отчетъ Епархіальнаго Миссіонера, нельзя не согласиться, что миссія въ нашей губерніи находится въ зачаточномъ состояніи. Въ то время, когда въ другихъ губерніяхъ, напр. Пермской, происходятъ курсы, миссіонерскіе съѣзды, всевозможные въ этомъ родѣ кружки, въ нашей епархіи только въ послѣднее время эта миссія сдвинулась съ мертвой точки и приходитъ въ движеніе. Раньше мы—пастыри знали только, что Епархіальный миссіонеръ существуетъ, производятся на него взносы, но что онъ дѣлаетъ, въ какомъ состояніи наша миссія, каковы ея успѣхи—все это для насъ были темныя стороны, которыя намъ никогда не освѣщались и о чемъ никогда никакихъ отчетовъ не печаталось. Я не хочу сказать, что раньше о.о. миссіонеры ничего не дѣлали. Нѣтъ—дѣлали, и возможно, что дѣлали много, но вся эта дѣятельность заключалась въ томъ кружкѣ, кого это касалось, а для остальныхъ она была чужда. Это великое дѣло было покрыто мракомъ неизвѣстности. вмѣсто

того, чтобы всѣмъ пастырямъ принимать активное участіе, мы были въ сторонѣ и никакого представленія о миссіи, кромѣ того, что сообщалось въ стѣнахъ семинаріи, у насъ не имѣлось. Но мы вѣдь учителя народа. Намъ Архіерейской властію поручается тотъ небольшой уголокъ духовной нивы, который мы должны по своей прямой обязанности какъ можно лучше разрыхлять и орошать „живой Евангельской водой“. Въ послѣднее время, когда сектантскіе учителя стали забѣгать на наши нивы, чтобы срывать колосья, когда они, сманивая православныхъ своимъ изувѣрскимъ толкованіемъ и объясненіемъ, пропагандируютъ свои секты, мы—пастыри остаемся безъ оружія, безъ миссіонерскаго знанія, безъ того, о чемъ говоритъ ап. Павелъ Ефесянамъ: „и шлемъ спасенія возьмите и мечъ духовный, который есть слово Божіе“ (6, 17). Большею частію ни шлема, ни меча противъ сектантовъ у насъ не оказывается, а снабдить ими никто раньше не думалъ. Не удивительно, что появленіе сектантства наводитъ страхъ на пастыря; чувствуется полная беспомощность и всячески хочется избѣгнуть встрѣчъ, чтобы не быть въ неловкомъ положеніи. Не имѣя достаточнаго представленія о борьбѣ съ сектантами, почти всѣ они нашему воображенію рисуются такими знатоками священнаго писанія, что вступать съ ними въ полемику зачастую не хватаетъ силъ рѣшиться,—а о начетчикахъ говорить уже не приходится. За примѣрами ходить не далеко. Позволю себѣ разсказать два случая, которые я испыталъ самъ. Одинъ былъ въ первые годы моего священства, когда я положительно не имѣлъ никакого понятія о борьбѣ съ сектантами и второй—уже послѣ миссіонерскихъ курсовъ, послѣ того, какъ намъ была указана дорожка и дано въ руки испытанное лучшими миссіонерами оружіе.

Однажды въ вагонѣ подходитъ ко мнѣ пожилой человѣкъ, садится рядомъ и проситъ позволенія задать

мнѣ вопросъ. Я, ничего не подозрѣвая, охотно соглашаюсь. Онъ, посматривая на пассажировъ, какъ-бы приглашая ихъ взглядомъ, съ дѣловой улыбкой спрашиваетъ: „скажите, батюшка, вы чистосердечно вѣрите въ то, что хлѣбъ и вино во время литургіи обращаются въ Тѣло и Кровь Христову или только проповѣдуете это?“

— „Да, говорю, вѣрю и вѣрю чистосердечно“.

— „То есть, какъ-же вѣрите, продолжаетъ онъ допытывать, вѣрите въ то, что хлѣбъ и вино дѣлаются вотъ такую-же плотію и кровію, какъ наше, или какъ по иному?“ — „Да, именно такую, отвѣчаю ему, какую Іисусъ Христосъ носилъ, когда жилъ на землѣ“. Какъ будто не имѣя никакого представленія объ этомъ, онъ своими вопросами старается привести меня все больше и больше въ недоумѣніе. „По вашему, разсуждаетъ онъ, тутъ есть и кожа, жилки, кровь и все?“ Этотъ неожиданный и смѣлый вопросъ меня ставитъ въ недоумѣніе. Чувствую, что любопытствующіе взоры окружающихъ меня пронизываютъ, выступаетъ потъ, отвѣтить такъ прямо опасуюсь, но съ другой стороны и безъ отвѣта оставить нельзя. Самъ онъ, видимо, заинтересовался моею неловкостію, любитъ моимъ положеніемъ, посматриваетъ на окружающихъ и учитываетъ ихъ впечатлѣніе. Даю отвѣтъ. „Если я вѣрю въ то, что хлѣбъ и вино дѣлаются истинною Кровію и Тѣломъ Христовымъ, именно той плотію и кровію, какую Онъ имѣлъ, когда жилъ на землѣ, то значитъ вѣрю и во все то, изъ чего этотъ организмъ долженъ состоять“. Онъ какъ-будто этого ждалъ, быстро задаетъ вопросъ, на который я уже не такъ легко и скоро могъ отвѣчать. Помню, что-то говорилъ, ссылаясь на слова св. Писанія, но все это выходило такъ поверхностно, такъ неубѣдительно, что положеніе мое отъ этого только ухудшалось. „А откуда-же, батюшка, говоритъ сосѣдъ, Онъ взялъ эту кровь и тѣло? Вѣдь Онъ еще не страдалъ? И мы эту Кровь и Тѣло ѣдимъ, стало быть мы съ вами

плотоядные?“ Я вижу, что встрѣча произошла не съ простымъ человѣкомъ, начинаю говорить, что меня эти вопросы коробятъ, считаю ихъ для себя низкими, нехристіанскими и отвѣчать на нихъ не хочу. „Нѣтъ, батюшка, васъ эти вопросы коробятъ, возмущается собесѣдникъ, а я ими мучился, изъ за нихъ бродилъ по разнымъ сектамъ, но потомъ уже вполне убѣдился, что наше православное ученіе правильное“. И началъ приводить тексты св. Писанія, рассказывать ученіе другихъ сектантовъ — почему и какъ они все это понимаютъ. Во время этого разговора я чувствовалъ недостатокъ своего знанія, жалѣлъ, что такъ мало вдумывался во все священное, жалѣлъ то золотое время, когда все это проходило и обо всемъ толковалось, но все летѣло мимо ушей. Рѣшилъ было снова заняться изученіемъ богословія, но, за неимѣніемъ правильнаго руководства, вскорѣ долженъ былъ это дѣло прекратить. Правда, пробовалъ изучать, кидался изъ одного учебника въ другой, но все это шло безъ плана, безъ системы и, конечно, отъ такой работы получались плачевные и безплодные результаты.

Другой случай произошелъ спустя мѣсяца полтора послѣ миссіонерскихъ курсовъ, когда я нѣсколько ознакомился съ приемами полемики, а главное, когда не было той нерѣшительности, того представленія, что еретики сами хорошо начитаны въ писаніи, какое имѣлось до курсовъ. Эта нерѣшительность, вѣрнѣе, излишняя трусость зачастую связываетъ руки у священниковъ и получается удобная почва для пропаганды. Сектанты, конечно, все это хорошо учитываютъ, набираются смѣлости и свои идеи всячески стараются развить. Это угнетенное состояніе испыталъ и я при появленіи съ Аэона монаха. Когда узналъ, что въ деревнѣ моего прихода появился „имебожець“, который свое ученіе хотя негласно, но уже сталъ навязывать и кое-кому высказывать, я сразу какъ-то растерялся, почувствовалъ беспомощность. Впрочемъ,

это вполне и понятно. Въдѣ никакой подготовки къ борьбѣ съ нимъ у меня не было. Знаній, какъ и у всѣхъ сельскихъ, почти никакихъ, кромѣ общаго понятія о православномъ ученіи. Начитанностью изъ святоотеческихъ книгъ, на что, главнымъ образомъ, имебожцы упирались въ распространеніи своего ученія, похвастоваться не могъ. Разумѣется, съ такимъ богатствомъ знанія, при преувеличенномъ представленіи объ ихъ начитанности, вступать въ борьбу съ нимъ не рѣшался. Съ другой стороны, оставить безъ вниманія нельзя, такъ какъ всѣ прихожане появленіемъ монаха заинтересовались. Всѣмъ хотѣлось узнать, почему и изъ за чего такой набожный человѣкъ уволенъ на родину и уволенъ не откуда-н., а съ Аѳона, на который они всегда смотрятъ, какъ на источникъ благодати, гдѣ живутъ только тѣ, кто можетъ вести почи святую жизнь. При такихъ обстоятельствахъ волненій было не мало. Искаль выхода, но кромѣ того, какъ звать на мѣсто Епархіальнаго миссіонера, лучшаго придумать ничего не могъ. Съ другой стороны — звать, не попытавъ свои силы, обнаружить предъ папствою свою несостоятельность, показать предъ неученымъ монахомъ свои слабыя стороны, не хотѣлось. Чувствовалось, что отъ этого папской авторитетъ можетъ только пошатнуться. Не хотѣлось приглашеніемъ миссіонера возвышать еретика въ глазахъ народа; не хотѣлось показывать, что его мудрствованіе можетъ быть опровергнуто только учеными людьми и миссіонерами. Какъ разъ въ это время случились выборы на миссіонерскіе курсы, куда я и былъ командированъ. Когда этотъ монахъ узналъ, что я поѣхалъ въ г. Тверь, что тамъ будутъ разбираться всѣ ученія, въ томъ числѣ и ученіе имебожцевъ, онъ какъ-то сразу присмирѣлъ, притихъ и уже послѣ его почти никто не видалъ. По пріѣздѣ, мѣсяца черезъ полтора, когда я нѣсколько ознакомился съ общими приемами полемики, мнѣ случилось съ этимъ монахомъ побесѣдовать. Правда, бесѣда прои-

зошла случайно, послѣ молебна—въ домѣ его-же родственниковъ, и продолжалась не болѣе $\frac{1}{2}$ часа, такъ что мнѣ не нужно было и снимать ризы. Въ избѣжаніе всякихъ случайностей, я носилъ съ собою евангеліе и №№ Церковныхъ Вѣдомостей, гдѣ печатались статьи С. В. Троицкаго. Нѣкоторыя мѣста были подмѣчены, подчеркнуты, но ничто это не пригодилось, ибо мой оппонентъ оказался далеко не такимъ начитаннымъ, какимъ я его себѣ представлялъ. Послѣ молебна, когда всѣ приложились ко кресту и когда подмѣченъ былъ его взглядъ, полный сожалѣнія ко всѣмъ окружающимъ, я обратился къ нему съ вопросами. „Какъ-же, спрашиваю его, вы все упорствуете и не хотите подчиниться Синоду?“ „Да, отвѣчаетъ, мы вѣримъ правильно и намъ Синода слушать нечего“. „Хорошо, говорю, если вы Синода не хотите слушать, то послушали-бы ученія св. Григорія Нисскаго, который оч. хорошо опровергаетъ васъ, а это ученіе въ настоящее время разработано ученымъ С. В. Троицкимъ“. „Съ Троицкимъ мы говорили, убѣжденія его знаемъ, а если вы, говоритъ онъ, хотите указать на Григорія Нисскаго, то я укажу не на одного отца, а на многихъ, и у кого изъ насъ ихъ будетъ больше?“ Я тогда рѣшилъ встать на иную точку зрѣнія и основываться на одномъ евангеліи. „Хорошо, говорю, пока возьмемъ евангеліе. Ап. Павелъ пишетъ: „одна вѣра, одинъ Господь, одно крещеніе“ (Еф. 4, 5), а Самъ Господь сказалъ: „Я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѣ. 16, 18). Ясно, что Господь создалъ церковь одну (Мою, а не Мои)—то-же подтверждаетъ и апостоль. Теперь и скажи мнѣ—гдѣ эта церковь, у васъ или у насъ? двухъ быть не можетъ. Ваше ученіе мы считаемъ еретическимъ, а васъ—пока держитесь этого ученія—еретиками, а Господь про такихъ сказалъ: „скажи церкви, а если церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь (Мѣ. 18, 17)“. Мы васъ и считаемъ такими, не

причащаемъ и отрицаемся отъ васъ, не признаемъ васъ братьями. Вотъ теперь и скажи—,гдѣ-же Церковь: у васъ, или у насъ?“ „Конечно, у насъ спѣшитъ онъ отвѣтить. Мы вѣруемъ, какъ велятъ св. отцы и какъ заповѣдалъ Самъ Господь“. „Пусть будетъ такъ, соглашаюсь я, а сколько въ вашей церкви таинствъ?“— „Семь“—отвѣчаетъ. „А гдѣ-же у васъ священство?—задаю ему вопросъ, гдѣ архіереи? Вѣдь Самъ Господь сказалъ: „Я буду съ вами до скончанія вѣка. Аминь. (Мѡ. 28, 20) „Куплю дѣйте, дондеже прииду“ (Лк. зач. 99) Св. Кипріанъ учитъ: „Епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви (ч. 1—307) *). Въ нашемъ обществѣ, которое отдѣлилось отъ насъ, самый большій чинъ—это іеромонахи, и архимандритъ тотъ-же іеромонахъ. Св. Иринея Лугдунскій пишетъ: „Признакъ Тѣла Христова (т. е. Церкви) состоитъ въ преемствѣ епископовъ (кн. 4 стр. 527) **). А гдѣ же у васъ епископы? Св. Епифаній Кипрскій учитъ: чинъ епископскій назначенъ для рожденія отцовъ въ церкви (ч. 5—39—43) ***). Кто-же будетъ рождать отцовъ у васъ? Безъ священства церковь не полна, да такой и вы не должны признать“. Онъ сразу ступшевывается, такого оборота въ рѣчи, конечно, никакъ не ожидалъ, Онъ предполагалъ, что я буду говорить объ „имени Божіемъ“, а не о священствѣ и не объ отдѣленіи отъ церкви. „Навѣрно, гдѣ-нибудь и есть“, отвѣчаетъ, но уже далеко не такимъ рѣшительнымъ тономъ. Этого было достаточно, чтобы сразу прикончить разговоръ. „Какъ, говорю ему, можетъ быть? Вѣдь Господь сказалъ: „Вы свѣтъ міра. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы. И, зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ“ (Мѡ. 5, 14—15). А гдѣ-же ваши

*) О Церкви Божіей и объ Австрійской іерархіи—свящ. Демидова стр. 7.

**) стр. 8.

***) стр. 4.

епископы—этотъ христіанскій свѣтъ, про которыхъ вы и сами не знаете, что сказать и гдѣ искать? Впрочемъ, искать и не надо, ихъ нѣтъ у васъ и не будетъ. Ну, такъ какъ-же? —Монахъ, бросивъ на меня злобный взглядъ, быстро встаетъ и проситъ оставить его въ покоѣ. „Я такъ не ученъ и на курсахъ не былъ“ —отвѣчаетъ онъ. „А если, дѣлаю заключеніе, такъ неучены, то слушайте ученыхъ и держитесь того ученія, которое проповѣдуетъ ужд 20 вѣковъ православная Церковь и не соблазняйте малыхъ сихъ, да и Господь запрещаетъ это. Почитайте, говорю ему, начало 18 гл. отъ Матѳея“. Этимъ наша бесѣда и закончилась. Родственники какъ то облегченно вздохнули и, видимо, были весьма довольны. Съ тѣхъ поръ его никто почти не видитъ и ученія его уже больше не слышать, а встрѣчъ со мною подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ всячески избѣгаетъ. Для характеристики эту бесѣду привелъ почти буквально. Конечно, велась не по плану, безъ системы, и съ точки зрѣнія всякаго миссіонера она не можетъ быть названа даже азбучной, а между тѣмъ и такихъ бесѣдъ безъ миссіонерскаго знанія, безъ курсовъ вести не можемъ. Эти курсы, на которыхъ пришлось слушать въ г. Твери лучшихъ ораторовъ, раскрыли не только глубину пагубнаго ученія сектантовъ, но указали еще и на ту опасность, какая приближается къ православнымъ, и, можетъ быть, не въ далекомъ будущемъ придется выдержать сильный сектантскій натискъ и выдержать не одинъ разъ. Эти ораторы, эти миссіонеры сильными рѣчами, вѣрой и убѣжденіями зажгли въ насъ искру, которую всѣми силами хочется поддержать и до сего времени. Но чувствуется, что если во время не будетъ подана помощь, если не воспламенить ее еще, то эта искра скоро... скоро можетъ потухнуть и безвозвратно обратиться въ пепелъ. Но кто поддержитъ, кто можетъ снова соединить, воодушевить? Конечно, епархіальный миссіонеръ—это его дѣло, его прямая обязанность. Впрочемъ, онъ-то зоветъ,

пишетъ въ своихъ докладахъ, статьяхъ, отчетахъ, но мы-то сами глухи, насъ еще не коснулось его печатное слово. А что это такъ, убѣдится всякій, когда прочтетъ протоколъ № 6 епархіальнаго съѣзда. Прослушавъ отчетъ и признавъ курсы „желательными“, а не обязательными, какъ слѣдовало-бы сдѣлать, постановили отпустить 400 р. (?) на курсы изъ *суммъ свѣчного завода*, оберегая, конечно, собственный кошелекъ. Я не знаю: можетъ быть епархіальный миссіонеръ самъ указалъ эту сумму, но всякій могъ-бы видѣть, что на 400 руб. серьезныхъ курсовъ произвести нельзя для пастырей, что въ этой просьбѣ заключался, вѣроятно, вѣжливый тонъ, который, выдвигая болѣе солидную цифру, опасался остаться безъ удовлетворенія, безъ согласія. Намъ, сообразно времени, нужны курсы съ бюджетомъ не въ 400 р., а такіе, которые были въ августѣ 1913 года. Если мы на образованіе своихъ сыновей не желѣемъ по 400 р. въ годъ, то на собственное развитіе, на курсы, которые давали-бы намъ знаніе, которые-бы насъ дѣлали сильными въ глазахъ сектантовъ — жалѣть не должны. И покрытіе расходовъ подобныхъ курсовъ должны возлагать не на свѣчной заводъ, которому нужны деньги на собственные нужды, а на свой кошелекъ. Вѣдь полученное знаніе, которое теперь такъ нужно каждому сельскому пастырю, если и принесетъ кому пользу, то прежде всего самому ему лично. Оно дастъ возможность во время противостать сектантскому теченію, окажетъ не малую услугу и въ устныхъ проповѣдяхъ. Общій голосъ лучшихъ миссіонеровъ клонился къ тому, чтобы мы — пастыри — всячески старались избѣгать при произношеніи своихъ поученій тетрадей, книгъ, что устная проповѣдь, сказанная отъ сердца, больше произведетъ впечатлѣнія, нежели писанная. Объ этомъ пишетъ и Епископъ Андрей Уфимскій (Руководство для сельскихъ пастырей, 1914 г. № 20, стр. 48). Съ такими данными, конечно, не согласиться

нельзя. Я не отрицаю, что и написанная красивая и остроумная рѣчь вызоветъ не меньше сильнаго чувства, какъ это и бываетъ на публичныхъ лекціяхъ. Но, нужно сознаться, что въ проповѣдяхъ сельскихъ пастырей, по крайней мѣрѣ, у большинства, того, что слышимъ на лекціяхъ, искать трудно, и въ такихъ случаяхъ, разумѣется, устная задушевная проповѣдь имѣла-бы успѣха больше. Но это, повторяю, безъ миссіонерскихъ курсовъ почти недостижимо. Нужда въ такихъ курсахъ ощущается прежде всего у сельскихъ пастырей. Городскіе не такъ могутъ опасаться появленія сектантства, какъ сельскіе, чему служить наглядный примѣръ въ г. Твери. Когда за Тверцой оказался сектантскій очагъ и когда раздалась оттуда смѣлая проповѣдь, всѣ священники сразу слились въ одну семью для отпора этого ученія. Созывались пастырскія собранія, посѣщались сектантскія сборища, гдѣ вопросами ставили самихъ сектантовъ въ безвыходное положеніе, снятъ былъ домъ для православныхъ бесѣдъ, словомъ, собравъ всѣ лучшія и ученія силы, они сразу дали такой сильный отпоръ, что о распространеніи пагубнаго ученія не могло быть и рѣчи. Можетъ-ли это произойти въ деревнѣ? Дальность разстоянія сель, уединенная жизнь пастырей, невозможность частыхъ общеній— все это дѣлаетъ сельскую паству удобной почвой для всякаго ученія. Не въ упрекъ будетъ сказано, что если и появится гдѣ въ деревнѣ сектантъ, другіе священники въ душѣ могутъ только поблагодарить судьбу, что это не въ ихъ приходѣ. Конечно, они сочувственно отнесутся къ стонамъ своего собрата, но сами предпринять ничего не могутъ, ибо слабы и немощны. Что же остается дѣлать? Одно—вызвать на помощь епархіальнаго миссіонера. Конечно, отрицать пользу поѣздокъ миссіонера для бесѣдъ съ сектантами нельзя, но, съ другой стороны, полагаться на эти поѣздки и видѣть въ нихъ единственный якорь спасенія—ошибочная мечта. Правда,

пріѣздъ миссіонера вызоветъ волну подъема религіознаго чувства, своею рѣчью онъ зажжетъ искру въ душахъ христіанъ; въ чистотѣ своей вѣры, положимъ, убѣдятся, но кто послѣ его отъѣзда поддержитъ этотъ огонекъ, эту искру?! Уѣхалъ миссіонеръ, прошло нѣсколько времени, сгладилось впечатлѣніе, и сектанты снова могутъ поднимать свои головы и начать съ того, на чемъ они были остановлены пріѣздомъ. Полагаться всѣмъ на одного миссіонера, который-бы вездѣ могъ поспѣть и укрѣпить пошатнувшееся подъ натискомъ сектантовъ православное ученіе, немислимо, да и физически для него это невозможно. Ясно, что вся черновая работа, первый натискъ должны мы взять на себя, — сами первые должны и открыть этотъ бой. Но что мы можемъ сдѣлать, когда у насъ нѣтъ ни знанія, ни надежнаго оружія. Вѣдь и искусный полководецъ ничего не произведетъ, если не образуетъ сильнаго, надежнаго отряда, если не научитъ его пріемамъ и мѣткой стрѣльбѣ. То-же самое и въ нашемъ положеніи. Одинъ миссіонеръ, хотя-бы онъ былъ- всегда и во всемъ неотразимъ, ничего не можетъ сдѣлать, если не образуетъ изъ пастырей надежнаго отряда. Правда, миссіонерскимъ обществомъ сдѣлано все, что возможно: устроены были курсы, на которые приглашались лучшія силы, въ прощальной рѣчи о. миссіонеръ взывалъ къ пастырской дѣятельности, мечталъ вслухъ о ежегодныхъ курсахъ, печаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свои статьи, просилъ средствъ на устройство кружковъ, курсовъ, и мы ему отвѣтили, но чѣмъ? — 400 р. на курсы, да и то изъ свѣчнаго завода. Если-бы обложили каждый причтъ, приблизительно по 5 р. въ годъ, что для каждаго причта была-бы весьма незначительной цифрой, то получила-бы солидная сумма. На эти средства можно-бы устроить двое курсовъ, какъ видимъ это въ Перми, — одни для тѣхъ, кто совершенно не знакомъ съ пріемами борьбы, а другіе для прослушав-

шихъ первые. При такой постановкѣ лѣтъ черезъ пять образовалась-бы своя сильная заніемъ дружина, которая, управляемая епархіальнымъ миссіонеромъ, могла быть двинута въ то мѣсто, гдѣ въ этомъ ощущалась-бы острая нужда. Я чувствую возраженіе, которое невольно сорвется на мои слова. А развѣ мы въ настоящее время ничего не дѣлаемъ, развѣ теперь не проповѣдуемъ, развѣ безъ курсовъ не боремся съ сектантствомъ, развѣ наша дѣятельность стала блѣднѣе въ сравненіи съ прошлыми годами?? А общества трезвости, а кооперативныя учрежденія, гдѣ всегда видная роль у пастыря? Развѣ это не звенья, которыя соединяютъ пастыря съ пасомыми? Положа руку на сердце, долженъ сказать: „да, все это, конечно, хорошо, всѣ эти общества и учрежденія возвышаютъ священника въ глазахъ народа, какъ дѣятельнаго отца въ своей паствѣ, но и при всемъ этомъ не можемъ не замѣтить, что сектантство не уменьшается, а растетъ“,—ясно, что бороться должны тѣмъ-же оружіемъ, которымъ они срѣзаютъ головы нашимъ православнымъ. А для этого прежде всего нужно знаніе, знаніе и знаніе. Апостоль Павелъ пишетъ, что пастырь долженъ быть „держашійся устнаго слова, согласно съ ученіемъ, чтобы онъ былъ силенъ и наставлятъ въ здоровомъ ученіи, и *противляющихся обличать* (Тит. 1, 9) А этого-то, при всемъ нашемъ стремленіи работать, при всемъ желаніи отдать себя дѣятельности, и не хватаетъ. Скажу откровенно, что, увлекаясь кооперацией, можно опустить главное—получать званіе и это знаніе излагать въ поученіяхъ. Время теперь боевое, напряженное, слѣдуетъ не опускать, а вооружаться знаніемъ и идти въ бой на защиту православнаго ученія. Въ то время, когда у сектантовъ идетъ усиленное движеніе, упорная подготовка, когда каждому новому члену вмѣняется въ обязанность не только носить съ собою евангеліе, но и знать его, мы—пастыри—ограничиваемся тетрадками, да книжными проповѣдями. Вмѣсто того,

чтобы въ каждомъ благочиніи имѣть знающаго расколъ и въ особенности сектантство, мы имѣемъ одного Епархіального Миссіонера и.. только двухъ помощниковъ при 900 сельскихъ церквахъ! Да, братіе, съ такими силами идти въ бой не рѣшится и самый отважный. Не Господь-ми говоритъ, повѣствуется въ 14 гл. отъ Луки, что царь не прежде идетъ на войну, какъ узнаетъ силы врага. Мы-то знаемъ, что врагъ готовится, врагъ вооружается, врагъ подсчитываетъ свои силы, группируетъ въ отряды и ждетъ только одного... удобнаго момента. А мы что дѣлаемъ? Откровенно сказать, пока ничего, пока .. постановили изъ свѣчнаго завода отпустить на это дѣло только 400 руб. Вся наша подготовка на этомъ пока и остановилась. Откликнемся-те болѣе щедро на призывъ нашего руководителя миссіей!

Священникъ *Леонидъ Флоренскій.*

Къ вопросу о болѣе равномерномъ и правильномъ распредѣленіи казеннаго жалованья между причтами Тверской епархіи.

На Епархіальный съѣздъ 1913 года мною былъ представленъ рассмотрѣнный и одобренный Комиссіей докладъ о болѣе равномерномъ и правильномъ распредѣленіи казеннаго жалованья между причтами епархіи по сравнительному матеріальному обеспеченію ихъ. По нашему принципу бѣднѣйшіе причты должны опредѣляться не по отношенію только къ причтамъ своего благочинія или уѣзда, а по отношенію къ причтамъ всей епархіи. Дѣло въ томъ, что бѣднѣйшій причтъ даннаго благочинія, или уѣзда можетъ быть болѣе обеспеченнымъ по сравненію съ причтами другихъ благочиній, или уѣздовъ. Поэтому необходимо опредѣлить сравнительную обеспеченность всѣхъ причтовъ епархіи и составить общій епархіальный

списокъ, по которому и распредѣлять казенное жалованье. Этотъ списокъ долженъ быть составленъ такъ, чтобы № мѣста, занимаемаго причтомъ въ списокѣ, вполне соответствовалъ даннымъ о матеріальномъ обеспеченіи его. По укоренившейся нехорошей привычкѣ умалять доходность почти нигдѣ нѣтъ правильныхъ записей ея въ церковныхъ документахъ, а потому на основаніи ихъ совершенно невозможно даже приблизительно опредѣлить ее. Въ виду этого вынуждаемся прибѣгнуть къ приблизительному опредѣленію ея для каждаго причта, на которомъ должны согласиться всѣ. Будемъ опредѣлять доходность причтовъ въ тѣхъ статьяхъ, которыя не поддаются точному учету, по minimum-у, какъ безспорному.

Первое данное—это количество душъ въ приходѣ. Справедливѣе было-бы зарегистрировать прихожанъ, постоянно живущихъ въ приходѣ, исключивъ находящихся въ отлучкѣ болѣе года. Нужно брать общее количество душъ и мужского и женскаго пола. Доходность съ приходской души какъ мужского, такъ и женскаго пола возьмемъ въ такой суммѣ, которая, несомнѣнно, вездѣ получается, а именно въ 25 коп. Если въ приходѣ 1000 душъ обоого пола, то доходность съ прихода опредѣлится въ 250 руб. Доходъ съ приходской души въ городѣ нужно взять въ двойномъ размѣрѣ—въ 50 коп.

Второе данное—доходность съ церковной земли. Это данное еще менѣе поддается точному учету. Но и здѣсь опять условимся на minimum-ѣ. Удобная—усадебная, пахатная и сѣнокосная земля, несомнѣнно, дастъ доходу по 5 руб. съ десятины, а неудобная по 1 руб. Имѣя 30 десятинъ удобной земли и 20—неудобной, причтъ получить съ нея доходу 170 руб. Имѣя лѣсъ, причтъ по закону пользуется имъ для отопленія и хозяйственныхъ надобностей. При тратѣ на отопленіе дома священника 9 саж., дома діакона—7 саж. и дома псаломщика 4 саж., стоимость годового отопленія, при цѣнѣ

3 руб. саж., выразится въ суммѣ 60 руб. на трехчленный причтъ. Эту сумму брать при лѣсной площади не менѣе 20 десятинъ. При площади отъ 10 до 20 десятинъ убавить сумму вдвое, отъ 5—10 десят, вчетверо.

Переходимъ къ даннымъ, точно опредѣляемымъ: казенному жалованью, $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала, доходамъ отъ арендныхъ статей и церковно-причтовымъ домамъ.

Сумма казеннаго жалованья и $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала показываются въ церковныхъ документахъ вѣрно. Доходность отъ арендныхъ статей необходимо провѣрить по актамъ, если они есть, или путемъ опроса причтовъ и арендаторовъ.

Слагая доходность по веѣмъ указаннымъ статьямъ, получимъ точно опредѣленную сумму годовой доходности даннаго причса и по ней опредѣлимъ псаломщическую часть—это и будетъ единица, которая укажетъ мѣсто причта въ списокѣ.

Пользованіе церковными домами при современныхъ условіяхъ, когда содержаніе ихъ большею частію ложится на средства членовъ причта, не представляетъ большого преимущества предъ пользованіемъ собственными домами, а потому только при одинаковомъ матеріальномъ обезпеченіи, опредѣленномъ веѣми прочими данными, болѣе обезпеченными считать причты, живущіе въ церковныхъ домахъ.

При предлагаемомъ нами способѣ обслѣдованія данныхъ для опредѣленія сравнительной матеріальной обезпеченности причтовъ всей епархіи возраженія Епархіальнаго съѣзда противъ моего доклада (см. журналъ № 4) падаютъ сами собой. Въ своихъ возраженіяхъ Епархіальный съѣздъ указалъ, между прочимъ, на то, что благочинническія собранія лучше могутъ разобраться въ опредѣленіи сравнительной матеріальной обезпеченности причтовъ своего благочинія. Противъ этого особенно не спо-

римъ, хотя въ Коммиссію Епархіальнаго съѣзда каждый годъ поступають разнаго рода протесты противъ благоточиническихъ списковъ, да и на съѣздахъ слышатся жалобы на несправедливое составленіе ихъ, производимое болѣе по догадкамъ, чѣмъ на основаніи болѣе или менѣе опредѣленныхъ данныхъ, но въ то же время съ настойчивостію утверждаемъ, что списокъ, справедливый по отношенію къ данному благочинію, можетъ быть (и часто бываетъ) несправедливымъ по отношенію къ спискамъ другихъ благочиній, и что мотивы къ назначенію казеннаго жалованья тѣмъ или другимъ причтамъ, занесенные въ протоколъ депутатами, носятъ общій, неопредѣленный характеръ, а потому мало убѣдительны. Нужно дать точныя и ооредѣленныя данныя къ мотивировкѣ.

Добыть эти данныя для опредѣленія сравнительнаго матеріальнаго обезпеченія всѣхъ причтовъ, имѣющихъ получить казенное жалованье, необходимо поручить вновь образованнымъ благочинническимъ коммиссіямъ.

Назначеніе казеннаго жалованья по списку, составленному на основаніи общаго, всѣми признаннаго принципа, гдѣ не будетъ мѣста никакимъ проискамъ заинтересованныхъ лицъ, совершится равномѣрно, безспорно, безобидно.

Предсѣдатель Коммиссіи Священникъ

Михаилъ Любскій.

Некрологъ Маріи Александровны Иллюминарской.

10 іюля 1914 г. скончалась послѣ долгой болѣзни М. Ал. Иллюминарская, начальница основанной ею въ г. Твери женской гимназіи. Подобно догорѣвшей свѣчѣ, тихо угасла ея многострадальная жизнь на 35 году отъ рожденія, какъ тихо, безъ выкриковъ, безъ ненужнаго шума, прошла и потухла ея многополезная дѣятельность.

Она умерла, и молчать ея уста, но не умерло, а живет и говорит о ней ея наслѣдіе, ея дѣтище, которое она своими трудами создала, несмотря на всю трудность и свое недомоганіе. Живя въ Твери, она видѣла ту жажду знанія среди дѣвицъ, видѣла ихъ горе и горе родителей ихъ, когда, за недостаткомъ въ Твери женскихъ средне-учебныхъ заведеній, многія должны были оставаться за порогомъ храма знанія и съ завистью смотрѣть на счастливицъ, поступившихъ туда. Она рѣшила удовлетворить это стремленіе молодыхъ сердецъ къ свѣту и знанію и рѣшилась положить всѣ свои силы, чтобы создать то, чего такъ жадно желали. Она открываетъ гимназію своего имени. Вкладывая всю свою душу въ это дѣло, всѣ свои духовныя и матеріальныя богатства, они шагъ за шагомъ доводитъ дѣло до конца и создаетъ частную восьмиклассную женскую гимназію *) съ полными правами правительственныхъ учебныхъ заведеній. Она старается заронить въ душу своихъ воспитанницъ не только сѣмена знанія, но и воспитать ихъ духовно и нравственно. Во все она вникала сама, входила въ тѣсное соприкосновеніе съ учащимися, раздѣляла ихъ горе и радость и живо откликалась на нужды бѣдныхъ ученицъ, освобождая ихъ отъ платы. Она, по словамъ поэта, сѣяла то разумное, доброе, вѣчное, за что всегда ей скажетъ спасибо сердечное русскій народъ. Сколько было положено въ это ея любимое дѣло жизненной энергіи, труда, сколько было преодолено препятствій, испытано горя и волненій, прежде чѣмъ увидѣть, что сѣмя, брошенное ею, возшло и разцвѣло — трудно и сказать, теперь же, когда оно окрѣпло окончательно, разцвѣло... ея и нѣтъ. Теперь, когда бы ей надо радоваться на свое дѣтище, ея не стало — слабыя силы ея не выдержали труднаго дѣла, и она успокоилась на вѣки. Но все же дѣло она сдѣлала, а только не восполь-

*) Въ гимназіи М. А. Иллюминарской учится не мало и дѣвицъ духовнаго званія.

зовалась плодами рукъ своихъ. Она сама себѣ при жизни поставила вѣчный памятникъ, оставивъ послѣ себя созданный храмъ науки, изъ стѣнъ котораго будутъ выходить благодарныя, удовлетворенныя знаніемъ, молодыя дѣвицы и всегда скажутъ: „Миръ праху твоему, незабвенная труженица на нивѣ знанія народной!“

При семъ № прилагается 8-й листъ брошюры „Выпись изъ Тверскихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Феодора Игнатѣева да подьячего Тимофея Стефанова 135 и 136 г.г.“.

Содержаніе неофициальной части: О миссіонерскихъ курсахъ для пастырей.— Къ вопросу о распредѣленіи казеннаго жалованья между причтами Тверской епархіи.— Некрологъ Маріи Александровны Иллюминарской.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 1 сентября 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи **Н. Онтликъ.**

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

Сн. Спасскаго монастыря, что Спасъ высокой во Твери на посадѣ противъ Ямскія слободы: ¹⁾ *пустошь, что было сельцо Боляково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сто пятьдесятъ пять копенъ; *пустошь, что была деревня Погорельцы*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна тридцать копенъ; *пустошь, что была деревня Постельниково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать копенъ; *пустошь, что была деревня другое Постельниково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ копенъ; *пустошь Поляна*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; сѣна тридцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Мерлина*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; сѣна сорокъ пять копенъ; *пустошь, что была деревня Сысойково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна тридцать пять копенъ; и всего Спасскаго монастыря семь пустошей, а въ нихъ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шестьдесятъ восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна триста шестьдесятъ копенъ.

Сошного письма въ пустѣ полполтрети сохи и не дошло въ сошное письмо десять четвертей безъ полуосмины и безъ полтретника пашни.

¹⁾ Матеріалы для исторіи Тверской епархіи № 103.

Сна. Монастырь пустъ на рѣчкѣ Тальцѣ, а въ немъ былъ храмъ соборъ Михаила Архангела, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двѣ четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Старое,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна шестьдесятъ копенъ; *пустошь Петраково,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ копенъ; *пустошь Гужево,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ; *и всего* монастырь пустой, да три пустоши, а въ нихъ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тридцать шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сто семьдесятъ пять копенъ.

Сна. Спаса Соборныя церкви въ вотчинѣ, что во Твери: *пустошь, что была деревня Овдожкино,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тринадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятьдесятъ пять копенъ; *пустошь, что была деревня Клыпино,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; *пустошь Марьино,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двдцать восемь копенъ; *всего* три пустоши, а въ нихъ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тридцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна восемьдесятъ копенъ.

Сошного письма въ пустѣ собора архистратига Михаила, да соборныя церкви у спаса въ придѣлѣ

полполтрети сохи и перешло за сошнымъ письмомъ семь четвертей съ осминою полполтретника пашни.

Снг. Савина монастыря ¹⁾ **вотчина:** *пустошь*, что была деревня *Шабаршино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ; *пустошь*, что была деревня *Симентье*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь*, что была деревня *Васильевская*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; сѣна двадцать пять копенъ; и *всего* Савина монастыря въ вотчинѣ три пустоши, а въ нихъ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пятьдесятъ пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сто копенъ.

Сошного письма въ пустѣ полполтрети сохи, и не дошло въ сошное письмо три четверти безъ полуосмины и безъ полполтретника пашни.

Снд. Козьмы и Даміана, что во Твери на посадѣ, ²⁾ **вотчина:** *пустошь* что была деревня *Молчаново*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ.

Сошного письма въ пустѣ полполтрети сохи, и не дошло въ сошное письмо три четверти съ четверикомъ и полполполтретника пашни.

¹⁾ Село Савино, Тверского уѣзда.

²⁾ Церковь св. безребренниковъ и чудотворцевъ Козьмы и Даміана, нынѣ Срѣтенская, въ городской части, съ придѣломъ во имя сихъ святыхъ.

Снс. Трехсвятскаго монастыря, что во Твери на посадѣ, пустошь, что была деревня Бузуново, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать четыре четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна тридцать копень.

Сошного письма въ пустѣ полполполчетверти сохи, и перешло за сошнымъ письмомъ двѣ четверти безъ четверика пашни.

Снс. Григорьевскаго монастыря въ вотчинѣ, что во Твери на посадѣ, на рѣкѣ на Тьмакѣ: ¹⁾ *пустошь, что была деревня Ошунино,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тринадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна тринадцать копень; *пустошь, что была деревня Онцыфорово,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; *пустошь, что была деревня Клешино,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тринадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; *и всего Григорьевскаго монастыря въ вотчинѣ три пустоши,* а въ нихъ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тридцать восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ.

Сошного письма въ пустѣ полполчетверти сохи, и не дошло въ сошное письмо шести четвертей безъ полуосмины пашни.

Снз. Аонасеевскаго дѣвичя монастыря, что во Твери на посадѣ за рѣкою за Тьмакою, ²⁾ **вотчины:** *пустошь, что была деревня Софьино,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двѣнад-

¹⁾ Матеріалы для исторіи Тверской епархіи № 20.

²⁾ Нынѣ церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя св. Аонасія Александрійскаго, за р. Тьмакою.

цать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; *пустошь, что была деревня Старехово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; *пустошь, что была деревня Щокотово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; и всего Аюнасьевскаго дѣвича монастыря три пустоши, а въ нихъ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тридцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ.

Сошного письма въ пустѣ полполполтрети сохи, и перешло за сошнымъ письмомъ четверть безъ четверика и безъ полполполтретника пашни.

Гни. Воздвиженскаго Малицкаго монастыря, что во Твери на посадѣ: ¹⁾ *пустошь, что была деревня Рагалево*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ четыре копны; *пустошь, что была деревня Карново*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли тринадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна тридцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Подъелашево*, ²⁾ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Княгинкино*, ³⁾ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать копенъ; и всего Воздвиженскаго монастыря въ вотчинѣ четыре пустоши, а въ нихъ пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія

1) Матеріалы для исторіи Тверской епархіи № 46.

2) Нынѣ деревня прихода села Моркина Городица, Тверского у.

3) Нынѣ деревня прихода села Чернаго Ручья, Тверского уѣзда.

земли пятьдесятъ три четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; сѣна сто двадцать четыре копны.

Сошного письма въ пустѣ полполтрети сохи, и не дошло въ сошное письмо пять четвертей съ полуосминою и полполтретника пашни.

Сид. Александровскія вотчины, что въ Твери у спаса въ придѣлѣ: *пустошь*, что была деревня Кузнецово, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ.

Сошного письма въ пустѣ полполполтрети, и не дошло въ сошное письмо двѣ четверти съ четверикомъ полполполтретника пашни.

Сѣ. Пречистыя Богородицы соборныя церкви, что въ городѣ Твери за великаго князя палатою: *пустошь*, что была деревня Левлева, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копень.

Сѣа. Рождественскаго дѣвичья монастыря ¹⁾, *пустошь* Колеково, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ порому-жъ.

Сѣв. Борисоглѣбская, Борисъ и Глѣбъ въ въ Твери на сѣняхъ, ²⁾ *пустошь*, что была деревня Скотиково, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копень.

Сѣг. Никитскаго монастыря, что во Твери на посадѣ: ³⁾ *пустошь*, что была деревня Скоково,

¹⁾ Нынѣ существующей въ г. Твери.

²⁾ Борисоглѣбская церковь въ затьмацкой части г. Твери.

³⁾ Матеріалы для исторіи Тверской епархіи № 70.

пашпи перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; *пустошь, что была деревня Марково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли три четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна десять копенъ; *и всего* Никитскаго монастыря двѣ пустоши, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна десять копенъ,

Сошнаго письма въ пустѣ у Пречистыя Богородицы, что въ городѣ, да Рождественскаго дѣвicha монастыря, да у Бориса и Глѣба на сѣняхъ, да Никитскаго монастыря, что во Твери на посадѣ полполчетверти сохи и перешло за сошнымъ письмомъ три четверти съ четверикомъ пашни.

Сзд. Успенія Пречистыя Богородицы и великаго чудотворца Арсенія Тверскаго монастырь Желтиковской на рѣкѣ на Тьмакѣ, ¹⁾ а въ немъ церковь Успенія Пречистыя Богородицы камена, да въ придѣлѣ Спасъ Нерукотвореннаго Образа, а другая церковь преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ древяна клецки, а въ нихъ Божіе милосердіе образы и книги и ризы и колокола и всякое строеніе монастырское, пашни монастырскія у монастыря паханья середнія земли девять четвертей, да перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, лѣсу непашеннаго бору около монастыря по обѣ стороны рѣки Тьмаки вдоль на три версты и больше и поперекъ на версту и больше, сѣнныхъ покосовъ по берегу рѣки Тьмаки лугъ, сѣна двадцать копенъ, да въ монастырѣ-жъ на конюшенномъ дворѣ два

1) Нынѣ существующій Желтиковъ монастырь близъ г. Твери.

конюха Митюшка Феодоровъ, Митька Степановъ, да четыре служебника Илюшка Левонтьевъ, Гришка Левонтьевъ, Поташко Феодоровъ, Анофрейка Левонтьевъ, да два мальчика Любимка, Дорощка Антипены, да у монастыря-жъ за рѣкою Тьмакою дворъ коровей, а въ немъ живетъ служебникъ Офремко Феодоровъ, *да погостъ на рѣкѣ на Тьмакѣ*, ¹⁾ а въ немъ церковь Николая Чудотворца древяна клецки, строеніе монастырское, попъ Никита, дьяконъ Омелька Ивановъ, пономарь Ивашко Никитинъ; пашни церковныя паханья середнія земли семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ.

Вотчина того-жъ Желтикова монастыря село Ильинское, ²⁾ а въ немъ церковь Илія пророкъ, строеніе церковное, попъ Евдокимъ, дьячекъ Аѳонка Тимоѳеевъ, пономарь Васька Алексѣевъ, просвирница Ульяница съ сыномъ съ Поспекомъ; пашни церковныя паханья середнія земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, да въ селѣ-жъ дворъ монастырскій, живутъ монастырскіе служебники Бориска Михайловъ, Онисимко Григорьевъ, Ивашко Борисовъ, Феѣдка Болсуновской, пашни монастырскія паханья середнія земли четырнадцать четвертей съ осминою, перелогу и лѣсомъ поросло сорокъ четвертей полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ *Оладовской* лугъ, сѣна пятьдесятъ копенъ, да *Пухлецкой* лугъ, сѣна сорокъ копенъ, лѣсу непашеннаго десять десятинъ; *Опухлицово*, а въ ней дворъ служки монастырскаго Петрушки Феодорова, пашни монастырскія паханья середнія земли тринадцать четвертей, да перелогу и лѣсомъ поросло тринадцать чет-

¹⁾ Нынѣ село Никольское подъ Желтиковымъ.

²⁾ Села этого нынѣ не существуетъ. Главный храмъ въ селѣ Никольскомъ въ честь пророка Иліи.

вертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ, лѣсу непашеннаго четыре десятины; *деревня Борихино*, ¹⁾ а въ ней крестьянъ; Якушко Омельяновъ съ племянникомъ Сергушкою Константиновымъ, да съ Максимкомъ Никитинымъ, бобыль Ѳедька Никифоровъ, пашни монастырскія паханая середнія земли пять четвертей, да крестьянскія пашни четыре четверти, перелогу и лѣсомъ поросло шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна три копны, лѣсу непашеннаго десять десятинь; *деревня Телятево* на рѣкѣ на Тьмакѣ, а въ ней крестьянъ: Кондрашка Ивановъ съ дѣтьми Самсонкомъ, да съ Якушкомъ, да у него-жъ прибѣгаетъ племянникъ его Осипка Григорьевъ, кормится въ мѣрѣ изъ найму; пашни крестьянскія паханая середнія земли три четверти, да перелогу и лѣсомъ поросло шестнадцать четвертей съ осминою въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; *сельцо, что была деревня Резаново*, ²⁾ а въ ней два двора монастырскихъ, да дворъ конюшенный, да дворъ воловій, а на конюшенномъ дворѣ два конюшка Васька Обрамовъ, да Васька Никитинъ, прозвище Хлюсть, а на воловьемъ дворѣ два воловика Максимко Никитинъ съ братомъ съ Оверкою, да на конюшенномъ-же дворѣ три служебника Степанко Юрьевъ съ шуриномъ съ Петрушкою Марковымъ, да Митька Филипповъ, да служка Мартенка Григорьевъ; пашни монастырскія паханая середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна тридцать копенъ; *деревня Пилкино*, ³⁾ а въ ней дворъ монастырскій коровій, живутъ коровники Михалко Ильинъ,

¹⁾ Нынѣ существующая деревня прихода села Никольскаго.

²⁾ Нынѣ деревня прихода села Каменки, Тверского уѣзда.

³⁾ Нынѣ существующая деревня прихода Никольскаго, что подъ Желтиковымъ.

да Васька Максимовъ, да дѣтенышъ Логинка Ивановъ, пашни монастырскія паханыя середнія земли двѣ четверти, да перелогу и лѣсомъ поросло одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сто десять копенъ, лѣсу непашеннаго пять десятинъ; *пустошь, что была деревня Мамулино,* ¹⁾ пашни наѣздомъ пахано середнія земли четверть съ осминою, да перелогу и лѣсомъ поросло одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, лѣсу пятьдесятъ копенъ, лѣсу непашеннаго двѣ десятины; *пустошь, что была деревня Бѣлоглиново,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Родькова,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ копенъ; *пустошь, что была деревня Дубакино,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Лютобьево,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли семнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ пять копенъ; *пустошь, что была деревня Пискино,* ²⁾ на рѣкѣ на Лязницѣ, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шестнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ копенъ; *пустошь, что была деревня Остренево,* пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать копенъ; *пустошь, что была деревня*

¹⁾ Нынѣ существующія деревня прихода Никольскаго, что подъ Желтиковымъ.

²⁾ Есть деревни съ такимъ названіемъ въ приходѣ села Бѣлей Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда.

Трухино, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ пять копенъ; *пустошь, что была деревня Кузнецово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ копенъ; *пустошь, что была деревня Гончарово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятьдесятъ пять копенъ; *пустошь, что была деревня Веригино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Софонцево*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копенъ; *пустошь, что была деревня Расловля, Расловлево*⁶⁾ *тожъ*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Полынево*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать восемь копенъ; *пустошь, что была деревня Губино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сто двадцать восемь копенъ; *пустошь, что была деревня Овечкино*, пашни перелогу лѣсомъ поросло середнія земли четыре четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать восемь копенъ; *пустошь, что была деревня Рѣджино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать восемь копенъ; *пустошь, что была деревня Хороброво*,

⁶⁾ Есть деревня Раслово въ приходѣ села Лебедева, Тверского у.

пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать четыре копны; *пустошь, что была деревня Горки*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь, что была деревня Поликеено*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать четыре копны; *пустошь, что былъ починокъ Федоровской, Раменка тожъ*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать восемь копенъ; *пустошь Зубакино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь что была деревня Шестаково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли четыре четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать три копны, лѣсу непашеннаго три десятины; *пустошь, что была деревня Костьково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ; *пустошь Ланатино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли четыре четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать копенъ; *пустошь Оботурово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли три четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать одна копна; *пустошь Почетьево*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли четыре четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна восемнадцать копенъ; *пустошь, что была деревня Греблево*, а въ ней два мѣста дворовыхъ, пашни наѣздомъ пахано середнія земли двѣ четверти, да перелогу и лѣсомъ поросло двадцать шесть

четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, лѣсу непашеннаго пять десятинъ; *пустошь, что была деревня Шанлово*, а въ ней мѣсто дворовое, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли четыре четверти въ полѣ а въ двухъ потому-жъ; *пустошь, что была деревня Бродокъ*, а въ ней мѣсто дворовое, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна десять копенъ; *пустошь Смыково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ; сѣна двѣнадцать копенъ; *пустошь, что была деревня Долго поле*, а въ ней мѣсто дворовое, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копенъ; *пустошь Сельцо*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копенъ; *пустошь сельцо Федоровское*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать копенъ; *пустошь что была деревня Глотова, на рѣкѣ на Тѣмакѣ*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копенъ; *пустошь, что была деревня Витезево*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пять копенъ; *пустошь Савино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копенъ; *пустошь, что была деревня Дудкино*, пашни наѣздомъ пахано середнія земли осмина, да перелогу и лѣсомъ поросло одиннадцать четвертей съ осминою въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна десять копенъ; *пустошь,*

что была деревня *Оботурово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна четыре копны; *пустошь*, что была деревня *Древнище*, пашни наѣздомъ пахано середнія земли шесть четвертей, да перелогу и лѣсомъ поросло шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна десять копенъ; *пустошь*, что была деревня *Борокъ*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двѣнадцать копенъ; *пустошь*, что была деревня *Киселево*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна четырнадцать копенъ; *пустошь*, что была деревня *Турково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать шесть копенъ; *пустошь*, что была деревня *Олексино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятнадцать копенъ; *пустошь*, что была деревня *Жестенево*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двѣнадцать копенъ; *пустошь*, что была деревня *Орлово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли десять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двѣнадцать копенъ; *пустошь* *Бродокъ*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна одиннадцать копенъ; *пустошь*, что былъ починокъ *Балыуновъ*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двѣнадцать копенъ; *пустошь*, что былъ починокъ *Меленка*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли одиннадцать четвертей въ полѣ, а въ

двухъ потому-жъ, сѣна двадцать копенъ; *пустошь Сулишиково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли девять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двѣнадцать копенъ; *пустошь Бухалтово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли двѣнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна шестьдесятъ копенъ; *пустошь Исаково*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли восемь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ; *пустошь Макарово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна сорокъ копенъ; *пустошь Оладово*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли семь четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; *пустошь Коронкино*, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шесть четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двадцать пять копенъ; и всего Желтиковского монастыря вотчины село да погостъ, а въ нихъ двѣ церкви да два двора поповыхъ да два двора дьячковыхъ да дворъ просвирицынъ да сельцо да четыре деревни живущихъ да пятьдесятъ семь пустошей, а въ сельцѣ и въ деревняхъ пять дворовъ монастырскихъ да два двора крестьянскихъ да два двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ восемь человѣкъ да пять мѣстъ дворовыхъ; пашни паханія монастырскія и древяныя середнія земли шестьдесятъ пять четвертей съ осминою, да крестьянскія семь четвертей, да наѣздомъ пахано десять четвертей, да перелогу и лѣсомъ поросло шестьсотъ сорокъ двѣ четверти съ осминою; обоего пашни паханія монастырскія и крестьянскія середнія земли съ наѣзжею пашнею и перелогу и лѣсомъ поросло семьсотъ двадцать пять четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ,

сѣна тысяча шестьсотъ шесть копенъ; лѣсу непашеннаго тридцать девять десятинь, да непашеннаго бору около монастыря по обѣ стороны р. Тьмаки вдоль три версты, а поперекъ на одну версту.

Сошного письма въ живущемъ и пустѣ соха и полполчетверти сохи и перешло за сошнымъ письмомъ три четверти съ четверикомъ пашни; платить сошное письмо въ живущаго съ полуосмины безъ полполтретника пашни.

Сѣс. Архіепискупа Тверского въ вотчинѣ за дѣтьми боярскими за Васильемъ Юдинымъ, да за Михаиломъ Юдинымъ, да за Михаиломъ Пестовымъ въ помѣстьѣ село *Максимовское*, ¹⁾ а въ немъ храмъ Николая Чудотворца древянъ клецки, строение архіепископово, въ селѣ же попъ Иванъ, да дворъ помѣщиковъ Василия Гудина, да крестьянъ: Тренка Ѳеодоровъ съ сыномъ Юркою, бобыль Ивашка Васильевъ съ сыномъ съ Исачкомъ, бобыль Юрка Ивановъ, бобыль Еласка Андреевъ, бобыль Васька Григорьевъ, пашни паханья церковныя восемь четвертей, да помѣщиковыхъ пашни середнія земли пятнадцать четвертей, да перелогу и лѣсомъ поросло тридцать четыре четверти въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна двѣсти семьдесятъ копенъ, лѣсу непашеннаго пять десятинь; *пустошь, что была деревня Селятино*, а въ ней два мѣста дворовыхъ, пашни перелогу и лѣсомъ поросло середнія земли шестнадцать четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ, сѣна пятьдесятъ девять копенъ; лѣсу непашеннаго двѣ десятины; *пустошь, что была деревня Поляна*, а въ ней два мѣста дворовыхъ, пашни перелогу и лѣсомъ поросло серед-

¹⁾ Нынѣ существующая деревня прихода села Воскресенскаго Собакина, Тверского уѣзда.