

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза  
въ мѣсяць 1-го и 16-го  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
6 руб. 50 коп.

1892 г.  
Сентября 1 дня

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Якутской духовной семинаріи.

**Отдѣлъ официальный.**

Правительственное распоряженіе. — Епархіальныя распоряженія. — Отъ Якутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства.

**Правительственное распоряженіе.**

Печатаніе въ « Правительственномъ Вѣстникѣ » объявленій отъ Высочайше учрежденнаго подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича **Особаго Комитета**, для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, съ 16 іюня, № 129, прекращается.

**Епархіальныя распоряженія.**

Студентъ Якутской Духовной Семинаріи **Иннокентій Васильевъ** Поповъ рукоположенъ 19 іюля во диакона, а 22 іюля во священника и по журналу Консисторіи на 29 іюля определенъ къ Бутантинской Благовѣщенской церкви.

19 іюня священникъ Тюремной Александро-Невской церкви

Иоаннъ Желѣзновъ Его Пресвященствомъ уволенъ по болѣзни на дачу, для пользованія бальзамическимъ воздухомъ, а на это время командированъ монастырскій священникъ Николай Поповъ.

По журналу Консисторіи на 13 іюля, съ утвержденія Его Пресвященства, утвержденъ въ церковныя старосты къ Берденской церкви на 4 трехлѣтіе инородческій голова Алексѣй Малышевъ.

По журналу Консисторіи на 13 іюля, съ утвержденія Его Пресвященства, утвержденъ въ церковныя старосты къ Хаяхсытской церкви инородецъ Петръ Поповъ на 1 трехлѣтіе.

Благочинный 2 участка Вилюйскихъ церквей священникъ Аонасій Павлуцкій 18 іюля Его Пресвященствомъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею за отлично усердную и полезную службу.

10 іюля священнику Олекминскаго Спасскаго собора Александру Невскому, со внесениемъ въ послужной списокъ за пожертвованіе дома въ пользу Олекминскаго Спасскаго собора, объявлена архипастырская благодарность.

Дяконское мѣсто при Якутскомъ кафедральномъ соборѣ назначено за окончившимъ курсъ Семинаріи студентомъ Михаиломъ Охлопковымъ.

### Отъ Якутскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства.

Якутское Духовное Попечительство доводитъ до свѣдѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, что при Легойской Троицкой, Болодурской Николаевской, Сулгачинской Покровской и Хадарской Николаевской церквахъ находятся праздыя мѣста просфоренъ. Не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять таковыя.

## Отдѣль неофициальный.

Извлечение изъ журналовъ съѣздовъ духовенства Якутской епархіи  
(съ 1871 по 1890 г.) (продолженіе).

### Извлечение изъ журналовъ съѣздовъ духовенства Якутской епархіи (съ 1871 по 1890 годъ).

(Продолженіе).

Только XI съѣздъ журналомъ, отъ 29 іюня 1880 года, разсмотрѣвъ только что изложенный журналъ IV съѣзда, съездъ, приличнымъ и сообразнымъ съ важностью дѣла просить дозволенія у Его Пресвященства, пригласить на съѣздъ все находящееся въ г. Якутскѣ духовенство для совмѣстнаго обсужденія дѣла по вопиющей надобности въ открытіи семинаріи въ Якутской епархіи или, по примѣру находившейся временно въ г. Якутскѣ до перевода на Амуръ въ 1870 г. семинаріи съ трехгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, или же хотя для ходатайства объ открытіи при училищѣ пока одного или двухъ классовъ съ одногодичнымъ курсомъ по новому уставу, или же лучше, если можно, безъ обсужденія, всѣмъ духовенствомъ этого дѣла, всепокорнѣйше просить Его Прасвященство по своему архипастырскому усмотрѣнію устроить благодѣяніе духовенству чрезъ образованіе ихъ дѣтей съ среднеучебномъ заведеніи въблизи отъ своихъ родителей, на своей родинѣ. Резолюціей Пресвященнаго разрѣшено было отобрать особое заѣзаніе подъ предѣлительствомъ кафедральнаго протоіерея съ приглашеніемъ къ участию и всѣхъ лицъ духовенства, г. смотрителя училища и учителей. И дѣйствительно такое собраніе состоялось и, хотя оно не оставило своихъ журналовъ, но изъ записки бывшаго смотрителя



училища Ильи Бабина, озаглавленной „Соображенія относительно открытія въ г. Якутскѣ семинаріи“, можно видѣть, какіе вопросы и какъ рѣшило это собраніе. Въ короткихъ чертахъ содержаніе этой записки можно изложить такъ: на обсужденіе собранія предложены были вопросы—1) подлежитъ ли обсужденію съѣзда вопросъ объ открытіи семинаріи? 2) Какія достаточныя основанія имѣеть духовенство въ необходимости открытія семинаріи? 3) Сколько, примѣрно, духовенство разсчитываетъ питомцевъ въ первомъ классѣ семинаріи въ началѣ ея существованія? 4) Сколько нужно наставниковъ, гдѣ ихъ взять, сколько нужно имъ жалованья, прогоновъ, подъемныхъ,—сколько будетъ стоить персоналъ для одного перваго класса съ ректоромъ и инспекторомъ во главѣ, затѣмъ сколько въ двухъ и т. д. до шестаго класса? 5) На какую цифру учащагося въ семинаріи юношества во всѣхъ шести классахъ разсчитываетъ духовенство? Расчетъ, на сколько учениковъ придется одинъ наставникъ. 6) Имѣеть ли духовенство какое либо приспособительное соотвѣтственно требованіямъ Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ семинарій зданіе, или полагается достаточнымъ зданіе, занимаемое нынѣ духовнымъ училищемъ? 7) Такъ какъ такого зданія нѣтъ, то что будетъ стоить постройка новаго зданія примѣрно неменѣе на 50 человекъ съ приличнымъ помѣщеніемъ для ректора, инспектора, столовой, кухни, бани, сараевъ и проч.? и 8) Всѣ ли расходы относить на счетъ Правительства, или духовенство само имѣеть средства, и какія именно и до какой цифры?—Всѣ эти вопросы должны были быть рѣшены безъ уклоненія отъ Высочайше утвержденнаго Устава и относящихся къ нему постановленій Св. Синода.

Первый изъ поставленныхъ вопросовъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ отчасти на основаніи соображеній, подобныхъ изложеннымъ въ журналѣ IV съѣзда, и отчасти на основаніи примѣровъ другихъ епархій (Таврической, Донской).—Въ отвѣтъ на вто-

рой вопросъ приведены такія основанія: а) отдаленность Иркутской семинаріи, дороговизна и небезопасность сообщений; б) крайняя ограниченность лицъ съ богословскимъ образованіемъ и, вслѣдствіе этого, извѣстная чувствуемый недостатокъ въ кандидатахъ на священническія мѣста; а это обстоятельство побуждало вызывать кандидатовъ изъ другихъ епархій, давая такимъ лицамъ особыя преимущества; несмотря на это кандидаты являлись въ очень ограниченномъ количествѣ и, выслуживъ определенный срокъ, возвращались на родину; в) особыя условія быта и жизни въ Иркутской епархіи требуютъ непременно своей семинаріи: съ языкомъ, нравами и жизнью инородцевъ мѣстные уроженцы болѣе знакомы, чѣмъ пріѣзжіе, — это первое; второе — въ Иркутской области нѣтъ ни одного средне-учебнаго заведенія, гдѣ могли бы получать образованія какъ дѣти живущихъ здѣсь русскихъ, такъ и инородцевъ. — Число учениковъ (третій вопросъ) на первый разъ будетъ не менѣе 12 въ первомъ классѣ семинаріи; въ слѣдующіе же годы число поступающихъ въ семинарію, при неизмѣни въ г. Якутскѣ другаго средне-учебнаго заведенія, безъ сомнѣнія будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться. Надо полагать, что число всѣхъ въ семинаріи воспитанниковъ будетъ не менѣе того, какое было положено для Иркутской семинаріи по итатамъ 14 мая 1867 г., т. е. не менѣе 79 человекъ, а именно — въ 1-мъ классѣ 17, во 2-мъ — 14, въ 3-мъ — 13, въ 4-мъ — 12, въ 5-мъ — 12 и въ 6-мъ — 11 (5 вопросъ).

При обсужденіи четвертаго вопроса, о числѣ наставниковъ и о средствахъ на ихъ содержаніе, былъ возоужденъ еще вопросъ, на какихъ основаніяхъ должна быть открыта семинарія — шестиклассная ли съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, или, по примѣру Благовѣщенской семинаріи, открытой при дѣйствіи уже новаго Устава, — трехклассная съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ и совмѣстно съ училищемъ? Последній вопросъ разрѣшенъ въ томъ

смыслъ, что если и желательна была бы семинарія по новому Уставу отдѣльно отъ училища, но малочисленность воспитанниковъ, скудость епархіальныхъ средствъ, недостатокъ наставниковъ даже для училища, а также необходимость при этомъ слишкомъ значительной цифры отъ Правительства на содержаніе наставниковъ, заставляютъ духовенство войти въ соображеніи объ открытіи семинаріи въ Якутскѣ на началахъ и основаніяхъ, на коихъ поставлена Благовѣщенная семинарія съ училищемъ. Наставниковъ вмѣстѣ съ училищемъ по надобитю 9, кромѣ ректора и инспектора, а именно: 1) Священнаго писанія съ священною исторіей въ училищѣ—12 урокъ; 2) Основнаго богословія, догматическаго и нравственнаго съ православнымъ катихизисомъ—9 урокъ; 3) Словесности съ исторіей литературы и русскимъ языкомъ въ училищѣ—9 урокъ; 4) Физики и математики—14—урокъ; 5) Обзора философскихъ ученій, логики, педагогики и дидактики—5 урокъ; 6) учителя греческаго языка—15 урокъ; 7) учителя латинскаго языка—15 урокъ; 8) наставника гомилетики, литургики, церковной общей и русской исторіи и руководства для сельскихъ пастырей—10 урокъ, и 9) гражданской всеобщей и русской исторіи и географіи—7 урокъ, при чемъ все уроки принимаются двухгодичные. Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки могутъ читать наличные преподаватели, а въ случаѣ недостатка можно пригласить учителей изъ прогимназіи. Но весь учебный персоналъ, считая ректора и инспектора, потребовалось бы по высшему огладу (900 р. за 12 урокъ) — 11.630 рублей, а присоединяя къ сему 50%, кои Высочайше положены 9 декабря 1878 года для учебнаго персонала Якутскаго духовнаго училища, что составить 5.440 р., потребно всего 17.070 р. На одинъ только первый двухгодичный классъ, такъ какъ классы должны открываться постепенно, при четырехъ наставникахъ требуется только 8.700 р. Преподаватели для этого класса отчасти найдутся изъ наличныхъ учителей училища, а отчасти могутъ быть



приглашены изъ прогимназій, съ увеличеніемъ классовъ будетъ по-  
степенно увеличиваться число преподавателей, особенно, когда этимъ  
лицамъ, кромѣ 50% прибавки къ штатному жалованью, по выслугѣ  
7 и 10 лѣтъ, на случай ихъ обратнаго пути изъ Якутска на родину,  
будутъ предоставлены тѣже прерогативы—обратныя проѣзды и пособие,  
кои Высочайше дарованы для лицъ, отправляющихся на священно-  
церковнослужительскія амбета въ Камчатскую и Якутскую епархіи.  
Съ теченіемъ времени, при увеличеніи числа учащихся и учебнаго  
персонала, семинарію трехклассную легко можно обратить въ шести-  
классную, увеличивъ только число преподавателей и классы двухго-  
дичныя и сдѣлавъ односторонними.—На шестой и седьмой вопросы от-  
вѣтъ послѣдовалъ такой: «Тяжелая година выпала на долю Якут-  
ской семинаріи и училища въ 1870 году: весь семинарскій, тонъ же  
и училищный, корпусъ сгорѣлъ до тла, сгорѣло и все находившееся  
въ немъ, такъ что семинарія и училище остались безъ крова и пріюта.  
Благодареніе Богу, добрый нашъ архипастырь нашелъ средства и  
возможность, не утруждая высшего начальства, и не затрачивая  
средствъ духовенства, выстроить для оставшагося только въ Якутскѣ,  
за переводомъ семинаріи въ Благовѣщенскъ, одного училища помѣ-  
щенія еще большія. Выстроены въ томъ же 1870 году новый корпусъ  
и помѣщенія для столовой, кухни и банна, а также и еще два мень-  
шихъ корпуса! Когда Богъ велитъ, откроется новая семинарія, нѣтъ  
сомнѣнія, Преосвященнѣйшій нашъ Владыка найдетъ, если будетъ  
нужно, средства и возможность устроить еще новый корпусъ, такъ  
что, при заботливости архипастыря къ удовлетворенію училищныхъ  
нуждъ, общаго собранія духовенства находить излишнимъ вступать  
въ разсужденія вопроса, что будетъ стоять постройка новаго кор-  
пуса! Теперь оно можетъ сказать только одно: для открытія 1-го  
семинарскаго класса—двухгодичнаго, или первыхъ двухъ классовъ,  
если они будутъ односторонними, настоящихъ училищныхъ помѣщеній

будеть вполне достаточно какъ для новыкъ классовъ, такъ и для общежитія учениковъ. Ректоръ можетъ временно помѣститься въ наемной квартирѣ, а инспекторъ можетъ занять квартиру смотрителя или его помощника. — На послѣдній вопросъ, по средствахъ для семинаріи, собраніе отвѣтило такимъ образомъ: „При крайней скудости средствъ духовенства и самой Якутской епархіи, существующей самостоятельно всего только 10 лѣтъ, при настоятельной и неотложной нуждѣ въ семинаріи, общее собраніе духовенства питаетъ надежду, что правительство приметъ на себя содержаніе всецѣло на себя. Если при открытіи семинаріи Донской и Новочеркасской тамошнее духовенство принимало на себя значительную долю содержанія ихъ, то духовенство и епархія Якутская никоимъ образомъ не могутъ сравниться въ средствахъ съ тѣми епархіями и ихъ духовенствомъ. На содержаніе здѣшняго училища правительство даетъ ежегодно около 10 тысячъ рублей, — на содержаніе же семинаріи совмѣстно съ училищемъ подъ однимъ начальствомъ потребно будетъ не болѣе 30 тысячъ, т. е. придется прибавить правительству 20 тысячъ р. Туже самую сумму, которую даетъ духовенство на содержаніе училища нынѣ, круглымъ числомъ 6.000 р. въ годъ, оно не откажется давать и впередъ. А для пользы такого обширнаго края, съ такимъ количествомъ населенія, едва ли покажетъ Правительство 20 тысячъ. Если оно сочло нужнымъ имѣть отдѣльную семинарію (\*) въ краѣ на половину меньшемъ и съ меньшимъ числомъ населенія, то по всей вѣроятности не откажется открыть оную и въ Якутскѣ, гдѣ только и, есть учебныя заведенія: прогимназія, духовное училище и приходское. Но если правительство сочтетъ для себя тягостнымъ открыть на свой счетъ въ Якутскѣ семинарію и откажетъ въ ходатайствѣ, тогда духовенство рѣшится еще какъ нибудь собрать и послѣднія свои крохи, — съ самопожертвованіемъ отъ себя и церкви, при всей

---

(\*) Якутскій Благовѣщенскій семинаріи.



своей бѣдности, судѣлить (еще тысячь шесть; болѣе дать оно положи- тельно уже не можетъ) и всепокорнѣйше просить архипастыря ходатайствовать «вновь». — Дѣнадцатый съѣздъ Духовенства журналомъ, отъ 17 февраля 1881 года, разсмотрѣвъ вышеизложенныя соображенія, представилъ тѣже о почти причины въ необходимости открытїи семинарію, какія представлены въ IV съѣздомъ, и затѣмъ въ постановилъ представить журналъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго. Что касается до ищущаго дома для семинаріи, то нынѣшнее училище было бы весьма пригодно и для классовъ семинаріи. «Сверхъ того, и еще смѣли бы выстроить такой же домъ, лишь бы Высшая Власть, благоволила дать содержаніе начальникамъ и наставникамъ и школьникамъ. О семъ надо молить Господа!». Таково содержаніе резолюціи на журналъ XII съѣзда, отъ 27 февраля. «Вотъ Вопросы, касающіеся непосредственно воспитанниковъ, также служили предметомъ для обсужденій всѣхъ годовъ Первѣй съѣздъ, выслушавъ резолюцію Преосвященнаго на журналъ училищнаго правленія, относительно малоусѣбныхъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, войти въ разсужденіе съѣзду Якутскаго духовенства, опредѣлили, такъ какъ изъ списка видно, что малоусѣбные всѣ безъпомощные сироты, обрѣтѣ Анатолія и Иннокентія Сизыхъ, дѣтей священника, то благопокорнѣйше ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ оставить ихъ еще на одинъ годъ на казенномъ содержаніи, на Сизыхъ, то вниманію къ многосемейности ихъ родителя, на полуказенномъ. Въ резолюціи къ сему журналу сказано: «Оставить, но отецъ ихъ обязанъ вносить по крайней мѣрѣ по 25 руб. за каждаго въ годъ». — Второю съѣздъ журналомъ, отъ 7 февраля 1873 года, разсмотрѣвъ списокъ учениковъ, пользующихся казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, а также и прошенія по принятію на казенное содержаніе, и затѣмъ, принявъ во вниманіе матеріальное положеніе просителей, опредѣлили на 1873 годъ число

полнокавенныхъ (23), полукавенныхъ (11), живущихъ въ училищномъ обществѣ (согласно суммѣ отъ родителей) (5) и пользующихся содержаніемъ на счетѣ Камчатской епархіи (1). Опредѣленіе съѣзда было утверждено. Четвертый въ съѣздѣ въ журналы, Готъ въ 29 февраля 1875 года, правомошрѣль два прошенія, въ которыхъ высказывались жалобы на училищное начальство въ исключеніи изъ училища, не принятіи въ училище и на казенное содержаніе; а также за отказъ отъ править одного изъ учениковъ въ Иркутскую семинарію. Не входя въ обсужденіе прописаннаго шестъ прошенія хрѣй съѣзды постановили представить ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Преосвященнаго на землѣ журналъ такая: «Заявленія сіи передать въ Конейсторію. Такъ какъ они не подлежатъ, по моему мнѣнію, сужденію съѣзда». въ 1875 г. въ журналъ въ 1900 г. въ 1900 г. Председатели III съѣзда предложили на обсужденіе депутатовъ заявленіе смотрителя Училища о назначеніи платы за право обученія бѣдѣхъ обучающихся въ Якутскомъ духовномъ училищѣ—не духовнаго званія и не якутскаго происхожденія. Съѣзды соглашались съ мнѣніемъ смотрителя о предѣлѣ годовую плату въ 16 рублей бѣдѣхъ не духовнаго званія, но вмѣстѣ съ тѣмъ просили правленіе училища, по удостовѣреніи въ рѣшительной бѣдности родителей сихъ дѣтей, и дадутъ ему, по усмотрѣнію своему, уменьшать. Что же касается до дѣтей духовнаго званія, но не якутскаго происхожденія, то съѣзды полагали во всемъ освободить ихъ отъ платы въ нѣхъ видахъ, что въ Якутскомъ духовномъ училищѣ число учениковъ слишкомъ ограничено и потому поступленіе 2-3-хъ учениковъ изъ Камчатской епархіи не составитъ никакого затрудненія для учителей и бѣдѣхъ не духовнаго званія, сказано въ резолюціи: «Получать означенную плату, но не изгонять, если не будутъ платить; потому что и дѣйствительно въ Якутскомъ духовномъ училищѣ учениковъ такъ мало, что за обученіе каждаго мальчика казна платитъ едва ли не болѣе

100 рубли годовыя. Смотритель Илья Бабинъ обратился къ восьмому съезду съ отношеніемъ, отъ 16 февраля 1879 года, въ которомъ просилъ возвысить плату за обученіе свѣтскихъ воспитанниковъ до 6 р. — платы, назначенной III съездомъ, но потому уменьшенной до 3 р. Сумму, получаемую за право ученія, смотритель училища предлагалъ выдавать тѣмъ изъ наставниковъ, которые возьмутъ на себя вести вечернія занятія учениковъ. Съ видкомъ имѣя въ виду § 24 училищнаго Устава, положившаго Денги, взимаемая за ученіе свѣтскихъ мальчишковъ, употреблена въ выписку книгъ, выдаваемыхъ ученикамъ послѣ экзаменовъ за успѣхи, а приденаніе въ поведеніе. Преосвященный согласился съ опостановленіемъ съезда, а по вопросу о количествѣ взноса за право обученія замѣтилъ: «Кто что дастъ, то и брать, но не отказывать за неуплату денегъ никому». Четырнадцатый съездъ журналомъ, отъ 18 февраля 1888 года, выслушавъ записку члена правленія училища отъ духовенства объ освобожденіи отъ взноса платы за обученіе тѣхъ изъ свѣтскихъ воспитанниковъ, родители которыхъ состоятъ или состоятъ на службѣ по духовному ведомству, а также и дѣтей бѣдныхъ и чужеземцевъ, опредѣлилъ: «Принимая во вниманіе дѣйствительную бѣдность въ некоторыхъ обучающихся въ училищѣ дѣтей свѣтскихъ лицъ, освободить таковыхъ учениковъ отъ взноса платы за обученіе». Резолюція на этомъ журналѣ такая: «Объ этомъ не помнится мнѣ, была уже резолюція въ какомъ то съездѣ такого содержанія: Принимать только отъ тѣхъ, которые сами желаютъ сдѣлать взносъ, а если кто не изъявитъ этого желанія, отъ такового не требовать. Но за помощеніе на житье, за писанные и учебные предметы и за содержаніе пищею и одеждою требовать всякаго взноса словнаго при самомъ поступленіи въ него, по уставу училища, да буде къмъ двоя время не будутъ внесены, требовать поинручительницъ отказать. Неуплаченные долги должны быть внесены въ книжку, какъ гнапримѣръ за ученикомъ Тарабукинымъ». И



Вопросъ о количествѣ платы съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ училища за ихъ содержаніе въ общежитіи обсуждался депутатами XIII съѣзда. Смотритель училища отношеніемъ, отъ 11 февраля 1882 г., просилъ съѣздъ назначить плату за годичное содержаніе самокоштныхъ учениковъ въ общежитіи. Съѣздъ положилъ: „За содержаніе полнаго пансіонера 110 р. съ выдачею всей одежды съ ученическими принадлежностями, на полупансіонера съ выдачею ученическихъ принадлежностей, какъ то: бумаги, перьевъ и карандашей и со спальными принадлежностями—72 р.“. Въ резолюціи сказано: „Съ полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія получать по 110 р., а съ полупансіонеровъ духовнаго званія по 72 р.; утверждаю, но съ инословенныхъ увеличить съ первыхъ на 15 р., а со вторыхъ на 12 р.“. Наконецъ обсуждался на II съѣздѣ по предложенію председателя и вопросъ относительно единообразія одежды учениковъ, живущихъ въ корпусѣ, а равнымъ образомъ и единообразія въ спальняхъ принадлежностяхъ, какъ принято во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ существуютъ общежитія. Съѣздъ опредѣлилъ: „Вопросъ этотъ рѣшенъ утвердительно; но имѣя въ виду, что родители дѣтей, пользующихся полужаженнымъ содержаніемъ и живущихъ въ корпусѣ своимъ денеж. и по отдаленности и по собственнымъ соображеніямъ, могли бы затрудняться этимъ, просить училищное правленіе, чтобы оно, а затѣмъ готовя одежду и спальныя принадлежности для казеннокоштныхъ учениковъ, вмѣстѣ заготовляло эти вещи и для полужаженныхъ и обращалось бы затѣмъ въ Якутскую Духовную Консистерію, чтобы возмѣратъ затраченныхъ денегъ, которая и взыскивала бы съ ихъ родителей“. Опредѣленіе это было утверждено. За нѣтъмѣнъ въ январѣ и

Матеріальная часть училища, за исключеніемъ содержанія штатныхъ наставниковъ, зависѣла вся почти отъ средствъ епархіи. Такое же положеніе училища, начиная со времени перенесенія семинаріи въ Благовѣщенскъ, продолжалось до открытія въ Якутскѣ семинаріи.

въ 1884 году. Въслѣдствіе этого и обсужденіе вопросовъ о средствахъ на содержаніе училища составляло одно изъ главныхъ занятій съѣздовъ духовенства до XV съѣзда включительно. Давая средства на нужды училища, съѣзды обращали вниманіе также и на расходованіе этихъ средствъ, для чего, кромѣ повѣрки отчетовъ, назначали комисіи для обзоренія училищнаго хозяйства и имущества.

Прежде чѣмъ перейти къ вопросамъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе училища, укажемъ на то, что экономическая часть по училищу вся лежала на помощникѣ смотрителя, а это, судя по заявлениямъ училищнаго начальства, не могло не отражаться вредно какъ на экономической, такъ и на учебной частяхъ. Только XIII съѣздъ журналомъ, отъ 1 февраля 1882 года, опредѣлили назначить эконома, давъ ему вознагражденіе (300 р.). Это опредѣленіе было подтверждено журналомъ XIV съѣзда, отъ 24 февраля 1883 года, и утверждено.

Духовное училище содержалось, какъ сказано, на епархіальныя средства. Въ 1872 году послѣдовало распоряженіе Центрального Упр. вленія, въ силу котораго все расходы по училищу, по преобразованію его, за исключеніемъ жалованья личному составу начальствующихъ и учащихъ, должны быть покрываемы изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ; содержаніе личнаго состава отнесено на счетъ духовно-учебнаго капитала. При этомъ и содержаніе воспитанниковъ Якутской епархіи въ Иркутской семинаріи принято на счетъ суммъ Св. Синода. Выслушавъ это распоряженіе, депутаты I съѣзда, по зрѣломъ обсужденіи, пришли къ единогласному заключенію, что Якутское духовное училище рѣшительно не можетъ содержаться на средства, нынѣ ассигнуемыя Св. Синодомъ по старымъ штатамъ и потому, при всѣхъ своихъ скудныхъ средствахъ, опредѣлили: 1) „На содержаніе воспитанниковъ, дома и покрытіе всѣхъ расходовъ, относящихся къ епархіальнымъ средствамъ, на первый разъ,

въ видѣ временнаго пособия и для опыта, назначить: а) на содержаніе воспитанниковъ, примѣрно 20 полноказенныхъ по 100 р.—2000 р., и 20 полуказенныхъ по 50 р.—1000 р. всего 3000 р. на дѣйствительно содержащихся воспитанниковъ; а въ случаѣ если деньги изъ числа сихъ 3000 р. будутъ оставаться за не полнымъ комплектомъ казенныхъ воспитанниковъ, то должны быть не прикосновенными и зачитаться остаткомъ къ слѣдующему году. На ту же сумму въ 3000 р. должны довольствоваться содержаніемъ прачка и пищею служители, а равнымъ образомъ довольствовались бы ученики письменными принадлежностями, какъ то: книгами, бумагой, чернилами и перьями.

б) На содержаніе дома: на ремонтъ печей, оконъ, на мыло для стирки ученическаго бѣлья и на мелочные расходы—240 р.; на содержаніе 5 человекъ прислуги, (въ томъ числѣ 2 караульныхъ на готовой пищѣ—240 р.; на отопленіе (300 саж. по 1 р. 70 к. съ возкой)—510 р.; на освѣщеніе (15 пудовъ сальныхъ свѣчъ по 9 р.)—135 р.; на содержаніе одной лошади (20 воевъ сѣна по 1 р. 50 к.)—30 р.; всего на содержаніе дома 1.065 рублей (должно быть 1.155 р.).

в) На содержаніе библіотеки, на первый разъ, на покупку учебниковъ и выписку покрайней мѣрѣ 1-го періодическаго изданія „Семейные Вечера, для старшаго и младшаго возраста“—120 р. г) На канцелярскіе потребности—25 р. д) На больницу: на медикаменты—100 р. и лекарю—100 р. А всего на средства епархіальныя производить расходъ на содержаніе училища ежегодно 4.500 р.“ Въ относящейся сюда резолюціи сказано: „На полноказеннаго по 100 р. и на полуказеннаго по 50 р. въ годъ цифру утверждаю, но только для однихъ духовныхъ, а поступающіе пансіонерами изъ другихъ сословій должны платить дорожѣ, смотря по состоянію лица.... Въ представленіи своемъ Св. синоду я просилъ расходы по содержанію дома Якутскаго духовнаго училища отнести на счетъ суммъ Св. Синода и ожидаю этой милости. Но нынѣшній годъ статья сія должна



остаться по крайней сметѣ 4.000 руб. Общая же сумма расхода въ 4.500 руб. признана достаточною. Планъ административнаго расхода на учебныя расходы III—Съ сентября 1872 года Якутское духовное училище, согласно указу Св. Синода, отъ 18 сентября того же года, было преобразовано по уставамъ и штатамъ духовныхъ училищъ 1867 года. Въ сѣтѣ съ этимъ отпущено было, сверхъ положеннаго по штату содержанія личному составу учащихъ, въ восполненіе епархіальныхъ средствъ, 10 тысячъ рублей въ годъ изъ духовнаго учебнаго капитала. Съ этого времени сѣзды духовенства, начиная съ III и кончая XV, опредѣляютъ расходы по училищу по сметамъ Училищнаго Правленія обыкновенно представляя сѣзду составленную уже смету. Сѣзды или принимаютъ эту по своему усмотрѣнію, или составляютъ свою и представляютъ на утвержденіе.

Первый же изъ сѣздовъ, разсматривавшихъ смету, а именно II, журналомъ, отъ 12 февраля 1873 года, нашелъ, что смета, составленная училищнымъ правленіемъ, неудовлетворительна, а потому составилъ, въ видѣ опыта, свою примѣрную смету. По этой сметѣ на содержаніе воспитанниковъ назначено 4.994 р. 61 к. (на пищу 2.331 р. 88 к. и на одежду 2.662 р. 73 к.); на содержаніе дома — 994 р., — въ томъ числѣ 120 р. на періодическія изданія, учебники и пособія. Тотъ же сѣздъ журналами, отъ 7 и 10 февраля, опредѣлилъ 60 р. на ученическую библиотечку и 660 руб. на жалованье двумъ учителямъ приготовительныхъ классовъ (480 р.) и учителю якутскаго языка (180 р.), обязанному преподавать и церковное пѣніе по-якутски. Весь этотъ расходъ на содержаніе училища въ 1873 г., въ количествѣ 6.708 р. 61 к., былъ утвержденъ, причемъ на сметѣ сдѣлано рукою Преосвященнаго слѣдующее замѣчаніе: „Поставить въ обязанность правленію училища закупать матеріалы въ то время, когда на нихъ существуютъ болѣе доступныя цѣны, такъ какъ не въ свое время покупаемыя вещи продаются по двойной цѣнѣ. На

нѣкоторые принасы, какъ то: на крупу, на масло, коровье, на омули даже полезно было бы давать впередъ деньги для закупки священникамъ тѣхъ приходоу, въ коихъ оныя имѣются въ изобилии.—III съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ смѣту Училишнаго Правленія на 1874 годъ, журналомъ, отъ 25—26 января 1874 года, положилъ: смѣту утвердить, сдѣлавъ на ней надлежащую надпись: „распредѣливъ при этомъ 1000 р. назначенные Св. Синодомъ въ воспособленіе средствъ духовенства Якутской епархіи, такимъ образомъ: на окраску Главнаго корпуса 120 р., на отопленіе 520 р., на освѣщеніе квартирны смотрителя и канцеляріи 30 р., на прислугу 96 р., на канцелярію 134 р. (въ томъ числѣ жалованье писцу) и на ремонтъ дома въ добавокъ къ означеннымъ въ смѣтѣ 1000 р. и введя въ смѣту 180 р. на жалованье учителю якутскаго языка и 240 р. на жалованье учителю приготовительнаго класса.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

При этомъ № прилагается прейсъ-курантъ на церковную утварь Н. М. Рысина съ С. Ми.  
Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ. Фирма существуетъ съ 1865 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Стефанъ.  
Печатане дозволяется. Якутскъ, Августа 10 дня 1892 года.  
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.