

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Сентября.

№ 18.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ Тульской Духовной Консistoriи по выслушаніи, согласно резолюціи Ево Преосвященства, приложенной къ № 31 Церковныхъ Вѣдомостей записки Министерства Финансовъ о ссудо-сберегательныхъ кассахъ, между прочимъ приказали и Его Преосвященство утвердилъ: предписать завѣдующимъ и наблюдателямъ школъ: а) разъяснять въ потребныхъ случаяхъ учащимся въ школахъ важное значеніе въ хозяйственномъ отношеніи ссудо-сберегательныхъ кассъ, могущихъ въ жизни оказывать иногда незамѣнимыя услуги; б) въ школахъ, имѣющихъ какія либо заработки или сбереженія, получающіяся напр. отъ платы за участіе учащихся въ пѣвческихъ хорахъ и проч., заводить книжки, на которыя и полагать денежныя суммы въ сберегательныя кассы и в) располагать благотворителей и попечителей школъ награждать дѣтей при окончаніи курса, въ видахъ поощренія, сберегательными книжками. О чемъ и дается симъ знать для точнаго исполненія и руководства.

— Резолюціею Его Преосвященства, положенною на дѣлѣ Консistoriи о выдачѣ во вновь устроенную церковь села Изрога, Ефремовскаго уѣзда, книгъ для главной и дополнительной описей церковнаго имущества, между прочимъ велѣно: „Консistoriя распорядится, чтобы всѣ

благочинные епархіи надлежаще повѣрили церковныя главныя и дополнительныя описи въ церквахъ своихъ вѣдомствъ, засвидѣтельствовали оныя своею подписью и о послѣдующемъ рапортовали Консистеріи“. О чемъ и дается симъ знать для точнаго и незамедлительнаго исполненія.

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 Сентября сего 1894 г. Предсѣдателемъ Тульскаго Епархіального Совѣта назначенъ Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей *Александръ Романовъ*.

Пожертвованія.

Пожертвовано: 1) Церковнымъ старостой Владимірской г. Бѣлева церкви купцомъ *Иваномъ Ивановымъ Орловымъ* на исправленіе ветхостей мѣстной церкви 307 р. 97 к.; въ ту же церковь на тотъ же предметъ прихожанами: *Андреемъ Никифоровымъ Лялинымъ* 50 р., *В. Д. Ф.* 50 р., *Кирилломъ Ивановымъ Летинымъ* 50 р., братьями *Прошиными* 25 р. и разными благотворителями 228 р. 10 коп. На серебряную ризу къ иконѣ священномученика Антипы въ ту же церковь мѣстнымъ церковнымъ старостою купцомъ *Орловымъ* 280 р., купцомъ *Лялинымъ* 25 р. и неизвѣстными 3 р. 75 к. 2) Церковнымъ старостой села Мяснаго Тульскаго уѣзда, крестьяниномъ *Иваномъ Григорьевымъ Панкратовымъ* на исправленіе ветхостей мѣстной церкви 500 р. 3) Иеромонахомъ Оптиной Пустыни *Иринеемъ* въ Бѣлевскій Крестовоздвиженскій женскій монастырь 4% билетъ вѣчнаго вклада въ 200 р. за поминовленіе монахини Макаріи, Тимоѳея, Іуліаны и др. 4) Бѣлевскимъ мѣщаниномъ *Теодоромъ Дороевымъ* въ Воскресенскую церковь г. Бѣлева 4% билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. за поминовленіе Михаила, Маріи, Екатерины и Любви. 5) Бѣлевскою мѣщанкою *Александрою Швечниковою* въ Петропавловскую г. Бѣлева церковь 4% билетъ вѣчнаго вклада въ 100 р. за поминовленіе Николая, Михаила и Павла. 6) Протоіереемъ Воскресенской г. Бѣлева церкви *Михиломъ Бурцевымъ* въ мѣстную церковь 45 р. на серебряную ризу къ иконѣ Иверской Пресвятой Богородицы и прихожанами на тотъ же предметъ 28 р.; въ ту же церковь: а) священническое облаченіе въ 50 р. въ память умершей мѣщанки Екатерины Моховой, б) священническое облаченіе стоимо-

стію 30 р. и в) крестьяниномъ *Иваномъ Глядинымъ* въ память его матери *Маріи* священническое облаченіе стоимостию 60 р. 7) Въ Покровскую г. Бѣлева церковь въ память умершей мѣщанки *Екатерины Моховой* священническое облаченіе въ 50 р. 8) Въ Елизаветинскую г. Бѣлева церковь Смотрительницею Бѣлевскаго Вдовьяго дома священническое облаченіе стоимостию 50 р. 9) Въ церковь села Мантырева Одоевскаго уѣзда а) *Княгинею Евфаліею Амміевою Крапоткиною* священническое облаченіе стоимостию 125 р., б) крестьянкою *Параскевою Матвѣевою* парчевая матерія для одеждъ на престолъ и жертвенникъ стоимостию 50 р. 10) Въ церковь села Долецъ: а) крестьяниномъ *Димитріемъ Коняхинымъ* сребропозлащенная Дароносица съ такимъ же къ ней приборомъ стоимостию 22 р. 25 коп. и б) запаснымъ фейерверкеромъ *Иларіономъ Балагушинымъ*—металлическій подсвѣчникъ къ иконѣ Воскресенія Христова стоимостию 45 р. 11) Церковнымъ старостою села Ломскаго Ефремовскаго уѣзда, *Княземъ Александромъ Петровичемъ Голицынымъ* пожертвовано на исправленіе ветхостей мѣстной церкви 760 р. и 12) Прихожанами села Суходоль-Кишкино Тульскаго уѣзда, на исправленіе ветхостей мѣстной церкви 100 руб.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго *Ириней*, благочиннымъ 1-го Веневскаго округа священникомъ *Симеономъ Раевскимъ* 28 Августа совершено **освященіе** новаго деревяннаго храма во имя Святителя и Чудотворца *Николая* въ селѣ *Потетинѣ*.

— **Присоединены** къ православію: 1) священникомъ *Единоувѣрческой* г. Бѣлева церкви *Василіемъ Знаменскимъ* на правахъ единоувѣрія чрезъ св. мѣропомазаніе изъ раскольниковъ поповщинской секты, приѣмлющей австрійское священство *Боровскій* мѣщанинъ *Иванъ Егоровъ Проваторовъ* и 2) причтомъ *Староникитской* г. Тулы церкви чрезъ св. мѣропомазаніе изъ раскольниковъ безпоповщинской секты *Тульскій* мѣщанинъ *Константинъ Петровъ Соловьевъ*.

— Утверждены **законоучителями** священники: а) села *Кочаковъ* *Крапивенскаго* уѣзда *Димитрій Щеголевъ*

въ школѣ деревни Новой Колпны, б) г. Черви Успенской церкви *Петръ Турбинъ* — Чернско Слободскаго училища, в) села Грецова Богородицкаго уѣзда *Михаилъ Лебедевъ* — Грецовской школы и г) села Языкова Чернскаго уѣзда *Димитрій Постниковъ* — школы деревни Грязной Языковскаго прихода.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденъ въ должности: И. д. псаломщика села Успенскаго-Луговыхъ Чернскаго уѣзда *Петръ Алферьевъ*, съ 14 Сентября.

— **Опредѣлены на мѣста:** а) **діаконскія:** въ село Волово Богородицкаго уѣзда псаломщикъ Николаевской г. Бѣлева церкви *Михаилъ Воскресенскій*, 14 Сентября; въ село Зарѣцкую Слободу Новосильскаго уѣзда, псаломщикъ села Игумнова, того уѣзда, *Михаилъ Рудневъ*, 14 Сентября; въ г. Бѣлевъ къ Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви студентъ Семинаріи *Иванъ Смирновъ*; по прошенію 14 Сентября; въ село Миротины Алексинскаго уѣзда, псаломщикъ села Поповки Каширскаго уѣзда *Василій Доброхотовъ*, 16 Сентября и въ г. Чернь къ Соборной Крестовоздвиженской церкви студентъ семинаріи *Михаилъ Никольскій*, 16 Сентября; б) **псаломщическое** студентъ семинаріи *Алексій Вьюковъ* въ село Покровское на Шавѣ Чернскаго уѣзда, 24 Сентября.

— **Допущены къ исправленію псаломщическихъ должностей:** въ село Торхово Тульскаго уѣзда сынъ діакона *Георгій Успенскій*, 14 Сентября; въ село Кочаки Крапивенскаго уѣзда личный почетный гражданинъ *Павелъ Маккавеевъ*, 17 Сентября; въ село Дряплы Одоевского уѣзда, псаломщикъ села Мошкова Тульскаго уѣзда *Меводій Орловъ*, 14 Сентября; въ село Грецово-Шѣшково Тульскаго уѣзда учившійся въ Тульской Духовной семинаріи *Михаилъ Ильинскій*, 20 Сентября и въ село Спасское-Ершово Чернскаго уѣзда потомственный почетный гражданинъ *Николай Алферьевъ*, 22 Сентября.

—**Перемѣщены:** въ село Княгинино Бѣлевскаго уѣзда священникъ села Лучекъ того же уѣзда *Иоаннъ Карандеевъ*, согласно прошенію, не въ примѣръ прочимъ, 23 Сентября и въ село Смоленское, Грецово тожь Богородицкаго уѣзда, псаломщикъ села Глинище-Кузменскаго Одоевского уѣзда *Николай Введенскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 Сентября.

—**Разрѣшено** заштатному священнику *Сергію Пашковскому* совершать богослуженія въ устроенной Митрополитомъ Московскимъ при церковно-приходской школѣ Сергіевской церкви съ тѣмъ, чтобы Пашковскій былъ прописываемъ по клировымъ вѣдомостямъ Владимірской церкви, что на Ржавцѣ, въ г. Тулѣ, по резолюціи Его Пресвященства, отъ 23 Сентября.

— **За смертію исключены изъ списковъ:** псаломщикъ села Покровскаго на Плавѣ *Теодоръ Гіацинтовъ*, съ 3 Сентября, и псаломщикъ Успенской г. Епифани церкви *Василій Куркинскій*, съ 15 Сентября.

— **Уволенъ за штатъ** псаломщикъ села Бѣлькова Богородицкаго уѣзда *Георгій Далаевъ*, по прошенію, съ 15 Сентября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) При Каширскомъ женскомъ Монастырѣ, съ 21-го Іюля 1894 г. Земли церковной полевой 47 дес. Прихожанъ 250. Причтъ получаетъ % съ 16347 руб., пособіе отъ прихожанъ 71 р. 43 к. и отъ Монастыря 200 р.

2) Села *Байдикъ* Каширскаго уѣзда, съ 27 Іюля 1894 г. Земли церковной 87 дес. 2384 саж., изъ числа которыхъ 15 дес. подъ дорогою. Прихожанъ 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Щеблова* Алексинскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1894 года. Земли церковной всей 31 дес. Прихожанъ 473. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Яхонтова* Одоевского уѣзда, съ 25-го Августа 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 536. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1110 р. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Успенскаго-Кобылинки* Богородицкаго уѣзда, съ 9 Сентября 1894 г. Земли церковной около 40 дес. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 100 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Березовки* Алексинскаго уѣзда, съ 3-го Сентября 1894 г. Земли усадебной 3 д., пахатной 63 д., сѣнокосной 8 д. и неудобной 13 д.; приходскихъ душъ муж. пола 510. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1006 р. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Буньрева* Алексинскаго уѣзда, съ 12 Сентября 1894 г. Земли церковной 36 дес.; прихожанъ 681. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Лучекъ* Бѣлевскаго уѣзда, съ 23 Сентября. Земли усадебной 3 дес., церковной 37 дес. 1800 саж. Прихожанъ 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Земли церковной, при одномъ священникѣ, 41 дес. Прихожанъ муж. п. 962. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Архангельскаго Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012.

3) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732.

4) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280.

5) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивненскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ % съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440.

6) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес., подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991.

7) Села *Никольскаго-Бушцы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852.

8) Села *Срътенскаго - Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174.

9) Села *Знаменскаго на Зушь* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ 0/0 съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789.

10) Села *Новомихайловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ 5⁰/0 совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514.

11) Села *Троицкаго—Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 десят. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж. Прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Плесъ* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

14) При Соборной Успенской церкви г. *Алексина*, съ 24 Іюля 1894 г. Земли церковной усадебной нѣтъ, но

пашенной, луговой и подъ мелкимъ лѣсомъ 95 десят. 886 саж. Прихожанъ 627. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 4100 р., кромѣ того пользуется процентами отъ приписной Кладбищенской церкви въ количествѣ 80 р. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.

15) Въ с. *Смоленскомъ-Грцовъ* Богородицкаго уѣзда, съ 31 Августа 1894 г. При церкви сего села земли церковной 35 д. Прихожанъ 994. Въ церкви находится особо чтимая икона Божіей Матери. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1286 р. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Куракина* Богородицкаго уѣзда, съ 10 Сентября 1894 г. Земли церковной 34 десят. Прихожанъ 1201. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 350 р.

17) Села *Пруднаго* Тульскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1894 года. Земли церковной 35 десят. Прихожанъ 945. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 534 р.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Троицкаго — Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной 1¹/₂ десят. Прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Семьюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 7-го Сентября 1894 г. Земли церковной усадебной 1 дес., пахатной 31 д., сѣнокосной 6 д. 600 саж., дровянаго лѣса 6 д., подъ дорогами, рѣками и бичевникомъ болѣе 4 дес. Прихожанъ 367. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для помѣщенія священнику имѣется деревянный домъ, построенный прихожанами. Причтъ получаетъ отъ казны жалованье 400 р. въ годъ.

4) Села *Туренева* Чернскаго уѣзда, съ 7 Сентября сего 1894 г. Земли церковной всей 37 десят. 900 саж. Прихо-

жанъ 661. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 700 р. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Знаменскаго*, на Зушѣ Чернскаго уѣзда, съ 8 Сентября 1894 г. Земли церковной усадебной 1 десят., пахатной 49 дес. 1200 саж. Прихожанъ 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % совмѣстно съ церковью съ капитала въ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Унскъ* Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Сентября 1894 г. Земли церковной 122 д. 1800 кв. с. Прихожанъ 207. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ 330 р.

7) Николаевской церкви г. *Бѣлева*, что въ Казачьей Слободѣ, съ 14 Сентября 1894 г. Земли церковной 33 десят. 1170 саж. Прихожанъ 421. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % 64 руб. въ годъ съ разныхъ билетовъ.

8) Села *Игумнова* Новосильскаго уѣзда, съ 14 Сентября 1894 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ 1271. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

9) Села *Машикова* Тульскаго уѣзда, съ 14 Сентября 1894 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ 365. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковію % съ капитала въ 2475 р.

10) Села *Бѣлькова* Богородицкаго уѣзда, съ 15 Сентября 1894 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ 411. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

11) При Успенской церкви г. *Епифани*, съ 15 Сентября 1894 г. Прихожанъ 380. Причтъ совмѣстно съ церковію получаетъ % съ 2107 р.

12) Села *Поповки* Каширскаго уѣзда, съ 16 Сентября 1894 г. Земли церковной 182 дес. 270 с. Прихожанъ 768. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ пользуется арендною платою съ мельницы 130 р.

13) Села *Глиница—Кузьменскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 17 Сентября 1894 г. Земли церковной 194 десят. Прихожанъ 715. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 671 руб.

Отъ Тульскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархі- альнаго училищнаго Совѣта.

Съ начала текущаго учебнаго 18⁹⁴/₉₅ года **открыты**, согласно резолюціямъ Его Преосвященства, слѣдующія **церковно-приходскія школы**:

А) При церквахъ г. Тулы

1) *Старо-Никитской*; утверждены: завѣдующимъ—протоіерей Георгій *Пановъ*, законоучителемъ священникъ *Василій Никольскій* и учительницей окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Анна Виноградова*.

2) *Успенской* при дѣвичьемъ монастырѣ; утверждены: попечительницею школы Игуменія *Агнія*, законоучителемъ священникъ *Василій Любомудровъ*, учительницею окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Марія Архангельская* и учительницами церковнаго пѣнія и руководѣлія послушницы: *Параскева Алексина* и *Анна Булатова*.

3) *Троицкой*; утверждены: завѣдующимъ—протоіерей *Сергій Дарскій*, законоучителемъ священникъ *Николозавальской* церкви *Александръ Мерцаловъ* до открытія школы при *Николозавальской* церкви и учительницею окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Надежда Введенская*.

4) *Срътенской*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—священникъ *Тихонъ Рождественскій* и учительницею окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Марія Хитрова*.

5) *Казанской*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—священникъ *Θеодоръ Тихвинскій*, учительницею окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Александра Миловидова*; сверхъ того мѣстный діаконъ *Лебедевъ* обязанъ помогать учительницѣ въ пріученіи дѣтей пѣть въ церкви всѣмъ классомъ и участвовать въ общенародномъ церковномъ пѣніи.

6) *Крестовоздвиженской*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—протоіерей *Александръ Глаголевъ* и учительницею окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Марія Покровская*.

7) *Ильинской*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—священникъ *Василій Вьюковъ* и учителями: діаконъ *Михаилъ Баженовъ* и псаломщикъ *Леонидъ Успенскій*.

8) *Боголюбской*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—протоіерей *Василій Рождественскій*, учительницею переведенная изъ школы при Успенской церкви окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Марія Боженова*, на мѣсто которой утверждена учительницею Успенской школы дѣвица *Александра Рождественская*, и учителями пѣнія діаконъ *Преображенскій* и псаломщикъ *Владимірскій*.

9) *Христорожественской* на Оружейной сторонѣ; утверждены: завѣдующимъ—протоіерей *Митрофанъ Сахаровъ*, законоучителемъ *Игнатій Рождественскій*, учителемъ студентъ семинаріи *Владиміръ Сахаровъ* и учителемъ пѣнія псаломщикъ *Иванъ Рождественскій*.

10) *Христорожественской* въ Чулковой Слободѣ; утверждены: завѣдующимъ—протоіерей *Никита Голубевъ*, законоучителемъ священникъ *Василій Полюбинъ* и учительницею окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Павла Богоявленская*; сверхъ того діаконъ *Іоаннъ Соколовъ* и псаломщики *Николай Мамнинъ* и *Николай Чулковскій* должны помогать учительницѣ въ обученіи дѣтей пѣть въ церкви всѣмъ классомъ.

11) *Донской*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—священникъ *Іоаннъ Кулаковъ* и учительницею окончившая курсъ Епархіальнаго училища *Анна Орлова*.

Б) При церквяхъ подгороднихъ сель:

1) *Казанской* села *Мяснаго*; утверждены: попечителемъ—лѣсничій *Павелъ Щедринъ*, завѣдующимъ и законоучителемъ священникъ *Василій Кутеновъ* и учителемъ діаконъ *А. Рудаковъ*.

2) *Спасской* села *Борыкова*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—священникъ *Григорій Владимірскій* и учителемъ діаконъ *Петръ Соболевъ*.

3) *Николаевской* села *Глухихъ Полянъ*; утверждены: завѣдующимъ и законоучителемъ—священникъ *Василій Жабинскій* и учительницею окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Марія Успенская*.

Отъ Алексинскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста при школахъ:

- 1) Церковно-приходской села *Успенскаго Венрей*; жалованья 101 руб., квартира имѣется и
- 2) Школѣ грамоты деревни *Мясодовой*, Буныревскаго прихода; жалованья по 10 р. въ учебный мѣсяць.

Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи.

По распоряженію Его Преосвященства, Попечителя Братства, данному въ предложеніи Совѣту Братства, 1) приглашенъ въ члены Совѣта по отдѣлу церковнаго пѣнія, священникъ Богородичной церкви, что при Купеческой богадѣльнѣ *Михилъ Казанскій*, какъ знатокъ пѣнія; 2) поручено ему, Казанскому, совмѣстно съ священникомъ Николаемъ Моригеровскимъ, образовать комиссію изъ лицъ, хорошо знающихъ церковное пѣніе, для обученія желающихъ учиться оному въ послѣобѣденное время воскресныхъ дней; 3) по образованіи Комиссіи, сдѣлать объявленіе по городу объ открытіи **Воскресныхъ классовъ церковнаго пѣнія** въ помѣщеніи Братской учительской школы, при Архіерейскомъ домѣ.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 17-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 17 и 19 Сентября.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Тульскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Алексинскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи.—Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ (въ особомъ приложеніи).

Редакторъ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ **Н. Лузгинъ.**

Флорочкинъ съ домашнимъ образованіемъ подъ наблюде-
Василія Соколова.

воскресенскаго Варвара Войнова съ домашнимъ образова-
мѣстнаго священника Василія Соколова.
Вознесенскій.

Михаилъ Щедринъ.

Румянцевъ.

Василій Степановъ.

Бѣлевскомъ Жуковскаго училищѣ бывшій дворовый чело-

Коллежскій регистраторъ Алексѣй Петровъ Никольскій,
изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ.

Крестьянинъ Емельянъ Борисовъ съ домашнимъ образо-
ваніемъ.

Крестьянинъ Карпъ Гришинъ, съ домашнимъ образова-
ніемъ.

Александръ Серебрянниковъ, обучавшійся въ городскомъ

Крестьянинъ Николай Семеновъ Максичевъ съ домаш-
нимъ образованіемъ.

Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Николай Тро-
ицкій.

Псаломщикъ Михаилъ Кедровъ, изъ 3 кл. тульской ду-
ховной семинаріи.

Рождественскій.

Крестьянинъ Захарій Викуловъ, изъ школы военныхъ
кавтонистовъ.

ленный изъ тульской духовной семинаріи, подъ наблюде-

Онъ же.

Елена Ключарева, окончившая курсъ въ крапивенской
прогимназіи.

Мѣстный псаломщикъ Василій Виноградовъ изъ 3 кл.
духовной семинаріи.

званія псаломщикъ Викторъ Никольскій, подъ наблюденіемъ

Въ с. Ивицахъ . . .	25	3	Мѣстный священникъ Николай Соколовъ.
Въ д. Алехинѣ прихода с. Ивиць . . .	16	—	Запасный рядовой Никита Соколова.
Въ д. Кореневкѣ прихода с. Левенскаго . . .	18	—	Окончившій курсъ въ подѣ наблюдениемъ священ.
Въ с. Каменкахъ . . .	10	—	Сынъ псаломщика Димитрій одота Глаголева.
Въ с-цѣ Хитровкѣ прихода с. Рождествина . . .	18	—	Запасный рядовой изъ священ. Иоанна Ключарева.
Въ с-цѣ Кузьминѣ прихода с. Монтырьева . . .	25	—	Мѣстный священникъ Иванъ Соколовъ.
Въ с. Шатовѣ . . .	28	15	Мѣстный священникъ Илья Халчевъ.
Въ д. Брусовой прихода с. Шатова . . .	25	—	Мѣстный священникъ Илья Халчевъ.
Въ д. Ивановкѣ прихода с. Протасова . . .	45	5	Діаконъ села Протасова Иванъ Извольскій.
Въ с. Березовѣ . . .	15	—	Мѣстный священникъ Леонидъ Рудневъ.
Въ с. Опочнѣ . . .	50	—	Мѣстный священникъ Павелъ Халчевъ.
Въ с. Веригинѣ . . .	35	—	Священникъ села Опочней Павелъ Халчевъ.
Въ с. Яшинѣ . . .	15	—	Мѣстный священникъ Димитрій Троицкій.
<i>Въ Чернскомъ уездѣ.</i>			
Въ с. Румянцевѣ . . .	22	—	Села Троицкаго на Филиной Зушицѣ священникъ Георгій Никольскій.
Въ д. Гуляевкѣ прихода с. Спасскаго . . .	17	—	Священникъ села Спасскаго Иоаннъ Протасовъ.
Въ д. Губаревкѣ прихода села Мещерина . . .	53	—	Приходскій священникъ Алексѣй Сахаровъ.
Въ с. Спасскомъ на Плавцѣ	47	3	Мѣстный священникъ Матѳеій Юдинскій.
Въ д. Самозвановкѣ прихода села Спасскаго на Плавцѣ	15	—	Приходскій священникъ Матѳеій Юдинскій.
Въ с-цѣ Моховомъ прихода села Жадома . . .	15	—	Приходскій священникъ Иоаннъ Сахаровъ.

Запасный бомбардиръ Димитрій Игнатьевъ окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ.

Казанцевъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника Ни-

уѣздномъ училищѣ сынъ діакона Владиміръ Мерцаловъ, с. Левенскаго Гавріила Успенскаго.

Успенскій подъ наблюдениемъ священника с. Каменки Фе-

крестьянъ Кодратъ Казанцевъ подъ наблюдениемъ мѣстнаго

Окончившая курсъ въ Крапивенской прогимназіи дочь псаломщика Евгенія Соколова.

Уволенный изъ 1 кл. духовной семинаріи Иванъ Халчевъ подъ наблюдениемъ священника Ильи Халчева.

Мѣстный крестьянинъ Илья Абрамовъ съ домашнимъ образованіемъ.

Крестьянинъ Григорій Раззореньевъ, окончившій курсъ въ начальномъ училищѣ безъ званія учителя.

Бывшій ученикъ Бѣлевскаго духовнаго училища Стефанъ Соколовъ.

Сынъ мѣстнаго псаломщика Петръ Глаголевъ, окончившій курсъ въ сельской школѣ.

Мѣстный крестьянинъ Иванъ Екатерининъ, окончившій курсъ въ школѣ грамоты.

Окончившій курсъ въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ Семень Сотенскій.

Потомственный почетный гражданинъ Николай Преображенскій, званія учителя не имѣеть.

Неимѣющая учительскаго званія дѣвица изъ крестьянъ Варвара Корнеева.

Неимѣющій учительскаго званія потомственный почетный гражданинъ Николай Срътенскій.

Мѣстный псаломщикъ Петръ Ильинъ.

Крестьянинъ Андрей Егоровъ, званія учителя не имѣеть.

Неимѣющій учительскаго званія изъ солдатъ Павелъ Бурмистровъ.

Въ д. Стрѣлецкой прихода села Ольховца	13	1	Приходскій священникъ Димитрій Спасскій.
Въ д. Стрѣшневой прихода села Раева	12	—	Приходскій священникъ Алексѣй Рождественскій.
Въ д. Шуленяевкѣ того же прихода	20	—	Приходскій священникъ Алексѣй Рождественскій.
Въ д. Озеркахъ прихода села Раева	21	—	Приходскій священникъ Викторъ Нарциссовъ.
Въ с. Алексѣвскомъ на Ситовой Мечи	17	14	Мѣстный священникъ Павелъ Кудрявцевъ.
Въ д. Муравкѣ прихода села Алексѣвскаго на Ситовой Мечи	22	5	Приходскій священникъ Павелъ Кудрявцевъ.
Въ д. Паганцѣ прих. села Алексѣвскаго на Ситовой Мечи	26	—	Приходскій священникъ Павелъ Кудрявцевъ.
Въ д. Нащеквиной прихода села Алексѣвскаго на Ситовой Мечи	21	—	Приходскій священникъ Павелъ Кудрявцевъ.
Въ с. Одинцовѣ	21	2	Мѣстный священникъ Теодоръ Говоровъ.
Въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи	50	7	Мѣстный священникъ Іоаннъ Михайловскій.
Въ с. Никольскомъ Рѣпномъ	23	—	Мѣстный священникъ Сергій Орловъ.
Въ с. Покровскомъ Чичеринѣ	15	—	Мѣстный священникъ Іоаннъ Боголюбовъ.
Въ с. Тепломя	24	—	Мѣстный священникъ Алексѣй Пятницкій.
Въ с-цѣ Маломъ Тепломя прихода с. Тепломя	10	1	Приходскій священникъ Алексѣй Пятницкій.
Въ сельцѣ Образцевѣ прихода села Вознесенскаго	22	—	Приходскій священникъ Николай Извольскій.
Въ с. Алексѣвскомъ	37	5	Мѣстный священникъ Евгенийъ Сахаровъ.
Въ д. Коженкѣ прихода села Черноусова	17	—	Приходскій священникъ Николай Глаголевъ.
Въ деревнѣ Хомяковкѣ прихода села Алексѣвскаго	12	—	Крестыанинъ Зотикъ Васинъ, ходскаго священника Евгения

Неимѣющій званія учителя крестьянинъ Михаилъ Соколовъ.

Неимѣющій учительскаго званія крестьянинъ Андрей Плахинъ.

Неимѣющій учительскаго званія изъ мѣщанъ Михаилъ Петровъ.

Неимѣющій учительскаго званія изъ солдатъ Прохоръ Аверьяновъ.

Мѣстный псаломщикъ Александръ Щегловъ.

Неимѣющій учительскаго званія крестьянинъ Иванъ Митинъ.

Неимѣющій учительскаго званія изъ крестьянъ Василий Кузнецовъ.

Неимѣющій званія учителя изъ крестьянъ Димитрій Добровъ.

Неимѣющій званія учителя, уволенный въ запасъ арміи Осодотъ Кондрашевъ.

Имѣющая званіе учительницы Лидія Левашова.

Окончившая курсъ въ тульскомъ жепскомъ епархіальномъ училищѣ Клавдія Орлова.

Мѣстный псаломщикъ Григорій Сперанскій.

Ольга Пятницкая, дочь священника, съ домашнимъ образованіемъ.

Неимѣющій званія учителя изъ крестьянъ Григорій Гераскинъ, получившій образованіе въ церковно-приходской школѣ.

Крестьянинъ Симеонъ Новиковъ, обучавшійся въ сельской школѣ.

Онъ же.

Крестьянинъ Егоръ Зайцевъ, обучавшійся въ сельской школѣ.

учительскаго званія не имѣеть, подъ наблюденіемъ при Сахарова.

Въ деревнѣ Никольской прих. с. Бачурина	25	—	Уволенный изъ 3-го класса приходскаго священника
Въ с. Костомаровѣ .	30	—	Приходскій священникъ Михаилъ Архангельскій.
Въ д. Кольнѣ приход. села Костомарова . .	15	2	Фельдшеръ унтеръ-офицеръ Михаила Архангельскаго.
Въ селѣ Ацентіевѣ .	30	—	Мѣстный священникъ Александръ Михайловскій.
Въ сельцѣ Агнишинѣ прихода села Дунекъ .	60	9	Приходскій священникъ Михаилъ Знаменскій . . .
Въ с. Гуньковѣ . . .	13	3	Крестьянинъ Сергѣй ніемъ приходскаго священника

Начальныхъ народныхъ училищъ въ Тульской губерніи: подвѣдомыхъ министру народнаго просвѣщенія 561 и другихъ вѣдомствъ 10. Изъ нихъ въ Тульскомъ уѣздѣ 85, въ Алексинскомъ 20, въ Богородицкомъ 53, въ Бѣлевскомъ 31, въ Веневскомъ 25, въ Елифанскомъ 40, въ Ефремовскомъ 140, въ Каширскомъ 41, въ Крапивенскомъ 37, въ Новосильскомъ 66, въ Одоевскомъ 11 и въ Чернскомъ 22.

О томъ, сколько приходоѡ и какого благочинія не имѣють вовсе школь и почему, точныя свѣдѣнія доставлены не отъ всѣхъ благочиній. Изъ имѣющихся же свѣдѣній оказывается, что нѣтъ школь по Тульскому уѣзду въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ 7-ми приходоахъ, во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 5-ти приходоахъ; по Алексинскому уѣзду въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ 14-ти приходоахъ, во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 11-ти приходоахъ и въ 3-мъ благочинническомъ округѣ въ 9-ти приходоахъ; по Бѣлевскому уѣзду въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ 4-хъ приходоахъ; по Веневскому уѣзду въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ 6-ти приходоахъ, во 2 благочинническомъ округѣ въ 6-ти приходоахъ и въ 3 благочинническомъ округѣ въ 5-ти приходоахъ; по Елифанскому уѣзду во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 2-хъ приходоахъ; по Каширскому уѣзду въ 1 благочинническомъ округѣ въ 7-ми приходоахъ, во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 9-ти приходоахъ и въ 3-мъ благочинническомъ округѣ въ 10 приходоахъ;

духовнаго училища Иванъ Соколовъ подь наблюденіемъ Николая Богословскаго.

Приходскій діаконъ Порфирій Рождественскій.

Андрей Максимовъ подь наблюденіемъ приходскаго свящ.

Дочь умершаго причетника Нараскева Органова съ домашнимъ образованіемъ.

Окончившая курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Львова.

Лукашевъ, обучавшійся въ сельской школѣ, подь наблюденіемъ Михаила Знаменскаго.

по Крапивенскому уѣзду въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ 1-мъ приходѣ; во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 2 приходахъ и въ 3-мъ благочинническомъ округѣ въ 4-хъ приходахъ; по Новосильскому уѣзду во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 5-ти приходахъ; по Одоевскому уѣзду въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ 2 приходахъ, во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 5-ти приходахъ и въ 3-мъ благочинническомъ округѣ въ 3 приходахъ; по Чернскому уѣзду въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ 1-мъ приходѣ, во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ 4 приходахъ и въ 3-мъ благочинническомъ округѣ въ 9 приходахъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось: 6797 мальчиковъ, 1209 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты 7202 мальчика и 1170 дѣвочекъ, итого 16378, въ томъ числѣ: православныхъ 16362, евреевъ 4, раскольниковъ 12.

Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 28688 мальчиковъ, 7084 дѣвочки, итого 35772, въ томъ числѣ православныхъ: 35643, римско-католиковъ 7, лютеранъ 17, евреевъ 80 и раскольниковъ 25.

Смѣшанныхъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ состояло 259, для однихъ мальчиковъ 160, для однихъ дѣвочекъ 7.

Дѣтей школьнаго возраста православнаго исповѣданія, не посѣщающихъ школъ мальчиковъ 59073 и дѣвочекъ 94991.

II.

Всѣхъ расколѣнниковъ по исповѣднымъ росписямъ за 1892—1893 годы значится мужскаго пола 638 и женскаго пола 969, а всего 1607 человекъ, которые распредѣляются по приходамъ въ слѣдующемъ количествѣ.

Число расколѣнниковъ по приходамъ и благочиніямъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Есть ли въ этихъ приходяхъ церковно-приходскія школы.
Въ г. Тулѣ (одно благочиніе).			
Въ приходяхъ:			
Ильинской церкви	9	15	
Успенской	1	2	Есть.
Боголюбской	1	—	
Покровской	20	18	
Спасо-Преображенской	3	4	
Воздвиженской	6	6	
Георгиевской на Ржавцѣ	9	15	
Петропавловской	8	4	Есть.
Алекса́ндро-Невской	15	18	Есть.
Срѣтенской	8	8	
Николо-зарѣцкой	43	47	
Вознесенской	24	21	Есть.
Святодуховской	26	24	
Богородицерождественской въ Гончарахъ	20	19	Есть.
Христорождественской въ Чулковой Слободѣ	29	29	
Донской	128	134	Есть.
Димитріевской	21	25	
Николоржавской	26	23	
Николозавальской	9	12	
Тулскаго уѣзда.			
Въ I благочинническомъ округѣ.			
Въ селѣ Барыковѣ	2	1	

Во II округѣ.			
Въ с. Веневѣ Монастырѣ	58	56	
Волынцевѣ	1	2	
Денисовѣ	1	2	
По г. Алексину.			
Въ приходѣ Соборной церкви Алексинскаго уѣзда.	—	1	
Въ I благочинническомъ округѣ:			
Въ селахъ:			
Медвѣдкахъ	20	30	
Архангельскомъ	2	6	
Вороломеевѣ	8	13	
Пятницкомъ	2	4	
Луковицахъ	39	33	
Во II округѣ.			
Въ селахъ:			
Буныревѣ	25	31	
Дмитріевскомъ, что на рѣкѣ Вашанѣ	5	2	
Серебряни	1	—	
Во III округѣ:			
Въ селахъ:			
Старомъ Яковлевѣ.	3	1	Есть.
Велеговшахъ	8	8	Есть.
Берникахъ	7	10	Есть.
Димитріевскомъ	4	3	
Острецовѣ	4	1	
Подмокломъ	—	1	
Новомъ-Яковлевѣ	1	5	
Лысцевѣ	1	1	
Бузуковѣ	6	2	
Ченцовѣ	5	8	
Азарковкѣ	1	—	
Савинскомъ	1	—	
Скнигахъ	4	2	
Бѣховѣ	2	3	
По г. Бѣлеву.			
Въ приходяхъ:			
Воскресенской церкви	—	1	
Аванасіе-Кирилловской	5	16	
Петропавловской	4	19	Есть.
Никольской на Посадѣ	—	1	
Покровской	—	1	

Троицкой	1	2	
Успенской	—	1	
Единовѣрческой	10	15	
Бѣлевскаго уѣзда.			
Въ I благочинническомъ округѣ.			
Въ селахъ:			
Хализовѣ	3	36	Есть.
Темряни	8	13	
Лабодинѣ	—	2	Есть.
Старыхъ Дольцахъ	1	21	
Ментиловѣ	—	4	
Во II округѣ:			
Въ селахъ:			
Фурсовѣ	6	2	Есть.
Манаенкахъ	18	22	
Веневскаго уѣзда.			
Въ I благочинническомъ округѣ.			
Въ с. Патетинѣ	32	36	
Въ III округѣ.			
Въ с. Баршевѣ	1	1	
По г. Епифани.			
Въ приходѣ Соборной церкви	5	3	
Каширскаго уѣзда.			
Въ I благочинническомъ округѣ.			
Въ селахъ:			
Лилицахъ	25	67	
Тѣшиловѣ	9	3	
Новоникольскомъ	—	2	
Тульчинѣ	5	4	
Сенькинѣ	—	4	
Хотавкахъ	3	1	
Григорьевскомъ	1	—	
Незнани	1	2	
Каргашинѣ	1	3	
Во II округѣ.			
Въ селѣ Ивановѣ	2	20	
Въ III округѣ.			
Въ селѣ Черневѣ	10	12	
Крапивенскаго уѣзда.			
Во II благочинническомъ округѣ.			
Въ селѣ Сергѣевскомъ	7	2	
— Ржавѣ	6	—	

Новосильскаго уѣзда.		
Въ I благочинническомъ округѣ.		
Въ селлахъ: Нижней Залегоди	2	
Зарѣцкой Слободѣ	3	
По г. Одоеву.		
Въ приходлахъ: Преображенской ц.	2	1
Богоявленской .	—	1
Одоевскаго уѣзда.		
Во II благочинническомъ округѣ.		
Въ с. Дубкахъ	1	1
		Есть.

О существующихъ по приходамъ иновѣрцахъ Совѣтъ не имѣеть точныхъ свѣдѣній.

Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ школахъ нѣтъ, но въ церквахъ нѣкоторыхъ приходовъ, въ которыхъ есть раскольники, есть небольшія бібліотеки съ книгами означеннаго содержанія.

Картъ уѣздовъ съ показаніемъ школъ и центровъ раскола нѣтъ.

III.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ семь уѣздныхъ отдѣленій въ городахъ: Алексинѣ, Богородицкѣ, Бѣлевѣ, Веневѣ, Крапивнѣ, Одоевѣ и Черни. Въ пяти остальныхъ уѣздахъ епархіи отдѣленій Совѣта не было открыто по малому количеству школъ епархіальнаго вѣдомства, имѣющихся въ этихъ уѣздахъ. Школы эти находились въ непосредственномъ завѣдываніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ и дѣятельность Совѣта.

Тулскій Епархіальный Училищный Совѣтъ составляли слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Романовъ; члены Совѣта: каедральный протоіерей Александръ Ивановъ, протоіерей: Владимирской, что на Ржавцѣ, въ г. Тулѣ, церкви Михаилъ Рождественскій, протоіерей Софійской семинарской церкви Юаннъ Кедровъ (онъ же казначей совѣта), предсѣдатель тульской земской управы Сергѣй Демисевъ, преподаватель

тульской духовной семинаріи Павелъ Малицкій, помощникъ инспектора той же семинаріи Василій Сахаровъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта), директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи Михаилъ Яблочковъ, инспекторы народныхъ училищъ: Михаилъ Щегловъ, Василій Савельевъ, Косма Еленевскій, Константинъ Ясковскій и вновь опредѣленные для успѣшности дѣлопроизводства въ Совѣтъ въ 1892 году, члены дѣлопроизводители: священники Успенской, что въ Павшинской слободѣ, г. Тулы церкви Сергія Леонардовъ, Благовѣщенской—Николай Крупицкій и Трехсвятительской при Тульскомъ духовномъ училищѣ Николай Вадбольскій.

Предметами занятій Совѣта были: дѣла, касавшіяся открытія или закрытія церковно-приходскихъ школъ, опредѣленіе и увольненіе законоучителей и учителей для сихъ школъ, рассмотрѣніе постановленій отдѣленій Совѣта, протоколовъ, экзаменаціонныхъ комиссій о производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности и выдача свидѣтельствъ ученикамъ, выдержавшимъ таковыя испытанія, рассмотрѣніе годичныхъ отчетовъ наблюдателей и отдѣленій Совѣта о состояніи школъ и представленіе къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особую пользу школамъ въ учебномъ или матеріальномъ отношеніи, утвержденіе въ званіи попечителей школъ, назначеніе и выдача денежнаго пособія школамъ и обучающимъ въ нихъ, выписка и разсылка учебныхъ книгъ по школамъ и т. п.

Всѣмъ докладамъ и рѣшеніямъ Совѣта велись журналы. Всѣхъ собраній Совѣта было 29. Дѣлъ рѣшено 165. Исходящихъ бумагъ было 909. Кромѣ письменнаго дѣлопроизводства, ежегодно болѣе и болѣе разрастающагося, многіе завѣдующіе школами, наблюдатели, попечители, учителя и учительницы школъ словесно обращались къ предсѣдателю Совѣта или къ дѣлопроизводителю его за совѣтами и разъясненіями.

Кромѣ наблюдателя школъ въ г. Тулѣ, неоднократно посѣщавшаго подвѣдомыя ему школы, всѣ тульскія градскія церковно-приходскія школы были осмотрѣны директоромъ народныхъ училищъ и школы: Петропавловская, Александр-Невская, Успенская, Пречистенская,—предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ Александромъ Романовымъ. Школы: образцовая при духовной семинаріи, Щегловская, Пречистенская, Петропавловская были осмотрѣны членомъ ревизоромъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Сергіемъ Владимировичемъ Мацневымъ вмѣстѣ съ членомъ—дѣлопроиз-

водителемъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Василиемъ Сахаровымъ. Въ уѣздахъ же изъ членовъ Совѣта могли посѣтить школы только директоръ и инспекторы народныхъ училищъ.

Личный составъ отдѣленій Совѣта.

1) Алексинскаго; предсѣдатель г. Алексина Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Александръ Покровский. Члены: священникъ г. Алексина соборной церкви Михаилъ Татевскій (онъ же казначей отдѣленія), священникъ соборной церкви Николай Глаголевъ (онъ же секретарь отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ Косьма Еленевскій, земскіе начальники: поручикъ Николай Михайловъ, коллежскій ассесоръ Александръ Салтыковъ, коллежскій секретарь Борисъ Броневскій, статскій совѣтникъ Владиміръ Башкировъ. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: по I-му благочинническому округу села Изволи священникъ Василій Тихомировъ, по II-му округу села Симонова священникъ Стефанъ Поповъ и по III округу села Миротинъ священникъ Алексѣй Ильинскій. Благочинные: по II округу села Нижняго Суходола священникъ Андрей Глаголевъ и по III округу села стараго Яковлева священникъ Леонидъ Сахаровъ. Члены по избранію отдѣленія: Алексинскій уѣздный предводитель дворянства надворный совѣтникъ Петръ Скобельдинъ и землевладѣлецъ потомственный дворянинъ Михаилъ Тулиновъ.

II. Богородицкаго: Предсѣдатель священникъ Георгій Русаковъ. Члены: соборной церкви г. Богородицка Борисъ Виноградовъ (онъ же казначей отдѣленія), той же церкви священникъ Павелъ Воскресенскій (онъ же секретарь отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Щегловъ; земскіе начальники: отставной поручикъ гвардіи Евгенийъ Философовъ, поручикъ Михаилъ Ушаковъ, поручикъ Евгенийъ Полонскій, князь Владиміръ Мышецкій, штабсъ-капитанъ Николай Нелюбовъ, инженеръ механикъ Николай Тяпкинь. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: по I благочинническому округу села Маклецъ священникъ Сергій Протасовъ, по II округу села Михайловскаго священникъ Алексѣй Ильинскій и по III округу села Товаркова священникъ Андрей Глаголевъ. Благочинные по I округу села Высотскаго священникъ Сергій Румянцевъ и по III округу села Ювлева священникъ Илья Никольскій.

III. Бѣлевскаго. Предсѣдатель протоіерей Михаилъ Бурцевъ. Члены: протоіерей Іоаннъ Делекторскій (онъ же и казначей), священникъ Петръ Постниковъ (онъ же и секретарь), наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: по городу Бѣлеву: священникъ Мироносицкой церкви Петръ Молоденскій, по I-му благочинническому округу въ первой половинѣ священникъ села Пронина Александръ Безсоновъ, во второй половинѣ священникъ села Старыхъ Долецъ Николай Преображенскій, по II благочинническому округу въ первой половинѣ священникъ села Фурсова Николай Покровскій, во второй половинѣ священникъ села Щетина Василиій Сахаровъ. Благочинные I округа священникъ села Сныхова Василиій Знаменскій по Апрѣль, а съ Апрѣля священникъ с. Погорѣлова Александръ Филомаѳитскій и II округа священникъ села Тшлыкова Іоаннъ Исакиевскій. Свѣтскіе члены: инспекторъ народныхъ училищъ Василиій Савельевъ, князь Димитрій Львовъ, инженеръ Сергѣй Бейеръ, кандидатъ правъ Евлампій Случевскій, поручикъ Владиміръ Корпачевъ, и земскіе начальники: Сергѣй Бортфельдъ, Леонидъ Чижовъ, Василиій Князевъ и Константинъ Былинъ-Колосовскій.

IV. Веневскаго. Предсѣдатель соборной церкви протоіерей Александръ Ивановскій. Члены: учитель Веневскаго духовнаго училища коллежскій ассесоръ Владиміръ Нечаевъ (онъ же секретарь отдѣленія), смотритель того же училища статскій совѣтникъ Михаилъ Брянцевъ (онъ же казначей отдѣленія), священники наблюдатели: по г. Веневу Николаевской церкви Арсеній Каменскій, по I благочинническому округу священникъ села Дьяконова Симеонъ Раевскій, по II округу священникъ села Граворонокъ Іоаннъ Добросклонскій, по III округу священникъ села Толстыхъ Сергій Леонардовъ; благочинные по г. Веневу Іоаннъ Родниковъ, по II округу священникъ села Иванъ-Озера Стефанъ Яворскій, по III округу священникъ села Узунова Сергій Леонардовъ. Свѣтскія лица: камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора Димитрій Поповъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Лукьяновъ, инспекторъ народныхъ училищъ Тульской губерніи статскій совѣтникъ Василиій Савельевъ, землевладѣлецъ поручикъ Николай Павловъ Іорданъ.

V. Крапивенскаго. Предсѣдатель Соборной Николаевской церкви протоіерей Сергѣй Глаголевъ. Члены отдѣленія изъ духовныхъ лицъ: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, I округа села Кочаковъ священникъ Тихонъ Кудрявцевъ; II округа I участка священникъ села Царева Гавріилъ Ба-

заровъ, того же округа 2 участка священникъ села Краснаго Николай Глаголевъ, 3 округа села Пирогова Сапова Филаретъ Русаковъ Священники г. Крапивны Михаилъ Архангельской церкви Александръ Вьюковъ (онъ же казначей отдѣленія), Космо-Доміановской церкви Василій Геденовъ. Свѣтскія лица: Крапивенскій уѣздный предводитель дворянства коллежскій ассесоръ Николай Крюковъ. Предсѣдатель уѣздной земской управы дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Косяковъ, земскіе начальники 1 участка коллежскій ассесоръ Павелъ Сытинъ, 2 участка лѣкарь Алексѣй Гвоздевъ, 3 участка поручикъ Николай Кологриновъ, 4 участка поручикъ Владиміръ Тулубевъ, 5 участка коллежскій секретарь Викторъ Долинино-Ивановскій, инспекторъ народныхъ училищъ Тульской губерніи 4 участка статскій совѣтникъ Константинъ Ясковскій, штатный смотритель Крапивенскаго уѣзднаго училища коллежскій ассесоръ Владиміръ Звѣревъ (онъ же секретарь отдѣленія), благочинные: по I округу села Головенокъ священникъ Павелъ Знаменскій и по II округу священникъ села Сергіевскаго Иванъ Ивановскій.

VI. Одоевского. Предсѣдатель Троицкой церкви г. Одоева Василій Румянцевъ. Члены: священникъ Благовѣщенской церкви Сергій Зеленецкій (онъ же казначей отдѣленія), штатный смотритель Одоевского уѣзднаго училища Василій Лавровъ (онъ же секретарь отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ Константинъ Ясковскій. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ по I-му благочиническому округу съ Ивановскаго священникъ Михаилъ Злобинъ и с. Апухтина священникъ Симеонъ Георгіевскій, по II округу с. Дубковъ священникъ Викторъ Богоявленскій и с. Воскресенскаго на Холхольнѣ священникъ Алексѣй Рождественскій и по III округу села Павловскаго священникъ Мелитонъ Богоявленскій и с. Ильинскаго-Кононовскаго священникъ Сергѣй Лавровъ. Земскіе начальники: 1 участка гвардіи портмистеръ Петръ Ждановъ, II участка дворянинъ Леонидъ Котасоновъ, III участка кандидатъ университета графъ Татищевъ и IV участка графъ Георгій Толстой. Благочинные III округа священникъ с. Протасова Петръ Сахаровъ, священникъ Соборной церкви г. Одоева Павелъ Ѡворскій, священникъ Преображенской церкви Петръ Троицкій.

VII. Чернскаго. Предсѣдатель священникъ г. Черни Александръ Богословскій; члены: статскій совѣтникъ Иванъ Ергольскій (онъ казначей отдѣленія), священникъ города Чер-

ни Петръ Турбинъ (онъ же секретарь отдѣленія) священникъ Соборной церкви Иоаннъ Рудневъ, инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Щегловъ. Наблюдатели школь: по I благочинническому округу священникъ села Бабурина Алексѣй Маклецкій и священникъ села Раева Василий Казаринъ; по II округу священникъ с. Рѣпнаго Сергій Орловъ и священникъ с. Воскресенскаго на Роскѣ Алексѣй Аболенскій, по 3 округу священникъ села Знаменскаго Дѣвочкина Николай Гастевъ, по г. Черни священникъ Покровской церкви Леонидъ Богоявленскій; земскіе начальники I участка Алексѣй Сухотинъ, 2 участка баронъ Антонъ Дельвицъ, 3 участка Николай Левицкій, 4 участка Митрофанъ Ладыженскій и 5 участка Сергій Толстой. Благочинные по I округу священникъ села Скороднаго Николай Дружининъ, по 2 округу села Георгіевскаго на Роскѣ протоіерей Андрей Казанскій и по 3 округу села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху священникъ Павелъ Знаменскій.

Полезная дѣятельность отдѣленій Совѣта, кромѣ обсужденія и рѣшенія подвѣдомыхъ имъ дѣлъ особенно выразилась въ осмѣтрѣ школь. Сверхъ обязательнаго посѣщенія школь о. о. наблюдателями, которые посѣтили школы своего округа не менѣ двухъ разъ, школы были осматриваемы и другими членами отдѣленій. Такъ: члены Бѣлевскаго отдѣленія князь Димитрій Львовъ осмѣтрѣлъ школу Кураковскую; земскій начальникъ Константинъ Былинъ-Коловсовскій—церковно-приходскія школы—Щетининскую, и Меркуловскую; инспекторъ народныхъ школь въ г. Бѣлевѣ: Петропавловскую и Крестовоздвиженскую; члены Алексинскаго отдѣленія осмѣтрѣли школы: благочинный 2 округа священникъ Андрей Глаголевъ церковно-приходскія села Петрушина и села Хрипкова и школы грамоты села Коростина и с. Сытина благочинный 3 округа священникъ Леонидъ Сахаровъ осмѣтрѣлъ церковно-приходскія школы села Волковичъ и с. Велеговшей, предсѣдатель отдѣленія священникъ Александръ Покровскій осмѣтрѣлъ школу грамоты въ селѣ Панскомъ, секретарь отдѣленія священникъ Николай Глаголевъ осмѣтрѣлъ церковно-приходскія школы села Изволи и села Спась-Конины и инспекторъ народныхъ училищъ Косьма Еленевскій осмѣтрѣлъ церковно-приходскія школы Спась-Конины и с. Волковичъ. Члены Чернскаго отдѣленія осмѣтрѣли школы: благочинный I Чернскаго отдѣленія священникъ Николай Дружининъ осмѣтрѣлъ церковно приходскія школы Алыховскую, Новгородковскую, Липецкую, Алексѣевскую на Ситовой Мечи, Раевскую Вол-

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Сентября № 18. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Внѣ-богослужебныя бесѣды объ иконостасѣ и священ- ныхъ изображеніяхъ на стѣнахъ Тульского Кафедраль- наго Успенскаго Собора.

1.

Святой пророкъ и царь Давидъ любилъ часто посѣ-
щать храмъ Божій, каждый день тамъ быть, любилъ онъ
благолѣпіе дома Божія, ничего такъ не желалъ, какъ
видѣть красоту Господню, о томъ и Господа просилъ въ
молитвѣ: *едино просихъ отъ Господа, и то възвизу: еже
жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣ-
ти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святыи
Его* (Псал. 26, 4). Внѣшняя красота Давидова храма со-
стояла въ драгоцѣнныхъ украшеніяхъ и въ немногихъ
изображеніяхъ херувимовъ, вышитыхъ на святой завѣсѣ
храма. Нашъ Христіанскій храмъ далеко превосходитъ
своимъ благолѣпіемъ и красотой Давидову скинію. Не
херувимы только, но и все небесное царство со своимъ
Царемъ здѣсь изображены на иконостасѣ и на стѣнахъ
и на сводахъ храма. Соборъ нашъ въ особенности при-
влекаетъ вниманіе любящихъ благолѣпіе дома Божія
обиліемъ величественныхъ изображеній. Не рѣдко можно
замѣчать, что многіе приходятъ сюда до начала богослу-
женія или остаются по окончаніи церковной службы,
чтобы разсматривать всѣ эти изображенія. Всѣ они за-

имствованы или изъ священныхъ книгъ библейскихъ или изъ церковной исторіи. Для чего ихъ такъ много здѣсь? Для того, чтобы и неумѣющій читать священныя книги могъ читать священную исторію въ ея изображеніяхъ. Да и для того, кто умѣетъ читать, святыя изображенія полезны и поучительны. Входишь въ храмъ, наполненный святыми изображеніями, невольно чувствуешь, что ты не въ простомъ мѣстѣ находишься, что въ сонмъ святыхъ небожителей вступаешь, какъ будто самое небо разверзлось надъ тобой, невольно скажешь, какъ сказалъ праведный Іаковъ: *нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная* (Быт. 28, 17).

Если уже есть у многихъ желаніе разсматривать святыя изображенія Собора, то съ своей стороны предлагаю содѣйствіе исполненію этого желанія. Съ нынѣшняго воскреснаго дня я начну свои бесѣды о всѣхъ здѣшнихъ изображеніяхъ, привлекающихъ къ себѣ благочестивое вниманіе любящихъ благолѣпіе дома Божія, начиная съ иконостаса и кончая изображеніями на стѣнахъ и сводахъ Собора.

Вотъ передъ нами иконостасъ. Что такое иконостасъ? Въ древней Христіанской Церкви, когда язычники господствовали надъ Христіанами, нельзя было выставлять иконъ, ихъ скрывали; а вмѣсто иконостаса была простая перегородка, въ видѣ не высокой рѣшетки, отдѣлявшей св. алтарь отъ храма. Но когда Христіанская Церковь получила не только свободу, но и господство надъ язычниками, стала она украшаться иконами, перегородка обратилась въ иконостасъ, то есть мѣсто для постановки иконъ,—вотъ что значитъ иконостасъ,—и чѣмъ больше Православная Церковь возрастала въ своей силѣ, тѣмъ больше иконостасъ наполнялся иконами. Никогда и нигдѣ Православная Церковь не достигала такой силы и славы, какъ въ нашей Православной Россіи. Наши иконостасы почти всегда состоятъ изъ нѣсколькихъ рядовъ иконъ. Мало того въ два или въ три ряда, бываютъ не рѣдко иконостасы въ четыре, въ пять рядовъ и болѣе. Нашъ Соборный иконостасъ, какъ видите, имѣетъ семь рядовъ.

Обратимъ вниманіе на то, какъ размѣщены иконы въ этомъ иконостасѣ, и вообще что онъ изображаетъ собою. Онъ изображаетъ священную исторію Церкви Божіей,— исторію о томъ, какъ святая Церковь созидалась и возрастала, начиная отъ перваго человѣка Адама, до Христа и Его Апостоловъ.

Вотъ внизу иконостаса отъ сѣвернаго края мы видимъ изображеніе созданія Адама и покоренія ему подъ власть всѣхъ животныхъ. Какъ только созданъ былъ Адамъ и введенъ къ рай, такъ этотъ рай и сталъ Церковью Божіею, въ которой первый человѣкъ, блаженствуя, непрестанно благодарилъ и прославлялъ Творца своего. -- Второе изображеніе въ нижнемъ рядѣ иконостаса показываетъ намъ, какъ Господь во время сна Адама отъ ребра его создалъ ему жену Еву. Здѣсь же изображено и искушеніе первыхъ людей змѣемъ — діаволомъ и изгнаніе ихъ изъ рая. Такъ какъ Господь при этомъ не лишилъ Своей милости согрѣшившихъ людей, но утѣшилъ ихъ обѣщаніемъ послать Спасителя, Который побѣдитъ діавола и избавитъ ихъ отъ его власти; то Церковь Божія съ грѣхопадениемъ первыхъ людей не прекратилась, но получила какъ бы иной видъ: прежде люди въ раю блаженствовали, съ Богомъ бесѣдовали, лицезрѣніемъ Божиимъ наслаждались, а теперь должны каяться, молиться, плакать о потерянномъ раѣ, но--вѣровать и надѣяться, что настанутъ лучшія времена, ожидать Спасителя, издали радоваться на Него. Объ Авраамѣ, древнемъ праотцѣ, Господь Иисусъ Христосъ сказалъ, что въ одинъ день своей многолѣтней жизни онъ живою вѣрою своею увидѣлъ обѣщаннаго Спасителя, увидѣлъ и—возрадовался (Иоан. 8, 56). Когда же это было? Когда онъ видѣлъ Иисуса Христа? Это было тогда, когда онъ, повинувся Господу, хотѣлъ принести въ жертву всеожженія своего сына единороднаго. Отецъ, по волѣ Божіей, поднимаетъ руку и ножъ на возлюбленнаго сына своего; но Ангелъ Божій удерживаетъ эту руку. Вѣрующій Авраамъ видитъ въ дали вѣковъ Отца небеснаго, нещадящаго Сына Своего единороднаго, но предающаго Его на смерть за спасеніе всѣхъ людей. Посмотрите на это третье изображеніе внизу иконостаса, тамъ вы увидите это дивное жертво-

приношеніе Авраамова. Четвертая картина изображает пророка Елисея, наказывающаго порочныхъ мальчиковъ, непочтительныхъ къ старчеству и святости пророка. Такова была ветхозавѣтная Церковь, что нужно было наказаніями и казнями обуздывать зло, удерживать потокъ невѣрія. Далѣе на пятомъ изображеніи видимъ пророка Іезекіиля: онъ стоитъ среди поля, покрытаго сухими костями человѣческими. Онъ скорбитъ о народѣ, погибающемъ въ Вавилонскомъ плѣну. Но Господь утѣшаетъ его, говоритъ: эти кости не погибли совершенно, онѣ оживутъ, такъ и народъ іудейскій. И Господь показалъ ему въ видѣніи то, что должно совершиться нѣкогда силою воскресенія Христова.—Наконецъ послѣднее изображеніе показываетъ намъ пророческій образъ тридневнаго воскресенія Христова. Пророкъ Іона три дня и три ночи былъ въ морѣ во чревѣ кита и чудомъ Божиимъ живой изверженъ былъ изъ чрева китова на землю. Пророку, конечно, было открыто, чей онъ образъ носилъ,—что онъ преобразовалъ собою Христово тридневное воскресеніе.

Такъ въ шести изображеніяхъ внизу иконостаса намъ показана кратко священная исторія Церкви Божіей въ ветхомъ завѣтѣ.

Перейдемъ ко второму ряду, главному въ иконостасѣ. Здѣсь въ самой срединѣ мы видимъ начало Новаго Завѣта. Средину иконостаса обыкновенно занимаютъ царскія врата. На нихъ всегда изображается Благовѣщеніе Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи о воплощеніи отъ нея Бога Сына Божія. Это великое событіе Церкви справедливо называетъ *спасенія нашего главизною*. Поэтому оно есть и начало исторіи Церкви Божіей въ Новомъ Завѣтѣ. Икона Благовѣщенія окружена четверью иконами Евангелистовъ—благовѣстниковъ Новаго Завѣта. Въ ихъ четырехъ Евангеліяхъ читаемъ исторію о томъ, какъ самъ Господь Іисусъ Христосъ на землѣ созидалъ Церковь Свою, которую *врата ада*, всѣ силы ада не могутъ одолѣть до скончанія вѣка. Эти же святые врата, которыя мы теперь разсматриваемъ, называются „Царскими“, потому что во время Божественной литургіи въ нихъ входитъ самъ Царь славы Господь І. Христосъ, когда выносится изъ алтаря святая чаша для

причащенія съ самымъ пречистымъ тѣломъ Христа Бога нашего и съ самою честною кровію Его. А въ великопостной литургіи на великомъ входѣ и поется *се бо входитъ Царь славы*.—Далѣе по правую сторону царскихъ вратъ изображенъ самъ Царь славы Господь І. Христосъ, сѣдящимъ на царскомъ престолѣ, а по лѣвую сторону — Царица небесная также сѣдящая на престолѣ съ своимъ Сыномъ Предвѣчнымъ Младенцемъ.

О прочихъ иконахъ этого ряда иконостаса побесѣдуемъ, если Богъ благословитъ, въ слѣдующее Воскресенье. А теперь скажу, какъ надобно входить во святыи храмъ. Войдя въ храмъ, нужно сперва перекреститься, говоря про себя молитву, начальную всѣмъ молитвамъ; *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, потомъ, остановившись на избранномъ мѣстѣ, сдѣлать три малыхъ поклона къ святому алтарю или иконостасу, говоря про себя слова св. Давида: *вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему*. Такъ всегда должно входить во святыи храмъ къ богослуженію.

2.

Благолѣпіе Дома Божія, которое такъ любитъ каждый православный христіанинъ, главнымъ образомъ заключается въ иконахъ. Ими изобильно украшается каждая церковь, а нашъ Соборъ, можно сказать, преизобильно украшенъ множествомъ святыхъ иконъ въ иконостасѣ и священныхъ изображеній по стѣнамъ.

Будемъ продолжать разсматривать этотъ иконостасъ, читать въ немъ исторію Церкви Божіей отъ начала *бытія чловѣча*, *вонъже день сотвори Богъ Адама* (Быт. 5, 1), до того времени, когда созиданіе Церкви Божіей на землѣ было завершено водруженіемъ всеспасительнаго Креста Христова. Исторію Церкви отъ Адама мы читаемъ въ самомъ нижнемъ ряду иконостаса. Затѣмъ мы переходимъ ко второму, самому главному, ряду и вступаемъ прямо въ Новый Завѣтъ. Царскія врата, и затворенныя, вводятъ насъ прямо въ Новый Завѣтъ изображеніемъ Благовѣщенія и четырехъ Благовѣстниковъ. Главная ико-

на по правую сторону изображаетъ царственную славу Церкви Христовой въ Лицѣ самаго Царя славы и Вседержителя Господа нашего І. Христа. Въ правой рукѣ Его мы видимъ царскій скипетръ, въ лѣвой — шаръ, именуемый державой, который у Царя земнаго, такъ же какъ и скипетръ, служить знакомъ царской власти, а въ рукѣ Спасителя означаетъ всю вселенную, и землю и неизмѣримый сводъ небесный, содержимые Имъ, какъ Творцемъ, Вседержителемъ и Спасителемъ. Крестъ, водруженный на этомъ шарѣ, есть именно тотъ Крестъ, которымъ человѣкъ спасенъ отъ вѣчной гибели, и во вселенной возстановлено царство Божіе.—На лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ мы видимъ Пресвятую Богородицу, Пречистую Матерь Царя небеснаго. Православные Христіане справедливо почитаютъ и называютъ ее Царицею небесною; ибо какъ же иначе и называть Матерь Царя небеснаго? И вотъ поэтому мы видимъ у нея въ лѣвой рукѣ царскій скипетръ. На правой рукѣ ея покоится Божественный Младенецъ, Сынъ ея. Въ рукѣ у Него—цвѣтокъ. Что это значить? То, вѣроятно, значить, что и самъ Богомладенецъ былъ тогда подобенъ прекрасному цвѣтку, ибо и въ пѣсни церковной на Рождество Христово поется, что Онъ есть „цвѣтъ отъ корене Іессеова“ (Ирмосъ 4-й пѣсни канона). Какъ изъ цвѣтка вырастаетъ плодъ, такъ и Богомладенецъ *растяше и крѣпляшеся духомъ* (Лук. 2, 40), чтобы потомъ Ему явиться Спасителемъ міра.—Пойдемъ далѣе на югъ отъ иконы Спасителя. По правиламъ Церкви Православной, вторая икона послѣ иконы Спасителя должна быть икона, имени которой посвященъ храмъ. Соборъ нашъ — Успенскій, потому такъ называется, что освященъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы. Поэтому вотъ здѣсь и икона Успенія Пресвятыя Богородицы.—Далѣе къ югу — икона Святой Троицы, изображеніе того, какъ еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Аврааму явился Богъ во Святой Троицѣ у дуба Мамврійскаго. Почему здѣсь эта икона? Если нужно это знать, то будемъ догадываться: высокая мысль была у храмоздателей. Весь этотъ рядъ иконостаса долженъ изображать собою Божественную славу царства Христова, то есть Христовой Церкви. Но самая

высшая слава этого царства -- въ царствѣ Святыя Троицы. Мысль объ этомъ ясно выражена въ изображеніи Святыя Троицы на сводѣ алтаря, для всѣхъ видимое, когда царскія врата открыты. Надъ этимъ изображеніемъ мы читаемъ соотвѣтствующую этой мысли надпись: „Благословено царство Отца и Сына и Святаго Духа“. Мысль о царствѣ Святыя Троицы является господствующею въ этомъ главномъ ряду иконъ иконостаса, какъ это видимъ еще на одной мѣстной иконѣ, которая находится вотъ здѣсь... обратимся теперь на сѣверную сторону иконостаса. Здѣсь подлѣ иконы Царицы небесной, дальше къ сѣверу, мы видимъ икону Богоявленія или Крещенія Господня. Что такое Богоявленіе и почему Крещеніе Господне называется Богоявленіемъ? Потому что, когда Господь крестился во Иорданѣ, то, какъ поется въ праздничномъ тропарѣ, *Тройческое явися поклоненіе*, послѣдовало явленіе Святой Троицы, которой мы и поклоняемся. И дѣйствительно, Святая Троица явилась при крещеніи Господнемъ: слышимъ голосъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*; видимъ Духа Святаго, Который, нисходя на Иисуса Христа въ видѣ голубинѣ, какъ бы перстомъ указываетъ, кого Отецъ небесный возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ именуетъ. Такимъ образомъ это было полное и совершеннѣйшее Богоявленіе, или явленіе Бога во Святой Троицѣ. Такъ, мы видимъ здѣсь, въ этомъ ряду иконостаса, явленіе Святой Троицы и ветхозавѣтное—на правой, и новозавѣтное—здѣсь на лѣвой сторонѣ. Для полнѣйшаго же представленія благословеннаго царства Святыя Троицы на небѣ и на землѣ, въ небесной Церкви и въ земной, намъ нужно видѣть здѣсь еще изображеніе святыхъ Ангеловъ. И мы имѣемъ здѣсь такое изображеніе: послѣдняя икона на сѣверной сторонѣ изображаетъ Соборъ святыхъ Архангеловъ и Ангеловъ, Херувимовъ и Серафимовъ, и прочихъ Силъ безплотныхъ, славящихъ Божественнаго Еммануила, то есть воплотившагося Сына Божія.

Мы рассмотрѣли теперь всѣ иконы втораго ряда. Но прежде чѣмъ возвести намъ взоръ къ высшимъ рядамъ иконостаса, остановимъ его на той иконѣ, которая подобно звѣздѣ сіяетъ надъ царскими вратами. Это опять

та же храмовая икона Успенія Пресвятыя Богородицы. Какъ извѣстно, она спускается внизъ во дни Успенскаго поста, когда предъ нею служится Акаѳистъ. Вотъ и теперь она немного спущена. Помѣщеніе этой иконы надъ царскими вратами и устройство спуска есть подражаніе Кіево-печерской Лаврѣ. Первый храмъ, устроенный на Руси во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, былъ Соборъ Кіевопечерскій, и главная храмовая икона помѣщена тамъ надъ царскими вратами. Создатели и украсители нашего Собора хотѣли, какъ видно, привнести сюда хоть что нибудь, напоминающее Соборъ Кіевопечерскій. Въ верхнемъ ряду иконостаса мы и еще найдемъ икону, напоминающую о томъ же Кіевопечерскомъ Соборѣ. Но объ этомъ послѣ.

А теперь запечатлѣмъ въ умѣ и сердцѣ нашемъ мысль, что когда мы стоимъ здѣсь и молимся предъ иконами этого ряда иконостаса, то мы видимъ предъ собою Господа Царя и Вседержителя, а по правую сторону Его Царицу небесную, о которой въ Псалмѣ сказано: *предста Царица одесную Тебе* (Псал. 44, 10). Видимъ далѣе на храмовой иконѣ, какъ Самъ Царь небесный сошелъ на землю, чтобы принять въ Свое царство Царицу—Матерь. Видимъ открывающееся въ земныхъ образахъ небесное царство Святыя Троицы. Видимъ изображеніе и безплотныхъ силъ, окружающихъ престолъ пренебесный и непрестанно благословляющихъ царство Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Каедральный прот. Александръ Ивановъ.

Чѣмъ отличается церковно-приходская школа отъ земской.

Что такое церковная школа? — По своему существу (а не по внѣшнимъ признакамъ) церковно-приходская школа есть не что иное, какъ часть того цѣлаго, которое называется „попеченіе церкви о спасеніи людей,“ или „церковное водительство людей ко спасенію“. Школа подготовляетъ дѣтей къ сознательному участію въ церковной

жизни, стало быть основнымъ элементомъ церковной школы является *церковность*, то-есть воспитаніе дѣтей въ духѣ Православной Церкви. Это главное, а не программа, не учебники, или преподаватели. А въ чемъ заключается церковность? Заключается она во всемъ томъ, что приводитъ и мысли, и чувства, и желанія дѣтей къ одному идеалу житія *православно-христіанскаго*, заключается оно въ развитіи тѣхъ добрыхъ *навыковъ* благочестивой жизни, которые присущи каждой православной семьѣ и, подъ воздѣйствіемъ школы, переходятъ въ сознательное участіе въ церковной жизни.

Чрезвычайно рельефно выразилъ это различіе профес. Ѳ. И. Леоновичъ въ своемъ изслѣдованіи: „Школьный вопросъ въ древней Россіи“ и объяснилъ, почему церковность составляетъ существенную черту именно церковно-приходскихъ школъ; тогда какъ въ земскихъ школахъ эта черта является случайною.

„Школа въ древней Руси, говоритъ онъ, была, конечно, строго церковною и стремилась къ той же цѣли, какъ и нынѣшняя церковно-приходская“. Не сочувствуя этой цѣли и подводя итоги своему изслѣдованію, профес. Леоновичъ говоритъ: „школа образовала въ русскомъ *не человека вообще*,—задача нашей школы опредѣляется лишь со времени Екатерины II-й, а спеціально— „*православнаго*“. Современная церковно-приходская школа стремится образовывать спеціально „*православнаго*“, и въ этомъ ея различіе отъ школъ иныхъ типовъ и наименованій“.

Не надо забывать, что извѣстный „духъ“ въ школу вносить ея *хозяинъ*. Въ церковно-приходской школѣ хозяиномъ является приходскій пастырь, не потому что школа эта „*духовнаго вѣдомства*,“ а совершенно естественно потому, что онъ — пастырь, а церковная школа есть одинъ изъ способовъ пастырскаго попеченія о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ. Понятно, что въ свою школу онъ вноситъ духъ церковности и не можетъ не вносить его. Иное дѣло—школа земская; тамъ хозяиномъ является кто угодно, только не приходскій пастырь, которому отведена скромная роль законоучителя. Хозяиномъ земской школы можетъ быть и иновѣрецъ, и человекъ ни во чтѣ не вѣрующій. Правда онъ не можетъ повліять на ходъ преподаванія, такъ какъ программа исполняетъ

ся неизмѣнно при всякомъ хозяинѣ, но... развѣ мы говоримъ о преподаваніи, а не о воспитаніи, развѣ формальная программа обуславливаетъ собой или ограничиваетъ тотъ *духъ*, который вноситъ въ школу ея руководитель? Земская школа 60—70 годовъ стала теперь притчей во языцѣхъ, а между тѣмъ на много ли измѣнилась ея программа теперь? Законъ Божій вездѣ и тогда преподавался въ ней. Если въ настоящее время указываютъ на нѣкоторыя земскія школы, что и онѣ проникнуты церковнымъ духомъ и воспитываютъ уже не „всечеловѣка“, а православнаго, то вѣдь это счастливое исключеніе. Сегодня воспитываютъ православнаго, а завтра при измѣнившихся условіяхъ будутъ воспитывать опять „всечеловѣка“.

На такихъ частныхъ примѣрахъ нельзя строить общаго заключенія. Надо говорить о принципѣ: хозяинъ школы будетъ всегда вносить въ нее тотъ духъ, коимъ самъ живетъ; поэтому: церковно-приходская школа всегда будетъ церковною, а всякая иная школа только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ возвыситься до церковной“.

Изъ статьи Священника І. Фуделя въ („Русскомъ Обзорѣніи“).

Село Гремячее (бывшій городъ—крѣпость) и Гремячевскія церкви до Петра Великаго(*).

Общественное положеніе и нравственное состояніе гремячевскаго духовенства печально было не менѣе экономическаго. Церковная реформа Петра, уничтоженіе имъ монастырскаго приказа, подчиненіе свѣтскому суду, законоположенія Анны Іоанновны и Екатерины II-й, направленные не столько къ поднятію духовенства, сколько къ подчиненію его свѣтской власти, менѣе чѣмъ въ столѣтіе значительно понизили авторитетъ духовенства сравнительно съ положеніемъ его въ XVII в. Если духовен-

(*) Продолженіе.—См. № 8—9.

ство Патриаршей церкви подвергалось иногда насиліямъ со стороны свѣтскаго начальства, особенно областныхъ и уѣздныхъ воеводъ, то тѣмъ болѣе это было естественно въ XVIII в., да еще въ такомъ захолустьѣ, какъ Гремячій. Здѣсь воевода чувствовалъ себя полнымъ хозяиномъ и начальникомъ надъ духовенствомъ. Священноцерковно-служитель не могъ безъ его дозволенія построить домъ (1), не могъ отлучиться отъ церкви. Въ 1776 г. воевода Грецовъ жаловался Преосвященному на самовольную отлучку священника Соборной церкви (2), и слѣдствіемъ жалобы было назначеніе къ Собору другаго священника. Понятно, что при такомъ положеніи духовные должны были кланяться, унижаться предъ воеводой, который могъ всегда донести архіерею и сдѣлать всякую непріятность. А доносы и жалобы на духовенство были тогда въ большомъ ходу. Особенную изобрѣтательность проявилъ Гремячевскій управляющій поручикъ Терпигоревъ. Читая его одинъ доносъ (1761 г.) въ Синодъ, страшно становится за гремячевское духовенство, — въ какихъ только преступленіяхъ и нарушеніяхъ каноническихъ постановленій оно не обвиняется!? Небрежность къ обязанностямъ, вымогательство за требы, вѣнчанія безъ соблюденія законовъ о возрастѣ и кровномъ родствѣ: (вѣнчаютъ 10 и 11 лѣтнихъ мальчишковъ на двадцатилѣтнихъ дѣвкахъ, одного солдата повѣнчали съ падчерицей) и проч. Три почти года тянулось, вызванное этимъ доносомъ, слѣдствіе, духовенство поголовно почти таскали для допроса то въ уѣздное духовное правленіе, то въ консисторію, и въ результатѣ доносъ оказался, за исключеніемъ одного факта, ложнымъ. Поручикъ получилъ легкій выговоръ, чтобы въ другой разъ „осмотрясь доносилъ“ (3), а духовенству достались судебныя проволочки и издержки, не говоря уже о нравственныхъ страданіяхъ. Кромѣ доносовъ и всякихъ притѣсненій духовенства, воеводы иногда прибѣгали прямо къ насилію. Въ 1761 г. жаловался соборный пономарь Преосвященному, что въ ночь на 23 іюля прислалъ воевода къ нему своихъ раз-

(1) А. Т. Д. Конс. Дѣла г. Гремячаго 1775 г. № 431; 1776 г. № 158.

(2) Тамъ же 1761, № 196.

(3) Тамъ же 1761 г. № 458.

сылщиковъ для взятія въ воеводскую канцелярію, и они, напавъ на сонное семейство, били всѣхъ, по приказанію воеводы, „нещадно смертнымъ боемъ“⁽¹⁾. Едва отнялъ ихъ дьяконъ Ѳеодоръ Никоновъ.

Можно ли отъ такого загнаннаго приниженнаго духовенства при его ограниченномъ просвѣщеніи ожидать высокой степени нравственной жизни? Могли ли Гремячевскіе священнослужители, при своей бѣдности и постоянномъ униженіи отъ свѣтской власти, стоять на высотѣ своего пастырскаго служенія? Лучше всего нравственность и пастырское служеніе гремычевскаго духовенства характеризуютъ консисторскія дѣла, наполненныя многочисленными и разнообразными жалобами. Жалуются священнослужители на своихъ сослуживцевъ, которые не даютъ имъ покосовъ и земли, не пускаютъ даже служить въ церковь, при чемъ дѣло доходитъ до рукопашной⁽²⁾, жалуется мать вдова на сына священника, что онъ не пускаетъ ее въ церковь ходить, ругаетъ всячески и даже наказуетъ жестоко плетьюми⁽³⁾, жалуются и прихожане на обиды со стороны духовенства и особенно на его пьянство, которое проявляется иногда въ самыхъ грубыхъ дѣйствіяхъ, напр., одинъ священникъ послѣ обѣдни ходилъ по деревнѣ и билъ безъ причины всѣхъ попадавшихся на встрѣчу⁽⁴⁾. Благодаря этой слабости духовенства происходили большія опущенія въ церковныхъ службахъ, доходившія до того, что иногда приходскіе священники были не въ состояніи явиться въ царскіе дни на молебень въ Соборъ. Бѣдность духовенства была причиною развитія среди него другаго крупнаго недостатка — вымогательства съ прихожанъ денегъ при всякой требѣ, что также порождало множество жалобъ. Пока всѣ эти жалобы разсматривались въ духовномъ вѣдомствѣ, онѣ не давали желательнаго результата: духовныхъ подвергали за вины наказаніямъ, но на устраненіе причины зла не обращалось вниманія. Иначе на это посмотрѣло высшее свѣтское начальство.

(1) Тамъ же 1761 г. № 880.

(2) А. Т. Д. К. 1769 г. № 1685; 1767 г. № 31.

(3) Тамъ же 1762 г. № 85.

(4) Тамъ же 1775 г. № 701.

Въ 1778 г. были учреждены намѣстничества, и намѣстникомъ трехъ соединенныхъ губерній—Калужской, Тульской и Рязанской поставленъ былъ генераль поручикъ Михаилъ Никитичъ Кречетниковъ. Послѣ торжественной встрѣчи въ Рязани, онъ въ январѣ 1779 года отправился въ Тулу⁽¹⁾. Дорога лжжала черезъ Гремячій, и намѣстникъ, остановившись въ немъ на нѣкоторое время, получилъ нѣсколько жалобъ на приходскихъ священнослужителей, что они „требы не исправляютъ, а продаютъ уговорною цѣною, отъ чего часто мертвые трупы стоятъ по 2 и по 3 дня безъ погребенія, не говоря о другихъ нужнѣйшихъ и необходимѣйшихъ обрядахъ, безъ которыхъ православнымъ христіанамъ обойтись невозможно. Препроводивъ эти прошенія Рязанскому Преосвященному для разслѣдованія, Кречетниковъ въ своемъ письмѣ указывалъ, что число Гремячевскихъ церквей не соотвѣтствуетъ числу прихожанъ, почему и просилъ обратиться на это вниманіе, такъ какъ священнослужители по малости получаемыхъ доходовъ влекутся бѣдностію къ непозволеннымъ и помрачающимъ санъ ихъ дѣламъ“⁽²⁾. По распоряженію Преосвященнаго въ самомъ непродолжительномъ времени въ Гремячій была отправлена особая слѣдственная комиссія, состоявшая изъ всего наличнаго состава присутствующихъ Михайловскаго духовнаго правленія. Ей было поручено, кромѣ строгаго слѣдствія надъ каждымъ изъ обвиняемыхъ, составить точную и полную опись церквей и приходовъ Гремячева⁽³⁾. Съ этой описью мы уже знакомы: по ней четыре церкви оказались недавняго строенія, а староказачья и бѣломѣстная древняго. Первоначально постановили было закрыть послѣднія двѣ, какъ ветхія, но потомъ, когда прихожане общались ихъ возобновить и скоро привели это въ исполненіе, рѣшили закрыть самыя малоприходныя—Пушкарскую и Стрѣлецкую, но первую отстояли церковный староста и строитель, помѣщикъ Терпигоревъ, а Стрѣ-

(1) Воздвиженскаго. Обзорніе Рязанской губерніи, стр. 314.

(2) А. Т. Д. Конс. 1779 г. № 220. См. Прилож.

(3) Тамъ же см. Приложение.

лецкую такъ и закрыли, причисливъ ея причтъ къ Собору вмѣстѣ съ приходомъ и церковной землей.

Несомнѣнно, что эта реформа, направленная къ уменьшенію гремячевскаго духовенства, должна была имѣть для него хорошія послѣдствія, но она не была проведена до конца. Кречетниковъ скоро былъ переведенъ, а послѣдующіе намѣстники Каменскій и Гудовичъ не послѣдили за приведеніемъ ея въ исполненіе. Вслѣдствіе этого число гремячевскихъ священнослужителей вскорѣ опять возрасло. Въ 1784 г. при Соборной церкви причтъ состоялъ изъ протопопа, іерея, двухъ діаконовъ, двухъ дьячковъ, двухъ пономарей и двухъ сторожей, при 46 приходскихъ дворахъ. Въ 1787 г. новоприборный причтъ составляютъ два священника, два дьякона, два дьячка и два пономаря, а приходскихъ дворовъ было 42. Положеніе гремячевскаго духовенства начало улучшаться собственно при Императорѣ Александрѣ I-мъ, церковная реформа котораго, направленная къ поднятію просвѣщенія духовенства и улучшенію его матеріальнаго положенія, имѣла благое вліяніе.

Съ введеніемъ намѣстничества Гремячій уже пересталъ называться городомъ, а подъ именемъ села Гремячаго причисленъ былъ къ г. Веневу. Дальнѣйшая судьба его представляетъ такъ мало отличія отъ подобныхъ ему однодворческихъ селъ, что мы отмѣтили лишь наиболѣе выдающіяся событія его гражданской и церковной жизни. Въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія однодворцы были переименованы въ государственныхъ крестьянъ. Въ это время на мѣстѣ бывшей крѣпости Собора уже не было, такъ какъ онъ, по рассказамъ жителей, сгорѣлъ еще до француза (1812 г.); оставались два каменныхъ казенныхъ строенія (воеводскій домъ и канцелярія), обращенныя въ общественные магазины для ссыпки хлѣба и вскорѣ разобранныя. Тогда въ Гремячемъ вмѣстѣ съ прежними ярмарками существовали уже и еженедѣльные базары. Изъ церковныхъ Гремячевскихъ описей узнаемъ, что въ 1808 г. была перекрыта и возобновлена Ново-приборная церковь. Въ 1830 г. бѣломѣстцы выстроили себѣ изъ дубоваго лѣса церковь, которую купили въ селѣ Симаковѣ, гдѣ въ это время была выстроена помѣ-

щиками новая каменная церковь⁽¹⁾. Въ сороковыхъ годахъ, какъ намъ передавали, была выстроена на новомъ мѣстѣ Староказачья Николаевская церковь, возобновлена Стрѣлецкая, а въ 1885 г. стараніемъ священника и прихожанъ Новоприборной слободы, выстроенъ тамъ изящной архитектуры каменный храмъ съ двумя придѣлами. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ въ с. Гремячемъ было 5372 души м. п., при чемъ въ Бѣломѣстной слободѣ 825 душъ, въ Новоприборной—1014 д., въ Пушкарской—835 д., Стрѣлецкой—770 д., въ Староказачей—1929 д.⁽²⁾ Эти годы были ознаменованы особыми религіозными движеніями среди гремячевцевъ. Первоначально въ домѣ причетника Новоприборной слободы начали происходить собранія, очень напоминающія хлыстовскія радѣнія, но о нихъ скоро узнали, гражданскія и церковныя власти приняли энергическія мѣры, и собранія прекратились. Несомнѣнно, что это было хлыстовское движеніе, по крайней мѣрѣ мы сами не такъ давно встрѣтили крестьянина, посѣщавшаго эти собранія и твердо передавашаго на память хлыстовскіе стихи. Но изъ бесѣды съ нимъ не трудно было догадаться, что руководители собраний были сами люди, не усвоившіе хорошо хлыстовства. Въ то же время одинъ молодой крестьянинъ Староказачей слободы—Яковъ, много путешествовавшій по святымъ мѣстамъ, предпринялъ религіозный подвигъ пещерокопанія. Мѣстомъ для подвига онъ избралъ гору близъ деревни Араповки, представлявшую по своему грунту (крупный песчаникъ) самую удобную для пещерныхъ работъ. Къ тому же мѣсто это было глухое, заросшее густымъ лѣсомъ, скрывавшимъ отъ постороннихъ взглядовъ молодаго подвижника. Вблизи протекалъ ручей, который во время половодій уносилъ накопанную землю. Три года зимой и лѣтомъ шла скрытая подземная работа, надъ которой Яковъ трудился большей частію ночью, днемъ занимаясь полевымъ своимъ хозяйствомъ. По словамъ его сотрудниковъ, онъ ме-

(1) См. Описъ Новоприборной—Троицкой и Бѣломѣстной—Богоявленской церквей.

(2) Кенпень. Города и села Тульской губ. 54 стр.

читаль видѣть здѣсь монастырь, мечталъ, что араповскія пещеры приобрѣтутъ со временемъ такую же извѣстность, какъ и Кіево-печерскія, по строго выдержанному плану которыхъ онъ и велъ свою работу. Наконецъ про пещеры узнали; онѣ привлекли сначала любопытныхъ, а потомъ явились и желающіе раздѣлить трудъ. Узкіе подземные корридоры огласились пѣніемъ псалмовъ, и ударили десятки заступовъ новыхъ помощниковъ, проникнутыхъ и воодушевленныхъ тою же мыслью, которою жилъ Яковъ. Вскорѣ пещеры приобрѣли такую извѣстность, что по воскреснымъ днямъ туда собиралось больше народу, чѣмъ въ гремячевскія церкви. Толпы осматривали пещеры, слушали акаѳисты, которые читаль Яковъ. О собраніяхъ этихъ скоро донесли гремячевскіе священно-церк.-служители, пріѣхали благочинный и исправникъ, произвели разслѣдованіе, результатомъ котораго было запрещеніе собраній и приказъ засыпать входъ въ пещеры, сломать келію, которую Яковъ выстроилъ было при входѣ въ пещеры.

Про Якова и араповскія пещеры мы слышали давно и въ прошломъ году побывали тамъ, предварительно захвативъ съ собой изъ деревни проводника, безъ котораго легко заблудиться въ пещерныхъ корридорахъ. Проводникъ оказался однимъ изъ сотрудниковъ и почитателей Якова, отзывавшійся о немъ съ благоговѣніемъ, какъ о человѣкѣ весьма благочестивомъ, примѣрной жизни, не щадившемъ своихъ силъ на принятый имъ подвигъ и молитву. Черезъ узкій входъ мы вошли съ свѣчами въ главный корридоръ, расходящійся при своемъ продолженіи на двѣ стороны; онъ по мѣстамъ расширяется, образуя пещеры, пещеры устроены также и по бокамъ въ углубленіяхъ, при чемъ одна изъ нихъ, гдѣ Яковъ хотѣлъ устроить церковь, гораздо просторнѣе другихъ; по мѣстамъ потолокъ корридора до того понижается, что для прохода нужно очень низко нагибаться. Въ корридорахъ и пещерахъ очень ясны еще слѣды недавняго человѣческаго труда и молитвы. Въ стѣнахъ сдѣланы углубленія для ночниковъ, отъ которыхъ сохранилась копотъ. По копотѣ также можно догадаться, гдѣ висѣли лампадки предъ образами; цѣлы даже самыя образа, писанныя на

доскахъ и очень уже облупившіеся отъ сырости, хотя ея въ араповскихъ пещерахъ менѣе, чѣмъ, напр., въ Кіевскихъ. Послѣднее, вмѣстѣ съ сравнительной чистотою воздуха, можно объяснить песчанымъ грунтомъ, болѣе способствующимъ сухости воздуха, чѣмъ глинистый грунтъ Кіевскихъ пещеръ. Черезъ полчаса мы вышли изъ пещеръ, очень напомнившихъ намъ по своей величинѣ и плану дальнія Кіевскія пещеры. Сколько нужно было труда, энергіи и религіозной ревности для ихъ сооруженія. И для чего пригодны онѣ теперь? Развѣ только для того, чтобы служить нагляднымъ доказательствомъ, какъ сильна еще въ нашемъ простомъ народѣ вѣра, и что еще и теперь возможно явленіе Антоніевъ и Θεодосіевъ. Впрочемъ, для Гремячевцевъ особенно для деревни Араповки, Яковъ и его пещерокопаніе имѣли свои послѣдствія. Въ то время араповскихъ жителей и преимущественно ихъ молодежь охватило особенное религіозное воодушевленіе, о которомъ такъ передавалъ намъ тотъ же провожатый. „Бывало, говорилъ онъ, въ будній день спѣвшишь кончить свои дѣла и побывать въ пещерахъ, если знаешь, что тамъ Яковъ, а какъ придетъ праздникъ, то побываешь утромъ, прочитаешь или прослушаешь акаѳистъ или канонъ какой, а вечеромъ опять придешь молиться и пѣть и такъ иной разъ до зари, идешь домой, солнце всходитъ, а на душѣ такъ весело, сердце радуется. Тогда вечеромъ у насъ въ деревнѣ хороводы перестали водить, да и свадьбъ почти не было; меня силой заставили жениться, какъ пещеры ужъ засыпали, а пять челоуѣкъ изъ нашихъ такъ и ушли въ монастыри; одинъ теперь іеродіаконъ въ Рязани, какъ пріѣдетъ на побывку къ намъ, такъ и теперь зависть беретъ, что не ушелъ тогда съ ними“.

Послѣ посѣщенія араповскихъ пещеръ мы побывали въ Гремячемъ. На мѣстѣ бывшей крѣпости видны слѣды вала, прорѣзавшаго всю луку; на немъ стояли раньше надолбы. На высшей точкѣ луки, гдѣ прежде стоялъ соборъ, теперь каменная часовня, начатая давно, потребовавшая много затратъ, но доселѣ не оконченная. Отъ нея открывается прекрасный видъ. Съ трехъ сторонъ голубой, широкой лентой обвиваетъ луку р. Проня. На

право на болѣе отлогомъ берегу стоитъ Стрѣлецкая слобода, за которой открывается далекая перспектива. На лѣво по высокой горѣ расположилась Пушкарская слобода съ ея церковью. Далѣе видны длинныя Новоприборная и Казацкая слободы съ ихъ церквями.

Физиономія Гремячаго мало измѣнилась сравнительно съ тѣмъ, какъ мы его знали лѣтъ 10 тому назадъ; тѣ же слободы и церкви, тѣ же особенности типа, говора и костюма, которыми такъ рѣзко Гремячевская волость⁽¹⁾ отличается отъ всѣхъ селъ Тульской губерніи. По чертамъ лица гремячевцы болѣе подходятъ къ малорусскому типу, но они большаго роста и отличаются скорѣе подвижнымъ непокойнымъ характеромъ, чѣмъ флегматичнымъ; они большіе любители кулачныхъ боевъ и вообще кулачной расправы. Въ Веневскомъ уѣздѣ это самыя выносливыя полевые рабочіе и лучшіе рекруты. Большой ростъ составляетъ отличительную черту не только мужчинъ, но и женщинъ. У послѣднихъ, кромѣ того, особенно бросаются въ глаза нѣкоторыя особенности ихъ костюма: высокая кичка на головѣ въ видѣ роговъ, вышитый и отдѣланный позументомъ лифъ, или коцавейка, короткіе брюки и бѣлый балахонъ. Съ этимъ костюмомъ мы знакомы были давно, и въ послѣдующее время, посѣщая этнографическіе музеи и выставки, проѣзжая по Поволжью и нѣкоторымъ южнымъ и западнымъ губерніямъ, намъ при встрѣчѣ оригинальнаго народнаго костюма невольно вспоминался гремячевскій. Призвавъ на помощь своимъ наблюденіямъ иллюстрированныя этнографическія изданія, мы приходимъ къ заключенію, что ближе всего гремячевскій костюмъ подходитъ къ малорусскому, каковымъ онъ встрѣчается въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Черниговской и Екатеринославской губерній. Вліяніе въ этомъ случаѣ Малороссіи для насъ нѣсколько объяснится, если мы вспомнимъ, что въ тридцатыхъ годахъ XVII в. въ Гремячѣмъ поселилась цѣлая слобода бѣжавшихъ съ юга казаковъ. Отъ казачекъ могли костюмы войти въ

(1) Ее составляютъ пять Гремячевскихъ слободъ съ приписанными къ ихъ церквямъ деревнями.

моду, а послѣдующее положеніе Гремячаго, какъ однодворческаго первоначально города, а потомъ села, не испытывшаго на себѣ крѣпостнаго права, напротивъ пользовавшагося сравнительно самостоятельностью, представляло всѣ удобства для сохраненія стариннаго костюма.

Итакъ, въ своемъ краткомъ очеркѣ мы, насколько дозволяли намъ печатные и рукописные источники, постарались познакомить съ исторіей одного небольшого уголка юговосточной границы Тульской губерніи. Плодородные берега р. Прони еще на зарѣ русской исторической жизни привлекли къ себѣ густое населеніе, которому по близости съ кочевниками съ самаго начала пришлось искать способовъ защиты, ограждая себя разными укрѣпленіями, начиная съ искусственнаго бугра / огражденнаго частоколомъ. Постепенно прогрессируя въ устройствѣ укрѣпленій или городовъ, древняя Русь приходитъ къ типу города—крѣпости, какимъ былъ Гремячій съ его деревяннымъ острогомъ и земляными валами. Созданный для военныхъ исключительно цѣлей, Гремячій первоначально былъ и по населенію и по внутреннему устройству своему военнымъ, хотя данныя служилымъ людямъ помѣстья заставили ихъ заниматься земледѣліемъ и соединить военный свой бытъ съ земледѣльческимъ. По мѣрѣ того, какъ юговосточная русская граница углублялась въ степь, уменьшалась опасность отъ набѣговъ, терялось вмѣстѣ и значеніе Гремячаго какъ крѣпости, вслѣдствіе чего онъ первоначально обращается въ земледѣльческій, безъуѣздный городъ, а затѣмъ—въ село съ пашенными солдатами. Изучая его исторію, мы знакомимся съ цѣлою серіей подобныхъ городовъ—крѣпостей, которые, исполнивъ свое историческое назначеніе, или обратились въ села, или совсѣмъ прекратили свое существованіе.

Г. Пинскъ.

А. Миловидовъ,

Членъ Императорскаго Общ. Исторіи и древн. російскихъ.

П р и л о ж е н і е.

Архивные матеріалы, относящіеся къ исторіи Гремячаго
XVII и XVIII вв.).

Списокъ съ писцовыхъ книгъ бѣломѣсныхъ слободъ.

Выпись съ книгъ письма и мѣры Алексѣя Тимофѣевича Борзецова да подъячего Ивана Поликарпова: Лѣта 7147 и 148 году на Гремячемъ слобода бѣломѣсныхъ казаковъ атамана Ильи Черного съ товарищи, а служатъ онѣ Государеву казачью службу съ гремячевскими казаки ровно, а въ слободѣ церкви Богоявленія Господня Бога нашего Иисуса Христа, да два предѣла Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да великія Христовы Мученицы Параскевы нарицаемые Пятницы древяна клѣцки, а въ церкви Божіе милосердіе иконы мѣстные и дѣисусы и свѣчи поставные и колокола и всякое церковное строенье мирское бѣломѣсныхъ казаковъ и пушкарское, а иное попа Федоса, а у церкви дворъ попа Федосея, дворъ другога попа сына его Филипа Федосѣева, сѣнья просвирницына да церковныхъ бобыльскихъ: во дворѣ Онтошка Гордѣевъ, во дворѣ Васка Алексѣевъ, во дворѣ Фочка Абрамовъ паханые церковные добрые земли пять четви, да дикого поля пятнатцать четви, обоего пашни паханые и дикого поля 20 четви въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 40 копенъ, а дана та церковная земля къ церкви Богоявленія Христова по Государевѣ грамотѣ Стрѣлецкого приказа за приписью дьяка Гаврила Левонтьева въ нынѣшнемъ во 147 году изъ примѣрные земли что вымѣрено у бѣломѣсныхъ казаковъ сверхъ ихъ окладовъ, а пашню пахать и сѣно косить Богоявленскому попу Федосѣю съ атаманомъ съ Ильею Чернымъ съ товарищи во всѣхъ трехъ поляхъ черезъ десятину, да въ слободѣ жь дворъ атамана Ильи Екимова сына Черного, да за нимъ же во дворѣ бобыль Архипко Григорьевъ, да казачьихъ дворовъ дворъ Меньшичка Аѳонасьева сына Кабускина съ дѣтми съ Костькою да съ Дружинкою, дворъ Елистратка Осипова сына Спицына съ сыномъ съ Исачкомъ, дворъ..... и проч. И всего въ Бѣломѣсной слободѣ дворъ атамана козачья да дватцать девять дворовъ козачьихъ, а людей въ нихъ пятьдесятъ одинъ человекъ, да дворъ бобыльской, а усадные земли подъ дворами и подъ огороды и подъ гуменники 8 десятинъ да выгону 2 десятины пашни паха-

ные добрые земли 172 четверти, да перелогомъ 35 четьи да пашенные дубровы и дикого поля 430, обоего пашни паханые и перелогомъ и дикого поля и дубровы пашенные шестьсотъ десять четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, оклады ихъ сполна атаману 30 чети дватцати девяти человекомъ козакомъ по 20 четьи человеку, сѣна по конецъ полъ по дикому полю и по дубровамъ 910 копенъ, атаману 40 копенъ, дватцати девяти человекомъ козакомъ по 30 копенъ человеку; да въ той же Бѣломѣсной слободѣ у атамана у Ильи Черного съ товарищи у тритцати человекъ сверхъ ихъ окладовъ вымѣрено лишніе примѣрные земли и по Государеву указу при... казаковъ вновь на тое примѣрную землю Якушко Меньшиковъ сынъ Кабуксинъ, Афонка Андреевъ сынъ Пѣшковъ, Тараско Филиповъ сынъ, Ромашко Павловъ сынъ Миноковъ, Юдко Романовъ сынъ Кушинниковъ, а усадища имъ по дворы и подогороды на гуменныхъ мѣстахъ бѣломѣсныхъ же козаковъ Агапки Аеонасьева, Серешки Логинова, Гришки Клокова, Сидорка Андреева, Обрамки Жердева, Коношки Микифорова, Купряшки Судакова, Епифанки Петрова, а Серешки Логинова съ товарищи тѣ свои гумна снести и поставить за вершкомъ что противъ Меньшикова гумна Кабуксина потому что новоприборныхъ козаковъ дворами oprичъ тѣхъ гуменныхъ мѣсть устроить негдѣ и воды близко нѣтъ, а новоприборнымъ казакомъ пять мѣсть гуменныхъ поставить за вершкомъ же что противъ Меньшикова жъ гумна Кабуксина пашни паханые добрые земли 78 четьи, да дикого поля 259 чети съ третникомъ, обоего пашни паханые и перелогу и дикого поля добрые земли 362 четьи съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ по дватцати четьи человеку, сѣна по конецъ полъ по дикому полю и по дубровамъ 540 копенъ по 30 копенъ человеку, а пашню пахать и сѣно косить новоприборнымъ козакомъ съ отоманомъ съ Ильею Чернымъ съ товарищи во всѣхъ въ трехъ поляхъ черезъ десятину, а межа той козачьей землѣ бѣломѣсныхъ козаковъ атамана Ильи Чернова съ товарищи отъ Семеновой вотчины и помѣстья Зыбина отъ пустоши отъ Ивановой отъ рѣки отъ Прони вверхъ по Ивановскому верху, а на верховѣ того верха стоитъ береза виловата, а на ней двѣ грани старыхъ, а третья насѣчена новая грань, а отъ той березы стоитъ дубъ розвиловать... и проч. и по тѣмъ по всѣмъ гранямъ и по урочищамъ по праву земля Семенова помѣстья Зыбина пустоши Ивановской а по лѣву бѣломѣсныхъ козаковъ гороцкая земля и вонючевской дубровы, а отъ Ивановского верха на лѣво вверхъ по

Ивановскому отвершку до верховья, а отъ верховья къ Михайловской дороги на дикомъ поли стоитъ дубъ на полдни покляпъ сукъ отшелъ на полдни жъ, а на немъ грань, подлѣ дуба яма, а отъ того дуба и отъ ямы на дикомъ же полѣ стоитъ береза розвиловата кудрява, а на ней грань... и проч. и по тѣмъ по всѣмъ гранямъ отъ Иванковского верха да поростони по Михайловскіе по праву земля ихъ же бѣломѣсныхъ козаковъ пустоши Асановскіе, по лѣву бѣломѣсныхъ же козаковъ гороцкая земля и Вонючевской дубровы, а отъ желватова дуба что стоитъ противъ Михайловскіе дороги къ прудомъ по прудцкую по большую дорогу по праву земля Ивана да Захарья Фустовыхъ пустоши Сергѣевской а по лѣву бѣломѣсныхъ козаковъ гороцкая земля и Вонючевской дубровы, а отъ большіе отъ прудкїи дороги на межѣ въ дубровѣ съ Левонтѣемъ Меженовымъ стоитъ дубъ на полдни покляпъ на немъ грань старая, а нынѣ насѣчена грань новая, а отъ того дуба на межѣ жъ съ Левонтѣемъ Меженовымъ стоитъ береза на ней грань старая, а нынѣ на той же березѣ насѣчена грань новая, а отъ той березѣ на межѣ жъ стрѣлецкіе земли и Левонтѣя Меменинова на долу стоитъ береза, а на ней двѣ грани старыя, по праву земля Левонтѣя Меменинова, а по лѣву земля бѣломѣсныхъ козаковъ, а отъ той березы до верховья Бѣлыновскаго вертеба, а на верховья стоитъ береза на ней грань, а отъ той березы подлѣ комолковского потоку стоитъ береза виловата, на ней двѣ грани старыхъ а нынѣ насѣчена грань новая, а отъ той березы на верховье комолковского верха стоитъ дубъ на немъ грань старая, по праву земля и дубровы гремячевскихъ стрѣльцовъ, а по лѣву земля и дубровы бѣломѣсныхъ козаковъ, у атамана у Ильи Чернова съ товарищи у тридцати человекъ свержъ ихъ окладовъ вымѣрено лишнее примѣрные земли пустошь Асановская на рѣкѣ на Прони, а въ ней пашни наѣздомъ паханой добрыя земли двѣ четви да дикого поля и дубровы пашенныя 278 четви, обою паханой земли и дикого поля и дубровы 280 четви въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ по Пронѣ 420 копенъ, а межа бѣломѣсныхъ козаковъ пустоши Асановской отъ Иванова да отъ Захарьева помѣстья Фустовыхъ отъ пустоши отъ Осановой же отъ рѣки отъ Прони отъ осановского броду ѣдучи Михайловскою дорогою мимо Осановского селища, а подлѣ дороги на правѣ въ дехтярной ямѣ стоитъ дубъ на немъ двѣ грани... и проч. по праву земля и дуброва Ивана да Захарья Фустовыхъ пустоши Асановой, а по лѣву земля и дуброва бѣломѣсныхъ козаковъ атамана Ильи Чернова съ

товарищи пустоши Асановой же, а съ другую сторону межа той же козачьей земли Осановой же пустоши отъ Семенова помѣстья Зыбина отъ пустоши отъ Ивановской отъ рѣки отъ Прони жъ вверху по Ивановскому колодезю до отвершка что вышелъ отвершекъ съ правую сторону по ниже Иванковского колодезя по лѣву земля и дуброва Семена Зыбина пустоши Ивановской, а по праву земля и дуброва казачья атамана Ильи Чернова съ товарищи пустоши Асаново; да въ нынѣшнемъ же во 148 году по Государеву Цареву и Великого Князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи указъ въ Бѣломѣсной же слободѣ козачьихъ же дѣтей и братьи и зятевъ и пасынковъ на примѣрную землю написано въ козаки вновь а усадища имъ подворы и подогороды старыхъ козаковъ Савки Трофимова, Якушка Шевякова, и проч. на гуменныхъ мѣстахъ, а старымъ козакомъ Савки Трофимова съ товарищи гумна свои снести къ полю и поставить за вершкомъ что противъ Меншикова двора Кобуксина и новоприборнымъ квзакомъ гумна поставить старыми жъ козаки въ рядъ, а наусадище новыхъ козаковъ мѣсто дворовое Тимошки Иванова, мѣсто дворовое Потапки Григорьева, мѣсто дворовое Кленки Андреева, мѣсто дворовое... да въ Бѣломѣсную жъ слободу изъ вотчины Венева монастыря изъ села Хавокъ вывезенъ бѣглою козакъ Андрюшка Герасимовъ сынъ Судаковъ, а дворовое мѣсто дано ему брата его родного Куприка Судакова, а Куприкъ высланъ на яблонино на вѣчное житье, а ржи, сѣно у Андрюшки Судакова къ нынѣшнему ко сту четыредесять девятому году въ селѣ въ Хавкахъ полъ трети десятины пашни паханые новымъ козакомъ добрые земли 38 четъи, обоего пашни паханые и дикаго поля на семь человекъ 140 четъи въ полѣ, а въ дву потомужъ по дватцати четъи человекъ, а дана та земля новымъ козакомъ изъ примѣрныи земли что вымѣрено у бѣломѣсныхъ козаковъ сверхъ ихъ окладовъ, сѣна новоприборнымъ козакомъ по дикому полю и по комонковской дубровѣ 210 копенъ по 30 копенъ человекъ, а пашня пахать и сѣно косить новоприборнымъ козакомъ старыми козаки съ отоманомъ съ Ильєю Чернымъ съ товарищи во всѣхъ трехъ поляхъ черезъ десятину; межа землѣ бѣломѣсныхъ же козаковъ комонковской дубравы отъ сѣнныхъ покосовъ Гремячевскихъ стрѣльцовъ пяти десятниковъ Степашки Пажетнова да Афонки Кононова съ товарищи ѣдучи отъ Гремячева къ Веневу по деменской дорогѣ переѣхавъ широкой суходоль и межъ деменской дороги и широкова суходола на степи стоитъ дубъ содну сторону подгорѣлъ, а на немъ грань, а

отъ дуба противъ деминского корка подлѣ деминской дороги на правѣ стоитъ столбъ, а на немъ грань, подлѣ столба яма, а отъ столба и отъ ямы подѣ дубровою на лоску стоитъ дубъ.... и проч. а отъ того дуба къ венеvской дорогѣ что ѣздетъ съ Венева на Михайловъ и по тѣмъ по всѣмъ гранямъ ѣдучи отъ первыя грани и озерца и до большова вертеба по праву земля бѣломѣсныхъ козаковъ атамана Ильи Чернаго съ товарищи, а по лѣву лѣсъ и сѣнные покосы Гремячевскихъ стрѣльцовъ пятидесятниковъ Степашки Пажеткова да Офонки Кононова съ товарищи.

У подлинной выписи печать приложена писца Алексѣя Березцова, припись подьячего Ивана Поликарпова. Выписано изъ подлинной писцовой книги № 223 листы 74—87.— Московскій Архивъ Мин. Юстиціи.

О житіи церковнаго причта⁽¹⁾.

Если тебѣ, сынъ мой, въ этомъ житіи не посчастливится и недостаточество твое принудить тя быти церковнымъ служителемъ, стражемъ или пономаремъ, или дьячкомъ, то ты ни о чемъ такъ не тщися, яко о уставѣ церковномъ, и такъ его сотверди въ себѣ, дабы тебѣ весь кругъ церковный и весь уставъ наизустъ памятовати. И на церковную службу буди всегда готовъ прежде своихъ клеветовъ.

А аще кто чрезъ тебя подаетъ пресвитеру подаяніе къ просфоронисанію за здравіе или за упокой, или на молебень, или на свѣщи: ты аще и въ самой послѣдней скудости будеши жить, а того не моги учинить, еже бы тебѣ то подаяніе затаить и себѣ его похитить... Аще ты подаяніемъ мірскимъ за скудостью прихожанъ или за малолюдствомъ пропитатися не можешь, то ты *пиши книги полезныя, четьи или пѣвчія, или дѣтей учи грамотъ, или писать, или пѣть*. Въ служеніи церковномъ буди подобенъ ангелу: ступай кротко, глаголи со смиреніемъ, книги читай не борзостно и явственно, дабы

(1) Изъ „Отеческаго Завѣщанія“ Посошкова.

чтеніе твое было въ церкви стоящимъ внятно. И не учись такому безумію, еже бы тебѣ конецъ прежде начала глаголати, якоже есть обычай у невѣгласовъ. Истинно я многократно слыхалъ, еже крылошане пропоютъ „Господи помилуй“, а діаконъ или пресвитеръ послѣди пѣнія станеть эктеніи читать. А возгласовъ и того больше бываетъ, еже аминь давно уже пропѣтъ у клирошанъ, а пресвитеръ въ молитвахъ еще не исправился и, исправясь, послѣди пѣнія возгласить; и по ономъ пресвитерскомъ возгласѣ крылошане стоятъ уже, что пни; ничесого по окончаніи возгласа не отвѣщаваютъ.

Пресвитерское званіе Посошковъ учить еще болѣе достойно проходить. По его мнѣнію, только въ пономари или въ дьячки можно поступать ради пропитанія; но въ присвитерство можно идти только по „Божьему званію“, съ ревностнымъ стремленіемъ трудиться ради прибытка Божія. Итакъ его твердо неси, дабы тебѣ поимянно знать всѣхъ и житіе ихъ насквозь бы тебѣ видѣть, кто ваково живеть; такожде бы и они тебѣ знали, что ты прямой имъ пастырь, а не наемникъ. Въ недѣльные дни и праздники господскіе отнюдь себѣ того не чини, еже бы у тебя послѣ литургии поученію не быти... И аще дастъ тебѣ Господь даръ, еже изустъ читати, то ты не тчися риторики, съ оемами да съ нарраціями читать. Сіе себѣ вѣждь, сыне мой, яко отъ философскихъ и богословскихъ ученій не многимъ польза бываетъ, но паче отъ простаго ученія люди пользуются, понеже у насъ людъ простой. И поученія сказывай самыя краткія, токмо внятныя... Еще же молю тя, аще въ юность грамматическаго разума не слушаея, то ты, и въ попѣхъ будучи, всячески потщися, дабы тебѣ правописаніе познать. А безъ грамматическаго ученія не можно пресвитеру, но и простолюдину весьма трудно, потому что не токмо разумѣти не токмо падежей или склоненій, но ниже коего рода кой глаголъ....

Десятилѣтіе церковныхъ школъ Тульской епархіи.

Прошлое даетъ намъ уроки для настоящаго и будущаго. Это испреложная истина, постоянно свидѣтельствуемая исторіею. Чтобы вѣрнѣе оцѣнить какой-нибудь продолжающійся фактъ и лучше освѣтить его будущее, нужно заглянуть въ его прошлое. Объемъ такого поучительнаго прошлаго въ разныхъ случаяхъ можетъ быть различенъ. Для человѣка взрослога нужны періоды въ пять и даже десять лѣтъ, чтобы произвести въ немъ замѣтныя перемѣны, между тѣмъ какъ для дитяти въ этомъ отношеніи имѣютъ значеніе годы, полугоды и даже мѣсяцы. Точно также и для фактовъ, существованіе которыхъ измѣняется столѣтіями, могутъ имѣть значеніе періоды въ 50 и даже 100 лѣтъ, тогда какъ для фактовъ новыхъ, возникшихъ недавно, не только десять, но даже и пять лѣтъ даютъ уже много поучительнаго. 13-го Іюня 1884 года властнымъ словомъ благополучно царствующаго Государя Императора вызвана была къ жизни искони у насъ существовавшая, но передъ тѣмъ временно задавленная духомъ неумѣреннаго подражанія западу, церковная школа. Въ этотъ знаменательный день были Высочайше утверждены „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, вслѣдствіе чего школы эти не только получили отнятое-было у нихъ право на существованіе, но и сдѣлались государственнымъ учрежденіемъ, наравнѣ съ прочими подобными. Отсюда и должна считать русская церковная школа начало своей новой жизни. 31 Іюля того же 1884 года, съ утвержденія и благословенія въ Бозѣ почившаго Архіепископа Тульскаго Никандра, началъ свою дѣятельность Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ; этимъ фактически полагалось начало новой жизни церковныхъ школъ Тульской епархіи. Прошло съ тѣхъ поръ 10 лѣтъ. Въ начинающейея жизни возрожденной церковной школы это столь достаточный періодъ, что совершенно благовременно теперь оглянуться назадъ, подвести итоги пережитому и поискать въ немъ полезныхъ указаній для дальнѣйшаго будущаго.

Итакъ, прежде всего сдѣлаемъ минувшему десятилѣтію запросъ: подтвердитъ ли оно надобность въ церковныхъ школахъ? Оправдаетъ ли, такимъ образомъ, самое ихъ существованіе?

Что вообще церковная, именно, школа, съ ея духомъ и направлениемъ, есть излюбленная и наиболѣе желательная школа для нашего народа, давно уже установлено, какъ фактъ неоспоримый. Что большинствомъ населенія Тульской епархіи въ частности обнаруживается несомнѣнное желаніе имѣть эту, именно, школу, также неоднократно на основаніи собираемыхъ свѣдѣній заявлялось Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ его годовыхъ отчетахъ. На этомъ мы не будемъ останавливаться, а обратимся къ статистическимъ даннымъ. Тульская епархія представляетъ собою пространство въ 27205 кв. верстъ съ полуторамилліоннымъ православнымъ населеніемъ, въ которомъ дѣтей школьнаго возраста насчитывается болѣе 200 тысячъ душъ обоюго пола. На этомъ-то пространствѣ до утверженія Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ было народныхъ школъ всякихъ наименованій менѣе 600. Принимая даже число 600, получимъ по одной школѣ на 45 кв. верстъ, на 2500 душъ населенія, на 340 душъ дѣтей школьнаго возраста. Ясно, что такого количества школъ, при которомъ на каждую приходилось 340 дѣтей, было недостаточно. И однако, это не было явленіемъ временнымъ. Ростъ школъ, завѣдуемыхъ дирекціею, продолжался только первые пять лѣтъ, когда число ихъ послѣдовательно возрасло отъ 100 до 500. Начиная же съ 1872 и до настоящаго года, т. е. въ теченіе 22 лѣтъ, число этихъ школъ только лишь колеблется въ предѣлахъ шестой сотни(*). Отсюда можно заключать, что по самымъ условіямъ ихъ существованія число 600 было для нихъ наибольшимъ, такъ что значительнаго роста ихъ сверхъ этого числа быть не могло. При такомъ положеніи дѣла лишняя сотня школъ, даже простыхъ школъ

(*) См. „Свѣдѣнія о началн. учил. Тульск. губ. съ 1886 по 1890 г.“ и отчеты дирекціи за послѣдующіе годы.

грамоты, составляла и составляет насущную потребность. Этой-то потребности, между прочимъ, и удовлетворили церковныя школы. Къ 1 Января 1894 года школъ, завѣдуемыхъ дирекціею, было 573. Но такъ какъ въ то же время существовало 158 церковно-приходскихъ школъ и 420 школъ грамоты, то въ общемъ количество школъ въ епархіи получалось какъ разъ вдвое большее. Такимъ образомъ за истекшее десятилѣтіе церковныя школы, уже съ виѣшней стороны, самымъ фактомъ своего существованія, сослужили епархіи полезную службу въ дѣлѣ народнаго образованія, восполнивши въ немъ весьма важныя пробѣлы. Однако, потребность въ увеличеніи числа народныхъ школъ епархіи и теперь еще не миновала. Хотя и въ общемъ число школъ церковныхъ и завѣдуемыхъ дирекціею доходитъ теперь до 1150, но и этого числа далеко еще недостаточно для нормальной постановки дѣла народнаго образованія; приходится одна школа почти на 24 кв. версты, на 1300 слишкомъ душъ населенія, почти на 175 дѣтей школьнаго возраста. И если, какъ мы видѣли, школы, завѣдуемыя дирекціею, не внушаютъ твердыхъ надеждъ на количественное возрастаніе, то уже по этому одному, помимо всякихъ другихъ соображеній, остается пожелать, чтобы церковныя школы больше и больше возрастали въ своемъ числѣ.

Прослѣдимъ теперь развитіе и состояніе церковныхъ школъ епархіи за истекшее десятилѣтіе.

Въ 1884 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ, начавъ свою дѣятельность и ознакомившись съ состояніемъ школьнаго дѣла въ епархіи, нашелъ слѣдующее. Число церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было, вообще, крайне ограничено. „Хотя по исторіи первоначальнаго возникновенія ихъ могло считаться много, но съ полученіемъ пособія отъ земства многія изъ нихъ перешли въ разрядъ земскихъ и поступили въ вѣдѣніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Принять въ свое завѣдываніе всѣ такія школы Епархіальный Училищный Совѣтъ до выясненія отношеній земства къ церковно-приходскимъ школамъ нашелъ неудобнымъ. Зависимость многихъ изъ этихъ школъ въ средствахъ содержанія отъ земскихъ пособій

была на столько значительна, что угрожала опасность самому ихъ существованію въ томъ случаѣ, если бы имъ отказано было въ земскихъ пособіяхъ, которыхъ Епархіальный Совѣтъ не могъ ничѣмъ замѣнить, не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточныхъ для этого денежныхъ средствъ". Поэтому Совѣтъ на первыхъ порахъ принялъ въ свое вѣдѣніе, во первыхъ, тѣ изъ церковныхъ школъ, которыя еще не успѣли стать въ зависимость отъ земствъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, и во вторыхъ, изъ церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ, лишь тѣ, зависимость которыхъ отъ земскихъ пособій была не особенно значительна. Перваго рода школъ оказалось 50, втораго рода 27, а всего 77. Къ этому числу въ теченіе 18⁸⁴/₈₅ учебнаго года прибавилось 22 школы, открытыхъ вновь Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, откуда и начинается, собственно, ростъ церковныхъ школъ въ епархіи. Изъ указанныхъ 99 школъ, существовавшихъ къ концу 18⁸⁴/₈₅ учебнаго года, къ типу церковно-приходскихъ школъ по объему обученія приближались 54 школы; остальные 45 составляли разрядъ школъ грамоты (1). Количественное возрастаніе церковныхъ школъ въ послѣдующіе годы представляется въ слѣдующихъ цифрахъ.

Ч и с л о ш к о л ь .	18 ⁸⁵ / ₈₆	18 ⁸⁶ / ₈₇	18 ⁸⁷ / ₈₈	18 ⁸⁸ / ₈₉	18 ⁸⁹ / ₉₀	18 ⁹⁰ / ₉₁	18 ⁹¹ / ₉₂	18 ⁹² / ₉₃	18 ⁹³ / ₉₄
Церковно-приходскихъ	70	101	123	124	126	141	149	148	158
Грамоты	56	84	124	131	140	195	215	278	420
Тѣхъ и другихъ	126	185	247	255	266	336	364	426	578

Обращая вниманіе на общее число церковныхъ школъ за указанные годы, мы видимъ послѣдовательное и непрерывное возрастаніе ихъ числа въ теченіе десятилѣ-

(1) См. Отчетъ о состояніи ц. прих. школъ Тульск. епархіи за 18⁸⁴/₈₅ уч. г. стр. 1—8.

тія отъ 77 до 578. Уже это обстоятельство можетъ ругаться за продолженіе ихъ роста и въ будущемъ, при неослабѣвающемъ усердіи духовенства. Но такая надежда становится въ высшей степени твердою въ виду особенной заботливости о развитіи въ епархіи церковно-школьнаго дѣла вообще и въ частности объ умноженіи числа школъ нынѣшняго Архипастыря Тульского Преосвященнѣйшаго Ириня. Краснорѣчивымъ подтвержденіемъ этого служитъ тотъ фактъ, что благодаря попеченіямъ Преосвященнаго, оставшеся отъ истекшаго учебнаго года число школъ (578) уже теперь, въ началѣ новаго учебнаго года, увеличилось 15-ю вновь открытыми церковно-приходскими школами, кромѣ которыхъ въ самомъ непродолжительномъ времени ожидается открытіе и еще немалого числа школъ.

Соотвѣтственно увеличенію числа церковныхъ школъ, естественно, увеличивалось и число обучающихся въ нихъ дѣтей. Число и составъ учащихся за десятилѣтіе выражается слѣдующею таблицей.

Число учащихся въ церковныхъ школахъ за учебные годы.	Въ церковно-приходскихъ.	Въ школахъ грамоты.	Всего.	Въ томъ числѣ:				
				Мальч-ковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ	Неправославныхъ.	
18 ⁸⁴ / ₈₅ . . .	1400	1100	2500	2297	203			
18 ⁸⁵ / ₈₆ . . .	2727	1972	4699	4236	463			
18 ⁸⁶ / ₈₇ . . .	4588	3285	7873	7219	654	7871	2	
18 ⁸⁷ / ₈₈ . . .	5341	2989	8330	7585	745	8328	2	
18 ⁸⁸ / ₈₉ . . .	5515	2922	8437	7867	570	8430	7	
18 ⁸⁹ / ₉₀ . . .	5563	2874	8437	7653	784	8427	10	
18 ⁹⁰ / ₉₁ . . .	6333	4837	11170	10250	920	11166	14	
18 ⁹¹ / ₉₂ . . .	7431	5937	13368	11916	1452	13355	13	
18 ⁹² / ₉₃ . . .	8006	8372	16378	13999	2379	16362	16	
18 ⁹³ / ₉₄ . . .	7596	10709	18302	15829	2473	18290	12	

Утѣшительно, что одновременно съ общимъ увеличеніемъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ замѣтно увеличивается и число учащихся въ нихъ дѣвочекъ. Такъ какъ и эта сторона дѣла привлекаетъ къ себѣ заботливое вниманіе Преосвященнѣйшаго Ириня, то можно

надѣяться, что и здѣсь въ самомъ скоромъ времени обнаружится значительный прогрессъ.

Объ успѣхахъ воспитательнаго и учебнаго дѣла, какъ оно установилось въ церковныхъ школахъ къ концу десятилѣтїи, можно судить по слѣдующимъ даннымъ. По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, въ Декабрѣ 1893 года шестью членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта произведена была ревизія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ г. Тульѣ. Затѣмъ во второй половинѣ Марта настоящаго года Владыка изволилъ лично посѣтить почти всѣ Тульскія церковно-приходскія школы. Въ то же время, по распоряженію Владыки, членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій произведена была ревизія многихъ школъ въ уѣздахъ Тульскомъ, Бѣлевскомъ, Веневскомъ, Одоевскомъ и Ефремовскомъ, благочиннымъ же епархіи вмѣнено было въ обязанность обозрѣть въ своихъ округахъ всѣ школы грамоты. Всѣ эти ревизїи дали, въ общемъ, утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи воспитательнаго и учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. По общему отзыву обозрѣвавшихъ Тульскія школы, „воспитаніе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ ведется строго въ духѣ Православно-Церковномъ. Утромъ предъ началомъ всѣхъ уроковъ читаются утреннія молитвы, при чемъ предъ иконами горятъ лампадки.... Во время чтенія и пѣнія молитвъ замѣчено въ дѣтяхъ вполнѣ благоговѣйное отношеніе къ молитвѣ.... Въ воскресные и праздничные дни дѣти ходятъ въ церковь на всенощное бдѣніе и литургію.... Въ поведеніи учениковъ и дисциплинѣ не замѣчено никакихъ недостатковъ.... Видно, что законоучители и учителя стараются внушить дѣтямъ правила приличія и вѣжливости и приучаютъ ихъ къ порядку и опрятности..... Обученіе въ школахъ вездѣ идетъ успѣшно. Законоучители исполняютъ свое дѣло умѣло и добросовѣстно. Учители и учительницы всѣ опытные и усердные. На всѣ вопросы, даваемые ученикамъ ревизорами или при ревизорахъ по всѣмъ предметамъ въ предѣлахъ пройденнаго, получались отвѣты удовлетворительные“⁽¹⁾ Одобрительный отзывъ ревизоровъ

(1) См. Т. Е. В. 1894 г. № 4, стр. 130—131.

о Тульскихъ церковно-приходскихъ школахъ изволилъ подтвердить и самъ Преосвященнѣйшій Ириней послѣ личнаго обозрѣнія этихъ школъ. Въ предложени Его Преосвященства Епархіальному Училищному Совѣту отъ 20 Марта сказано: „Весьма утѣшенъ былъ я, узнавъ изъ отчетовъ, представленныхъ мнѣ членами Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обозрѣвавшими церковно-приходскія школы и школы грамоты въ г. Тулѣ, о добромъ состояніи сихъ школъ. Посѣтивъ затѣмъ почти всѣ Тульскія церковно-приходскія школы, я лично видѣлъ добрые плоды трудовъ законоучителей, учителей и учительницъ“ ...⁽¹⁾ О Тульскихъ школахъ грамоты, хотя ревизорами и замѣчено, что „правильной организаціи въ большинствѣ таковыхъ школъ не существуетъ“, но въ то же время заявлено, что „при всемъ томъ обученіе въ этихъ школахъ, вообще, можно признать удовлетворительнымъ, по крайней мѣрѣ отвѣчающимъ своей цѣли“ ...⁽²⁾ Что касается церковныхъ школъ въ уѣздахъ, то обозрѣвавшіе ихъ ревизоры въ своихъ отчетахъ характеризуютъ состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ слѣд. образомъ. „Послѣ посѣщенія школъ, говорится въ одномъ отчетѣ, выносятся свѣтлое, радостное чувство, когда видишь, что воспитаніе дѣтей ведется въ школахъ въ духѣ православной церкви, что религіозно-воспитательная часть составляетъ предметъ особой заботливости какъ законоучителей, такъ и преподавателей. Исполненіе христіанскихъ обязанностей и обычныхъ ежедневныхъ религіозныхъ упражненій строго поддерживается и неуклонно соблюдается учащимся въ училищахъ“ ... „Всѣ осмотрѣнныя мною школы, говоритъ другой ревизоръ, неуклонно держатся указаннаго направленія—воспитывать дѣтей въ строго православно́мъ духѣ подъ руководствомъ Церкви, что несомнѣнно принесетъ въ будущемъ и приносить уже и теперь добрые плоды для подростающаго учащагося поколѣнія и не останется безъ благотворнаго вліянія на старшее, неучившееся поколѣніе. Свѣтъ истины

(1) Г. Е. В. 1894 г. № 6, ч. оффич. стр. 108.

(2) Т. Е. В. 1894 г. № 5, стр. 182—183.

изъ Церкви чрезъ школу проникнетъ и проникаетъ уже въ семью и разсѣетъ тамъ мракъ невѣжества и суетв-
рiя.⁽¹⁾ „Обученiе въ осмотровныхъ школахъ, продолжа-
ютъ тѣже ревизоры, за немногими исключениями, ведет-
ся въ общемъ удовлетворительно, а во многихъ и съ
положительнымъ успѣхомъ“⁽²⁾. Школы грамоты въ уѣз-
дахъ, какъ видно изъ отчетомъ обозрѣвавшихъ ихъ благо-
чинныхъ, хотя въ учебномъ отношенiи оставляютъ же-
лать много лучшаго, но въ дѣлѣ религиозно-правствен-
наго воспитанiя мало отстаютъ отъ школъ церковно-
приходскихъ. „Во всѣхъ школахъ стремятся ввѣдрить
въ дѣтскомъ сердцѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ
чрезъ обязательное исполненiе молитвъ предъ ученiемъ
и послѣ ученiя, по строго установленному порядку. Чте-
нiе молитвъ дѣти привыкаютъ совершать съ благоговѣнi-
емъ..... Въ воскресные и праздничные дни обучающiеся
въ школахъ обязательно присутствуютъ при Богослу-
женiи; только воспитанники школъ, отдаленныхъ отъ
села на 6, 8 и 12 верстъ, не всегда аккуратно посѣща-
ютъ церковь. По мѣстамъ прививается обычай привле-
кать воспитанниковъ школъ къ дѣятельному участию при
Богослуженiи въ чтенiи и пѣнiи, а также прислуживан-
нiи въ алтарѣ..... Есть указанiя и на то, что ученики
выносятъ изъ школъ правила благоправiя: научаются
любить и уважать пастырей церкви, привыкаютъ почи-
тать и повиноваться старшимъ, упражняются въ послу-
шанiи, усвояютъ дружелюбныя отношенiя между собою,
укрѣпляются въ желанiи помогать другъ другу“⁽³⁾.

Приведенные авторитетные отзывы о состоянiи учеб-
но-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, от-
носящiеся, собственно, къ послѣднему учебному году,
находятъ подтвержденiе и въ цифровыхъ данныхъ за все
десятилѣтiе. Число учениковъ, окончившихъ курсъ въ
церковно-приходскихъ школахъ съ свидѣтельствами на

(1) Т. Е. В. 1894 г. № 12, стр. 467.

(2) Т. Е. В. 1894 г. № 13, стр. 509.

(3) Общiй отчетъ о состоянiи школъ грамоты въ Тульской епархи —
Т. Е. В. 1894 г. № 17, стр. 707—708.

льготу по отбыванію воинской повинности, представляется въ слѣд. цифрахъ.

1884/85	1885/86	1886/87	1887/88	1888/89	1889/90	1890/91	1891/92	1892/93	1893/94
36	84	267	415	397	433	502	639	724	658

Начиная съ 1886/87 уч. г., т. е. съ третьяго года существованія школъ, когда уже могли быть нормальные выпуски учениковъ, получаемъ отношеніе числа окончившихъ курсъ съ свидѣтельствами на льготу къ общему числу учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ 7³/₄, 8, 8¹/₂ и даже 9⁰/₁₀, при чемъ съ успѣхомъ оканчивавшія курсъ дѣвочки въ приведенной таблицѣ во вниманіе не приняты. Обращаясь теперь къ дирекціоннымъ школамъ, видимъ, что въ нихъ процентное отношеніе числа окончившихъ курсъ къ общему числу учившихся колеблется въ теченіе 11-ти лѣтъ (1876—1886) между 6 и 7³/₄ ⁰/₁₀, и только съ 1887 года достигаетъ 9⁰/₁₀, при чемъ въ число окончившихъ курсъ включаются здѣсь и дѣвочки⁽¹⁾. Такимъ образомъ если судить объ успѣшности обученія по числу учениковъ, съ успѣхомъ оканчивающихъ курсъ, то по указанію приведенныхъ цифръ успѣшность эта въ церковно-приходскихъ школахъ, по крайней мѣрѣ, не ниже, чѣмъ въ школахъ, завѣдуемыхъ дирекціею.

Несомнѣнно, что успѣшность школьнаго дѣла находится въ прямой зависимости отъ степени подготовленности къ нему школьныхъ учителей. Поэтому на эту сторону дѣла обращено особенно серьезное и заботливое вниманіе Преосвященнѣйшаго Ириней. Отъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи Преосвященный требуетъ особенно основательнаго теоретическаго и практическаго знакомства съ веденіемъ школьнаго дѣла, проявляя въ тоже время постоянную заботливость о лучшей постановкѣ дѣла въ семинарской образцовой школѣ,

⁽¹⁾ Высчитано по вышеуказаннымъ свидѣніямъ о начальн. учил. Тульской губ.

которую въ этихъ видахъ и удостоиваетъ частыми посѣщеніями. При женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, въ дѣляхъ практическаго ознакомленія оканчивающихъ курсъ воспитанницъ съ школьнымъ учительствомъ, въ мишувшемъ году открыта Преосвященнымъ женская церковно-приходская образцовая школа, также часто имъ посѣщаемая и руководимая. Наконецъ, съ настоящаго учебнаго года открыта Преосвященнымъ во флигелѣ Архіерейскаго дома „двухъклассная церковно-приходская учительская школа, съ дополнительнымъ классомъ церковнаго пѣнія, для приготовленія учителей въ церковно-приходскія и другія начальныя школы и школы грамоты, способныхъ преподавать, кромѣ другихъ предметовъ, и церковное пѣніе“⁽¹⁾. Подобныя же школы предположено открыть въ скоромъ времени и въ каждомъ уѣздѣ епархіи⁽²⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти благія попеченія Владыки не замедлятъ принести плодъ сторицею въ формѣ еще большаго подъема учебно воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ нашей епархіи.

Въ составѣ учителей церковныхъ школъ епархіи за истекшее десятилѣтіе видимъ большое разнообразіе. Въ школахъ церковно-приходскихъ преобладающій элементъ составляли наличные члены причта и окончившіе курсъ духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго Училища. Изъ наличныхъ членовъ причта число учительствующихъ священниковъ⁽³⁾ за всѣ годы устойчиво держится около 30 (наибольшее—35), число же діаконѳвъ и псаломщиковъ постоянно возрастаетъ: первое отъ 5 до 22, а второе отъ 4 до 14. Число учителей изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго Училища за десятилѣтіе особенно замѣтно и послѣдовательно возрастаетъ: первое отъ 11 до 35, а второе отъ 11 до 46. Изъ указанныхъ группъ учителей самую многочисленную составляютъ члены причта, вмѣс-

(1) См. объявл. отъ Сов. Бр. Св. Іоанна Предтечи—Т. Е. В. 1894 г. № 13, стр. 273; Срозн. № 16, стр. 681.

(2) См. Т. Е. В. 1894 г. № 6, стр. 241.

(3) Имѣются въ виду священники, учащіе не только по Закону Божію, но и по всѣмъ предметамъ школы.

тъ взятыя, вторую по численности составляютъ окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго Училища и третью окончившіе курсъ духовной Семинаріи. Изъ другихъ учителей церковно-приходскихъ школъ больше всего лицъ разныхъ сословій съ учительскимъ званіемъ, число которыхъ иногда доходитъ до 20. Остальные же считаются единицами, какъ—то: монахини и послушницы, жены и дочери членовъ причта, воспитанницы женскихъ прогимназій, гимназій и институтовъ, неокончившіе курса духовной Семинаріи, окончившіе и неокончившіе курсъ духовныхъ училищъ, воспитанники учительскихъ семинарій и кадетскаго корпуса и другія, совершенно случайныя лица. Число учителей, не имѣющихъ учительскаго званія, было весьма ограничено. При томъ же они, обыкновенно, состояли помощниками при такихъ учителяхъ—священникахъ, которые особенно часто были отвлекаемы отъ школы приходскими требамн.

Въ школахъ грамоты преобладающій процентъ учителей за десятилѣтіе составляли также члены причта: священники (отъ 16 до 26 лицъ), діаконы (отъ 3 до 18) и псаломщики (отъ 11 до 38). Только въ послѣдніе годы начали брать надъ ними перевѣсъ своею численностью учителя изъ окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ, въ томъ числѣ и церковно-приходскихъ (до 75). Слѣдующія затѣмъ группы учителей располагаются въ такомъ порядкѣ: грамотныя лица изъ разныхъ сословій, преимущественно крестьяне и мѣщане (отъ 19 до 42), оставные солдаты (отъ 13 до 28), лица съ учительскимъ званіемъ (отъ 6 до 32), окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго Училища (отъ 3 до 14), неокончившіе курсъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ (отъ 2 до 13), жены и дочери членовъ причта (отъ 2 до 11), окончившіе въ уѣздныхъ городскихъ училищахъ (отъ 6 до 10), окончившіе въ духовныхъ училищахъ (отъ 3 до 9), неокончившіе курса духовной Семинаріи (отъ 3 до 6), окончившіе курсъ духовной Семинаріи (отъ 2 до 5), воспитанницы женскихъ прогимназій, гимназій и институтовъ (отъ 4 до 7), воспитанницы Николаевского пріюта (1—2).

Весьма утѣшительно, что на будущее время, благодаря открытію учительскихъ церковно-приходскихъ школъ, можно будетъ надѣяться на уменьшеніе этого разнообразія и пестроты въ составѣ учителей церковныхъ школъ. Больше или меньше специальная подготовка учителей къ учительству, несомнѣнно, возвыситъ успѣшность школьнаго обученія, а одинаковость этой подготовки внесетъ больше единства въ его постановку.

А. Дружининъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Первая половина Сентября въ Тулѣ ознаменовалась открытіемъ нѣсколькихъ новыхъ церковно-приходскихъ школъ: всего открыто десять школъ. Духовенство и прихожане съ готовностію отвѣтили на Архипастырскій призывъ къ святому дѣлу. Въ продолженіе какихъ нибудь двухъ—трехъ мѣсяцевъ собраны были значительныя денежныя пожертвованія для устройства и обезпеченія дальнѣйшаго существованія вновь открываемыхъ школъ. Такъ на примѣръ для Казанской школы нашелся благотворитель, пожертвовавшій 5000 р., для Староникитской и Троицкой собрано по подпискѣ около 4000 р. — Но вѣнцомъ этой, навсегда памятной для Тулы, эпохи открытія церковно-приходскихъ школъ является **Братская учительская двухклассная школа**, открытая 16-го Сентября при Архіерейскомъ домѣ. Начинаніе и главное руководство въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Преосвященнѣйшему Ириню. Братство съ своей стороны не поскупилося дать на это дѣло средства. Школа помѣщается въ двухъ большихъ залахъ во флигелѣ Архіерейскаго дома, въ бывшемъ помѣщеніи Преосвященнаго Викарія. Въ школу принимаются успѣшно окончившіе одноклассную церковно-приходскую школу; новая школа должна будетъ пройти съ своими ученика-

ми курсъ только двухъ послѣднихъ годовъ двухъклассной школы, 3-го и 4-го, при усиленномъ преподаваніи церковнаго пѣнія. Для учениковъ, поступающихъ въ Братскую школу изъ уѣздовъ, устроено общежитіе съ безплатнымъ содержаніемъ, подъ надзоромъ особаго смотрителя. Учители въ школу приглашены большею частью съ академическимъ образованіемъ, изъ семинаріи и духовнаго училища, съ платою по 1 руб. за каждый урокъ. Для церковнаго пѣнія назначено 12 уроковъ въ недѣлю. Ежегодный расходъ на школу, считая содержаніе 15-ти учениковъ въ общежитіи, книги, плату учителямъ и смотрителю, плату за квартиру для общежитія, исчисленъ до 2000 рублей, не считая единовременной затраты на первоначальное обзаведеніе общежитія, не считая также отопленія школы и школьной мебели, которыя Его Преосвященству угодно принять на счетъ Архіерейскаго Дома. Весь ежегодный расходъ будетъ покрываться изъ средствъ Братства (до 1600 руб.) и изъ прибылей Епархіальнаго Книжнаго Склада.

Очень скромно, тѣмъ не менѣ торжественно и трогательно, совершилось, по благословенію Его Преосвященства, открытіе Братской школы. Завѣдающимъ школою совершенъ былъ молебень предъ началомъ ученія съ водосвятиемъ; пѣли ученики, подготовленные къ тому самимъ завѣдающимъ, священникомъ Н. Моригеровскимъ. По окончаніи молебна онъ сказалъ ученикамъ назидательную рѣчь, приглашая ихъ трудиться и учиться, благодарить и молиться за своихъ благодѣтелей, давшихъ имъ возможность готовить себя къ высокому званію народнаго учителя, и подражать тому самоотверженію, съ какимъ св. великій Іоаннъ Предтеча, небесный покровитель Братства и этой школы, приготовлялъ себя въ пустынѣ къ столь же высокому званію.—Вмѣстѣ съ учениками здѣсь молились и даже принимали участіе въ пѣніи предсѣдатель Совѣта Братства, учителя школы и эконоомъ Архіерейскаго дома.

— Вскорѣ предполагается открытіе Воскресной Школы церковнаго пѣнія для желающихъ обучаться этому предмету. Организаторами этого полезнаго и весьма же-

лательнаго учрежденія Его Преосвященствомъ назначены священникъ Богородичной церкви Михаилъ Казанскій и Спасопреображенской церкви Николай Моригеровскій. Можно быть увѣреннымъ, что въ рукахъ такихъ знатоковъ и любителей церковнаго пѣнія это учрежденіе получитъ скорое и наилучшее осуществленіе. Къ сотрудничеству будутъ приглашены регенты всѣхъ городскихъ церковныхъ хоровъ и хорошо знающіе пѣніе отцы діаконы.

— 20 Сентября въ Тулѣ открыта еще новая церковно-приходская школа при Боголюбской церкви. Это уже 11-ая изъ вновь открытыхъ въ текущемъ году. Открыта она при столь же благоприятныхъ условіяхъ, какъ и другія подобныя ей. Приходская благотворительность скоро откликнулась на Архипастырскій призывъ. Въ короткое время нашлось немало жертвователей, изъ которыхъ двое пожертвовали на школу по 400 рублей, и на эти деньги тотчасъ же купленъ за 800 рублей удобный для школы деревянный домъ, почти новый, выстроенный на землѣ, принадлежащей Боголюбской церкви. Въ средѣ прихожанъ этой церкви уже не первый годъ проявляется особенно выдающаяся любовь къ пѣнію, чѣмъ они обязаны своему приходскому протоіерею и своему отцу діакону — хорошему пѣвцу. Можно надѣяться, что новая школа, въ которой обученіе пѣнію предоставлено этому діакону (Квинтиліану Преображенскому), будетъ въ числѣ городскихъ школъ также выдающеюся по церковному пѣнію.

— Церковно-приходскія попечительства, прекраснѣйшія по своимъ высокимъ задачамъ учрежденія, доселѣ все еще туго развиваются у насъ. Уже одно то, что отчеты о ихъ дѣятельности все рѣже и рѣже стали появляться въ печати, указываетъ на то, что дѣятельность ихъ идетъ вяло. Ожидаемая реформа этихъ учрежденій очень желательна. Между прочимъ желательна для нихъ такая же организація въ дѣлѣ руководствованія и завѣдыванія ими, какая существуетъ для церковно-приходскихъ школъ: былъ бы полезенъ центральный въ епархіи церковно-попечительскій Совѣтъ, для завѣдыванія

попечительствами, подобный тому, какой завѣдываетъ церковно-приходскими школами. Для упрощенія дѣла, для объединенія и оживленія церковно-приходскихъ попечительствъ слѣдуетъ имъ слиться съ братствами въ одно учрежденіе. — Мы только-что получили для Епархіальной хроники свѣдѣніе о дѣятельности **церковно-приходскаго попечительства села Вабурина Чернскаго уѣзда**. Уже много лѣтъ сряду предсѣдательствуетъ въ немъ мѣстный священникъ Алексѣй Маклецкій. Съ замѣчательною аккуратностію онъ каждый годъ собираетъ членовъ попечительства для выслушанія годоваго отчета. Оказывается, что все въ попечительствѣ дѣлается почти однимъ только предсѣдателемъ. Члены во время годичнаго своего собранія поручаютъ ему одному на цѣлый годъ веденіе всѣхъ дѣлъ попечительства. И, читая отчетъ, нельзя не замѣтить, что предсѣдатель остается во весь годъ совершенно одинокимъ дѣятелемъ попечительства. Не видно даже никакихъ пожертвованій со стороны остальныхъ членовъ попечительства кромѣ небольшого сбора денегъ въ кружку, обносимую въ церкви при богослуженіяхъ, и въ эту кружку въ теченіе цѣлаго года собирается всего только отъ 10 до 17 рублей. О школѣ упоминается въ отчетахъ; но на какія средства она содержится, не видно. Видно только, что мѣстный діаконъ усердно въ ней занимается, но объ участіи въ ней Попечительства — ни слова. Вообще же видно самое усердное и въ теченіе многихъ лѣтъ не ослабѣвающее стараніе священника Маклецкаго оживить свое Попечительство; но въ то же время нельзя не видѣть, конечно грустной для него самого, бесплодности этого старанія. Такова же судьба едва ли не всѣхъ приходскихъ Попечительствъ. Соединеніе съ братствами и объединеніе въ общемъ руководящемъ завѣдываніи, можетъ быть, оживило бы ихъ...

— 25 Сентября при служеніи Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ божественной литургіи въ приходской Троицкой церкви совершено было возведеніе въ санъ Архимандрита инспектора Тульской семинаріи іеромонаха Порфирія, назначеннаго ректоромъ Таврической семинаріи.

— **Внѣбогослужебныя вечернія собесѣдованія** въ Тульскихъ городскихъ церквахъ, послѣ перерыва на лѣтніе 4 мѣсяца, возобновились во всѣхъ церквахъ 11-го Сентября. Не прерывались они, сколько намъ извѣстно, въ трехъ церквахъ Боголюбской, Спасской и въ Каѳедральномъ Соборѣ. Перерывъ былъ сдѣланъ какъ для того, чтобы духовенству дать хоть небольшой отдыхъ лѣтомъ, такъ въ особенности и потому, что лѣтомъ народа стало очень мало приходиться къ вечернѣ. Но исключеніе нужно сдѣлать для тѣхъ двухъ церквей, въ которыхъ вошло въ обычай на вечерняхъ общенародное пѣніе, для Боголюбской и Спасопреображенской. Здѣсь количество богомольцевъ, пѣвцовъ и слушателей собесѣдованія почти не уменьшалось и лѣтомъ, тогда какъ въ другихъ церквахъ оно падало до единицъ. Не указываетъ ли это обстоятельство на то, что общенародное пѣніе на воскресныхъ вечерняхъ должно наконецъ войти въ общій обычай всѣхъ городскихъ церквей?... Въ Каѳедральномъ Соборѣ лѣтомъ воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія велись послѣ литургіи и хотя не сопровождались общенароднымъ пѣніемъ, но привлекали множество слушателей, благодаря интересу предмета, избраннаго для этихъ собесѣдованій: объяснялось чрезвычайно богатое по своему содержанию иконостасное и постѣнное писаніе Собора.

Въ приходскихъ церквахъ и въ Монастырѣ 11 и 18 Сентября народу предлагалось больше чтеніе изъ разныхъ бесѣдъ катихизическаго содержанія. Почти всѣ собесѣдователи *читали* „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, изданныя С.-Петербургскимъ Братствомъ Пресвятой Богородицы. Нѣкоторые священники (наприм. оба Пречистенскіе), прочитавши бесѣду по книгѣ, тотчасъ же потомъ пересказывали ее народу своими словами. Во всякомъ случаѣ это лучше, чѣмъ только прочитать по книгѣ, какъ дѣлаетъ большинство. Но еще было бы лучше—дома про себя прочитать бесѣду по книгѣ, а въ церкви передъ народомъ пересказать ее своими словами. Нельзя также не замѣтить, что въ бесѣдахъ, какія предлагались народу, преобладаетъ догматическое и отвлеченно-нравственное направленіе, почти со всѣмъ не слышится ни практическаго—жизненнаго, ни

историческаго (изъ житій святыхъ) элемента; бесѣдуютъ о сотвореніи міра невидимаго, о вѣрѣ и необходимости ея въ дѣлѣ спасенія, о 7-й заповѣди блаженства, о Божественномъ откровеніи, о Богѣ Спасителѣ рода человѣческаго, о 1-мъ членѣ Символа Вѣры, о поклоненіи Тріединому Богу и т. под. Конечно, и такія темы могутъ быть оживляемы фактами, взятыми изъ жизни или изъ житій святыхъ. Но къ сожалѣнію, нѣтъ никакихъ указаній на то, что оживленіе это имѣло мѣсто въ предложенныхъ народу бесѣдахъ, хотя нѣтъ основанія утверждать, что оно здѣсь вполне отсутствовало.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Вѣв-богослужбныя бесѣды объ иконостасѣ и священныхъ изображеніяхъ на стѣнахъ Тульскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора.— Чѣмъ отличается церковно-приходская школа отъ земской.— Село Гремячее (бывшій городъ—крѣпость) и Гремячевскія церква до Петра Великаго.— Приложение къ исторіи Гремячаго XVII и XVIII вв.— О житіи церковнаго причта.— Десятилітіе церковныхъ школъ Тульской епархіи.— Епархіальная хроника.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатаѣь позволяется. 1894 г. Сентября 29-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.