

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЭПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА

№ 15.

1865 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ въ копии Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату въ 3-й день сего Іюня, въ коемъ изъяснено: «В семилостивѣйше соизволивъ на увольненіе НАШЕГО Генераль-Адъютанта, Генераль-Лейтенанта Ахматова, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ оставленіемъ въ званіи Генераль-Адъютанта, повелѣваемъ Гофмейстеру Двора НАШЕГО, Сенатору Графу Толстому быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ и званіяхъ». Приказали: Объ изъясненномъ Высочай-

ше мѣ повелѣній Московской и Грузино Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ и Конторѣ Московской Синодальной Типографіи дать знать печатными указами. Юня 23 дня 1865 года.

Къ руководству и исполненію.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ отноше-
ніи своемъ отъ 7 Мая сего 1865 г. за № 4083 сообщилъ
Его Преосвященству, что на основаніи Высочайше утвер-
жденныхъ 13 Марта 1859 года правилъ о государствен-
ныхъ 4% непрерывно—доходныхъ билетахъ, проценты
на сіи билеты выдаются предъявителямъ билетовъ изъ
Уѣздныхъ Казначействъ Губернскихъ городовъ; при чемъ
для означенія выдачи процентовъ прикладывается на
имѣющихся на билетѣ кружкахъ штемпель, которымъ
снабжены всѣ Казначейства Губернскихъ городовъ. Въ
послѣдствіи предоставлено было всѣмъ Правительственнымъ
мѣстамъ и лицамъ, въ томъ числѣ мѣстамъ и лицамъ
Духовнаго вѣдомства: 4% непрерывно-доходные билеты и
свидѣтельства на сіи билеты препровождать въ установлен-
ные сроки, въ мѣстную Казенную Палату съ тѣмъ, чтобы
Казенная Палата, отославъ оныя въ Уѣздное Казначейство
въ Губернскомъ городѣ находящееся, для приложенія къ
билетамъ штемпеля или учиненія на свидѣтельствахъ над-
лежащей надписи въ уплатѣ процентовъ, ассигновала самыя
проценты къ выдачѣ изъ тѣхъ Казначействъ Уѣздныхъ
городовъ, гдѣ находятся учрежденія, препроводившія билеты
или свидѣтельства въ Палату, если же сіи учрежденія
расположены въ уѣздахъ, то изъ ближайшихъ къ нимъ
Казначействъ; за тѣмъ билеты, помянованіи надобности,
возвращать по принадлежности.

Но этотъ порядокъ оказался неудобнымъ, такъ какъ мѣста и лица предъ наступленіемъ каждаго срока уплатѣ процентовъ обязаны были всякій разъ представлять билеты въ Казенную Палату, для наложенія штемпеля, имѣющагося въ одномъ Казначействѣ Губернскаго города, а Казенная Палата должна была входить въ переписку съ Уѣздными Казначействами, чрезъ что происходила несвоевременная выдача процентовъ.

Для отстраненія этихъ неудобствъ въ Министерствѣ Финансовъ составлены, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, нижеслѣдующія правила:

1. Предоставить учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства, а равно Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, кои изъявятъ желаніе получать по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи 4% непрерывно-доходныхъ билетамъ проценты изъ ближайшихъ Уѣздныхъ Казначействъ, предъявить сіи билеты въ мѣстныя Казенныя Палаты, съ означеніемъ, изъ какаго Уѣзднаго Казначейства желаютъ они получать по симъ билетамъ проценты.

2. Казенная Палата, сдѣлавъ на каждомъ билетѣ надпись изъ какаго именно Уѣзднаго Казначейства должны быть выдаваемы проценты, составляетъ всѣмъ полученнымъ билетамъ общій именной списокъ который хранитъ у себя, а выписки изъ онаго разсылаетъ въ подлежащія Уѣздныя Казначейства; самыя же билеты возвращаетъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя были представлены. За симъ Казенная Палата дѣлаетъ, въ свое время, распоряженіе о снабженіи Уѣздныхъ Казначействъ потребными для уплаты процентовъ суммами.

3. Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены новыя кассовыя правила, составленный Казенною Палатою именной списокъ всѣмъ полученнымъ отъ учреждений Духовнаго вѣдомства и Правительственныхъ мѣстъ и лицъ непрерывно доходнымъ билетамъ передается Губернскому Казначейству для разассигнованія платежей по уѣздамъ. Для наблюденія

за правильною выдачею процентовъ, такой же списокъ, съ означеніемъ капиталной суммы билетовъ, отдѣльно по каждому билету, передается мѣстному учрежденію Государственнаго Контроля.

4. Подлежащія Уѣздныя Казначейства, изъ коихъ назначена уплата процентовъ по 4⁰/₀ непрерывно-доходнымъ билетамъ, производятъ такую уплату лишь по тѣмъ билетамъ, которые поименованы въ доставленномъ изъ Казенной Палаты спискѣ, по предъявленіи билетовъ, съ роспискою получателя въ особой книгѣ, по формѣ, установленной для Губернскихъ Казначействъ, какъ въ отпущенной суммѣ, такъ и въ возвратѣ билетовъ, а въ удостовѣреніе выдачи процентовъ на извѣстный срокъ прикладываютъ на подлежащихъ кружкахъ, имѣющихся на билетѣ и обозначающихъ полугодовые сроки, вмѣсто штемпеля, казенную черную печать Казначейства, наблюдая при этомъ, чтобы печать не была обшириѣе сихъ кружковъ.

Сообщая о семъ Г. Оберъ-Прокуроръ просить, означенныя правила объявить Духовнымъ Учрежденіямъ Владимірской Епархіи. Почему Духовная Консисторія, въ дополненіе распоряженія своего, потому же предмету, припечатаннаго въ № 13 Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, объявляетъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Протоіереямъ Соборовъ, Священноцерковнослужителямъ градскихъ и сельскихъ церквей съ церковными старостами, чтобы они 4⁰/₀ билеты на монастырскіе и церковныя капиталы первые сами, а Священноцерковнослужители и церковные старосты чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, если желаютъ получать набудущее время проценты по означеннымъ билетамъ изъ ближайшихъ Казначействъ Уѣздныхъ городовъ, представили во Владимірскую Казенную Палату для зависящихъ съ ея стороны по этому предмету распоряженій не позднѣе Сентября мѣсяца текущаго года; при чемъ означили бы изъ какого именно Уѣзднаго Казна-

чейства они желаютъ получать проценты по этимъ билетамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Владимірская Духовная Консисто́рія, не получая своевременно отъ нѣкоторыхъ Настоятелей и Настоятельница Монастырей и Благочинныхъ градскихъ и сельскихъ церквей, ни денегъ, ни свѣдѣній относительно пожертвованій въ кружки, учрежденные при Монастыряхъ и церквахъ Владимірской Епархіи, а) на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, б) на сооруженіе храмовъ и школъ въ Западныхъ Губерніяхъ и в) на возстановленіе Православія на Кавказѣ и на другіе предметы, симъ подтверждаетъ, чтобы они на будущее время всѣ суммы, какія, слѣдуетъ по предписаніямъ Начальства, въ Духовную Консисто́рію представляли своевременно, т. е. первыя по третямъ года, вторыя по истеченіи полугодій и третьи въ концѣ года не опустительно, такъ какъ отъ несвоевременнаго доставленія суммъ замедляется самая отсылка ихъ по назначенію, и скопляются безъ пужды и остаются безъ движенія въ Консисто́ріи большіе капиталы.

ИЗВѢСТІЯ.

Суздальскаго уѣзда села Вышеславскаго Священникъ Аѳанасій *Разумовскій* 3 сего Іюля опредѣленъ *Духовникомъ* по вѣдомству Исправляющаго должность Благочиннаго села Цыбѣва Священника Василя Вишнякова.

Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря послушники Ѳеодоръ *Соловьевъ* и Максимъ *Ивановъ* 12 Іюня *пострижены въ монашество*, которымъ наречены имена: первому Ѳеодосій, а второму Мисаиль.

Александровскаго уѣзда село *Романовское* перечислено изъ вѣдомства Благочиннаго г. Александра *Христорожденственскаго Собора Священника Василя Уводскаго* въ вѣдомство Благочиннаго, села Новоселки Кудриной Священника *Іакова Елпатъевскаго*, какъ состоящее въ ряду сель подвѣдомыхъ ему Елпатъевскому, 6 Іюля.

Того же уѣзда села: Шеметова Священнику Александру Лебедеву, въ слѣдствіе ходатайства Мироваго Посредника 1-го участка, за безмездное прохожденіе должности сельскаго Наставника изъявлена *благодарность Епархіальнаго Начальства* 5 Іюля.

Того же уѣзда Священникамъ сель: Рождествина Николаю Чистякову, Рясницына Ѳедору Успенскому, Спаскаго что на Богонѣ, Павлу Малиновскому, Мячкова Михаилу Соколову, пог. Благовѣщенскаго Петру Доброходову, и Юрьевскаго уѣзда сель Алексина Петру Глоріозову и Ѳедоровскаго діакону Алексію Святухину дозволено открыть въ своихъ домахъ безмездныя училища.

На основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о комиссіонерской продажѣ книгъ печатаемыхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ и вслѣдствіе ходатайства общества Богоявленскаго Православнаго Братства въ слободѣ Мстерѣ Владимірской губерніи Вязниковскаго уѣзда, временно обязанный крестьянинъ Иванъ Голышевъ принять въ число комиссіонеровъ *по распродажѣ* Синодальныхъ книгъ въ сл. Мстерѣ на точномъ основаніи означенныхъ правилъ.

Преподано благословеніе Его Преосвященства:

1). Церковному старостѣ г. Вязниковъ Покровской кладбищенской церкви, Вязниковскому мѣщанину Ѳедору *Лисину* за усердную службу въ сей должности, 5 Мая.

2). Помощнику церковнаго старосты Вознесенской церкви Вознесенскаго посада, 2-й гильдіи купцу Ивану *Худякову* за усердную службу въ означенной должности 10-го Іюня.

Священникъ Переславскаго уѣзда села Петрищева Алексѣй *Соловьевъ* за ревностное содѣйствіе къ построению приходскаго храма, поопредѣленію Епархіальнаго Начальства, награжденъ набедренникомъ 1 Іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1). Крестьянинъ деревни Теплякова Шуйскаго уѣзда Иванъ *Горшковъ* при церкви села Кузнецова тогоже уѣзда 28 Іюня.

2). Крестьянинъ деревни Щекиной Ковровскаго уѣзда Григорій *Дмитриевъ* при церкви села Яковлева тогоже уѣзда 6 Іюля.

Въ селѣ Красновѣ Шуйскаго уѣзда освящена новоустроенная Николаевская церковь 30 Мая.

П Р А В И Л А

О ПОРЯДКѢ ПРИВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ ПОЛОЖЕНІЯ О ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

введеніе.

1. Правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ заключаютъ въ себѣ постановленія: 1) о приготовительныхъ дѣйствіяхъ къ открытію уѣздныхъ избирательныхъ съѣздовъ; 2) объ открытіи избирательныхъ съѣздовъ и производствѣ выборовъ; 3) объ открытіи уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ; 4) объ открытіи губернскихъ земскихъ собраній и управъ; 5) о первоначальныхъ

дѣйствійхъ земскихъ управъ и 6) объ упраздненіи присутственныхъ мѣстъ, обязанности которыхъ передаются земскимъ учрежденіямъ.

2. Мѣстные распоряженія по введенію въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ каждой губерніи возлагаются, подѣ общимъ наблюденіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на Губернатора, особый Временной Губернскій Комитетъ и особыя Временныя Уѣздныя Коммисіи.

3. Генераль-Губернаторы, во ввѣренныхъ управленію ихъ губерніяхъ, имѣютъ высшій надзоръ за дѣйствіями мѣстныхъ властей по введенію Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, на тѣхъ же законныхъ основаніяхъ, какъ и по прочимъ дѣламъ управленія.

4. Временный Губернскій Комитетъ, упомянутый въ въ статьѣ 2-й настоящихъ Правилъ, составляется подѣ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ всѣхъ членовъ особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія, членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, изъ мѣстныхъ дворянъ и Губернскаго Прокурора.

5. Уѣздная Временная Коммисія (ст. 2) состоитъ подѣ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ Мироваго Посредника по выбору Уѣзднаго Мироваго Съѣзда, Уѣзднаго Исправника, Полиціймейстера (гдѣ таковыя учреждены), чиновника вѣдомства государственныхъ имуществъ по назначенію мѣстной Палаты, и Городскаго Головы.

6. Въ случаѣ отсутствія Уѣзднаго Предводителя, а также въ уѣздахъ, гдѣ Предводителей не существуетъ, въ Коммисіи предсѣдательствуетъ Уѣздный Судья.

7. Временный Губернскій Комитетъ учреждается по полученіи Губернаторомъ предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ приступить къ введенію въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ; по открытіи же Губернскаго Комитета образуются немедленно, по распоряженію Губернатора, Временныя Уѣздныя Коммисіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ КЪ ОТКРЫТИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХЪ СЪѢЗДОВЪ.

8. Уѣздныя Коммисіи, немедленно по открытіи приступаютъ къ составленію: 1) списковъ всѣмъ избирателямъ, которые на основаніи пунктовъ *а*, *б* и *в* статьи 23-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, имѣютъ право непосредственнаго голоса въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, съ означеніемъ, противъ каждаго, того имущества, по которому онъ пользуется упомянутымъ правомъ; 2) списковъ имѣющимъ право участія въ съѣздѣ чрезъ уполномоченныхъ на основаніи пунктовъ *г* и *д* той же 23-й статьи, съ означеніемъ, противъ каждаго, пространства состоящей въ его владѣніи земли; 3) списковъ, избирателямъ городскимъ, указаннымъ въ статьѣ 28-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, какъ по городу губернскаго или уѣздному, такъ и по находящимся въ уѣздѣ городамъ безуѣзднымъ, посадамъ и мѣстечкамъ, состоящимъ на городскомъ положеніи, съ означеніемъ также противъ каждаго избирателя: по купеческому ли свидѣтельству, или по владѣнію имуществомъ на городской землѣ и какимъ именно, онъ имѣетъ право быть избирателемъ; и 4) вѣдомости о сельскихъ обществахъ крестьянъ всѣхъ наименованій, съ раздѣленіемъ по волостямъ; съ показаніемъ количества населенія и числа дворовъ и съ означеніемъ въ какомъ мировомъ участкѣ и въ какомъ станѣ каждое сельское общество находится.

9. При составленіи означенныхъ въ предшедшей статьѣ списковъ избирателей включаются въ оныя и лица женскаго пола, а также различныя учрежденія, общества, компаніи и товарищества, владѣющія имуществомъ, дающими право на участіе въ избраніи земскихъ гласныхъ

(ст. 18, 19, п. п. *в* и *г* ст. 23 и п. *г* ст. 28 Пол. о зем. учр.).

10. Для составленія означенныхъ въ статьѣ 8 списковъ избирателей и вѣдомости о сельскихъ обществахъ, Уѣздная Коммисія пользуется всеми свѣдѣніями имѣющимся въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, и распоряжается, буде нужно, собраніемъ мѣстныхъ свѣдѣній чрезъ своихъ членовъ. Въ то же время Коммисія посредствомъ газетъ, повѣстокъ и иными по ближайшему усмотрѣнію способами приглашаетъ всѣхъ имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ, доставлять ей письменныя извѣщенія о своемъ имени, званіи, мѣстѣ жительства и имуществѣ (ст. 11—13).

11. При означеніи въ спискахъ, противъ, именъ избирателей, принадлежащаго каждому имуществу, наблюдаются слѣдующія правила: а) относительно имущества владѣльцевъ, имѣющихъ право голоса въ избирательныхъ сѣздахъ непосредственно (а не чрезъ уполномоченныхъ), Уѣздная Коммисія можетъ, не приводя въ точную извѣстность пространства или цѣнности сихъ имуществъ, довольствоваться приблизительными показаніями, но во всякомъ случаѣ обязана удостовѣриться въ томъ, что пространство земель, цѣна другихъ недвижимыхъ имуществъ, или величина годового оборота производства фабрикъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, не ниже размѣровъ, установленныхъ для непосредственнаго участія въ избирательныхъ сѣздахъ (Пол. о зем. учр. ст. 23 п. п. *а*, *б* и *в* и ст. 28 п. п. *б*, *в* и *г*); б) относительно имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ чрезъ уполномоченныхъ (Пол. о зем. учр. ст. 23 п. *г* и *д*) должно быть показано въ спискахъ дѣйствительное пространство принадлежащей каждому земли, такъ чтобы не встрѣтилось затрудненія въ опредѣленіи

числа подлежащихъ выбору уполномоченныхъ (Пол. о зем. учр. ст. 25).

12. Цѣна недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ городскихъ поселеніяхъ, опредѣляется на основаніи той ихъ оцѣнки, которая сдѣлана раскладочными Коммисіями согласно 6-й статьи Высочайше утвержденныхъ 26-го Ноября 1863 года Правилъ о взиманіи налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. Цѣна же фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, на городской землѣ находящихся, устанавливается по годовому обороту ихъ производства. При семъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, за удостовѣреніе о цѣнѣ принимается показаніе, подписанное владѣльцемъ или его повѣреннымъ и засвидѣтельствованное Городскою Думою.

13. Относительно приведенія въ извѣстность имуществъ, находящихся въ уѣздахъ, соблюдаются слѣдующія правила: а) за удостовѣреніе о пространствѣ и цѣнности владѣмаго имущества принимается показаніе подписанное самимъ владѣльцемъ или повѣреннымъ его и засвидѣтельствованное или мѣстною полиціею или Мировымъ Посредникомъ, или же двумя сосѣдними владѣльцами; б) въ случаяхъ, когда будутъ основательныя причины сомнѣваться въ достаточности такого удостовѣренія для опредѣленія правъ владѣльца на участіе въ избирательномъ съѣздѣ, Уѣздная Коммисія производитъ повѣрку означеннаго показанія, чрезъ своихъ членовъ, при участіи однихъ изъ ближайшихъ владѣльцевъ.

14. Для составленія списковъ по городамъ съ большимъ населеніемъ, можетъ быть образовано при Городской Думѣ нѣсколько особыхъ комиссій, по частямъ города, изъ мѣстныхъ жителей, по назначенію Городской Думы, подъ предсѣдательствомъ гласныхъ Думы. Составленные этими комиссіями отдѣльные списки вносятся Городскою Думою

въ Уѣздную Коммисію, въ мѣсячный срокъ со дня открытія Коммисіи.

15. На составленіе списковъ избирателей и вѣдомости о сельскихъ обществахъ (ст. 8 настоящихъ Правилъ) полагается двухъ мѣсячный срокъ со дня открытія Коммисіи.

16. Составленные Коммисіею списки и вѣдомость выставляются въ мѣстѣ присутствія Коммисіи, а также печатаются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и вообще распространяются между мѣстными жителями всякими, по усмотрѣнію Коммисіи, способами.

17. Всякое лицо, имѣющее право на участіе въ выборахъ и почему либо не включенное въ избирательные списки, можетъ заявлять объ этомъ Уѣздной Коммисіи, которая обязана сдѣлать свое постановленіе и объявить оное просителю въ теченіи срока, въ статьѣ 23-й настоящихъ Правилъ установленнаго; недовольному распоряженіемъ Коммисіи, предоставляется приносить жалобу Губернатору въ трехъ-дневный срокъ отъ дня объявленія распоряженія Коммисіи. Жалоба подается въ самую Коммисію.

18. Равнымъ образомъ всякому внесенному въ списокъ предоставляется заявлять Уѣздной Коммисіи объ исключеніи тѣхъ, кои занесены въ оный неправильно; такое заявленіе рассматривается въ порядкѣ, указанномъ въ предыдущей статьѣ.

19. По составленіи списковъ избирателей (ст. 15) Уѣздная Коммисія составляетъ предположенія: гдѣ, когда и въ какомъ порядкѣ имѣютъ быть сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ, для избранія уполномоченныхъ въ избирательный сѣздъ (ст. 24 Пол. о зем. учр.).

20. По городамъ съ значительнымъ населеніемъ, Уѣздная Коммисія рассматриваетъ, не слѣдуетъ ли, для удобства выборовъ, раздѣлить избирательный сѣздъ на отдѣленія, и, въ такомъ случаѣ, составляетъ предположе-

ніе о томъ, какимъ образомъ можетъ быть сдѣлано такое раздѣленіе.

21. Уѣздная Коммисія, на основаніи собранныхъ свѣдѣній и по соображенію мѣстныхъ удобствъ, составляетъ предположеніе о томъ: сколько должно быть образовано сельскихъ избирательныхъ участковъ въ уѣздѣ, какія селенія къ онымъ причислить, въ какихъ мѣстахъ назначить производство выборовъ, и сколько гласныхъ изъ общаго закономъ назначеннаго числа (прилож. къ 33-й ст. Пол. о зем. учр.) долженъ избирать каждый участокъ. Объ этомъ составляется особый списокъ.

22. Коммисія составляетъ примѣрное предположеніе о ближайшихъ срокахъ, въ которые могутъ открыться избирательные сѣзды.

23. Для окончанія Уѣздною Коммисіею упомянутыхъ въ 16—22 статьяхъ настоящихъ Правилъ работъ и для исправленія списковъ избирателей полагается мѣсячный срокъ отъ дня минованія срока, указаннаго въ статьѣ 15-й.

24. По окончаніи указанныхъ выше работъ, Коммисія представляетъ всѣ списки, вѣдомости, заявленія и жалобы, а также предположенія свои Губернатору.

25. Представленія Уѣздныхъ Коммисій и поступившія жалобы или заявленія частныхъ лицъ разматриваются въ особомъ Временномъ Губернскомъ Комитетѣ (ст. 4).

26. Губернскій Комитетъ, соображаясь съ предположеніями Уѣздныхъ Коммисій, опредѣляетъ: а) мѣста сѣздовъ мелкихъ землевладѣльцевъ, для избранія уполномоченныхъ; б) мѣста и сроки сельскихъ избирательныхъ сѣздовъ; в) сроки открытія какъ предварительныхъ сѣздовъ землевладѣльцевъ, такъ и избирательныхъ сѣздовъ. Сроки эти назначаются на основаніи указаній Министра Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 38 Пол. о зем. учр.) и по соображенію съ мѣстными условіями уѣздовъ, такъ чтобы выборы могли быть во

всякомъ случаѣ окончены не позднѣе, какъ чрезъ два мѣсяца отъ дня постановленія о томъ Губернскаго Комитета.

27. Если бы, по предположеніямъ Уѣздной Коммисіи оказалось необходимымъ раздѣлить городской избирательный сѣздъ на отдѣленія, то Губернскій Комитетъ наблюдаетъ, чтобы число избирателей въ отдѣленіяхъ и число подлежащихъ выбору каждаго отдѣленія гласныхъ было распредѣлено, по возможности, равномерно.

Примѣчаніе. Городскіе избиратели безуѣздныхъ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, гдѣ таковыя есть, соединяются въ одинъ сѣздъ съ избирателями уѣзднаго города, въ которомъ происходитъ и самое засѣданіе сѣзда.

28. Губернскій Комитетъ повѣряетъ списки избирателей, представленные Уѣздными Коммисіями, и разрѣшаетъ поступившія жалобы и заявленія, не входя ни въ какія, могущія замедлить дѣло, справки и переписку. Но въ случаѣ важныхъ сомнѣній по обжалованному постановленію Коммисіи, Комитетъ можетъ собирать, чрезъ мѣстныя власти, надлежащія свѣдѣнія, съ соблюденіемъ только при семъ срока въ статьѣ 30-й указаннаго.

29. Заключение Губернскаго Комитета по предметамъ въ предыдущихъ статьяхъ указаннымъ, считаются окончательными и жалобы на опредѣленія его не допускаются.

30. На разсмотрѣніе Губернскимъ Комитетомъ представлений Уѣздныхъ Коммисій и постановленіе окончательныхъ по нимъ заключеній полагается не болѣе мѣсяца со дня полученія представлений. Губернаторъ о заключеніяхъ этихъ, вкратцѣ, доводитъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Составленіе избирательныхъ списковъ и прочія пригготовительныя дѣйствія, по уѣздамъ: С.-Петербургскому, Московскому и Одесскому, производятся на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что какъ въ уѣздныхъ собраніяхъ С.-Петербургскомъ,

Московскомъ и Одесскомъ гласные отъ обществъ Петербурга, Москвы и Одессы не участвуютъ, то и Городскіе Головы сихъ городовъ не присутствуютъ во Временныхъ Коммисіяхъ и списковъ относящихся до избирателей городскихъ обществъ С.-Петербургскаго, Московскаго и Одесскаго въ Коммисіяхъ не составляется. Въ Одесскую Временную Коммисію назначается, по усмотренію Губернатора членъ городского управленія одного изъ трехъ городовъ (Маяковъ, Овидіополя или Очакова), отъ коихъ гласные участвуютъ въ земскомъ собраніи Одесскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Владиміревое Агентство Московскаго страховаго отъ огня Общества принимаетъ застрахованія разнаго рода строеній, товаровъ, мебели и другаго движимаго имущества во всѣхъ городахъ Владимірской губерніи, кромѣ Шуи и Мурома; также принимаются на страхъ и находящіяся въ уѣздахъ фабричныя и заводскія строенія, машины и матеріалы. Господа желающіе застраховать свои имущества благоволятъ относиться къ Агенту Московскаго страховаго отъ огня Общества, Архитектору Николаю Андреевичу Артлебену во Владимірѣ на нижегородской улицѣ, у ивановскаго моста въ домѣ Блинова.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ВЪ 1865—66 ГОДУ.

Журналъ *Воскресное Чтеніе*, издаваемый при Киевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXIX) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Поставляя своюю задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію русскаго общества, по духу православной церкви, Редакція удерживаетъ въ основѣ то направленіе, какое усвоено журналу его основателями. Не выставляя здѣсь общихъ чертъ программы его, довольно извѣстныхъ любителямъ христіанско-назидательнаго чтенія, Редакція считаетъ долгомъ точнѣе обозначать тѣ *особенныя* стороны, съ какихъ будетъ развиваться въ немъ поставленная общая задача и тотъ *особенный* характеръ, какой приметъ это развитіе. Именно, въ ряду статей назидательнаго свойства и общаго, христіанско-образовательнаго содержанія, служащихъ къ уразумѣнію Слова Божія, Богослуженія православной церкви и т. д., Редакція дастъ, между прочимъ, видное мѣсто очеркамъ изъ жизни

христіанской церкви, особенно христіанскихъ пастырей, святителей и священниковъ древней церкви общей и русской. Важнѣйшая же особенность въ развитіи общей задачи журнала будетъ состоять въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народнаго образованія. Съ этою цѣлю Редакція на страницахъ его помѣститъ рядъ статей, назначенныхъ собственно для народа и народныхъ школъ, кромѣ поученій и бесѣдъ, раскрывающихъ приспособительно къ пониманію народа предметы вѣры, мысли и жизни христіанина, статьи этого рода представятъ послѣдовательный рядъ чтеній и разсказовъ изъ исторіи библейской, общей церковной и русской, а такъ же рядъ особыхъ, религіозно-правственныхъ „чтеній для дѣтей“.

Въ статьяхъ этихъ, характеръ которыхъ опредѣляется для Редакціи жизненностію и цѣльностью содержанія, простотою и ясностію изложенія, Редакція имѣетъ въ виду дать готовое, общепригодное чтеніе для народа и готовое пособіе, руководство для народныхъ учителей. Редакція думаетъ, что въ настоящую пору дѣло это представляетъ одну изъ наиболѣе настоятельныхъ потребностей.

При удовлетвореніи этой потребности, Редакція будетъ руководствоваться тѣмъ взглядомъ на характеръ христіанско-народной педагогіи, какой отчасти высказанъ ею и будетъ, по временамъ, разъясняемъ въ особенныхъ статьяхъ по этому предмету.

Редакція *Воскреснаго Чтенія* приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналъ и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ матеріальнымъ вознагражденіемъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи, ежедневно, нумерами, отъ 1 до 2 листовъ каждый.

Имѣя въ виду назначеніе журнала, въ его народно-педагогическихъ статьяхъ, для церковноприходскихъ школъ и ихъ учителей, Редакція находитъ нужнымъ уменьшить цѣну своего изданія. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія*, безъ пересылки и доставки, ТРИ руб. сер.; съ пересылкою во все города и доставкой на домъ въ Кіевъ ЧЕТЫРЕ (вмѣсто прежнихъ 5 руб. 50 коп.)

Подписка на полученіе *Воскреснаго Чтенія* принимается: въ Редакціи его при Кіевской Духовной Академіи, и въ С. Петербургѣ у книгопродавца Н. П. Кораблева.

Въ Редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получать полные экземпляры этого журнала и за прежніе годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года (кромѣ послѣдняго XXVIII), съ перес. ТРИ рубля серебромъ. Цѣна XXVIII г. 4 р. съ пересылкою.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ журнала за прежніе годы платятъ по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ. 25 руб. за 10 экземпляровъ, съ перес. Выписывающіе за все прежніе годы I—II, IV—XII, XIV—XXVIII платятъ 60 руб. съ перес. и въ томъ и другомъ случаѣ безмездно получаютъ *Указатель статей содержащихся въ 25-ти годахъ Воскреснаго Чтенія*. При чемъ Редакцію допускается разсрочка въ полученіи денегъ, не далѣе впрочемъ одного года.

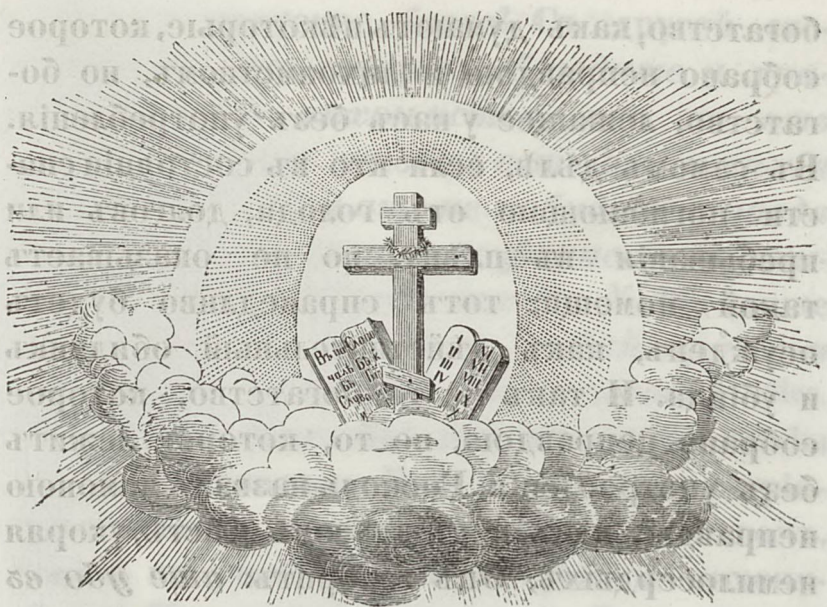
Выписывающіе *Указатель* отдѣльно платятъ 50 к. съ пересылкою.

Въ той же Редакціи можно получать *Труды Кіевской Духовной Академіи* за 1860, 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865 годы. Цѣна за первый 4 руб. за второй, третій, четвертый, пятый и шестой по 6 руб. съ пересылкою, и *Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ*. Новое изданіе дополненное. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При выискѣ въ значительномъ количествѣ будетъ уступка, соразмѣрная съ количествомъ выиски.

Дозволено Цензурою Юля 30 дня 1865 года.

губ. г. владимір.

въ типографіи Александровскаго.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I АВГУСТА № 15. 1865 ГОДА.

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

Вопр. Что такое мамона неправды?

Отв. Подъ именемъ мамоны неправды, отъ коей Господь повелѣлъ намъ творить себѣ друзьями бѣдныхъ, разумѣется не то

богатство, какъ думаютъ нѣкоторые, которое собрано неправдою и лихоимствомъ, но богатство, лежащее у насъ безъ употребленія. Въ самомъ дѣлѣ, если кто въ состояніи спасти погибающую отъ голода, долговъ или пребыванія въ плѣну, но не оказываетъ такой помощи; тотъ справедливо будетъ осужденъ, какъ дѣйствительный обидчикъ и убійца. И такъ не то богатство, которое собрано неправдою, но то, которое лежитъ безъ употребленія, Господь назвалъ мамоною неправды, какъ и въ другомъ мѣстѣ, укоряя немилосердыхъ, Онъ говоритъ: *аще убо въ неправеднѣмъ и мѣнѣи вѣрни не бысте, во истинѣмъ кто вамъ вѣру иметъ; и аще въ гужемъ вѣрни не бысте, ваше кто вамъ дастъ* (Лук. XVI, 11, 12); Чужимъ называетъ излишество имѣнія. Мы родились не богатыми, а нагими, какъ написано: *ни-чтоже внесохомъ въ міръ сей, явь, яко ниже изнести это можемъ* (1 Тим. VI, 7). Значить, всякому человѣку по природѣ чуждо богатство: оно совнѣ приходитъ и дается нѣкоторымъ. Посему когда вы не были вѣрны въ неправедномъ и чужомъ, т. е. въ томъ что совнѣ приходитъ и безъ употребленія лежитъ; то какъ можете приобрѣтать истинное и ваше, т. е. божественную благодать

и Богомъ даруемое благо? Съ другой стороны тотъ, кто говоритъ: *блюдите и хранитесь отъ лихоимства, яко не отъ избытка кому животъ есть отъ ильнїя его* (Лук. XII, 15); и *еще не избудетъ правда ваша паге книжникъ и фарисей, не увидите въ царствїе небесное* (Мѣ. V, 20); также чрезъ пророка: *Азъ есмь любяй правду и ненавиждй грабленїя отъ неправды* (Иса. VXI, 8), не сталъ бы научать насъ, чтобы мы умилостивляли Его богатствомъ, приобрѣтениемъ неправдою и лихоимствомъ. Благій не учитъ злу, Благодѣтель—лихоимству и Праведный—неправдѣ. Да не будетъ!

Отсюда видно, что Господь говоритъ здѣсь о богатствѣ, лежащемъ у насъ безъ употребленїя, какъ и братъ Его по плоти Іаковъ, укоряя таковыхъ (скрывающихъ богатство) говоритъ: *приидите нынѣ богатїи, плазгитесь и рыдайте о лотыхъ скорбехъ вашихъ, грядущихъ на вы. Богатство ваше изгни, и ризы ваша молие поядоша. Злато ваше и сребро изоржавь и ржа ихъ въ послушество на васъ будетъ и снѣсть плоти ваша аки огонь: его же снискаете въ послѣднїя дни* (Іак. V, 1—4).

Видишь ли, что здѣсь говорится о богатствѣ излишнемъ, а не о приобрѣтеномъ

неправдою **Кое** бо говорить Апостолъ, **пригашіе** правды къ беззаконію; или кое общеніе свѣту ко тьмѣ; кое же согласіе Христови съ **Веліаромъ** (II Кор. VI, 14, 15); еще: **умертвите** уды ваши, **яже** на земли блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоиманіе, еже есть идолослуженіе: **иже** ради грядетъ гнѣвъ **Божій** на сыны противленія (Кол. III, 5, 6); и: **сіе** бо да вѣстѣе, яко всякъ блудникъ, или нечистъ, или лихоимецъ, **иже** есть идолослужитель, не имать достоянія въ царствіи Христа и Бога (Еф. V, 5) и: **корень** всѣмъ злымъ сребролюбіе есть (I Тим. VI, 10); и **позна** Господь сущія своя, и да отступитъ отъ неправды всякъ именуяй имя **Господне** (II Тим. II, 19); и: или не вѣстѣе, яко не праведницы царствія **Божія** не наследятъ; не льстите себе: ни лихоимцы, ни татіе царствія **Божія** не наследятъ (I Кор. VI, 9, 10).

Изъ книги притчей **Соломоновыхъ**: **Твори**ти праведная, и истинствовати, **угодна** Богу паке, нежели жертвъ кровь (XXI, 3); **жертвы** нечестивыхъ мерзость **Господеви** (XV, 8); **ибо** беззаконно приносятъ ихъ.

Изъ книги **Сираха**: **иже** приносятъ

жертву отъ неправды, приношеніе порожно (XXXIV, 18); и яко жрай сына предъ отцемъ его, тако приносяй жертвы отъ ильнїя убогихъ (20).

Изъ книги Пророка Малахіи: вы, священницы, скверните имя мое (1 12), и внесете хищенія, и хромая и недужная, и аще приведете я на жертву, еда прииму ихъ отъ рукъ вашихъ, глаголетъ Господь (13).

Изъ книги прор. Іезекііля: сія глаголетъ Господь: жерцы отвергшася закона Моего, и оскверниша святая Моя, между святымъ и сквернымъ не разлучаху, и между нечистымъ и чистымъ не раздѣляху (XXII, 26).

Изъ Апостольскихъ постановленій: Епископу нужно знать, отъ кого должно принимать приношенія, и отъ кого не должно. Ему не должно принимать приношеній отъ корчемниковъ; ибо не оправдится корчемникъ отъ грѣха (Сир. XXVI, 27). Объ нихъ говоритъ и Ісаія: корчемницы твои мѣшаютъ вино съ водою (1. 22). Ему должно также отвергать блудниковъ; ибо сказано въ писаніи: да не принесеши Господу мзды блудниги (Втор. XXIII, 18). Также должно отвергать не только хищниковъ, охотниковъ

до чужаго и прелюбодѣевъ; ибо отвратительны для Бога жертвы таковыхъ: но и тѣхъ, кои угнетаютъ вдовицу, порабащаютъ сироту, невинныхъ заключаютъ въ темницу, или худо обращаются съ своими рабами, т. е. бьютъ ихъ, томятъ голодомъ и изнуряютъ работою. Приношенія всѣхъ таковыхъ, Епископъ, отвергай. Уклоняйся также и отъ обманщиковъ, воровъ, несправедливыхъ мытарей, обвѣшивающихъ, обмѣривающихъ, отъ воина—клеветника, не довольнаго своимъ жалованьемъ, и даже обижающаго бѣдныхъ, Также уклоняйся отъ убійцы, палача, неправеднаго суди, злоумышленника, недобросовѣстнаго работника, пьяницы, ругателя, ростовщика и всѣхъ подобнаго рода нечестивцевъ и противниковъ волѣ Божіей. Ибо Писаніе всѣхъ таковыхъ называетъ мерзкими предъ Богомъ. Принимающіе отъ нихъ что либо, и этимъ питающіе вдовъ и сиротъ будутъ повинны предъ судилищемъ Господнимъ. И если вдова, питающаяся (приношеніями) отъ такихъ людей, станетъ молиться за нихъ, то не будетъ услышана; потому что сердцевѣдецъ Богъ произнесъ судъ свой на нечестивыхъ, говоря: *аще Моисей и Салаулъ станутъ предъ лицемъ Моимъ, нѣсть душа Моя къ людемъ симъ* (Іерм. XV, 1).

Еще: ты же не молися о людехъ сихъ, и не проси, еже помилованнымъ быти имъ, ни же приступай ко Мнѣ о нихъ, яко не услышу тя (Іер. VII, 16).

Мало сего, согрѣшившіе и непокаявшіеся не только не будутъ услышаны, хотя и молятся, но и прогнѣвляють Бога, потому что (чрезъ молитву) какъ бы напоминають Ему о своихъ злодѣянїяхъ. Посему уклоняйтесь такого рода служеній, яко цѣны песи и мзды блудничи (Втор. 1. XXIII, 18). Ибо то и другое запрещено закономъ. Елисей не принялъ приношеній отъ Азаила (4 цар. VIII.) и Ахія—отъ Іероваама (3 цар. XI). Если пророки не приняли даровъ отъ нечестивыхъ, и вамъ, Епископы, не слѣдуетъ принимать. И такъ убѣгай, Епископъ, приношеній, кои возлагать на жертвенникъ Божій запрещаетъ совѣсть. *Отступи*, говоритъ писаніе, *отъ неправды*, и не убойся, и трепеть не приближится тебѣ (Сир. VII, 2). Пусть Соломонъ скажетъ и народу, находящемуся подъ твоей властью: *зти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ, и нагатки давай Ему отъ твоихъ плодовъ правды* (Прит. III, 9).

Итакъ отъ праведнаго труда питайте вѣрныхъ и одѣвайте бѣдныхъ и собираемыя отъ вѣрныхъ вещи и деньги употребляйте

на облегченіе участи нищихъ, освобождая рабовъ, избавляя плѣнниковъ, узниковъ, находящихся въ обидѣ и осужденныхъ мучителями за имя Христово на мученія и смерть. Ибо писаніе говоритъ: *избави ведомыя на смерть, и искупи убиваемыхъ, нещадн* (Прит. XXIV, 11). А если случится принять деньги отъ нечестиваго по нуждѣ, недобровольно; то употребляйте ихъ на дрова и угли, дабы вдова или сирота, получивши нѣсколько изъ оныхъ (денегъ), поневолѣ не употребили на покушку пици и питія, а этому быть не слѣдуетъ. Ибо справедливость требуетъ, чтобы такое истреблялось огнемъ, а не на пищу употреблялось вѣрными. Тоже и законъ говоритъ, повелѣвая сожигать на огнѣ всю жертву, вечеромъ принесенную за грѣхи, (Лев. VI, 23).

Григорія Богослова, изъ 1-го обличительнаго слова на Юліана; Богъ, какъ Самодовольный не нуждается ни въ чемъ человѣческомъ и маловажномъ; тѣмъ менѣе увеселяется недостойными приношеніями; напротивъ того жертвою нечестиваго, хотябыэто былъ телець, гнушается, какъ псомъ и хотя бы это былъ ливанъ, оскорбляется, какъ богохульствомъ (Иса. LXVI, 3), *и мзду блуд-*

niyu (Втор. XXIII, 18) изметаеть изъ святи-
лица и отвергаеть, цѣнитъ же одну жертву,
которую чистѣйшему приносятъ чистыя руки,
высокій и очищенный умъ (1).



ПОСТЪ

(по ученію Св. Отцевъ).

Продолженіе (2).

Съ основаніемъ церкви Христовой, свѣжая еще память о смерти Спасителя, образъ жизни Его и святость Его ученія, дымящаяся кровь мучениковъ и угрожающая всякому опасность лишиться жизни за исповѣданіе Іисуса Христа,—все это отклоняло первыхъ учениковъ Христовыхъ отъ наслажденія жизнью, такъ что они всецѣло занятые лѣтами вѣчными, казалось, мимоходомъ проходили дни земнаго странствованія. Они не имѣли надеждъ, кромѣ надеждъ вѣчности, ничто скоропреходящее не занимало, тѣмъ болѣе не увлекало ихъ помысловъ и желаній; самыя выгоды мірскія были для нихъ больше предметомъ страха, нежели заманчивости и наслажденія. Одно только покаяніе, сопряженное съ постомъ и изможденіемъ плоти, казалось имъ безопаснымъ: въ немъ видѣли они послѣдо-

(1) Смотр. Твор. Св. От. въ Русск. пер. Ч. 1 стр. 101.

(2) См. № 6. Епарх. Вѣд.

ваніе слову Спасителя и уподобленіе своей жизни страданіямъ мучениковъ и примѣру людей сіявшихъ добродѣтелями и чрезвычайными дарами благодати Божіей, а потому не ограничиваясь всегдашнею, постоянною строгостію жизни, время отъ времени они питали свою ревность по благочестію особыми строгими видами покаянія, (1) когда подвергали себя строжайшему воздержанію и посту, какъ необходимой принадлежности покаянія.

Съ матернею любовію взирая на эти добровольные подвиги благочестія чадъ своихъ, Св. Церковь установила общій постъ въ память вольныхъ страданій и смерти Сына Божія, который, смиривъ Себя до смерти крестныя, смертію своею искупилъ и прославилъ погибавшее человечество, и Самъ началъ подвигъ искупленія и прославленія человечества сорокодневнымъ постомъ. Такимъ образомъ въ самыя первыя времена Христіанства явился постъ Св. четыредесятницы; за нимъ тогда же посты среды и пятка въ память преданія и смерти Богочеловѣка, когда былъ отнятъ у Церкви Христовой Женихъ ея; (2) въ послѣдующее время явились и другіе посты въ память другихъ великихъ событій и въ честь мужей Христіанскаго міра, (3) которые и до селѣ хранитъ вѣрная себѣ Православная Христова Церковь, и которые соблюдаютъ вмѣняется въ необходимую обязанность всѣмъ ея чадамъ.

Обязанность соблюдать посты, установленныя Св. Церковію, была ничто торжественное и важное, и, по

(1) Иеронимъ. Послан. къ Евстох.

(2) Марк. 2, 20.

(3) Таковы посты: Рождественскій передъ Рождествомъ Христовымъ, Петровскій передъ днемъ Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Успенскій передъ днемъ Успенія Божіей Матери, посты—въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня и въ девъ Усѣкновенія честнаго, славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

словамъ Тертуліана, (1) нѣкоторый родъ присяги. Древніе христіане съ усердіемъ и любовію принимали на себя благое иго поста. «Нѣтъ ни одного острова», говоритъ Василій великій, ни твердой земли, ни города, ни народа, ни отдаленнаго края, гдѣ не была бы слышна проповѣдь о постѣ; напротивъ того, и воинскіе станы, и путешественники, и мореплаватели и купцы все равно слышать и съ радостію принимаютъ повелѣніе. (2) «Каждый», говоритъ Св. Златоустъ «безъ напоминанія и наставленія, каждый даже и перадивый постится, наставляемый самымъ временемъ». (3) Все великіе и малые, мужчины и женщины — все безъ сопротивленія, безъ ропота, безъ огорченія покорялись строгости закона. Тѣ, которые по немощи тѣлесной не могли содержать строгаго поста, усугубляли другія дѣла благочестія и любви христіанской; тѣ, которымъ не препятствовала немощь тѣла, воздерживались отъ всякой пищи до вечера и только тогда давали тѣлу необходимое подкрѣпленіе». (4) Плоды, овощи и вода — вотъ все, чѣмъ ограничивался столъ ихъ. «Мы постимся», говоритъ Св. Кирилль Іерусалимскій, воздерживаясь отъ вина, мясо и сыра, не почитая оныхъ скверными, но надѣясь награды, дабы, презрѣвъ угодное чувствамъ, послѣ насладиться трапезы духовной и небесной». (5) Ежедневно христіане проводили время поста въ молитвахъ, въ слушаніи и чтеніи поученій, слова Божія и душеспасительныхъ книгъ, и въ другихъ подвигахъ благочестія, истребляя въ себѣ злыя привычки и страсти, и возвращая добрыя склонности.

(1) Книга о постѣ.

(2) Васил. вел. Бес. о постѣ. 2.

(3) Бесѣда 52. Томъ 5.

(4) Климентъ Алекс. Педагог. кн. 2. гл. 1.

(5) Огласит. Поуч.

Съ другой стороны, по мнѣнію древнихъ вѣрующихъ, ничего не было недостойнѣе христіанина, какъ видѣть его удобопреклоннымъ и падкимъ къ удовольствію яденія подѣ Главою, любившею сносить голодъ, и ничего постыднѣе, какъ видѣть грѣшника позволяющимъ себѣ все передъ глазами Спасителя, Который во всемъ Себѣ отказывалъ. «Ты ли вкушаешь пищу», говоритъ Св. Амвросій, «когда Христосъ за тебя алчетъ? Ты ли нарушаешь постъ, когда Спаситель постится?» (1) Такимъ образомъ нарушение поста въ древности считалось тяжкимъ грѣхомъ, (2) и нарушать постъ значило противиться Самому Богу. (3) Блаженный Августинъ, почитая обязанность соблюдать посты необходимою для каждаго христіанина, весьма строго наказывалъ тѣхъ, которые безъ причины нарушали ее. Примѣръ такой строгости онъ показалъ надъ однимъ священникомъ, котораго лишилъ священства между прочимъ за то, что онъ не постился въ навечеріе Рождества Христова. (4) А Соборъ Гангрскій за произвольное нарушение поста полагаетъ даже проклятiе: «Аще кто изъ подвижниковъ, безъ тѣлесныя нужды, возносится и разрѣшаетъ посты, преданныя къ общему соблюденію и хранимыя церковію, пребывая при томъ въ полномъ разумѣ: да будетъ подѣ клятвою» (5). Таково было общее уваженіе древнихъ христіанъ къ установленію поста! Такова была строгость противъ нарушителей сего установленія! Для благочестиваго Христіанина и нынѣ достаточно знать сіе установленіе церкви,

(1) Амврос. сл. 36 о Пятдесят.

(2) Тамъ же,

(3) Его же сл. 37.

(4) Август. письмо 34.

(5) Кн. Прав. Гангр. Собор. прав. 19.

чтобы глубоко уважать его и не вѣрить тѣмъ, которые суемудро оспариваютъ и отвергаютъ оное. По слову Христа Спасителя и земные родители не подадутъ сыну камень, когда онъ проситъ хлѣба, и змію, когда онъ проситъ рыбы; (1) возможно ли, разсудить вѣрующей, чтобы мудрая, святая мать церковь стала безъ нужды огорчать возлюбленныхъ чадъ своихъ,—стала безъ нужды отказывать имъ въ нѣкоторые дни въ той пищѣ, которую дозволяетъ употреблять въ другое время. Всегда мудрая въ своихъ уставахъ и распоряженіяхъ церковь Христова и въ установлеціи поста даетъ видѣть опытъ своей Божественной мудрости. Желая почтить память важнѣйшихъ событій и лицъ міра новозавѣтнаго Она могла бы найти и другія средства къ этому, кромѣ поста, но предписала для сего постъ, а не раздачу, напр., милостынямъ въ честь воспоминаемыхъ ею лицъ и событій, не путешествія къ мѣстамъ совершенія этихъ событій и кончины этихъ лицъ и т. под. Не значить ли это, что кромѣ своей приложимости ко всѣмъ людямъ безъ исключенія, кромѣ того, что не требуетъ ни издержекъ, которыя для инаго были бы отяготительны, ни времени, которое иному нужно безъ остатка, постъ имѣетъ особенно близкое отношеніе къ качеству Церковію событіямъ и лицамъ, и что онъ самъ по себѣ благотворень для человѣка? Значить, дѣйствительно. Событія и лица, въ память которыхъ Мать—Церковь установила посты, указываютъ на то, что нарушеніемъ поста въ раю челоуѣкъ палъ такъ глубоко, такъ сильно разстроилъ свою природу, что для возстановленія и исправленія его необходимо было чрезвычайное содѣйствіе Самаго Творца, необходимо было пострадать и умереть Единородно-

(1) Матѣ. 7, 9, 10.

(1) Іерон. Іако. въ Евразію.
(2) Іако. о постѣ 1.
(3) Іерон. 7, 23, 24.

иу Сыну Божію. Съ другой стороны эти лица и событія указываютъ на то, что самому падшему человѣку съ вѣрою въ избавленіе и Избавителя необходимо употреблять дарованныя Избавителемъ средства къ исправленію; при помощи Божіей, надобно самому побѣждать въ себѣ злое, грѣховное начало. А какъ человѣкъ въ началѣ палъ чувственностію и невоздержаніемъ; то и возставать отъ паденія ему весьма прилично воздержаніемъ и постомъ. (1) Если бы постилась Ева, говорить Василій великій, и не вкусила съ древа; то мы не имѣли бы теперь нужды въ постѣ!... Поелику мы непостились, то изринуты изъ рая. Потому будемъ поститься, чтобы снова войти въ рай». (2) Такимъ образомъ соблюденіе нами постовъ, установленныхъ Св. Церковію служитъ не только свидѣтельствомъ свободной покорности нашей ея уставамъ, данью чистой благодарности и глубокаго благоговѣнія къ спасительнымъ страданіямъ и смерти Богочеловѣка Иисуса Христа, или уваженія нашего къ высокимъ образцамъ человѣческаго совершенства и благочестія, но, въ тоже время, служитъ прямымъ и сильнымъ средствомъ къ достиженію спасенія, къ уничтоженію той грѣхолюбивой плоти, къ обезсиленію и порабощенію того внутренняго грѣховнаго закона, на который жалуется и чувствуемъ нами постомъ первоверховный Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *вижду инъ законъ во удѣлѣ моихъ, противу волюющъ закону ума моего... Окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?* (3).

Постъ первый неизбѣжный шагъ ко спасенію. Удаленіе человѣка отъ Бога, уклоненіе его отъ жизни ду-

(1) Иерон. Пис. къ Евстохію.

(2) Вес. о постѣ 1.

(3) Римл. 7, 23. 24.

ховной, небесной, словомъ, паденіе человѣка началось и совершилось вкушеніемъ плода запрещеннаго, служеніемъ чувственности, порабощеніемъ себя жизни плотской, животной; а потому, когда человѣкъ, при помощи искупительной смерти Христовой, хочетъ возвратиться въ первобытное блаженное состояніе, ему естественно, ему необходимо заявить и доказать свое обращеніе къ Богу пренебреженіемъ къ плоти, принесеніемъ въ жертву для Бога той пищи, которая особенно питаетъ и услаждаетъ чувственность, уничтожить въ себѣ избытокъ жизни животной, или, что то же, избытокъ крови, доставляемый обильною и питательною пищею. Искупленіе человѣчества совершено крестною смертію Сына Божія; не естественно ли же, не необходимо ли и всякому, кто хочетъ идти по Христу и спасти душу свою, отвергнуться себя, угожденія себѣ, распинать плоть свою, убивать чувственность? (1) И если Господь, по милости своей къ намъ, не обязываетъ каждаго изъ насъ къ постоянному посту и изможденію плоти, то не должны ли мы съ радостію и любовію принимать на себя тѣ нетрудные временные посты, какіе предписываетъ намъ Церковь въ честь событий и лицъ особенно напоминающихъ намъ, что мы бывшіе нѣкогда далекими, стали близки къ Богу смертію Сына Его?

Поститься—значитъ меньше и рѣже принимать пищу, и при томъ пищу извѣстнаго рода. Понятіе, какое составляютъ объ этомъ постѣ, не испытавши его дѣйствія и силы, служить поводомъ къ невыгоднымъ мнѣніямъ и опасеніямъ многихъ относительно поста. Воображаютъ себѣ, будто постъ не естественъ природѣ человѣка, идетъ

(1) Марк. 8. 34. 35.

противъ истинныхъ ея потребностей, будто онъ подвергаетъ тѣло немощамъ, раждая ихъ, или продолжая, и оставляя себя въ увѣренности, что онъ истощаетъ силы, и тѣмъ разрушаетъ самыя основанія жизни, представляютъ себѣ постъ дѣломъ чрезвычайнымъ и столь труднымъ, что будто рѣдкіе способны переносить его. И эти предубѣжденія и опасенія касательно поста, могутъ представляться тѣмъ уважительнѣе, что въ наше время очень многіе раздѣляютъ ихъ, и что, когда дѣло идетъ о сохраненіи здоровья, нѣтъ причины, которой бы не приводили, нѣтъ опасности, которой бы не стали почитать дѣйствительною и которою бы не прикрывались, чтобы сдѣлать для себя необходимымъ разрѣшеніе отъ поста. Но всѣ эти невыгоды и опасности поста, значать не иное что, какъ худо понимать вещи поддерживающія жизнь и средства ея продолжающія.

Воздержаніе отъ мясной и рыбной пищи, предписываемое Церковію, во время постовъ, не заключаетъ въ себѣ ничего опаснаго и неестественнаго для тѣла. Когда и для чего позволилъ Богъ человѣку употреблять въ пищу рыбу и мясо? Толкователи говорятъ, (1) что позволеніе это сдѣлано Богомъ для того, чтобы отвратить казни другаго потопа. Ибо человѣкъ, сдѣлавшись склоннымъ ко злу, и первымъ своимъ преступленіямъ, получивши навъкъ нарушать повелѣніе Бога своего, можетъ быть не менѣе того возымѣлъ бы дерзость самъ собою ѣсть мяса, которыя дотолѣ были запрещены ему, какъ и плодъ запрещенный. И такъ, не для чего инаго, какъ только, чтобы предупредить его невоздержаніе, дано ему позволеніе ѣсть мяса, для сохраненія же здоровья и для удов-

(1) Григор. Нисс. Т. 1. стр. 156.

летворенія истинныхъ нуждъ своихъ, ему должно было довольствоваться одними овощами. По этому видно изъ Св. Писанія, что вездѣ, гдѣ только Богъ имѣлъ намѣреніе сохранить жизнь Своего народа, Онъ не давалъ другой пищи, кромѣ манны, которую Св. Писаніе уподобляетъ сѣмени Коріандрову. Богъ, какъ будто, хотѣлъ чрезъ это возобновить въ умѣ человѣка воспоминаніе о томъ, что первоначально назначилъ ему въ пищу. Правда, Богъ посылалъ Израильтянамъ и мясную пищу—красителей но какъ народъ Еврейскій просилъ этой пищи по невоздержанію: то и Богъ позволилъ ее въ гнѣвъ Своемъ. Въ самомъ дѣлѣ казнь вскорѣ послѣдовала за дозволеніемъ мясной пищи. Мясъ были еще во рту у Евреевъ, какъ большая часть ихъ погибла. Манна, присовокупляетъ Писаніе, перестала падать съ неба, какъ скоро Еврейскій народъ нашелъ плоды, удобные къ пищѣ, и потому, манна уступила мѣсто плодамъ, а не мясу. Міръ стоялъ уже больше трехъ тысячъ лѣтъ, когда люди вѣрили еще, что естественную пищу человѣка составляютъ овощи и плоды; ⁽¹⁾ и если это правило худо было соблюдаемо, такъ потому только, что меньше нравится чувствамъ. Пища животная доставляетъ гораздо болѣе питательныхъ соковъ, употребляющимъ ее, нежели пища растительная; но по этой-то самой питательности и запрещается Церковію употребленіе ея въ посты, потому именно, что она слишкомъ утучняетъ тѣло, умножаетъ и волнуетъ кровь, раздражаетъ и усиливаетъ чувственность. Между тѣмъ, животная пища, будучи крѣпка и жирна, заставляетъ природу больше трудиться надъ ея обращеніемъ въ соки и кровь вкушающаго, а это опять приводитъ къ мысли, что она не такъ естественна и не-

(1) Исусъ. Сирах. 39, 31.

обходима человѣку, какъ обыкновенно думаютъ, (1) Животная пища въ простомъ народѣ большею частію употребляется рѣдко, и почитается не столько обыкновеннымъ

(1) Одинъ изъ знаменитѣйшихъ современныхъ естествовѣдцовъ, рассуждая о томъ, «чѣмъ живетъ человѣкъ», говоритъ: «всѣ наши соображенія ведутъ насъ къ тому, что все животное царство живетъ царствомъ растительнымъ, либо непосредственно, питаясь растеніями, либо посредственно, тѣмъ, что животныя травоядныя собираютъ для хищниковъ изъ растеній истинно питательныя вещества» «Шлейденъ». Растеніе и его жизнь. Переводъ Рачинскаго стр. 202.

Докторъ Зацепинъ, оспаривая мнѣніе нѣкоторыхъ физиологовъ и врачей нашего времени, полагающихъ, что мясная пища, доставляетъ лучшее питаніе для тѣла, излагаетъ разныя мнѣнія о постной и скоромной пищѣ, изъ которыхъ видно, что пища мясная, усиливающая кровеносную систему и ослабляющая лимфатическую, не столько способствуетъ къ укрѣпленію организма, какъ постная, даже болѣе расслабляетъ, нежели укрѣпляетъ организмъ. При этомъ, онъ обращаетъ вниманіе на то, какою пищею преимущественно питается родъ человѣческой въ разныхъ странахъ и говоритъ, «Нѣкоторые ученые видѣли въ постахъ предохранительное средство отъ болѣзни. Знаменитый Рихтеръ, въ своей исторіи Медицины, согласился съ мнѣніемъ Шобера, путешествовавшаго по Россіи, что продолжительные посты, способствуютъ крѣпости здоровья россіянъ. Мы не знаемъ народа, который бы питался однимъ мясомъ; но много народовъ и племенъ, употребляющихъ одну растительную пищу, или рыбу». Это изслѣдованіе Доктора Зацепина (первая часть) заключается такими словами «если при несоблюденіи постовъ, можно быть еще болѣе невоздержнымъ; при томъ, если постная пища естественнѣе человѣку, нежели скоромная, и наконецъ, если русскій народъ при самомъ строгомъ соблюденіи постовъ, по свидѣтельству историковъ, всегда отличался крѣпостію душевною и тѣлесною, и умѣренностію передъ другими народами, то на что намъ нарушать свой коренной образъ жизни, основанный на постановленіяхъ церкви Православной? Кто вѣруетъ во едину святую соборную и Апостольскую Церковь,—тотъ соблюдаетъ и ея постановленія». О постной и скоромной пищѣ. Соч. Ив. Зацепина. Но здѣсь должно сказать нѣсколько словъ и о рыбной собственно пищѣ. Въ нѣкоторые посты Церковь запрещая употребленіе мяса, дозволяетъ употреблять въ пищу рыбу; и это сдѣлано ею не безъ мудрой предусмотрительности. Опредѣляя такимъ спихожденіемъ различную важность постовъ и дней, чествуемыхъ постами, Церковь въ тоже время не упустила изъ вниманія и общей заповѣди поста и его дѣйствія на постающихся. Рыбная пища, будучи здоровѣе мяса. (Plutarch. de sanitate tuenda. Card. de malo medic. usu. c. 10 Willughbiens Hist. pisc.), меньше его раздражаетъ и волнуетъ кровь.

кушаньемъ, сколько лакомствомъ, и однакоже меньше ли, или лучше сказать, не гораздо ли больше простой народъ пользуется цвѣтущимъ здоровьемъ и крѣпостію силъ тѣлесныхъ сравнительно съ тѣми, которые считаютъ мясную пищу необходимою въ столѣ своемъ.

Но если естественно и необходимо для человѣка воздержаніе, особенно временное, отъ пищи животной; то постъ, какъ употребленіе пищи рѣже обыкновеннаго и въ меньшемъ количествѣ, должно признать благотворнымъ и полезнымъ. По намѣренію природы, въ тѣлѣ нашемъ, въ естественномъ его состояніи, не должно быть крови больше опредѣленнаго количества, и человѣкъ всякій разъ подвергаетъ себя опасности сдѣлаться больнымъ, какъ скоро будетъ принимать пищи хоть нѣсколько болѣе надлежащаго. Вся тайна для предупрежденія этой опасности состоитъ въ томъ, чтобы не лишать себя необходимаго для поддержанія тѣла, но въ тоже время позволять себѣ меньше, нежели сколько требовало бы желаніе ѣсть, сообразно съ тѣмъ простымъ и общезвѣстнымъ правиломъ здоровья, что надобно выходить изъ за стола, чувствуя въ себѣ еще нѣкоторый голодъ.

Способствуя такимъ образомъ сохраненію здоровья, постъ оказывается не менѣе благотворнымъ и въ томъ случаѣ, когда здоровье бываетъ уже испорчено невоздержаніемъ. Постъ побуждаетъ тѣлесную природу человѣка, истребить въ себѣ всѣ вредные остатки, накопившіеся въ ней. Желудокъ, необременяемый яствами, лучше можетъ ихъ переваривать и питательные соки, будучи, по малому количеству ихъ, чище и совершеннѣе вырабатываемы, чище составлять кровь, умѣрять, разжижать и утончать ее, а оттого кровообращеніе будетъ происходить быстрѣе и свободнѣе. Всѣ органы пищеваренія находя больше

чистоты и совершенства въ сокахъ ими вырабатываемыхъ, такъ подчинять ихъ себѣ, что они будутъ перевариваться безъ сопротивленія, раздѣляться безъ труда, расходиться безъ насилія, производя въ тѣлѣ то равнообразіе и равновѣсіе частицъ, отъ котораго происходитъ хорошее состояніе здоровья. Это было извѣстно и въ древности. «Сила жизненная», замѣчаетъ великій Святитель Кесарійскій, «легко перевариваетъ пищу умѣренную и простую, и превращаетъ ее въ плоть питаемаго, а принявъ дорогія и разнообразныя снѣди, потомъ будучи не въ состояніи переварить ихъ совершенно, производитъ разные роды болѣзней... Развѣ скажешь, что корчимъ удобнѣе спасать перевозное судно, когда оно нагружено товарами, нежели когда грузъ его малъ и легокъ? Но и судно, когда нагружено много, заливаютъ подымающаяся волна. А если на немъ соразмѣрный грузъ товаровъ, то оно удобно идетъ по волнамъ, и ни что не препятствуетъ ему держаться надъ водою высоко. Подобно сему и тѣла человеческія, обременяемая и всегдашнимъ пресыщеніемъ, удобно поглощаются недугами, а если употребляется пища умѣренная и легкая, то и ожидаемыхъ отъ болѣзни худыхъ послѣдствій они избѣгаютъ, какъ востанія бури, и начавшіеся уже припадки отражаютъ отъ себя какъ порывъ вихря (1).

Исторія Церкви Христовой свидѣтельствуетъ, что въ недрахъ церкви всегда было много подвижниковъ, которые добровольно подвергая себя непрерывному строгому посту, жили не менѣе, некороче людей всегда употребляющихъ самыя вкусныя, самыя питательныя яства. Малоэтаго. Строгіе многолѣтніе посты не истощали даже тѣла, не

(1) Вас. Вел. о постѣ. Вес. 1. Въ оригиналѣ. Въ свободнѣе и

лишали его умѣренной полноты и видности. Такъ повѣствуютъ (2) о Исидорѣ страннопримцѣ, что онъ жилъ 85 лѣтъ, и хотя отъ юности до кончины своей не прикасался къ мясной пищѣ и ничего не вкушалъ до сытости, однакожъ тѣло его было такъ полно, что всѣ незнавшіе образа его жизни были увѣрены, что онъ живетъ роскошно. Если посмотрѣть и на людей, окружающихъ насъ, меньше ли увидимъ слабыхъ между роскошными, больше ли здоровья примѣтимъ въ тѣхъ, которыхъ не порядочная жизнь заставляетъ старѣться раньше обыкновеннаго, нежели между людьми, которые всегда соблюдаютъ заповѣди и постановленія Церкви, и которые, при постоянномъ воздержаніи отъ всего, больше уступаютъ наконѣцъ необходимости умереть и долгу природы, нежели неожиданному и преждевременному приближенію смерти. Если люди могли жить здорово и долголѣтно при всегдашнихъ строгихъ пощеніяхъ; то отъ нашихъ умѣренныхъ постовъ Церковныхъ можно ли опасаться вреда для здоровья, а тѣмъ болѣе для самой жизни, какъ кажется нѣкоторымъ? Если поститься нынѣ не иное что значить, какъ только нѣсколько дней лишать себя такого количества пищи, которое часто излишне въ обыкновенномъ питаніи тѣла, какъ только ограничивать себя употребленіемъ здоровыхъ, но не очень питательныхъ и раздражающихъ яствъ; то не служить ли это доказательствомъ, что нынѣшній постъ есть больше врачебная діета, нежели подвигъ, и діета достаточная для поддержанія нашихъ силъ и для продолженія жизни?

Но, скажутъ противъ этаго враги поста, отчего же происходитъ столько болѣзней и неудобствъ сопровож-

(2) Паллад. Еп. Еленоп. повѣствованія Хр. Чт. 1838 ч. 1.

дающихъ посты, если справедливо то, что постная пища безвредна и даже полезна? Откуда происходитъ столько слабостей, умноженныхъ, столько разстройствъ, причиненныхъ постомъ? Отчего по окончаніи продолжительнаго поста и преданные, повидимому, постановленіямъ церкви, часто считаютъ себя освобожденными отъ ига, тягостнаго для природы своей? Мысль о принужденности поста—вотъ истинное основаніе всѣхъ этихъ обвиненій противъ поста. Для человѣка, склоннаго жить какъ ему нравится и хочется, довольно почувствовать себя вынужденнымъ къ чему нибудь, чтобы считать себя въ не пріятномъ, разстроенномъ состояніи. Къ этому присоединяются и другія причины мнимаго неудобства и тяжести поста. Такова привычка, т. е. нетолько утвердившееся мнѣніе, что яденіе мяса особенно благопріятствуетъ сохраненію здоровья, и удовольствіе, которое испытывали мы, долгое время пользуясь мясною пищею, но и то живое и глубокое впечатлѣніе мясной пищи на тѣло, которое образуетъ въ составѣ тѣлесномъ расположеніе къ этой пищѣ, пріучающее тѣла наши къ тому, что онѣ не могутъ обойтись безъ мяса не чувствуя нѣкотораго неудобства. Равнымъ образомъ причиною неудобствъ и тягости поста служитъ и не умѣренность, съ какою употребляютъ часто постныя яства, какъ будто желая принять изъ постной, менѣе питательной пищи столько же питательныхъ частицъ, сколько извлекали изъ мясной, не рѣдко обременяють желудокъ постною пищею,—а эта неумѣренность естественно производитъ разстройство пищеваренія со всѣми его непріятностями и вредными послѣдствіями.

(Окончаніе будетъ).

Св. преображеніе Господа нашего Іисуса Христа.

Матѣ. XVII. 1—3. Марк. IX. 2—9. Лук. IX. 28—36. 2.
Петр. 1. 16—18.

*«На гору преобразился еси и, якоже въ-
«шаху ученицы Твои, славу Твою Христе
«Боже, видѣша: да егда Ты узрятъ распи-
«наема, страданіе убо уразумѣютъ вольное,
«мірови же проповѣдятъ, яко Ты еси воисти-
«ну Отчье Сіаніе».*

*(Кондакъ Праздника Преображенія
Христово).*

Въ одинъ изъ дней послѣдняго года земной жизни Своей Спаситель нашъ ученикамъ Своимъ, познавшимъ уже въ Немъ Сына Божія и сердечно исповѣдавшимъ Его за обѣщаннаго Спаса міру, проповѣдалъ слѣдующія важныя истины: а) что Ему для спасенія людей надлежитъ пострадать, умереть и въ третій день воскреснуть, б) что и каждый изъ людей желающій придти къ Богу, съ Нимъ на вѣки соединиться чрезъ Іисуса Христа, долженъ спострадать Спасителю своему отверженіемъ всякаго самолюбія и своевольства, безропотною покорностію волѣ Божіей, терпѣніемъ скорбей и напастей, разумнымъ себѣ отказомъ въ душевредныхъ похотѣніяхъ, безпристрастіемъ къ благамъ міра сего и в) что будетъ надъ всѣми людьми нелицепріятный судъ Божій, для совершенія коего Онъ Самъ—Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ снова придетъ на землю, только уже не въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, а въ славѣ Отчей, во всей веледѣпотѣ Своего Бо-

жества, окруженный сонмомъ св. Ангеловъ; что на судѣ семь Онъ — Судія правосуднѣйшій воздастъ каждому по дѣламъ, какія совершилъ кто въ продолженіе земной своей жизни. Эту божественную проповѣдь Свою, которая по высотѣ истинъ могла быть неудобопонятна для Апостоловъ, Господь Іисусъ благоволилъ вскорѣ утвердить въ ихъ сердцахъ явленіемъ предъ ними Своея пребожественныя славы въ св. преображеніи пречистой плоти Своей на Ѡаворѣ.

По прошествіи шести дней послѣ означенной проповѣди о крестѣ, страданіяхъ, славѣ и судѣ, Іисусъ Христосъ взялъ Петра, Іакова и Іоанна, возвелъ ихъ на высокую гору (Ѡаворскую) и сталъ здѣсь молиться. И когда молился, преобразился предъ ними. Видъ лица Его измѣнился, — оно просіяло, какъ солнце; ризы же Христовы сдѣлались бѣлы, какъ самый чистый снѣгъ и заблестали свѣтомъ. И се явились Моисей и Ілія и бесѣдовали съ Іисусомъ. Явясь въ славѣ они говорили о страданіяхъ и смерти, которыя надлежало Господу претерпѣть въ Іерусалимѣ. Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, уснувшіе во время молитвы Христовой, пробуждены были необычайнымъ свѣтомъ божественныя славы, изливавшимся отъ Іисуса Христа. Пробудясь Апостолы увидѣли славу Христову и двухъ явившихся пророковъ. Но вотъ бесѣда къ Богочеловѣку пророковъ кончилась, и Моисей съ Іліею уже отходили отъ Іисуса. Тогда Петръ сказалъ Господу: «Наставникъ! хорошо намъ здѣсь; сдѣлаемъ три сѣни, одну для Тебя, одну для Моисея и одну для Іліи!» Сіе говорилъ онъ, не зная самъ, что говорилъ. Когда еще говорилъ Апостоль, вдругъ явилось облако свѣтлое и осѣнило ихъ, и устрашились ученики, когда вошли они въ облако. И исшелъ изъ облака гласъ, глаголющій: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ все Мое благоволеніе; Его слушайте!* Это глаголетъ Самъ Отецъ Небесный о возлюбленномъ

Сынъ Своемъ Иисусъ, и услышавъ ученики гласъ сей пришедшій къ Богочеловѣку отъ веледѣнныхъ Божіей славы съ небесе, пали на лица свои и очень испугались. Но Иисусъ, приступивъ, прикоснулся къ нимъ и сказалъ: встаньте и не бойтесь! Возведши же очи свои, ученики никого не увидѣли, кромѣ одного Иисуса, который запретилъ имъ разсказывать о видѣній славы Его до времени славнаго воскресенія Своего. Такъ совершилось св. Преображеніе Господа нашего Иисуса Христа, которымъ Онъ утвердилъ и вѣру въ Себя учениковъ Своихъ, какъ въ Сына Божія, Спаса міру и Грядущаго Судію вселенной, и ихъ на Него надежды, какъ на Пришедшаго даровать вѣчное и безпредѣльное счастье и радость на небеси намъ—бѣднымъ страдальцамъ земли.

Выслушавъ изъ устъ Богочеловѣка проповѣдь о Его страданіяхъ, Апостолы могли—особенно во время исполненія сего предсказанія Христова — недоумѣвать, какъ это Онъ — обѣщавшій судить весь міръ и воздать каждому челоѣку по дѣламъ Его — Самъ судится отъ грѣшныхъ челоѣковъ, возносится на крестъ и умираетъ. Подлинно ли Христосъ есть Сынъ Божій, вочеловѣчившійся для спасенія міра, когда Самъ предается позорной смерти? И если Онъ повелѣваетъ страдать всякому хотящему за Нимъ слѣдовать, то гдѣ же то блаженство, какое надѣмся мы получить отъ грядущаго въ міръ Мессіи? — И вотъ, въ предотвращеніе всѣхъ подобныхъ недоумѣній учениковъ Своихъ, Иисусъ *пребожественный*, приближаясь къ Своимъ вольнымъ и спасительнѣйшимъ страданіямъ въ Геѳсиманіи и на Голгофѣ, предварительно возводитъ лучшихъ изъ Апостоловъ на предъуказанную въ мѣсто откровенія славы Его св. Пѣвцомъ Израіля (Псал. LXXXVIII. 13) гору Ѣаворскую, и здѣсь обнаруживаетъ предъ учениками на столько, на сколько могли они принять откровеніе такое, божескую Славу Свою,—дабы они—какъ прекрасно поетъ

св. Церковь — когда узрять Его распинаемымъ, уразумѣли, что эти жестокия страданія, сія лютая и позорная смерть добровольно подъемлются и претерпѣваются Сыномъ Божиимъ — *Царемъ славы* (Псал. XXIII.) для спасенія погибающаго міра. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вызвавъ предъ Лице Свое изъ загробнаго міра Моисея и Ілію, Спаситель чрезъ это показалъ Апостоламъ, что Онъ подлинно есть грядущій Судія живыхъ и мертвыхъ. А въ славѣ преобразившейся пречистыя плоти Своея Господь далъ ученикамъ Своимъ видѣть образъ той славы, какую обѣщаль Онъ всеѣмъ вѣрующимъ въ Него въ царствіи Отца Небеснаго, говоря: *тогда праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ* (Матѳ. XIII. 43).

Такое высокое въ дѣлѣ вѣры нашей значеніе имѣеть св. преображеніе Господа нашего Ісуса Христа. Сами Апостолы усвояютъ сему событію это великое значеніе, говоря: *мы возвьстали вамъ силу и пришествіе Господа нашего Ісуса Христа не хитросплетеннымъ баснямъ посылдуя, но бывъ очевидцами Его величія. Ибо Онъ принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ вельминой славы принесся къ Нему такой гласъ: Сей есть сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе. И сей гласъ, принесшійся съ небесъ мы слышали, будучи съ Нимъ на святой горѣ.* (2. Петр. 1. 16 — 18). Ради столь важнаго значенія преображенія Христова по отношенію ко всему Христіанству и св. Христова Церковь весьма свѣтло торжествуетъ это міроспасительное событіе въ жизни Богочеловѣка. Она празднуетъ его девять дней, отъ 5-го Августа — предпразднества праздника и по 13-е включительно до отданія, и украшаетъ множествомъ священныхъ пѣснопѣній о славѣ Божества Христова, просіявшей въ преображеніи пречистыя плоти Богочеловѣка. Замѣчательнѣйшіе изъ этихъ гимновъ церковныхъ — это два канона на преображеніе: одинъ св. Космы Епискона Маюмскаго,

и другой св. Іоанна Дамаскина. Св. Косма преимущественно изображаетъ высокое значеніе преображенія Господня въ устройствѣ нашего спасенія, особенную важность его для учениковъ Іисуса Христа, а чрезъ нихъ и для всѣхъ вѣрующихъ: ибо явленіе Божественной славы на Ѡаворѣ сколько озарило тѣлесныя очи св. Апостоловъ, столько же, или еще болѣе озарило ихъ души необходимымъ для нихъ свѣтомъ духовнымъ: просвѣтило умъ ихъ несомнѣннымъ познаніемъ Божескаго достоинства Іисуса Христа и тайны пришествія Его на землю, оживотворило волю ихъ надеждою на исполненіе всѣхъ обѣтованій Его; согрѣло сердце ихъ любовію къ Спасителю до совершенной готовности — пожертвовать всѣмъ земнымъ для премірнаго царства Его. Святой же Дамаскинъ въ своемъ канонѣ болѣе сосредоточиваетъ взоръ свой на самомъ Лицѣ Спасителя: въ прославленномъ состояніи Іисуса Христа на Ѡаворѣ онъ видитъ ясное доказательство двухъ естествъ, соединившихся въ одномъ лицѣ Богочеловѣка: ибо здѣсь свѣтъ Божескаго естества просіялъ чрезъ завѣсу человѣческой плоти Его, которая и сама по себѣ, какъ непрічастная грѣху, была и явилась совершенною. Изъ пѣсней болѣе древняго происхожденія замѣчательнѣйшія принадлежатъ св. Анатолію, Константинопольскому Патріарху 5-го вѣка. Вдохновенный пѣснопѣвецъ сей, съ самовидцами Бога-Слова становится духомъ при горѣ Ѡаворской и усладительно для сердца изображаетъ славу Христова преображенія: «прообразуя воскресеніе Твое, Христе Боже, тогда поять три Твоя ученики: Петра и Іакова и Іоанна, на Ѡаворѣ восшелъ еси: Тебѣ же, Спасе, преобразующуся, Ѡаворская гора свѣтомъ покрывашеся, ученицы Твои, Слове, повергоша себе долу на земли, не терпяще зрѣти невидимаго зрака, Ангели служяху страхомъ и трепетомъ: небеса убояшася, земля вострепета, видящи на земли славы Господа» (1).

(1) Въ службѣ 6-го Августа на Господи *воззвахъ* стихиры 4-я.

Изъ отеческихъ словъ на праздникъ Преображенія особеннаго вниманія заслуживаетъ слово преп. Ефрема Сирина—отца 4-го вѣка (1). Такъ древне торжество св. православной Церкви Христовой о св. Преображеніи Господа нашего Иисуса Христа.

Возблагодаримъ Матерь нашу св. Церковь за то, что осыттила для насъ великія событія земной жизни Богочеловѣка своими восхитительными празднествами. Радостень праздникъ Рождества Христова, величественно торжество Его Божоявленія на Иорданѣ, свѣтелъ день свѣтоноснаго Его изъ мертвыхъ воскресенія, исполнелъ веселія духовнаго праздникъ вознесенія съ плотію жизнедавца на

(1) Это слово помѣщено, кромѣ полнаго собранія твореній св. Ефрема въ Русск. перев., въ собраніи поученій на дни Воскресныя и праздничныя, составленномъ при Кіевской Акад. Т. II. стран. 182—186. изд. 1855 г. Кіевъ.—Оно исполнено глубокихъ богословскихъ мыслей, но вмѣстѣ съ тѣмъ отличается особенными сердечностію и простотою, такъ свойственными преп. Ефрему, и съ замѣчательнымъ св. искусствомъ Христіанскаго краснорѣчія производитъ въ душѣ слушателя или читателя то живое убѣжденіе въ Божескомъ величіи Лица Христова, которое высказываетъ св. витія въ концѣ свое высокой проповѣди. «Исповѣдую, что Онъ (Иисусъ Христосъ) есть совершенный Богъ и совершенный челоувѣкъ нераздѣльно, неслитно и непреложно познаваемый въ двухъ естествахъ, соединенныхъ въ одной Упостаси, или лицѣ; что Онъ воспріялъ плоть одушевленную душею разумною и мыслящею и былъ по всему подобенъ намъ, кромѣ одного грѣха. Онъ земный и небесный, временный и вѣчный, имущій начало и безначальный, бывшій до времени и сущій во времени, сотворенный и несотворенный, причастный страданію и непричастный, Богъ и челоувѣкъ, въ томъ и другомъ совершенный, единый въ двоицѣ и двоичный въ единицѣ. Одно лице Отца, и одно лице Сына, и одно лице Духа Святаго; но одно и тоже Божество, одна сила, одно царство въ трехъ лицахъ или Упостасяхъ. Такъ мы прославляемъ св. Единицу въ Троицѣ, и св. Троицу въ Единицѣ. Что возгласилъ Отецъ съ неба: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный; Того послушайте*: то приняла святая вселенная Церковь Божія. Во имя сей св. Троицы она крещаетъ въ жизнь вѣчную; Ее чтитъ равночестно, Ее исповѣдуетъ нераздѣльно, Ей поклоняется неложно, Ее признаетъ и прославляетъ. Сей Трїипостасной Единицѣ принадлежатъ слава, благодареніе, честь, держава, величіе Отцу и Сыну и Св. Духу; нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.»

небо; но не менѣ сихъ великихъ торжествъ Христіанства сладостенъ и великъ праздникъ св. Преображенія Господа Іисуса. Да послужить же для каждаго Христіанина и сіе торжество Церкви о Богѣ Спасѣ своемъ къ утвержденію вѣры во Христа, къ устремленію на Него надежды, къ воспламененію любви къ Нему — сладчайшему нашему Іисусу! А чтобы это было такъ со всіми нами, не полѣнимся во дни празднованія сего прилѣжно посѣщать св. Храмы наши и прилѣжно слушать здѣсь высокую и усладительную пѣснь Церкви о Преобразившемся на Фаворѣ. Въ ея славословіяхъ Господу Іисусу обильно почерпнемъ мы подкрѣпленіе, воодушевленіе нашей вѣрѣ, надеждѣ и любви. Но особенно не полѣнимся какъ въ эти, такъ и во всѣ грядущіе дни намъ сужденной жизни всегда, утро, вечеръ и полудне внимать благоговѣнно Самому Господу Іисусу, во св. Евангеліи къ намъ глаголющему. *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ все Мое благоволеніе; Его слушайте!* Заповѣдалъ намъ Отецъ небесный на Фаворѣ. Исполнимъ со всею любовію и усердіемъ св. заповѣдь Бога нашего, исполнимъ тѣмъ охотнѣе, что ея исполненіе такъ отрадно. Ибо что можетъ быть пріятнѣе на землѣ для безсмертной души нашей, какъ слушать Евангеліе Христово? Въ наше время повсюду явились печестивцы, о которыхъ предрекали св. Апостолы, говоря: *и у васъ—Христіанъ будутъ лжеучишши, которые введутъ пагубныя ереси и отвергаясь истиннаго ихъ Господа навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе будутъ слѣдовать ихъ разврату и за нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ лобостыжанія будутъ уловлять васъ ухищренными словами* (2. Петр. II. 1 — 3.). По этому въ наше время, болѣе чѣмъ когда, необходимо всѣмъ и каждому обращаться непрестаннымъ вниманіемъ къ слову Божію, какъ къ *свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ* (I. 19.), и пламенно молиться ко Христу — Жизнодавцу: «просвѣти умъ

насъ, Господи, свѣтомъ разума св. Евангелія Твоего! Взойсѣй въ сердцахъ нашихъ, Владыко Человѣколюбче, Твоего богоразумія нетлѣнный свѣтъ и мысленныя наши отверзи очи во Евангельскихъ Твоихъ проповѣданій разумѣніе; вложи въ насъ и блаженныхъ Твоихъ заповѣдей страхъ, да плотскія похоти вся поправше духовное жителство пройдемъ вся ко благоугожденію Твоему и мудствующе и дѣюще.» Какъ лжеучители своими лжеученіями желаютъ разнуздать всѣ страсти человѣческія: такъ напротивъ Христосъ Единственный Наставникъ единственной премудрости Божіей Своимъ св. ученіемъ требуетъ отъ насъ всякой чистоты и непорочности, чистоты мыслей, святости чувствъ и желаній, честности поведенія, обилія добрыхъ дѣлъ, и Его св. слово уже само собою насъ къ всему этому располагаетъ и освящаетъ. Намъ остается приложить къ своей жизни всѣ его св. внушенія и правила. А когда это сдѣлаемъ, при помощи благодати Христовой, тогда и наше существо преобразится силою Христовою изъ ветхаго человѣка въ новаго, преобразится наша душа внутреннимъ освѣщеніемъ своимъ во всѣхъ своихъ расположеніяхъ, и въ лицѣ нашемъ семь зеркалъ души отпечатлѣтся знаменіе нашего духовнаго преображенія. Когда мы содѣлаемся незлобивы, смиренны, цѣломудренны, воздержны, братолюбивы, не сребролюбцы, но паче нищелюбцы: тогда и нашъ ликъ еще въ здѣшней жизни просвѣтится свѣтомъ Христовой благодати, и въ этомъ просвѣтленіи получимъ предъувѣрительный знакъ того, что не грозитъ намъ стыдъ въ томъ страшный день, о которомъ говорилъ Господь къ ученикамъ предъ св. преображеніемъ Своимъ такъ: *придетъ Сынъ человѣческій въ славу Отца Своего съ Ангелами Своими и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его.*

«Преобразился еси на горѣ, Христе Боже, показавый ученикамъ Твоимъ славу Твою, якоже можаху: да воз-

«сіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный, молитвами Богородицы. Свѣтодавче! слава Тебѣ: (Тропарь праздника).

Священникъ Н. Флоринскій.



Экзамень въ Училищѣ Дѣвицъ Духовнаго Званія.

Минувшаго 12-го Іюля сего года мы были свидѣтелями перваго испытанія въ новооткрытомъ Училищѣ Дѣвицъ Духовнаго Званія, произведеннаго Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго совѣта и наставниковъ Училища. Какъ извѣстно (1), не прошло еще и полугода со времени начатія учебнаго дѣла въ Училищѣ, и слѣдовательно нельзя было ожидать чего нибудь многаго отъ малолѣтнихъ дѣвочекъ, взятыхъ прямо изъ сель почти безъ всякой подготовки и едва умѣвшихъ только читать; а между тѣмъ, не на каплю не преувеличивая дѣла, мы должны сказать, что наши духовныя воспитанницы далеко превзошли имѣвшіяся на щетъ ихъ ожиданія и надежды. Можно даже пожалѣть, зачѣмъ экзамень, недавно бывшій въ Училищѣ, не былъ публичнымъ, и зачѣмъ вмѣстѣ со всѣми нами не могли порадоваться быстрыми успѣхами юнаго духовнаго заведенія—и люди свѣтскаго званія. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ мы спѣшимъ подѣлиться съ епархіальнымъ нашимъ духовенствомъ своими наблюденіями и впечатлѣніями, недавно вынесенными изъ нашего дѣвическаго училища.

(1) См. Епар. Вѣд. № 4.

Экзаменъ начался около 6-ти часовъ вечера и продолжался до 9-ти съ половиною часовъ. Одѣтыя въ платья съ бѣлыми перелинками и фартучками, воспитанницы спокойно и весело сидѣли за партами, ожидая прибытія Преосвященнаго, къ которому онѣ привыкли относиться какъ къ своему родному отцу. При входѣ Преосвященнаго въ классическую комнату дѣти общимъ хоромъ пропѣли «Царю Небесный» и потомъ, когда Преосвященный благословилъ ихъ, — «εις πολλὰ ἔτη δέσποτα». Испытаніе началось съ Катихизиса. Вопросы предлагалъ самъ Преосвященный по порядку членовъ Символа Вѣры. Одна за другой выходили къ столу дѣвочки, и безъ всякой застѣчивости отвѣчали на предлагавшіеся имъ вопросы. Оказалось, что онѣ начинаютъ понимать сущность Христіанскаго вѣроученія, хотя конечно трудно было на первыхъ порахъ до того упростить для дѣтей катихизисъ, чтобы они нисколько не стѣснялись высотой его содержанія. Послѣ испытанія по Катихизису Преосвященный заставлялъ дѣвушекъ прочитывать наизусть какую нибудь изъ выученныхъ ими молитвъ, и своими словами кратко передавать ея содержаніе. Экзаменъ по Церковному Уставу состоялъ въ томъ, что воспитанницы объясняли Преосвященному нѣкоторые главнѣйшіе праздники, рассказывали по возможности порядокъ дневныхъ службъ и объясняли значеніе важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій. Но самое, такъ сказать, торжество экзамена началось съ того времени, когда дѣти начали отвѣчать по Св. Исторіи. По мысли и указанію Преосвященнаго преподаваніе св. Исторіи велось по картинкамъ, изображающимъ всю св. Исторію въ лицахъ и дѣйствіяхъ; книжки и всякіе учебники отложены пока въ сторону, до надлежащаго времени. Безпристрастно говоря, дѣло вышло такъ хорошо, какъ

только можно было желать. Каждой дѣвухкѣ наудачу предлагалась, въ родѣ экзаменическаго билета, какая нибудь картинка, которую она должна была объяснить и рассказать всѣ соприкосновенныя съ нею обстоятельства и неизображенныя на картинкѣ. Ясными, отчетливыми и сознательными отвѣтами дѣти истинно обрадовали Преосвященнаго. Всего пріятнѣе было слышать, какъ они переводили священную исторію, иногда съ мелкими даже подробностями, на свой безыскусственный, задушевный языкъ, выражаясь въ тоже время, гдѣ приходилось, словами Священнаго Писанія. По случаю свящ. Исторіи воспитанницы отвѣчали на многіе даже догматическіе вопросы, напр: для чего Господь создалъ міръ? въ чемъ состоитъ образъ Божій? въ чемъ подобіе? Кого прообразовалъ Исаакъ? кого Мелхиседекъ? и проч... (1). Не менѣе удачно и бойко отвѣчали дѣти по Ариѳметикѣ. Чего кажется труднѣе и скучнѣе для дѣтей, какъ имѣть дѣло съ отвлеченными величинами и числами? а между тѣмъ замѣтно было, что дѣло такъ аккуратно и, можно сказать, ловко велось во время преподаванія, что дѣти какъ бы шутили и сами того не замѣчая пріобыкли ко всѣмъ основнымъ пріемамъ сложения, вычитанія, умноженія и дѣленія первыхъ простыхъ чиселъ. По извѣстной методѣ Грубе дѣтямъ предлагались вопросы отъ самыхъ простыхъ и повседневныхъ вещей и ихъ количественныхъ отношеній, которыя дѣти бойко переводили на числа и видоизмѣняли ихъ самыми разнообразными способами. Преосвященный вполне остался доволенъ. За тѣмъ пересмотрѣны были

(1) Для того чтобы священныя событія понятнѣе и нагляднѣе представлялись дѣтямъ и крѣпче укладывались въ ихъ памяти, во время преподаванія объясняемы были географическія особенности древней Палестины, ея климатъ, почва, растительность и проч...

опыты дѣтскаго чистописанія. Сестра Начальницы училища Л. И. Березовская, прїѣхавшая не надолго во Владиміръ для свиданія съ сестрою, по доброму усердію и любви къ дѣтямъ успѣшно сѣумѣла передать дѣтямъ совершенно еще не привыкшимъ къ перу, прекрасный почеркъ, такъ что дѣвочки, кое какъ еще чертившія палки, показали въ короткое время опыты чистописанія, совершенно удовлетворительные. — Экзаменъ по Церковному Пѣнію состоялъ въ томъ, что дѣвушки, подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора о. Іоанна Васильевича Благонравова, стоя за партами и оборотясь къ Иконѣ пропѣли всю обѣдню отъ начала до конца, начиная съ «Господи помилуй», «Единородный Сыне», «Иже Херувимы» и такъ далѣе—до самаго отпуска. Имѣя свою домовую Церковь и при всякомъ богослуженіи участвуя въ церковномъ пѣніи, дѣвочки весьма, какъ замѣтно было, навыкли владѣть своимъ голосомъ и принаровились къ священнымъ пѣснопѣніямъ богослужебнымъ. Этимъ и кончилась первая часть экзамена. Въ слѣдъ за симъ изъ гостинной, гдѣ испытывались воспитанницы по вышеупомянутымъ предметамъ, все собраніе перешло въ училищную залу, гдѣ разложены были на столахъ дѣтскія рукодѣлья, кушанья, приготовленныя ихъ руками, и разставлены самопрядки съ гребнями. Преосвященный, отвѣдывая кушанья, спрашивалъ дѣвочекъ, изъ чего каждое состоитъ, какъ должно приготовляться и проч... На столѣ выставлены были: такъ называемый хворостъ (родъ печения), сдобные пирожки, лапша, сливочное масло и кислый хлѣбъ. Все это изготовлено было самими воспитанницами. Изъ рукодѣльевъ были: сшитыя кофточки, первоначальные опыты вышиванья по канвѣ, вязанья кружевъ и чулокъ, мотки напряденныхъ нитокъ, букеты изъ сушеныхъ цвѣтовъ и разныя картон-

ныя рукодѣля. Коробочку, склеенную въ формѣ книжки, довольно аккуратной и изящной отдѣлки—воспитанницы поднесли Преосвященному въ подарокъ, который и былъ принятъ съ удовольствіемъ. За тѣмъ дѣвицы по-очереди садились за самопрялки и на нихъ показывали свое искусство. Передъ работой одна изъ воспитанницъ весьма удовлетворительно продекламировала слѣдующее, вполне идущее къ дѣлу и характеризующее занятія дѣвочекъ стихотвореніе Одоевского:

Ну, подруженьки, скорѣе!

Солице красное взошло;

За работу мы дружныѣ!

Пока время не ушло.

Помолись, потрудись,

Только знай не лѣнись!

Безъ нужды проживешь,

Да добра наживешь.—

Чтобъ добра себѣ прибавить,

Надо въ жизни работать,

Все самимъ умѣть исправить,

А другимъ недокучать.

Что за стыдъ! Какъ незнать

Ни кроить, ни стирать?

Я и платье скрою,

И рубашку сошью.

У хозяйки все поспѣло,

Только надо присмотрѣть,

Не сидѣть самой безъ дѣла,

Да и дѣло разумѣть.

Что за стыдъ! Какъ незнать,

Что обѣдать подать?

Я и хлѣбъ испеку,

Да и кашу сварю.

У плохой хозяйки въ домѣ
Ходятъ дѣти босикомъ,
Не въ цоридкѣ, не въ приборѣ,
Все разбросано кругомъ.

Всюду соръ, всякій вздоръ,
Для хозяйки позоръ.
Этимъ домъ не сберешь
И концовъ не сведешь.—

Если любитъ кто трудиться,
Вправѣ тотъ и отдохнуть,
Погулять и порѣзвиться,
Да и въ книжку заглянуть.

Что за стыдъ! Какъ не знать,
Ни читать, ни писать?
Я и книжку прочту,
Да и счетъ подведу.

Станемъ дружно мы трудиться,
И другъ другу помогать!
Надо многому учиться,
Чтобы что нибудь да знать.

На другихъ погляжу,
Да свой умъ приложу;
И чего не смогу,
То я въ книжкѣ найду.

Не страшна работъ бѣдность:
Кто работаетъ, тотъ сытъ;
Кто къ труду имѣетъ ревность,
Богъ того благословитъ.

Будемъ шить, будемъ мыть,
Будемъ деньгу копить!
И себѣ сберегу,
И роднымъ помогу.

За симъ, когда однѣ изъ дѣвочекъ прjali и шуршанье самопрялокъ раздавалось по залѣ, остальные воспитанницы пѣли общимъ хоромъ дѣтскую пѣсенку: «Бѣдный чижикъ, давно ли ты по жердочкамъ порхалъ?».

Нельзя было не видѣть, какъ дѣти были довольны и счастливы, что отличились на экзаменѣ; и нельзя было безъ удовольствiя и веселой улыбки смотрѣть на нихъ со стороны. По окончанiи испытанiя и уже вышедши изъ залы въ сопровожденiи счастливыхъ воспитанницъ, Преосвященный вдругъ захотѣлъ испытать ихъ еще по Русской Грамматикѣ, которую онъ сначала опустилъ по видимому безъ вниманiя; но дѣти не сконфузились и на этомъ предметѣ. Пребойко отвѣчали они о частяхъ рѣчи, склоняли и проч... а нѣкоторыя отчетливо разбирали даже цѣлыя фразы. Можно ли было, говоря по совѣсти, не порадоваться и не полюбоваться на все это, особенно если взять въ расчетъ, что дѣвочки наши неучились и полныхъ полгода? Нельзя здѣсь пройти молчанiемъ того усердiя и такта, съ какимъ почтенная цачальница Училища Александра Ильинична Березовская умѣла въ такое короткое время и такъ прекрасно выдержать и приготовить нашихъ малютокъ, которыя поступили на ея руки совершенными почти дичками. И Преосвященный, какъ видно было, вполне остался доволенъ и управленiемъ и наставниками и воспитанницами училища. Въ заключенiе торжества дѣвочки пропѣли общимъ хоромъ канточку:

Вотъ день прошелъ, благодаренье
Воздамъ я Господу Творцу;
Мое Онъ приметъ приношенье
И сердца чистую мольбу и проч...

и наконецъ пропѣть самими же воспитанницами гимнъ «Боже Царя храни». Съ неподдѣльною дѣтскою веселостію распростились дѣвочки съ Архипастыремъ, принявъ отъ него святительское благословеніе.

Я рассказалъ по порядку все, какъ было, нисколько не преувеличивая дѣла и не раскрашивая его. Мнѣ остается только—во первыхъ поздравить наше епархіальное духовенство, для дочерей котораго, рукою преосвященнаго Владыки нашего открыто и на первыхъ же порахъ такъ прекрасно организовано училище,—а во-вторыхъ сдѣлать еще одно маленькое замѣчаніе. Доводится иногда слышать два совершенно противоположныя мнѣнія объ нашемъ женскомъ Училищѣ. Одни (бол. частію свѣтскіе люди) говорятъ, что оно слишкомъ высоко поставлено и слишкомъ изящно обставлено для той цѣли, какая должна бы имѣться въ виду при воспитаніи духовныхъ дѣвицъ, начинающихся для той же сельской жизни, среди которой онѣ росли дома до поступленія въ училище. Другіе (бол. частію духовные) на какомъ то странномъ основаніи думаютъ иногда, будто въ нашемъ училищѣ учатъ только—тому, чему и дома, въ селѣ можно выучить дѣвушекъ. Въмѣсто всякихъ опроверженій и длинныхъ разсужденій—для меня, мнѣ кажется, достаточно будетъ сказать, послѣ всего, что я сказалъ объ экзаменѣ, что тѣ и другіе сильно ошибаются.

М. Х.

Нѣсколько дополнительныхъ словъ къ извѣстіямъ о присоединившихся къ церкви старообрядческихъ епископахъ.

Въ 25 № Современной Лѣтописи г. Н. Субботинъ, нашъ зоркій наблюдатель за расколомъ, пишетъ : въ № 137 *Московскія Вѣдомости* извѣстили читателей о совершившемся 13-го числа прошедшаго іюня мѣсяца присоединеніи къ единовѣрію двухъ старообрядческихъ епископовъ съ тремя другими лицами расколыничьей іерархіи. Въ вышедшей вскорѣ послѣ того пятой книжкѣ *Русскаго Вѣстника*, въ девятой статьѣ «О современныхъ движеніяхъ въ расколѣ» мы сообщили нѣсколько краткихъ свѣдѣній о присоединившихся и особенно старались показать, какое важное значеніе для старообрядчества должно имѣть уклоненіе отъ раскола такихъ лицъ, какъ Онуфрій, Пафнуцій и прочіе, составляющіе ихъ братство. Что наши соображенія въ этомъ отношеніи не лишены основательности, на это мы намѣрены представить теперь нѣкоторыя новыя доказательства.

Въ половинѣ прошедшаго мая мѣсяца, когда дѣло о присоединеніи старообрядческихъ епископовъ еще только приближалось къ своему рѣшенію, пришлось намъ писать въ Бессарабію, къ одному изъ нашихъ старообрядческихъ корреспондентовъ. Зная, что онъ имѣлъ случай однажды (конечно въ 1861 г.) встрѣтиться и бесѣдовать съ Пафнуціемъ, мы извѣстили его о рѣшительномъ намѣреніи послѣдняго вмѣстѣ съ нѣкоторыми преданными ему братьями, которыхъ, однакоже, не назвали по имени, оставить расколъ и присоединиться къ православной церкви. Мы выражали надежду, что нашъ корреспондентъ, чело-

вѣкъ весьма здравомыслящей, приметъ съ удовольствіемъ это извѣстіе и послѣдуетъ доброму примѣру Пафнутія. На сихъ дняхъ мы получили отъ него въ отвѣтъ, между прочимъ, слѣдующія замѣчательныя строки: «Когда дошелъ «я въ письмѣ вашемъ до извѣстнаго мѣста, гдѣ вы пи- «шете объ отцѣ Пафнутіи Овчинниковѣ, въ то время мною «овладѣла какая-то таинственная радость, и еще что-то «такое необъяснимое, такъ что у меня невольно выступи- «ли на глазахъ слезы, и я мысленно возблагодарилъ Бо- «га за его превеликую къ намъ милость, что Онъ не «оставилъ насъ своимъ милосердіемъ и показалъ намъ «путь святой истины, ведущій въ царство небесное. Это «еще болѣе дало мнѣ твердости быть убѣжденнымъ въ «истинѣ православной церкви. Ибо я объ отцѣ Пафнутіи «всегда имѣлъ хорошее мнѣніе, какъ о человѣкѣ хорошо «понимающемъ Священное Писаніе. Слѣдовательно, если «такой человѣкъ, и притомъ съ такимъ братствомъ (какъ «я могъ это замѣтить изъ тайной мысли, высказанной вами «въ книжкѣ о *современныхъ движеніяхъ въ расколѣ* (1) «признаютъ истину на сторонѣ православной церкви: «то намъ не нужно ни о чемъ и спрашивать»... Далѣе корреспондентъ нашъ припоминаетъ о своей встрѣчѣ съ Пафнутіемъ въ Опчакракѣ, и о чемъ въ то время имѣлъ съ нимъ бесѣду. Въ концѣ письма онъ пишетъ о себѣ, что и объ немъ; объ его намѣреніи оставить расколъ,

(1) Противъ этихъ словъ въ письмѣ сдѣлана выноска: «Если и уга- дываю, то эти лица суть слѣдующія: 1) Онуфрій, 2) Филаретъ, 3) Іоасафъ и, пожалуй, еще Иларіона можно включить сюда,—а больше незнаю». Нашъ корреспондентъ основывался въ своихъ догадкахъ только на сказанномъ объ упомянутыхъ лицахъ въ нашей VIII статьѣ «О современныхъ движе- ніяхъ въ расколѣ» (изданной отдѣльною книжкой),—и, какъ видятъ чита- тели, ошибся только относительно Иларіона, о которомъ и самъ впрочемъ сказалъ нерѣшительно: *пожалуй еще Иларіона можно включить сюда.*

распространились слухи въ мѣстечкѣ, гдѣ живетъ онъ: «передали обо мнѣ епископу Васлуйскому, а онъ обѣщался передать Аркадію Славскому, чтобы тотъ написалъ мнѣ увѣреніе: пріятно будетъ посмотрѣть, что-то они мнѣ напишутъ!»

Вотъ какъ принялъ извѣстіе о намѣреніи Пафнутія присоединиться къ церкви одинъ изъ здравомыслящихъ старообрядцевъ, имѣвшій случай только однажды въ жизни видѣться и говорить съ нимъ: онъ плачетъ отъ радости, онъ благодаритъ Бога за такое утѣшительное событіе, онъ выражаетъ мысль, что за такими людьми, какъ Пафнутій и Онуфрій, можно несомнительно слѣдовать... Смѣемъ надѣяться, что найдется не мало старообрядцевъ, столь же здравомыслящихъ, какъ уважаемый нами нашъ корреспондентъ, и еще болѣе, нежели онъ, знакомыхъ съ Пафнутіемъ и Онуфріемъ, которые съ такими же чувствами прочтутъ извѣстіе о совершившемся уже присоединеніи къ святой церкви раскольничьихъ епископовъ, священноиноковъ и священно-діаконовъ, извѣстіе теперь облетѣвшее, безъ сомнѣнія, всѣ края православной Руси.

Но несравненно большее вліяніе должны произвести на старообрядцевъ личныя бесѣды и объясненія съ ними самихъ обратившихся, которые никому изъ приходящихъ не отказываютъ въ свиданіи. Не проходитъ дня, чтобы въ кельяхъ Чудова монастыря, гдѣ живутъ доселѣ присоединившіеся, не явилось для бесѣды съ ними по нѣскольку старообрядцевъ, — и между ними, можетъ быть, такихъ, которые отъ роду не входили въ ограду православной обители. Изъ этихъ многочисленныхъ свиданій нельзя не упомянуть объ одномъ, которое, по нашему мнѣнію, должно имѣть особенную важность и не останется безъ добрыхъ послѣдствій.

Въ послѣднихъ числахъ іюня прибылъ въ Москву инокъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ *Пруссаго*, — челоѣкъ не менѣе знаменитый въ старообрядствѣ, какъ и соименникъ его Павелъ Австрійскій, или Бѣлокриницкій (основатель липованской іерархіи), а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ гораздо болѣе замѣчательный и достойный уваженія, нежели этотъ послѣдній. Онъ принадлежитъ къ сектѣ безпоповщинской; но путемъ постоянныхъ и долгихъ размышленій выработалъ себѣ особыя убѣжденія, которыми рѣзко отличается отъ всѣхъ послѣдователей безпоповщины. Съ ранней молодости приобрѣлъ онъ наклонность къ занятіямъ религіознымъ: молитвѣ, чтенію книгъ духовнаго содержанія и размышленіямъ, въ тишинѣ уединенія, о предметахъ вѣры; для безпрепятственнаго удовлетворенія этимъ своимъ стремленіямъ онъ приобрѣлъ въ Пруссіи, въ одной пустынной мѣстности, небольшую часть земли, основалъ здѣсь маленькую киновію и съ немногочисленнымъ своимъ братствомъ проводитъ весьма строгую жизнь, въ постѣ, безмолвіи и размышленіи, во всей строгости исполняя правила «внутренняго дѣланія». Изъ этихъ то уединенныхъ размышленій и вынесъ онъ убѣжденіе, что истинная церковь Христова, по непреложному обѣтованію ея Божественнаго Основателя, *должна существовать* на землѣ неизмѣнно, и ни на одно мгновеніе не прекращаясь, до самаго скончанія міра, и слѣдовательно *существуетъ непременно*; но ни въ обществѣ поповщинскомъ, ни въ самомъ безпоповщинствѣ признаковъ истинной церкви Христовой онъ не находилъ; относительно церкви православной онъ также не могъ побѣдить нѣкоторыхъ сомнѣній; поэтому заключалъ онъ, нужно молить Бога, чтобъ открылъ гдѣ именно находится теперь эта, необходимо существующая, истинная церковь Христова, дабы ей

послѣдовать. Такому ученію, которое, очевидно, выходитъ изъ ряда всѣхъ, существующихъ въ старообрядствѣ, нельзя отказать въ строгой послѣдовательности, а самому Павлу въ искренности его усилій отыскать истину: это и есть тѣ качества, которыя ставятъ его много выше бѣлокриницкаго Павла, такъ какъ ихъ-то именно не доставало этому послѣднему, который для поддержанія своего любимаго старообрядчества и созданной имъ іерархіи способенъ былъ прибѣгать къ сознательной лжи и обману (1).

Первый разъ Пафнутій видѣлся съ Павломъ въ 1852 году въ то самое время, когда, будучи занятъ разными вопросами и сомнѣніями относительно дѣйствительности и правильности раскольниковъ іерархіи, прибылъ въ Бѣлюю-Креницу къ австрійскому Павлу за рѣшеніемъ этихъ сомнѣній и вопросовъ: ему желательно было знать мнѣніе объ этомъ предметѣ и Павла прусскаго. И это первое свиданіе съ нимъ осталось уже очень памятно для Пафнутія (1). Другое, гораздо болѣе замѣчательное сви-

(1) Такъ напримѣръ въ своей «третьей части церковной исторіи» онъ самъ сочинилъ цѣлый небывалый разговоръ Павла Коломенскаго съ преосвященнымъ Никономъ, который выдалъ за сочиненіе, основанное на древнихъ несомнительныхъ сказаніяхъ; и это дѣлалъ Павелъ съ вѣдома старшей бѣлокриницкой братіи, которая, какъ и онъ самъ, не только извиняла такой поступокъ ревностью о пользахъ раскола, но даже видѣла въ немъ со стороны Павла особенную заслугу.

(2) Не лишнимъ считаемъ замѣтить здѣсь, что въ томъ же году Павелъ прусскій представилъ бѣлокриницкимъ инокамъ (именно Онуфрію) свое сочиненіе о іерархіи, направленное противъ бѣглопоповства и противъ австрійскаго священства, сочиненіе весьма основательно и сильно написанное. Въ отвѣтъ на это сочиненіе Павелъ австрійскій составилъ книгу: *Преніе съ безпоповцемъ* (книга состоитъ изъ десяти посланій къ безпоповцу). Здѣсь Павелъ собралъ все что могъ въ защиту австрійской іерархіи и книга его дѣйствительно пользуется у почитателей этой іерархіи

даніе между ними происходило въ Москвѣ, въ 1858 году, когда Пафнутій былъ уже епископомъ коломенскимъ и упрочилъ за собою славу замѣчательнаго проповѣдника и поборника раскола. Обоиъ, и Павлу, и Пафнутію, желательно было побесѣдовать серьезно о раздѣлявшихъ ихъ спорныхъ вопросахъ; не менѣе желали быть свидѣтелями пренія двухъ славныхъ учителей и московскіе представители обѣихъ сектъ (поповцы и безпоповцы). Въ назначенномъ домѣ дѣйствительно собралось значительное общество раскольничьихъ начетчиковъ и, при довольно торжественной обстановкѣ, предъ положенными на аналоѣ евангелиемъ (отъ поповцевъ) и иконой (отъ безпоповцевъ) Павелъ и Пафнутій открыли собесѣдованіе: цѣлую длинную октябрьскую ночь, продолжалась ихъ бесѣда. Тогда-то Павелъ, къ великому огорченію нѣкоторыхъ изъ безпоповцевъ, высказалъ прямо свои убѣжденія относительно непрестающаго существованія на землѣ священной іерархіи и божественной жертвы. Особенно замѣчательною чертой этого многимъ памятнаго состязанія было то, что оба собесѣдника старались соблюсти какъ можно болѣе порядка въ преніи, заботились не о побѣдѣ надъ противникомъ, а о полномъ и безпристрастномъ раскрытіи и рѣшеніи предлагаемыхъ вопросовъ, вообще вели бесѣду великимъ уваженіемъ. Но всѣхъ возвращеній Павла прусскаго онъ не рѣшилъ въ ней: поэтому, изъ опасенія, чтобъ кто-нибудь не увлекся ученіемъ прусскаго Павла, Онуфрій почелъ за полезнѣйшее предать сожженію самое его сочиненіе о *іерархіи* что, къ сожалѣнію и исполнилъ. Замѣчательно, что сочиненіе это не было даже и показано Пафнутію: ему былъ данъ только отвѣтъ на него (т. е. *десять посланій*) составленный Павломъ австрійскимъ (новый образецъ честности этого послѣдняго). Чтеніе этихъ посланій (изъ нихъ особенно важно 6-е) и особенно устныхъ бесѣдъ съ австрійскимъ Павломъ и сдѣлали Пафнутія на время горячимъ защитникомъ блюкриницкой іерархіи.

искренно и честно, не прибѣгая къ словоизвитію и разнымъ лукавымъ уловкамъ, якоже есть обычай *нѣкимъ* изъ раскольниковыхъ начетчиковъ... Даже присутствовавшіе на преніи старообрядцы не могли не оцѣнить этихъ похвальныхъ качествъ, столь рѣдко встрѣчаемыхъ въ преніяхъ раскольниковъ; еще болѣе цѣнили ихъ сами состязавшіеся; они разстались съ полнымъ другъ къ другу уваженіемъ; тогда же сдѣлано было ими взаимное предложеніе удалиться куда нибудь на безмолвіе, чтобы вмѣстѣ заняться точнѣйшимъ изслѣдованіемъ возбужденныхъ вопросовъ; Павелъ именно предлагалъ Пафнутію для этой цѣли уѣхать съ нимъ въ Пруссію, въ его пустынную киновію; Пафнутій же съ своей стороны предлагалъ Павлу остаться для этого въ Москвѣ. Ни то, ни другое предложеніе приняты не были; но, разставаясь, они сдѣлали условіе, что каждый изъ нихъ въ своемъ мѣстѣ будетъ заниматься предположеннымъ дѣломъ. Съ 1860 года Пафнутій дѣйствительно посвятилъ себя уединенію, чтобы заняться тщательнѣйшимъ обсужденіемъ основныхъ вопросовъ касательно раскола и особенно раскольниковъ иерархіи. Читателямъ отчасти извѣстно уже, что путемъ этихъ-то уединенныхъ изслѣдованій онъ пришелъ къ убѣжденію въ истинѣ православія, — и вотъ, когда Павелъ прусскій прибылъ на сихъ дняхъ въ Москву, его встрѣтили здѣсь самую свѣжею и по преимуществу занимавшею московскихъ старообрядцевъ новостью, что Пафнутій оставилъ расколъ и перешелъ въ церковь. Понятно, какое впечатлѣніе должна была сдѣлать на Павла эта новость и какъ естественно было съ его стороны желаніе новаго свиданія съ Пафнутіемъ, чтобы получить отъ него самого объясненіе тѣхъ побужденій, по которымъ онъ рѣшился сдѣлать такой существенный переворотъ въ своей жизни.

Замѣчательно, что прибытіемъ Павла въ Москву и его намѣреніемъ имѣть бесѣду съ Пафнутіемъ пожелали воспользоваться и главные старообрядческіе начетчики: противопоставивъ Пафнутію такого сильнаго противника, какъ Павелъ, они надѣялись, вѣроятно, быть свидѣтелями если не пораженія его, то по крайней мѣрѣ не малыхъ затрудненій, которыя они легко огласили бы полнымъ торжествомъ раскола. Двое изъ самыхъ главныхъ представителей старообрядческой образованности, Иларіонъ (авторъ *Окружнаго Посланія*) и Семень Семеновъ (знаменитый совопросникъ раскольниковъ), дѣйствительно, заявили о своемъ желаніи присутствовать при бесѣдѣ Павла съ Пафнутіемъ. Мы не станемъ дѣлать никакихъ предположеній, которыми оба они (Иларіонъ и Семень) руководствовались въ настоящемъ случаѣ, тѣмъ болѣе что эти побужденія, какъ мы увѣрены, у того и у другаго не одни и тѣ же (ибо великое различіе между Иларіономъ и Семеномъ Семеновичемъ); но не можемъ не сдѣлать здѣсь одного замѣчанія: не странно ли, что эти два человѣка, давніе собесѣдники Пафнутія, всегда имѣвшіе къ нему свободный доступъ, не рѣшились доселѣ сами собою, наединѣ, повидаться и поговорить съ нимъ о предметахъ самой существенной важности и спѣшать воспользоваться прибытіемъ чужаго человѣка, послѣдователя безблагодатной, богопротивной (какъ выражаются они) безпоповщинской секты, чтобы быть свидѣтелями его пренія съ Пафнутіемъ? Можетъ даже съ тайною надеждой быть свидѣтелями его побѣды надъ Пафнутіемъ? Думаемъ, что они не упрекнуть насъ въ непослѣдовательности, если мы выведемъ отсюда заключеніе, что видно сами они чувствуютъ себя недостаточно сильными, чтобы защищать противъ Пафнутія свое дѣло...

Какъ бы то ни было, только одинъ изъ вліятельнѣйшихъ членовъ московскаго безпоповщинскаго общества явился къ Пафнутію съ предложеніемъ отъ Павла устроить свиданіе и бесѣду, при чемъ объяснилъ ему, что при этомъ свиданіи желаютъ присутствовать и просятъ на то позволенія Иларіонъ и Семень Семеновъ. Само собою разумѣется, что Пафнутій выразилъ полное согласіе удовлетворить всѣмъ ихъ желаніямъ, и чтобы нисколько не стѣснять свободы ихъ дѣйствій изъявилъ намѣреніе пріѣхать для свиданія во всякое мѣсто, какое имъ угодно будетъ назначить съ своей стороны; онъ только просилъ, чтобъ ему позволено было предварительно побесѣдовать сколько нибудь времени наединѣ съ Павломъ. Павелъ оцѣнилъ вполне эту искреннюю и, такъ сказать, деликатную готовность Пафнутія исполнить всѣ ихъ желанія: за искренность онъ отплатилъ ему искренностью съ своей стороны. 2-го Юля часа въ четыре вечера, въ ограду Чудова монастыря вошелъ средняго роста человѣкъ, въ длинномъ балахонѣ, изъ грубаго мужицкаго сукна, подпоясанный толстымъ кушакомъ; но въ этомъ бѣдно одѣтомъ человѣкѣ, по его блѣдному изнуренному лицу, съ тонкими чертами и съ умнымъ проницательнымъ взоромъ, никто не призналъ бы простаго крестьянина: это былъ Павелъ. Онъ самъ, ни чѣмъ не стѣсняясь, пришелъ въ Чудовъ, чтобы видѣться съ Пафнутіемъ. Теперь еще не время передавать подробности этого весьма замѣчательнаго свиданія, которое продолжалось не менѣе пяти часовъ. Мы замѣтимъ только, что по зрѣломъ обсужденіи дѣла самъ Павелъ не нашелъ полезнымъ, чтобы помянутыя выше лица присутствовали въ качествѣ любопытствующихъ свидѣтелей при его искренней бесѣдѣ въ Пафнутіемъ, и что онъ простился съ этимъ послѣднимъ на сей разъ еще

болѣ побратски, нежели въ прежнее время. Нѣтъ сомнѣнія, что это свиданіе не останется безъ послѣдствій, и во всякомъ случаѣ оно служить яснымъ свидѣтельствомъ того, какъ занято старообрядческое общество совершившимся 23-го Іюня событіемъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ.—Объявленія.

Часть неофициальная:—Отвѣты на вопросы св. Анастасія Синаита.—Постъ (по ученію св. Отцевъ).—Св. Преображеніе Господа нашего Иисуса Христа.—Экзаменъ въ училищѣ двѣицъ Духовнаго званія.—Нѣсколько дополнительныхъ словъ къ извѣстіямъ о присоединившихся къ церкви старообрядческихъ епископахъ.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено Цензурою. Іюля 30 дня 1865 года.

Губ. г. владимірѣ.

въ типографіи АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

