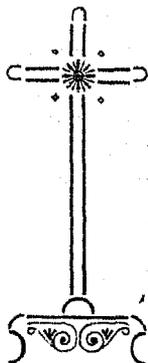


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ  
XXXIII-я.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ  
XXXIII-я.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



16-го Августа

№ 16-й

1907 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу декабря 1906 года пожаловать медалями съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству для ношенія на шею: *золотою на Владимирской лентѣ*—старосту единовѣрческой церкви г. Астрахани, временнаго купца, изъ крестьянъ, Павла Склянина; *серебрянными на Станиславской лентѣ*—старосту церквей гор. Астрахани: Ильинской—мѣщанина Льва Злобина и Входаіерусалимской—2-й гильдіи купца Ивана Бѣлова; *для ношенія на груди на Аннинской лентѣ*—старосту церкви с. Началова, Астраханскаго уѣзда, крестьянина Антона Ключникова; *серебрянными на Александровской лентѣ*—учительницѣ церковно-приходскихъ школъ: села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, Ольгу Леторову, г. Енотаевска Аноису Смирнову, и села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, Екатерину Литовскую; *на Аннинской лентѣ*—попечителя церковно-приходской школы въ слободѣ Капустиномъ-Яру, Царевскаго уѣзда, отставнаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ Артемія Лав-

ренцова; на *Станиславской лентѣ*: попечителя школы грамоты посада Бертюль, Астраханскаго уѣзда, мѣшанина Якова Григорьева и крестьянина Петра Лопатина.

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### 1)  Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на *священническія вакансии*: къ Чилгирской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Абганерова, того же уѣзда, Николай Семченковъ, 8 августа; въ село Торговое, Черноярскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Солодникахъ, того же уѣзда, священникъ Меѳодій Меликовъ, 10 августа; въ село Пришибъ, Енотаевскаго уѣзда, діаконъ села Карантиннаго (Хохладкое тожъ), Астраханскаго уѣзда, Павелъ Перфиловъ, 13 августа.

б) На *діаконскую вакансію* въ село Водяное, Царев. уѣзда, учитель церковно-приходской школы пос. Чулпана, Астрахан. уѣзда, Василій Борисовъ, 13 августа.

в) На *псаломщическую вакансію* въ село Хошеутово, Енот. уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, учитель школы грамоты Іоаннъ Шерстневъ, 10 августа.

Перемѣщены на *діаконскія вакансии*: къ Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинки, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Солодовки, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ Зайкинъ, 3 августа; въ с. Пролейку, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Житкура, того же уѣзда, Феодоръ Мудровъ, 10 августа.

Принять въ *духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика Троицкой церкви слоб. Капустиноярской, Царевскаго уѣзда, Иванъ Добрынченко, 2 августа.

Утверждены въ *должностяхъ церковныхъ старостъ*: Петро-Павловской церкви пос. Черемухи, приписной къ Красноярскому собору, казакъ Михаилъ Щербаковъ, 31 іюля; станицы Казачебугровской, Астрах. уѣзда, урядникъ Алексѣй Татарниковъ, 2 августа; села Самоздѣлки, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Соколовъ, 10 августа.

Уволены: а) за *штатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ села Чапурниковъ, Чернояр. уѣзда, Маркель Юштинъ, 1 августа.

б) Отъ *исправленія псаломщическихъ обязанностей* въ селѣ Терновой-Валкѣ, Царевскаго уѣзда, Николай Тифловъ, согласно прошенію, 3 августа.

Исключенъ изъ списковъ за смерть священникъ Чилгирской миссіонерской церкви, Черноярскаго уѣзда. Адрианъ Вербовой, 7 августа.

2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣстъ                          | По штату<br>положено |       |       | Домъ для по-<br>двѣжащ. лица | Жалованье      |                           | Земли для причта               |                             | Прихожанъ<br>православн.<br>обою пола | Раскормленн.<br>обою пола | Расстояние<br>верстъ отъ<br>Губер. гор. |
|--|----------------------|-------|-------|------------------------------|----------------|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|
|  | Свящ.                | Дiak. | Исал. |                              | Казен.         | Общ.                      | Пахот.                         | Сѣнок.                      |                                       |                           |   |
| <b>Священническое</b>                          |                      |       |       |                              |                |                           |                                |                             |                                       |                           |   |
| Черноярскомъ соборѣ                            | 1 пр.                |       | 1     | 2 Церк.                      | —              | —                         | —                              | —                           | 4355                                  | 31                        | 252                                     |
| Діаконскія                                     | 1 св.                |       |       |                              |                |                           |                                |                             |                                       |                           |   |
| Въ селахъ: Каранти-<br>номъ Астрах. губерніи . | 1                    | 1     | 1     | 1 Церк.                      | —              | 36 р.                     | —                              | 51 дес.<br>1900 кв.<br>саж. | 2349                                  | —                         | 9                                       |
| Чапурикахъ, Черн. у.                           | 1                    | 1     | 1     | 1 Общ.                       | 150 р.         | —                         | 49 дес.<br>пахот. и<br>сѣнок.  | 2092                        | 541                                   | 375                       |   |
| Обильномъ, Черн. уѣз.                          | 1                    | 1     | 1     | 1 Общ.                       | 150 р.         | —                         | 99 дес.<br>пах. и<br>сѣн.      | 2396                        | —                                     | 530                       |   |
| Садовомъ, Чернояр. у.                          | 1                    | 1     | 1     | 1 Общ.                       | —              | 100 р.                    | 99 дес.<br>пах. и<br>сѣн.      | 3064                        | —                                     | 420                       |   |
| Плодовитомъ, Черно-<br>ярскаго уѣзда . . . . . | 1                    | 1     | 1     | 1 Общ.                       | —              | 42 р.                     | 96 дес.<br>пах. и<br>сѣн.      | 2829                        | —                                     | 392                       |   |
| Абганеровѣ, Черн. у                            | 1                    | 1     | 1     | 1 Общ.                       | —              | —                         | 117 1/2 дес.<br>пах. и<br>сѣн. | 1842                        | —                                     | 490                       |   |
| Колобовкѣ . . . . .                            | 2                    | 1     | 2     | 1 Общ.                       | 35 р.<br>28 к. | —                         | 66 дес.<br>пах. и<br>сѣн.      | 3984                        | —                                     | 245                       |   |
| Ново - Николаевкомъ<br>при Параскевинской ц.   | 1                    | 1     | 1     | 1 Общ.                       | 150 р.         | —                         | 66 дес.                        | 3326                        | —                                     | 477                       |   |
| Солодовкѣ . . . . .                            | 2                    | 1     | 2     | 1 Церк.                      | —              | 150 р.<br>всему<br>причту | 99 дес.                        | 3863                        | —                                     | 348                       |   |
| Житѣурѣ . . . . .                              | 1                    | 1     | 1     | 1 Церк.                      | —              | —                         | 49 дес.                        | 3200                        | —                                     | 307                       |   |
| <b>Псаломщическое</b>                          |                      |       |       |                              |                |                           |                                |                             |                                       |                           |   |
| Въ сел.: Чапурикахъ                            | 1                    | 1     | 1     | кварт.<br>пособіе            | 100 р.         | —                         | 49 1/2 дес.<br>пах. и<br>сѣн.  | 2092                        | 2092                                  | 375                       |   |
| Солодникахъ . . . . .                          | 2                    | 1     | 2     | кварт.<br>пособіе            | —              | 40 р.                     | 99 дес.                        | 6674                        | —                                     | 313                       |   |
| Терновой Балки Ца-<br>ревскаго уѣзда . . . . . | 1                    | 1     | 1     | 1 Общ.                       | 110 р.         | 33 р.<br>33 1/2 п.        | 33 дес.<br>33 дес.             | 1707                        | —                                     | 500                       |   |

Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста въ отношеніи на имя Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 25 іюля 1907 года за № 916, изложилъ:

«По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги проводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при повѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить, не найдетъ ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургу, Очаковская улица, д. № 4—6.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: Настоящее отношеніе напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенства епархіи.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## БЕСѢДА СЪ БАПТИСТОМЪ

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 10).

Баптистъ сказалъ мнѣ: Докажите, кто первый сталъ дѣлать иконы?  
Я сказалъ баптисту: Иконы началъ дѣлать самъ Богъ Отецъ, который прежде всѣхъ вѣковъ родилъ Единороднаго Сына своего; апостоль Павелъ въ посланіи къ колоссянамъ пишетъ о Сынѣ Божіемъ, который есть образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари (Колос. 1, 15) и въ посланіи къ евреямъ апостоль говоритъ: „Сей будучи сіяніе славы, и образъ ипостаси Его“ (Евр. 1, 3). Итакъ, Единородный Сынъ Божій есть естественный образъ Бога Отца и во всемъ съ Нимъ сходный. Что Сынъ Божій являетъ въ себѣ Отца, это видно изъ отвѣта Господа апостолу Филиппу, который спросилъ Иисуса Христа: Господи! покажи намъ Отца и довольно для насъ. Иисусъ сказалъ ему: „столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій Меня, видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? Развѣ ты не вѣришь, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ?“ (Іоан. 14, 8—10). Второй образъ Божества—есть человекъ, ибо въ писаніи сказано: „сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію Нашему“. Образъ Бога въ человекѣ отражается не въ вещественномъ тѣлѣ, а въ глубинѣ человеческой души и ея силахъ. Богъ по своему существу невидимъ и душа человека невидима; Богъ единый по существу, но троицень въ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ и душа человека имѣеть: умъ, слово и дыханіе. Богъ самовластенъ, и душа человека одарена свободою, ибо свободно можетъ избирать доброе или худое. Богъ, по своему естеству, какъ Творецъ, властвуетъ надъ всѣми тварями небесными и земными, и человеку Онъ далъ власть владѣть надъ всѣми земными тварями; сказавши: „сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію Нашему“, Богъ присовокупилъ: „да владѣютъ они надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, и надъ звѣрами, и надъ скотомъ, и надъ всею землею, и надъ всѣми гадами пресмыкающимися по землѣ“ (Быт. 1, 26).

Итакъ, человѣкъ есть вторая икона Божества. Третій родъ иконъ есть книги священнаго писанія, которыя буквами изображаютъ слова, изъ которыхъ слагаются мысли, облакаемыя въ образы, ибо нашъ умъ, сколько бы онъ не усиливался, не можетъ выйти изъ круга тѣлесности, а священное писаніе отовсюду собираетъ слабые образы невидимыхъ вещей и представляетъ ихъ попятію нашего ума. Четвертый родъ иконъ есть изображеніе вещей, имѣющихъ совершиться, такъ: принесеніе Авраамомъ единственнаго сына своего Исаака въ жертву Богу прообразовало Сына Божія, пострадавшаго за искупленіе рода человѣческаго (Быт. 22, 10—17). Лѣстница, видѣнная Иаковомъ, купина, видѣнная Моисеемъ, става съ манной, ковчегъ завета, руно Гедсоново, гора, отъ которой отсѣлся камень безъ содѣйствія рукъ (Дан. 2) изображали Пресвятую Дѣву Марію, чрезъ которую Сынъ Божій соединился съ человѣчествомъ. Жезлъ Иакова, жезлъ Аароновъ прозябшій, жезлъ Моисеевъ, которымъ онъ совершилъ чудеса и раздѣлилъ Чермное море — прообразовали крестъ Христовъ, которымъ Онъ примирилъ человѣчество съ Божествомъ, убивъ вражду на немъ (Ефес. 2, 16). Мѣдный змій, сдѣланный Моисеемъ и выставленный на знамя, изображалъ Христа, вознесеннаго на крестъ.

Пятый родъ иконъ составляютъ изображенія мужей добродѣтельныхъ или порочныхъ, которыя служатъ назиданіемъ потомству, чтобы мы, взирая на эти изображенія, подражали добродѣтели и убѣгали порока. Самъ Іисусъ Христосъ показалъ примѣръ, изобразивъ свое пречистое лице на полотнѣ и послалъ его Авгарю, князю Эдесскому. Сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Спасителя въ первые сообщается у Моисея Хоренскаго, армянскаго историка (около 460 г.), жившаго до отдѣленія армянской церкви отъ вселенской. Писатель этотъ сообщаетъ даже и переписку Іисуса Христа съ Авгаремъ и между прочимъ замѣчаетъ: „это письмо передалъ Ананъ, посоль Авгаря, и вмѣстѣ образъ Спасителя, который находится въ городѣ Эдессѣ“ (Прибавл. къ Твор. св. Отцовъ. 1888 г. кн. 4, Критическій разборъ Оболенск. Изд. II, стр. 336—7, Церковная ист. Евагр. Схоласт. Кн. 4, гл. 26—27). Святой Іоаннъ Дамаскинъ о семъ же образѣ повѣствуетъ такъ: „Разсказывается же и нѣкоторая исторія, что когда царствовавшій въ Эдесскомъ городѣ Авгаръ послалъ живописца, чтобы онъ нарисовалъ похожій образъ Господа и когда живописецъ былъ не въ состояніи, по причинѣ сіявшаго блеска Его лица, то Господь самъ, приложивъ кусокъ матеріи къ своему божественному и животворящему лицу, напечатлѣлъ на кускѣ матеріи свой образъ и при

такихъ обстоятельствахъ послалъ это сильно желавшему Авгарю\* (Точ. излож. Прав. вѣр. св. Іоанна Дамаск. Кн. 4, гл. 16).

Баптистъ. Это сказаніе легендарное, выдуманное вашими старцами; если бы это чудо было въ дѣйствительности, то евангелисты или другіе апостолы не принуждены бы записать такое важнѣйшее чудо.

Я возражилъ баптисту: Сказаніе о нерукотворенномъ образѣ легендарнымъ считать нельзя, потому что этотъ образъ извѣстенъ былъ издревлѣ во всей вселенской церкви, какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Первый церковный историкъ Евсеній Памфила, хотя умолчалъ о нерукотворенномъ образѣ, но нерасположенію къ почитанію иконъ, такъ какъ онъ былъ полуаріанинъ, но о перепискѣ Спасителя съ Авгаремъ онъ упоминаетъ и приводитъ въ своей книгѣ письмо Авгара къ Спасителю и отвѣтъ Спасителя къ Авгарю. А что образъ Спасителя знали на востокѣ, какъ и на западѣ, свидѣтельствуется римскій папа Григорій, въ посланіи къ греческому императору Льву, гдѣ онъ говоритъ такъ: „Въ бытность Христа во Іерусалимѣ, Авгарь, тогдашній князь и владыка эдесскій, услышавъ о чудесахъ Христа, писалъ къ Нему посланіе, и Христосъ послалъ ему собственноручный отвѣтъ и святое славное изображение лица своего. Пошли же за этимъ нерукотвореннымъ образомъ и посмотри. Туда стекаются во множествѣ народы востока и приносятъ молитвы“ (Дѣян. 7 всел. соб., стр. 17). Это посланіе писалъ чловѣкъ, поставленный первымъ лицомъ въ западной церкви, римскій первосвященникъ, такому императору, который владѣлъ народами востока и запада; если бы сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Спасителя было не подлинное, то императоръ непремѣнно изобличилъ эту ложь; но соборъ Константинопольскій, созванный императоромъ Константиномъ Копронимомъ, сыномъ Льва, на отверженіе свят. иконъ, не опровергнулъ сказаніе о нерукотворенномъ образѣ.—Итакъ это сказаніе осталось въ своей силѣ. Вы еще сказали, что объ этомъ образѣ не упомянуто въ евангеліи и апостольскихъ посланіяхъ. Это произошло потому, что въ евангеліи записаны не все чудеса Христовы. Св. Іоаннъ пишетъ такъ: „Много сотворилъ Іисусъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей (Іоан. 20, 30), многое и другое сотворилъ Іисусъ, но если бы писать о томъ подробно, то думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ (Іоан. 21, 25). Чтобы христіане не презирали словесное ученіе апостоловъ и какъ къ письменному, такъ и къ словесному относились съ одинаковымъ благоговѣніемъ, св. апостолъ Павелъ говоритъ такъ: „Итакъ, братія, стойте

и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (II Посл. къ Тимеоса. 2, 15). „Завѣщаемъ же вамъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, удалаться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ“ (II къ Тимеоса. 3, 6). Тотъ же апостолъ, въ первомъ посланіи къ Тимеосу, пишетъ такъ: „О, Тимеосей! храни преданіе о тебѣ, отвращаясь негоднаго цустословія и прекословія лжеименнаго знанія (I Тим. 6, 20) и что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передавай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“ (II Тим. 2, 2). Вотъ какія заповѣди дали намъ св. апостолы объ устномъ преданіи. Теперь я спрошу васъ, имѣете ли въ своемъ домѣ портреты близкихъ знакомыхъ?

Баятистъ сказалъ: Имѣю.

Я еще спросилъ: Для чего вы имѣете ихъ въ своемъ домѣ?

Баятистъ отвѣтилъ: Мы имѣемъ ихъ для того, что они служатъ намъ напоминаніемъ о тѣхъ людяхъ, которыхъ мы любимъ.

Я. А Христа развѣ вы не любите?

Баятистъ отвѣтилъ: Очень любимъ.

Я сказалъ: Итакъ, почему же портреты родныхъ и близко знакомыхъ имѣть можно, а изображеніе Христа имѣть и чтить его вельзя, вѣдь оно напоминаетъ намъ Того, который пострадалъ нашего ради спасенія.

Одинъ и тотъ же предметъ можетъ быть добрымъ и недобрымъ; Моусей, по повелѣнію Божію, сдѣлалъ мѣднаго змія для того, чтобы ужаленный зміемъ человекъ, посмотрѣвъ на изображеніе мѣднаго змія, исцѣлился отъ болѣзни, причиненной жалою настоящаго змія (Числ. 21, 9), но когда евреи стали боготворить это изобраніе — кадили ему и называли его „Нехуштанъ“, то царь Езекиа разбилъ это изображеніе, какъ ведущее къ отвращенію отъ истиннаго Богопочитанія (IV Цар. 18, 3—4).

Баятистъ сказалъ: Многіе изъ вашихъ христіанъ иконы называютъ богами, а по этому ихъ и не слѣдуетъ имѣть, чтобы не вводить христіанъ въ соблазнъ идолослуженія.

Я возразилъ баятисту: Это дѣлаютъ люди, незнающіе истиннаго ученія православной церкви о почитаніи иконъ, но сама православная церковь въ лицѣ своихъ пастырей и ученыхъ писателей, отъ самыхъ временъ апостольскихъ и до нашихъ дней учила и учитъ, что иконы Господа Іисуса Христа, Его Пречистой Матери и святыхъ, какъ друзей Божіихъ, служатъ

къ воспоминанію дѣлъ Божіихъ и святыхъ Его. Этими и кончилась моя бесѣда съ баптистомъ.

Епарх. миссіонеръ Ал. Шаминъ.

---

## Преосвященный Епископъ Хрисанъ <sup>1)</sup>.

---

Преосвященный епископъ Хрисанъ (въ мірѣ Владиміръ Ретивцевъ) былъ сынъ священника Тверской епархіи. Родился въ 1832 году въ селѣ Эскѣ, Бѣжецкаго уѣзда, и первоначальное воспитаніе получилъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ и Тверской семинаріи. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1856 году, по первому разряду, онъ опредѣленъ былъ въ Костромскую семинарію учителемъ св. писанія. Въ Костромѣ же онъ принялъ монашеское постриженіе 29 сентября 1857 года; и въ слѣдующіе затѣмъ дни рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха. Въ сентябрѣ 1858 года іеромонахъ Хрисанъ перемѣщенъ былъ въ Казанскую духовную академію на должность бакалавра по классу основнаго и обличительнаго богословія. Здѣсь ему поручено было читать нравственное и пастырское богословіе, а также—заниматься переводомъ св. писанія. За отличное знаніе и усердное исполненіе своего дѣла—въ 1865 году онъ возведенъ былъ въ званіе экстраординарнаго профессора, и потомъ перемѣщенъ въ Петербургскую духовную академію на кафедру нравственнаго богословія. Здѣсь онъ исправлялъ множество различныхъ порученій,—исправлялъ должности помощника инспектора и ректора.

Въ архимандрита онъ возведенъ былъ въ 1866 году, а въ слѣдующемъ году опредѣленъ постояннымъ присутствующимъ

---

<sup>1)</sup> Статья эта принадлежитъ перу высокопресвѣщеннѣйшаго Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго Никанора, доктора богословія и представляетъ собою продолженіе его капитальнаго труда по исторіи Астраханской епархіи, помѣшеннаго на страницахъ Астрах. Еп. Вѣдомостей, за что редація Еп. Вѣд. приноситъ глубочайшую благодарность высокопресвѣщенному автору-земляку за его заботы о родной ему Астраханской епархіи.

членомъ Духовно-Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Затѣмъ былъ назначенъ ректоромъ С. Петербургской духовной семинаріи, и за отлично-усердную службу пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени (1862 г.) и св. Владимира 3 й степени (1872 г.). Не разъ онъ исполнялъ должность предсѣдателя Духовно-Учебнаго Комитета и лично потрудился надъ составленіемъ программъ преподаванія Закона Божія въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, за что ему выражена была признательность отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Насколько велика была популярность, его въ научномъ отношеніи, можно судить напримѣръ, по отзыву о его ученыхъ трудахъ одного изъ ординарныхъ профессоровъ Казанской духовной академіи, доктора богословія П. В. Знаменскаго. „Произведенія его, — говоритъ г. Знаменскій, — составляютъ въ нашей богословской литературѣ явленіе совершенно новое и оригинальное... Рѣдкое въ одномъ лицѣ соединеніе многосторонней богословско-философской эрудиціи съ историческою, абстрактнаго мышленія съ вѣрнымъ историческимъ тактомъ и истинно-художественнымъ талантомъ, изумительная ясность взглядовъ на самыя трудныя и темныя предметы и отсюда простота и живая популярность въ изложеніи, легкость въ разборкѣ и группировкѣ самыхъ затруднительныхъ массъ разнообразныхъ и сложныхъ фактовъ изъ области религіозной и философской исторіи, и при этомъ истинно-художественная тонкость и чуткость психологическаго анализа,—всѣ эти качества, которыя поражаютъ сразу, выдвинули его въ средѣ академическихъ преподавателей на первый планъ и сдѣлали его гордостью богословскаго курса академіи... Благодаря трудамъ преосв. Хрисанеа, въ преподаваніи философіи произошло полное обновленіе“... 1) и т. д.

Какъ велико было педагогическое вліяніе такого много-свѣдущаго преподавателя на воспитанниковъ, тотъ же профессоръ говоритъ: „и доселѣ живо помню я то поразительное впечатлѣніе, какое онъ произвелъ на насъ своими первыми лекці-

1) Проток. Каз. дух. вѣд. 1878 г. отъ 14 іюня.

ями“... 2). Одинъ изъ академическихъ слушателей предъ архимандритомъ Хрисанеомъ лично заявилъ: „— какъ профессоръ богословія, вы умѣли сдѣлать эту науку самою живою и глубокозатрагивающею пытливые умы студентовъ; какъ инспекторъ академіи, вы поставили эту должность не на формальныя, а на нравственныя начала и тѣмъ расположили насъ къ искренности и довѣрію“... 3).

Въ 1874 году декабря 29-го, архимандритъ Хрисанеъ хиротонисованъ во епископа Астраханскаго, и съ этого времени начинается его святительская или благодатно-животворная дѣятельность, о которой онъ выразилъ свой личный взглядъ, открыто заявленный передъ соборомъ всероссійской церкви, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:— „Всегда высокъ и труденъ подвигъ епископскаго служенія, потому что онъ есть служеніе высшимъ, духовнымъ цѣлямъ человѣческой жизни и притомъ сію также духовною, благодатною. Епископскій жезлъ есть символъ именно такой, не внѣшней, а духовно-благодатной силы и чисто нравственной власти. Но, не измѣняясь никогда въ существѣ своемъ, дѣятельность этой власти духовной то упрощается, то усложняется и расширяется вслѣдствіе вліянія жизни общественной, съ которою неизбѣжно связана жизнь вѣры и церкви. Умственное и нравственное состояніе народа и общества въ данное время такъ или иначе отражается и въ жизни церкви; перемѣны въ общественной жизни неизбѣжно порождаютъ новыя требованія и въ дѣятельности служителей вѣры, открываютъ въ ней новыя стороны, или указываютъ для нея новыя приемы. Таково именно наше время, обильное всякаго рода запросами и новыми требованіями, какъ въ жизни гражданской, такъ и въ жизни церковной“ 4).

Не удивительно— послѣ всего сказаннаго,— что Астраханская епархія встрѣтила столь просвѣщеннаго архипастыря съ великою радостію, и какъ человѣка, хорошо ей извѣстнаго. Эта его извѣстность,— повторяемъ,— приобрѣтена была, главнымъ образомъ, его необычайнымъ профессорскимъ талантомъ, которымъ

2) Ibid.

3) Некрол. Пресв. Хрисанеа: изъ рѣчи архимандр. Іосифа. (М. 1883 г.).

4) Ibid.

онъ блисталь не только передъ студентами, но и передъ Высочайшими особами, однажды его слушавшими въ Казанской духовной академіи проѣздомъ черезъ Казань <sup>5)</sup>. (Тогда онъ читаль лекцію о новоіудействѣ).

Изъ печатныхъ трудовъ его особенно извѣстна книга о протестантствѣ и три тома исторіи религій, за которые онъ возведенъ былъ въ почетные члены духовныхъ академій С.-Петербургской и Казанской и съ которыми мы считаемъ не лишнимъ нѣсколько ознакомить нашихъ читателей, для каковой цѣли приводимъ здѣсь выдержки изъ отзыва о послѣднемъ сочиненіи ординарнаго профессора Казанской духовной академіи, доктора-богословія М. Я. Красина

„Въ послѣднее время,—говорить почтенный профессоръ предъ Совѣтомъ Казанской духовной академіи 14 іюня 1878 года,—богословская наука получила дѣйный вкладъ въ замѣчательномъ произведеніи преосвященнаго Хрисанѳа (тогда уже епископа Нижегородскаго): „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“. Весьма обширное по объему, необыкновенно богатое по содержанію, въ высокой степени изящное по художественному изложенію—какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ, это произведеніе составляетъ капитальное приобрѣтеніе во всеобщей богословской литературѣ и дѣлаетъ великую честь нашей отечественной богословской наукѣ. Задача этого грандіознаго произведенія—показать историческій ходъ развитія религіознаго сознанія въ древнемъ мірѣ и его послѣдніе предѣлы—съ тѣмъ, чтобы доказать сверхъ-естественное происхожденіе христіанства силою небъяснимости его явленія обычнымъ путемъ историческаго процесса, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, указать и выяснить значеніе древнихъ религій по отношенію къ этой новой, неземной и вѣчной религіи. Эта задача въ высшей степени интересна и важна какъ съ положительной—догматической, такъ—и особенно—съ отрицательной—полемиической стороны; такъ какъ въ богословской наукѣ доселѣ не установился еще твердо взглядъ на язычество въ его отношеніи къ христіанству, не вполне выяснено значеніе перваго, какъ приготовленія къ

<sup>5)</sup> Ibid. См. рѣчь преемв. еписк. Мисанга.

послѣднему, и такъ какъ современная не только философія, но даже историческая и сравнительная филологическая наука своими новыми изслѣдованіями и открытіями силится поколебать убѣжденіе въ сверхъестественномъ происхожденіи христіанства и супранатуральномъ характерѣ всего библейскаго воззрѣнія вообще. Громадная, сложная и трудная задача работы понята авторомъ такъ широко и задумана по такому плану, какъ этого доселѣ не дѣлалось еще не только въ нашей отечественной, но и въ иностранной литературѣ... „Солидный трудъ нашего ученаго богослова-мыслителя, продолжаетъ далѣе профессоръ, представляетъ собою явленіе новое и самобытное какъ по замыслу, такъ и по его выполненію; его можетъ прототипировать только безсмертное твореніе блаженнаго Августина. — „De civitate Dei“. Объемистая задача, не смотря на ея полноту и сложность, разрѣшена въ такой мѣрѣ, какая только возможна при современномъ состояніи богословской и исторической науки, и выполнена одинаково отчетливо въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ и даже подробностяхъ. Религіи древняго міра излагаются имъ въ порядкѣ исторически-послѣдовательнаго развитія религіознаго сознанія. Самое изложеніе ихъ въ такой степени цѣльно и полно, что можетъ служить столько же для уясненія общаго хода исторіи религіознаго развитія, сколько и для обстоятельнаго знакомства съ каждою изъ религій въ отдѣльности. Содержаніе ихъ, — что особенно важно въ богословскомъ сочиненіи, — излагается по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, добытымъ наукою сравнительнаго языкознанія. Это по преимуществу надобно сказать о тѣхъ отдѣлахъ, гдѣ излагаются религіи Ирана и Египта“.

„По изложеніи всѣхъ исторически извѣстныхъ религій, нашъ даровитый изслѣдователь и богословъ излагаетъ библейское воззрѣніе ветхаго и новаго завѣтовъ, сопоставляя его со всѣмъ, что выработано религіознымъ сознаніемъ древняго міра. Въ томъ видѣ, какъ это сдѣлано искуснымъ въ учебныхъ работахъ авторомъ, т. е. съ тою цѣльностію и подробностію, съ какими онъ излагаетъ не только догматы, но и культъ съ его частностями, — это изложеніе должно быть признано новымъ въ богословской наукѣ. Изъ противоположенія съ язычествомъ въ

наилучшихъ его формахъ христіанство съ приготовленіемъ къ нему въ ветхозавѣтномъ вѣроученіи ярко выступаетъ, какъ религія абсолютво новая, возвышеннѣйшая, всеобъемлющая, неземная и вѣчная. Въ виду того новаго мнѣнія, будто еврейская религія уступаетъ религіямъ Ирана и Египта въ ученіи о безсмертіи души и будто ученіе объ этомъ предметѣ позднѣйшихъ ветхозавѣтныхъ книгъ заимствовано изъ религіи иранской, авторъ, сопоставляя библейское воззрѣніе съ языческимъ, особенно полно и внимательно разсматриваетъ и научно рѣшаетъ этотъ весьма трудный и важный вопросъ. Въ интересахъ вполне научнаго рѣшенія своей задачи почтенный авторъ не останавливается на одномъ сопоставленіи библейскаго воззрѣнія съ вѣрованіями древнихъ религій, хотя изъ этого сопоставленія весьма ясенъ выводъ, что христіанство несравненно выше всѣхъ языческихъ религій и не изъ нихъ произошло:—онъ анализируетъ далѣе новѣйшее мнѣніе, будто оно произошло или могло произойти изъ смѣшенія языческихъ вѣрованій, а именно—изъ смѣси семитическихъ воззрѣній съ арійскими, что первоначально произошло въ александрійской школѣ. Этотъ чрезвычайно важный вопросъ въ той формѣ, какъ онъ поставленъ нынѣ наукою, разобранъ авторомъ во всей подробности и разрѣшенъ вполне удовлетворительно. Разборъ Филонова воззрѣнія отличается особенною подробностію и ясностію въ сопоставленіи его съ общехристіанскимъ воззрѣніемъ и съ частностями догмата о лицѣ Искупителя. При этомъ у почтеннаго нашего изслѣдователя-богослова особенно выдается то, что онъ не только доказываетъ, что изъ указаннаго смѣшенія не могло произойти христіанства, такъ какъ самаго смѣшенія въ томъ смыслѣ, какой ему придаютъ, не было, но и указываетъ,—откуда и какимъ образомъ выродились идеи о Логосѣ у Филона и мессіанскіе планы языческихъ религій. Чуткій и внимательный нашъ ученый находитъ, что все это образовалось въ язычествѣ—логически необходимо изъ ложныхъ религіозныхъ началъ, и по самому происхожденію и значенію чуждо началамъ христіанства“.

„Послѣ этого, въ формѣ выводовъ изъ всего изслѣдованія, излагается опредѣленный и обоснованный на самомъ новоза-

вѣтномъ ученіи взглядъ на язычество и его исторію въ отноше-  
ніи къ христіанству. Авторъ не ограничивается, однако же,  
только указаніями новаго завѣта для ученія о язычествѣ, но  
хочетъ найти и указываетъ и церковное ученіе о немъ. Такова  
задача того отдѣла, который носитъ заглавіе: „Ученіе о язы-  
чествѣ отцевъ и учителей церкви“. Этотъ отдѣлъ, какъ и всѣ  
другіе, заключаетъ въ себѣ цѣльное и самостоятельное, хотя  
и не очень пространное, изслѣдованіе и стоитъ автору боль-  
шихъ трудовъ“.

„Въ заключеніе къ своему труду ученый богословъ нашъ  
указываетъ односторонности богословскихъ воззрѣній въ рѣше-  
ніи вопроса о язычествѣ, какъ они проявлялись до нынѣ въ  
католической и протестантской литературахъ, и съ свойствен-  
ной ему ученою прозорливостію намѣчаетъ исходъ для правиль-  
наго взгляда на вопросъ и — его рѣшеніе“<sup>6)</sup>).

Съ отзывомъ этимъ вполне солидарны доктора богословія,  
ординарные профессора Казанской духовной академіи И. Я.  
Порфирьевъ и, какъ мы уже видѣли, П. В. Знаменскій<sup>7)</sup>. По  
одному этому уже можно судить — насколько важны для духов-  
наго міра вообще всѣ изданныя произведенія преосвященнаго  
Хрисанеа и какъ полезно непосредственное ознакомленіе съ  
ними для каждаго интеллигентнаго человѣка<sup>8)</sup>).

Переходя къ святительской дѣятельности преосвященнаго  
Хрисанеа въ Астраханской епархіи, мы прежде всего скажемъ,  
что здѣсь онъ прославился какъ проповѣдникъ-импровизаторъ<sup>9)</sup>.  
Многіе изъ его проповѣдей были записаны и въ послѣдствіи от-  
печатаны въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, кото-

<sup>6)</sup> Проток. Каз. дух. акад. отъ 14 іюня 1878 года.

<sup>7)</sup> Ibid.

<sup>8)</sup> Къ сожалѣнію, означенное сочиненіе въ настоящее время представляетъ библио-  
графическую рѣдкость, напр., въ антикварномъ книжномъ магазинѣ въ Ригѣ продавалось  
по 75 руб. Какъ было бы полезно для богословской науки изданіе этого сочиненія вновь.

Прим. Ив. Л.

<sup>9)</sup> О проповѣднической дѣятельности Преосвящ. Еп. Хрисанеа въ Астр. Еп. Вѣд.  
за 1907 г. (№ 6—12) помѣщена подробная и обстоятельная статья магистра-богословія  
А. А. Соколова подъ заглавіемъ «Проповѣдническая дѣятельность преосвященнаго Хрисанеа  
(Ретивцева)», вышедшая и отдѣльнымъ изданіемъ.

Прим. Ив. Л.

рыи начали свое существованіе съ севтября мѣсяца 1875 года по его же инициативѣ.

Для ознакомленія съ его проповѣдническимъ даромъ, считаемъ не лишнимъ и не безъинтереснымъ привести здѣсь отрывокъ изъ рѣчи, произнесенной имъ при вступленіи въ Астраханскій кафедральный соборъ 20 февраля 1875 года.

„Вновь прибывшіе, говорилъ преосвященный, обращаясь къ паствѣ, — обыкновенно привѣтствуютъ тѣхъ, къ кому прибыли, выражая желаніе здоровья, этого перваго блага земной жизни. Привѣтствую и я васъ, пастыри и пасомые, братья и сестры; но къ обычному привѣту присоединяю нѣчто высшее и большее...

Я явился къ вамъ „о имени Господа“ и не за тѣмъ, чтобы принять участіе въ вашихъ обычныхъ житейскихъ занятіяхъ, а для того, чтобы быть руководителемъ вашей нравственной, духовно-благодатной жизни. Для меня всего важнѣе ваше нравственное благосостояніе, ваше душевное здоровье. Мнѣ нужно ваше сердце, вашъ невидимый, внутренній человекъ. Къ нему и обращаю я свои благожеланія, призывая на васъ благодать отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа“.

Выражая соотвѣтственно этому благожеланія, архипастырь продолжаетъ:

„Вотъ привѣтъ, съ которымъ я обращаюсь къ вашему чувству, ожидая отъ васъ сочувствія моимъ благожеланіямъ... Мнѣ, который явился для служенія вашему духу, особенно нужно это ваше сочувствіе...

Въ рукѣ моей жезлъ, но это не символъ власти насилующей, нудящей, или карающей. Нѣтъ, — это знакъ силы, охраняющей вѣрныхъ и собирающей ихъ во-едино, но — всегда и дѣйствующей исключительно на сердце и чувство. Его вручила мнѣ Благодать, а Духъ благодати есть духъ любви и единства. Его цѣли — всѣхъ и все призвать къ единству, нравственно объединить все человѣчество, всѣ племена и народы, и создать на землѣ единое царство Божіе. Моя власть исходитъ отъ власти того Вѣчнаго Архіерея, который Самъ Себя принесъ въ жертву за человѣчскій родъ и есть сама воплощенная любовь. Я

служитель религіи мира и любви, которая простерта на всѣхъ и на все“... и т. д.

Заканчивается рѣчь самымъ искреннимъ желаніемъ послужить дѣлу духовно-нравственнаго усовершенствованія паствы <sup>10)</sup>.

И дѣйствительно, преосвященный Хрисановъ не мало послужилъ для Астраханской епархіи въ этомъ направленіи; не мало сдѣлалъ полезнаго, въ трудахъ своихъ не щадя ни силъ, ни своего здоровья.

Такъ какъ со времени вступленія на кафедру архипастырства Астраханской епархіи преосвященнаго Хрисанова въ Астрахани основана своя собственная — епархіальная лѣтопись въ видѣ духовнаго органа печати — „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, то мы, въ продолженіи изложенія исторіи Астраханской епархіи, главнымъ образомъ, будемъ пользоваться этою лѣтописью, по возможности придерживаясь въ сообщеніи болѣе или менѣе выдающихся фактовъ хронологическаго порядка.

Прежде всего преосвященный Хрисановъ обратилъ свое вниманіе на отсутствіе въ нѣкоторыхъ селахъ Астраханской епархіи школъ.

Въ донесеніяхъ своихъ по этому поводу нѣкоторые изъ причтовъ указывали тогда на слѣдующія причины этого прискорбнаго явленія: I) Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ приходовъ причиною несуществованія школы служить, по словамъ священниковъ, „явная нерасположенность прихожанъ къ образованію“. Въ одномъ селеніи, по донесенію священника, прихожане не отдають дѣтей въ школу, несмотря на то, что со стороны мѣстной свѣтской администраціи предлагались имъ и матеріальныя средства къ содержанію школы

II) Чаше всего причиною отсутствія школъ служить недостатокъ средствъ къ открытію и содержанію ихъ, къ пріобрѣтенію учебныхъ пособій и на жалованье учителю.

III) Въ нѣкоторыхъ же приходоухъ члены причта не занимаются обученіемъ дѣтей, какъ сами говорятъ открыто, потому что прихожане за обученіе ихъ даютъ ничтожную плату. Этимъ же объясняется и то обстоятельство, что во многихъ селеніяхъ

<sup>10)</sup> Ibid.

обученіемъ дѣтей, вмѣсто членовъ причта, занимаются отставные солдаты и полуграмотные крестьяне.

Всѣ эти причины и обстоятельства, — говорить преосвященный Хрисанеъ въ своемъ предложеніи Астраханской духовной консисторіи отъ 1 іюля 1875 года, — далеко не таковы, чтобы, въ виду ихъ, можно было помириться съ такимъ печальнымъ явленіемъ, каково отсутствіе всякаго образованія въ народѣ и оставить заботу объ открытіи школъ.

1) Указывать на нерасположенность крестьянъ, какъ на причину отсутствія школы, значить — со стороны священниковъ — болѣе или менѣе обвинять себя въ недостаткѣ пастырскаго вліянія на народъ. Нерасположенность къ просвѣщенію есть нравственное зло, съ которымъ священникъ обязанъ бороться, — нравственный недостатокъ, объ уничтоженіи котораго онъ долженъ всемѣрно заботиться. И недостатокъ этотъ никогда нельзя признать неискоренимымъ при настойчивыхъ, разумныхъ убѣжденіяхъ со стороны священниковъ. Нерасположеніе къ просвѣщенію — обычное явленіе въ человѣкѣ неразвитомъ. Но людей, неспособныхъ къ нравственному развитію и къ воспріятію разумныхъ убѣжденій, не было и нѣтъ. И тамъ, гдѣ открыты школы, масса народа прежде также была нерасположена къ просвѣщенію. Съ другой стороны нѣтъ лицъ болѣе обязанныхъ содѣйствовать христіанскому просвѣщенію народа, какъ священники, на попеченіи которыхъ — души ихъ прихожанъ. Нѣтъ и иныхъ, по крайней мѣрѣ лучшихъ и болѣе дѣйствительныхъ, средствъ къ убѣженію народа въ пользѣ и необходимости образованія, какъ слово пастыря, который говоритъ отъ лица самой Церкви и во имя Св. Вѣры. Напрасно священники указываютъ при этомъ на необходимость содѣйствія мировыхъ посредниковъ и ожидаютъ приказовъ свѣтской власти. Они забываютъ, что они сами власть, и притомъ власть нравственная, слѣдовательно болѣе сильная. Въ этомъ сказывается издавна нажитая привычка — все свое служеніе ограничивать формальнымъ исполненіемъ обрядовъ, а всего прочаго ждать отъ свѣтской власти и ея принудительныхъ мѣръ. Не нужно забывать свое высокое пастырское достоинство

II) Труднѣе устанити другую причину отсутствія школъ — недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Но и это не невозможно. И въ этомъ отношеніи убѣжденіе въ пользѣ образованія много значить и много помогаетъ. Между прочимъ, съ цѣлію содѣйствія открытія школъ учреждены при церквахъ попечительства. Долгъ священника заботиться отъ открытія попечительства, и затѣмъ, при его посредствѣ, — о приобрѣтеніи средствъ къ учрежденію школы. Можетъ помогать этому и частная благотворительность, возбужденіе къ которой также составляетъ обязанность священниковъ. Часто къ тому же недостатокъ средствъ къ открытію школы, на который указываютъ прихожане, есть мнимый и объясняется просто безотчетною боязнію всякаго новаго сбора, даже ничтожнаго и несоединеннаго ни съ какимъ ошутительнымъ экономическимъ ущербомъ. Гораздо болѣе трагитъ нашъ народъ на свою, всѣмъ извѣстную, порочную склонность. Все и здѣсь сводится, главнымъ образомъ, къ необходимости разумнаго убѣжденія въ пользѣ школы.

Изъ своихъ личныхъ объясненій съ крестьянами, во время обзора епархіи, посвяляетъ преосвященный Хрисанвъ, я убѣдился, что народъ нашъ вовсе не такъ предубѣжденъ противъ школъ и что не такъ трудно склонить его къ пожертвованіямъ на образованіе, какъ это часто представляютъ. Тоже видно и изъ самыхъ донесеній причтовъ. Многіе изъ священниковъ пишутъ, что школы дониндѣ не было, потому что не предпринималось никакихъ мѣръ къ ея открытію; но теперь, вслѣдствіе убѣжденій съ ихъ стороны, прихожане обѣщаются собрать нужную для этого сумму и т. п.

III) Всего прискорбнѣе послѣднее обстоятельство, препятствующее развитію просвѣщенія въ народъ. Нельзя, конечно, требовать, чтобы духовенство трудилось безъ вознагражденія за труды. Нельзя не сожалѣть о томъ, что лица, которыя служатъ для общества представителями нравственныхъ началъ, руководятся или хотятъ руководиться въ своей дѣятельности исключительно практическими, матеріальными разсчетами. Чисто утилитарный взглядъ на жизнь и дѣятельность, такъ распространенный нынѣ, всего менѣе сообразенъ съ званіемъ и должно-

стію пастыря церкви. Съ такимъ взглядомъ на свою дѣятельность — онъ никогда далеко не достигнетъ своихъ цѣлей. Тѣмъ менѣе умѣстенъ такой взглядъ въ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія, которое стоитъ въ ближайшей, непосредственной связи съ прямою пастырскою дѣятельностію и служить однимъ изъ средствъ къ вліянію на народъ, такъ необходимому для пастыря. Къ тому же, не занимаясь обученіемъ дѣтей, члены причта ничего отъ этого не приобрѣтаютъ, потому что остаются праздыми. Во многихъ приходахъ Астраханской епархіи они не занимаются и обработкою земли. Много времени проходитъ въ совершенной праздыности. Кромѣ того, вельзя предполагать даже, чтобы прихожане остались надолго непризвательными къ учителямъ своихъ дѣтей. Сначала давая скудное вознагражденіе, а затѣмъ, видя успѣхи, по всей вѣроятности, они увеличили бы плату. Да она возрасла бы и сама собой при увеличеніи количества учениковъ. Наконецъ, члены причта могли бы испросить себѣ вознагражденіе и изъ церковныхъ суммъ. Разсчеты ихъ и въ этотъ отношеніи не вѣрны. А къ сожалѣнію, дѣйствительно, духовенство относительно школъ руководится только этими побужденіями. Замѣчено также, что священники ревностно занимаются школою въ тѣхъ приходахъ, которые относительно бѣдны; не жалуясь на затрудненія по этой должности отъ исполненія требъ и службъ, а въ болѣе богатыхъ приходахъ отказываются отъ учительства подъ предлогомъ сложныхъ священническихъ занятій, отдавая школу діаконамъ и причетникамъ. Случается, что священникъ, прежде занимавшійся въ школѣ, при переводѣ въ другой, лучшій приходъ, съ одинаковымъ количествомъ душъ, отказывается отъ должности учителя, потому очевидно, что не такъ, какъ прежде, вуждается въ средствахъ <sup>11)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

11) См. Астр. Еп. Вѣд. за 1875 г., № 1.

## Давнишняя заслуга Астраханской обители Покрова Пресвятыя Богородицы для страждущихъ въ годину губительныхъ болѣзней <sup>1)</sup>).

Во время чумы астраханской 1706—8 годовъ въ соседствѣ съ Покровскою пустынею, на Стрижевомъ бугрѣ, былъ учрежденъ «язвенный карантинъ» и монахи, бывая тамъ для напутствованія умирающихъ, перенесли заразу къ себѣ въ обитель: отъ «черной боли» 25 человѣкъ «померло»; затѣмъ, *въ саду Покровскаго монастыря* выдерживали карантинный срокъ разнаго званія лица, наконецъ, по заключенію медицинскихъ чиновниковъ рѣшено было всѣхъ здоровыхъ изъ братства, для ихъ же самихъ спасенія, размѣстить по другимъ мѣстамъ (въ прочіе монастыри), а по случаю приближенія зимняго времени больницу для чумныхъ, учрежденную на Стрижевомъ бугрѣ, дабы пустынь не осталась безъ всякой пользы, перевести въ оную для пребыванія больныхъ, подвергшихся заразѣ, гдѣ сіи несчастные въ холода могутъ быть успокоены и призрѣны съ лучшею удобностію. Синево пожертвованіе обители Покровской *для блага цѣлаго города* (Астрахани) не только не будетъ новымъ, въ Москвѣ случались подобныя примѣры, но еще какъ изображено въ указахъ, послужить памятникомъ «на поздныя времена» въ числѣ отличныхъ подвиговъ, оказанныхъ монашествомъ къ общимъ пользамъ. По одобреніи сихъ предположеній Государемъ Императоромъ, монахи и служители Покровской пустыни и были удалены *«отъ опасной обители»*, каковая предоставлена была для устройства въ ней городской, для страждущихъ извою, больницы <sup>2)</sup>).

Въ тяжелую годину губительной болѣзни, свирѣпствовавшей три лѣта, толпы народа и самъ епископъ Сильверстъ искали облегченія у усердной Заступницы рода христіанскаго—Божіей Матери подѣ Евпаторовомъ, а усопшихъ свозили на ближайшій бугоръ со Стрижевскаго карантинна, теперь именуемаго «Чумнымъ». Болѣе полугода монастырь

<sup>1)</sup> Земля околмонастырская поступила по заемному письму дьяка Василія Кучукова митрополиту Сампсону въ первый день апрѣля 1708 года и въ будущемъ 1908 году предстоить двухсотлѣтіе владѣнія оной обителью.

<sup>2)</sup> Указъ 1807 года декабря 1 дня № 1703 Духовной Консисторіи Игумену Покровскаго монастыря,

и былъ больницею для всѣхъ гражданъ и только въ августѣ 1708 г. губернаторъ увѣдомилъ архіерея, что Покровскій монастырь, гдѣ чумный карантинъ, тщательнымъ и совершеннымъ образомъ очищенъ, почему наималѣйшей опасности отъ чумы быть въ немъ не можетъ и по немѣнѣю въ немъ надобности долженъ поступить по прежнему въ первобытное свое вѣдѣніе. Монахи возвратились на старое пепелище <sup>3)</sup>).

За самоотверженность и труды и обитель и настоятель осчастливлены были Монаршею милостію. Игуменъ Иннокентій награжденъ золотымъ съ брилліантами крестомъ, почему-то послѣ кончины возвращеннымъ въ казну, а монастырю присланы, ассигнованныя по Высочайшему соизволенію, за изломанныя и сожженныя, въ помянутомъ Покровскомъ монастырѣ, строенія 4067 р. 50 к., за разныя церковныя вещи 170 р. 50 к. и за невывшіеся на лицо разныя матеріалы въ Покровскомъ саду <sup>4)</sup> бывшіе 492 р. 70 к., а всего 4730 руб. 70 к. По истинѣ щедрый—царскій даръ!

И во время другихъ моровыхъ повѣтрій православные находили убожище въ обители кунно съ небесною помощію Царицы Небесной, чтимый образъ коей Покрова брали для молебнопѣній, напр., въ холеру 1892 года—въ городъ почти на цѣлый мѣсяць. Іеромонахи Митрофанъ и Вассіанъ безбоязненно исповѣдовали во дни смертоносной язвы желающихъ, а іеродіаконъ Сергій, погребая холерныхъ, самъ почилъ отъ той же болѣзни. Благочестивые простолюдины дольше помнятъ народныя несчастія и ежегодно поднимаютъ монастырскую святню съ крестнымъ ходомъ въ стень для служенія панихиды о преждеотшедшихъ отцахъ и братіяхъ, что бываетъ около Преполовенія—въ канунъ, или на другой день. Служится сряду и благодарственное молебствіе за здравіе и объ отвращеніи гнѣва Божія и прещенія чрезъ губительныя повальныя болѣзни

Часовня на чумномъ кладбищѣ возобновлена въ 1907 г. на монастырскія средства и добротную лепту (25 руб.) потомковъ строителя оной 1-й гильдіи купца Ив. Ил. Кузнецова, который, какъ душеприказчикъ купчихи Маріи Андреевны Евстафьевой, построилъ перво-

<sup>3)</sup> Указы Астр. Дух. Консисторіи № 490 отъ 14 августа и № 857 отъ 22 сентября 1808 года.

<sup>4)</sup> Указъ Астр. Дух. Консисторіи № 176 отъ 23 марта 1810 года.

начально часовню по разрѣшенію духовнаго начальства въ 1871 году (Указъ № 1807 отъ 3 апрѣля), не обезпечивъ однако средствами на поддержаніе добраго дѣла благотворительницы — завѣщательницы Между тѣмъ безспорно, что мѣста общественнаго упокоенія должны пользоваться вниманіемъ и нынѣшнихъ астраханскихъ гражданъ. Свое милосердное дѣло обитель совершала, безмездно уступивъ въ 1807 году землю подъ заразное кладбище, даже всю усадьбу подъ больницу и не получая ничего за кладбищенскіе участки, сущіе уже вѣкъ въ границахъ монастырской межи.

*Литотиссуз.*

---

Пятидесятилѣтній юбилей священническаго служенія протоіерея Астраханской Гостинно-Николаевской церкви Петра Гавриловича Ильинскаго.

(Окончаніе. См. № 15 Астр. Еп. В. 1907 г.)

Послѣ сего привѣтствовали юбиляра Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ А. Н. Лѣтницкій слѣдующею рѣчью:

«Среди многихъ почитателей Вашихъ, здѣсь присутствующихъ, позвольте и мнѣ, достопочтеннѣйшій о. Протоіерей, привѣтствовать Васъ въ настоящій знаменательный для Васъ день съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего пастырскаго служенія Церкви Божіей.

За сей полувѣковой періодъ времени Вамъ приходилось неоднократно нести возлагаемая на Васъ Епархіальнымъ Начальствомъ разнообразныя и отвѣтственныя обязанности. Среди пастырскихъ трудовъ не малое попеченіе приложили Вы и школьному дѣлу. Ясно помню то отдаленное отъ насъ время, около сорока лѣтъ тому назадъ, когда Вы были моимъ законоучителемъ въ первыхъ классахъ мужскаго духовнаго училища; ясно помню, какъ тогда Вы, полный силъ и здоровья, съ присушимъ Вамъ воодушевленіемъ, сообщали учащимся священно-историческія событія съ назидательными къ нимъ уроками. Попеченіе Ваше въ дальнѣйшей Вашей пастырской дѣятельности на пользу дорогаго для Вашего сердца дѣла начальнаго церковно-школьнаго обученія заслужило особое вниманіе со стороны Высшаго духовнаго Начальства, удостоившаго Васъ награжденія Святой Библіей отъ Святѣйшаго Синода вадаваемой за усердные и полезныя церковно-школьныя тру-

ды. И въ настоящее время занимая должность настоятеля въ городскомъ приходскомъ храмѣ и заботясь о его благолѣпіи, Вы не оставляете безъ попеченія и мѣстныхъ церковно приходскихъ школъ, принимаете возможныя мѣры къ тому, чтобы церковная школа не учила только дѣтей, но и воспитывала ихъ,—чтобы, вмѣстѣ съ развитіемъ ума, укрѣплялась воля и согрѣвалось дѣтское сердце; улаживается сердце Ваше, когда Вы видите своихъ школьниговъ въ Вашемъ благолѣпномъ храмѣ, принимающихъ дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи за церковными богослуженіями.

Дай Богъ Вамъ и на будущее время служить Церкви Божіей на благо пасомыхъ съ прежнимъ усердіемъ и любовію.

Епархіальнымъ же наблюдателемъ было принесено юбиляру поздравленіе отъ Начальницы Епархіальнаго женскаго училища А. И. Ивановой, которая одна только изъ всего наличнаго персонала училища, служила при о. Протоіерѣе и была живой свидѣтельницей его заботъ и попеченій о благѣ училища.

Въ заключеніе привѣтствовалъ юбиляра кае. прот. Н. Лѣтницкій, какъ родственникъ лично отъ себя, и отъ Епарх. женскаго училища, какъ его предсѣдатель, слѣдующимъ словомъ:

«Поздравляю Васъ, почтенный о. Протоіерей, съ исполненнымъ 50-ти лѣтіемъ пастырскаго служенія Вашего и желаю Вамъ крѣпости силъ въ дальнѣйшей Вашей дѣятельности. Вмѣстѣ съ своимъ родственнымъ привѣтомъ прошу принять поздравленіе и отъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ Господь судилъ Вамъ съ честію и пользою для училища проходить отвѣтственныя должности эконома, члена духовенства и предсѣдателя. Дай Богъ послужить Вамъ Церкви Божіей еще много и много лѣтъ и на селонѣ дней Вашихъ съ такою же энергіей, съ какою Вы служили ей 50 лѣтъ».

Всѣмъ почтившимъ праздникъ достопочтеннымъ юбиляромъ были предложены чай, закуска и обѣдъ. Во время обѣда было прочтано нѣсколько письменныхъ привѣтствій и привѣтственныхъ телеграммъ. Приводимъ нѣкоторые изъ нихъ: 1) изъ Москвы отъ брата и дочери юбиляра.

За службу Божью вѣрную,  
За жизнь нелицемѣрную,  
За слово Божье красное

Надъ сердцемъ людей властное  
Тебѣ Богъ въ милости своей  
Полувѣковъ юбилей  
Судилъ на склонѣ дней.  
Изъ дальней матушки Москвы  
Привѣтъ племъ юбиляру мы;  
Его цѣлуемъ, обнимаемъ  
И долготѣя желаемъ.—

2) Изъ Казани отъ помощника инспектора семинаріи священника Александра Воронцова и его матери: «Многая лѣта доблестному воину Церкви Христовой, честно прошедшему полувѣковое служеніе алтарю Господню. Да хранитъ Богъ обоихъ старцевъ. Любовь, радость, миръ и христіанское счастье дѣтей, внуковъ, правнуковъ пусть озарятъ вечеръ ихъ жизни».

3) Изъ Чернаго-Яря—отъ протоіерея В. Царевского: «Поздравляю Васъ съ исполвшимся пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего Церкви Божіей. Да продлится таковое еще долгіе годы».

4) Отъ ключаря собора прот. В. Карасева изъ Чуркинской пустыни, гдѣ онъ сослужилъ со Владыкой литургію: «Съ искренней радостью привѣтствую Васъ съ исполвшимся нынѣ полувѣковымъ служеніемъ Вашимъ Церкви Божіей. За особо плодотворные пастырскіе труды Ваши Пастыреначальникъ почтилъ Васъ и особо выдающейся наградой—прослужить незаворно, право правяще слово истины, полвѣка—это удѣлъ немногихъ счастливыхъ. Пошли, Господи, больше такихъ непостыдвыхъ дѣлателей на нивѣ Христовой! Подкрѣпи Васъ Богъ и еще послужить Его св. Церкви по мѣрѣ тѣхъ духовныхъ силъ, какія живутъ доселѣ въ вашемъ слабомъ тѣлѣ. Да будетъ нынѣшній знаменательный день для Васъ и всѣхъ родныхъ и присныхъ Вашихъ—днемъ вседневнаго радованія и намятованія, что за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ».

5) Отъ протоіерея Ал. Потменскаго изъ с. Уваровъ: «Есть качества души, которыя сіяютъ какъ-бы солнечнымъ свѣтомъ и никакія обстоятельства жизни не затемняютъ ихъ блеска. Эти качества стяжали Вы. Ваше 50-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, Ваше примѣрное прохожденіе должностей, Ваша особенная сердечная доброта, Ваши умныя, краснорѣчивыя проповѣди, которыми я всегда восхищался и

все прочее ставить Васъ на высоту человѣческаго совершенства Укрѣпи, Господи, трудовую Вашу жизнь на многая лѣта».

6) Были еще телеграммы отъ бывшего сослуживца-старосты Казавской церкви Захарова изъ Баку, городскіе отъ духовныхъ дѣтей, Чурбакова, Чучина, Беззубикова и др.

Въ концѣ обѣда сказалъ слѣдующую рѣчь внукъ юбиляра, кончившій Юрьевскій университетъ Д. М. Боровковъ: «Дорогой Дѣдушка! Время какъ волны уноситъ жизнь нашу въ безпредѣльное море вѣчности. Оно посылаетъ горе и смѣняетъ его радостями, одно производитъ, другое уничтожаетъ.—Сегодня время отмѣтило великій и священный день въ Вашей жизни.—Вы празднуете 50-лѣтній юбилей своего общественнаго служенія!

Исторически прохожденіе юбилейныхъ торжествъ ведетъ свое начало отъ глубокихъ временъ до христіанской древности. Народъ іудейскій еще во времена Моисея зналъ празднованіе юбилейнаго года: всѣ работы на этотъ годъ оставлялись, землю не мяти, не жали, произраставія ея посвящали Богу, а рабы жестоковѣчнаго народа іудейскаго получали полную свободу. Іудеи всѣхъ состояній и положеній одинаково считали юбилейный годъ священнымъ и свято чтили его. Праздновала земля, праздновали люди, праздновали рабы, получившіе свободу, праздновалъ домашній скотъ, освобожденный отъ полевыхъ работъ.

Если грубые іудеи въ столь отдаленныя времена такъ свято чтили и хранили свой юбилейный годъ, то тѣмъ болѣе достойно высокаго почтенія въ наше время 50-лѣтнее служеніе пастыря Церкви Христовой. «Священство, говоритъ Златоустъ, совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку учрежденій небесныхъ. Ни ангель, ни архангель, но Самъ Утѣшитель установилъ это служеніе и побудилъ людей еще пребывающихъ во плоти подражать службѣ ангеловъ». — И это то великое служеніе Вы смиренно проходили въ теченіе 50 лѣтъ! Можно только глубоко вѣровать, что слезная молитва Сына о спасеніи пастырей была услышана Отцемъ и Богъ хранить Своихъ добрыхъ служителей. Въ своихъ притчахъ Христосъ неоднократно высказывалъ, что ему не нужны работники злые и лѣнныя, пастыри нерадѣющіе о своихъ овцахъ, домоуправители неумѣлые и нехозяйственныя, но нужны ему люди честныя, трудолюбивыя, право правя-

щіе слово его истинн. Въ другой разъ Христось сказалъ своимъ апостоламъ: «иже васъ приѣмлетъ, Мене приѣмлетъ, иже Мене приѣмлетъ, приѣмлетъ пославшаго Мя Отца». Вотъ евангельскія основы для настоящаго разумнаго чествованія. Не говоря уже о томъ, что чествованіе служителя Христовой Церкви, въ теченіе полулѣтка стоящаго на стражѣ дома Вожія, является въ нѣкоторой мѣрѣ торжествомъ самой Церкви Христовой на землѣ воинствующей.

Для настоящаго торжества есть основанія и другого характера — нравственнаго. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла; и то и другое съ одинаковымъ почти правомъ на существованіе, — но есть разница: духъ бодръ, а плоть немощна. Какъ не высоко было бы званіе пастыря Христовой Церкви, но человѣку не чуждо ничто человѣческое. Самъ Христось въ трудныя минуты своей жизни обращался къ своимъ ученикамъ, жалуясь на немощность плоти и искалъ у нихъ утѣшенія. Какъ не велико было бы сознаніе важности и величія пастырскаго служенія и обѣтованіе наградъ небесныхъ, но и это послѣднее отнюдь не исключаетъ и второстепенныхъ побужденій къ должному прохожденію священнослуженія, какъ напр. само по себѣ настоящее чествованіе. Слово Вожіе этому то-же не противится, наоборотъ даже повелѣваетъ: «воздадите убо всѣмъ должна: ему же убо урокъ урокъ, ему же убо дань дань, и ему же убо честь честь».

И вотъ мы по велѣнію апостола и собрались сегодня здѣсь почтить великій и радостный день Вашей жизни. Я не буду входить въ оцѣнку вашихъ личныхъ качествъ, какъ человѣка, семьянина и служителя Церкви Христовой. Я вижу Васъ окружаютъ знакомые, родные, прихожане и соработники на нивѣ Вожіей; каждый изъ присутствующихъ очевидно знаетъ, за что онъ Васъ пришелъ почтить. Скажу, если бы мнѣ пришлось заглянуть въ книгу ап. Павла къ Тимофею (1 Посл. 3 гл.), гдѣ начертанъ нравственный обликъ пастыря, то быть можетъ въ Вашемъ характерѣ я не нашелъ бы ничего такого, за что Васъ можно было бы упрекнуть. Не могу не отмѣтить, что этотъ знаменательный для Васъ день Провидѣніе связало съ праздникомъ всѣми чтимаго Святителя и Чудотворца Николая, храму котораго Вы теперь служите.

Въ великую радость привѣтствую Васъ, Дорогой Дѣдушка, съ священнымъ днемъ Вашего полулѣтковаго юбилея. Молю Бога и Его

Св. Николая, да продлитъ онъ Вашу многоплодную и полезную дѣятельность на долго, долго во славу Божию и на спасеніе дорогой Вамъ паствы».

Послѣ обѣда почитатели юбиляра еще долго продолжали бесѣдовать и дѣлиться воспоминаніями изъ 50-лѣтней пастырской дѣятельности юбиляра, почерпал отсюда для себя уроки непостыдной дѣятельности на пользу Православной Церкви и религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. —

Оканчивая эти строки, считаемъ нравственнымъ долгомъ сказать, что еще очень многого не было сказано ни на юбилей, ни въ семь описаніи о пастырской 50-лѣтней дѣятельности достоуважаемаго о П. Г. Ильинскаго. Жизнь и дѣятельность на пользу нашей епархіи такого виднаго церковнаго дѣятеля, какъ о. П. Г. Ильинскій, составитъ не малую страницу въ жиэни нашей Астраханской епархіи. Настоящими строками мы только отдали нѣкоторую долю почтенія и уваженія досточтимому нами юбиляру.

*Изъ Лытнинскій.*

---

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ с.с. Пироговки, Золотухи и Удачнаго, Енотаевского уѣзда.

---

31 мая Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій, посѣтилъ село *Пироговку*. По случаю праздника Вознесенія Господня крестьяне почти всѣ были дома и Владыку въ селѣ ждали съ самаго утра. Часовъ около вяти вечера показался пароходъ, на которомъ онъ ѣхалъ и начался благоиѣсть въ большой колоколь, возвѣстившій прихожанамъ о приближеніи дорогого гостя. Быстро собрался около храма и на улицахъ народъ. Посѣщеніе Владыкою нашего захолустья — событіе рѣдкое и для насъ значительное. Поэтому прихожане съ интересомъ слѣдили за приближающимся пароходомъ, а причтъ — съ надеждою на то, что посѣщеніе Архипастыря произведетъ впечатлѣніе на народъ и подниметъ причтъ въ его глазахъ, а впрочемъ не безъ страха, какъ бы чѣмъ-либо не прогнѣвить Владыку и не получить выговора, а то и чего болѣе. Приблизительно за версту отъ села, на бе-

регу рѣки Ахтубы, встрѣтилъ Преосвященнаго сельскій староста съ хлѣбомъ-солью и вскорѣ торжественный трезвонъ возвѣстилъ о приближеніи его и слѣдованіи по селу на лошадяхъ. У церковной ограды церковный староста встрѣтилъ Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью; Владыка ласково отвѣтилъ на привѣтствіе. Въ храмъ Преосвященнаго по обычаю встрѣтилъ мѣстный причтъ и священникъ, поднося святой крестъ, сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь: «Позвольте, Ваше Преосвященство, пѣсколько задержать Васъ — сказать, что считаю себя обязаннымъ. Когда военачальникъ осматриваетъ части своего войска, то подчиненные ему офицеры докладываютъ ему о состояніи каждой своей части войска. Подобно сему и я имѣю нужду сейчасъ дать отчетъ Вашему Преосвященству о состояніи вѣреннаго мнѣ отряда воинствующей церкви Христовой. Изъ недавно полученной мною бумаги я знаю, что Вамъ состояніе крестьянъ нашего округа было изображено въ самыхъ неприглядныхъ чертахъ; было сказано, что религіозно-нравственное состояніе ихъ очень низко и падаетъ все ниже, что на нихъ оказываютъ вредное вліяніе заразившіеся ложной культурой молодые люди — ученики низшихъ школъ, начиная съ писарей, привязчиковъ и проч. Не имѣя нужды говорить о другихъ приходяхъ округа, я скажу только, что это писано не о нашемъ приходѣ. О моихъ прихожанахъ въ этомъ отношеніи я могу отозваться обычно, но въ данномъ случаѣ значительной фразой: все обстоитъ благополучно. И не только такъ, но даже совершенно на-противъ. Съ чувствомъ живѣйшей радости я имѣю возможность доложить Вашему Преосвященству, что крестьяне с. Пироговки любятъ Господа Бога и ближнихъ своихъ, и это я хочу доказать не словами только, а указаніемъ на ихъ добрыя дѣла. И праведникъ седмижды на день падаетъ; не мало грѣшатъ и мои прихожане, но и уклоняясь въ грѣхъ, они постоянно опять обращаются къ Богу. Единственная отрада въ ихъ сѣрой жизни — храмъ Божій, и какъ только является возможность оторваться отъ работы, они спѣшатъ въ него и храмъ не вмѣщаетъ всѣхъ, желающихъ молиться. При этомъ они несутъ въ храмъ свою трудовую лепту. Жертвуютъ на храмъ и на благотвори-тельные нужды, щедро отзываются на сборы, бывающіе въ нѣкоторые дни. За шесть лѣтъ, какъ я въ приходѣ, мнѣ извѣстно, что церковный капиталъ увеличился на 2500 руб. Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты

номинальной стоимости. При этомъ не мало сдѣлано покупокъ и истрачено на различныя нужды. Жертвуютъ прихожане десятками рублей и рублями, но главная жертва — копѣйки. Даже и не деньги иногда. У насъ водятъ не мало овецъ, женщины вяжутъ на продажу чулки. Не имѣя денегъ, они приносятъ въ храмъ и жертвуютъ чулки. И вотъ иная пара чулокъ, смѣшная въ иномъ мѣстѣ, или для того, кто не понимаетъ, у насъ является поистинѣ лептою евангельской вдовицы. Когда намъ нужно купить что либо изъ церковной ризницы или утвари, мы объявляемъ о томъ въ храмъ и такимъ образомъ обращаемъ на одинъ предметъ эти малыя жертвы и имѣемъ возможность почти ежегодно приобретать что-либо безъ значительной затраты собственно церковныхъ денегъ. Такимъ путемъ въ этомъ мѣсяцѣ приобретены ризы, которыя Вы видите на причтѣ, и облаченія на престолъ и жертвенникъ. На это истрачено болѣе ста рублей; есть тутъ часть денегъ церковныхъ, облаченіе на престолъ пожертвовано однимъ лицомъ, а остальная сумма сложена изъ копѣчныхъ жертвъ. Сердечно относится прихожане и къ намъ — къ причту и дѣлятся съ нами всѣмъ, чѣмъ богаты. Нужно знать, какъ сѣро живутъ они сами, какъ дорога каждая копѣйка въ ихъ быту, чтобы вполне оцѣнить стоимость ихъ даяній въ нашу пользу. За это я отъ причта предъ Вами приношу своимъ прихожанамъ, изъ которыхъ многіе здѣсь, великое спасибо.

Но не однѣ хорошія и радостныя стороны нашего быта я долженъ указать Вашему Преосвященству. Есть и у насъ заботы и печали. Первая наша забота объ увеличеніи нашего храма. Какъ я уже сказала, въ нѣкоторые праздники онъ не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ молиться. Мужчины, приходящіе впередъ, наполняютъ его такъ, что для женщинъ, у которыхъ и въ праздникъ нельзя обойтись безъ домашнихъ работъ, не остается почти и мѣста. Много разъ говорили мыѣ они: «толкай, батюшка, нашихъ мужиковъ, чтобы они дѣлали дерковъ. Родить Господь хлѣба — мы фартуками и рѣшетами наносимъ на его построеніе». Церковно приходское попечительство уже болѣе года собираетъ добровольныя жертвы на этотъ предметъ и собрало за это время болѣе четырехъсотъ рублей. Видно, что прихожане желаютъ построить храмъ. Но на твердую почву поставить этотъ вопросъ мы не можемъ. Горе наше въ томъ, что мы не можемъ провести его на сельскомъ сходѣ. Въ прошедшемъ году былъ написанъ

приговоръ, которымъ прихожане обложили себя налогомъ на этотъ предметъ, но не было собрано ни копѣйки. Есть такой приговоръ и въ этомъ году и утвержденъ начальствомъ, но опять почему-то до сихъ поръ не входитъ въ силу. Это я приписываю темнотѣ и неосвѣтленности крестьянъ въ дѣлахъ общественныхъ. Вторая наша забота, болѣе всего моя личная забота, — о школахъ. Не въ ложной цивилизаціи недостатокъ моихъ прихожанъ, а въ ихъ темнотѣ. Съ 1903 года я каждый разъ при раскладкѣ смѣты общественныхъ расходовъ прошу сходъ отпустить сколько-либо на ремонтъ церковной школы и получаю отказъ. Въ другихъ мѣстахъ школьные каникулы только начинаются, а у насъ дѣтей нѣтъ въ школахъ уже три мѣсяца; тамъ каникулы будутъ продолжаться три мѣсяца, а мы хотя и своевременно объявимъ пріемъ дѣтей въ школу и будемъ убѣждать и просить приводить дѣтей скорѣе, все же ранѣе какъ черезъ пять мѣсяцевъ ихъ не увидимъ. Посему забота о школѣ — для меня постоянная печаль и предметъ выговоровъ со стороны начальства. Усердно прошу Васъ, Ваше Преосвященство, объ Архипастырскомъ содѣйствіи Объясните имъ Вы, какъ нужна школа, нужна не мнѣ, не начальству, а имъ самимъ. Можетъ быть, не слушая меня за мою молодость и неопытность, они убѣдятся Вашимъ Архипастырскимъ словомъ. Не смѣя болѣе утруждать Ваше Преосвященство, я отъ лица причта и прихожанъ желаю, чтобы путешествіе Ваше было мирно и благополучно, и намъ принесло благословеніе Божіе». Выслушавъ рѣчь, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и послѣ тропаря, эктеньи и отпуста, сказалъ прихожанамъ пространную рѣчь, содержаніе которой мы осмѣливаемся изложить какъ оно сохранилось въ нашей памяти:

«Для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что чада мои ходятъ въ истинѣ» (Іоан. III посл. I, 4), такъ писалъ апостолъ Іоаннъ Богословъ о себѣ и христіанахъ. Я, епископъ, преемникъ апостоловъ, прилагаю нынѣ эти слова къ себѣ и говорю о васъ: нѣтъ для меня большей радости, какъ слышать, что вы ходите въ истинѣ, какъ о семъ мнѣ сейчасъ докладывалъ вашъ пастырь. Великая для меня радость, что вы, во первыхъ, усердны къ храму Божію и умѣете находить наслажденіе въ молитвѣ, этой насущной потребности души человеческой. Да гдѣ и найти отдыхъ и наслажденіе отъ суеты и злобы настоящей жизни, какъ не въ храмѣ? И весьма желаю, чтобы благо-

честивое желаніе ваше исполнилось и вы за тѣснотою не лишились болѣе этого утѣшенія. Старайтесь! Потихоньку, помалу, но постоянно, жертвуя копѣйками, кто чѣмъ можетъ, и Господь поможетъ вамъ. Похвально и то, во первыхъ, что вы заботитесь о служащемъ у васъ причтѣ и живете съ нимъ въ мирѣ. Дополните же ваши добрыя дѣла дѣломъ и заботою о школѣ, почти столь же важными, какъ и забота о храмѣ. Въ храмѣ вы, взрослые, молитесь и учитесь; въ школѣ учатся ваши дѣти, и учатся молиться, посему школу можно назвать малымъ храмомъ; школа и храмъ связаны неразрывно. Неужели вы еще не сознали нужды въ просвѣщеніи? Неужели не видите, въ какое время живете? Въ школѣ учатся ваши же дѣти, ваша плоть и кровь. Неужели вы не желали бы, приди въ храмъ, услышать вразумительное чтеніе вашихъ дѣтей и стройное ихъ пѣніе? Я о себѣ самомъ помню, что родители мои плакали, когда въ первый разъ слышали мое чтеніе въ храмѣ. Но ученіе нужно не только здѣсь. Вы знаете, что за ученаго даютъ нѣсколько неученыхъ, что ученье — свѣтъ, а неученье — тьма. Ученье нужно и въ повседневной жизни, нужно и весьма нужно и крестьянину. Теперь люди стали хитры и темнаго человѣка вездѣ стараются обмануть. Да и не трудно это сдѣлать, ибо онъ — темный, всему вѣрить и самостоятельно боится сдѣлать хоть одинъ шагъ. Сдѣлайте же дѣтей вашихъ зрящими. Вотъ теперь вся Русь въ бѣдѣ. А кто виноватъ? Все та же темнота наша. Мы привыкли жить и дѣлать все такъ, какъ дѣлали наши отцы и дѣды, а время идетъ впередъ, и кто понимаетъ это, идутъ за нимъ и получаютъ возможность пользоваться нашей отсталостью. Нѣмцы, французы, англичане, американцы ушли впередъ насъ. Они покупаютъ у насъ сырой товаръ, обрабатываютъ его, и намъ же продаютъ его въ тридорога. Вы занимаетесь хлѣбопашествомъ. У вышеупомянутыхъ народовъ десятина земли даетъ сотни пудовъ, а у васъ сколько? — 40, 30, а то и ничего. Если вы видѣли заграничный скотъ, то вы знаете, что нашъ съ нимъ и сравнить нельзя. Возьмемъ еще хоть огородничество. Прибыльное за-границей, оно у насъ даетъ или мало плодовъ, или плоды плохіе. За какую отрасль промышленности ни возьмись, все у насъ такъ ведется, что дѣло путемъ не кормитъ работника. Почему же у другихъ иначе? — А потому, что у нихъ больше просвѣщенія, грамоты. У нихъ знающій человѣкъ пишетъ въ кни-

гахъ, что нужно дѣлать и какъ, и всѣ могутъ прочитать и понять прочитанное и приложить его къ дѣлу. И отъ этого у нихъ такіе плоды. Итакъ и въ мірской жизни вашей полезно, даже необходимо ученье. Правда, и ученье приноситъ разные плоды. Для того, чтобы ученый не сдѣлался плохимъ человѣкомъ, не отказался отъ семьи, нужно, чтобы въ школѣ не только учили, но и воспитывала, учили не только грамотѣ, но и доброй жизни. Грамота подобна ножу. Въ рукахъ у разумнаго ножъ полезная и необходимая вещь. Но сколько преступленийъ сдѣлано ножомъ! Поэтому нужно, чтобы въ школѣ не только давали въ руки эту силу—грамоту, но и научали ее употреблять во благо. Поэтому я рекомендую вамъ школу церковно-приходскую. Въ ней учить священникъ, учить диаконъ, или, если учитель, то подъ постояннымъ надзоромъ священника. Священнику ввѣрено попеченіе о душахъ вашихъ; ему же можно и нужно поручить и дѣтей вашихъ; онъ не научитъ ихъ худа. Не знаю, хорошо ли вы поняли меня, а хотѣлось бы, чтобы поняли. Подумайте не здѣсь только въ храмѣ, а и послѣ, дома. Стройте церковно-приходскую школу, учите вашихъ дѣтей, дайте имъ свѣтъ! Посовѣтуйтесь съ вашимъ священникомъ и послушайте его. Онъ на томъ стоитъ, худа не посовѣтуетъ, и будетъ радѣть не о своей пользѣ, а о вашей. Пусть же поможетъ вамъ Богъ въ этихъ добрыхъ дѣлахъ: увеличить храмъ Его и построить школу и пусть почіетъ на васъ благословеніе Его.

Преподавъ благословеніе народу, Преосвященный Архипастыръ прошелъ въ женскую церковно-приходскую школу. Не могла наша убогая школа произвести на него хорошаго впечатлѣнія. Тѣсное старенькое зданіе, вмѣстѣ съ церковной сторожкой, и въ немъ десятковъ васкоро собранныхъ дѣвочекъ, проучившихся зимою 4—5 мѣсяцевъ. Ученицы были спрошены по всѣмъ предметамъ. Отвѣты ихъ были, по нашему мнѣнію, ниже ихъ званій; одна, напр., растерялась до того, что на вопросъ, что такое хлѣбъ и видала ли она его, не могла ничего отвѣтить. Завѣдующій почти уже поручалъ себя волѣ Божіей и готовился къ выговору, но Владыка былъ снисходителенъ и ласково бесѣдовалъ о школѣ и другихъ приходскихъ дѣлахъ. И исчезъ страхъ предъ начальникомъ, осталось уваженіе къ руководителю въ общемъ дѣлѣ Христовомъ. И на вопросы, на которые выгодно было и не рисковано, даже пожалуй—предполагалось солгать, былъ данъ правдивый

и искренній отвѣтъ. И отечскій совѣтъ тронулъ болѣе строгаго наговая.

Послѣ сего Преосвященный Архипастыръ посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ былъ встрѣченъ матушкой хлѣбомъ-солью. Немного вкусивъ пиши и освѣжившись питьемъ, Владыка отбылъ на пароходъ. Массы народа стояли на улицахъ, желая еще разъ увидѣть его. Всѣ были охвачены чувствомъ торжественности момента, дѣлились впечатлѣніями, полученными отъ личности и рѣчи Владыки. Въ сѣренькой жизни нашей блеснулъ одинъ изъ рѣдкихъ свѣтлыхъ лучей и много темнаго было забыто. Было забыто такъ же и то, что при отъѣздѣ Преосвященнаго слѣдуетъ трезвонить, поэтому не обычный трезвонъ, а доброе чувство и тихій говоръ народа, были прощальнымъ привѣтомъ Его Преосвященству. (*Сообщено свящ. Н. Никольскимъ*).

Въ этотъ же день Преосвященный Владыка посѣтилъ с. *Золотуху* Енотаевского уѣзда, гдѣ совершалъ божественную литургію. Владыка прибылъ въ село на пароходѣ къ 8 часамъ вечера наканунѣ праздника Вознесенія Господня и по случаю поздняго времени не вѣзжалъ въ село, а остался ночевать на пароходѣ, гдѣ и совершена была о. ключаремъ собора праздничная всенощная. Утромъ все село пришло въ движеніе.—Кто шелъ въ храмъ, кто на берегъ, желая встрѣтить Владыку и получить благословеніе. Въ 7 часовъ утра начался перезвонъ колоколовъ, а черезъ полчаса ударили въ одинъ колоколъ. Но вотъ раздался красный звонъ въ храмъ Казанской Божіей Матери, возвѣстившій о слѣдованіи Владыки для служенія литургіи. Сойдя съ парохода Владыка благословилъ хлѣбъ-соль, которыя ему преподнесли мѣстный старшина и сельскій староста, и сѣвши въ экипажъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, послѣдовалъ въ храмъ. Народъ отъ берега до самаго храма (расстояніе 1 верста) привѣтствовалъ Владыку поклонами, а Владыка въ свою очередь преподавалъ благословеніе. Послѣ обычной встрѣчи и прикладыванія къ иконамъ. началось облаченіе Архипастыря среди храма на амвонѣ и чтеніе часовъ. Въ сослуженіи литургіи съ Архипастыремъ участвовали — о. ключарь, мѣстный о. благочинный, настоятель церкви о. Алимовъ и священникъ В. Николаевъ. По благословеніи Владыки раздался подъ сводами нашего обширнаго и величественнаго храма мощный голосъ о. протодіакона «Благослови, Владыко» и началась литургія, которую на правомъ клиросѣ

пѣлъ хоръ Владыки, а на лѣвомъ—мѣстный хоръ, организованный о. настоятелемъ. Вся богослужебная обстановка, отчетливое, ясное служеніе Архипастыря, мощный голосъ протодіакона, стройное пѣніе пѣвцовъ, произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе о значеніи для насъ Вознесенія Господа на небо. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ празднику съ участіемъ служащаго духовенства и было провозглашено многолѣтіе. Изъ храма Владыка послѣдовалъ въ экипажѣ въ квартиру настоятеля, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ и его матушкой, которая преподнесла Владыкѣ хлѣбъ-соль. На слова настоятеля принять хлѣбъ-соль Владыка отвѣтилъ сердечнымъ русскимъ спасибо и пожелалъ изобилія плодовъ земныхъ. Вскорѣ за Владыкой пожаловали въ квартиру настоятеля о. ключарь, мѣстный о. благочинный, священникъ Николаевъ, г. исправникъ, сопутствующая Владыкѣ свита и и. д. церковнаго старосты Маторинъ, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай и легкая закуска. За чаемъ Владыка "милостиво бесѣдовалъ со всѣми. Послѣ чаю Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ діаконно-учителемъ Чабановымъ и ученицами, которыя пропѣли тропарь празднику и «испола эти деснота». Преподавши благословеніе, Владыка испытывалъ познаніе ученицъ. Изъ школы Владыка прослѣдовалъ въ близъ стоящей храмъ во имя Каванской Божіей Матери. Въ воротахъ ограды Владыку встрѣтилъ и. д. церковнаго старосты Маторинъ съ хлѣбомъ-солью, которую Владыка принялъ. При входѣ въ храмъ мѣстный хоръ запѣлъ тропарь Каванской Божіей Матери, а настоятель въ бѣломъ облаченіи вынесъ на блюдѣ крестъ. Прослушавши краткій молебенъ и преподавши благословеніе, Владыка, въ сопровожденіи о. ключаря, о. благочиннаго, настоятеля церкви, 2-го священника о. Николаева, г. исправника, послѣдовалъ въ квартиру церковнаго старосты Введенской церкви, а оттуда въ квартиру 2-го священника, гдѣ побесѣдовавъ съ хозяйками и преподавъ имъ благословеніе, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, отправился въ квартиру настоятеля, гдѣ всѣмъ предложенъ былъ обѣдъ. Отобѣдавши Владыка, въ сопровожденіи о. ключаря, о. благочиннаго, г. исправника, о. протодіакона и иподіакона, послѣдовалъ въ экипажѣ въ село Удачное, въ 7 верстахъ отъ Золотухи. (Сообщ. свящ. Д. Алимовымъ).

У воротъ церковной ограды с. *Удачнаго* Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ и сельскимъ старостами съ хлѣбомъ-солью, а при входѣ въ храмъ — мѣстнымъ священникомъ, съ крестомъ на блюдѣ. Приложившись ко кресту, Его Преосвященство, при гѣвнн пѣвчими-любителями тропаря Покрову Пресвятой Богородицы, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ во время краткаго молебна изволилъ тщательно осматривать на престолѣ св. антимиясь, запасные св. дары, св. миро и проч. принадлежности и нарочито приготовленные на жертвенникѣ сосуды. Послѣ молебна Его Преосвященство, замѣтивъ убогость украшенія храма, обратился къ народу со словомъ о великомъ значеніи для человѣка храма и о необходимости какъ можно больше заботиться объ украшеніи его. Изъ храма, въ сопровожденіи толпы народа, Его Преосвященство направился въ церковно приходскую школу. Здѣсь завѣдующій объяснилъ Его Преосвященству, что крестьяне весьма поздно посылаютъ дѣтей въ школу и наоборотъ — отрываютъ отъ ученія очень рано. На это и было обращено вниманіе Его Преосвященствомъ. Были повзаны около трехъ десятковъ крестьянъ, съ которыми Его Преосвященство бесѣдовалъ приблизительно такъ: «Вашъ священникъ объяснилъ, что вы неправильно посылаете дѣтей въ школу. Грустно это слышать. Вѣдь грамота полезна для всего и главнымъ образомъ для души. Грамотный знаетъ правильно о Богѣ, Пресвятой Богородицѣ и проч. и можетъ правильно прочесть молитву, а неграмотный почти этого не знаетъ, или же знаетъ, но неправильно. Онъ не можетъ, напр., прочесть ни одной молитвы правильно. Грамота вездѣ и въ хозяйствѣ нужна. Вы вотъ занимаетесь хлѣбопашествомъ. И здѣсь грамота не помѣха. Грамотный человѣкъ съумѣетъ лучше обработать землю, потому что изъ книгъ онъ прочесть и знаетъ, какъ нужно удобрить землю, чтобы она больше родила хлѣба, на какой землѣ и въ какое время лучше сѣять. Онъ запашетъ поменьше, да получше удобрить; отъ того у него и въ амбарѣ хлѣбъ и въ карманѣ деньги. А вы вотъ стараетесь какъ можно побольше запахать, а толькы выходитъ очень мало. Старайтесь же исправно посылать своихъ дѣтей въ школу, отъ этого кромѣ пользы ничего не будетъ и дѣти ваши, когда выростутъ, скажутъ вамъ спасибо». Изъ школы Его Преосвященство посѣтилъ квартиру священника, гдѣ кушалъ чай, во время котораго отечески бесѣдовалъ съ хозяиномъ дома. Преподавъ благословеніе хозяину и хо-

взякъ дома, Его Преосвященство, напутствуемый благожеланіями толпы, около 4 часовъ пополудни, при колокольномъ трезвонѣ, выѣхалъ на лошадахъ обратно въ с. Золотуху. (*Сообщ. свящ. А. Иконницкимъ*).

Здѣсь Владыка вторично былъ встрѣченъ всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ и массой народа и отправился прямо на пароходъ. Прозвучалъ свистокъ и пароходъ сталъ медленно отходить отъ берега. Народъ обнажилъ головы, провожая Владыку поклонами, а Владыка, стоя на палубѣ парохода, преподавалъ свое благословеніе. Когда пароходъ сталъ невидимъ, народъ тихо и мирно разошелся по домамъ, дѣлясь своему впечатлѣніями.

---

### Изъ жизни церковныхъ школъ епархіи.

---

Миссіонерско-просвѣтительная дѣятельность церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи выразилась въ послѣднее время въ томъ, что среди учащихся въ сихъ школахъ вмѣстѣ съ православными были дѣти и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій—дѣти раскольниковъ, сектантовъ и евреевъ; учились также и язычники. Такъ, — въ городской Казанской женской школѣ были 2 раск., Гостинно-Николаевской 3, Троицкой 4, Петропавловской 1. Икрянинской 2-й 23, Хмѣлевской 6, Никольской 5, Житинской 22, Дюртъ-Алтынской 1, Бахтемирской 2, Архіерейскаго поселка 1, Яндыковской 1 армяно-григоріанскаго исповѣданія, Четырехъ-бугоринской 1 — того же исповѣданія, Атаманской 2-й муж. 2 протестанта, Карантинной 2 армяно-грагоріанскаго исповѣданія и въ Троицкой городской 1 протест. и 2 еврейки, Зайчье-островской школѣ 1 еврейка; много сектантскихъ дѣтей продолжало обучаться въ Пришибинскихъ церковныхъ школахъ, Царев. уѣзда; въ стѣнныхъ миссіонерскихъ церковныхъ школахъ учились крещенные и не крещенные калмыки; въ Трехбратинской, Казанской и Таловской церковныхъ школахъ — некрещенные киргизы.

Церковныя школы имѣютъ не малое значеніе въ миссіонерскомъ отношеніи и для просвѣщенія инородцевъ. Инородцы не стѣняются вести своихъ дѣтей въ церковную школу; учатся въ послѣдней и тѣ изъ инородцевъ, которые приняли святое крещеніе. Такъ въ церковно-

приходской школѣ села Четырехъ-Бугровъ учится выкрещенный калмыкъ Николай Шапошниковъ, онъ въ младшемъ отдѣленіи; родитель его калмыкъ Эркетеневскаго улуса Икибохурова рода Балка Орюджковъ 36 лѣтъ принялъ православіе самъ и въ декабрѣ 1902 г. обратился къ священнику Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви: Теодору Соколову съ просьбой окрестить его сына. Нашлись воспріемники, въ лицѣ зажиточныхъ обывателей с. Четырехъ Бугровъ Парөшія Шапошникова и Маріи Рѣпивой. 5 декабря состоялось крещеніе. Въ сентябрѣ 1906 года Николай Шапошниковъ поступилъ въ младшее отдѣленіе мѣстной церковно-приходской школы. Шапошниковъ учится посредственно. Въ той же школѣ и въ младшемъ же отдѣленіи обучается магометанинъ Бижуту Бутда 13 лѣтъ; онъ вмѣстѣ съ другими предметами слушаетъ и уроки Закона Божія и отвѣчаетъ на обращенные къ нему вопросы о. законоучителя. Отецъ его, слесарь по ремеслу, просилъ не настаивать на обязательномъ изученіи предмета Закона Божія; Бижуту одинъ изъ лучшихъ учениковъ, занятія посѣщаетъ исправно, русскую грамоту читаетъ хорошо, славянскую — слабо; писать не дурно; удовлетворительно соображаетъ по численію. Въ школѣ села Цвѣтного обучался въ младшемъ отдѣленіи корсакъ Шакиръ Джумбаевъ, 7 лѣтъ. Поступилъ въ школу среди учебнаго года, передъ праздникомъ Рождества Христова; онъ сынъ пастуха; родители его люди бѣдные, обремененные большей семьей; имъ, особенно матери, очень хотѣлось, чтобы сынъ учился въ школѣ; крайній недостатокъ заставилъ ихъ черезъ полтора мѣсяца ученья взять Шакира изъ школы. Мальчикъ этотъ очень живой и подвижной и къ ученію способный, родители питаютъ надежду вновь опредѣлить его въ школу; но русски азбуку прошелъ не всю, и такъ-какъ русскую рѣчь понимаетъ плохо, то и успѣховъ замѣтныхъ сдѣлать не могъ, считать научился въ предѣлахъ 1—10; на урокахъ Закона Божія, хотя и присутствовалъ, но этому предмету не обучался вовсе. Въ школѣ села Житнаго учатся въ младшемъ отдѣленіи двое киргизовъ-магометанъ, дѣти мѣстныхъ пастуховъ: Чигировъ Джюбанъ 12 лѣтъ и Давлетовъ Султанъ 8 лѣтъ. Первый Чигировъ зажиточный; отецъ его не указныи мулла, нѣскольво образованный. Онъ желаетъ, чтобы сынъ его получилъ образованіе, къ тому же онъ склонилъ и своего товарища Давлетова. Оба эти киргиза учатся очень хорошо. Чигировъ оказался настолько смышленнымъ,

что легко усваивает русскую грамоту; чрезъ него и родитель его совершенствуется въ русскомъ языкѣ; писать не хуже другихъ; словомъ оба и Чипировъ и Давлетовъ не отступаютъ отъ прочихъ учениковъ церковной школы. Въ школѣ села Бахтемірскаго въ младшемъ отдѣленіи учится Ширшовъ Эрденъ—сынъ калмыка пастуха, 12 лѣтъ. Отецъ его давно живетъ въ селѣ и уже обрусѣлъ, сблизился съ русскими и по русски объясняется очень хорошо—свободно. На сколько онъ почтителенъ, можно судить потому, что, завидя священника, учтиво кланяется, да и смотреть онъ не дикаремъ, а приличнымъ человѣкомъ. Самому отцу около 56 лѣтъ и до сихъ поръ онъ славится за аккуратнаго честнаго человѣка, ни разу за нимъ не числалось недоимокъ, все время уплачиваемы имъ были всѣ повинности. На него имѣетъ большее вліяніе мѣстный зажиточный крестьянинъ—членъ церковно-приходскаго попечительства Ульевъ, онъ то и посовѣтовалъ ему отдать своего сына Эрденъ въ церковную школу. Какъ ученикъ Эрденъ, очень старателенъ и аккуратенъ, является въ школу раньше всѣхъ. Что же касается усидчивости занятій, то нужно сказать, что вслѣдствіе своего прилежанія Эрденъ успѣваетъ значительно: его письмо оказывается лучше письма многихъ русскихъ. Обучается и Закону Божию, но усидчивости его въ этомъ предметѣ пока недостаточны. Одѣвается чисто, какъ школьникъ. Не чуждается и церкви, но не молится въ ней; къ святому евангелію и кресту прикладывается, когда они предлагаются всѣмъ школьникамъ для лобзанія. Отецъ доволенъ, что его сынъ ученикъ, и безпрекословно исполняетъ все, что отъ него требуется для школы; такъ безотговорчиво заплатилъ за топливо для школы, въ количествѣ одного рубля. Въ школѣ поселка Воскресенскаго обучался калмыкъ-сирота Дорджа Кишиковъ 15 лѣтъ; онъ обучался всѣмъ предметамъ, исключая Закона Божія и славянскаго языка. Бѣдность семейнаго положенія и отсутствіе какихъ бы то ни было средствъ къ жизни, не дали Кишикову возможности пройти полный курсъ ученія. Пробывъ 2 мѣсяца въ школѣ, онъ оставилъ ее, поступивъ рабочимъ къ мѣстному рыбопромышленнику Пигѣеву; а прилежно и съ охотой Кишиковъ учился. Въ этой же школѣ учится крещенный калмыкъ Николай Бондаровъ 19 лѣтъ. Прошлое его таково: Сирота калмыкъ Эркетеневскаго улуса Багацотанова рода Сангаджи Горя Хоравъ 11 лѣтъ, нищій, полуголодный влачилъ свое существованіе.

Сжалился надъ нимъ ловець, житель поселка Лагани Θεодотъ Бондаревъ и принялъ его къ себѣ въ домъ для услуженія, здѣсь онъ исполнялъ различныя домашнія работы, преимущественно отправляясь на рыбницѣ въ море за рыбой. Когда ему исполнилось 18 лѣтъ, онъ пожелалъ креститься, къ чему повліяла та крестьянская среда, въ которой Хараевъ жилъ. Черезъ посредство своего воспитателя, Бондарева, онъ обратился къ священнику села Лагани Георгію Попову, съ просьбой окрестить его и 11 мая 1905 г. въ Лаганской Николаевской церкви совершено было надъ Хораевымъ таинство св. крещенія. Воспріемникомъ былъ Бондаревъ, а воспріемницей лаганская жительница Елена Кузьмина. Теперь Николай Бондаревъ имѣетъ сильное желаніе быть грамотнымъ и со вниманіемъ проводить занятыя часы, но объ успѣхахъ его говорить не представляется возможнымъ.

Изъ сказаннаго объ учащихъ инородцахъ видно, какъ доброжелательно относится къ церковной школѣ, даже и такіе фанатичные иновѣрцы, какъ магометане и калмыки. Насколько же благотворно вліяніе школы на раскольниковъ, это явствуетъ изъ того, что недовѣріе ко всему православному, которое внушаютъ дѣтямъ родители ихъ съ самаго ранняго дѣтскаго возраста, съ поступленіемъ въ школу постепенно исчезаетъ и родители старообрядцы охотно ведутъ своихъ дѣтей въ школу. Насколько благотворно вліяетъ школа на учениковъ, настолько благотворно она вліяетъ и на родителей ихъ и на все вообще населеніе, что можно видѣть изъ слѣдующаго: въ прежнее время старообрядцы, передъ поступленіемъ дѣтей своихъ въ школу, ставили учащимъ нѣкоторыя условія, такъ, напримеръ, не принуждать дѣтей къ общей молитвѣ съ православными, не ходить въ церковь, не пить воды изъ общей посуды и т. п. Въ нынѣшнемъ же году родители старообрядцы не предъявляли подобныхъ условій, а, напротивъ, позволяли своимъ дѣтямъ, окончившимъ въ текущемъ году курсъ, во время учебнаго года бывать нѣсколько разъ въ мѣстномъ храмѣ за церковными богослуженіями, гдѣ завѣдующій, вмѣстѣ съ учащимъ лицомъ, наглядно знакомилъ школьниковъ съ устройствомъ храма, съ священными облаченіями, церковною утварью и другими священными предметами. Такимъ образомъ мы видимъ, что первоначальный фанатизмъ значительно ослабѣлъ. Вслѣдствіе благотворнаго вліянія школы на расколыническое населеніе, число учениковъ—

дѣтей раскольниковъ все болѣе и болѣе увеличивается, такъ, напри- мѣръ, въ Икрянинской 2-й школѣ изъ общаго числа 46 человекъ чи- сло раскольническихъ дѣтей равно 23, тогда какъ раньше всѣхъ уча- щихся въ этой школѣ было 15—20 человекъ; изъ Хмѣлевской школы фанатики поморцы часто брали своихъ дѣтей изъ школы, опасаясь, чтобы учитель-священникъ не перевелъ ихъ въ свою вѣру; болѣе бла- горазумные оставили доучиваться своихъ дѣтей, какъ, наприм., Назаровъ и Ивановъ и дали возможность въ нынѣшнемъ году окончить курсъ. Мать раскольница ученика Назарова была во время экзаменовъ въ селеніи Безпутномъ и слушала, какъ спрашивали ея сына на эк- заменѣ. Послѣ экзаменовъ со слезами на глазахъ благодарила священ- ника и учителя за хорошую выучку сына, и радовалась, что не взя- ла его, какъ другіе, среди учебнаго года изъ церковной школы, а дала возможность окончить курсъ ученія и сдать успѣшно экзаменъ. Въ этомъ же селѣ Хмѣлевкѣ послѣ объявленія свободъ, раскольники заве- ли у себя частную школу; учителемъ у нихъ былъ молодой человекъ поморець, лѣтъ 25, не кончивши курса въ приходскомъ училищѣ. Раскольники сначала съ радостію повели къ нему своихъ дѣтей, взяли нѣкоторыхъ изъ мѣстной церковной школы, ожидая отъ новаго учи- теля обильныхъ плодовъ для своихъ дѣтей: «и вѣру сохранить, и гра- мотѣ научить, говорили они; но прошло 3—4 мѣсяца ученія, а толку нѣтъ; многіе изъ родителей стали раскаяваться, что оторвали отъ хо- рошаго ученія, какъ они говорятъ про церковную школу и отдали неучу. Съ осени многіе обратно хотятъ отдать дѣтей въ церковную школу, какъ, напр., Варламовъ, Кузнецовъ, Кульковъ и др. Какъ дѣй- ствуетъ строй церковной школы на душу и сердце учащихся, свидѣ- тельствуютъ факты изъ школьной жизни, напечатанные уже въ семь органѣ печати (см. Астрах. Еп. Вѣд. 1907 г. № 4, стр. 171); здѣсь слѣдуетъ упомянуть еще о томъ чувствѣ состраданія, которое проя- вили на дѣлѣ учащіеся въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ шко- лахъ по отношенію къ голодающимъ. Такъ 20 января текущаго года уча- щіеся въ городской Смоленской церковно-приходской школѣ собрали на го- лодающихъ 3 р., 3 февраля въ мужской школѣ поселка Архіерейскаго собра- ли на тотъ же предметъ 8 р., а учащіеся въ женской собрали 7 р., 4 фев- раля ученики Базанской школы пожертвовали 9 р., а ученицы 7 р. 41 к., 18 февраля учащіеся въ школѣ села Сергіевскаго пожертвовали

9 р., 21 марта ученики городской Казанской школы во второй раз пожертвовали 1 р. 70 к., 7 апрѣля ученики городской Михаило Архангельской школы пожертвовали 2 р. и 13 апрѣля учащіеся въ городской Гостинно-Николаевской школѣ собрали на тѣхъ же голодающихъ 1 р. 50 к. Много и другихъ примѣровъ такого сочувствія къ голодающимъ можно привести изъ жизни церковныхъ школъ; съ цѣлю же оказать посильную помощь бѣднякамъ ученицы Пришибинской школы въ февралѣ текущаго года устраивали, подъ управленіемъ учителя пѣнія, платный концертъ, чѣмъ утѣшили мѣстное общество и помогли нуждающимся. Такое отношеніе учащихся къ нуждамъ народа не новое; во время несчастной русско японской войны, учащіеся въ церковныхъ школахъ не разъ собирали и деньги и вещи для нуждъ раненыхъ воиновъ. Значить вышеупомянутое выраженіе состраданія къ несчастнымъ со стороны учащихся не случайно, а результатъ сознательнаго усвоенія ими тѣхъ благихъ основъ христіанскаго вѣрученія, которыя старается ввѣдрить въ своихъ питомцахъ церковная школа.

Видя благіе результаты обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ, общества сельскія въ большинствѣ сочувствуютъ имъ и оказываютъ помощь, какъ вообще въ содержаніи школъ, снабжая ихъ отопленіемъ, учебными пособиями, такъ и участіемъ въ уплатѣ части жалованія учащему лицу. Какъ на единичные случаи развитія церковно-школьнаго дѣла въ селахъ и деревняхъ слѣдуетъ указать на открытіе школъ грамоты въ Ново-Алексѣевкѣ, въ Архіерейскомъ поселкѣ, Капустинномъ Яру. Въ концѣ истекшаго учебнаго года, передъ Пасхой, жители поселка Петровскаго (Крестовскаго), прихода церкви села Житнаго, весьма обрадованы тѣмъ, что уѣзднымъ наблюдателемъ былъ посланъ имъ учитель, окончившій курсъ въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ Василій Степановъ. Наблюдатель, зная жажду грамотности этого поселка и желаніе имѣть у себя школу, давно предлагалъ лицамъ, ищущимъ учительства, мѣсто здѣсь. Но отсутствіе помѣщенія для школы, и опредѣленнаго вознагражденія за труды удерживали желающихъ ѣхать туда. Наконецъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нашелся одинъ и рискнулъ поѣхать къ приходскому священнику съ препроводительной бумагой отъ Уѣзднаго Отдѣленія. Священникъ охотно водворилъ его въ поселкѣ Петровскомъ. Обрадованные родители поспѣшили къ нему съ своими дѣтьми.

Въ нанятое обществомъ школьное помѣщеніе набралось 29 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Родители снабдили школу нѣсколькими своими домашними столами и скамейками; изъ Отдѣленія взяты учебники, плату за ученіе положили по 60 к. съ учащагося за учебный мѣсяць; матеріальная поддержка со стороны Совѣта укрѣпить существованіе этой школы.

Свѣтлыми событіями въ жизни церковныхъ школъ слѣдуетъ признать: сочувствіе къ нимъ мѣстнаго общества и пожертвованіями: а) на окраску школьнаго помѣщенія въ Тузуклеѣ купцомъ И. С. Цвѣтковымъ внутри и снаружи масляной краской и окончательную отдѣлку во всемъ, чего требовало новое зданіе, на что израсходовано имъ до 500 руб., б) школа въ селѣ Тишковѣ капитально отремонтирована къ 20 августа 1906 года, всѣ жилыя помѣщенія выштукатурены; въ помѣщеніяхъ женской школы и раздѣвальныхъ устроены двѣ новыя, круглыя желѣзныя печи, выкрашены всѣ полы, двери, окна и корридоры, при этомъ сдѣланы многія усовершенствованія и передѣлки, такъ что всего израсходовано 719 р. 35 к., въ чемъ дѣятельное участіе приняло и общество, в) въ селѣ Лагани исключительно на мѣстные средства построено прекрасное свѣтлое зданіе для двухъ школъ: мужской и женской; длина его 8 сажень съ теплымъ корридоромъ, отдѣляющимъ женскую школу отъ мужской, на что употреблено 2758 руб.; Крестовская школа значительно отремонтирована при содѣйствіи мѣстнаго общества, Харабалинская, Золотухинская, Цацынская церковныя школы исправлены капитально тѣми же обществами, при содѣйствіи церкви. Сельскія общества и попечительства, ощущая пользу церковно-школьнаго обученія и видя матеріальную помощь въ семъ дѣлѣ со стороны правительства и церкви, сами становятся щедрѣе въ дѣлѣ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Л.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Астраханскимъ Георгіемъ с. Тамбовки Енотаевского уѣзда.

День 28 мая надолго запечатлѣется въ памяти жителей села Тамбовки: въ этотъ день село Тамбовку посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Наканунѣ еще, послѣ литургіи, мною было объявлено прихожанамъ, что 28 мая, вѣроятно, наше село посѣтитъ Преосвященный. Вѣсть эта очень обрадовала прихожанъ, болѣе 10 лѣтъ не видавшихъ своего Архипастыря — въ 1895 году посѣтилъ наше село въ Бозѣ почившій Преосвященный Митрофанъ. Между прихожанами цѣлый день 27 мая было только и разговора о пріѣздѣ Владыки, отъ многихъ приходилось слышать: «хоть бы Богъ далъ, пріѣхаль, посмотрѣть бы на него Господь привелъ», нѣкоторые выражали опасеніе, чтобы Владыка не проѣхаль мимо — прямо въ с. Харабали, — каковой случай былъ когда-то. Вечеромъ стало извѣстно, что Владыка прибылъ въ соседнее село Селитренное и совершалъ тамъ богослуженія, а на другой день посѣтитъ и наше село. Надежда на посѣщеніе Владыкою нашего села окрѣпла и прихожане стали готовиться встрѣтить Владыку; предполагавшійся 28 мая выѣздъ въ поле для раздѣла земли подъ посѣвъ картофеля отложенъ, по случаю искренняго желанія всѣхъ видѣть Высокаго Гостя. Съ самаго ранняго утра 28 мая прихожане дѣятельно принялись за устройство пристани, каковая и была устроена изъ плота, украшена срубленными деревьями, флагами, усыпана зеленою травою и устлана, по возможности, коврами. Народъ въ праздничныхъ одеждахъ толпами толпился у пристани. У всѣхъ было радостное настроеніе и искреннее желаніе увидѣть своего Архипастыря. Ровно въ 10 часовъ утра далеко показался пароходъ. Начался звонъ въ одинъ колоколъ. По звуку колокола стали толпами собираться народъ, — старъ и младъ все спѣшили къ пристани и храму. Черезъ полчаса пароходъ сталъ тихо приставать къ приготовленной пристани. Все присутствующіе въ знакъ уваженія къ высокой личности Архипастыря обнажили головы. Наконецъ пароходъ присталъ. Подали трапъ и съ парохода стали сходить свита Архипастыря — о. вѣвчаръ, благочинный, протодіаконъ, діаконы, регентъ и пѣвчіе, а велѣдъ за ними и самъ Владыка, осѣняя предварительно съ парохода Архипастырскимъ благословеніемъ присутствующихъ. По сходѣ его съ пристани сельчане, во главѣ съ сельскимъ старостою, поднесли хлѣбъ-соль Владыкѣ. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка милостиво благодарилъ поднесшихъ. Послѣ сего Владыка подъ красный звонъ прослѣдовалъ въ экипажѣ въ церковь, куда также въ экипажахъ поѣхала и свита. Народъ же толпами бѣжалъ — спѣша скорѣе понасть въ церковь, чтобы ближе ви-

дѣтъ своего Архипастыря, помолитъся съ нимъ и принять Святительское благословеніе. Предъ воротами ограды предсѣдатель попечительства поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, которые Владыка благословилъ и также милостиво благодарилъ поднесшаго. Въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ: священникомъ Василиемъ Нефедьевымъ, діакономъ Николаемъ Калдаевымъ и и. д. псаломщика Иваномъ Рачительнымъ. Принявъ и поцѣловавъ св. крестъ, Владыка, при довольно стройномъ пѣніи мѣстнаго хора подъ управленіемъ и. д. псаломщика Рачительнаго, прослѣдовалъ въ св. алтарь. Сейчасъ послѣдовалъ краткій молебенъ и мѣстнымъ діакономъ, обладающимъ довольно симпатичнымъ баритономъ, произнесена была краткая сугубая эктенья, а затѣмъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Георгію съ его Богомъ хранимою паствою, военочальникамъ, градоначальникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія Преосвященнѣйшій Владыка извоилъ произнести поученіе о великомъ значеніи для насъ христіанъ Воскресенія Христова. Преосвященный Архипастырь началъ свое слово о томъ грустномъ настроеніи, какимъ мы должны проникнуться черезъ 2 дня, когда въ послѣдній разъ (на отдавіе Св. Пасхи) услышимъ торжественныя и радостныя пѣснопѣнія о Воскресеніи Христовомъ, въ противоположность тому радостному настроенію, которое испытываемъ мы при пѣніи тѣхъ же церковныхъ пѣснопѣній въ первый разъ—въ день Св. Пасхи. Почему же такъ радостны для насъ пѣснопѣнія Св. Пасхи? А потому, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ воскресеніемъ увѣрилъ насъ во всеобщемъ нашемъ воскресеніи и жизни будущаго вѣка. Окружающіе Іисуса Христа при его жизни не были еще увѣрены въ наступленіи для нихъ когда-нибудь жизни будущаго вѣка, а апостоль Петръ даже отрекся отъ Іисуса Христа, но когда онъ воскресеніемъ Іисуса Христа убѣдился, что для людей, послѣ ихъ воскресенія, настанетъ жизнь вѣчная—блаженная, то сдѣлался однимъ изъ самыхъ ревностныхъ апостоловъ. Въ заключеніе Владыка призывалъ слушателей къ молитвѣ о томъ, чтобы Господь сподобилъ насъ дожить до слѣдующей Св. Пасхи. Слово, произнесенное простымъ—доступнымъ для слушателей языкомъ, произвело глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ, слушавшихъ съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ сего Преосвященный

благословляя всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и при пѣніи «исполла-эти деспота» прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ собралось 10 учениковъ (больше, кѣ сожалѣнію, нельзя было собрать — ученики разбѣхались на работы въ степь и хутора). Ученики весьма стройно пропѣли трижды «Христосъ воскресъ», а при благословеніи ихъ Владыкою «исполла-эти деспота». Владыка позволилъ спрашивать учениковъ по всѣмъ предметамъ, — Закону Божию исторію ветхаго и новаго завѣта, катихизисъ и богослуженіе, по славянски — читать, по русски — читать и разсказывать прочитанное, по арифметикѣ — задачи на именованныя числа. Ученики отвѣчали довольно бойко и осмысленно, хотя замѣтно было, что они волновались отъ присутствія столь высокаго Посѣтителя. По пѣнію — ученики пропѣли довольно стройно «Благослови, душе моя, Господа», по сборнику пѣснопѣній протодіакона Севастьянова. Вообще отвѣтами учениковъ Владыка остался очень доволенъ и изволилъ выразить свое удовольствіе учащимъ и ученикамъ. Владыка, узнавъ, что ученики отвлекаются отъ занятій родителями для работы и учатся только съ октября до 1 марта, убѣждалъ присутствующихъ въ школѣ крестьянъ не отвлекать дѣтей отъ ученія, а напротивъ всѣми мѣрами стараться дать имъ образованіе, которое весьма полезно, такъ какъ изъ книгъ мы научаемся лучшимъ способомъ жить на землѣ и что особенно важно для насъ — научаемся достигать жизни вѣчноблаженной на небѣ. Говорилъ имъ Владыка и о тѣснотѣ школьнаго зданія, причемъ совѣтовалъ постараться: или устроить новое зданіе, или расширить настоящее. Убѣжденія и совѣты Владыки, выраженные весьма ласково, благотворно подѣйствовали и крестьяне обѣщали исполнять ихъ. Затѣмъ Преосвященный, преподавъ дѣтямъ отеческія наставленія быть хорошими дѣтями, — для чего нужно: усердно молиться Богу въ храмѣ и дома, уважать и слушаться родителей и учителей, не дѣлать худыхъ дѣлъ, хорошенько учиться и аккуратно посѣщать школу, благословилъ ихъ и, при стройномъ пѣніи учениками «исполла-эти деспота», прослѣдовалъ въ квартиру священника. По дорогѣ къ дому Его Преосвященство обратилъ вниманіе на развалившіеся заборы и надворныя постройки при домѣ священника, а въ самомъ домѣ — на его тѣсноту и изволилъ милостиво спрашивать священника о его семейномъ положеніи и матеріальномъ обезпеченіи, причемъ весьма внимательно отнесся къ положенію священника,

получающаго, при семьѣ изъ 9 человекъ, крайне недостаточное содержаніе. Далѣе Владыка расширявалъ о другихъ членахъ причта и былъ очень доволенъ, когда услышалъ самые лестные отзывы о нихъ, какъ людей трезвыхъ, вполне исправныхъ и трудолюбивыхъ. Кушая чай, Его Преосвященство милостиво и весьма ласково бесѣдовалъ съ хозяиномъ дома, ласкалъ его маленькихъ дѣтей и вообще своею любезностью и весьма добрымъ обращеніемъ снискалъ въ сердцахъ нашихъ глубокую признательность и оставилъ самое свѣтлое воспоминаніе. Откушавъ чай и слегка закусивъ, Преосвященный благодарилъ за радушный пріемъ и, при звонѣ колоколовъ во вся, окруженный многолюдной толпою, въ экипажѣ прослѣдовалъ на пароходъ. Около пристани собралась масса народа. Когда пароходъ отходилъ, всѣ присутствующіе прощались съ Архипастыремъ, кланяясь и махая ему фуражками, а Преосвященнѣйшій Владыка благословлялъ всѣхъ правожавшихъ его. Долго толпы народа стояли у пристани и смотрѣли на удалявшійся пароходъ.

Священникъ *Василій Нефедьевъ*.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Только за 40 коп.

можно МАРКАМИ—необходимо выписать, каждому, у кого только имеются Карман, Стѣн., Столов. часы и будильникъ  
Брошюру

## „ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“

элементарныя правила ухода за всевозможными часами.

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ исправить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать Автору-Издателю С. Якобсону. Варшава Пяньская 9/171.

Лѣченіе, пломбированіе зубовъ и вставленіе искусственныхъ

производитъ ежедневно отъ 9 до 2 и отъ 4 до 7 вечера.

состоящій при Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ

Дантистъ Вахтель.

*Табачный рядъ. Домъ Франгулова надъ магаз. Трелбинскаго.*

---

Телефонъ № 395

МАГАЗИНЪ

**М. Ф. САПОЖНИКОВА**

*(Астрахань, Новый Гостинный домъ).*

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

---

Содержаніе отдѣла официалнаго: Высочайшія награды — Епархіальныя извѣстія. — Отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Бесѣда съ баптистомъ о почитаніи святыхъ иконъ — Преосвященный Епископъ Хрисанъ. — Давнишняя заслуга Астраханской обители Покрова Пресвятыя Богородицы для страждущихъ въ годину губительныхъ болѣзней. — Пятидесятилѣтній юбилей священническаго служенія протоіерея Астраханской Гостинно Николаевской церкви Петра Гавриловича Ильинскаго. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ с.с. Пироговки, Золотухи и Удачнаго, Енотаевского уѣзда. — Изъ жизни церковныхъ школъ епархіи. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Астраханскимъ Георгіемъ с. Тамбовки Енотаевского уѣзда. — Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

---

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.