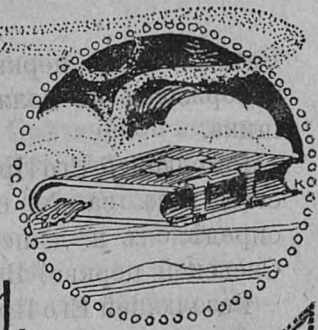




ВѢСТНИКЪ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,



ИЗДАВАЕМА ПРИ ЖУРН. „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ЦѢНА „ОТДЫХА ХРИСТ.“ 4 РУБ. ЦѢНА „ИЗВѢСТІЙ“—1 РУБ.
ОТДѢЛЬНО НА „ИЗВѢСТІА“ ПОДПИСКА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

№ 15—16.

1—15 августа.

1914 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 25 іюня 1914 года, за № 10824 при церкви въ поселкѣ Дыбунь, С.-Петербургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ 300 рублей священнику и 100 рублей псаломщику, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, но не ранѣе 1915 года, на счетъ кредита испрашиваемого изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

Назначеніе пенсій изъ казны.

Назначена пенсія изъ казны заштатному псаломщику Медупской Свято-Троицкой церкви, Петергофскаго уѣзда, Петру **Нильскому** по 33 р. 33 к. въ годъ съ 8 октября 1913 года.

Назначена пенсія изъ казны заштатному псаломщику Лунчагской церкви, Новолadoжскаго уѣзда, Василию **Пикалеву** по 33 руб. 33 коп. въ годъ съ 31 октября 1913 года.

Назначена пенсія вдовѣ настоятеля православной церкви при Императорскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ протоіерея Александра Николаевскаго—Еленѣ **Николаевской** въ размѣрѣ 1800 руб. въ годъ съ 11 ноября 1913 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 16-го іюня 1914 года, за № 6255, псаломщикъ церкви при ИМПЕРАТОРСКОЙ Миссіи въ Брюсселѣ **Леоновичъ** перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Посольской церкви въ Парижѣ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюня сего года, за № 6369, псаломщикъ Солецкой Рождество-Богородской церкви, Новолadoжскаго уѣзда, Михаилъ **Веселовскій** перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви при мѣщанской богадѣльнѣ въ гор. Спб. съ посвященіемъ въ санъ діакона.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 іюня сего года, за № 6456, и. д. псаломщика Спб.

Вознесенской церкви **Василій Покровскій** утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 іюня сего года за № 6471 **Михаилъ Реданскій** опредѣленъ и. д. псаломщика къ Никольско-Сясьской церкви, Новолодожскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 іюня сего года, за № 6470, псаломщикъ Никольско-Сясьской церкви, Новолодожскаго уѣзда, **Николай Красногорскій** перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Передольскаго, Лужскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 іюня сего года, за № 6469, **Иванъ Судаковъ** опредѣленъ и. д. псаломщика къ Солецкой Рождественской церкви, Новолодожскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюня сего года, за № 6389, псаломщикъ Каменской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, **Іосифъ Ефимовъ** и псаломщикъ Быстрѣвской Николаевской церкви того же уѣзда **Михаилъ Заборовскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюня сего года, за № 6387, священникъ Музовѣрской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, **Константинъ Тумановъ** перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви с. Кобылье-Городище, Гдовскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 25-го іюня сего года, за № 6563, псаломщикъ Веготской Аннинской церкви, Новолодожскаго уѣзда, **Николай Румянцевъ**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 25-го іюня сего года, за № 6564, окончившій курсъ СПб. Александро-Невскаго Духовнаго Училища **Михаилъ Налимовъ** опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Аннинской церкви с. Веготы, Новолодожскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 2-го іюля 1914 года, за № 6725, окончившій курсъ СПб. Духовной Семинаріи **Николай Солодовниковъ** опредѣленъ на священническую вакансію къ Николаевской Музовѣрской церкви, Гдовскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 2-го іюля 1914 года, за № 6727, **діаконъ Троицкой церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія Василій Фодотовъ** опредѣленъ на вакансію священника къ цер-

кви при богадѣльнѣ Садовникова и Герасимова.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 3-го іюля 1914 года, за № 6785, бывший воспитаникъ СПб. духовной семинаріи **Борисъ Флеоровъ** опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви Елизаветинскаго Института съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9-го іюля 1914 года, за № 6919, протоіерей Спасо-Сѣнновской Успенской церкви **Николай Писаревскій** перемѣщенъ на вакансію священника къ Волковско-кладбищенской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 іюня 1914 года, за № 6959, священникъ Матокской Александро-Невской церкви Шлиссельбургскаго уѣзда **Теодоръ Зейфортъ** перемѣщенъ къ Сарской Покровской церкви, Новолодожскаго уѣзда; уволенъ отъ должности, согласно прошенію староста С.-Петербургской Калашниковской Борисоглѣбской церкви **Аркадій Синягинъ** съ 6 іюля; утвержденъ крестьянинъ **Димитрій Комковъ** въ должности старосты Срѣтенской, на Выборгской сторонѣ, церкви на 5-ое трехлѣтіе, съ 6 іюля; опредѣлена жена заштатнаго діакона **Анна Зрѣлова** просфорней къ Кронштадтскому Андреевскому собору съ 27 іюня; опредѣлена дочь псаломщика **Евгенія Тархова**, просфорней къ Матокской Александро-Невской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 20-го іюля сего года, за № 7227, священникъ Покровской церкви с. Сари, Новолодожскаго уѣзда, **Теодоръ Зейфортъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ церкви с. Матоксы, СПб. уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 24-го іюля сего года, за № 7373, окончившій курсъ СПб. Духовной Семинаріи **Николай Востоковъ** опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Николаевской ц-ви, что въ деревнѣ Волюнкиной.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 15-го іюля 1914 года, за № 7090, священникъ церкви Св. Николая Чудотворца, что при Домѣ призрѣнія Брусницыныхъ, **Валеріанъ Боротинскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Спасо-Сѣнновской церкви.

Уволены въ отпускъ: священникъ Скорбященской, что за Литейнымъ Дворомъ церкви, **Григорій Сербариновъ** съ 25 іюня по 4 іюля

сего года. Управляющій СПБ. подворьемъ Александрo-Свирскаго монастыря іеромонахъ **Досифей** съ 1 іюля по 1 августа сего года. Іеродіаконъ СПБ. подворья Александрo-Свирскаго монастыря **Никандръ** съ 20 іюня по 3 іюля сего года. Священникъ Спасо-Сѣнновои церкви Симеонъ **Солодовниковъ** съ 22 іюня по 22 августа сего года. Настоятель Скорбященской что за Литейнымъ Дворомъ, церкви протоіерей Сергій **Соллертинскій** съ 27 іюня по 27 августа сего года. Благочинный церковей 1-го округа Царскосельскаго уѣзда Николай **Сминовъ** съ 25 іюня по 4 августа сего года. Исправленіе обязанностей благочиннаго возложено на протоіерея Царскосельской Госпитальной церкви Іакова Червяковскаго. Діаконъ Православной церкви въ Висбаденѣ **Адамантовъ** съ 1 іюля по 1 сентября сего года. Завѣдывающій СПБ. подворьемъ Пекинской Православной Миссіи іеромонахъ **Леонидъ** съ 26 іюня по 26 августа сего года. Псаломщикъ церкви при СПБ. Градскихъ богадѣльняхъ Михаилъ **Керножицкій** съ 1 іюля по 12 августа сего года. Протоіерей Волковско-кладбищенской церкви Іоаннъ **Крыловъ** съ 12 іюля по 12 сентября сего года. Монахиня СПБ. Іоанновскаго первокласснаго женскаго монастыря **Соломія** съ 1 іюля по 1 сентября сего года. Монахини СПБ. Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря **Оеофанія** и **Иннокентія** съ 25 іюня по 25 августа сего года. Священникъ Морьинской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда Николай **Телятниковъ** съ 6 іюля по 22 августа сего года. Іеромонахъ СПБ. подворья Александрo-Свирскаго монастыря **Парфеній** съ 5 іюля по 5 августа сего года. Завѣдующая подворьемъ Радочницкаго монастыря на ст. Удѣльная рясофорная инокиня Людмила **Чернецкая** съ 1 іюля по 1 сентября сего года. Настоятель подворья Ново-Аѳонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря архимандритъ **Тихонъ** съ 3 по 24 іюля сего года. Псаломщикъ Царско-Славянской Екатерининской церкви Валеріанъ **Копьевъ** съ 2 іюля по 2 ноября сего года. Протоіерей Смоленско-кладбищенской церкви Василій **Кляровскій** съ 21 іюля по 4 августа сего года. Іеродіаконъ С.-Петербургскаго подворья Александрo-Свирскаго монастыря **Валентинъ** съ 5 іюля по 1 августа сего года. Священникъ Ново-Саблинской церкви, Царскосельскаго уѣзда Павелъ **Знаменскій** съ 8 іюля по 6 августа сего года. Діаконъ С.-

Петербургскаго Іоанновскаго женскаго монастыря Димитрій **Солярскій** съ 9 іюля по 3 августа сего года. Настоятель Срѣтенской церкви священникъ Александръ **Петровъ** съ 5 іюля по 5 сентября сего года. Псаломщикъ Православной русской церкви въ городѣ Ниццѣ во Франціи Теодоръ **Снѣгиревъ** отъ 16-29 іюня по 16-29 сентября сего года въ Россію. Діаконъ Смоленско-кладбищенской церкви Василій **Малининъ** съ 1 іюля по 25 августа сего года. Діаконъ церкви при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ Михаилъ **Введенскій** съ 1 іюля по 1 сентября сего года за границу. Діаконъ - псаломщикъ Волковско-кладбищенской церкви Симеонъ **Шевцевъ** съ 25 іюня по 25 августа сего года. Священникъ церкви при СПБ. женской тюрьмѣ Николай **Соколовъ** съ 1 іюля по 1 сентября сего года. Настоятель Ямбургскаго Екатерининскаго собора протоіерей Димитрій **Люцерновъ** съ 1 іюля по 15 августа сего года. Исп. об. завѣдывающей СПБ. подворьемъ Лѣсинскаго женскаго монастыря монахиня **Евменія** съ 23 іюня по 23 августа сего года. Священникъ Успенской церкви при подворьѣ Звѣрино-Покровскаго Новгородскаго женскаго монастыря, Николай **Богословскій** съ 10 по 24 іюля сего года. Протоіерей Воскресенской Малоколоменской церкви Николай **Изборскій** съ 12 іюля по 7 сентября сего года. Указная послушница Свято-Троицкаго Творожковскаго женскаго монастыря Анна **Тихомірова** съ 11 іюля 1914 года по 11 іюля 1915 года. Діаконъ Спасо-Бочаринской церкви Димитрій **Ласкѣвъ** съ 15 іюля по 25 августа сего года. Завѣдывающая СПБ. подворьемъ Паданскаго Введенскаго женскаго монастыря Олонецкой епархіи рясофорная послушница Анна **Зайцева** на неопредѣленный срокъ. Священникъ церкви СПБ. Городскаго Успенскаго кладбища Захарія **Боченинъ** съ 10 августа по 10 сентября сего года. Священникъ церкви Ольгинскаго приюта, Царскосельскаго уѣзда, Іоаннъ **Сидоровъ** съ 15 іюля по 7 августа сего года. Настоятель Князь-Владимірскаго собора протоіерей Леонидъ **Богоявленскій** съ 28 іюля по 1 сентября сего года. Діаконъ Опольской Крестовоздвиженской церкви, Ямбургскаго уѣзда, Василій **Вашневскіе** съ 18 іюля сего года впредь на два мѣсяца. Іеромонахъ Введенскаго Островскаго монастыря **Спиридонъ** съ 18 іюня сего года впредь на полтора мѣсяца. Епархіальный миссіонеръ

священникъ Александръ **Акципетровъ** съ 22 іюля по 22 августа сего года. Завѣдующій подворьемъ Коневского Рождество-Богородицкаго мон. іеромонахъ **Тихонъ** съ 18 іюля по 1 августа с. г. Протодіаконъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора Іоаннъ **Косогорскій** съ 19 іюля по 10 августа с. г. Священникъ Александро-Невской церкви при Михайловской артиллерійской академіи и училищѣ Іоаннъ **Альбовъ** съ 26 іюля по 30 августа с. г. Псаломщикъ русскихъ правосл. церквей въ По и Біаррицѣ на югѣ франціи Сергій **Азановскій** съ 1 августа по 1 октября с. г.

Уволены за штатъ. Резолюціей Его Преосвященства отъ 2 іюля 1914 года, за № 6726, протоіерей церкви при богадѣльнѣ Садовникова и Герасимова Николай **Велитскій**, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Умершіе. Просфорня Кронштадтскаго Андреевскаго собора Вѣра **Клепочевская** 23 іюня. Діаконъ Путиловской церкви Владиміръ **Успенскій** 29 іюня 1914 года. Псаломщикъ Боровикской Покровской церкви, Гдовскаго уѣзда, Куартъ **Солнцевъ** 6 іюня сего 1914 года.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ I Экспедиціи С.-Петербургской Духовной Консистоіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консистоіи СЛУШАЛИ: 1., докладъ Подготовительной комиссіи къ съѣздамъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи, отъ 27 мин.—іюня, за № 30, коимъ ходатайствуетъ о созваніи въ текущемъ году очереднаго общеeparхіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи. 2., послѣдовавшую на докладѣ этомъ резолюцію Его Преосвященства отъ 2 сего іюля, за № 6672; „Разрѣшается созвать Епархіальный съѣздъ на 25 ноября. Консистоіа сдѣлаетъ по сему предмету надлежація распоряженія“. ПРИКАЗАЛИ: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства объявить духовенству и церковнымъ старостамъ СПБ. епархіи чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по СПБ. епархіи“ и особыми циркулярными указами чрезъ благочинныхъ,

что очереднаго общеeparхіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ СПБ. епархіи въ текущемъ году назначенъ на 25 ноября, съ поясненіемъ, что во всемъ остальномъ, касающемся устройства съѣзда и подготовительныхъ къ нему работъ, слѣдуетъ руководствоваться „Правилами о съѣздахъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ СПБ. епархіи“, напечатанными въ журналѣ съѣзда депутатовъ духовенства 1909 г., отъ 22 сентября 1909 г., за № 9 (ст. 36—46). Сообщить также о днѣ съѣзда духовно-учебнымъ заведеніямъ и всѣмъ остальнымъ учрежденіямъ СПБ. епархіи. Іюля 10 дня 1914 года. № 5564.

Къ свѣдѣнію духовенства С.-Петербургской епархіи.

Совѣтъ СПБ. Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, въ исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 4 августа с. г. за № 20, утвержденаго Его Преосвященствомъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства СПБ. епархіи нижеслѣдующее:

1. приѣмныя осеннія испытанія для поступленія въ СПБ. Исидоровское епархіальное женское училище назначены на 1—3 сентября с. г., а переводные экзамены для воспитанницъ означеннаго училища на 2 и 3 сентября с. г.;
2. время начала учебныхъ занятій въ училищѣ съ 1-го сентября переносится на другой срокъ, о которомъ будетъ сообщено особо.

Предсѣдатель Совѣта прот. *Андрей Бурговъ*.

Исп. об. Дѣлспроизводителя *А. Матвѣевъ*.

Отъ Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту или иную долю своего труда въ дѣло организациіи въ храмахъ С.-Петербургской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ АВГУСТЫЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петер-

бургской губ., Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6-го августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 20-ое іюня 1914 г. въ кассу Общества по сбору произведенному въ минувшемъ году поступило всего 15549 руб. 07 коп. С.-Петербургская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1913 г. 1726 р. 04 к.

ОТЧЕТЪ

Александро-Маріинскаго Дома призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства СПБ-ой епархій и его отдѣленій за 1913 г.

I. общія свѣдѣнія о Домѣ и его отдѣленіяхъ.

Въ Александро-Маріинскомъ Домѣ для призрѣнія престарѣлыхъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ сиротствующихъ семействъ, помѣщаемыхъ въ Петербургѣ по Предтеченской улицѣ въ домѣ подъ № 6 и занимающемъ специально для сего выстроенный большой 4-хъ этажный каменный домъ, призрѣвается 66 семейныхъ и 10 человѣкъ одинокихъ. Призрѣваемые пользуются отъ Дома квартирнымъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ, водою и услугами дворниковъ, получаютъ денежное пособіе въ размѣрѣ, указанномъ въ 16 параграфѣ Положенія и имѣютъ бесплатную медицинскую помощь, для оказанія каковой при Домѣ состоитъ свой постоянный врачъ. При домѣ имѣется для призрѣваемыхъ своя церковь со штатнымъ причтомъ. Александро-Маріинскій Домъ имѣетъ два отдѣленія: Бѣлоостровское и Ямбургское.

Бѣлоостровское—на станціи Бѣлоостровъ по Финл. ж. д. помѣщается послѣ пожара временно въ небольшомъ деревянномъ домѣ, бывшей дачѣ священника Преображенскаго. Призрѣваемая вдовы и дѣвушки-сироты пользуются общимъ помѣщеніемъ, отопленіемъ

освѣщеніемъ, банею, столомъ, получаютъ утромъ чай съ булкой, обѣдъ, вечеромъ—чай и ужинъ.

Ямбургское—Ямбургская уѣздная духовная богадѣльня въ гор. Ямбургѣ помѣщается въ своемъ каменномъ домѣ со службами, имѣющимъ 7 отдѣльныхъ комнатъ для семействъ. Призрѣваемые въ богадѣльнѣ пользуются отдѣльнымъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и водою, банею и прислугою и имѣютъ денежное пособіе на продовольствіе въ размѣрѣ, указанномъ въ § 17 Положенія объ Ямбургской богадѣльнѣ.

Кандидатскія пособія.

По постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1901 г. Александро-Маріинскому Дому ежегодно ассигнуется изъ прибылей СПБ-го епархіальнаго свѣчного завода 3.000 руб. на выдачу пособій 50 кандидатамъ на поступленіе въ Домъ, по 60 р. въ годъ на человѣка, и по постановленію Съѣзда 1904 г.—1.000 руб. для выдачи пособій какъ призрѣваемымъ, такъ и кандидатамъ и кандидаткамъ. Послѣднему взносу усвоено наименованіе фонда имени протоіерея В. І. Перетерскаго.

Въ минувшемъ году, согласно назначенію, 50 кандидатовъ получили пособіе по 60 р. и изъ фонда протоіерея В. І. Перетерскаго—14 человѣкъ по 36 руб. въ годъ, 21 человѣкъ отъ 20 до 30 руб.

Стипендіи.

Кромѣ квартирнаго помѣщенія и денежныхъ пособій на продовольствіе, въ Александро-Маріинскомъ Домѣ имѣются слѣдующія стипендіи:

- 1) имени протоіерея В. Ф. Никитина въ 2.500 руб.
- 2) вдовы надворнаго совѣтника Смиринской 2.000 р.

Проценты съ означенныхъ капиталовъ выдаются стипендіатамъ дополнительно къ назначаемымъ имъ пособіямъ отъ Дома.

Съ 1912 г. открыты двѣ стипендіи имени Надежды Михайловны Криновой, на пожертвованный ею капиталъ въ 5.000 руб.

Проценты съ нихъ должны быть выдаваемы престарѣлымъ мужчѣмъ и женщѣмъ низшихъ степеней духовнаго званія, преимущественно изъ Новоладожскаго уѣзда, вмѣсто слѣдую-

маго имъ пособія отъ Дома, но безъ всякихъ съ нихъ вычетовъ, слѣдующихъ по 16 ст. положенія о Домѣ.

Новыя стипендіи.

Имени протоіерея Владиміра Григорьевича Гуляева.

Въ отчетномъ году исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ Предсѣдателя Комитета и Попечителя Александро-Маріинскаго Дома протоіерея В. Г. Гуляева. Въ виду многихъ заслугъ его по отношенію къ Александро-Маріинскому Дому, въ значительной мѣрѣ обязанному ему и своимъ устройствомъ и настоящимъ состояніемъ, Комитетъ Александро-Маріинскаго Дома просилъ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВЛАДЫКУ МИТРОПОЛИТА о разрѣшеніи отчислить изъ оказавшихся остатковъ по содержанію Дома 6.000 р. въ особый капиталъ для образованія двухъ стипендій имени протоіерея В. Г. Гуляева съ тѣмъ, чтобы ежегодные $\frac{0}{100}$ съ него шли на означенныя стипендіи съ предоставленіемъ назначенія стипендіатовъ съ утвержденія ихъ ВЛАДЫКОЮ МИТРОПОЛИТОМЪ при жизни самому о. Гуляеву, а потомъ по особо составленному имъ положенію. По удовлетвореніи ВЛАДЫКОЮ просьбы Комитета, стипендіи были открыты и о нихъ составлено, согласно указанію о. протоіерея В. Г. Гуляева, слѣдующее положеніе, утвержденное Преосвященнымъ Владыкою Никандромъ 20 февраля 1914 г.

1) стипендіями пользуются тѣ изъ призрѣваемыхъ въ Домѣ священно-служителей и вдовы, которые по болѣзненному состоянію зарабатывать для себя ничего не могутъ и не могутъ получаемымъ ими содержаніемъ удовлетверить всѣмъ существеннымъ потребностямъ жизни, 2) слѣдующіе стипендіатамъ $\frac{0}{100}$ со стипендіатскаго капитала выдаются имъ не пополюгодіямъ по полученіи $\frac{0}{100}$, а ежемѣсячно, одновременно съ выдачею пособій отъ Дома и 3) проценты выдается дополнительно къ назначаемымъ отъ Дома пособіямъ.

Открытыя стипендіи по указанію о. Протоіерея В. Г. Гуляева предоставлены были заштатному священнику Θεодору Дроздину и заштатному діакону Василию Николаевекому.

Комитетъ Александро-Маріинскаго Дома.

Комитетъ составляли слѣдующія лица:

1) Протоіерей Крестовоздвиженской Ямской

церкви Владиміръ Григорьевичъ Гуляевъ— Предсѣдатель Комитета (и Попечитель Дома), 2) Протоіерей Пантелеимоновской церкви Василий Ивановичъ Перетерскій, 3) Протоіерей церкви Главнаго Управленія Удѣловъ Константинъ Ивановичъ Вѣтвѣницкій, 4) Протоіерей Крестовоздвиженской Ямской церкви Андрей Семеновичъ Кононовъ, 5) Протоіерей Большеохтенскаго Георгіевскаго кладбища ц. Николай Алексѣевичъ Бѣльскій, 6) протоіерей Благовѣщенской церкви Василий Ивановичъ Дурневъ, 7) протоіерей Митрофаніевской кладбищенской церкви Андрей Константиновичъ Бурговъ, (казначей Комитета) и 8) Протоіерей Волковско-кладбищенской церкви Евгений Михайловичъ Кондратьевъ (Дѣлопроизводитель Комитета).

Завѣдующая Бѣлоостровскимъ отдѣленіемъ Комиссія состояла изъ протоіереевъ А. С. Кононова (предсѣдателя Комиссіи), К. И. Вѣтвѣницкаго и В. И. Дурнева.

Комитетъ Ямбургской богадѣльни составляли: предсѣдатель Комитета, протоіерей Ямбургской кладбищенской церкви Н. И. Лавровъ, казначей протоіерей Ямбургскаго Екатерининскаго Собора Д. М. Люцерновъ, дѣлопроизводитель священникъ Михаилъ Близнацкій, члены протоіереи: Удосольской Михайловской церкви М. Θ. Лавровъ, Рѣдкинской Троицкой церкви П. П. Протопоповъ, Нарвской Знаменской ц. Д. С. Чистосердовъ, священники: Нарвской Ивангородской церкви А. П. Волковъ, Г. Семеновскій и А. А. Ванчиковъ (села Ославья).

Измѣненія въ составѣ призрѣваемыхъ.

Выбыли изъ числа призрѣваемыхъ за смертью заштатный діаконовъ Іоаннъ Свѣтлосановъ (осталась вдова съ дѣтьми), жена заштатнаго псаломщика Анна Шубина, заштатный псаломщикъ Константинъ Шубинъ, заштатный протоіерей Гавріиль Бѣлокосовъ и заштатный псаломщикъ Александръ Петропавловскій.

Отчисленъ заштатный псаломщикъ Алексій Стефановъ (осталась жена его). Переведена въ Александро-Невскій Домъ вдова священника Александра Бѣлокосова.

Измѣненія въ составѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлоостровскомъ отдѣленіи.

Послѣ бывшаго 4 декабря 1912 г. пожара, уничтожившаго совершенно домъ, въ которомъ

помѣщались прирѣваемые, послѣднія временно были помѣщены въ наемномъ домѣ, гдѣ и находились до 30 апрѣля. До постройки новаго дома число прирѣваемыхъ пришлось сократить и оставшихся помѣстить въ небольшомъ деревянномъ домикѣ, бывшей дачѣ священника Преображенскаго. Измѣненія въ составѣ прирѣваемыхъ произошли слѣдующія:

Людмила Казанская перешла въ Ксеніинскій Домъ трудолюбія. Зинаида Иродіонова опредѣлена просфорней къ Горско-Знаменской церкви. Анисья Воинова, Александра Кульдсарь, Александра Пащевская и Марія Ключарева опредѣлены въ Александро-Невскій Домъ. (Зинаида Иродіонова и Александра Пащевская—дочь и мать, съ дѣвочкой Евгенией отъ назначенія отказались и выбыли изъ отдѣленія). На мѣсто принятыхъ въ Александро-Невскій Домъ изъ послѣдняго отдѣленія переведена Параскева Парвицкая. За указанными измѣненіями въ Бѣлоостровскомъ отдѣленіи остаются: Ольга Ильинская (завѣдующая хозяйствомъ), Марія Ильинская, Лидія Окулова, Наталья Сабельская и Параскева Парвицкая.

Зачислены кандидатами на поступленіе въ Домъ.

Кандидаты: священникъ Симеонъ Миролубовъ, зашт. діаконъ Лезьинской церкви Іоаннъ Вишняковъ, зашт. псаломщикъ Мало-Ящерской церкви Петръ Ивановъ, вдова священника Сойкинской церкви Марія Ильинская, вдова діакона село Веленской церкви Екатерина Устьвольская, вдова священника село Кобонской церкви Ольга Лебедева, зашт. священникъ село Красногорской церкви Владиміръ Тихомировъ, вдова священника Спасо-Парголовской церкви Надежда Малиновская, вдова діакона церкви Константиновскаго училища Надежда Иванова, вдова священника Порѣчской церкви Агнія Галанина, заштатный протоіерей Пятигорскаго Богородицкаго монастыря Іаковъ Эпиктетовъ, вдова священника Московско-Славянской церкви Екатерина Вишнякова, вдова священника Евдокія Черновская, вдова псаломщика Параскева Ильинская, вдова псаломщика Марія Соболева, дочь протоіерей Марія Благовѣщенская, вдова священника Олимпиада Фальковская, жена псаломщика Зинаида Крылова, вдова священника Муза Малова, вдова діакона Елизавета Фелицина, заштатный протоіерей Евгенийъ Кудрявцевъ,

вдова діакона Анна Смирнова, вдова священника Марія Дымская, вдова протоіерей Анна Персикова и вдова священника Вѣра Листова.

Приняты вновь.

1) Заштатный псаломщикъ Александръ Боротинскій съ женою, 2) вдова діакона Марія Владимірова и 3) заштатный священникъ Симеонъ Миролубовъ.

Количество прирѣваемыхъ.

По спискамъ прирѣваемыхъ въ Александро-Маріинскомъ Домѣ къ январю мѣсяцу 1914 г. значилось 2 протоіерей, 10 священниковъ, 7 діаконъ, 6 псаломщиковъ, 2 вдовы протоіереевъ, 2 дочери протоіереевъ, 16 вдовъ священниковъ, 2 жены священниковъ, 10 дочерей священниковъ, 8 вдовъ діаконскихъ, 11 вдовъ псаломщиковъ, 2 жены псаломщиковъ и 8 дочерей псаломщиковъ, всего 86 человекъ.

Въ отдѣленіяхъ его значилось: Въ Бѣлоостровскомъ—5 человекъ, въ Ямбургской богадѣльнѣ—3 семейства и 5 одинокихъ.

(Подлинный за подписомъ Членовъ Комитета)

Дѣлопроизводитель прот.

Евгеній Кондратьевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Александро-Маріинскаго Дома прирѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства С.-Петербургской Епархіи за 1913 г.

І. ПРИХОДЪ:

Наличными. Билетами.
Къ 1 января 1913 г. состояло . . . 7.908 р. 23 к. 130.600 р.

ПОСТУПИЛО:

- | | |
|---|----------------|
| а) Субсидіи отъ Спб. Епархіальнаго свѣчнаго завода | 25.207 р. — к. |
| б) % на капиталъ | 4.832 р. — к. |
| в) На пособія отъ Епархіальнаго Попечительства | 3.866 р. — к. |
| г) % по текущему счету въ Спб. Конторѣ Московскаго Купеческаго Банка, за 1912 г. | 126 р. 12 к. |
| д) Отъ 1-го Россійскаго Страховаго Общества за сгорѣвшую дачу на Бѣломъ Островѣ | 8.925 р. — к. |
| е) Невыданное пособіе прирѣваемымъ за смертью | 83 р. — к. |
| ж) Невыданное пособіе прирѣваемымъ въ Бѣлоостровскомъ отдѣленіи | 43 р. — к. |
| з) Отъ предсѣдат. Бѣлоостров- | |

ской Комиссiи за проданные продукты и невыданное пособие	36 р. 19 к.	
и) отъ него же авансъ за 1913 г.	300 р. — к.	43.418 р. 31 к.
	<u>51.326 р. 54 к.</u>	<u>130.600 р.</u>

II. РАСХОДЪ:

	Наличными.	Билетами.
а) на пособия призрѣваемымъ въ Алекс.-Марин. Домѣ	5.628 р. 42 к.	
б) на жалованье служащимъ въ Алекс.-Марин. Домѣ	2.436 р. — к.	
в) на награды служащимъ въ Алекс.-Марин. Домѣ	310 р. — к.	
г) на стипендіи призрѣваемымъ имени протоіерея Никитина	125 р. — к.	
д) на стипендіи призрѣваемымъ имени Смиренской	33 р. 25 к.	
е) на пособия кандидатамъ и кандидаткамъ	4.038 р. — к.	
ж) на пособия по погребенію умершихъ призрѣваемыхъ	100 р. — к.	
з) пособия на переѣздъ и леченіе въ больницахъ	45 р. — к.	
и) на пособия за счетъ суммъ поступившихъ изъ Епархіального попечительства о бѣдн. духовнаго званія	3.866 р. — к.	
і) на медикаменты для призрѣваемыхъ	1.251 р. 83 к.	
к) на жалованіе врачу П. Азарову	200 р. — к.	
л) на отопленіе Александро-Маринскаго Дома	4.702 р. 20 к.	
м) на освѣщеніе	166 р. 63 к.	
н) на водоснабженіе	485 р. 50 к.	
о) на страхованія зданія	140 р. — к.	
п) на очистку дымовыхъ трубъ	100 р. — к.	
р) на ремонтъ зданія и квартиръ	1.219 р. 28 к.	
с) на уборку мусора и нечистотъ	259 р. 30 к.	
т) на истребленіе крысъ и насѣкомыхъ	60 р. — к.	
у) на канцелярскія принадлежности	5 р. — к.	
ф) на мелочной расходъ	194 р. 11 к.	
х) на инвентарь	66 р. — к.	
ц) на воспособленіе Ямбургской уѣздной духовной богадѣльнѣ	321 р. 68 к.	
	<u>25.754 р. 16 к.</u>	

Расходы по Бѣлоостровскому отдѣленію:

1) Содержаніе Бѣлоостровской богадѣльни	1.779 р. 09 к.
2) Ремонтныя работы	416 р. 06 к.
3) на инвентарь	57 р. 50 к.
4) на расходы при полученіи пожарн. преміи	49 р. 86 к.
5) на пособия призрѣв. по случаю пожара	610 р. — к.
6) за уборку сѣна	42 р. 93 к.
7) за помѣщеніе для призрѣваемыхъ	47 р. 50 к.
8) награды и жалованіе служащимъ	226 р. — к.
9) авансъ о. Предсѣдателью Комиссiи	300 р. — к.
	<u>3.528 р. 94 к.</u>
	29.283 р. 10 к.

Остатокъ Капитала:

а) наличными:	
а) въ кассѣ Дома	311 р. 92 к.
б) на текущ. счетѣ въ Спб. конторѣ Московскаго Купеческаго банка (сч. №1340)	21.612 р. 02 к.
в) на текущ. счетѣ въ Спб. Конторѣ Государственнаго Банка (сч. № 36. 734)	119 р. 50 к.
	<u>22.043 р. 44 к.</u>
б) 0/0-ми бумагами	
а) по удостовѣренію именной записи Государствен. Комиссiи погашенія долговъ отъ 2 Юня 1910 г. №1956	103.000 р. — к.
б) по роспискѣ №№ 97994 и 735062	2.500 р. — к.
в) по роспискѣ № 1823'	2.000 р. — к.
г) " " № 4136	100 р. — к.
д) " " № 48294	10.000 р. — к.
е) " " № 260406	4.000 р. — к.
ж) " " № 247031	4.000 р. — к.
з) " " № 295232	5.000 р. — к.
	<u>51.326 р. 54 к.</u>
	130.600 р.

Дѣлопроизводитель Прот. *Евгеніи Кондратьевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ и капиталовъ причта церкви Александро-Маринскаго Дома призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства Спб. Епархіи за 1913 г.

ПРИХОДЪ:

Къ 1 Января 1913 г. состояло:

	Наличными:	Билетами:
а) Церковныхъ суммъ	58 р. 91 к.	2.500 р. — к.
б) Капиталь имени Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, пожертвованный на содержаніе вдовою Потометв. Поч. Гражд. Е. И. Кожевниковою		42.000 р. — к.
в) Билетъ пожертвованный Е. И. Кожевниковой въ пользу причта за поминованіе умершихъ ея сродниковъ		2.000 р. — к.
г) Билетъ пожертвованный Е. Колобовой въ пользу причта за поминованіе умершихъ сродниковъ		500 р. — к.
Въ 1913 г. поступило:		
а) Отъ продажи свѣчъ, сбора на блюдо, возвращенія огарковъ, 0/0 съ облигаціи, принадлежащихъ церкви, и др. поступленій въ пользу церкви	1.555 р. 84 к.	
б) Приобрѣтено въ пользу церкви 4 облигаціи 50/0-го внутренняго займа 1905 г.		600 р. — к.
в) Билетъ пожертвованный Е. И. Кожевниковой на содержаніе причта въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ		6.000 р. — к.
г) 0/0 съ капитала имени Митро-		

полита Антонія на содержаніе причта	2.102 р. 50 к.
д) % съ билетовъ, пожертвованныхъ въ пользу причта	120 р. — к.
	<hr/>
	3.837 р. 25 к. 53.600 р. — к.

РАСХОДЪ:

	Наличными: Билетами:
а) На покупку свѣчь, масла, ладана, просфоръ, вина, выписку духовныхъ журналовъ, графопечатныхъ листовъ, за электрическое освѣщеніе и др. мелкіе расходы	787 р. 21 к.
б) За страхованіе церковнаго имущества, чистку и позвологу церковной утвари	120 р. 80 к.
в) На покупку % бумагъ въ пользу церкви	631 р. 89 к.
г) на содержаніе причта при храмѣ % съ капитала имени Митрополита Антонія	2.102 р. 50 к.
д) Въ пользу причта % съ имѣющихся билетовъ	120 р. — к.
	<hr/>
Итого	3.762 р. 40 к.

Остатокъ къ 1 Января 1914 г.:

а) Церковныхъ суммъ	74 р. 85 к. 3.100 р. — к.
б) Капиталь имени Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на содержаніе причта	42.000 р. — к.
в) Капиталь въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, на содержаніе причта	6.000 р. — к.
г) Билетъ пожертвованный Е. И. Кожевниковой въ пользу причта	2.000 р. — к.
д) Билетъ, пожертвованный Колобовой въ пользу причта	500 р. — к.
	<hr/>
	3.837 р. 25 к. 53.600 р. — к.

Дѣлопроизводитель Прот. Евгений Кондратьевъ.

ОТЧЕТЪ

С.-Петербургскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ С.-Петербургской епархіи въ 1912—1913 учебномъ году.

(Продолженіе *).

5. Экзамены: переводные и выпускные.

Учебный годъ закончился, по обыкновенію, экзаменами. Экзамены были двухъ родовъ: для выпускныхъ отдѣленій — выпускные, для прочихъ отдѣленій — переводные.

Переводные экзамены не имѣли пока общаго распространенія, и ученики очень многихъ школъ переводились изъ отдѣленія въ отдѣленіе по усмотрѣнію учителя. Однако, обычай производства

переводныхъ экзаменовъ достаточно окрѣпъ. Въ предшествовавшемъ году переводные экзамены имѣли мѣсто въ уѣздахъ: Лужскомъ и Новоладожскомъ. Въ отчетномъ году переводные экзамены были также въ уѣздахъ: Петергофскомъ, Царскосельскомъ и частію Шлиссельбургскомъ.

Однообразнаго порядка въ переводныхъ экзаменахъ не было, но важно самое примѣненіе экзаменовъ, какъ мѣры, содѣйствующей безпристрастію и торжественности переводовъ и заставляющей учащихся ежегодно отвѣчать не за одно только выпускное отдѣленіе. Въ отношеніи переводныхъ экзаменовъ хотѣлось-бы пожелать широкаго примѣненія ихъ, однообразія въ организаціи и установленія для производства ихъ опредѣленнаго времени, для того, чтобы, во-перв., каждая школа заранѣе знала приближительное время экзаменовъ и чтобы, во-втор., не было экзаменовъ слишкомъ раннихъ. Въ одной изъ школъ, вслѣдствіе раннихъ переводныхъ экзаменовъ, занятія прекратились въ началѣ апрѣля.

Выпускные экзамены производились въ установленномъ порядкѣ, особыми комиссіями. — Начались экзамены въ сельскихъ школахъ въ концѣ апрѣля, въ городскихъ — въ началѣ мая; кончились — въ сельскихъ школахъ въ началѣ и частію срединѣ мая, въ городскихъ — въ срединѣ мая, въ столичныхъ — во второй половинѣ мая. Время производства выпускныхъ испытаній приходилось согласовать иногда съ мѣстными условіями и назначать на срокъ болѣе ранній, чѣмъ слѣдовало. Но, повидимому, въ большинствѣ школъ выпуски произведены своевременно, и въ отношеніи времени оставалось пожелать только, чтобы выпускные экзамены, такъ же, какъ и переводные, не производились безъ крайней нужды рано и чтобы для каждой школы установлено было приближительное время экзаменовъ.

Выпускные экзамены состоялись по Гдовскому уѣзду изъ 140 школъ въ 115 школахъ; не было въ 25-ти школахъ, частію по неподготовленности учениковъ, частію-же за переходомъ школъ на 4-хъ годичный курсъ обученія. — По Лужскому уѣзду изъ 137 школъ экзамены были въ 117 школахъ; не было въ 20 школахъ, изъ нихъ — въ одной вслѣдствіе временнаго закрытія школы, въ другой — вслѣдствіе преждевременнаго ухода дѣтей изъ школы, въ остальныхъ — вслѣдствіе отсутствія выпускныхъ отдѣленій, за переходомъ школъ (частію

*) См. № 9 „Извѣстія“.

въ отчетномъ году, частью ранѣе) на 4-хъ годичную систему обученія. — По Новоладожскому уѣзду изъ 65-ти школъ экзамены были въ 56-ти школахъ; не было ихъ въ 9-ти школахъ, изъ нихъ — въ 4-хъ за выбытіемъ дѣтей на сельскія работы, въ 4-хъ за отсутствіемъ выпускныхъ отдѣленій и въ одной по болѣзни учительницы. — По Петергофскому уѣзду изъ 26 школъ экзамены были въ 19-ти школахъ; не было ихъ въ 7-ми школахъ, въ одной — по болѣзни учительницы, въ другой за недавнимъ открытіемъ школы, въ прочихъ изъ-за перехода на 4-хъ годичный курсъ. — По Царскосельскому уѣзду изъ 37 школъ экзамены были въ 32 школахъ; не было въ 5-ти школахъ изъ-за перехода на 4-хъ годичный курсъ. — По Шлиссельбургскому уѣзду экзамены состоялись изъ 22 школъ въ 21 школѣ; не было въ 1 школѣ, вслѣдствіе болѣзни дѣтей. По Ямбургскому уѣзду изъ 44-хъ школъ экзамены были въ 36 школахъ; не было ихъ въ 8 школахъ, изъ нихъ въ половинѣ по неподготовленности учениковъ. По г. С.-Петербургу и С.-Петербургскому уѣзду изъ 73 школъ экзамены произведены въ 52 школахъ; не было ихъ въ 21 школѣ, частью за недавнимъ открытіемъ школъ.

Такимъ образомъ, по всей епархіи выпускные экзамены состоялись въ 448 школахъ, что составляло $82 \frac{1}{3}$ 0/0 всѣхъ школъ; не было экзаменовъ въ 96 школахъ, что составляло $17 \frac{2}{3}$ 0/0 школъ. Какъ видно, въ части школъ экзамены не состоялись по неподготовленности учениковъ, въ прочихъ-же школахъ экзаменовъ не было или по болѣзни учащихся и учащихся, или изъ-за ухода дѣтей на работы, или изъ-за перехода школъ на 4-хъ годичный курсъ обученія, вообще-же по причинамъ, не порочившимъ доброй славы церковныхъ школъ.

Выпускнымъ испытаніямъ подвергались дѣти выпускныхъ отдѣленій. Таковыми считались: по вторымъ классамъ двухклассныхъ школъ — вторія отдѣленія, по первымъ классамъ двухклассныхъ школъ и по однокласснымъ школамъ — третія отдѣленія при 3-хъ годичномъ курсѣ и четвертыя отдѣленія при 4-хъ годичномъ курсѣ. Въ пониманіи того, какое отдѣленіе нужно считать выпускнымъ, разногласій по школамъ не было, но въ то время, какъ однѣ школы представляли къ выпускнымъ испытаніямъ все выпускное отдѣленіе, другія — только избранныхъ учениковъ. Школы, представлявшія къ экзаменамъ все старшее отдѣленіе, были пра-

вѣе, такъ какъ справедливо разсуждали, что выпускные экзамены служатъ испытаніемъ знаній не отдѣльныхъ (лучшихъ) учениковъ, а выпускного отдѣленія въ полномъ составѣ.

О количествѣ выдержавшихъ выпускныя испытанія, съ распредѣленіемъ по уѣздамъ и съ выдѣленіемъ въ отдѣльныя графы кончившихъ курсъ вторыхъ классовъ двухклассныхъ школъ и кончившихъ одноклассныя школы и первые классы двухклассныхъ, можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Выдержало выпускные испытанія въ школахъ:	По курсу 2-го кл.			По курсу 1-го класса.			ВСЕГО.
	Мальч.	Дѣвоч.	Об. п.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. п.	
г. С.Петербурга и С.П. уѣзда	34	22	56	320	393	713	769
Гдовскаго уѣзда	27	8	35	485	185	670	705
Лужскаго „	19	5	24	315	138	453	477
Новоладожскаго уѣзда.	1	2	3	116	56	172	175
Петергофскаго „	—	—	—	93	57	150	150
Царскосельскаго „	8	10	18	169	173	342	360
Шлиссельбургск. уѣзда.	4	1	5	79	47	126	131
Ямбургскаго уѣзда.	6	16	22	115	78	193	215
По всей епархіи	99	64	163	1.692	1.127	2.819	2.982

Въ предшествовавшемъ году выдержало выпускные экзамены: по курсу 2-го класса 184 челоѣка и по курсу 1-го класса 2.787 чел., всего по курсу начальныхъ школъ 2.971 челоѣкъ. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году кончившихъ оказывалось, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, по 2 классу на 21 челоѣ. меньше, по 1-му классу на 32 челоѣ. больше, а всего больше на 11 челоѣкъ. Среднимъ числомъ на каждую школу приходилось: по 2-му классу по 5 челоѣ., по 1-му 5—6 челоѣ., вообще по 5—6 челоѣкъ, какъ и въ предшествовавшемъ году.

Въ отношеніи количества школьникоѣвъ 2-го класса двухклассныхъ школъ кончившіе составляли 26 0/0; въ отношеніи перваго класса двухклассныхъ школъ и учениковъ одноклассныхъ школъ кончившіе составляли 11, 12 0/0; въ отношеніи общаго количества школьникоѣвъ 11, 5 0/0. Наибольшій процентъ кончившихъ приходился по школамъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго (14 0/0), Царскосельскаго (13 0/0), Шлиссельбургскаго (12 0/0), Гдовскаго (11 0/0) и Петергофскаго (11 0/0), средній — Лужскаго (10 0/0), наименьшій — Новоладожскаго (8 0/0).

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ повысился процентъ кончившихъ по уѣздамъ: Лужскому, Петергофскому и Шлиссельбургскому, понизился по Новоладожскому.

Въ зависимости отъ различной подготовки учащихся не всѣ школы держали экзамены одинаково хорошо, и многимъ школамъ оставалось настойчиво пожелать лучшихъ отвѣтовъ; однако, по отзывамъ председателей экзаменационныхъ комиссій, отвѣты учениковъ на экзаменахъ оставляли въ общемъ благопріятное впечатлѣніе.

6. Особые случаи изъ школьной жизни: памятные дни, паломничества, елки и проч.

Учебный годъ школьной жизни ознаменовался значительными для школьниковъ событиями, сопровождался паломничествами, разнообразился экскурсіями и елками.

Изъ числа *значительныхъ событий* первымъ въ учебномъ году было 11-го октября. Въ этотъ день всѣ школы праздновали 100-лѣтіе со времени Отечественной войны. Утромъ дѣти ходили въ церковь, вечеромъ собирались по школамъ для пѣнія и чтенія патріотическихъ стихотвореній и слушанія сообщеній изъ исторіи войны. Во многихъ школахъ дѣтямъ раздавались патріотическіе листки и брошюры. Большою торжественностію отличалось юбилейное собраніе, при участіи школьниковъ, С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства въ домѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, подъ председательствомъ Преосвященнаго Епископа Веніамина. Собраніе почтили своимъ присутвіемъ: г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, Преосвященные: Феодосій Смоленскій и Варнава Каргопольскій, С.-Петербургское духовенство; много было учащихся, учащихся и публики. Говорилъ рѣчь В. К. Саблеръ, дѣлали доклады: преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи А. Судаковъ и о. Епархіальный наблюдатель; пѣлъ хоръ А. Николава и съ успѣхомъ выступали школьники. Выступленіе дѣтей въ пѣніи (подъ управленіемъ Н. Мерзлякова) и чтеніи горячо привѣтствовало собраніемъ.

Второе значительное событіе въ школьной жизни, какъ и въ жизни всей С.-Петербургской епархіи, было печальнаго характера. Именно, 2-го числа ноября скончался начальникъ и покровитель церковныхъ школъ С.П.Б. епархіи Высокопреосвященный Митрополитъ

Антоній. Торжественное моленіе съ участіемъ школьниковъ устроено было у гроба почившаго въ Александро-Невской Лаврѣ 3-го числа ноября, въ 4 1/2 часа дня. На панихиду собрались, во главѣ съ Преосвященнымъ председателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта члены Совѣта и Братства, завѣдующіе С.-Петербургскими школами, учащіе и дѣти ближайшихъ къ Лаврѣ С.-Петербургскихъ школъ. Панихиды по почившемъ архипастырѣ служились также при участіи школьниковъ въ приходскихъ церквахъ г. С.-Петербурга и церквахъ внѣ столицы.

21-го числа февраля дѣти снова пережили историческое торжество, торжество 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Въ этотъ день, какъ и 11-го октября, утромъ дѣти ходили въ церковь, вечеромъ собирались по школамъ и здѣсь читали и пѣли соотвѣтствующія случаю произведенія, и слушали сообщенія о значеніи событія. Во многихъ школахъ дѣтямъ раздавались разныя историческія памятки, въ родѣ брошюръ: «Иванъ Сусанинъ», «Воцареніе Дома Романовыхъ», «За Вѣру, Царя и Отечество» и др. Въ С.-Петербургѣ юбилейное торжество, съ участіемъ школьниковъ, опять отмѣчено было собраніемъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства въ домѣ г. Оберъ-Прокурора. Въ числѣ почетныхъ посѣтителей собранія на этотъ разъ былъ Антіохійскій патріархъ Григорій. Историческій докладъ дѣлалъ А. Судаковъ, пѣлъ хоръ А. Николава и, какъ 11-го октября, выступали въ пѣніи и декламации многіе школьники.

Весной, 11-го мая, школьники, по примѣру многихъ лѣтъ, праздновали школьный праздникъ—память свв. Меодія и Кирилла. Въ этотъ день ученики церковныхъ школъ г. С.-Петербурга и его окрестностей тысячами собрались въ Казанскій Соборъ помолиться и почтить словенскихъ первоучителей. Литургію совершалъ Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій; сборомъ школьниковъ завѣдывалъ сточный наблюдатель прот. А. І. Маляревскій, школьнымъ пѣніемъ руководилъ свящ. В. В. Бобровскій.—День свв. первоучителей почтили, по возможности, всѣ школы епархіи. По обыкновенію, большое школьное торжество состоялось въ г. Гдовѣ. Школьниковъ собралось до 1.000 человекъ, и съ ними пришло въ городъ до 5.000 богомольцевъ; иные пришли за 40—50 верстъ.

Кромѣ празднованія памятныхъ дней, особую образовательную и воспитательную струю вносили въ школьную жизнь тѣ *наломничества*, о которыхъ сказано было въ отдѣлѣ о воспитаніи школьниковъ. Школьники однихъ школъ путешествовали къ мѣстнымъ святынямъ, нѣкоторыхъ другихъ—дальше, въ исторически извѣстные города Новгородъ и Тихвинъ.

Экскурсіи совершались въ С.-Петербургѣ изъ ближайшихъ къ столицѣ школъ, для осмотра столичныхъ достопримѣчательностей.

Большими событіями прошли въ школьной жизни рождественскія *елки*. Елки устраивались во многихъ школахъ. Дѣти готовились къ нимъ задолго, изучали стихотворенія, басни и несложныя представленія; школьный хоръ подготавливалъ пѣсни. Заготовленный такимъ образомъ матеріалъ доставилъ удовольствіе не только дѣтямъ, но и взрослымъ. Къ елкамъ приурочивалась раздача дѣтямъ гостинцевъ и равнаго рода подарковъ: рубашекъ, платьевъ, обуви.

7. Завѣдующіе и законоучители: составъ завѣдующихъ и законоучителей; ихъ труды по завѣдыванію, законоучительству и рѣшенію школьныхъ вопросовъ.

Отвѣтственными лицами за состояніе школъ въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ являлись завѣдующіе школами. Таковыми *состояли* въ большинствѣ случаевъ приходскіе священники, въ немногихъ случаяхъ—священники безприходныхъ церквей (монастырскихъ и домовыхъ) или настоятели и настоятельницы монастырей (въ монастырскихъ школахъ). На лицахъ, завѣдывавшихъ школами, лежала забота о выполненіи въ школахъ программъ во всемъ ихъ объемѣ и задачахъ, о развитіи и укрѣпленіи въ школахъ церковнаго направленія, объ обезпеченіи школъ помѣщеніями и т. д. Всѣ эти тяготы, соединенныя съ завѣдываніемъ, духовенство, за нѣкоторыми исключеніями, несло съ терпѣніемъ, усердіемъ и умѣніемъ бесплатно.

Въ большинствѣ случаевъ *завѣдующіе состояли или значились отвѣтственными законоучителями* завѣдуемыхъ ими школъ. Въ дѣлѣ законоучительства завѣдующимъ помогали другіе члены причта или преподаватели Закона Божія изъ состава свѣтскихъ лицъ (въ городскихъ школахъ) и изъ состава учащихся. Учащіе школъ были наиболѣе удобными и усердными помощниками законоучителей, замѣщая послѣднихъ

въ большей части школъ. За преподаваніе Закона Божія въ школахъ, вошедшихъ въ сѣти, полагалось казеннаго жалованья 30 р. съ комплекта.—Всѣхъ отвѣтственныхъ законоучителей значилось въ отчетномъ году по начальнымъ школамъ 599 человекъ, въ томъ числѣ священниковъ—472, діаконовъ—61, псаломщиковъ—7, свѣтскихъ лицъ,—59, больше противъ предшествовавшаго года на 1-го священника и 5 свѣтскихъ лицъ, меньше на 3-хъ діаконовъ, въ общемъ больше на 3-хъ законоучителей. По качеству своему, законоучительство свѣтскихъ лицъ было терпимо; изъ духовенства-же очень многіе относились къ дѣлу примѣрно, съ тѣмъ плодотворнымъ усердіемъ, на какое доставало времени и силъ.

Изъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей, наиболѣе потрудившихся на пользу церковныхъ школъ, выдѣлены въ отчетахъ наблюдателей слѣдующія лица: по Гдовскому уѣзду: священникъ Н. Кузнецовъ, сумѣвшій создать собственныя помѣщенія для всѣхъ (5-ти) школъ своего прихода, В. Николаевскій, І. Покровский, Н. Покровский, П. Романскій, М. Образцовъ, Б. Лебедевъ, А. Тихомировъ, К. Тихомировъ, Н. Никольскій, В. Виноградовъ, С. Ивановъ, В. Преображенскій, О. Кедровъ, В. Яновскій, І. Яковлевъ; по Лужскому уѣзду: архимандритъ Амвросій, протоіереи: А. Остроумовъ, М. Быстровъ, В. Бѣляевъ, священники: А. Павскій, С. Батшевъ, А. Вознесенскій, Н. Тихомировъ, С. Трипольскій, А. Травинъ, О. Быстряковъ, П. Вихровъ, Н. Алексѣевъ, В. Семеновъ, І. Добряковъ, В. Воиновъ, В. Румянцевъ, А. Лавровъ, П. Вишняковъ, Е. Заборовскій, К. Смирницкій, М. Тычинскій, В. Ставровскій, І. Гаусвальтеръ; по Новоладожскому: протоіереи: Н. Бѣлявинъ, Н. Соколовъ, В. Покровский, В. Черновскій, священники: Н. Лавровъ, В. Воробьевъ, В. Осьминскій, А. Бриллиантовъ, А. Флеровъ, Н. Брянцевъ, Н. Смирновъ, Г. Добровольскій; по Петергофскому: архимандритъ Михаилъ, протоіерей В. Воробьевъ, священники: А. Соколовъ, С. Путилинъ, іеромонахъ Павелъ, А. Альбовъ; по Царскосельскому: игуменіи Апполонія и Паисія, протоіереи: А. Бѣляевъ, М. Смирновъ, Н. Смирновъ, І. Эпиктетовъ, І. Соколовъ, І. Николаевскій, священники: Н. Георгіевскій, І. Червяковскій, С. Ильинскій, К. Ламбергъ, С. Фокко, А. Благовѣщенскій, А. Шотовскій, Н. Успенскій, І. Заборовскій, С. Воскресен-

скій, діаконь А. Егоровъ; по Шлиссельбургскому: протоіереи: А. Старопольскій, К. Вознесенскій, Н. Тихомировъ, А. Вашневскій, священники: І. Лебедевъ, А. Быстровъ, Н. Пашскій, О. Зейфертъ, К. Листовъ; по Ямбургскому: протоіерей Д. Чистосердовъ, священники: А. Ванчаковъ, П. Пашскій, А. Медвѣдковъ, П. Калининъ, К. Титовъ, К. Колчинъ; по г. С.-Петербургу и СПб. уѣзду: протоіереи: В. Гуляевъ, А. Ставровскій, А. Владимірскій, П. Пашскій, І. Камневъ, М. Славнитскій, П. Миртовъ, Д. Рождественскій, П. Кульбушъ, А. Положинцевъ, В. Синайскій, І. Лебедевъ, В. Бородинскій, Н. Сперанскій, священники: С. Молчановъ, А. Бургевъ, В. Дурновъ, Н. Рудинскій, П. Ивановскій, І. Сарвъ, П. Романовскій, А. Триденцевъ, А. Пузановъ, В. Силинъ, В. Румянцевъ, М. Ребезовъ, І. Рождественскій, К. Рождественскій и мн. др.

Другіе о.о. завѣдующіе и законоучители работали по школамъ или также съ большимъ усердіемъ или вообще добросовѣстно. Оставалось пожелать усердія тѣмъ, которые недостаточно заботливо относились къ ввѣренному имъ дѣлу.

Вопросъ о преподаваніи въ церковныхъ школахъ *Закона Божія* разсматривался въ отчетномъ году (въ январѣ мѣсяцѣ) на пастырскомъ собраніи Новоладожскаго уѣзда. Постановленія собранія обсуждались впоследствии въ Новоладожскомъ отдѣленіи и переданы на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Собраніемъ было, между прочимъ, постановлено, чтобы въ школахъ, находящихся при церкви или на разстояніи отъ нея до 2-хъ верстъ, законоучитель давалъ 6 часовыхъ уроковъ въ недѣлю; при разстояніи отъ 2-хъ до 5-ти верстъ въ одной школѣ—не менѣе 50-ти часовыхъ уроковъ въ годъ; въ двухъ школахъ въ одномъ направленіи—не менѣе 40 уроковъ въ каждой, въ разныхъ направленіяхъ—не менѣе 35 уроковъ; при разстояніи отъ 5 до 8 верстъ не менѣе 30 уроковъ въ каждой, при разстояніи отъ 8 до 15 верстъ—не менѣе 20 уроковъ въ каждой. Въ часы, когда законоучитель не явится въ школу, Законъ Божій ведется учащимъ. При выполненіи своихъ обязанностей законоучитель получаетъ законоучительское жалованье полностью; въ противномъ случаѣ часть вознагражденія передается учащему.—Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенныя постановленія, одобрилъ ихъ для

духовенства Новоладожскаго уѣзда въ видѣ опыта.

По Лужскому уѣзду вопросъ о преподаваніи Закона Божія разсматривался въ предшествовавшемъ году. Въ отчетномъ году духовенство Лужскаго уѣзда интересовалось другимъ вопросомъ, регулирующимъ отношеніе духовенства къ школѣ, именно вопросомъ *объ инструкціи завѣдующимъ*. Въ отвѣтъ на пожеланіе духовенства имѣть въ своихъ рукахъ инструкцію Лужское Отдѣленіе представило въ Епархіальный Училищный Совѣтъ проектъ инструкціи. Проектъ составленъ по образцамъ инструкцій, дѣйствующихъ по нѣкоторымъ епархіямъ Россіи. Въ Епархіальномъ Совѣтѣ предложено внести въ инструкцію Лужскаго Отдѣленія нѣкоторыя исправленія и предложить ее для временнаго дѣйствованія въ видѣ опыта, по Лужскому уѣзду въ слѣдующей, приблизительно, формѣ.

Инструкція для о.о. завѣдывающихъ церковными школами С.-Петербургской епархіи.

1. Согласно Высочайше утвержденнымъ положеніямъ и правилъ о церковныхъ школахъ, непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковными школами С.-Петербургской епархіи составляетъ обязанность епархіальнаго духовенства.

2. Завѣдывающій школою священникъ заботится о благосостояніи школы во всѣхъ ея частяхъ, какъ со стороны внѣшней, такъ и внутренней.

3. Завѣдывающій заботится, чтобы школа имѣла удобное для учебныхъ цѣлей помѣщеніе, изыскиваетъ средства на наемъ помѣщенія или его постройку и ремонтъ, а также на содержаніе помѣщенія, и принимаетъ мѣры съ снабженіемъ школы учебными книгами, книгами для внѣкласснаго чтенія, письменными и классными принадлежностями.

4. Завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы школьное помѣщеніе содержалось въ порядкѣ, собственное—своевременно ремонтировалось и было застраховано отъ огня, несобственное своевременно отводилось въ школьное пользованіе.

5. Изыскивая средства на постройку, ремонтъ и содержаніе школы, завѣдывающій располагаетъ мѣстныя общества къ составленію надлежащихъ приговоровъ объ отпускѣ на

школьныя нужды опредѣленной суммы, прискиваетъ для школы попечителя или организуетъ школьное попечительство, расходуетъ на школу въ установленномъ размѣрѣ средства мѣстной церкви, ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта о пособіи на школу изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Отдѣленія, или ходатайствуетъ чрезъ отдѣленіе объ отпускѣ пособія, согласно дѣйствующихъ распоряженій, изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта или Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и испрашиваетъ разрѣшеніе Епархіального начальства на затрату на школьныя нужды церковныхъ суммъ сверхъ установленной на этотъ предметъ нормы.

6. Заботясь о снабженіи школы необходимымъ школьнымъ имуществомъ, книгами и пособиями, завѣдывающій совмѣстно съ учителемъ составляетъ отдѣльныя описи учебныхъ книгъ, бібліотеки и школьнаго инвентаря, наблюдаетъ за цѣлостію принадлежащихъ школѣ книгъ и вещей и своевременно принимаетъ мѣры къ ихъ пополненію и обновленію.

7. Въ случаѣ перевода учителя въ другую школу или увольненія отъ должности завѣдывающій принимаетъ отъ учителя школьное имущество согласно описей, о чемъ и составляется надлежащій актъ за подписью завѣдывающаго и учителя; при несоответствіи дѣйствительности описямъ принимавшій имущество завѣдывающій доноситъ о томъ Отдѣленію для зависящихъ распоряженій.

8. Слѣдя за внѣшнимъ благоустройствомъ школы, завѣдывающій обращаетъ вниманіе на ея благосостояніе внутреннее; въ этихъ видахъ наблюдаетъ, чтобы въ школѣ былъ установленъ и строго соблюдается порядокъ, вполне отвѣчающій задачамъ и цѣлямъ школы, чтобы, въ частности, дѣти держали себя въ опрятности, скромно вели себя въ школѣ и внѣ школы, осторожно обращались со школьнымъ имуществомъ, чтобы ученіе въ школѣ ежедневно начиналось и оканчивалось чтеніемъ и пѣніемъ установленныхъ молитвъ, на утренней молитвѣ читалось Св. Евангеліе, предъ св. иконой теплилась лампада, каждый урокъ начинался и оканчивался также молитвой, чтобы дѣти соблюдали посты, неопустительно говѣли, въ воскресные и праздничные дни ходили въ церковь, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи, а оставшись по дальности разстоянія при дурной погодѣ дома, собирались утромъ въ школу для совер-

шенія общей молитвы и слушанія евангельскаго и другого назидательнаго чтенія.

9. Руководясь въ своей дѣятельности существующими начальственными распоряженіями и указаніями, завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы ученіе въ школѣ ежегодно начиналось и оканчивалось въ установленные сроки, въ теченіе учебнаго года совершалось безъ перерыва и велось согласно съ изданными Св. Синодомъ программами и объяснительными къ нимъ записками.

10. Считаая началомъ учебнаго года 1-е число сентября, завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы къ этому сроку учитель былъ на мѣстѣ службы или прислалъ извѣщеніе о причинахъ неявки; о случаѣ неявки учителя и о неполученіи отъ него извѣщенія завѣдывающій доноситъ Отдѣленію.

11. Въ заботахъ о преуспѣяніи школьнаго дѣла завѣдывающій совмѣстно съ учителемъ наблюдаетъ, чтобы дѣти посѣщали школу исправно, и всячески располагаетъ къ тому какъ дѣтей, такъ и родителей.

12. Такъ какъ непрерывное теченіе школьныхъ занятій и исправное посѣщеніе школы дѣтьми часто нарушается заболѣваемостью дѣтей, то завѣдывающій совмѣстно съ учителемъ и попечителемъ школы заботится о здоровьѣ учениковъ и принимаетъ мѣры, чтобы заболѣваемость дѣтей не могла принять широкихъ размѣровъ и продолжиться долгое время.

13. Наблюдая, чтобы ученіе велось согласно изданныхъ Св. Синодомъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ, завѣдывающій преподаетъ въ школѣ Законъ Божій, слѣдитъ за правильнымъ ходомъ преподаванія прочихъ предметовъ, въ воспитательномъ и учебномъ ихъ отношеніяхъ, и помогаетъ учителю своимъ совѣтомъ и указаніями.

14. По уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія Епархіального Училищнаго Совѣта, преподаваніе Закона Божія можетъ быть возложено на другое лицо, но и въ такомъ случаѣ завѣдывающій отвѣчаетъ за правильное веденіе этого, важнѣйшаго въ школѣ, предмета.

15. Руководя въ потребныхъ случаяхъ учителемъ, завѣдывающій относится къ учителю, какъ къ своему помощнику, заботится о его нуждахъ, ходатайствуетъ о достойномъ поощреніи и не допускаетъ въ своихъ къ нему отношеніяхъ ничего такого, что могло-бы уронить учительскій авторитетъ въ глазахъ учащихся и

мѣстнаго общества; въ отвѣтъ на доброе отношеніе завѣдывающаго учителя долженъ относиться къ завѣдывающему, какъ ближайшему своему руководителю и наставнику, съ почтеніемъ и уваженіемъ, служа въ семь случаевъ примѣромъ для окружающихъ.

16. Въ случаѣ, если-бы учитель по своему нерадѣнію, неспособности, непослушанію, вредному для школьнаго дѣла своеволю и въ особенности по своему поведенію и направленію оказался несоотвѣтствующимъ учительскому званію, завѣдывающій доносить о томъ Отдѣленію, съ изложеніемъ образа дѣйствій учителя.

17. Въ случаѣ необходимости завѣдывающій даетъ учителю отпускъ въ учебное время на срокъ не болѣе 4-хъ дней и при этомъ, равно какъ и въ случаѣ болѣзни учителя, или самъ, при возможности, исполняетъ его обязанности или поручаетъ исполненіе ихъ правоспособному лицу, подъ своимъ руководствомъ и отвѣтственностью.

18. Завѣдывающій содѣйствуетъ учителю въ своевременномъ полученіи жалованья и въ случаѣ какой-либо задержки въ высылкѣ жалованья выдаетъ таковое заимообразно изъ школьныхъ или церковныхъ суммъ, согласно существующихъ на этотъ предметъ распоряженій.

19. Завѣдывающій вмѣстѣ съ учителемъ производитъ въ концѣ учебнаго года ученикамъ переводные и выпускные экзамены, въ порядкѣ, устанавливаемомъ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

20. Завѣдывающій при участіи учителя составляетъ по установленной формѣ ежегодный отчетъ о состояніи школы и своевременно представляетъ его Отдѣленію.

21. Въ случаѣ освобожденія учительской вакансіи завѣдыющій своевременно увѣдомляетъ о томъ училищное начальство и рекомендуетъ на освободившуюся вакансію достойнаго кандидата, изъ лицъ, получившихъ достаточное образованіе, преимущественно въ духовныхъ или церковныхъ учительскихъ школахъ, и могущихъ разсчитывать на одобреніе и утвержденіе начальства.

22. Въ случаѣ освобожденія вакансіи попечителя школы завѣдывающій прискиваетъ достойнаго замѣстителя и представляетъ его на утвержденіе училищнаго начальства; для расположенія попечителя къ удовлетворенію школьныхъ нуждъ завѣдывающій ходатайствуетъ о поощреніи попечителя наградами, обсуждаетъ съ нимъ относящіяся до попечителя нужды школы, совѣтуется въ расходованіи школьныхъ средствъ, приглашаетъ на важныя событія въ школѣ, вообще-же сказываетъ попечителю должное вниманіе.

23. При переходѣ на другое мѣсто и при оставленіи своей должности завѣдывающій сдаетъ школу во всѣхъ частяхъ уѣздному наблюдателю или лицу, какое укажетъ Отдѣленіе.

24. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящей инструкціей и существующими начальственными постановленіями и распоряженіями, завѣдывающій обращается за разъясненіемъ ближайшимъ образомъ къ уѣздному наблюдателю или въ уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вообще-же къ училищному начальству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо въ редакцію *).

Усердно просимъ Его Высокопреподобіе, глубокоуважаемаго о. протоіерея Петра Алексѣевича, не отказать помѣстить настоящую замѣтку въ «Извѣстіяхъ по С.-П.-бургской епархіи»,

*) Редакція охотно исполняетъ желаніе почитателей о. протоіерея и, помѣщая вмѣстѣ съ письмомъ ихъ и замѣтку о дѣятельности юбиляра, извиняется, что за недостаткомъ мѣста въ предшествующихъ номерахъ такъ долго держала все это въ своемъ портфелѣ.

или въ другихъ издаваемыхъ имъ органахъ печати.

Почитатели прот. В. А. Акимова.

I.

25 декабря 1913 г. исполнилось 25 лѣтъ ревностнаго служенія Церкви Божіей одного изъ дѣятельнѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ пастырей столицы—настоятеля Покровско-Ко-

ломенской церкви, протоіерея Василия Александровича Акимова.

Сынъ діакона Орловской епархіи о. Акимовъ окончилъ курсъ спб. дух. академіи въ 1888 году со степенью магистранта богословія. Еще будучи студентомъ, онъ выступалъ съ церковно-просвѣдительною проповѣдью среди рабочаго населенія СПб. и принималъ участіе въ качествѣ сотрудника въ нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, чѣмъ и обратилъ на себя вниманіе, и благодаря чему въ годъ окончанія курса сразу былъ опредѣленъ священникомъ-законоучителемъ къ церкви, что при пріютѣ и убѣжищѣ принцессы Ольденбургской въ СПб.-гѣ. Въ 1891 году онъ перемѣщенъ къ Покровско-Коломенской церкви, гдѣ съ 1898 года и состоитъ понынѣ настоятелемъ. Четвертьвѣковая дѣятельность прот. о. Акимова является исключительно плодотворной, какъ для развитія религіозно-просвѣдительной и благотворительной жизни покровскаго прихода, такъ и вообще на церковномъ поприщѣ, въ особенности въ дѣлѣ церковно-школьнаго просвѣщенія. Прот. о. Акимовъ снискалъ глубокое уваженіе и теплую любовь своихъ прихожанъ, которые цѣнятъ въ немъ опытнаго и ревностнаго пастыря и духовнаго наставника, а также умѣлаго и усерднаго церковнаго администратора.

Прот. о. Акимовъ извѣстенъ, какъ ревностный проповѣдникъ, положившій начало ежедневной проповѣди за богослуженіями въ церквахъ столицы. Въ 1893 году онъ образовалъ при церкви хоръ любителей, установилъ съ 1902 года въ Великій и Рождественскій посты торжественное служеніе по воскресеньямъ, такъ наз., «Пассій», т. е., акаѳиста страстямъ Христовымъ съ обще-народнымъ пѣніемъ. Съ 1910 года онъ организовалъ при церкви общество трезвости, которое нынѣ насчитываетъ до 5000 съ лишнимъ записавшихся трезвенниковъ. Онъ же составилъ особый «чинъ молебнаго пѣнія при изъявленіи обѣта трезвости», нынѣ принятый Св. Синодомъ для повсемѣстнаго употребленія въ день ежегоднаго всероссійскаго праздника трезвости 29 августа. По его инициативѣ, въ 1894 году при мѣстномъ приходскомъ благотворительномъ о-вѣ была открыта двухклассная церк.-прих. школа, приходская бібліотека и залъ для просвѣдительныхъ чтеній для народа. Имъ-же были изысканы средства на содержаніе школы и бібліотеки.

II.

Заботами прот. В. А. Акимова, его усердіемъ и умѣніемъ въ изысканіи средствъ сдѣлано чрезвычайно много и для внѣшняго благолѣпія Покровской церкви.

Въ 1889—1902 гг. церковь была значительно (почти на 1000 человекъ) расширена. Въ 1908—1909 гг. вокругъ церкви сооружена новая каменная ограда съ чугунною рѣшеткою, а вся церковная усадьба заново засажена садомъ. Въ 1902—1903 гг. выстроенъ новый каменный 4-хъ-этажный домъ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія на средства, исхлопотанныя прот. В. А. Акимовымъ (100.000 р.).

Ко дню торжественно отпразднованнаго въ 1912 г. 100-лѣтняго юбилея Покровской церкви, благодаря его воззваніямъ и энергіи, было собрано до 45.000 руб., каковыя были употреблены на полное обновленіе церкви внутри и снаружи и на сооруженіе многихъ весьма цѣнныхъ и художественныхъ предметовъ утвари.

Столь-же плодотворна была дѣятельность прот. В. А. Акимова и въ должности предсѣдателя Покровскаго приходскаго благотворительнаго о-ва, каковымъ онъ состоитъ съ 1894 года. Въ 1897 году исключительно его заботами, устроена большая дѣтская санаторія близъ ст. «Сиверская» (Варш. ж. д.) съ церковью при ней, на собранныя имъ средства—около 20.000 рублей. Въ 1900—1901 гг., благодаря его настойчивымъ хлопотамъ, былъ сооруженъ каменный пяти-этажный домъ для всѣхъ благотворительныхъ учрежденій общества, на что имъ было изыскано до 70.000 рублей.

Кромѣ пастырской дѣятельности въ приходѣ, прот. В. А. Акимовъ много потрудился и на законоучительскомъ поприщѣ, преподавая въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, низшихъ и среднихъ заведеніяхъ; въ особенности слѣдуетъ отмѣтить его труды по преподаванію Закона Божія въ Св. Владимірской жен. церковно-учительской школѣ, гдѣ имъ были выработаны, признанныя образцовыми, учебные планы, программы и методы преподаванія Закона Божія, выдѣляющіе эту школу на исключительное мѣсто въ ряду другихъ. Какъ знатокъ церковно-школьнаго дѣла, прот. В. А. Акимовъ въ 1896 г. былъ назначенъ штатнымъ членомъ учил. совѣта при Св. Синодѣ, гдѣ состоитъ и понынѣ.

Юбилляръ принималъ главное участіе въ разработкѣ законопроекта объ облегченіи формальныхъ требованій закона при повѣнчаніи браковъ, каковой проектъ и сталъ нынѣ закономъ. Въ 1905—1906 гг. прот. В. А. Акимовъ принималъ дѣятельное участіе на пастырскихъ собраніяхъ, выступая неоднократно съ различными сообщеніями и предложеніями по вопросамъ церковной жизни.

Прот. о. Акимовъ имѣетъ всѣ награды, до палицы и ордена св. Владимира 3 ст. включительно. Прихожане Покровской церкви неоднократно различными способами также выражали ему свою благодарность и расположение, между прочимъ, еще въ 1901 году они поднесли ему золотой крестъ съ драгоценными украшеніями.

30 января с. г., въ день ангела прот. В. А. Акимова, состоялось торжественное празднованіе 25 лѣтняго пастырскаго служенія. Послѣ литургии епископомъ Никандромъ Нарвскимъ было совершено соборнѣ торжественное Господу Богу молебствіе, передъ началомъ котораго Владыка обратился къ прот. В. А. Акимову съ привѣтственнымъ словомъ и передалъ ему по порученію и отъ имени Его Высокопреосвященства, Митрополита Владимира, архипастырское благословеніе и привѣтствіе. Отмѣтивъ заслуги о. В. А. Акимова, какъ ревностнаго пастыря, усерднаго проповѣдника и мудраго церковнаго администратора, Преосвященный Никандръ пожелалъ ему еще на многіе и долгіе годы силъ на служеніе Христовой Церкви. Отъ имени совѣта «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія» привѣтствовалъ о. В. А. Акимова настоятель Казанскаго Собора протоіерей Ф. Н. Орнатскій, отмѣтившій его плодотворные труды по проповѣдыванію Слова Божія среди столичнаго населенія, въ ознаменованіе чего поднесъ ему св. Библию. Отъ лица причта Покровской Церкви, поднесшаго прот. В. А. Акимову образъ Рождества Христова (т. е. о. В. А. Акимовъ во сей день 25 лѣтъ тому назадъ былъ рукоположенъ во священника) трогательное братское привѣтствіе сказалъ протоіерей А. І. Положинцевъ. Прихожане, устами своего представителя ген.-майора В. В. Бончъ-Осмоловскаго, прочитавшаго въ красивыхъ и прочувствованныхъ словахъ составленный адресъ, высказали прот. В. А. Акимову всю ту любовь и благодарное расположеніе, какое они чувствуютъ къ нему. Они поднесли ему служебникъ въ роскошномъ са-

фьяновомъ переплетѣ съ серебряными барельефами и цѣнный подарокъ. Отъ Покровскаго приходскаго благотворительнаго общества, поднесшаго прот. В. А. Акимову образъ трехъ Святителей, прочувствованный адресъ прочиталъ Тов. Предсѣд. сего общества, д. с. сов. П. М. Димитріевъ. Отъ лица Александро-Невскаго общества трезвости краснорѣчивое привѣтственное слово произнесъ протоіерей о. П. А. Миртовъ, отмѣтившій заслуги прот. В. А. Акимова, какъ ревностнаго работника на нивѣ народнои, сѣющаго на ней вѣру и трезвость. Были принесены привѣтствія отъ другихъ приходскихъ учрежденій, причта, церковно-приходской школы и отъ многихъ частныхъ лицъ, гдѣ всюду высказывалась мысль, что то оживленіе церковной жизни, какое нынѣ наблюдается въ Покровскомъ приходѣ, въ значительной степени обязано своимъ возникновеніемъ усерднымъ трудамъ прот. В. А. Акимова.

Послѣдній въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ Владыку Митрополита, епископа Никандра и всѣхъ привѣтствовавшихъ его, говоря, что счастливъ принести всѣ свои силы, всю душу свою на служеніе Св. Церкви и православному народу. Онъ просилъ всѣхъ помолиться: да осѣняетъ всегда Покровъ Пресвятыя Дѣвы приходъ и прихожанъ храма, Ея Пресвятому Имени посвященнаго, причтъ его и архипастырей епархіи, а ему лично да ниспослетъ Она силы достойно служить Ей до конца дней своихъ.

Отчего современное духовенство утратило вліяніе на народъ.

(Продолженіе).

2.

Разъ, послѣ такихъ особенно сильныхъ душевныхъ страданій и глубоко-болѣзненной молитвы, къ намъ неожиданно заѣзжаетъ одинъ почтенный, пожилой, но очень мало знакомый священникъ и съ перваго же слова спрашиваетъ: „Ну что, отецъ, какъ поживаете, что подѣлываете, учите ли чему своихъ прихожанъ?“

Скрываться было нечего, и мы откровенно признались, что изъ всѣхъ нашихъ попытокъ

заговорить съ народомъ ничего не выходитъ. Мы положительно не знаемъ о чемъ говорить и какъ говорить, и потому чувствуемъ себя не на мѣстѣ.

„А, знаете ли, это отчего?“, говоритъ онъ намъ. „*Въ васъ вѣры нѣтъ!* Читайте Слово Божіе и творенія св. отцовъ, особенно Іоанна Златоустаго; читайте, какъ можно болѣе, и молитесь усерднѣе, и Господь приложитъ вамъ вѣру, а съ вѣрой придетъ и даръ слова“.

Цѣлый день просидѣлъ добрый пастырь, наставляя неопытнаго юношу, и слово его было принято къ сердцу. Для насъ начался второй, совершенно новый періодъ самостоятельнаго образованія,—побужденіе, къ коему получилось еще и въ одномъ тяжеломъ житейскомъ испытаніи, давшемъ сильный щелчокъ тому узкому матеріалистическому міровоззрѣнію, которое у насъ составилось подъ вліяніемъ свѣтской литературы, и мы такимъ образомъ остались совершенно безъ всякой почвы. Надо было, волей-неволей, но, такъ или иначе, да на чемъ-нибудь строить свою жизнь. И вотъ мы принялись читать, размышлять и молиться. Это было уже не ученье, но въ полномъ смыслѣ возрожденіе,—процессъ его былъ медленъ и глубоко болѣзненъ, но зато и конецъ свѣтелъ, миренъ и радостенъ.

Библия была прочитана нами не одинъ разъ, Новый же Завѣтъ и Псалтирь чуть не наизусть выучены.—Всѣ книги, какія оказались въ церковной библіотекѣ, также были перечитаны; выписано много вновь на свой и церковный счетъ; постепенно въ теченіе года пройденъ весь Прологъ, и вотъ, при помощи Божіей, у насъ выработалось, наконецъ, вполне законченное религіозное міровоззрѣніе, а съ нимъ загорѣлась въ сердцѣ и вѣра, *вѣра сознательная, искренняя, глубокая*, и мы готовы были уже, по слову Пророка, говорить: „*поэлику вѣровахъ, тѣмъ же возглаголахъ*“.—Очень много уясненію христіанской идеи помогло намъ еще и *уставное отправленіе богослуженія* съ собственнымъ внимательнымъ чтеніемъ на клиросѣ всѣхъ стихиръ и каноновъ, заключающихъ въ себѣ, съ одной стороны, раскрытіе догматовъ, а съ другой—сосредоточивающихъ вниманіе на познаніи самого себя, своей немощи, и невольно повергающихъ грѣшника въ глубокомъ чувствѣ смиренія къ подножію Креста Христова. Самообразование свое мы закончили путешествіемъ за 300 верстъ, по

образу пѣшаго хожденія, на поклоненіе мощамъ св. Угодника, что, кромѣ внутренней душевной потребности, вызывалось еще и желаніемъ опытно познать, въ чемъ заключается прелесть излюбленнаго нашимъ народомъ религіознаго подвига — странничества. Все это вмѣстѣ взятое освѣтило намъ гораздо шире путь жизни и указало другія, болѣе разумныя цѣли, чѣмъ тѣ, какія ставить людямъ стихійная философія. Мы утвердились на камнѣ вѣры и готовы были теперь „дать отвѣтъ всякому, вопрошающему насъ о словеси упованія“.—Прежнія мечты о созданіи земного рая уже были забыты, и мы думали только объ одномъ: какъ бы людей приблизить къ небесному царству, на пути къ коему уже, само собой, благоустроится и земное.

Теперь слово наше нашло доступъ и къ сердцу народа. *Мы поняли* другъ друга, болѣе того, полюбились взаимно, и къ намъ отовсюду стали стекаться слушатели какъ изъ своего, такъ и изъ околныхъ приходо-вѣ. Сердце наше росло. Видя благодатныя обращенія, совершавшіяся иногда при посредствѣ нашего слова, мы уже предвкушали сладкую надежду рано или поздно видѣть полное нравственное обновленіе своего прихода; думали, по крайней мѣрѣ, что авторитетъ нашъ достаточно утвержденъ въ приходѣ, и что паства голосъ нашъ слышитъ и въ случаѣ нужды за нами поидетъ. О послѣднемъ мы особенно ревновали, желая застраховать свой приходъ отъ вліянія на него разныхъ кривотолковъ и лживыхъ пророковъ, и проучительствовавъ такимъ образомъ два года съ особенною силою (а на мѣстѣ проживъ всего 6 лѣтъ) думали уже, что успѣли въ этомъ, какъ вдругъ одно обстоятельство разсѣяло въ прахъ всѣ наши иллюзіи... Къ намъ въ приходъ пожаловалъ „Егорушко Березовскій“.

3.

Съ узкимъ и длиннымъ лицомъ, съ сильно выдавшеюся впередъ нижней челюстью, оканчивающеюся небольшою бородкою неопредѣленнаго цвѣта, небольшими глазками, сильно впивающимися въ вашу особу, — этотъ чело-вѣкъ, производилъ крайне не симпатичное впечатлѣніе, которое еще болѣе усиливалось отъ приторно-сладкой улыбочки, часто смѣнявшеюся нахально-дерзкимъ выраженіемъ

лица, нисколько не гармонировавшимъ съ ласкательными именами: „тятенька“, „мамонька“, которыми онъ величалъ окружающихъ его. Одѣтъ онъ былъ въ длинную и широкую изъ 6-7 полосъ рубаху, прикрытую сверху полосатымъ тиковымъ халатомъ; вдоль головы красовался старый изъ искусственныхъ цвѣтовъ женскій вѣнокъ, а въ рукахъ былъ посохъ аршина въ 2¹/₂, увѣшанный ширкунцами и колокольчиками и именуемый обладателемъ его: „конемъ“. Словомъ, это былъ „юродивый“. Пришелъ онъ въ приходъ къ намъ съ храмового праздника сосѣдняго села въ концѣ 2-й половины іюня въ сопровожденіи испитаго дѣтины, однихъ съ собою лѣтъ (примѣрно, 35—40), „Парамонушки“, который разыгрывалъ при немъ роль что-то въ родѣ ученика св. Андрея—Епифанія. Первоначальный привалъ они сдѣлали въ деревнѣ, за версту отъ приходской церкви, въ домѣ одного богатаго крестьянина. Тутъ съ самаго начала Егорушка разстался. „Умираю“, говоритъ, „да и только, лечите, какъ знаете“. Растерялись хозяева, не знаютъ, что дѣлать, но Парамонушка ихъ вывелъ изъ затрудненія, посоветовавъ купить водки. Послѣ трехъ чайныхъ чашекъ этой цѣлебной влаги, „человѣкъ Божій“ успокоился. Оказалось, что у бѣдняги крѣпко трещитъ голова съ похмѣлья.

Переночевавъ здѣсь, Егорушка отправился по деревнѣ на поиски удовольствія себѣ по части женщинъ. Выборъ его остановился на одной честной семейной вдовушкѣ, лѣтъ 35. „Какъ только увидела я его“, рассказывала послѣ намъ эта женщина, „такъ и ахнула: Господи! думаю себѣ, да это никакъ Самъ-отъ Иисусъ Христосъ,—батюшка и пришелъ ко мнѣ грѣшной съ небесъ и ну-ко на его молиться. Онъ сѣлъ на лавочку, поглядѣлъ на меня, поговорилъ и потомъ, взглянувъ въ окошко, указалъ на грибы на кучѣ навоза (шампиньоны): „свари, говоритъ, мнѣ изъ этихъ грибовъ губенку“. Батюшки!.. подумала опять я, чѣмъ же онъ это и питается! И, конечно, тотчасъ же эту губницу на лучинахъ сварила. Но онъ, обмакнувъ въ кушанье раза два ложку и помаравъ имъ только свои губы, сказалъ, что онъ не этой губенки желалъ бы, а вотъ которой, и при этомъ поцѣловалъ меня въ губы, а я *приложилась* къ его ручкѣ. „Хвораю, говоритъ, спинушка болитъ, истопико для меня баньку“. Я живо истопила, но

онъ одинъ въ баню нейдетъ: „боюсь, говорить, ступай со мной, тамъ за-однимъ и попаришь меня“. Я пошла, но въ банѣ онъ хотѣлъ что-то ужъ неладное со мной сдѣлать и я убѣжала... Что же это, батюшки, кто онъ такой?“—спрашивала эта женщина уже по уходѣ чловѣка Божія изъ прихода, равно какъ и все о немъ сообщаемое здѣсь стало намъ извѣстнымъ уже тогда, когда онъ оставилъ приходъ. Ни баба, однако, ни прочіе, которые его съ ней поступокъ видѣли или о немъ слышали, не заключили объ Егорушкѣ ничего особенно дурного. Егоръ при всѣхъ табакъ курить и нюхаетъ, но по своему—съ прискачкой да съ прибауткой и все это принимается ни болѣе, какъ за странности „юродиваго“.

Побезобразивавъ такъ день или два въ этой деревнѣ и собравъ тамъ богатую жатву холстами и полотенцами (которые очень удобное находили себѣ помѣщеніе въ пазухѣ широкой рубахи Егора), „человѣкъ Божій“ направился на воскресенье въ село, гдѣ счелъ за нужное въ тотъ же день ознакомиться съ настоятелемъ церкви, на случай—вольготно ли будетъ ему завтра въ церкви дурить? Сметнувъ, что тутъ ему не лафа, Егоръ ограничился въ церкви безобразнымъ только подтягиваніемъ во время обѣдни густымъ басомъ пѣвчимъ, да заглядываніемъ въ понамарскія двери; перебѣжалъ разъ по церкви въ согнутомъ положеніи, но безъ всякаго шума. Парамонъ же почти всю службу простоялъ, сложивъ крестомъ на груди руки и возведя очи свои горѣ. Но будемъ повѣствовать по порядку событій.

Прійдя на квартиру въ субботу, Егоръ, прежде всего, заоралъ во все горло, чтобы ему былъ поданъ золотой горшокъ. Хозяева положительно ошалѣли, не зная, что ему нужно. Но Парамонъ опять ихъ выручилъ, сказавъ, что Егорушкѣ нуженъ самоваръ. Подали самоваръ, но чай не вкусенъ: „сливокъ нѣту“. Принесли и сливокъ, но Егоръ все оретъ: „сливокъ нѣту“, хозяева, не зная, что надо, ставятъ на столъ вареное молоко. Но Егоръ еще пронзительнѣе кричитъ: „сливокъ нѣту“. Опять къ Парамону. Парамонъ объяснилъ, что Егорушка желаетъ водки, и полуштофъ явился на столѣ. Тогда у Егора развязался языкъ и онъ запѣлъ умильную пѣсню про

то, какъ онъ оставилъ отца съ матерью, какъ покинулъ родную семью для того, чтобы жить со Христомъ-Батюшкой; какъ къ нему Христосъ съ небесныхъ круговъ сходилъ и три золотые креста приносилъ, а эти кресты у него на груди висятъ. Кресты, затѣмъ, большихъ размѣровъ снимаются и къ нимъ со страхомъ и благоговѣніемъ прикладываются, каждый по усердію принося, кто рубаху, кто денегъ, кто холстъ, а холста аршина 3—4 не смѣй подавать, иначе со стола долой съ грозными прещеніями и обличеніями,—подавай трубу или ужъ неменѣе половины ея. На другой день, послѣ утрени (въ воскресенье), когда началось обычное собесѣдованіе, къ намъ обратились съ распросами про Егора, желая знатъ, что это за особа и какъ къ нему относиться?

На это было подробно изложено ученіе Спасителя о томъ, кого христіане должны слушать въ дѣлѣ спасенія, какъ имъ смотрѣть на непризванныхъ учителей, перелѣзающихъ во дворъ овчій чрезъ заборъ, а не входящихъ дверьми, сдѣлано предостереженіе не прельщаться даже „пророками и чудотворцами, потому что будетъ время, когда нѣкоторыхъ изъ таковыхъ, не пріобрѣтшихъ на вѣренный имъ талантъ—вѣры—купи—дѣлѣ любви, погонять отъ дверей Царствія Божія, да еслибъ таковыя проповѣдники гдѣ нашлись, то и они не могли бы вамъ сказать болѣе того, что вы уже слышали. Мало этого, если бы даже Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали, то и ему анаема“ *). Сказано это все было, какъ и всегда, просто, ясно, вразумительно, толково и сдѣланныя послѣ бесѣды замѣчанія и сужденія со стороны слушателей показали, что сказанное понятно и будетъ принято къ свѣдѣнію. И что же? Лишь только въ церкви кончилась обѣдня, какъ на квартирѣ „человѣка Божія“ началась другая. Народу понабилося полная изба, тутъ нашли мужики и бабы, старухи и дѣвки; началось пѣніе кантовъ, пошли со стороны Егорушки разглагольствованія о разныхъ Ерусалимахъ, посѣщеніяхъ его Господомъ Богомъ и проч., стали изрекатся пророчества въ родѣ, напр., того, что въ церкви сегодня, несмотря на полный храмъ народу, было всего два человѣка: попь,

да онъ—Егорушка, что за эту разсѣянность людей въ церкви, ему, Егорушкѣ, „вотъ гдѣ отдается“,—при чемъ выразительно поколачивалось по собственному хребту,—на котормъ, по его словамъ, черти что-то въ родѣ дробы отбивали. Народъ охалъ и стоналъ и горькія слезы проливалъ, а Парамонъ, между тѣмъ, отъ бабъ холсты принималъ.

Однаго фарисействующаго грамотѣя, долго не женившагося изъ житейскихъ расчетовъ, но обольщавшаго себя и увѣрявшаго другихъ, что онъ это дѣлаетъ изъ угожденія Богу, и наконецъ, невоздержавшагося—женившагося,—Егоръ, успѣвшій уже навести о всѣхъ подобныхъ лицахъ справки въ предидущей деревнѣ чрезвычайно поразилъ прозорливостью, сказавъ: „ты пророкъ на печи промокъ“. „Наконецъ-то мы дождались настоящаго проповѣдника“—сказалъ этотъ промокшій пророкъ, а за нимъ и прочіе утренніе слушатели священника. „Вотъ здѣсь есть чего послушать!“ Къ вечеру уже у полупьяныхъ Егора съ Парамонушкомъ началась дѣлежка выручки, а при этомъ, какъ водится, одинъ другого обдѣлил, ну и пошла у Божьихъ людей потасовка. „Подлецъ—ты“, кричитъ Егорушка, „мною вѣдь ты только и живешь, а туда же рыло заносишь“. „Обманщикъ ты“, вопить Парамонушка, „ходишь, только людей морочишь, въ острогъ бы тебя давно надо упечь“. Все это видятъ и слышатъ люди и... неблазняются. Только „подлеца-пьяницу Парамонка“ всѣ винятъ.

Когда дошли до насъ слухи объ этомъ увлеченіи прихожанъ шарлатаномъ-юродивымъ, то и горечь мы почувствовали отъ сознанія своего ничтожества въ сравненіи съ подобными проходимцами и негодованіе противъ нихъ, какъ развратителей религіознаго чувства народа, и рѣшили выгнать ихъ изъ прихода. Призываемъ сельскаго старосту и просимъ его потребовать отъ проходимцевъ билетъ, а если послѣдняго не окажется, то выпроводить ихъ изъ села. Но неразумный поступокъ получилъ и вполне достойное возмездіе. Чрезъ нѣсколько времени староста возвращается и говоритъ, что писарь волостной (солдатъ, у котораго странники и остановились) и мысли не допускаетъ, чтобы съ „Егорушки“ можно было билетъ требовать.—Кому же неизвѣстно, что это человѣкъ Божій? Въ городѣ, чай, побольше

*) Галат. 1, 8.

нашего властей, построже во всемъ, да и тамъ онъ ходитъ безвозбранно, даже въ церквахъ его не стѣсняють *блаженничать*. Что съ него за билетъ? А если попъ и придирается къ нему, то понятно, зависть пробираетъ“...

Выслушавъ такой отвѣтъ мы и головушку опустили. Въ самомъ дѣлѣ, проповѣдывать два года самымъ усерднымъ образомъ, видѣть къ себѣ неліцемерное расположеніе (на 7-й годъ пастырства) отъ своихъ и отъ чужихъ прихожанъ и вдругъ почувствовать все это промѣняемымъ на самохвальную и лживую рѣчь какого-нибудь съ прожженною совѣстью обманщика,—это, какъ угодно, способно смутить всякаго неособенно закаленного въ бою жизни, пастыря. Какъ бы то ни было, но этотъ ничтожный, повидимому, случай вывелъ насъ изъ наивнаго заблужденія, въ которомъ мы до сихъ поръ пребывали, думая, что стоитъ-де только приняться за проповѣдь съ полной преданностью дѣлу, какъ нравственное обновленіе прихода уже и совершится. Для насъ наступила теперь пора полного отрезвленія отъ упоенія все еще юношескими грезами, хотя и въ новомъ родѣ, и мы крѣпко задумались.

Предъ нами снова во всей силѣ возсталъ тотъ же старый вопросъ: что же въ самомъ дѣлѣ нужно священнику для того, чтобы приобрести ему въ глазахъ народа авторитетъ и имѣть на него вліяніе?

4.

Долго мы думали объ этомъ предметѣ, внимательно вглядывались и прислушивались къ голосу самого народа въ этомъ отношеніи, наблюдая и изучая его религиозную жизнь во всѣхъ проявленіяхъ; проводили для этого параллели даже между другими вѣроисповѣданіями,—не говоря уже о томъ, что нами тщательно было разсмотрѣно и взвѣшено все въ св. Писаніи, что могло бы пролить свѣтъ на данный вопросъ и, наконецъ, намъ удалось, какъ думается, открыть тайну религиознаго воздѣйствія на души человѣческія.

Ларчикъ, оказалось, просто отворялся.—*Надо было только одно помнить, что люди есть люди*,—существа облеченныя плотію съ сильной, фатальной склонностью ко грѣху,—а дѣло религиозно-нравственнаго воспитанія

заключается въ томъ, чтобы *ослабить въ нихъ силу грѣха* и приблизить ихъ по духу и жизни къ Ангеламъ, къ Самому Богу.

Понятно, что въ подобнаго рода работѣ должна быть соблюдаема строгая постепенность, обдуманная система. Здѣсь, какъ и въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей,—должно восходить *отъ легкаго къ болѣе трудному*,—отъ простаго къ сложному, *отъ конкретнаго къ отвлеченному*;—каждый разъ ставя дѣло такъ, чтобы рѣшеніе предыдущей задачи возбуждало жажду къ преодолѣнію слѣдующей, заинтересовывало и незамѣтно втягивало, такъ сказать, въ кругъ дальнѣйшаго изученія предмета. Всякая поспѣшность, всякое преждевременное требованіе могутъ только оттолкнуть отъ предмета науки; всякій невѣрный шагъ можетъ дать фальшивое, трудно поправимое направленіе дѣлу.—Одного, и самаго главнаго, не надо здѣсь, въ этомъ дѣлѣ забывать, а именно, что *человѣкъ плотянь* и что эта плоть самый милый и дорогой ему другъ, съ которымъ онъ прежде всего и объ всемъ совѣтуется, почти всегда подчиняясь его указаніямъ.

Но этотъ другъ, къ несчастію, есть самый злой, коварный и ожесточенный врагъ религіи, которая, чтобы имѣть успѣхъ, должна его обязательно обойти,—стѣснить, связать по рукамъ и по ногамъ,—а самое лучшее—обложить блокадой, чтобы взять его изморомъ. Тогда онъ становится не только безсиленъ, но и глуповатъ. Довѣріе и уваженіе къ нему сразу теряется и онъ злобно лишь только рычитъ, стараясь уязвить челоуѣка хоть въ пятю. Однако, еще разъ, *ни на минуту* не слѣдуетъ *забывать*, что этотъ *врагъ очень стоекъ и коваренъ* и съ нимъ нужно такъ же серьезно считаться, какъ нынѣ Россіи приводится считаться въ войнѣ съ нѣмцемъ. И зубомъ, и задомъ, и когтями, и сладкими улыбками онъ силится удержать свое положеніе,—часто ухитряясь поставить себя, какъ Бога,—какъ это мы и видимъ, наприм., у хлыстовъ и у современныхъ новопутейцевъ, поклоняющихся „святой плоти“; или же, по крайней мѣрѣ, слѣлать себя теплымъ пріютомъ на длинномъ и тяжеломъ пути ко спасенію, какъ это опять обнаруживается въ освящаемомъ разными старческими изреченіями и афоризмами, (въ родѣ того, что „тайный грѣхъ тайно и судится“) — развратъ безпоповцевъ.

И наконецъ развѣ не то же плотоугодіе за-
ставляетъ всѣхъ, такъ называемыхъ, „духов-
ныхъ“ сектантовъ искать себѣ оправданія
только вѣрою? Лютеръ, родоначальникъ со-
временныхъ сектантовъ и самъ страстный
поклонникъ Бахуса и Венеры, на жалобы
одного изъ своихъ послѣдователей, что его
дьяволъ втягиваетъ въ пьянство, съ улыбкой
отвѣчалъ: „пей, мой другъ, пей; ты этимъ
только посмѣешься надъ дьяволомъ“. Наши
сектанты пошли, правда, еще далѣе. Въ по-
слѣднее время они уже и о вѣрѣ перестали
говорить. Одинъ изъ нихъ, именуя себя
даже православнымъ, человѣкъ, по собствен-
ному признанію, небольшой грамоты, кото-
раго мы знаемъ лишь по перепискѣ съ нимъ,
пишетъ, наприм., намъ буквально слѣдующее:
„Я знаю безъ провожатаго, какъ угодить въ
рай. Мое упованіе вѣрно, какъ $2 \times 2 = 4$. Это—
будь благодѣтельнымъ Самаряниномъ и не
дѣлай того, чего себѣ не желаешь, и спасенъ
будешь“.—И въ то же время, нисколько не
стыдясь, этотъ человѣкъ признается въ
особенной слабости къ женскому полу, гранича-
щей чуть не съ мормонствомъ,—что у него
и брюшко порядочное. Какъ видно, въ рай
наши сектанты думаютъ друженъко усѣсться
рядкомъ съ *магометанами*,—*религія* кото-
рыхъ чѣмъ такъ же *держится* и *крѣпнетъ*,
какъ не широкой *потачкой чувственности*?

И это надо имѣть въ виду, потому что
здѣсь именно и надо искать главную при-
чину того, отъ чего такъ легко наши православ-
ные христіане увлекаются въ сектантство и
расколъ, это именно: *возможностью легкаго*
спасенія,—безъ особенной борьбы и насилія
своей плоти, одними лишь вѣшними, тѣми
или иными, дѣлами благочестія, но никакъ
не внутреннимъ дѣланіемъ; очищеніемъ сердца
отъ страстей и воспитаніемъ въ себѣ того
дѣла истинно христіанской любви, образъ
которой такъ прекрасно очерченъ Апосто-
ломъ Павломъ въ 1 посл. къ Кор. гл. 13. 1—8.

Поэтому-то вотъ прежде, чѣмъ приступить
къ проповѣдничеству, или, говоря иначе,—
начать дѣло религіозно-нравственнаго воспи-
танія своей паствы,—намъ необходимо пред-
варительно ознакомиться со своимъ врагомъ
и, взвѣсивъ свои силы, не спѣшить его раз-
дражать неумѣстнымъ ригоризмомъ. Меньше
строгости, больше любви и снисхожденія!
Неосмысленными требованіями, суровыми обли-

ченіями мы можемъ только оттолкнуть отъ
своей кафедры людей плоти, или по малой
мѣрѣ, сдѣлать ихъ глухими къ своимъ рѣ-
чамъ и, такимъ образомъ, утратить всякое на
нихъ вліяніе. Излишними же трактатами объ
отвлеченныхъ предметахъ догматики опять
заставить ихъ съ горечью повторить тоже
восклицаніе, какое нѣкогда вырвалось изъ
устъ одной простой женщины у кафедры
Златоуста: „кладезь твоего ученія глубокъ,
а черпало нашего разумѣнія мелко“.

Поэтому, *всего—въ мѣру!*

Излишними тонкостями догматика мы мо-
жемъ только *запутать* и подавить слабораз-
витую религіозную *мысль* простецовъ, а стро-
гими требованіями нравственнаго закона *при-*
шибить ихъ *волю* вселивъ отчаяніе.

Какой образецъ любви и снисхожденія въ
данномъ отношеніи представляетъ намъ Самъ
Иисусъ Христосъ. Въ Евангеліи про Него
сказано, что Онъ „трости надломленной не
переломить, и льна курящаго не угасить“
(Мѡ. 12. 20). Это значитъ, что Ему достаточно
было замѣтить только искру раскаянія въ
грѣшникѣ, даже хотя бы только одно томле-
ніе духа,—какъ Онъ уже и спѣшилъ раскры-
вать предъ нимъ Свои объятія и тотчасъ же
отверзать Ему двери Царствія Божія. „Днесъ
спасеніе дому сему бысть!“ говоритъ Онъ
изворовавшемуся мытарю, когда тотъ съ ра-
дости, что посѣтилъ его великій праведникъ,
обѣщаетъ всѣхъ обиженныхъ имъ вознаградить
и даже имѣніе наполовину раздать нищимъ.
„И Я тебя не осуждаю“, говоритъ Иисусъ
Христосъ другой, приговоренной уже къ
смерти, грѣшницѣ. „Иди и отселѣ не со-
грѣшай!“

Такое довѣріе къ лучшимъ сторонамъ че-
ловѣческой души, котораго Онъ усматривалъ
подъ толстымъ слоемъ всевозможныхъ поро-
ковъ,—и такое признаніе за грѣшниками правъ
на усыновленіе Богу и наслѣдіе Царства
Небеснаго,—сразу возрождало послѣднихъ,
возвышало и облагораживало ихъ въ своихъ
собственныхъ глазахъ,—производя чудесный,
моментальный переворотъ въ ихъ душѣ. Но
эта тайна,—разомъ овладѣвать душой чело-
вѣка и возрождать ее къ новой святой жизни,
не всѣмъ доступна. Она требуетъ высокихъ
нравственныхъ качествъ отъ самого пропо-
вѣдника и твердо установленнаго имъ своего

авторитета. Апостолы указали намъ другой, болѣе доступный и общепримѣнимый способъ нравственнаго воздѣйствія на душу человѣческую, которымъ если мы сумѣемъ овладѣть, то для насъ вполне будетъ разрѣшенъ вопросъ о томъ: какъ и намъ возратить себѣ утраченное вліяніе на народъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



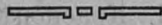
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Собранія и бесѣды. 25-го марта, въ большой аудиторіи Соляного городка, въ пользу православно-благотвор. о-ва вѣры и милосердія, профессоромъ института гражданскихъ инженеровъ, священникомъ М. П. Чельцовымъ прочитана была въ популярной формѣ лекція на тему—„Стоитъ ли жить и для чего?“ Сущность лекціи отъ Чельцова вкратцѣ такова. Замѣчаемая нынѣ у многихъ тоска жизни и весьма распространенныя самоубійства, иногда якобы на идейной почвѣ, невольно возбуждаютъ вопросы: нужно-ли дѣйствительно жить и не слѣдуетъ-ли, наоборотъ, возможно скорѣе покончить съ жизнью? И религіозныя ученія и философія говорятъ за то, что жить нужно, что жизнь стоитъ. Это утверждаютъ даже буддизмъ и философія пессимизма. Съ ихъ точки зрѣнія жизнь нужна сама по себѣ. Что-же касается горя и страданій въ жизни, то этого, по буддѣйскому ученію, можно избѣжать, когда человѣкъ погрузится въ нирвану. А по взгляду философіи пессимизма, хотя въ жизни на каждомъ шагу встрѣчаются страданія, муки, лишенія, но ихъ можно облегчить тѣмъ, что на нихъ или не слѣдуетъ обращать никакого вниманія, или-же стремиться къ тому, чтобы зло какъ-нибудь превратить въ добро. Все это—и въ буддизмѣ и въ философіи пессимизма—такъ далеко отъ самоубійствъ. Въ повседневной жизни есть множество примѣровъ, когда люди страдающіе и лишеныя видимыхъ радостей, однако, не падаютъ духомъ. Въ Америкѣ громадную популярность имѣетъ въ настоящее время дѣвушка Елена

Келлеръ. Несмотря, на то, что она слѣпая, глухая и нѣмая—она при всѣхъ своихъ немощахъ самая жизнерадостная и считаетъ себя счастливой. Многозамѣчательныхъ мыслей ея по этому предмету заключается въ изданной книжкѣ ея „Оптимизмъ жизни“. Для чего жить? На этотъ вопросъ есть отвѣтъ въ прощальной бесѣдѣ Спасителя со Своими учениками,—въ словахъ: „Да вси едино будутъ, какъ Я въ Тебѣ и Ты во Мнѣ“. Единеніе людей на почвѣ братскаго взаимообщенія, на началахъ высокой христіанской любви, для созданія на землѣ царства Божія—вотъ конечная цѣль и смыслъ жизни... Здѣсь имѣетъ цѣнность даже всякая маленькая работа, какую приходится исполнять намъ.—Лекція сопровождалась концертнымъ пѣніемъ нѣсколькихъ соединенныхъ хоровъ подъ управленіемъ В. И. Успенскаго. Духовный концертъ, устроенный въ пользу общества ревнителѣй вѣры и милосердія Д. Н. Краснопѣвцевымъ, имѣлъ успѣхъ. Залъ аудиторіи былъ совершенно полонъ.

♦♦ Въ залѣ рел.-просвѣтительнаго общества (Стрем. ул.) прот. В. К. Магнитскимъ была прочитана лекція подъ заглавіемъ: „Христіанство и культура“. Съ тѣхъ поръ, какъ начало существовать христіанство, и до настоящаго времени вопросъ объ отношеніи христіанства къ культурѣ является предметомъ особаго вниманія къ нему со стороны богослововъ, ученыхъ и мыслителей. Разнообразныя рѣшенія вопроса объ отношеніи христіанства къ культурѣ могутъ быть сведены къ двумъ категоріямъ. Одни (Люгардтъ, Фарраръ Вильманъ) считаютъ христіанство плодотворнымъ источникомъ культуры. Вся высшая образованность, а особенно ея прогрессъ обязаны собой христіанству. Христіанство обогатило науку весьма цѣннымъ вкладомъ невѣдомыхъ дотолѣ истинъ: о первой причинѣ всего существующаго, о насъ самихъ и объ окружающемъ насъ мірѣ. Глубокое, одухотворяющее вліяніе христіанства простирается на всѣ направленія творчества—на искусство, живопись, скульптуру, музыку, поэзію. Но есть другой отрицательный взглядъ на христіанство, принадлежавшій ранѣе язычникамъ, а въ настоящее время проповѣдуемый нѣкоторыми изъ современныхъ мыслителей, философовъ и писателей. Среди нихъ есть такіе, которые утверждаютъ, что христіанство абсо-

лютно губительно для культуры. Другіе говорятъ, что оно только враждебно къ ней, третьи, что христіанская вѣра не совмѣстима съ культурой или что она отжила свой вѣкъ и потеряла свою силу и т. д. Крайними выразителями подобнаго рода отрицательныхъ взглядовъ на христіанство были недавно умершіе: нѣмецкій философъ Ницше и вожакъ нѣмецкихъ социалистовъ Бебель. Есть и русскіе писатели (Л. Андреевъ, М. Горькій, Арцыбашевъ и проч.), которые, по словамъ о. Магнитскаго, вытащили изъ-подъ спуда старое заржавѣвшее оружіе язычниковъ и бросились съ нимъ на христіанство... Гдѣ же, однако, правда? Правда, — говорилъ о. лекторъ, — безусловно на сторонѣ представителей мнѣнія о высоко-плодотворномъ вліяніи христіанства на культуру. Христіанство—мать, а культура—дочь этой матери.

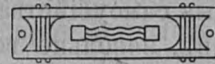


ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

Кончина архіепископа Николая. Скончался членъ Синода, архіепископъ владимірскій и сурдальскій Николай. Архіепископъ Николай, въ мѣрѣ Николай Александровичъ Налимовъ, былъ сыномъ священника Парголовской церкви. Въ 1877 г., по окончаніи курса ученія въ спб. духовной академіи онъ былъ назначенъ въ родное ему Александро-Невское духовное училище преподавателемъ греческаго языка. 33 лѣтъ отъ роду онъ принялъ иночество и въ 1886 г. былъ назначенъ ректоромъ смоленской духовной семинаріи, а черезъ три года перемѣщенъ на ту же должность въ Петербургъ. Въ 1890 г. архимандритъ Николай былъ хиротониссанъ во епископа ладожскаго, второго викарія спб. епархіи. Съ 1893 года пять лѣтъ онъ управлялъ саратовской епархіей. Въ 1899 году былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Недолгое время архіепископъ Николай занималъ постъ экзарха Грузіи. Смерть застигла архіепископа Николая въ Петербургѣ, куда онъ былъ вызванъ для участія въ засѣданіяхъ лѣтней сессіи Синода.

Гробъ съ тѣломъ почившаго архіепископа былъ перенесенъ въ Благовѣщенскую церковь лавры, гдѣ преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ гдовскимъ, была совершена панихида. Отпѣваніе тѣла состоялось 15 іюля. Погребенъ архіепископъ Николай на Никольскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры, рядомъ съ могилой митрополита Антонія.

Борьба съ католичествомъ. Въ Св. Синодѣ поступаютъ изъ западныхъ и сѣверо-западныхъ епархій донесенія объ участившихся случаяхъ рѣзкаго проявленія католической пропаганды. Въ цѣляхъ противодѣйствія воинствующему католицизму, рекомендуютъ увеличить число братствъ, какъ активныхъ дѣятелей защиты православія, и поднять образовательный уровень духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Въ то время, какъ въ мѣстныхъ католическихъ епархіяхъ насчитывается масса ксендзовъ, окончившихъ римско-католическую академію, во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ нѣтъ и 10 приходскихъ священниковъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Въ виду этого рѣшено ускорить открытіе Виленской духовной академіи.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. Определеніе Св. Синода. Назначеніе пенсій изъ казны. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ I Экспедиціи С.-Петербургской Духовной Консисторіи. Къ свѣдѣнію духовенства С.-Петербургской епархіи. Отъ Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ. Отчетъ Александро-Марійнскаго Дома за 1913 г. Отчетъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ С.-Петербургской епархіи въ 1912—13 учебномъ году. **Отдѣлъ неофициальный** Письмо въ редакцію. Отчего современное духовенство утратило вліяніе на народъ (Продолженіе). **Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь.**

Редакт. прот. П. А. Миртовъ.