

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го февраля, 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены: „Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435 и согласно представленіямъ Епархіальныхъ Просвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Св. Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица по Пензенской епархіи: предсѣдатель Саранскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта протоіерей Симеонъ Секторовъ, наблюдатель III-го округа Городищенскаго уѣзда священникъ Петръ Мироносицкій, предсѣдатель Мокшанскаго отдѣленія—священникъ Петръ Калліоновъ, законоучитель священникъ с. Гавриловки, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Николскій и законоучитель и учитель свящ. с. Трехсвятскаго, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ Владыкинъ“. Діакону с. Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, Александру

Рамзайцеву изъявлена Архипастырская признательность съ выдачею надлежащаго свидѣтельства и со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ, за его особенную заботливость объ устройствѣ церковно-приходской школы; священникъ Краснослободскаго Троицкаго монастыря Іаковъ Фриновскій—набедренникомъ.

Канцелярскій служитель Духовной консисторіи Платонъ Дроздовъ произведенъ въ первый классный чинъ коллежскаго регистратора.

Опредѣлены: священникъ с. Рамзая, Пенз. уѣзда, Феодоръ Соловьевъ—законоучителемъ Рамзайскаго сельскаго училища; діаконъ с. Нерлей, Саранскаго уѣзда, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Іоаннъ Лукьяновъ—на священническое мѣсто въ с. Кашаевку, Керенскаго уѣзда; бывший псаломщикъ Левъ Востоковъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Трофимовщину, Саранскаго уѣзда; діаконъ с. Большаго Мичкаса Александръ Никольскій—на священническое мѣсто въ с. Шадрино, Наровчатскаго уѣзда; діаконъ с. Большаго Азяся, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Матвѣй Дубровскій—на священническое мѣсто въ с. Кичатово, Краснослободскаго уѣзда; послушникъ Н.-Ломовскаго монастыря Иванъ Милловъ—въ с. Коржевку, Городищенскаго уѣзда,—на псаломщическое мѣсто; діаконъ с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Аркадій Целебровскій—на священническое мѣсто въ с. Крутець, Пенз. уѣзда; сынъ священника Горгоній Архангельскій—на псаломщическое мѣсто въ с. Столыпино, Город. уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Θεоктистъ Палладовъ—на діаконское мѣсто въ с. Большой Мичкасъ, Н.-Ломовскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Евлампій Бояровъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Бондовку, Чембарскаго уѣзда; діаконъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Алексій

Тибровъ—на священническое мѣсто въ с. Симбухово, Саранскаго уѣзда; псаломщикъ с. Коповки, Керенскаго уѣзда, Константинъ Казанскій—на діаконское мѣсто въ с. Ладу, Саранскаго уѣзда; бывший воспитанникъ семинаріи Сергѣй Прозоровъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Тяньгу, Чембарскаго уѣзда; сынъ крестьянина Ал. Токаревъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Кармалейку, Керенскаго уѣзда.

Присоединены къ православію: крестьянскій сынъ Иванъ Кондратовъ—изъ раскола; крестьянинъ д. Усть-Рахманки, Краснослободскаго уѣзда, изъ магометанъ, Хусейнъ Темендіаровъ Айгистовъ; евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія коллежскій регистраторъ Ѳеодоръ Павловъ Фонъ-Шаренбергъ съ оставленіемъ ему прежняго имени Ѳеодоръ; крестьянинъ Новгородской губерніи сельца Ново-Александровки Готлибъ Коратовъ Шефъ изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія—съ нареченіемъ ему имени Іаковъ; дѣвица татарскаго происхожденія Ариѳа Кальнова Шаипова—къ православію съ нареченіемъ имени Александра.

Перемѣщены: священникъ села Рыбкина Александръ Законовъ—въ с. Каньгуши, Краснослободскаго уѣзда; псаломщикъ с. Николаевки, Пензенскаго уѣзда, Павелъ Хуторскій—въ с. Новоникольское, Мокшанскаго уѣзда; псаломщикъ с. Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ—въ с. Терновку на псаломщическое мѣсто; священникъ с. Саморукова, Саранскаго уѣзда, Николай Рачининъ—въ с. Малые Березники на священническое мѣсто; священникъ с. Новаго Дракина Георгій Викторовъ—въ с. Кирилѣвскій Майданъ на священническое мѣсто; псаломщики с. Ростовки Даніиль Романовъ и с. Александровки Ѳеодоръ Хуртовъ—одинъ на мѣсто другого; діаконъ с. Гавриловки Ѳеодоръ Введенскій—на штатное діаконское мѣсто въ с. Ершово, Чембарскаго уѣзда;

діаконъ въ псаломщической вакансіи состоявшій при церкви с. Владыкина Алексій Вилландовъ— на штатное діаконское мѣсто при той же церкви; діаконъ с. Козлятскаго Николай Львовъ и с. Титова Іоаннъ Симилейскій— одинъ на мѣсто другого.

Настоятельница Покровскаго Шиханскаго монастыря монахиня Леонида, согласно указу Св. Синода отъ 13 декабря 1893 г., 20 сего января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, возведена въ санъ игуменіи.

Село Сучкино, Инсарскаго уѣзда, вслѣдствіе ходатайства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, Пензенскимъ Губернскимъ Правленіемъ, согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, отъ 15 марта 1888 г., переименовано въ с. Ново-Троицкое.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 10 декабря 1893 года за № 20866, сообщилъ Его Преосвященству, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ ^{31 октября} _{7 ноября} 1890 г. за № 2560, постановлено въ соотвѣтствіи различнымъ видамъ вѣнчиковъ, печатать и разрѣшительныя молитвы трехъ разрядовъ, съ особыми украшеніями для первыхъ двухъ разрядовъ и съ соотвѣтствующимъ по ихъ стоимости возвышеніемъ цѣны; послѣдній же разрядъ печатать въ прежнемъ видѣ и продавать по прежней цѣнѣ.

Во исполненіе сего въ Московской Синодальной типографіи въ настоящее время напечатана разрѣшительная молитва 2-го разряда, въ соотвѣтствіи двумъ сортамъ раззолоченныхъ вѣнчиковъ и, согласно вышеприведенному опредѣленію Св. Синода, а также примѣнительно къ стоимости ея печатанія, выпущена въ продажу: по 30 р. за тысячу

экземпляровъ при отпускѣ изъ типографіи и по 30 к. за экземпляръ для продажи въ церквахъ.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Булаевѣ съ 30 дек., Рыбкинѣ 2 мѣсто съ 5 янв., Кичатовѣ съ 8 ноября; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Бекетовкѣ съ 26 августа; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Карамалахѣ съ 8 сентября, Ильминѣ съ 21 окт., Ребровѣ съ 6 ноября; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Саморуковѣ съ 11 января, Булгаковѣ съ 21 янв.; Инсарск. у.: въ с. Олферьевѣ съ 4 января; Наровч. у.: въ сс. Нов. Дракинѣ съ 11 января, Кошелевкѣ съ 6 юля; Керенскаго у.: въ с. Котлѣ 2 свящ. мѣсто; Нижнеломовск. у.: въ с. Нов. Шуструѣ съ 30 дек., Пичевкѣ съ 16 янв.; — діаконскія: Пенз. у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа; Саранск. у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 юля, Михайловскомѣ съ 21 окт., Соколовкѣ съ 10 ноября, Нерлеяхѣ съ 11 января; въ г. Городищахъ при соборной церкви съ 1 ноября; Городищенск. у.: въ сс. Казаркѣ съ 1889 г., Русскомѣ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановѣ съ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Тюнярѣ съ 31 августа, Ильминѣ съ 8 янв.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варезжкѣ съ 18 сент., Бѣлынѣ съ 23 ноября; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Воиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Бутурлинѣ съ 18 окт., Починкахъ съ 12 юля 1890 г., Старомѣ Пшеневѣ съ 1889 г., Адашевѣ съ 23 ноября, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяяхъ съ 1889 г., Потижскомѣ Острогѣ съ 21 декабря, Рузаевкѣ съ 18 янв.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ

съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Тат. Лакѣ съ 14 іюля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсъ съ 1889 г., Сивинск. Заводѣ съ 19 окт., Рыбкинѣ съ 23 ноября, Больш. Азясъ съ 13 янв.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Начелмѣ съ 18 ноября, Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Пыркинѣ съ 29 августа, Кириловкѣ съ 6 марта, Соловцовкѣ съ 9 ноября;—псаломщическія: въ г. Пензѣ при Кафедральномъ соборѣ съ 27 іюля; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Поимѣ при прав. ц. съ 17 сент., Гавриловкѣ съ 14 января, Владыкинѣ съ 18 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Бѣлогорьѣ съ 20 ноября; Керенскаго уѣзда: въ сс. Маркинѣ съ 19 ноября, Коповкѣ съ 19 января.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

С. П. Б. Пчеловодный музей (С. П. Б. Каменноостровск. 30) по примѣру прошлыхъ лѣтъ, заготовилъ громадное количество сѣмянъ медоносныхъ растеній и, между прочимъ, пробныя коллекціи оныхъ изъ 30 сортовъ, по лоту каждаго сорта отдѣльно.

Изъ огородныхъ сѣмянъ заготовлены крестьянскія коллекціи: изъ 7 сортовъ по 35 к., а изъ 5 сорт. по 25 к. за коллекцію съ пересылкою.

Музей приготовляетъ смѣси сѣмянъ луговыхъ съ медоносными для улучшенія обыкновенныхъ покосовъ: 1) для низкихъ и 2) для высокихъ мѣстъ. Подробный прейскурантъ высылается за 1 семикоп. марку. Требованія исполняются по порядку поступления.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Свѣдѣнія по епархіи.—2. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—3. Праздныя мѣста.—4. Объявленіе.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го февраля. № 3. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отчетъ о дѣятельности Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства за 8 братскій годъ (30 мая 1892—10 октября 1893 г.) и состояніи церковныхъ школь за 1892—93 учебный годъ *).

III.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его дѣятельность.

Съ 10 октября 1893 г. права и обязанности Училищнаго Совѣта предоставлены Совѣту Иннокентіевскаго Братства, который состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель ректоръ семинаріи прот. М. К. Знаменскій, товарищъ предсѣдателя каедр. прот. К. Θ. Смирновъ, благочинный градскихъ церквей свящ. А. И. Ястребовъ, смотритель Пензенскаго духовнаго училища свящ. П. А. Поздnevъ, ключарь собора (онъ-же и казначей Совѣта) свящ. К. П. Ручимскій, директоръ училищъ ст. сов. С. П. Николь-

*) Продолженіе. См. № 2.

скій, непремѣнный членъ Губернскаго присутствія В. Н. Вырубовъ, предсѣдатель Губернской земской управы А. Н. Бекетовъ, городской голова Н. Т. Евстифѣевъ, смотритель Тихоновскаго духовнаго училища, ст. сов., И. Е. Гиляровскій (онъ-же и библіотекаръ), директоръ реальнаго училища А. Н. Мясоѣдовъ, директоръ 2-й гимназіи П. И. Поповъ, дѣйств. ст. сов. В. Х. Хохряковъ, наставники семинаріи: ст. сов. А. Е. Поповъ, ст. сов. Н. К. Смирновъ, колл. сов. С. А. Пономаревъ (онъ же и секретарь Совѣта), надв. сов. А. А. Орловъ (епархіальный миссіонеръ), директоръ учительской семинаріи И. Е. Бѣликовъ, инспекторъ семинаріи, ст. сов., Н. Н. Ливановъ, вѣтиторъ собора В. А. Варвильскій.

Въ концѣ отчетнаго года выбылъ изъ состава Совѣта И. Е. Бѣликовъ и его мѣсто заступилъ купецъ А. О. Карповъ; въ августѣ 1893 г. выбылъ изъ Совѣта Н. Н. Ливановъ и его мѣсто заступилъ священникъ В. М. Успенскій.

Дѣятельность Совѣта состояла въ слѣдующемъ: а) Совѣтъ обсуждалъ журналы уѣздныхъ отдѣленій и разнаго рода бумаги по дѣламъ церковныхъ школъ и съ своимъ заключеніемъ представлялъ ихъ на утвержденіе Его Преосвященства, б) былъ озабоченъ открытіемъ церковныхъ школъ, в) занимался назначеніемъ и увольненіемъ наблюдателей, опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ—съ утвержденія Его Преосвященства, г) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи почетными наградами попечителей, наблюдателей и законоучителей (въ отчетномъ году были удовлетворены начатія Совѣтомъ ходатайства о награжденіи купцовъ А. С. Казѣва и Н. Т. Евстифѣева медалями, священникъ Н. Прудентова „Библіею“, священникъ І. Тархова, Г. Охотскаго и А. Зыкова наперснымъ крестомъ, священникъ П. Снѣгирева и

Г. Громова камилавкою; свящ. Θ. Архангельскаго скуфьею); д) заботился о матеріальномъ обезпеченіи и лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ; е) дѣлалъ представленія объ исходатайствованіи пособій на школы изъ средствъ Св. Синода, объ особомъ вспоможеніи школамъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ; ж) входилъ въ письменныя и личныя сношенія со всеми лицами, имѣющими отношенія къ школамъ, разъяснялъ смыслъ существующихъ постановленій о школахъ, рѣшалъ вопросы педагогическаго и дидактическаго характера; з) прискивалъ способныхъ кандидатовъ на учительскія должности, — малоопытныхъ учителей приглашалъ въ образцовую при Духовной семинаріи школу для нагляднаго ознакомленія съ методами и приемами начального обученія, — о нерадивыхъ учителяхъ докладывалъ Его Пресвященству для Архипастырскаго на нихъ воздѣйствія; и) собиралъ свѣдѣнія о состояніи школьныхъ бібліотекъ, приобреталъ учебники, распредѣлялъ ихъ по школамъ, наблюдалъ за ихъ храненіемъ; і) присуждалъ денежныя награды и пособия усерднымъ и нуждающимся законоучителямъ и учителямъ; к) рассматривалъ дѣла и документы по испытаніямъ на льготу по воинской повинности; л) рассматривалъ годовыя отчеты отдѣленій; м) исполнялъ порученія и циркулярныя распоряженія училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта; н) наблюдалъ за ходомъ работъ по постройкѣ на отпущенныя управленіемъ общественныхъ работъ средства школьныхъ зданій въ 43 селеніяхъ, собиралъ оправдательные документы и составлялъ подробный отчетъ о постройкахъ и израсходованіи средствъ; о) увѣдомлялъ Духовную консисторію по ея запросамъ объ успѣшности занятій учительствомъ тѣхъ или другихъ членовъ причта; п) выдавалъ льготныя по воинской повинности свидѣтельства — и т. д.

Для обсужденія вопросовъ по церковнымъ школамъ Совѣтъ соби­рался ежемѣсячно, а большею частію по два и по три раза въ мѣсяцъ. Число поступившихъ на разсмотрѣніе бумагъ въ теченіе года восходитъ до 750 №№, а число исходящихъ бумагъ было 1630.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій и ихъ дѣятельность.

Составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій:

1. Въ Городищенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель свящ. І. Тарховъ; члены: 1) наблюдатели церковно-приходскихъ школъ Городищенскаго уѣзда; 2) свящ. соборной церкви А. Львовъ; 3) инспекторъ народныхъ училищъ Н. Н. Ивановъ; 4) штатный смотритель уѣздн. училища Д. А. Спасскій; 5) уѣздный исправникъ Г. Ландышевъ; 6) земск. нач.: г. Корневъ, г. Максуповъ, Г. А. Колокольцевъ, г. Шепшинъ, г. Рыкуновъ, Г. Д. Колокольцевъ.

2. Въ Инсарскомъ отдѣленіи: предсѣдатель свящ. І. Тонитровъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Инсарскаго уѣзда; 2) предводитель дворянства В. Н. Глѣбовъ; 3) инспекторъ народн. училищъ Н. Н. Ивановъ; 4) благо­чинный свящ. В. Масловскій; 5) свящ. І. Шуструйскій, земскіе нач.: З. И. Черневскій, г. Лозовицкій, Н. Н. Шпейеръ, С. С. Сухотинъ, Ѳ. А. Боборыкинъ, В. Д. Литвиновъ 6) инспекторъ гор. уч. г. Мошковъ.

3. Въ Керенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. Н. Любимовъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Керенскаго уѣзда; 2) свящ. І. Кантовъ; 3) предсѣдатель земской управы С. П. Вышеславцевъ; 4) инспекторъ гор. трехкласснаго училища С. И. Ивановъ; 5) земскій начальникъ И. Волженскій; 9) уѣздн. исправникъ Н. В. Алферовъ; 7) купецъ 1-й г. Н. С. Казѣвъ.

4. Въ Краснослободскомъ отдѣленіи: предсѣдатель

прот. П. А. Архангельскій; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Краснослободскаго уѣзда; 2) благочинный свящ. Е. Снѣжницкій; 3) свящ. І. Голубинскій; 4) инспекторъ народныхъ училищъ Краснослободскаго уѣзда Н. И. Добротинъ; 5) уѣздн. исправникъ П. Н. Ломоносовъ; 6) гласные земства купцы: И. Д. Головъ, Н. А. Ненюковъ и В. А. Ненюковъ.

5. Въ Мокшанскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, свящ. П. Каліоповъ, члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Мокшанскаго уѣзда; 2) законоучитель женскаго городского училища, свящ. Архангельской церкви Вл. Прилуцкій; 3) уѣздный исправникъ И. Предтеченскій; 4) законоучитель уѣзднаго училища, свящ. Богоявленской церкви, В. Городецкій; 5) землевладелецъ В. И. Рожковскій; 6) предводитель дворянства князь Д. В. Друцкой-Соколинскій; 7) земскіе начальники.

6. Въ Наровчатскомъ отдѣленіи: предсѣдатель прот. П. Розовъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Наровчатскаго уѣзда; 2) свящ. с. Казеннаго Майдана П. Львовъ; 3) благочинные: свящ. П. Каменскій, А. Прозоровъ, П. Лятовскій; 7) предводитель дворянства А. А. Кильдишевъ; 5) уѣздный исправникъ А. А. Соколовъ; 6) смотритель уѣзднаго училища Н. П. Надеждинскій; 7) земскіе начальники уѣзда.

7) Въ Нижнеломовскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. П. Соколовъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Нижнеломовскаго уѣзда; 2) законоучитель четырехкласснаго гор. училища свящ. Н. Мильтоновъ; 3) предводитель дворянства, графъ С. М. Толстой; 4) предсѣдатель земской управы С. Р. Казицынъ; 5) секретарь и казначей отдѣленія Б. П. Наумовъ; 6) земскіе начальники: В. Д. Родзевичъ, А. Н. Дерезинъ, Н. П. Ягодинскій, Л. Н. Кугушевъ, В. Н. Фаленбергъ.

8. Въ Саранскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. С. Секторовъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школь Саранскаго уѣзда; 2) благочинный свящ. І. Русановъ; 3) благочинный свящ. М. Охотинъ; 4) предводитель дворянства Д. Н. Обуховъ; 5) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Д. А. Пановъ; 6) предсѣдатель земской управы А. В. Инсарскій; 7) инспекторъ саранскаго гор. училища г. Карачаровскій; 8) гг. земскіе начальники.

9. Въ Чембарскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. М. Тарховъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школь Чембарскаго уѣзда; 2) уѣздный исправникъ г. Харитоновъ; 3) учитель Чембарскаго трехкласснаго училища г. Чудновсѣтовъ; 4) свящ. Ѳ. Петровъ; свящ. М. Целебровский; 6) свящ. А. Бурдасовъ; 7) свящ. Л. Ключевъ; 8) земскіе начальники: г. Лопатинъ, г. Морозъ, г. Бегильдѣевъ, г. Рихтеръ, г. Сѣровъ и г. Мачинскій.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ отдѣленія Совѣта не было по незначительному количеству школь.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій состояла въ ближайшемъ завѣдываніи существующими церковными школами и въ открытіи новыхъ. Отдѣленія заботились объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школь чрезъ увеличеніе отчисленій отъ остатковъ церковныхъ суммъ, отчисленіе изъ доходовъ причта по $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ коп. съ приходской души, 10-ти коп. сборъ съ излишней, сверхъ пропорціи, церковной земли, обращенія къ попечителямъ школь и проч. Въ видахъ приспособленія существующихъ школьныхъ помѣщеній къ школьнымъ потребностямъ отдѣленія обращались за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ и исправникамъ. Отдѣленія заботились также о своевременномъ снабженіи школь учебниками, ученическими и классными принадлежностями. Члены отдѣленій, помимо наблюдателей, лично

обозрѣвали школы въ учебное время года и входили съ завѣдующими школами священниками и учителями въ бесѣды о лучшей постановкѣ дѣла, воодушевляя и поддерживая энергію ближайшихъ дѣятелей школьныхъ, а также участвовали въ производствѣ испытаній окончившихъ курсъ воспитанниковъ церковныхъ школъ (особенно тщательно были обозрѣваемы школы Н.-Ломовскимъ отдѣленіемъ). Въ концѣ учебнаго года отдѣленія занимались разсмотрѣніемъ отчетовъ наблюдателей и составленіемъ, на основаніи ихъ, а также на основаніи личныхъ наблюденій, общихъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ всего уѣзда, каковыя отчеты и представляли въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ и представляли списки лицъ, достойныхъ за труды по народному образованію почетныхъ и денежныхъ наградъ.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли, главнымъ образомъ, приходскіе священники, за немногими исключеніями: такъ, по Мокшанскому уѣзду въ Проказнинской школѣ законъ Божій преподавалъ діаконъ Сперанскій, по Н.-Ломовскому уѣзду въ Б. Мичкасской школѣ діаконъ А. Никольскій, по Инсарскому уѣзду въ В. Вазерской діаконъ Беринговъ, въ Сипягинской діаконъ Симилейскій, въ Рязановской діаконъ Мизеровскій (до марта), по Городищенскому уѣзду въ Домосердской діаконъ Колосовъ *). Преподавая законъ Божій по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, законоучители

*) Кроме того, въ Башкаровской шк. (Чемб. у.) за болѣзнь священника законъ Божій преподавалъ псал. Ананьевъ.

приспособляли свои уроки къ мѣстнымъ особенностямъ и потребностямъ, останавливаясь съ наибольшою подробностью на тѣхъ пунктахъ вѣроученія и нравственности христіанской, относительно коихъ въ той или другой мѣстности замѣчается неправильное пониманіе. Это особенно нужно сказать о законоучителяхъ школъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты. Такъ, въ Архангельско-Куракинской школѣ, гдѣ половина учениковъ — дѣти раскольниковъ, при изученіи закона Божія обращалось особое вниманіе (соотвѣтственно содержанію урока) на разъясненіе раскольническихъ заблужденій, для чего нерѣдко были приносимы въ классъ имѣющіяся для публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками старопечатныя книги, изъ которыхъ прочитывались и разъяснялись ученикамъ важныя мѣста, а при повтореніи прочитывались нѣкоторыя мѣста изъ пролога и Четивхъ-миней. При преподаваніи закона Божія, законоучители требовали отъ учащихся знанія житія тѣхъ святыхъ, имя которыхъ они носятъ, а также тропаря и кондака имъ, съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что какъ только въ селѣ Арх. Куракинѣ былъ устроенъ иконо-книжный складъ, школьники раскупили житія святыхъ для надлежащихъ отвѣтовъ по закону Божію. Преподаваніе закона Божія въ большинствѣ школъ было успѣшно. Такъ, въ Нечаевской школѣ (Пенз. у.) пройдено многое и сверхъ программы, при чемъ пройденное усвоено учениками сознательно, твердо и осмысленно (законоучитель—свящ. А. Поимскій).—Слабы были успѣхи по закону Божію въ школахъ Свинухинской (Мокш. у.), Домосердской (Город. у.), отчасти Адикаевской (Н.-Лом. у.). Въ Репьевской и Вороновской школахъ (Город. у.) успѣхи по закону Божію хотя и достаточны, но при неумѣренномъ пользованіи въ преподаваніи катехизическимъ методомъ

ученики затрудняются самостоятельнымъ и цѣльнымъ пересказомъ слышаннаго и читаннаго. Въ Александровской школѣ (Пенз. у.) недостаточно во время года дано было уроковъ по закону Божію. Въ Панской шк. (Наровч. у.) при преподаваніи закона Божія часто болѣе занимались отдѣлами второстепенными въ ущербъ важнѣйшимъ.

Законоучители—священники обыкновенно состояли и завѣдующими школами. Это дѣло требовало отъ нихъ еще болѣе труда и заботъ, чѣмъ преподаваніе закона Божія. Переговоры съ благотворителями и сельскими обществами, переписка съ разными лицами и учрежденіями, устройство и ремонтровка помѣщеній, пріисканіе учителей, руководство и наблюденіе за ними, пріобрѣтеніе книгъ и классныхъ принадлежностей, установленіе школьныхъ порядковъ (особенно установленіе порядка посѣщенія учащимися церковнаго богослуженія, стоянія ихъ въ церкви, участія въ чтеніи и пѣніи и проч.)—легко понять, сколько все это требуетъ хлопотъ и заботъ, часто непріятныхъ при бѣдности и косности сельскаго населенія. Эти заботы усугубляются, если школа еще только открывается и не успѣла еще стать на ноги, пріобрѣсти довѣріе населенія, упрочить свое существованіе. Не надо забывать, что всѣ эти труды не только безвозмездны, но весьма часто завѣдующіе школами тратятъ свои средства на устройство школы и улучшеніе ея обстановки. Насколько почтенны и плодотворны труды завѣдующихъ, можетъ свидѣтельствовать уже одно то, напр., обстоятельство, что школы скуднаго и обездоленнаго Краснослободскаго уѣзда были достаточно обеспечены школьными принадлежностями, тогда какъ отдѣленіе могло выдать изъ своихъ средствъ на этотъ предметъ только по 1 р. 59 к. на каждую школу, а во многихъ школахъ учащихся было отъ 40 до 70 человѣкъ...

Правда, можно указать мѣсто, гдѣ прекрасный и опытный законоучитель недостаточно принималъ участія въ общемъ ходѣ школьнаго дѣла (Начаевская школа); были случаи (безучастнаго и холоднаго отношенія къ школѣ завѣдующихъ, ограничивавшихся лишь преподаваніемъ закона Божія *) (Паевская школа); были даже случаи (очень, благодареніе Богу, рѣдкіе), когда завѣдующій, нисколько не заботясь о школѣ, смотритъ на нее, какъ на средство полученія награды, или-же все отношеніе къ школѣ ограничиваетъ неосновательными жалобами училищному Совѣту или Высшей Епархіальной власти на учителя, учительницу, наблюдателя. Болѣе случаевъ, когда болѣзнь, преклонный возрастъ, семейныя несчастія служатъ причиною вялаго и малопродуктивнаго завѣдыванія школою.

Но во всякомъ случаѣ большинство завѣдующихъ школами являются почтенными, энергичными и безкорыстными дѣятелями.

Изъ оказавшихъ особенную ревность и усердіе въ преподаваніи закона Божія и заботливость о мѣстныхъ школахъ должны быть упомянуты слѣдующіе священники:

По Мокшанскому уѣзду: свящ. П. Снѣгиревъ (о его дѣятельности подробно будетъ сказано въ V, VIII и IX гл.); свящ. с. Степановки Н. Быстровъ (завѣдуя образцовой во всѣхъ отношеніяхъ Маровской школой, приложилъ въ то же время много стараній къ устройству прекрасной школы грамоты въ с. Степановѣ; служить съ 1887 г.); свящ. с. У. Вазерокъ А. Виноградовъ (устроилъ Вазерскую женскую

*) О. наблюдатель 3 округа Город. у. какъ на примѣръ такого отношенія къ школѣ указываетъ на случай, когда завѣдующій даетъ урокъ закона Божія, сидя въ шубѣ и теплыхъ сапогахъ, но при этомъ не знаетъ и не желаетъ узнать, отчего въ школѣ холодно и какъ этому горю помочь.

школу, довелъ успѣхи въ ней до блестящаго состоянія, положилъ много труда и хлопотъ на устройство для нея новаго помѣщенія, въ то же время устроилъ и завѣдуетъ школой грамоты въ дер. Адамовкѣ и открываетъ еще школу грамоты въ дер. Сергіевкѣ; служитъ съ 1888 г.); свящ. с. Шукши І. Архангельскій (съ 1891 г.); свящ. с. Трескина І. Дмитревскій (въ 1889 г.); свящ. с. Владыкина В. Покровскій; свящ. с. Чиркова В. Тарасовъ; свящ. с. Уарова Серапіонъ Преображенскій (съ 1884 г.); с. Дубасова А. Геликоновъ (съ 1884 г.); села Царевщины А. Аполлоновъ (съ 1886 г.).

По Н.-Ломовскому уѣзду: свящ. с. Пичевки А. Каллистовъ (онъ-же и учитель школы, въ которой успѣхи значительные и большое количество окончившихъ курсъ со льготою; съ 1890 г.); с. М. Мичкаса А. Шуструйскій (съ 1891 г.); с. Н. Нявки М. Любимовъ (погратившій много энергіи и заботъ для преодоленія препятствій къ открытію въ его селѣ школы, долгое время былъ въ ней и учителемъ; съ 1886 г.); с. Пустыни І. Геликоновъ (съ 1891 г.).

По Чембарскому уѣзду: с. Полянъ Л. Ключевъ (съ 1886 г.—имъ открыта школа, приобрѣтено помѣщеніе для нея и онъ-же заботится о матеріальномъ ея обезпеченіи); с. Агапова В. Лебедевъ (съ 1885 г. зная школьное дѣло и любя его, оказываетъ много пользы въ наблюденіи за школою и установленіи школьныхъ порядковъ); с. Подгорнаго А. Миловскій (о его дѣятельности см. въ гл. V); с. Городка Григорій Громовъ (съ 1886 г.); с. Мачи Ѳ. Архангельскій (съ 1887 г.); с. Каменки Е. Доброхотовъ (съ 1889 г.); с. Гавриловки І. Николаевскій (съ 1887 г.); с. Невѣжкина Ѳ. Тихомировъ (съ 1884 г.); с. Доншина А. Рамзайцевъ (съ 1887 г.).

По Керенскому уѣзду: с. Б. Луки І. Любимовъ

(съ 1889 г.); с. Б. Ижморя Е. Масловскій (съ 1887 г.). Изъ недавно рукоположенныхъ дѣятельно заботятся о школахъ свящ. с. Ольшанки С. Швецовъ и с. Дубасова Д. Никитинъ.

По Наровчатскому уѣзду: с. Шадрина В. Миловъ (своимъ руководствомъ сдѣлалъ малоопытнаго учителя весьма полезнымъ для школы); с. Коломасова О. Жаворонковъ (съ 1891 г.); с. Перевѣсья В. Изумрудовъ (не мало удѣлявшій изъ своихъ скудныхъ средствъ на школьныя нужды); свящ. с. Салмановки П. Каменскій (съ 1888 г.) *); с. Свищева Н. Кармиловъ; с. Буды В. Богородицкій.

По Краснослободскому уѣзду: с. Деминой Поляны А. Промитовъ (съ 1885 г. учитель и законоучитель; съ 1890 г. законоучитель); с. Рябки Е. Горскій (благодаря его заботамъ и любви къ нему населенія открыта съ 1886 г. школа и прекрасно помѣщена; кромѣ того, съ 1891 г. открылъ въ деревнѣ своего прихода Н. Зубаревъ школу грамоты, которую содержитъ и за которой усердно наблюдаетъ; положилъ много заботъ на устройство хора); завѣдующій Горяшенской школой свящ. г. Краснослободска Н. Соколовъ.

По Инсарскому уѣзду: с. Липлейки Д. Фриновскій (съ 1885 г. законоучитель и учитель, — награжденъ Библиею); с. Трехсвятскаго М. Владыкинъ (законоучитель и учитель съ 1887 г.); с. Спасскаго В. Покровскій (съ 1888 г.); Пайгармскаго женскаго монастыря І. Бѣлозерскій; с.

*) Въ отчетѣ наблюдателя о преподаваніи закона Божія въ Салмановской школѣ сказано: „разказы изъ Св. исторіи отличаются живостью и пазидательностью. Своимъ ласковымъ и отеческимъ обращеніемъ о. Каменскій такъ увлекаетъ учениковъ, что они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ его прихода и встрѣчаютъ его съ торжествующими лицами“.

Языковой Пятицы Н. Синайскій (ранѣе завѣдывавшій Годяйкинской школой, Город. у.); с. Морд, Пишли А. Бипарисовъ; с. Потижской Слободы І. Никольскій; с. Пшенева Н. Барсовъ; с. Безстужева В. Кочетовъ.

По Саранскому уѣзду: с. Михайловки В. Палладовъ (съ 1883 г. законоучитель и учитель, съ 1892 г. законоучитель, награжденъ Библиею, — о Михайловской школѣ подробнѣе въ гл. VIII); с. Пятицы П. Заринъ (положилъ много труда на устройство школьнаго зданія и обезпеченіе школы); с. Новосильцева А. Зыковъ (съ 1884 г.); с. Левжи В. Разказовъ (много сдѣлалъ для церковнаго хора, служить съ 1885 г. — нынѣ перемѣщенъ въ другой приходъ); с. Евлашева — І. Тассовъ; с. Скрябина — І. Иванисовъ.

По Городищенскому уѣзду: с. Архангельскаго-Куракина С. Магнусовъ (съ 1886 г.); с. Трофимовки С. Архонтовъ (съ 1884 г. наблюдатель, съ 1888 г. законоучитель); с. Степановки П. Львовъ (съ 1888 г., — въ срединѣ года перемѣщенъ въ г. Городище); с. Репьевки П. Солоновъ (съ 1885 г., награжденъ Библиею); с. Р. Качима П. Мирносицкій (о его дѣятельности подробнѣе въ V, VIII и IX гл.); с. Казарки Ап. Ключаревъ (съ 1889 г., строитель школы и наблюдатель); с. Сабанова П. Алгебровъ (съ 1885 г., награжденъ Библиею); с. Черткова П. Урбановъ; с. Аристовки І. Небосклоновъ (положившій много труда на устройство Салмановской школы грамоты); с. Годяйкина В. Александровскій; с. Александровки В. Листовъ; с. Лопуховки В. Грушевскій.

Учителя церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ учебному дѣлу.

Въ 172 церковно-приходскихъ школахъ было 182 учащихся лицъ. (При двухъ Петропавловскихъ школахъ,

Долгоруковской и Р. Качимской было по два учителя; въ Р. Качимской, Репьевской, Сыресевской, Пайгармской, Трехсвятской, Б. Мичкасской школахъ были помощники и помощницы учителя *). Въ этотъ счетъ не входятъ лица, преподававшія въ нѣкоторыхъ школахъ только одно церковное пѣніе. Составъ учителей былъ весьма разнообразный и по уѣздамъ распредѣляется такъ:

Въ Пензенскомъ уѣздѣ—1 діаконъ (нынѣ замѣненный псаломщикомъ), 1 псаломщикъ (оба имѣютъ званіе учителя) и 6 лицъ, не состоящихъ въ составѣ причта. Изъ послѣднихъ двѣ учительницы окончили курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, одна въ женской гимназіи, одна въ институтѣ, одна въ прогимназіи съ званіемъ городской учительницы и одинъ учитель—имѣющій званіе городского учителя.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ—22 лица изъ состоящихъ въ составѣ причта и 10 не состоятъ. Священниковъ 5, діаконъ 7, псаломщиковъ 10. Изъ діаконъ 2 имѣютъ званіе учителя по образованію и 1 по особому свидѣтельству. Изъ несостоящихъ въ составѣ причта одно лицо—окончившее курсъ уѣзднаго училища, 3—епархіальнаго женскаго училища, 3—женской прогимназіи, 1—монастырской школы, 2—церковно-приходской школы.

Въ Керенскомъ уѣздѣ—два діакона, 7 псаломщиковъ, одна учительница изъ неокончившихъ курсъ епархіальнаго училища, одинъ учитель, не состоящій въ составѣ клира (сынъ псаломщика, уволенный изъ духовнаго училища). Изъ этихъ 11 лицъ трое имѣютъ званіе учителя.

Въ Саранскомъ уѣздѣ—3 священника, 4 діакона,

*) Также были лица, помогавшія въ занятіяхъ учителямъ—священникамъ при школахъ Левжинской, Скрыбинской, Евлашевской, Безстужевской.

одинъ псаломщикъ, двѣ учительницы, окончившія курсъ епархіальнаго училища, двѣ—женской прогимназіи (одна изъ нихъ съ званіемъ учительницы), три учителя изъ окончившихъ курсъ 4-класснаго городского училища.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ—1 діаконъ, 10 псаломщиковъ, 4 учителя, не состоящихъ въ клирѣ (одинъ изъ учительской семинаріи, одинъ изъ уѣзднаго, одинъ изъ городского 4-класснаго и одинъ изъ духовнаго училища). Изъ этихъ 15 лицъ шесть имѣютъ званіе учителя по образованію или свидѣтельству, прочія нѣтъ.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ—2 священника, 4 діакона, 10 псаломщиковъ и одна учительница изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища. Изъ этихъ 17 лицъ семь имѣютъ званіе учителя по образованію или особому свидѣтельству.

Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ—1 священникъ, 6 діаконъ, 4 псаломщика, 3 учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 1 помощница учителя, окончившая курсъ епарх. училища (жена діакона), 2 учителя, не состоящихъ въ составѣ клира (одинъ окончилъ курсъ образцоваго двухкласснаго училища и одинъ 4-класснаго городского училища). Изъ этихъ 17 лицъ имѣютъ званіе учителя 13.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ—1 священникъ, 8 діаконъ, 13 псаломщиковъ, 11 лицъ, не состоящихъ въ составѣ клира: 1 кандидатъ богословія, 1 окончившій курсъ дух. семинаріи, 1—учительской семинаріи, 1 учительница изъ окончившихъ курсъ женской гимназіи, 1 учитель городского трехкл. училища и 6 учительницъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища. Всѣхъ учащихся 33. Изъ нихъ имѣютъ званіе учителя по образованію или свидѣтельству 24 лица.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ—два священника, три діакона, 7 псаломщиковъ, два учителя (одинъ окончилъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ, другой въ сельскомъ училищѣ), одна учительница изъ окончившихъ курсъ епарх. училища и одна женской гимназіи (жена священника). Изъ этихъ 16 лицъ семь имѣютъ званіе учителя по образованію или особому свидѣтельству.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ—3 діакона, пять псаломщиковъ и 10 лицъ, не состоящихъ въ составѣ причта (изъ нихъ шесть учительницъ, окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 1 студентъ семинаріи, одинъ учитель окончилъ курсъ учительской семинаріи, одинъ духовнаго училища, одинъ 4-хъ-класснаго городского училища). Изъ этихъ 18 лицъ—четырнадцать имѣютъ званіе учителя по образованію или особому свидѣтельству.

Въ общемъ числѣ учащихся 107 имѣютъ званіе учителя по образованію или особому свидѣтельству и 75 не имѣютъ. *) Всего по епархіи учителей священниковъ 14, діаконъ 39, псаломщиковъ 67, а лицъ, не состоящихъ въ составѣ клира, 61, именно 39 учительницъ и 23 учителя. Изъ учительницъ—27 изъ епархіальнаго женскаго училища.

Изъ приведеннаго выше обзорѣнія учительскаго персонала по уѣздамъ видно, что наиболѣе благопріятно по образовательному цензу учащихся обставлены уѣзды Городищенскій, Мокшанскій, Н.-Ломовскій и Пензенскій. Наименѣе благопріятно Наровчатскій, Краснослободскій и Керенскій. Учителя изъ состоящихъ въ составѣ причта преобладаютъ въ Чембарскомъ уѣздѣ,—состоящіе внѣ клира—въ Мокшанскомъ уѣздѣ.

*) Въ предыдущемъ году имѣющихъ званіе учителя было 86 изъ 153.—Въ 18⁹⁰/₉₁ году—78 изъ 135.

Продолжительность учебной дѣятельности учителей можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Съ	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892
Учителя-священники	2	—	2	3	—	1	—	2	4	
Учителя-діаконы	1	3	1	1	3	2	9	10	9	
Учителя-псаломщики	2	3	4	3	10	5	7	10	23	
Учителя, не состоящіе въ клирѣ	2	2	3	2	2	2	4	2	4	
Учительницы	1	2	3	6	4	2	5	7	9	
	8	10	13	15	19	12	25	31	49	

Изъ этой таблицы видно, что наиболѣе устойчивый элементъ въ учительскомъ персоналѣ составляютъ учителя—священники и учителя, не состоящіе въ составѣ клира; болѣе подвижный элементъ—учительницы и псаломщики, — и еще болѣе—діаконы *). Такъ какъ въ отчетномъ году новыхъ церковно-приходскихъ школъ открыто 22, а учителей, состоящихъ на службѣ съ 1892 г., 49, то, очевидно, премѣна учителей въ отчетномъ году произошла въ 27 школахъ.

Большинство учителей, вполне сознавая важность возложеннаго на нихъ дѣла народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и усердно, заботились о томъ, чтобы ученики усвоили положенное программами учебныхъ предметовъ и образовали болѣе или менѣе прочныя навыки въ чтеніи (особенно славянскомъ), письмѣ, правописаніи, рѣшеніи ариѳметическихъ дѣйствій и практическихъ задачъ. Но не

*) Повидимому, цифра 23, означенная въ 1892 г. на долю учителей-псаломщиковъ, говоритъ за большую подвижность этой группы учителей. Но это число объясняется тѣмъ, что въ большей части новооткрытыхъ въ 1892 г. школъ учителями состоятъ псаломщики.

меньшее вниманіе обращали они и на образованіе въ ученикахъ добрыхъ нравственныхъ навыковъ приличія, вѣжливости, аккуратности и тщательности, трудолюбія и пр. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые праздники предъ литургіей учителя нѣкоторыхъ хорошо организованныхъ школъ собирали учениковъ въ школы и прочитывали житіе святаго, воскресное или праздничное евангеліе съ объясненіемъ, или устраивали спѣвки къ церковному богослуженію или приготавливали къ чтенію въ храмѣ. Вообще, учителя церковно-приходскихъ школъ, несмотря на весьма скудное вознагражденіе ихъ труда, занимались усердно.

Какъ особенно способные и усердные въ дѣлѣ учительства должны быть отмѣчены:

По Мокшанскому уѣзду—Дубровской школы М. Ферлюдинъ, Трескинской—А. Кирюхинъ, Назарьевской—А. Соболевская, Маровской—М. Соколова, К. Целетьминской—В. Дилигенскій, Знаменской—Н. Пантелѣвская, Царевщинской—А. Постниковъ*), Шукшинской—А. Львовъ и др.

По Городищенскому уѣзду—Р. Качимской школы П. и А. Мирносоцкіе, Александровской—Е. Рамзайцева, Ахматовской—В. Миловская, Борисовской—І. Ремезовъ, Бояркинской—К. Яковлева, Вороновской—Н. Богомудровъ, Годлякинской—С. Николаевскій, М. Качимской—А. Тетневъ, Ревьевской—А. Архангельскій, Сыресевской—І. Фортунатовъ, Чертковской—И. Горинъ, А. Куракинской—Ө. Лебедевъ, Золотаревской—А. Кудряшева, Трофимовской—І. Кочетовъ, Степановской—А. Конусова, Лопуховской—І. Невзоровъ, Никольской—С. Никольская и др.

По Инсарскому уѣзду—Потижско-Слободской—А. Никольскій, Сіалѣвско-Майданской—А. Законова, Спас-

*) Къ сожалѣнію, въ Царевщинской школѣ при общемъ успѣхѣ по вѣсьмъ предметамъ слабѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, практиковалось уставное письмо, прежде здѣсь процвѣтавшее.

ской—С. Бѣляева, В. Вязерской—І. Беринговъ, Украинцевской—С. Турчаниновъ, С. Пшеневской—Ө. Смирновъ, Трехсвятской—Викторовъ, М. Пишлинской—Петропавловскій, Рязановской—Л. Мизеровскій, Сиягинской—І. Симилайскій, Пайгармскихъ—О. Львова и А. Архангельская и др.

По Саранскому—Троицкой—М. Масловская Новосицевской—Е. Аванасьева, Булгаковской—С. Трубчикова, Симилайской—В. Номофиловъ, Скрябинской—М. Никольскій, Воротниковской—П. Любомировъ, Нерлейской—І. Лукьяновъ, Гартовской—А. Черенковъ и др.

По Н.-Ломовскому—Пустынской—Е. Веденяпина, Б. Мичкаской—А. Никольскій, Н. Нявкинской—В. Кармишенская, Тарховской—П. Дагестановъ, М. Мичкаской—В. Бычковъ, Кочетовской—П. Архонтовъ и др.

По Пензенскому—Петропавловской школы—В. Злато-мрежевъ и П. Троянова, Духосошестввенской—Е. Лентовская, Воскресенской—В. Смирновъ, Александровской—М. Улдессова.

По Наровчатскому—Стяжкинской—А. Орнатскій, Шагаевской—Г. Сятыкинъ, Перевѣсьевской—М. Изумрудовъ, Панской—П. Тиховъ, Свищевской—Д. Максимовъ, Сурьинской—А. Иванова.

По Керенскому—Б. Лукинской—С. Сарматовъ, Ольшанской—Д. Лопатинъ, Б. Ижморской—В. Никитинъ, Т. Лакинской—Н. Шиловскій, Шелдаисской—Г. Дагестановъ.

По Чембарскому—Бондовской—В. Дѣвиченскій, Агаповской—Д. Кадышевскій, Бѣльщинской—И. Архангельскій, Невѣжкинской—А. Миловскій, Каменской—П. Тепловъ, Мачинской—Г. Скворцовъ, Поимской—Ю. Соловьева и др.

По Краснослободскому—Горяшенской И Кавендровъ, Жабской—И. Яковлевъ, Кользивиановской—Н. Розановъ, Шаверской—И. Смирновъ, Рябкинской—Н. Стражевъ, М.

Пашатской—П. Богородицкй, Н. Пурдошской—С. Малаховъ,
Украинской—П. Пазельскй.

Были учителя и недостаточно усердные, исправные и
рачительные. Къ числу таковыхъ должны быть отнесены:
учитель Домосердской школы—А. Колосовъ, Мываловской—
С. Каурцевъ, Паевской—А. Имеровъ, Бѣльнской—Тубе-
розовъ (къ послѣднимъ мѣсяцамъ года исправился и сталъ
усерднѣе), Высокинской—Г. Любимовъ, Городковской—А.
І. Соколовъ, Азарипинской—В. Мемноновъ, Б. Ивановской—
В. Свищевъ и др. Подробнѣе о лучшихъ и нерадивыхъ учителяхъ будетъ
сказано въ ст. VIII.

*Кто исполнялъ обязанности священниковъ и діаконовъ
во время занятій въ школахъ.*

При трехчленномъ составѣ причта, когда учителемъ былъ
діаконъ или псаломщикъ, затрудненій при требоисправленіяхъ
не было въ дѣлѣ преподаванія. Священникъ исполнялъ
требы церковныя съ незанимающимся въ школѣ членомъ
причта, хотя и бывали иногда претензіи и неудовольствія
со стороны такихъ членовъ.

При двухчленномъ составѣ причта, когда учителями
состоятъ псаломщики, священникъ всего чаще отправлялъ
требы, случавшіяся во время учебныхъ занятій, одинъ, не
отвлекая учителя отъ школы, а иногда, когда это нужно
было, ученикамъ на время требоисправленія давалась само-
стоятельная работа въ видѣ чтенія, списыванія и рѣшенія
ариѳметическихъ задачъ или численныхъ вычисленій. Въ
нѣкоторыхъ случаяхъ наблюденіе за занятіями учениковъ
поручалось кому либо изъ окончившихъ курсъ учениковъ,
которые нерѣдко продолжаютъ посѣщать школу, а въ
нѣкоторыхъ случаяхъ ученики совсѣмъ отпускались изъ

школы по домамъ, при чемъ имъ также давались особыя работы.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно-ли снабжены ими всѣ школы. Дѣтymi достаточно-ли родители приобрѣтаютъ ли учебники на свой счетъ?

Письменные принадлежности.

Учебниками и учебными пособиями были тѣ, кои указаны въ программахъ учебныхъ пособій въ церковно-приходскихъ школахъ. Наставленіе въ законѣ Божіемъ прот. П. Смирнова, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Новый Завѣтъ, Часословъ, Псалтирь, Олтоихъ, Учебный обиходъ, Руководство къ обученію церковному цѣнію Д. Соловьева, Букварь, Книга для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова, Книга для чтенія Радонежскаго, Церковно-приходская школа Ермина и Волотовскаго, Первая пчелка Поливанова, Руководство къ обученію письму Гербача и пропись его же, азбука правописанія Тихомирова, ч. 1, и Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, ариѳметическіе задачки Лубенца и Гольденберга. Всѣми этими пособиями школы были снабжаемы изъ отдѣленій и изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отдѣленія приобрѣтали книги частію на свои средства, частію получали безвозмездно изъ Совѣта. Нѣкоторые наиболѣе благопріятно обставленныя школы, особенно содержимыя на средства попечителей, выписывали сами книги отъ книгопродавцевъ. Большинство школъ въ достаточной степени снабжены были учебниками, за исключеніемъ недавно открытыхъ или тѣхъ, которыми завѣдывали менѣе внимательные и опытные священники, не умѣвшіе своевременно, точно и опредѣлительно обратиться съ требованіемъ книгъ въ отдѣленіе или Совѣтъ (напр. С. Федо-

ровская школа). Полнѣе и лучше снабжены были учебниками школы, состоящія въ округахъ лучшихъ наблюдателей, и въ вѣдѣніи болѣе дѣятельныхъ отдѣленій.— На свои средства родители учениковъ приобрѣтаютъ книги рѣдко. Тамъ, гдѣ населеніе посостоятельнѣе и школа существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и приобрѣла довѣріе населенія, отцы учениковъ охотнѣе покупаютъ книги. Наблюдатель 2 округа Чембарскаго уѣзда сообщаетъ, что при посѣщеніи имъ школъ онъ предлагалъ родителямъ учениковъ приобрѣтать учебники на свои средства и многіе, справившись о цѣнѣ и способѣ приобрѣтенія книгъ, пожелали впредь приобрѣтать ихъ на свои средства.— Въ предыдущемъ учебномъ году въ М. Качимской школѣ книги приобрѣтались учащимися на свои средства; какъ дѣло обстояло тамъ въ отчетномъ году, свѣдѣній не сообщено.

Письменные принадлежности (аспидныя доски, грифеля, перья, бумага) приобрѣтаемы были частію на церковныя средства, частію на средства учащихся, еще чаще на средства отдѣленій Совѣта.

V.

Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Церковно-приходскія школы епархіи помѣщались частію въ собственныхъ зданіяхъ, частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ наемныхъ и частныхъ квартирахъ. Изъ числа 172 школъ помѣщались 85 въ собственныхъ зданіяхъ, въ церковныхъ сторожкахъ 70, въ наемныхъ помѣщеніяхъ 5 и въ частныхъ квартирахъ 12.

Изъ этихъ помѣщеній удобныхъ было 132 и неудобныхъ 41. Собственныя зданія болѣею частью удобны, удобны также и церковныя сторожки, которыя, съ открытіемъ въ

селѣ школы, были нарочито къ тому приспособляемы. Къ числу неудобныхъ относятся церковныя сторожки, которыя остались безъ приспособленія, частныя и наемныя квартиры; онѣ тѣсны, сыры, холодны, недостаточно свѣтлы.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько? Застрахованы ли школьныя помѣщенія?

1) Зданіе для Горяшенской школы построено на средства прот. П. Архангельскаго, стоимостью въ 400 р. Зданіе имѣеть размѣры $16 \times 9 \times 4$, вмѣщаетъ 70 учениковъ, свѣтлое и удобное.

2) Зданіе для Ново-Пурдошской школы построено на средства крестьянина Ясопова. Подробныхъ свѣдѣній не доставлено.

3) Зданіе для Левинской школы. На какія средства и какое зданіе, свѣдѣній не доставлено.

4) Вновь открытая школа въ с. Ольшанкѣ, Керенскаго у., помѣщена въ зданіи, устроенномъ купцомъ Ф. О. Клюкинымъ. Половина зданія занята богадѣльнею и половина школою. Помѣщеніе удобное и свѣтлое. О цѣнности помѣщенія не сообщено.

5) Зданіе для школы въ с. Керенкѣ, Город. у. Подробныхъ свѣдѣній не доставлено.

6) Зданіе двухклассной Р. Качимской школы. Построено на особыя средства, отпущенныя г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, въ размѣрѣ 500 р. Въ добавленіе къ этимъ средствамъ въ отчетномъ году Совѣтъ Братства отпустилъ 75 р. и въ сентябрѣ 1893 г. отпустилъ еще 75 р. на устройство печей. Это прекрасное зданіе выстроено изъ отличнаго лѣса и имѣеть помѣщенія: раздѣвальню, квартиры двухъ учителей (одного въ мезонинѣ раз-

мѣромъ 5×7), двухъ классовъ, кухни и столовой общезжитниковъ. Классы и квартира одного учителя размѣрами $9\frac{1}{4} \times 9\frac{1}{2}$. Школьное зданіе освящено Его Превосвященствомъ, о чемъ сказано ниже.

Начатыя въ предыдущемъ году сооруженія трехъ церквей—школь и сорока церковно-приходскихъ школь на 20,000 рублей, отпущенныхъ г. завѣдующимъ общественными работами, въ отчетномъ году были продолжаемы и во многихъ мѣстахъ въ отчетномъ-же году окончены. Окончаніе этихъ построекъ должно быть поставлено въ великую заслугу священникамъ, завѣдывавшимъ этими работами и стоявшимъ во главѣ строительныхъ комитетовъ. Они рѣшились начать работы при самыхъ скромныхъ ассигнованіяхъ на каждую постройку изъ общей суммы 20,000 р. На каждую церковь-школу отпущено было по 1000 р., а на каждую школу безъ церкви не свыше 600 р., большею частію 300—400 р. Между тѣмъ, постройка церкви-школы и снабженіе ея всѣмъ необходимымъ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ стоитъ не менѣе 1500 р., а школьнаго зданія не менѣе 700—800 р. Строители умѣли найти добавочныя средства, что весьма часто стоило большихъ усилій, хлопотъ, безпокойствъ и огорченій. Наблюденіе же за постройкой (производившейся часто за нѣсколько верстъ отъ мѣстожительства строителя), ежемѣсячная отчетность, закупка матеріаловъ и пріисканіе рабочихъ рукъ,—при полученіи денегъ частями, изъ разныхъ источниковъ, не всегда во время,—требовали не малой энергіи и затраты силъ. Однако же, постройки доведены до конца и почти вездѣ выполнены экономно, разумно и удачно.

Въ отчетномъ году окончены слѣдующія изъ 43 построекъ: 1) церковь-школа въ дер. Александровкѣ, Пенз. у. Постройка стоила болѣе 1500 р.—при помощи благо-

творителей и крестьянскаго общества. Въ постройкѣ есть недостатки, имѣющіе быть исправленными (школьное зданіе отдѣлено отъ церкви и холодно).

2) Школа въ с. Мордовскомъ-Качимѣ, Город. у. Сооруженіе выполнено наблюд. свящ. П. Мироносицкимъ. Размѣры зданія $20 \times 10 \times 4$ арш. 12 в. Стоимость зданія 350 р., не считая пожертвованій крестьянъ. Крестьяне, сочувствовавшіе школѣ, жертвовали кто чѣмъ могъ: кто давалъ два-три бревна, кто 50 штукъ теса и т. п. Даже школьники посильно участвовали въ работѣ: собирали мохъ, убирали мусоръ и т. п.

3) Школа въ с. Годякинѣ, Город. у., строилась также подъ наблюденіемъ свящ. Мироносицкаго. Размѣры 18×9 . Стоимость 350 р. Сооруженіе выполнено изъ хорошаго сосноваго лѣса на дубовыхъ стульяхъ.

4) Школа въ с. Знаменской Лопуховкѣ, Город. у., —подъ его же наблюденіемъ. Размѣры 24×9 . Строено изъ прекраснаго матеріала. Стоимость 350 р.

5) Школа въ с. Пермевѣ, Город. у. Размѣры $23\frac{1}{2} \times 9\frac{1}{4} \times 6$. Изъ хорошаго сосноваго лѣса (7 в.) на дубовыхъ стульяхъ. Стоимость 365 р.

6) Школа въ с. Плесѣ, Мокш. у. Размѣры $20 \times 10 \times 6\frac{3}{4}$. Построено изъ кирпича, крыша желѣзная. Стоимость 650 р., изъ коихъ 200 р. отъ жертвователей (кромѣ дароваго труда). Строитель свящ. Н. Бѣликовъ.

7) Школа въ с. Фатуевкѣ, Мокш. у. Размѣры 16×8 . Зданіе построено изъ сосноваго лѣса на каменномъ фундаментѣ, крыто желѣзомъ. Стоимость 516 р. Строитель свящ. М. Перовскій.

8) Школа въ с. Владыкинѣ, Мокш. у. Размѣры 16×15 . Изъ сосноваго лѣса на дубовыхъ стульяхъ, крыто тесомъ. Стоимость 361 р. Строитель—свящ. В. Поверовскій.

9) Школа въ с. Липовкѣ, Мокш. у. Размѣры 16×9 . Изъ сосноваго лѣса на дубовыхъ стульяхъ, крыто тесомъ. Стоимость 350 р., кромѣ дарового подвоза матеріаловъ.

Строители—свящ. Свѣгиревъ и свящ. Аргентовъ.

10) Школа въ с. Бекетовкѣ, Мокш. у. Каменное зданіе съ желѣзною крышей, размѣрами $22\frac{1}{4} \times 10\frac{1}{2} \times 5\frac{3}{4}$.

Стоимость 1,200 р., изъ коихъ 700 р. пожертвовано попечителемъ Н. Н. Сазоновымъ, весьма участливымъ къ нуждамъ школы.

11) Въ с. Доншинѣ, Чемб. у. Размѣры $22 \times 8 \times 4$ арш. 8 в. Изъ осинового лѣса (7 в.) на дубовыхъ стульяхъ.

Стоимость 565 р., изъ коихъ 65 р. пожертвованы наблюдателемъ свящ. І. Лагарповымъ, завѣдывавшимъ постройкою школы.

12) Въ с. Кашкаровѣ, Чемб. у. Постройка такая же, какъ и въ с. Доншинѣ. Стоимость 496 р., изъ коихъ 46 р. пожертвованы конторою мѣстной помѣщицы г-жи Сергѣевой. Дѣятельную помощь при устройствѣ школы оказывалъ попечитель г. Константиновъ. Наблюдаль за постройкою свящ. Лагарповъ.

13) Въ с. Подгорномъ, Чемб. у. Зданіе изъ осинового лѣса на кам. фундаментѣ. Классное помѣщеніе на 50 человекъ. Крестьяне принимали большое участіе въ постройкѣ и сносили свои избы для очистки мѣста школѣ. Зданіе могло быть выстроено только благодаря энергіи и вліянію на крестьянъ свящ. Миловскаго.

14) Въ с. Бѣльщинѣ, Чемб. у. Подъ постройку взято частію прежнее зданіе. Размѣры 15×8 (кромѣ сѣней и чулана). Изъ сосноваго лѣса съ глинобитной крышей. Стоимость 350 р. Строитель свящ. Ординатовъ.

15) Въ с. Маштѣ, Чемб. у. Размѣры зданія 12×8 . Построено изъ хорошаго лѣса на каменномъ фундаментѣ.

На постройку употребленъ матеріалъ частью и изъ прежняго зданія, крыто желѣзомъ. Стоимость 242 р., изъ коихъ 20 р. пожертвованы крестьянами и 27 р. г. Родинымъ. Постройка могла быть начата и окончена только благодаря энергіи и разумной заботливости свящ. Θ . Петрова и Н. Прudentова.

16) Въ с. Козлятскомъ, Нижнеломовск. у. Размѣры 24×10 . Зданіе изъ березоваго (7 в.) лѣса, на каменномъ фундаментѣ съ желѣзною крышей. Стоимость 1021 р., изъ коихъ 163 р. пожертвованы крестьянами и 358 р. строителемъ свящ. Охотскимъ, всю душу вложившимъ въ дѣло постройки.

17) Въ с. Студенкѣ, Нижнеломовск. у. Зданіе такое же, какъ и въ с. Козлятскомъ. Стоимость 1,516 р., изъ коихъ 746 р. пожертвованы купцомъ А. Л. Пастушковымъ (по предложенію свящ. Охотскаго) и 270 р. крестьянами. Наблюдалъ за постройкою свящ. Охотскій.

18) Въ с. Подхвятиловкѣ, Н. Лом. у. Изъ сосноваго лѣса съ желѣзною крышей. Размѣры 20×12 . Стоимость 871 р., изъ коихъ 421 р. пожертвованы купцомъ А. Н. Казуровымъ. Наблюдалъ за постройкою свящ. Охотскій.

19) Въ с. Тарховѣ, Н. Лом. у. Зданіе выстроено изъ сосноваго лѣса на дубовыхъ стульяхъ, размѣры 18×9 . Крыша глинобитная. Стоимость 670 р., изъ коихъ 270 р. пожертвованы мѣстнымъ обществомъ. Завѣдывалъ постройкою свящ. М. Сатурновъ.

20) Въ с. Нерлеяхъ, Сар. у. Зданіе изъ сосноваго лѣса на дубовыхъ стульяхъ, размѣры $18 \times 9\frac{1}{2}$. Стоимость 350 р. Строители—свящ. А. Васильевскій и К. Столыпинъ.

21) Въ с. Пятинѣ, Сар. у. Зданіе изъ сосноваго и дубоваго лѣса размѣрами 21×12 . Крыто тесомъ. Стоимость 400 р. Строитель свящ. П. Заринъ, несмотря на болѣзнен-

ное состояніе, употреблялъ много усилій, чтобы довести здание до конца.

22) Въ с. Л. Вяефъ, Сар. у., свящ. Мраморнымъ въстроено удобное и помѣстительное здание стоимостью въ 390 р.

23) Въ с. Вьюнкахъ, Наровч. у. Зданіе изъ соснового и дубоваго лѣса размѣрами 19×9 . Стоимость 500 р. Наблюдали за постройкою свящ. П. Дилigentовъ и свящ. Н. Миловскій.

24) Въ с. Паевкѣ, Наровч. у. Размѣры зданія 20×12 . Строено изъ осиноваго и дубоваго лѣса, крыша глинобитная. Стоимость 615 р., изъ коихъ 115 р. пожертвованы мѣстнымъ обществомъ. Завѣдывали постройкою свящ. Ѳ. Румянцевъ и Н. Перовъ.

25) Въ с. Дубасовѣ, Кер. у. Размѣры 20×12 . Строено изъ осиноваго, сосноваго и дубоваго лѣса, крыто желѣзомъ. Стоимость 558 р., не считая дароваго подвоза матеріаловъ. Завѣдывали постройкою свящ. А. Европейцевъ и М. Никитинъ.

26) Въ с. Булаевѣ, Красносл. у. Деревянное зданіе размѣрами 18×9 . Стоимость 350 р.

Въ каждомъ школьномъ помѣщеніи классная комната рассчитана на вмѣстимость отъ 40 до 70 человѣкъ, имѣется квартира для учителя, состоящая изъ одной или двухъ комнатъ, кухня, сѣни.

Церкви-школы въ дер. Чертеимѣ и Н. Мамонгинѣ и школьныя зданія въ селахъ: Гремячевѣ, Чирковѣ, В. Шкафтѣ, Инсарь-Акшивѣ, Унуйскомъ-Майданѣ, Потижскомъ-Острогѣ, Валовкѣ, Подгорномъ, Богородскомъ-Голицынѣ, Елховкѣ, Абашевѣ, Деминой Полянѣ, Анненковѣ, Самаевкѣ, Колопинѣ, Куликовѣ (еще не были окончены до 1 августа) и въ гор. Саранскѣ. Окончаніе этихъ построекъ производится въ настоящее время (въ октябрѣ 1893 г. уже закончены постройки).

Кромѣ того, въ отчетномъ году начаты постройки школьныхъ зданій: 1) въ дер. Юрьевкѣ, Инсарскаго уѣзда, на средства, завѣщанныя г-жей Струйской; 2) въ с. Новыхъ Верхисахъ, Инс. у., на церковныя средства съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства; 3) въ с. Усть-Вазерахъ; на начало постройки выдано Совѣтомъ Братства 100 р. За истощеніемъ средствъ въ настоящее время постройка пріостановилась; 5) въ с. Нечаевкѣ, Город. у. На начало работъ выдано было Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году 75 р.

Крайне нуждаются въ новыхъ зданіяхъ слѣдующія, нынѣ пребывающія въ ветхихъ и дурныхъ помѣщеніяхъ, школы: С. Михайловская, Салмановская, Адикаевская, Кочетовская, Уаровская, Шукшинская, Левжинская, Петровская, Панская, Виляйская, Шадриевская, Украинская, Кользивиановская, Поникетовская, Безстужевская, Спасская и нѣк. др. Улучшить зданія этихъ школъ будетъ первою заботою Совѣта въ слѣдующемъ году.

Число застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній указано въ вѣдомости № 2. Страхуваніе производится или на средства попечителей или изъ церковныхъ суммъ.

(Продолженіе будетъ).

Иензенское духовное училище

(историческій очеркъ по официальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1854—1866 г. *).

III.

Предметы преподаванія въ училищѣ и въ причетническомъ классѣ. Объемъ курсовъ по каждому предмету въ каждомъ классѣ. Испытанія учениковъ. Учительскія вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ.

По Новому Положенію училище состояло изъ трехъ отдѣленій: высшаго, средняго и низшаго; кромѣ того, при

*) Продолженіе. См. № 2.

училищѣ существовалъ причетнической классъ. Въ низшемъ отдѣленіи проходились слѣдующіе предметы: краткая священная исторія съ краткимъ катихизисомъ, которые въ теченіе двухъ лѣтъ изучались во всемъ объемѣ; чтеніе русской и славянской печати; нотное пѣніе; русскій языкъ, по которому проходила вся этимологія и производство словъ; ариметика, изъ коей изучались дѣйствія надъ простыми и именованными числами; по латинскому языку преподавался отдѣлъ до главныхъ временъ глагола; изученіе греческаго языка заканчивалось склоненіями именъ существительныхъ и прилагательныхъ; по чистописанію все дѣло сводилось къ выработкѣ въ ученикахъ навыка въ копировкѣ прописей на трехъ языкахъ: русскомъ, греческомъ и латинскомъ. Въ среднемъ отдѣленіи въ продолженіе всего курса проходились—изъ пространнаго катихизиса 1-я часть; по священной исторіи—событія Ветхаго Завета; изъ латинск. языка—спряженія правильныхъ и неправильныхъ глаголовъ и переводы „*Epitome historiae sacrae*“ и по христоматіи—басенъ и анекдотовъ, по греческому языку—со степеней сравненія до конца этимологіи, по русскому—словосочиненіе и правописаніе, по славянскому вся этимологія съ грамматическимъ разборомъ слав. текста *); изъ русской исторіи—событія отъ начала Россійскаго государства до воцаренія Михаила Сеодоровича Романова; по ариметикѣ—простыя и десятичныя дроби; по церковному уставу—объ употребленіи иконъ, колоколовъ, о богослужебныхъ книгахъ, сосудахъ, священныхъ одеждахъ и общія понятія о повседневныхъ, воскресныхъ и праздничныхъ службахъ; вмѣстѣ съ уставомъ проходило пѣніе по церк. обиходу и безъ нотъ. Въ высшемъ отдѣленіи

*) Русскій и слав. яз. преподавались во весь періодъ различными наставниками.

изучались—русскій языкъ: сложныя предложенія, періоды, употребленіе прописныхъ буквъ и знаковъ препинанія; латинскій языкъ: синтаксисъ и переводы изъ Корнелія Непота; греческій языкъ: синтаксическія правила, употребленіе члена и переводы богослужебныхъ пѣснопѣній и Новаго Завѣта; сваяч. исторія Новаго Завѣта: катихизисъ весь; церк. уставъ, съ указаніемъ порядка церковныхъ службъ и съ пѣніемъ по обиходу и безъ нотъ; русская исторія— съ воцаренія дома Романовыхъ до Императора Александра I включительно; географія всеобщая и русская; ариѳметика: простое и сложное тройное правило, правило товарищества, смѣшенія и понятіе „о фальшивомъ (?) правилѣ“. Такое распредѣленіе предметовъ оставалось безъ измѣненій почти во весь описываемый періодъ; только въ апрѣлѣ 1857 г., по распоряженію высшей власти, преподаваніе русской исторіи изъ средняго отдѣленія перенесено въ высшее, и вмѣсто исторіи въ среднемъ отдѣленіи введена географія Россійской имперіи; въ какіе-нибудь 3—4 года учебная практика показала несоотвѣтствіе предмета русской исторіи возрасту и способностямъ учениковъ средняго класса.

Во всѣхъ учительскихъ вѣдомостяхъ и конспектахъ на первомъ мѣстѣ между предметами причетническаго класса отмѣчается церковное пѣніе: ученики въ теченіе 1¹/₂—2 лѣтъ проходили по обиходу и октоиху всѣ содержащіяся въ нихъ церковныя пѣснопѣнія; далѣе слѣдоваль русскій и церковно-славянскій языкъ, по которому, кромѣ существенныхъ грамматическихъ правилъ, „для усовершенствованія въ чтеніи“ разбирались статьи гражданской печати и прочитывались въ слав. текстѣ, часословъ, псалтирь и Новый Завѣтъ. По церковному уставу изучался порядокъ всѣхъ богослужебныхъ послѣдованій: службы

простой при одномъ и при двухъ святыхъ, службы шестеричной и т. д.; къ церковному уставу близко при- мыкали еще два предмета: обрядословіе, заключающее въ себѣ понятія объ утвари, обрядахъ и праздникахъ церков- ныхъ, и ученіе о церковныхъ богослужбныхъ книгахъ. Въ томъ же классѣ изучались—пространный катихизисъ весь, краткая священная исторія, русская исторія, географія Россіи и ариѳметика,—изъ послѣдней проходились дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными и именованными числами. Кромѣ того, ученики причетническаго класса упражнялись въ чистописаніи.

Судя по даннымъ архива и по отзывамъ лицъ, обучав- шихся въ училищѣ за описываемое время, можемъ заключать, что объемы курсовъ были вообще не велики, и каждый предметъ проходилъ сполна и безъ особенныхъ затрудненій; о крайней мѣрѣ, буква учебника вдавливалась въ голову каждого питомца, обладавшаго порядочными способностями, строгими и опытными въ своемъ дѣлѣ наставниками довольно обстоятельно и прочно: были такіе ученики, которые знали отчетливо, сколько разъ, напр., повторялось въ учебникѣ извѣстное слово и въ какой формѣ, знали хорошо, въ какомъ параграфѣ учебника что именно содержится, и т. п.

Испытанія учениковъ попрежнему производились по окон- чаніи каждой трети учебнаго года; кромѣ того были годич- ные экзамены—внутренніе и внѣшніе, или публичные. Иногда испытанія происходили по два раза въ день и въ двѣ комиссіи. Съ 1855 г. въ порядкѣ производства испы- таній замѣчается нѣкоторая особенность. За нѣсколько дней до начала экзаменовъ начальникомъ училища представлялся Преосвященному „нижайшій репортъ“, коимъ испрашивалось Архипастырское благословеніе на открытіе испытаній уче- никовъ въ знаніи „выученныхъ ими уроковъ въ продолженіе“

извѣстной трети или въ теченіе года. При этомъ въ двухъ экземплярахъ представлялся и планъ испытаній. „Ежели, писалъ о. Овсовъ въ 1855 г., угодно будетъ Вашему Преосвященству утвердить оный, то одинъ изъ экземпляровъ прошу съ Вашимъ Архипастырскимъ утвержденіемъ отдать мнѣ, а другой останется у Васъ для свѣдѣнія и соображенія, буде угодно будетъ Вашему Преосвященству лично быть когда-либо въ училище въ продолженіе испытаній“.

Преосвященный Варлаамъ самъ нерѣдко посѣщалъ экзамены: такъ, въ 1856 г. на испытаніяхъ предъ окончаніемъ январской трети онъ былъ 6 разъ съ 8 до 11 часовъ утра, внимательно слушалъ отвѣты учениковъ, дѣлая свои помѣтки въ экзаменическихъ спискахъ. Результатомъ строгой внимательности Владыки была его резолюція, послѣдовавшая на репортѣ училищнаго о. ректора о производствѣ испытаній: „Списки, переписавъ съ соблюденіемъ моихъ отмѣтокъ, на оныхъ сдѣланныхъ, представить въ сем. Правленіе. Инспектора и учителя Алявина, а также и учителей Любомудрова и Соболевскаго, за ихъ труды и способность къ обученію мальчиковъ, отъ моего имени благодарить. Прочимъ учителямъ порекомендовать большую заботливость о своихъ обязанностяхъ, а нѣкоторымъ полезнѣе было бы и совсѣмъ оставить службу по окончаніи курсовъ“. Въ спискахъ, приложенныхъ къ репорту, Преосвященнымъ сдѣланы замѣтки о перемѣщеніи учениковъ съ однихъ номеровъ на другіе *), да и самыя разряды распределены совсѣмъ иначе, чѣмъ они были обозначены училищнымъ начальствомъ.

На представленіи училищнаго Начальства въ 1862 г. предъ началомъ годичныхъ испытаній послѣдовала такая резолюція: „По программѣ предположено окончить экзамены

*) Въ спискахъ замѣтки находятся въ изобиліи: „этого мальчика повысить на 5 учениковъ“, „а сего — на 7“ и т. д.

рано: продолжать ихъ и еще два дня, и всѣхъ и по всѣмъ предметамъ испытать самымъ точнымъ образомъ. Худо читающихъ и по языкамъ, и по славянской печати—перворазрядныхъ сносить во 2 разрядъ, а второразрядныхъ писать или въ концѣ 2 разряда, или и въ 3 разрядѣ и отнюдь не назначать къ переводу въ высшіе классы,—это непременно исполнить, иначе взыскано будетъ съ училищнаго начальства все, что сдѣлается вопреки сего распоряженія, которое принимать и всегда въ руководство“. А въ спискѣ послѣ испытаній предписано было „семь учениковъ высшаго отдѣленія и по 10 изъ прочихъ классовъ оставить на повторительный курсъ для усовершенствованія“.

Какъ видно изъ бумагъ архива, и Преосвященный Антоній I строго и внимательно относился къ учебному дѣлу: такъ, на репортѣ о производствѣ внутреннихъ испытаній за январскую треть въ 1864 г. мы видимъ слѣдующую резолюцію: „Произвести по программѣ испытанія въ присутствіи и съ содѣйствіемъ наставниковъ. На мои вопросы на прошедшей недѣлѣ ученики высшаго отдѣленія по латинскому и греческому языкамъ и русской исторіи отвѣчали весьма неудовлетворительно, и то поставляется на видъ г. учителямъ“.

Черезъ годъ послѣ этого Преосвященнымъ было замѣчено нѣкоторое улучшеніе въ успѣхахъ учениковъ, какъ видно изъ слѣдующей резолюціи: „При произведенномъ мною испытаніи ученикамъ высшаго отдѣленія я замѣтилъ, что нынѣ лучше знаютъ грамматическія правила греческаго и латинскаго яз., чѣмъ прежде. Не совсѣмъ достаточны отвѣты по географіи, особенно священной“. Въ этой же резолюціи было обращено вниманіе на неправильности, найденныя Владыкой въ разрядныхъ спискахъ: „братья Алявдины занимаютъ въ спискѣ высшее мѣсто, чѣмъ какое

имъ принадлежить. На 20 мѣстѣ ученикъ Руманцевъ лучше ихъ". Резолюція заканчивалась такъ: „объявить учителю Яковлеву, чтобы онъ велъ себя строже и осторожнѣе". Чѣмъ вызвано приведенное замѣчаніе учителю, изъ бумагъ не видно.

Преосвященный Антоній I, въ видахъ соблюденія большей справедливости при составленіи разрядныхъ списковъ, приглашалъ иногда начальника и наставниковъ училища къ себѣ: „Къ составленію списка", писалъ онъ, „симъ приглашаю въ удобное для меня время ректора, инспектора и наставниковъ и, по составленіи, за моимъ и ихъ подписаніемъ сдать въ сем. Правленію". При этомъ собственно-ручно отчеркнулъ нѣсколько учениковъ въ причетнической классъ, съ предписаніемъ уволить ихъ, „буде не пожелаютъ поступить въ оный" *).

По окончаніи внутреннихъ испытаній представлялись Преосвященному экзаменскіе списки съ обозначеніемъ способностей, прилежанія, успѣховъ и поведенія, журналъ испытаній и репортъ начальника училища съ просьбою „удостоить посѣщеніемъ открытое (публичное) испытаніе". Обычный порядокъ производства публичныхъ экзаменовъ, какъ можно судить по бумагамъ архива, былъ не сложенъ и состоялъ въ слѣдующемъ: 1) При входѣ Преосвященнаго

*) Одинъ ученикъ, предназначенный къ исключенію, Ив. Колпиковъ отважился было написать Преосвященному прошеніе, въ которомъ изъяснялъ, что онъ съ своей стороны не зналъ вины, за которую его слѣдовало бы исключить. Резолюція на прошеніи была такова: „Къ экзамену представленъ 72-мѣ. Но исторія отвѣчалъ довольно хорошо, но латыни оказался незнающимъ, по гречески погрѣшалъ много. Предъ Рождествомъ былъ 89 ученикомъ. За похвальбу слѣдовало бы высѣчь его. Если будетъ проситъ оставить его, то рассмотреть его прошеніе".

ученики пѣли молитву „Дарю небесный“; 2) произносилась привѣтственная латинская рѣчь; 3) производилось самое испытаніе по краткому перечню пройденныхъ по каждому предмету отдѣловъ; 4) слѣдовала благодарственная рѣчь на русскомъ языкѣ, и 5) ученики пѣли „Достойно есть“.

Послѣ открытыхъ оспытаній съ 1855 года стали выдаваться ученикамъ „за благодравіе и успѣхи“ наградныя книги, и награждалось отъ 1 до 10 учениковъ изъ каждаго класса. Затѣмъ, по выслушаніи благодарственнаго молебна въ церкви, ученики отпускались съ 15 іюля до 1 сентября въ дома родителей *).

Предъ внутренними, какъ третними, такъ и годичными испытаніями обыкновенно составлялись преподавателями разрядные списки, въ которыхъ дѣлались во время самыхъ экзаменовъ различныя помѣтки рукою начальниковъ училища, въ родѣ, напр., слѣдующихъ: „чужестранецъ“, „здѣшній и глупъ“, „дуракъ, смысла не знаетъ“, „прилежанія лѣниваго“, „глупъ“, „сонной“, „учиться можетъ хорошо“, „мальчишка плутоватый“; противъ ученика, отмѣченнаго очень хорошимъ по способностямъ, но лѣнивымъ, написано: „противорѣчіе“; противъ хорошо аттестованнаго ученика значится: „но примѣтно толковъ мало: читаетъ плоховато“; противъ ученика, помѣщеннаго послѣднимъ въ 1 разрядѣ, прибавлено: „отвѣчалъ, и едвали не лучше всѣхъ знаетъ“. Иногда собственно ручно переставляли №№ учениковъ въ спискахъ. (*

Кромѣ того, составлялись особо третные списки „уче-

*) Указомъ Св. Синода отъ 28 мая 1865 г. предписано „начало каникулярнаго времени по семинаріямъ и училищамъ Казанскаго округа перенести съ 15 на 1 іюля, а окончаніе его — съ 1 сентября на 15 августа“. — Форма увольнительныхъ билетовъ съ 60-хъ годовъ измѣнилась: билеты стали значительно короче по содержанію.

никовъ, замѣченныхъ преимущественно предъ другими со-
сторонны успѣшности и безуспѣшности по предметамъ каж-
даго учителя.

Съ 1858 года появляются въ бумагахъ архива подроб-
ные конспекты преподаваемыхъ уроковъ, въ которыхъ (кон-
спектахъ) значилось, между прочимъ, слѣдующее: „вышпи-
санные ученики выучили изъ русской грамматики о сочине-
ніи (sic) предлоговъ“, изъ ц. пѣнія — „непорочные (sic) въ
Великую субботу“; по русскому языку пройдено „объ упо-
требленіи знака удивительнаго, мыслотдѣлительнаго, пре-
сѣкательнаго и вмѣстительнаго“; по греческому языку въ
программѣ встрѣчаемъ вопросъ такого рода: „какъ сочи-
няется возносительное мѣстоименіе съ своимъ предыдущимъ
именемъ?“; по ариѳметикѣ есть отдѣлъ „о фальшивомъ пра-
вилѣ“. Указанія на пройденные во время года образцы
встрѣчаются въ конспектахъ очень рѣдко: въ 1865 г. въ
вышемъ отдѣленіи по русскому языку изучены — „гоонецъ
или казакъ — Пушкина“, „Выпущенная птичка — Бенедиктова“,
„Поющій младенецъ — В. Гюго“, „Кто мнѣ родня — Жадов-
ской“, „Никому — Костомарова“, „Прежде всего — Жадовской“,
„Дорога Агарова“ (!) и „Боже, Царя храни!“.

Съ 1862—63 года въ учительскихъ спискахъ замѣчается
нѣкоторая особенность въ отмѣткахъ ученическихъ успѣховъ:
наряду съ трехбалльной системой появляется десятибалльная.
Предъ декабрьскими испытаніями 1865 г. о. ректоръ Ст.
В. Масловскій потребовалъ отъ наставниковъ конспекты и
разрядные списки, при чемъ, „согласно распоряженію Выс-
шаго Начальства“, вмѣнялось наставникамъ въ обязанность,
„чтобы они въ 1. разрядѣ помѣщали учениковъ съ успѣхами
отлично, весьма и очень хорошими (соотвѣтственно балламъ
10, 9, 8), во 2-мъ — съ успѣхами хорошими, довольно хо-
рошими, очень достаточными и достаточными (баллы — 7, 6,

5 и 4) и въ 3-мъ—съ успѣхами недостаточными, слабыми и худыми (баллы—3, 2 и 1)“ Впрочемъ, несмотря на существованіе такихъ оффиціальныхъ распоряженій, наставники продолжали держаться и прежнихъ системъ оцѣнки ученическихъ успѣховъ, прилежанія и поведенія, т. е., кромѣ цифровыхъ отмѣтокъ можно встрѣтить въ спискахъ и замѣтки, выраженныя словами, напр., „optime“, „umenъ“ и т. д. Вообще до 1867 г., до времени реформы, точно опредѣленныхъ правилъ по означенной части не было, равно также не существовало и опредѣленныхъ программъ по преподаваемымъ въ училищѣ предметамъ, чѣмъ отчасти и можно объяснить разнохарактерность конспектовъ по одному и тому же предмету въ извѣстные періоды учебнаго времени.

Е. Р.

(Продолженіе будетъ)

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ.

Религіозно-нравственныя публичныя чтенія, начатыя Иннокентіевскимъ просвѣтительнымъ Братствомъ въ текущемъ сезонѣ въ приспомятый для Россійскаго Государства день—17-го октября, продолжаютъ непрерывно по всѣмъ воскреснымъ днямъ (съ 2-хъ часовъ пополудни) и ведутся въ двухъ пунктахъ г. Пензы: въ Уѣздномъ училищѣ—для верхней части города и въ Петропавловской школѣ для нижней. Каждое чтеніе, по примѣру перваго (189²/₃) года преобразованнаго Братства, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: для перваго назначаются въ послѣдовательномъ порядкѣ бесѣды на свящ. исторію ветхаго завѣта, для втораго—чтенія, приспособленныя къ церковнымъ воспоминаніямъ даннаго времени, для третьяго—статьи 2 нравственнаго характера. Бесѣды на ветхозавѣтную исторію взаимствуютъ

ся изъ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“, — издаваемыхъ въ С.-Петербургѣ Братствомъ Пресвятыя Богородицы. Эти бесѣды, изложенныя легкою и одушевленною рѣчью, весьма пригодны и по своему содержанию для религиозно-нравственныхъ публичныхъ чтеній. Историческія повѣствованія въ нихъ постоянно сопровождаются право-учительными замѣчаніями и наставленіями, имѣющими весьма близкое приложеніе къ современной жизни. Для чтеній, приспособленныхъ къ временамъ церковнымъ, служатъ или рассказы о событіяхъ, воспоминаемыхъ въ праздники, ближайшіе къ днямъ чтеній, или житія святыхъ, прославляемыхъ Церковію въ тѣ же дни. Житія святыхъ читаются по извѣстному изданію Бахметевой. (Чтенія нравственнаго (содержанія) до послѣдняго времени состояли изъ статей протоіерея В. Нечаева, нынѣ Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, — составляющихъ оттиски изъ редактировавшагося имъ журнала „Душеполезное Чтеніе“ и изданныхъ особою книгою, подъ заглавіемъ „Очерки христіанской жизни“ (изд. 2-е, Москва, 1885 г., ц. 1 р. 10 ж. съ перес.)). Въ этихъ статьяхъ, на основаніи Слова Божія и практическихъ опытовъ, предлагаются совѣты, какъ должно христіанамъ вести себя въ разныхъ положеніяхъ ихъ жизни (напр. въ положеніи жениха и невесты, въ безбрачномъ состояніи, въ сиротствѣ и проч.). При внутренней силѣ и глубинѣ мысли, содержащіяся въ „Очеркахъ“, изложены наглядно и общепонятно. Избѣгая отвлеченности, авторъ оживляетъ изложеніе чертами, взятыми изъ дѣйствительной жизни, и почти въ каждой статьѣ даетъ немало мѣста нравственной оцѣнкѣ явленій, частной и общественной современной жизни, возрѣній и обычаевъ, особенно не согласныхъ съ ученіемъ и установленіями Православной Церкви. — Чтенія исполняются, боль-

шею частію, священно-служителями г. Пензы и лицами, служащими при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Каждый разъ чтенія сопровождаются церковными пѣснопѣніями, въ исполненіи которыхъ принимаютъ участіе почти всѣ существующіе въ Пензѣ хоры. Въ уѣздномъ училищѣ нѣкоторыя простыя и общеизвѣстныя пѣснопѣнія исполняются всѣми присутствующими на чтеніяхъ.

Объ открытіи чтеній въ текущемъ обратскомъ году и о томъ, въ чемъ состояло первое чтеніе, сообщено было въ № 21-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей за миувшій годъ.

На второмъ чтеніи, 24-го октября, предложены были статьи: 1) „бесѣда о сотвореніи міра видимаго и нашей земли“; 2) „О смутномъ времени на Руси,“ — Рогова (изъ народныхъ чтеній въ Солянскомъ городѣ) и 3) „Лица безбрачныя“. Въ бесѣдѣ рельефно изображаются всемогущество, премудрость и благость Творца, проявившіяся въ твореніи міра. Брошюра г. Рогова, послѣ живого изображенія бѣдствій, пережитыхъ нашимъ отечествомъ въ такъ называемое „смутное“ время, говоритъ о бѣдствіи, установленномъ 22-го октября, праздника Казанской иконы Божіей Матери, чудесная помощь Которой положила конецъ нашимъ бѣдствіямъ. Въ статьѣ „Лица безбрачныя“ прежде всего указываются опасности и неудобства безбрачной жизни: соблазнъ къ жизни нецѣломудренной, развитіе самолюбія, своенравія и раздражительности; затѣмъ говорится о недобрительныхъ, грѣховныхъ и суетныхъ побужденіяхъ къ уклоненію отъ брака, каковы, напр., нежеланіе обременять себя заботами и обязанностями, сопряженными съ брачною жизнію, стремленіе пожить въ свое удовольствіе, преувеличенное опасеніе недостаточности средствъ на жизнь семейную и т. под. Осуждая такія недостойныя причины уклоненія отъ брака, авторъ съ одобреніемъ останавли-

вается на причинахъ основательныхъ, на побужденіяхъ, заслуживающихъ большее или меньшее уваженіе. Нѣкоторыхъ удерживаютъ отъ брака немощи и болѣзни тѣлесныя; иная дѣвица не выходитъ замужъ единственно потому, что не желаетъ покинуть безпомощныхъ и престарѣлыхъ родителей; у другой умираетъ женихъ, и она, не желая нарушить обѣтъ вѣрности ему одному, остается незамужнею на всю жизнь. Наконецъ есть и такіе, которые обрекаютъ себя на исключительное служеніе Господу. Но по какимъ бы уважительнымъ обстоятельствамъ и побужденіямъ люди ни вели безбрачную жизнь, во всякомъ случаѣ имъ слѣдуетъ подумать о томъ, чтобы оградить себя отъ искушеній и опасностей, сопряженныхъ съ этимъ (родомъ жизни. Для этого они должны усматривать въ своемъ исключительномъ положеніи проявленіе воли Божіей, которой надобно подчиняться съ покорностію и любовію. (А чтобы еще благонадежнѣе оградить себя отъ соблазновъ и искушеній, люди безбрачные непременно должны избрать для себя опредѣленный кругъ занятій, опредѣленную среду, въ которой могли бы дѣйствовать во славу Божію, въ пользу себѣ и ближнимъ. Для многихъ можетъ быть полезно въ этомъ случаѣ поступленіе въ монастырь, который справедливо почитается тихою приставью отъ житейскихъ тревоженій, мірскихъ суетъ, искушеній, — и въ которомъ благочестивыя занятія спасаютъ инока отъ пагубной разсѣянности и праздности. Дѣла по должности, занятія, дѣятельное участіе въ какомъ нибудь общепольномъ предпріятіи въ благотворительномъ обществѣ, все это также можетъ, имѣть на безбрачныхъ благотворное вліаніе. Но еще лучше, если при такихъ занятіяхъ, или даже и совсѣмъ не принимая ихъ на себя, — они примкнутъ къ какому либо семейству, преимущественно родственному, и примутъ уча-

стие въ томъ или другомъ домашнемъ дѣлѣ, напр. въ воспитаніи дѣтей. Жизнь среди родственнаго семейства спасаетъ безбрачныхъ лицъ отъ скучнаго одиночества и отъ многихъ искушеній.

— Декторами на второмъ чтеніи были въ уѣздномъ училищѣ прот. С. К. Архангельскій, препод. дух. семинаріи А. И. Троицкій и свящ. Ѳ. Н. Сатурновъ; въ Петропавловской школѣ—свящ. І. Н. Кронтовскій, помощникъ инспектора семинаріи В. А. Масловскій и свящ. А. П. Алявдинъ.

Шѣли—въ училищѣ—Архіерейскій хоръ: 1) догматикъ 1-го гласа,—Виноградова; 2) величаніе Пресв. Богородицѣ; 3) концертъ Бортнянскаго: „Не умолчимъ никогда Богородице;—въ школѣ—Рождественскій хоръ: 1) „Заступнице усердная“; 2) догматикъ 3-го гласа: „Како не дивимся“; 3) причастенъ: „Знаменая на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи,“—Виноградова и 4) концертъ Бортнянскаго: „Радуйтеся Богу, Помощнику нашему.“

Третіе чтеніе состоялось 31-го октября. На немъ прочитаны: 1) бесѣда о сотвореніи чловѣка; 2) повѣствованіе о страданіяхъ свв. великомученицъ, Параскевы и Анастасіи Римлянки и 3) статья Преосвящ. Виссаріона: „Свекрови и невѣстки.“

— Въ бесѣдѣ о сотвореніи чловѣка разсказывается, какъ Господь создалъ первыхъ людей, каковъ составъ чловѣческой природы, въ чемъ его отличіе отъ природы Ангельской, въ чемъ превосходство предъ земными тварями. Включеніе внушается чловѣку питать безпредѣльную благодарность къ своему Всеблагому Творцу, Который изъ всѣхъ земныхъ тварей только одного чловѣка приблизилъ въ Себѣ такъ, что чловѣкъ можетъ непосредственно обращаться къ Нему, входитъ въ духовное общеніе съ Нимъ,

служить Ему и прославлять святое имя Его; только одинъ человекъ между земными тварями имѣетъ назначеніе вѣчной жизни въ блаженномъ общеніи съ Богомъ въ царствіи небесномъ. — О великомученицахъ Параскевѣ и Анастасіи Римлянки читалось 31 октября потому, что страданія ихъ прославляются св. Церковію около этого времени — одной 28-го, другой — 29-го октября. Въ статьѣ Преосвящ. Виссариона: „Свекрови и невѣстки“ разъясняется, отчего происходитъ раздоръ между свекровями и невѣстками, составляющій обыкновенное въ семейной жизни явленіе и производящій большую неурядицу въ семействахъ; затѣмъ указываются средства противъ этого зла. Свекрови внушается, чтобы она, дорожа привязанностію къ себѣ сына, однакожь не оскорблялась, что сынъ ея раздѣляетъ власть по дому не съ нею, а съ своею женою, и старалась бы быть полезною для дома въ качествѣ не госпожи, а опытной и доброй совѣтницы и помощницы обоимъ. Гдѣ же свекровь и невѣстка обѣ захотятъ господствовать, тамъ не можетъ быть мира и порядка. Образцомъ доброй свекрови въ статьѣ представляется праматерь царя Давида — Ноеминь, которая, живя въ домѣ своего зятя и невѣстки — Вооза и Руей, не мѣшала ихъ согласію своими притязаніями, хотя дѣятельно помогала имъ въ благоустроеніи домашней жизни, за что Воозъ и Руей любили ее, какъ родную мать. Родители жены, отпуская свою дочь, обязаны разъяснить ей долгъ — всецѣло принадлежать мужу и приучать себя къ порядкамъ и обычаямъ его дома, если только эти порядки и обычаи не противны чувству совѣсти и имѣютъ невинный характеръ. Мужъ долженъ любить мать и жену — и поддерживать между ними сердечную откровенность. Ему слѣдуетъ предотвращать возможные между его матерью и женою недоразумѣнія и неудовольствія, а возникшія пре-

вращать безпристрастнымъ и спокойнымъ посредничествомъ между ними, особенно же молитвою. Наконецъ, и невѣства должна съ своей стороны употребить всевозможныя усилія къ устроению и поддержанію миролюбивыхъ отношеній въ свекрови. Она должна любить свою свекровь, какъ родную мать, всего больше должна воздерживаться отъ преступнаго желанія возбудить въ сердцѣ мужа нерасположеніе къ его матери; не должна обращаться съ жалобами на свекровь ни къ родной матери, ни къ сестрамъ, тѣмъ болѣе къ стороннимъ людямъ, которые своими сплетнями способны только сѣять несогласія въ семействахъ. Прекрасные образы невѣстки статья представляетъ въ лицѣ Руи, которая какъ при жизни своего мужа любила свою свекровь, такъ и по смерти мужа продолжала почитать и не хотѣла оставлять ее, хотя ничего не могла ожидать отъ нея;—и въ лицѣ матери бл. Августина Моники, которая терпѣніемъ и кротостію совершенно уничтожила нерасположеніе къ себѣ крутой свекрови, первоначально возбужденной противъ нея лукавыми наговорами прислуги.

Лекторами на этомъ чтеніи были въ Уѣздномъ училищѣ прот. А. В. Терновскій, препод. сем. П. А. Столыницъ и священ. П. Н. Кирсановскій, въ Петропавловской школѣ— священники: Р. Е. Пекторовъ, Г. Н. Феликсовъ и П. В. Сердобольскій.

Пѣли—въ училищѣ Введенскій хоръ: 1) догматикъ „Како не дивимся“ и 2) концертъ Бортнянскаго: „Восхваляю имя Бога моего;“ въ Петропавловской школѣ—Богоявленскій хоръ: 1) „Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притецемъ,“—Архангельскаго, 2) „Пречистому Твоему образу,“— прот. Виноградова и 3) концертъ Бортнянскаго: „Восхваляю имя Бога моего.“

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышли и разошлись пять номеров иллюстрированного журнала **ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ** (годъ изданія пятьдесятъ девятый). Въ вышедшихъ пяти номерахъ помѣщены слѣдующія произведенія: I) 1) „Уманская бесѣда“, историч. ром. І. Ясинскаго (Макс. Бѣлинскаго).—2) „Сердце побѣдило“, Н. Забрежнева.—3) „Лгунья“, Ал. Будищева.—4) „Маски“, А. Авилова. 5) „Святый вечеръ“, Лаппа.—6) „Выше личнаго счастья“, Дм. Сеславина.—7) Разсказъ Марка Туэна.—8) „Испорченное счастье“, П. Панова.—9) „Воробышъ“, Сергѣя Сафонова.—10) „Синьора Анна“, Е. Гоффъ.—11) „Спасайся, кто можетъ“, П. Засодимскаго.—12) „На склонѣ лѣтъ“, Н. Забрежнева.—13) „Старшая“, Ж. Леметръ.—14) „Удачная охота“, Д. Остафьева.—15) Выставка картинъ общ. Сиб. художниковъ. II) Научныя статьи и біографіи. 1) „Косметика“, В. Португалова.—2) „Мясникъ“ (къ толкамъ о вегетаріанствѣ), К. Максимова. 3) „Два съѣзда“, В. Швецова.—4) „Журналистка“, В. Чуйко. 5) А. С. Доргомыжскій, П. Финдейзена.—6) Біографіи: Н. Г. Муравьева. П. А. Гайдебурова и В. В. Стасова.—7) Иностранное Обозрѣніе.—8. Внутреннее Обозрѣніе.—9) Изъ области искусствъ, науки и литературы.—10) Объясненія къ рисункамъ. III) Стихотворенія: „Первое января 1894 года“, К. Медвѣдскаго.—„Облако и мѣсяцъ“, К. Фофанова.—„Авель“, П. Порфирова.—„Шѣнь генія сна“, В. Полочанина.—„Въ храмѣ“, А. Михайлова.—„Дандало“, С. Поворнина.—„Иванъ“, В. Полочанина.—„Крылья черныя ночи меня унесли“, К. Фофанова.—„Садъ зимой“, П. Гольденова.—„Упрекъ“, Д. Остафьева.—„Дочь улицы“, А. Коринскаго, „Кошмаръ“, В. Лебедева. Рисунки: „Новый годъ и новое счастье“, А. Прянишникова.—„Визитъ по начальству, проф. В. Маковского.—„Гаданье“.—„Лѣсъ“.—„Царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ новогоднее поздравленіе отъ патріарха и духовенства“, А. Земцова.—„Рабочій поселокъ“, профессора Ю. Ю. Клевера. „Куплеты на „злобы дня“, художника Ф. Жанніо.—„У источника“, проф. Г. Семирадскаго.—„Сердечное горе“, А.

Земцова. — „На озерѣ“ (у проруби), П. Экенеса. — Современный видъ Шильонскаго замка“. — „Испорченное счастье“, Н. Горскаго. — „Новобрачные въ вагонѣ“, съ картины художника А. Маковского. — „Заблудились“, В. Ковальскаго. — „У Лауры“ („Каменный гость“, Пушкина), К. Степанова. — „Секретное письмо“, Дм. Бенлиура. — „Лунная ночь на морѣ“, Нормава. — Портреты Ихъ Имп. Высоч. Вел. Кн. Ксєвн Александровны и Вел. Кн. Александра Михайловича. — Портреты: В. Н. Муравьева, А. Θ. Даргомыжскаго, В. В. Стасова, М. Г. Савиной и другіе рисунки. Кромѣ того при вышедшихъ пяти нумерахъ выданы бесплатныя приложения: 1) Стенной календарь, отпечатанный въ три краски и золотомъ. — 2) 2 нумера „Парижскихъ модъ“. — 3) Ноты. — 4) Хромо-типографія — „Веселая компанія“. — 5) Четыре нумера „Романы иностранныхъ писателей“ (съ иллюстраціями). — 6) 2 нумера „Забавы для юношества“. — 7) „Жизнь и хозяйство“. — 8) „Выкройки и узоры“ и 9) Первая книжка „Ежемесячныхъ литературныхъ приложений“ (за январь 1894 г.), составляющая I томъ **Тысяча одна ночь**. **Разсказы Шахеразады**.

Подписная цѣна на годъ: съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи 8 р. Разсрочка подписной суммы допускается по особому соглашенію съ главною конторою. Во избѣжаніе перерыва въ поставкѣ нумеровъ журнала, взносы должны быть доставлены обязательно за 5 дней до срока. Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отчетъ о дѣятельности Совета Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства за 8 братскій годъ (30 мая 1892—10 октября 1893 г.) и состояніи церковныхъ школъ за 1892—93 учебный годъ. — 2. Пензенское духовное училище (историческій очеркъ по официальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1854—1866 г.) (продолженіе), Е. Р. — 3. Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ. — 4. Объявленіе.

Редакторы: (А. Цоцовъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.