

ИРКУТСКІЯ

10



XVIII 36
1

17 Августа

р-1857-ХСІІІ
1874 года.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ



ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ПЕЧАТКА
ИЗДАНИЕ.

№

33.

Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ. Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго. Объявленіе Архипаст. благодарности. Объявленіе. Архіерейскія служенія.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, Иркутской Духовной Консисторіи.

I.

О награжденіи священниковъ.


Въ поѣздку по Епархіи въ Іюль мѣсяцѣ, мною награждены набедренниками за усердную и полезную службу слѣдующіе священники: Шарагульскій Теофілъ Сизой, Радалейскій Василій Корнаковъ, Кутуликскій Фортунатъ Румянцевъ, Заларинскій Иннокентій Преловскій, Верхнебулайскій Петръ Громовъ, Гымыльскій Харламцій Добросердовъ, Иретскій Теодоръ Мурашевъ и Голуметскій Лавръ Копыловъ. 7 Августа 1874 г. № 1898.

Предлагаю о семь Консисторіи завести въ формулярныя о службѣ ихъ списки.

Веніаминъ Епископъ Иркутскій.

II.

Объявленіе Архипастырской благодарности.



За усердную и полезную службу объявляется Архипастырская благодарность со внесениемъ въ формулярные о службѣ списки слѣдующимъ священникамъ: Кийтскому Димитрію *Суханову*, Зиминскому Василию *Корнакову*, Гарлукскому Александру *Чирцеву*, Тулуновскому Петру *Образцеву*, Нижнеудинскому Петру *Лажину*, Миссіонеру Ананію *Куликовскому*, Оекскому Владиміру *Лареву*, Ичерскому Θεодору *Серебренникову*, Витимскому Николаю *Пляскину*, Мухтуйскому Θεодору *Мажову*, Мартыновскому Димитрію *Старцеву*, Идинскому Іоанну *Лажину* и Коноваловскому Алексѣю *Корсунскому*.

7 Августа 1874 г.

Веніаминъ Епископъ Иркутскій.

Циркуляръ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра Г. Губернатору. Отъ 11 Мая 1874 г. № 28.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8-го Февраля с. г. за № 3, указанъ порядокъ высылки метрическихъ выписей въ учрежденія, составляющія частныя призывные списки.

Въ дополненіе къ сему, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, считаю необходимымъ разъяснить; что метрическія выписи о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должна отсылаться составляющими ихъ лицами и учрежденіями въ мѣстныя по войсковой повинности присутствія, на обязанность которыхъ возлагается опубликованіе ихъ; немедленно по полученіи, въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ; и затѣмъ храненіе ихъ на случай справокъ.

Списокъ церквей Иркутской Епархіи, при коихъ по 9 число Августа сего 1874 г. остаются незамѣщенными штатныя псаломщическія вакансіи.

По Иркутскому округу:

Кудьская Петропавловская
Глазковская Иннокентіевск.
Кудьская Николаевская
Гужирская Троицкая

По Якутскому тракту:

Тимошинская Христорожд.
Орленская Спасская
Подымахинская Казанская
Кеульская Ильинская
Илимская Спасская

Въ г. Верхнеудинскѣ:

Одигитріевскій Соборъ
Приходская Спасская.

Рекомендуется исправляющимъ должность псаломщиковъ, которые въ настоящее время состоятъ при церквяхъ сверхъ штата, просить Епархіальное Начальство о предоставленіи за ними штатныхъ псаломщиковъ вакансій при означенныхъ церквяхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1873 года Октябръ 30 дня.

Въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, во время пожара, сгорѣли у меня почти все книги „ПРАВИЛА ПАСТЫРСКАГО“ св. Григорія В. Двоеслова, вторымъ изданіемъ отпечатанныя въ количествѣ 3.600 экземпляровъ. Но да не послужитъ это Пастырямъ Церкви, коимъ и посвященъ мною переводъ этой книги, поводомъ къ прекращенію выписки оной. Съ помощію Бо-

Въ округѣ:

Кульская Спасская
Читканская Христорожд.
Босійская Георгіевская

По Нижнеудинскому округу:

Громовская Петропавлов.
Шамановская Архангельск.
Баерововская Архангельск.

Въ Нерчинскомъ:

Улятуевская Архангельск.
Байцегуевская Троицкая
Усть-илинская Трех-Свят.
Новохотойская Николаев.
Карійская походная Никол.

жею и благосклонныхъ подпсчиковъ—любителей духовнаго просвѣщенія въ долгъ вмѣняю себѣ приступить къ третьему изданію, при всей трудности для меня въ настоящихъ обстоятельствахъ, и надѣюсь къ наступающему новому 1874 году окончить оное, такъ—что въ началѣ новаго года будутъ удовлетворены всѣ подписчики, какъ имѣющіеся на лицо, такъ и тѣ, кому благоугодно будетъ вновь выписать это изданіе. Цѣна оному—прежня т. е. 1 руб. 25 коп. съ пересылкою. Духовенству, же выписывающему для церковно-приходскихъ библиотекъ чрезъ Консисторію или чрезъ Благочинныхъ не менѣе 25 экз. одновременно и въ одно мѣсто, сбавляется съ цѣны по 25 коп. на каждомъ экземпляръ.

Адресъ: Въ Кіевѣ, на Подолѣ по Спасской улицѣ, № 172.

Заслуженному Профессору Академіи

Д. С. С. Давиду Подгурскому.

Иркутская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: напечатать оное въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, что если кто изъ духовенства пожелаетъ выписать оную, то выпишетъ бы таковую чрезъ своихъ Благочинныхъ доставляя ему и деньги за оную вмѣстѣ со страховыми. 8 Августа 1874 года.

Архіерейскія служенія.

11 числа Августа Преосвященнѣйшій Архипастырѣ служилъ въ Кааедральномъ соборѣ. Слово Его было—объясненіе бесѣды 1. Христа съ юношею, вопрошавшимъ: что сотворю, да животь вѣчный наслѣдую—*противъ пристрастія къ земнымъ благамъ*. 13 ч. Августа Его Преосвященство изводилъ совершать Богослуженіе въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ предѣлѣ большой церкви, посвященномъ Св. Тихону В. Чуд. Задонскому. 15 Августа Его Преосвященство служилъ въ Успенской церкви г. Иркутска.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

17 Августа № 35. 1874 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается исключительно въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Некрологъ. Каранчанскій, Никольскій храмъ.

НЕКРОЛОГЪ

Высокопреосвященнаго Архіепископа Нила.

(Окончаніе).

Приближеніе 1874 г. и само по себѣ, и по восприимчивости къ болѣзнямъ стало напоминать почившему Высокопреосвященному о смерти.

Какъ ни фатальнымъ покажется, быть можетъ, для многихъ изъ нашихъ читателей излагаемое ниже, но задумавъ сказать нѣсколько словъ о послѣднихъ годахъ жизни почившаго Архипастыря, проникнутыхъ одною мыслію о смерти, не можемъ умолчать о слѣдующемъ, опредѣлявшемъ его приготовленія къ ней.

Еще подь 1824 г. 4 Октября въ дневникъ Высокопреосвященнаго читаемъ: „Видѣлъ кладбище съ нема-

лымъ числомъ складенныхъ изъ кирпича какъ бы памятниковъ гробовыхъ; нѣкоторые изъ нихъ были наглухо закладены, а нѣкоторые имѣли рѣшетки. Среди кладбища находилась четверугольная яма, уложенная кирпичемъ. Я смотрѣлъ въ сію яму, какъ вдругъ человекъ въ простомъ одѣяніи сдѣлалъ вопросъ: *Много ли помѣстится въ сей ямъ человекъ?* Отвѣтъ мой былъ: *Очень не много.* *Нѣтъ,* возразилъ гробокопатель, *пятъ-десять человекъ надобно, чтобы занять все сіе мѣсто.* Слава сіи, незнаю почему, изъяснены были мною такъ: *мнѣ остается жить 50 лѣтъ*“.

Конечно это былъ сонъ. Но если сонъ измѣняетъ только внѣшнее наше состояніе, но не строй внутренней жизни, если сонному состоянію вообще свойственно быть вѣрнымъ отображеніемъ нравственнаго нашего состоянія, нашихъ склонностей, образа жизни, характера, вообще того, что занимаетъ насъ въ бодрственномъ состояніи, то нельзя не удивляться напряженности бодрственной мысли, прикиновенію въ грядущія судьбы своей жизни еще въ то время жизни Высокопреосвященнаго, когда ему было всего 28 лѣтъ. Какъ бы то ни было видѣніе это произвело такое впечатлѣніе на Высокопреосвященнаго, что онъ записалъ его и за нѣсколько еще лѣтъ до своей кончины говаривалъ своимъ близкимъ, что онъ знаетъ время ея, одному же изъ нихъ въ откровенной бесѣдѣ Высокопреосвященный показывалъ и запись объ этомъ сновидѣніи.

Поэтому не напрасно мы сказали, что приближеніе 1874 г. приносило съ собой для Высокопреосвященнаго

напоминаніе о смерти; и что для людей постороннихъ было преждевременнымъ; пожалуй излишнимъ—строе-ніе гроба себѣ и усыпальницы,—потому что Высокопреосвященный по бодрому виду своему дѣйствительно не обѣщалъ еще близкой смерти,—то со стороны Почившаго было дѣломъ вѣры въ неслучайность всего въ его жизни. Кипарисъ для гроба доставленъ бревнами изъ Нижняго еще въ 67 г. Мѣстомъ для усыпальницы избрана была мѣстность насупротивъ древнихъ св. воротъ, выходящихъ къ Котрости, подлѣ паперти Печерской церкви, почившимъ Высокопреосвященнымъ обновленной и приведенной въ благолѣпный видъ. Архитекторомъ зданія былъ г. Дороеевскій, строившій и новый семинарскій корпусъ. Зданіе начато и окончено прошлымъ годомъ вчернѣ и по намѣренію Высокопреосвященнаго имѣло быть придѣльной церковью. Въ Октябрь прошлаго года, по приѣздѣ изъ Бѣлогостиць, онъ все обозрѣлъ самъ, былъ въ новоустроенномъ зданіи, спускался въ склепъ.

Вскорѣ послѣ этого Высокопреосвященный заболѣлъ воспаленіемъ желудка и легкихъ, болѣзнію никогда до того времени не испытывавшейся имъ (*). Съ 5-го на 6-е Октября повидимому онъ былъ боленъ болѣе безнадежно, нежели 21-го Іюня нынѣшняго года. Раннимъ утромъ 6-го числа исповѣдывался и приобщался св. Тайнъ и замѣтилъ тогда о. эконоу: „Не бойтесь, я еще не такъ опасенъ и встану“. Кризисъ дѣйствительно

(*) До сего времени Высокопреосвященный если и заболѣвалъ когда, то по преимуществу ревматизмомъ, полученнымъ имъ еще въ Сибири при перѣздѣ черезъ Байкаль.

миноваль и утромъ этого же дня доктора объявили больного внѣ опасности.

На третій день прадника Рождества Христова Высокопреосвященный заболѣлъ снова воспаленіемъ легкихъ, но болѣзнь его скоро была остановлена.

Дождливою и холодною весной настоящаго года, именно 5-го Іюня, послѣ прогулки въ саду Высокопреосвященный заболѣлъ лихорадкой и, выдержавъ одинъ пароксизмъ ея, уже поправлялся. Утромъ 17-го ч. принималъ камергера двора Его Величества Г. Неклюдова, на утро же другаго дня явилась охриплость, а къ вечеру сильнѣйшій ознобъ. Развитіе болѣзни, менѣе чемъ въ теченіе года при старческихъ лѣтахъ повторившейся трижды, не обѣщало благоприятнаго исхода.

И смерть не была для почившаго Высокопреосвященнаго внезапною. Онъ ждалъ ея именно въ нынѣшнемъ году. На всѣ напоминанія докторовъ и близкихъ беречься, Высокопреосвященный отвѣчалъ однимъ, что онъ бережется, какъ же еще ему беречься, но что все это напрасно, что ему суждено умереть нынѣшнимъ годомъ, что 74-й годъ для него роковой, что до юбилея своего онъ во всякомъ случаѣ не доживетъ (*). Поэтому то онъ не согласился и освященія семинарской церкви отложить до осени, какъ предлагалъ ему о. Ректоръ Семинаріи. „Видитъ Богъ, говорилъ Владыка со слезами на глазахъ, какъ хотѣлось бы мнѣ завѣршить это дѣло, но осенью настанетъ диждливая погода и кто-то еще живъ будетъ въ ту пору. Тогда же настанетъ година моей болѣзни, а я

(*) 29-го Августа 1875-го г. могъ бы праздноваться 50-лѣтній юбилей служенія Владыки въ священномъ санѣ.

незнаю, переживу ли ее“. Нынѣ Высокопреосвященный и въ Бѣлогостицы уже не собирался, между тѣмъ какъ въ прежніе годы такіе сборы обыкновенно начинались очень рано; на напоминанія ему объ этомъ близкихъ нынѣ онъ отвѣчалъ: „Объ этомъ и думать не слѣдуетъ“.

Миръ праху твоему, мудрый Архипастырь, и изъ за гроба въ насъ вѣкъ желаній знать по преимуществу видимое, осязаемое продолжающій поучать насъ вѣрѣ въ таинственное.

Карапчанскій Никольскій храмъ.

Селеніе Карапчанка лежитъ приблизительно подъ 58° с. ш.; оно расположено на правомъ берегу рѣки Тунгуски, которая отъ впаденія въ нее р. Илима (*), вверхъ по теченію, носитъ названіе Ангары. При самомъ селеніи, съ восточной стороны впадаетъ въ Тунгуску довольно большая рѣчка Карапчанка, названіе которой усвоено и селенію. Мѣстность кругомъ гориста, дика. Русло рѣки съ обѣихъ сторонъ защищается отвѣсно въ глубь рѣки низпускающимися скалами изъ гранита.

Прежніе жители р. Тунгуски—Тунгусы—вели жизнь кочевую, бродячую. Они принадлежали къ Шаманскому культу. Въ настоящее время ихъ встрѣчается мало; одни изъ нихъ и доселѣ еще кочуютъ, другіе же успѣли осѣсть и занимаются скотоводствомъ и земледѣліемъ на равнѣ съ крестьянами. Въ приходѣ деревня Закурдаевская вся состоитъ изъ осѣдлыхъ Тунгусовъ. Какъ тѣ, такъ и другіе—христіане. При отсутствіи исто-

(*) Устье р. Илима въ 28 верстахъ отъ Карапчанки, вверхъ по теченію рѣки.

рических данных; трудно определить—кому выпало впервые на долю посвятить здѣсь сѣмена религіи Христовой, просвятить свѣтомъ ученія Евангельскаго *сидящихъ во тьмѣ и снми смертней*. Существующій Карапчанскій Никольскій храмъ построенъ въ 1749 году. Но достовѣрно извѣстно, что до этого времени въ селеніи Карапчанскомъ существовалъ еще храмъ во имя того же Святителя Николая, только на другомъ мѣстѣ. Кто и когда былъ строителемъ перваго храма—объ этомъ мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ рѣшительно никакихъ свѣдѣній. Даже народное преданіе объ этомъ отказывается свидѣтельствовать,—оно сохранило намъ только, что прежній храмъ былъ сначала простою часовнею, которая потомъ обращена была въ церковь. Построеніе часовни и обращеніе ея въ церковь было ли дѣломъ усердія казаковъ—завоевателей, или первыхъ благочестивыхъ переселенцевъ изъ велико-россійскихъ губерній—неизвѣстно. Принимая во вниманіе давность происхожденія Карапчанскаго храма, во времени построенія онаго можно допустить только эти два указанные предположенія. Построеніе часовни надобно отнести, по крайней мѣрѣ къ концу XVII ст. Вскорѣ затѣмъ она обращена была въ церковь. Въ 1727 году древняя святыня въ Карапчанскомъ погостѣ сторѣла. Осиротѣвшіе прихожане, чрезъ выборныхъ своихъ: церковнаго старосту Евдокима Сизыхъ, служилыхъ Андрея и Якова Сизыхъ, обращаются къ Митрополиту Тобольскому и Сибирскому Антонію съ прошеніемъ, въ которомъ испрашиваютъ у Митрополита разрѣшенія на постройку, вмѣсто погорѣлаго, новаго

храма въ Карапчанскомъ погостѣ, во имя того же Святителя. 1730 г., на имя закащика Илимской соборной церкви, Протопопа Ивана Петрова, отъ Митрополита Антонія послѣдовала на устройство церкви грамота. Вотъ и содержаніе ея.—Божіею милостію Православный Митрополитъ Тобольскій и Сибирскій Антоній. Въ Илимскѣ, закащику соборной церкви Протопопу Ивану Петрову. Сего 1730 г. Сентября 29 дня нашему Архіерействѣ въ подлинномъ прошеніи Илимскаго уѣзда Карапчанской деревни церковнаго старосты Евдокима, Сизыхъ да служилыхъ Андрея и Якова Сизыхъ, со всѣми оныя деревни обывателями написано: въ прошломъ де 1727 году въ помянутой деревнѣ Карапчанской церковь во имя Святителя Христова Николая волею Божіею сгорѣла, но токмо во время того пожара и оной церкви антиминсъ, сосуды церковныя, святыя иконы и книги вынесено все. И соозначеннаго жъ времени по нынѣ во оной ихъ Карапчанской деревнѣ церкви не имѣется. А безъ церкви же имъ, Карапчанскимъ обывателямъ въ подобающихъ по христіанскому закону потребахъ нужда бываетъ крайняя. Понеже де къ той и деревнѣ другихъ церквей въ близости не имѣется, и чтобъ нашему Архіерействѣ пожаловать ихъ, просителей, благословить и велѣть на вышеявленномъ погорѣломъ мѣстѣ церковь во имя того жъ Святителя Николая построить новую, и егда совершенно построится, освятить, и о томъ бы отъ нашего Архіерейства дать благословенную грамоту. И мы, Архіерей, вышеявленное прошеніе приѣмше, на вышеявленномъ въ деревнѣ Карапчанской церковномъ погорѣломъ мѣстѣ

выштребуемую къ новому строенію церковь по церковному чиноположенію обложивше, строить имъ, просителемъ, благословляемъ. А егда построится совершенно, тогда тебѣ, закащику, тую церковь соборнѣ со священницы и діаконы на вышеозначенномъ прежнемъ антиминѣ по требнику святѣйшаго Іоакима Патріарха, или, Петра Могилы, освятить немедленно, и по учиненіи всего онаго, до нашего Архіерейства рапортовать немедленно. Писана лѣта Господня 1730, Октября 9 дня. У сей грамоты наша Архіерейская, при подписаніи нашей властной руки, благословенная печать. Рукою властною т. р. (*).

Получивши грамоту, прихожане Карапчанскіе, однакоже, почему то не думали приступать къ постройкѣ новаго храма, и такое положеніе дѣль тянулось болѣе трехъ лѣтъ, пока на Епископскую кафедру въ Иркутскѣ не поступилъ преемникъ Святителя Иннокентія

(*) Сопоставляя время отдѣленія Иркутской Епархіи отъ Тобольской Митрополіи (1727 г.) съ временемъ, въ которое послѣдовала грамота Митрополита Антонія на устройство Карапчанскаго храма (1730 г.),—нельзя не видѣть противорѣчія въ постановкѣ во времени показанныхъ событій. Такое кажущееся противорѣчіе объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ: когда, съ прїѣздомъ на новую епархію 1-го Епископа, святителя Иннокентія, происходилъ раздѣлъ епархій, порученный Тобольскому Митрополиту Антонію—тогда, по волю ли Митрополита или потому что не было сдѣлано отъ Свят. Синода яснаго распределенія,—а сказано перечислить къ Иркутской Епархіи тѣ церкви, которыми управлялъ Тобольскій Вигарій Еп. Варлаамъ многіе приходы, слѣдующіе къ отчисленію, по географическому положенію, ко вновь образуемой Иркут. Епархіи; оставались по прежнему въ введеніи Тобольскаго Митрополита; въ числѣ таковыхъ приходоѡ былъ и Карапчанскій, получившій на устройство церкви грамоту, какъ мы видѣли, не отъ Иркутскаго Епископа, а отъ Митрополита Тобольскаго. Только въ 1731 году, вслѣдствіе представленія въ Святѣйшій Синодъ Святителя Иннокентія, неправильно вошедшій въ составъ Тобольской Митрополіи церковь отчислены къ Иркутской Епархіи.

Иннокентій II-й (Неруновичъ). Тогда Карапчанцы, умолчавъ о томъ, что на постройку церкви имѣется уже отъ Митрополита грамота, снова обращаются къ ново-прибывшему Архипастырю съ просьбою разрѣшить имъ постройку храма вмѣсто погорѣвшаго, но уже, какъ значилось въ прошеніи, не въ 1727 г., какъ и было на самомъ дѣлѣ, а въ 1730 г. (время полученія Митрополичьей грамоты). Трудно понять, что заставило Карапчанцевъ, имѣвшихъ отъ Митрополита дозволеніе на построеніе церкви, вторично обращаться къ Епархіальному Начальству съ просьбою о томъ же? Надобно сказать, что въ тогдашнее время немало хлопотъ и средствъ стоило прихожанамъ такихъ отдаленныхъ мѣстъ, какъ Карапчанка, чтобы достать грамоту на построеніе храма: нужны были выборные, нужны были средства, могущія обезпечить выборныхъ во время ихъ труднаго путешествія въ Епархіальный городъ и обратно. Не существовавшая ли въ то время спутанность въ распредѣленіи приходоу между Тобольской Митрополіей и вновь образовавшейся Иркутской Епархіей вызвала Карапчанцевъ на такой ненормальный порядокъ вещей? (*) Но почему во второмъ своемъ прошеніи Карапчанцы время сгорѣнія храма относятъ не къ 1727 г., а 1730-му—рѣшительно непонятно. На вторичную ихъ просьбу послѣдовала вторичная грамота; на память потомству запишемъ содержаніе и этой гра-

(*) Когда Карапчанцы знали, что ихъ приходъ зависѣлъ отъ Тобольскаго Митрополита, тогда—они обращались къ нему за грамотою, а когда объявленъ указъ Св. Синода, что Карапчанка принадлежитъ Иркутской Епархіи, тогда сочли нужнымъ обратиться къ своему новому Архипастырю. *Ред.*

моты: „Божією милоститію Преосвященный Иннокентій, Епископъ Иркутскій и Нерчинскій. Карапчанскаго погоста священнику Ивану Васильеву со всѣми прихожаны миръ Божій и наше благословеніе! Сего 1734 г. Марта 24 дня въ поданномъ доношеніи Карапчанскаго погоста, выборнаго пашеннаго крестьянина Дементія Карнаухова къ намъ написано: съ прошлыхъ де лѣтъ въ томъ Карапчанскомъ погостѣ построена была церковь во имя Святителя Христова Николая Чудотворца, а въ прошломъ де 1730 г. оная церковь волею Божією сгорѣла. И сего 1730 г. Марта 4 дня вы священникъ съ прихожаны, выбрали онаго Карнаухова, и выборъ за руками ему дали, который при ономъ его доношеніи и предъявленъ, чтобъ просить насъ о построении на ономъ погорѣломъ мѣстѣ вновь церкви во имя Николая Чудотворца. Понеже де тебѣ, священнику, и прихожанамъ безъ церкви быть невозможно, ибо о всякихъ мірскихъ требахъ за дальностію отъ церкви ѣздить къ другой церкви далече, и чтобъ о томъ строении дать нашъ архіерейскій указъ. И мы приѣмши оное ево доношеніе, данною намъ отъ Господа Бога властію, повелѣваемъ вамъ въ томъ Карапчанскомъ погостѣ на погорѣломъ мѣстѣ вновь церковь во имя Святителя Христова Николая Чудотворца заводить и лѣсъ готовить. А сиче же на оную лѣсъ въ готовности, то и строить. И когда оная церковь состроится въ совершенство, и святыми иконами украшена будетъ, то о посвященіи ея просить у нашего архіерейства указъ (*).

(*) Указа объ освященіи храма въ церковномъ архивѣ не сохранилось, равно нѣтъ въ немъ и помѣщенныхъ здѣсь грамотъ; послѣднія заимствованы изъ ст. «Епископъ Иннокентій Неруновичъ», см. Ел. Вѣд. 1867 г. № 25.

1734 г. Марта 24 дня.“ Свѣдѣній о томъ—заразь ли, по полученіи послѣдней грамоты, прихожане приступили къ заложению храма, или же, по какимъ—либо уважительнымъ причинамъ, сочли за нужное отсрочить оное—въ церковныхъ документахъ не сохранилось. Храмъ, какъ намъ извѣстно, только въ 1749 г.—былъ совершенно отстроены. Надо, по этому, думать, что въ дѣлѣ построения храма на первыхъ порахъ встрѣтились какія—нибудь серьезныя препятствія, заставившія прихожанъ отложить свое благое намѣреніе до болѣе благопріятнаго времени.—Нельзя же полагать, чтобы построение храма тянулось около пятнадцати лѣтъ. Вновь построенный храмъ имѣлъ форму креста. Во внутреннемъ устройствѣ храма удержано расположеніе древнихъ храмовъ. Онъ рѣзко раздѣлялся на четыре части: *паперть*, *трапезу*, *собственно церковь* и *алтарь*. *Паперть* была придѣлана къ храму съ двухъ сторонъ: съ западной части его во всю ширину храма, съ сѣверной же во всю длину трапезы и церкви, въ $17\frac{3}{4}$ арш., шириною-же въ 3 арш., Паперть представляла собою видъ узкой, длинной досчатой галлерей, по лѣвую сторону въ которой расположены были скамейки. Освѣщалась она шестью окнами; стѣ земли находилась на высотѣ трехъ аршинъ и укрѣплялась на церковныхъ связяхъ (поперечныхъ бревнахъ). *Трапеза*—первая часть храма со входа въ нее съ паперти. Отъ церкви собственно трапеза отдѣлялась капитальною бревенчагою стѣной, въ срединѣ которой прорублена была дверь, ведшая въ самую церковь; по ту и другую сторону двери прорублены были окна, по одному на каж-

дой сторонѣ, съ желѣзными въ нихъ рѣшетками и досчатыми ставнями, открывавшимися снизу. Въ трапезѣ стояла довольно большая, подпольная печь. За трапезою слѣдовала *церковь*—средняя часть храма, а за нею возвышался алтарь. Какъ въ церкви, такъ равно въ трапезѣ по обѣимъ сторонамъ устроены были скамейки для сидѣнья. Въ храмѣ было два входа: съ западной стороны и сѣверной. Главный входъ былъ съ западной стороны, онъ, подревнему обыкновенію, состоялъ изъ узкой длинной лѣстницы, одинъ конецъ которой утверждался на земли, а другой, на высотѣ трехъ аршинъ отъ земли, соединялся съ храмомъ. Съ обѣихъ сторонъ лѣстницы укрѣплены были деревянные перила; надъ лѣстницею, на четырехъ столбахъ, на подобіе балдахина, возвышалась тесовая крыша, имѣвшая, соотвѣтственно лѣстницѣ, наклонное положеніе. Другой входъ въ храмъ устроенъ былъ съ сѣверной стороны, въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь лѣвой клиросъ и вель непосредственно съ паперти. Въ 5¹/₂ саж. отъ храма, на югъ отъ него, стояла деревянная осьмиугольная колоколя; въ 1868 году убрана и замѣнена новою, также стоящею отдѣльно по западную сторону храма.

Въ 1849 г. равно черезъ сто лѣтъ послѣ построенія, Карапчанскій храмъ подвергся капитальной перестройкѣ; послѣ чего онъ принялъ совершенно новый видъ, сохранившійся до селѣ. Работа состояла въ поднятіи храма, въ уничтоженіи досчатой галереи (паперти), капитальной стѣны внутри храма и обшивкѣ храма тесомъ. Поновленіе храма состоялось по инициативѣ тогдашняго Благочиннаго о. Серафима Косыгина рабо-

ты по этому предмету совершались подъ его руководствомъ мастеромъ — крестьяниномъ Нижнеилымской волости Иваномъ Замарацкимъ. Кромѣ упомянутыхъ перестроекъ, довольно заботъ и средствъ положено на устройство новаго иконостаса и пріобрѣтеніе иконъ новой живописи. Иконостасъ былъ дѣланъ Иркутскимъ цеховымъ Худяковымъ; иконы же писаны нѣкимъ Денежкинымъ. По окончаніи работъ, продолжавшихся около года, благословеніемъ Преосвященнаго Нила разрѣшено было приступить къ освященію обновленнаго храма. Освященіе состоялось 20-го Февраля 1850 и совершено было Благочиннымъ о. Серафимомъ Косыгинымъ при участіи трехъ священниковъ: мѣстнаго Тимоѳея Сизыхъ, Тубинскаго Амвросія Подгорбунскаго и о. Мѣжова, — этотъ послѣдній былъ нарочито приглашенъ почти за 200 верстъ, вмѣстѣ съ діакономъ Шангинымъ изъ села Кежемскаго Енисейской Епархіи.

Въ 1851 г. изъ верхняго участка Карапчанскаго прихода образовался приходъ самостоятельный и въ селеніи Шаманскомъ (*) построена была церковь во имя трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста. Фасадъ и планъ на Шаманскую церковь получены священникомъ Тимоѳеемъ Сизыхъ 1845 г. Апрѣля 5-го дня. До этого времени тамъ существовала только одна часовня, сохранившаяся досель, и прихожане хотѣли было, въ видахъ меньшихъ расходовъ, чрезъ надлежащія пристройки, обратить въ церковь эту часовню; но просьба ихъ не была принята Начальствомъ: они должны были частию на

(*) Въ 180 верстахъ отъ Карапчанки, вверхъ по теченію Ангары.—

собственные средства, частью на пожертвованія отъ постороннихъ лицъ, заняться построениемъ новаго храма. Побудительною причиною къ устройству храма въ Шаманскомъ селеніи была крайняя отдаленность верховаго участка отъ церкви Карапчанской. При всей своей пастырской ревности о своихъ пасомыхъ, священнику, при здѣшнихъ условіяхъ, никакимъ образомъ не приходилось объѣхать по своему приходу болѣе трехъ—четырехъ разъ въ годъ. Какого духовнаго преспѣванія, при такихъ условіяхъ, можно было ожидать отъ чадъ духовныхъ? Лѣтъ до двадцати и болѣе нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не бывали въ храмъ; только желаніе ожениться заставляло посѣтить таковыхъ домъ Божій. Были примѣры, что впервые посѣщавшіе церковь, пораженные незнакомою ея обстановкою, опромѣтью бросались изъ нея вонъ.

Спустя нѣсколько лѣтъ по построеніи Шаманскаго храма, въ приходѣ сознана была необходимость построить новый храмъ въ Воробьевскомъ селеніи (*). Прихожанами четырехъ деревень: Воробьевой, Банщиковой Ершовой и Закурдаевой былъ представленъ общественный приговоръ, которымъ они обязывались устроить святыню во имя св. Григорія Неоккесарійскаго Чудотворца на свой счетъ. Послѣдовало разрѣшеніе, съ тѣмъ, однакоже, чтобы вновь построенный храмъ состоялъ въ качествѣ приписной церкви къ самостоятельной Карапчанской. Почему прихожане помянутыхъ четырехъ деревень посвятили свой храмъ памяти св. Чудотворца Григорія, чего либо опредѣленнаго на этотъ счетъ

(*) Въ 74 вер: отъ Карапчанки, вверхъ по теченію дѣки.

трудно было дознаться. Существуют между ними только смутныя преданія о сверхъявленной помощи сего святителя во время какого-то давнишняго потопа въ Ершовой деревнѣ.

Послѣ историческаго очерка Карапчанскаго Никольскаго храма прилично перейти къ изложенію свѣдѣній о служителяхъ Алтаря, съ особеннымъ раченіемъ подвизавшихся въ далекой глуши на пользу церкви Христовой. Жаль только, что, за отсутствіемъ церковныхъ документовъ, имена первыхъ пастырей, жившихъ до 1787 г. намъ положительно неизвѣстны, кромѣ священника Ивана Васильева, на имя котораго въ 1734 г. поступила отъ Епископа Иннокентія 11-го вторичная грамота на построеніе Карапчанскаго храма вмѣсто погорѣлаго. Какъ видно изъ нѣкоторыхъ, сохранившихся отъ пожара, дѣлъ, въ 1787 г. священникомъ при Карапчанскомъ храмѣ состоялъ *Аникита Сизыхъ*. Преданій объ немъ никакихъ не сохранилось. Ему преемствовалъ священникъ *Михаилъ Карауловъ*. О жизни и дѣятельности о. Михаила, какъ и его предшественниковъ, изъ церковныхъ актовъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. Изъ сохранившагося въ архивѣ прошенія прихожанъ къ Епархіальному Начальству о рукоположеніи находившагося при Карапчанской церкви діакона Тимофея Сизыхъ во священника и объ опредѣленіи его на мѣсто о. Михаила Караулова, еще при жизни сего послѣдняго, видно, что побудительною причиною ихъ просьбы была долговременная болѣзнь о. Михаила: „на мѣсто, сказано въ прошеніи, находящагося неспособно одержимаго священника Михаила Карау-

лова болѣзнію.“ Смерть о. Михаила, какъ свидѣтельствуется преданіе, была скоропостижная. Онъ умеръ, не дождавшись рѣшенія Епархіальнаго Начальства на прошеніе прихожанъ, въ одномъ изъ отдаленныхъ селеній своего прихода (Шамановскомъ), отозванный туда для требоисправленій. (Оконч. будетъ).

Добрый настырь. „Совр. Изв.“ приводятъ слѣдующій случай. Въ Пибатовомъ волостномъ правленіи, Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, была назначена продажа съ торговъ имущества крестьянъ Агеевой, Мусорскаго прихода, для платежа недоимокъ. Извѣстіе объ этомъ дошло до мѣстнаго приходскаго священника о. Алексѣя Мышкина, и онъ, какъ сообщаютъ мѣстные Епарх. Вѣд., поручилъ одному лицу явиться на торги и надбавлять на каждую вещь по 5 к. противъ объявляемыхъ цѣнъ. Всего имущества было продано на 120 р., и все оно перешло въ руки о. Алексѣя. Уплативъ сполна эту сумму, онъ въ то же время возвратилъ купленное имъ имущество прежнимъ его владѣльцамъ. Со слезами радости они благодарили своего отца духовнаго и обѣщали уплатить ему со временемъ всѣ деньги, внесенныя за нихъ.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Августа 17 дня 1874 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи Яковъ Стуковъ.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Шгаба.