

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 16—17

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНИЯМИ.

№№ 16—17

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго апрѣля, на сопричисленіе протоіерея Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора Іоанна Постѣлова, во вниманіе къ 50-лѣтней отличнoусердной и полезной службѣ его въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго апрѣля, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей: мѣстечка Старо-Дашева, Липовецкаго уѣзда, Ипполита Таціевскаго, села Трайстанъ, Сорокскаго уѣзда, Теодора Нарті, Успенской села Крестодорска, Минскаго уѣзда, Кирилла Смолича, Свято-Троицкой села Житковичъ, Мозырскаго уѣзда, Іоанна Чарнецкаго, Параскевievской села Дуб-

новичъ, Пинскаго уѣзда, Теодора Каминскаго, Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, г. Москвы Теодора Румянцова и Архангельской села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Андрея Орлина, священниковъ церквей: села Ратмирова, Владимірскаго уѣзда и епархіи, Александра Каллистова, Покровской слободы Ивановки, 2-го Донскаго округа, Флегонта Климентова, села Малинокъ, Бердичевскаго уѣзда, Николая Подвысоцкаго, Параскевievской села Морочной, Пинскаго уѣзда, Василія Конюшевскаго, Свято-Троицкой села Судча, того же уѣзда, Михаила Кришпиновича, Введенско-Богородицкой села Введенскаго, Челябинскаго уѣзда, Іоанна Инфантьева, Срѣтенской села Усторони, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Исидора Виноградова, Архангельской села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Василія Ягодинскаго, села Юрьевского, Кашинскаго уѣзда, Алексія Дворяшина, Успенской мѣстечка Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Николая Полонскаго, Покровской села Шираевки, Суражскаго уѣзда, Петра Левицкаго и состоящаго въ должности духовника заштатнаго священника соборной церкви г. Порѣчья Прокопія Горанскаго и *св. Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей: села Ермолаева, Елабужскаго уѣзда, Теодора Золот-

хина и села Братчиковой-Гребли, Тарачанскаго уѣзда, Григорія **Бораконскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе, къ 18-му числу апрѣля текущаго года, ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *св. Анны 2-й степени*: коммерціи совѣтника, потомственнаго почетнаго гражданина, Елабужскаго 1-й гильдіи купца Ивана **Стахѣва** и потомственнаго почетнаго гражданина, Кронштадтскаго 2-й гильдіи купца Тимоея **Щеголева**; *3-й степени*: состоящаго въ запасѣ подполковника Якова **Григорьева** и *св. Станислава 2-й степени*: отставнаго капитана лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Сергѣя **Долгова 1-го**, потомственнаго почетнаго гражданина Петра **Егорова** и С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана **Игнатъева** и *3-й степени*: отставныхъ: коллежскаго совѣтника Сергѣя **Гусева**, капитана Сергѣя **Десницкаго**, коллежскаго ассесора Александра **Добровольскаго** и штабсъ-капитана Николая **Котлярова**, коллежскаго регистратора Соломона **Саламова**, потомственнаго дворянина Ѳедора **Новикова** и окончившаго курсъ въ духовной семинаріи сына псаломщика Сергѣя **Ягодинаскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго апрѣля, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Зосимо-Савватіевской

села Падунскаго, Нижнеудинскаго уѣзда, Степана **Лютикова**, Троицкой села Недѣйки, Рогачевскаго уѣзда, Ивана **Жудро**, Николаевской села Литвинова, Московскаго уѣзда, Михаила **Поспѣлова**, Богородицерождественской села Рождествена Суворова, того же уѣзда, Дмитрія **Порывкина**, Флоро-Лаврской села Игумнова, Серпуховскаго уѣзда, Андрея **Смирнова**, Рождество-Богородицкой г. Ельца, Дмитрія **Рязанова**, Архангельской села Масловки, Наровчатскаго уѣзда, Андрея **Комарова**, Михаила-Архангельской села Верхней Липовки, Камышинскаго уѣзда, Александра **Залетаева**, Александро-Свирской села Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, Петра **Пимеркова**, села Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Ильи **Спасскаго**, и села Шаховки, того же уѣзда, Прокопія **Виндряевскаго**, и заштатнаго псаломщика Ново-Березовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Константина **Дубинскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3-й день апрѣля текущаго года, на награжденіе воспитанника Тверской духовной семинаріи Василя **Талызина**, за оказанный имъ при спасеніи утопавшей въ рѣкѣ Могочѣ жены священника церкви села Котова, Бѣжецкаго уѣзда, Софьи Барбашиновой челоуѣколюбивый подвигъ, серебряною медалью, съ надписью «за спасеніе погребавшихъ», для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,

Всемиловѣйше соизволилъ къ 18-му апрѣля текущаго года — дню Святой Пасхи на награжденіе званіемъ личнаго почетнаго гражданина частнаго повѣреннаго при Вологодскихъ судебныхныхъ учрежденіяхъ, мѣщанина Степана **Заплатина**, за заслуги его по вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, на награжденіе къ 18-му числу апрѣля 1899 г., ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражданина: старость церквей: Казанско-Вогородицкой соборной г. Орлова, Орловскаго 2-й гильдіи купца Федора **Чудинова**, Сомественской г. Перемышля, Перемышльскаго 2-й гильдіи купца Ивана **Чудакова** и с. Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, временнаго 1-й гильдіи купца Ивана **Любомилова**.

Списокъ лицамъ, кои Всемиловѣйше пожалованы, къ 18-му числу апрѣля 1899 года, ко дню Святыя Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“,

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на *Андреевской лентѣ*: старосты церквей: Иоанно-Предтеченской г. Ростова на Дону, 1-й гильдіи купецъ **Моисей Горбенко** и Богоявленской, что въ Елоховѣ, г. Москвы, 1-й гильдіи купецъ Алексѣй **Калининъ**, Московскій 1-й гильдіи купецъ Гейнрихъ-Леопольдъ **Бергманъ**; на *Александровской лентѣ*: старосты церквей: села Крутца, По-

кровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Покровскій 1-й гильдіи купецъ Павелъ **Кузнецовъ**, Арчадинской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, личный почетный гражданинъ Иванъ **Ивлиевъ** и Архидиаконо-Стефановской, что за Яузою, г. Москвы, Московскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй **Кудрявцевъ**, вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Марія **Катакази**; на *Владимірской лентѣ*: старосты церквей: Христорождественской, что въ Дебрѣ, г. Костромы, Костромской 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Фроловъ**, Московской Преображенской въ богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ, мануфактуръ-совѣтникъ, потомственный почетный гражданинъ Николай **Прохоровъ**, кладбищенской г. Моршанска, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Каверинъ**, села Сергѣевского, Крапивенскаго уѣзда, Крапивенскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ **Черемушкинъ** и святаго пророка Іліи, что на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ, личный почетный гражданинъ Степанъ **Кирилловъ**; на *Аннинской лентѣ*: староста Благовѣщенской единоувѣрческой церкви г. Иваново-Вознесенска, Иваново-Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ **Токинъ**, Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Леонтьевъ**, почетный блюститель при Нолинскомъ духовномъ училищѣ, Нолинскій 2-й гильдіи купецъ Феодоръ **Парамоновъ**, староста Михаило-Архангельской соборной церкви г. Бронницъ, Бронницкій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй **Артемовъ**, староста Спасскаго собора г. Киренска, Киренскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Скретневъ**, Чебоксарскій 1-й гильдіи купецъ Прокопій **Ефремовъ**, потомственный почетный гражданинъ Григорій **Шереметевъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Вазыкинъ**, староста Сергѣевской, въ Рогожской, церкви г. Москвы, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль **Колоѣдовъ**,

Краснослободскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Головъ**; старосты церквей: села Армавира, Кубанской области, Ставропольскій 2-й гильдіи купецъ Георгій **Меснянкинъ**, Покровской единовѣрческой г. Торжка, Новоторжскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Теребенинъ** и Воскресенской заштатнаго города Славянска, Изюмскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Авксентій **Шурковъ**; на *Станиславской лентѣ*: потомственный почетный гражданинъ, Шуйскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ **Небурчиловъ**; старосты церквей: села Опарина, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Александровскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Алексѣевъ**, слободы Россоши, Острогжскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Терентій **Сафоновъ**, Вознесенской г. Галича, Галичскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Нешпановъ** и 3-го Московскаго кадетскаго корпуса, личный почетный гражданинъ Александръ **Кривошеинъ**; потомственные почетные граждане: Андрей **Шереметевъ** и Акакій **Шереметевъ**; Богородскіе 2-й гильдіи купцы: Гавріиль **Кашоловъ**, Алексѣй **Бѣлкинъ** и Василій **Перелетовъ**; старосты церквей: Московской Симеоностолпнической, на Поварской, личный почетный гражданинъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Савостьяновъ**, Подольской Троицкой соборной, Московской епархіи, Подольскій 1-й гильдіи купецъ Яковъ **Конаныкинъ**, Адріановской, въ Мѣщанской, г. Москвы, Московскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Германовъ**, Преображенской, въ Пушкиряхъ, того же города, Московскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ **Елецкій** и Срѣтенской погоста Бродовичъ, Порховскаго уѣзда, Порховской 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Подсукскій**, почетный блюститель по хозяйственной части при Рижскомъ духовномъ училищѣ, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ **Потаповъ**, попечи-

тель Кирилло-Меѳодіевской двухкласной церковно-приходской школы въ г. Рязскѣ, Рязскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Половъ**; старосты церквей: С.-Петербургской Христорождественской, на Пескахъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Андрей **Еяконовъ**, Колтовской Спасо-Преображенской г. С.-Петербурга, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Колобовъ** и С.-Петербургской Введенской, на Петербургской сторонѣ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Медвѣдевъ**, потомственный почетный гражданинъ Леонидъ **Щукинъ**, старосты церквей: Троицкой г. Тамбова, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Вобковъ**, села Максатихи, Бѣжецкаго уѣзда, Бѣжецкій 2-й гильдіи купецъ Ефимъ **Ларіоновъ**, единовѣрческой г. Твери, Тверской 1-й гильдіи купецъ Николай **Жуковъ** и Новоторжской Вознесенской, Новоторжскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Кузьминыхъ**, Томскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Петръ **Вытновъ**, староста Крестовоздвиженской церкви г. Тулы, Тульскій 2-й гильдіи купецъ Андрей **Анникіевъ**, староста Николаевской Владычинской церкви г. Вологды, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Клаушинъ**, курьеръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй **Ефремовъ**;

серебряными:

на *Владимірской лентѣ*: крестьянинъ Иванъ **Вахрушинъ**, старосты церквей: села Видонь, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодотъ **Сусловъ**, села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Іустинъ **Калединъ** и Преображенской г. Старицы, 2-й гильдіи купеческій сынъ Иванъ **Епанечниковъ**; на *Аннинской лентѣ*: Маріинскаго посада, Чебоксарскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій **Коротковъ**, староста Воскре-

сенской церкви посада Пучежа, Юрье-
вецкаго уѣзда, Пучежскій мѣщанинъ
Константинъ **Кунеевъ**, староста Николо-
Краснозвонской церкви г. Москвы,
Московский 2-й гильдіи купецъ Яковъ
Шашинъ, отставной унтеръ-офицеръ
Феодоръ **Степановъ**; старосты церквей:
станции Вознесенской, Кубанской об-
ласти, казакъ Захарій **Озеровъ**, станицы
Паповичевской, той-же области, казакъ
Феодотъ **Рябоконтъ** и села Бурнака,
Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ
Феодоръ **Чепелевъ**, сторожъ Канцеляріи
Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода,
отставной унтеръ-офицеръ Василий
Галактионовъ; на *Станиславской лентѣ*:
староста Бакуринской церкви, Печор-
скаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ
Рочевъ, староста церкви с. Илькодина,
Покровскаго уѣзда, Владимірской епар-
хіи, крестьянинъ Евѣимій **Масловъ**,
временный Иваново-Вознесенскій 2-й
гильдіи купецъ Михаилъ **Скорынинъ**,
староста церкви погоста Іоакиманскаго,
Александровскаго уѣзда, Владимірской
епархіи, крестьянинъ деревни Окуло-
вой Георгій **Копановъ**, предсѣдатель
приходскаго попечительства при Вар-
лаамовской церкви г. Устюга, Устюж-
скій мѣщанинъ Феофилактъ **Полдневъ**;
старосты церквей: слободы Копанной,
Бирюченскаго уѣзда, крестьянинъ
Иванъ **Бережной**, слободы Криничной,
Острогжскаго уѣзда, крестьянинъ
Иванъ **Шамычевъ**, Казанско-Богородиц-
кой села Чекалки, Сарапульскаго уѣз-
да, крестьянинъ Степанъ **Чухланцевъ**,
Троицкой села Воскресенскаго, Орлов-
скаго уѣзда, Вятской епархіи, крестья-
нинъ Назаръ **Бздюлевъ**, хутора Лѣтон-
скаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, уря-
дникъ Пахомій **Кичаповъ**, слободы Сте-
пановки-Грековой, Донецкаго округа,
крестьянинъ Григорій **Шугъковъ**, ста-
ницы Алексѣвской, Донской епархіи;
урядникъ Филиппъ **Рудаковъ**, станицы
Грушевской, той-же епархіи, урядникъ

Василій **Харитоновъ**, с. Мовреновки
(Струково-Михайловка тожъ), Екате-
ринославскаго уѣзда, крестьянинъ По-
ликарпъ **Лагутченко**, кладбищенской
г. Цивильска, Цивильскій 2-й гильдіи
купецъ Феодоръ **Барашевъ**, Кіево-Лыбед-
ской Владимірской, временный купецъ
Алексѣй **Смирновъ**, Старо-Кіевской
Вознесенской, Кіевскій 2-й гильдіи
купецъ Димитрій **Коротковъ**, села Вла-
дычня, Кинешемскаго уѣзда, потом-
ственный почетный гражданинъ Гри-
горій **Набатовъ**, Срѣтенской кладби-
щенской города Кинешмы, Кинеш-
емскій 2-й гильдіи купецъ Петръ
Доброхотовъ, села Ковернина, Ма-
карьевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ
Куликовъ, села Бѣлышева, Варнавин-
скаго уѣзда, Яранскій 2-й гильдіи
купецъ Иванъ **Бердниковъ**, Введенской
погоста Введенскаго, Костромскаго
уѣзда, крестьянинъ Аонасіи **Пикаревъ**,
Спасской, что за рѣкой Волгой, г. Ко-
стромы, Костромской мѣщанинъ Еле-
азаръ **Свѣшниковъ**, Покровской, что на
Удгодѣ, Буйскаго уѣзда, крестьянинъ
Матвѣй **Ивановъ**, села Соболева, Юрье-
вецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ку-
зовъ**, села Шебанцева, Подольскаго
уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ
Михаилъ **Мариковъ**, Николаевской, что
на Баршевкѣ, Бронницкаго уѣзда,
крестьянинъ Максимъ **Дрожжинъ**, Воз-
несенской, на Гороховомъ полѣ, города
Москвы, потомственный почетный граж-
данинъ Михаилъ **Чернышевъ**; села
Соснина, Подольскаго уѣзда, Москов-
ской епархіи, крестьянинъ Иванъ
Воробьевъ, Крестовоздвиженской села
Марчуговъ, Бронницкаго уѣзда, вре-
менный Бронницкій 2-й гильдіи купецъ
Павель **Садовниковъ**, села Братѣва,
Московскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ
Фадѣевъ и села Ильинскаго, Звени-
городскаго уѣзда, крестьянинъ Косма
Мамонтовъ, попечитель Шиботовской
церковно-приходской школы, Борович-

скаго уѣзда, Боровичскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Мухинъ**; старосты церквей: села Любохны, Брянскаго уѣзда, отставной старшій писарь унтеръ-офицерскаго званія Иванъ **Смирновъ**, села Локны, Болховскаго уѣзда, Болховскій мѣщанинъ Никаноръ **Петровъ**, Улазовичской, Полоцкаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ **Емельяновъ** и Неведрянской, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ Кондратій **Боляко**, Касимовскій мѣщанинъ Василій **Ивановъ**, крестьянинъ деревни Зворковой, Егорьевскаго уѣзда, Григорій **Лежневъ**; старосты церквей: Спасо-Парголовоу, С.-Петербуржскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Посновъ**, села Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Карсунскій 2-й гильдіи купецъ Григорій **Щербаковъ**, села Епишева, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Шурыгинъ**, села Большева, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Поликарпъ **Саленковъ**, села Ногуть, Ставропольской епархіи, крестьянинъ Гордій **Ерошенко**, станицы Каневской, Кубанской области, казакъ Пименъ **Джумайло**, станицы Каменнобродской, той-же области, казакъ Лука **Мясичевъ**, станицы Даховской, той-же области, урядникъ Тимоѳей **Кравченко**, Варваринской города Ставрополя, Ставропольскій мѣщанинъ Никита **Кучевъ**, села Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Любченко**, села Дмитріевки, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кубатько**, села Варварина, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Фроловъ**, села Полетаева, того-же уѣзда, Усманскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Юдинъ**, села Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Діонисій **Михалевъ**, села Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ **Котовъ**, села Тарадѣй, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Фролковъ**, села Софьина, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Глѣбъ **Ксенофонтовъ**, сельца Хлѣб-

никова, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Макаровъ**, села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Молодцовъ**, села Подысакова, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Трофимовъ**, села Ачадова, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянинъ Иванъ **Мамкинъ**, Александровской за рѣчной г. Моршанска, крестьянинъ села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, Николай **Палагинъ**, Троицкой г. Шацка, 2-й гильдіи купецъ Димитрій **Бовинъ**, Воскресенской г. Елатьмы, 2-й гильдіи купецъ Теодоръ **Сорокинъ** и села Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Ряховскій**, Новоторжскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Стрѣльцовъ**; старосты церквей: села Порѣчья, Калязинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Виноградовъ**, села Моркиныхъ Горъ, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Гавриловъ**, села Болонина, Вельскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Клюенковъ**, погоста Рашкина, Новоторжскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Тупикова, Сукромлинской волости, Василій **Сусловъ**, села Кушалина, Тверскаго уѣзда, отставной рядовой Викторъ **Ивановъ**, села Боготольскаго, Маріинскаго округа, крестьянинъ Павелъ **Булатовъ**, села Ростислава - Лаптева, Тульскаго уѣзда, Тульскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Новиковъ** и погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ, Владимірскаго уѣзда и епархіи, временный Владимірскій купецъ Герасимъ **Савельевъ**, крестьянинъ деревни Мыжелова, Покровскаго уѣзда, Владимірскаго губерніи, Іосифъ **Дмитріевъ**;

для ношенія на груди: золотыми:

на *Аннинской лентѣ*: временный Петропавловскій 2-й гильдіи купецъ Владиміръ **Черемиссиновъ**; на *Станиславской лентѣ*: крестьянинъ Островлянскаго прихода, Архангельскаго

уѣзда, Константинъ **Постниковъ**, староста Входеіерусалимской церкви города Астрахани, состоящей въ вѣдѣніи Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Вѣловъ**, Юрьевскій мѣщанинъ Георгій **Кокущкинъ**; старосты церквей: села Давыдова, Владимірскаго уѣзда и епархіи, крестьянинъ деревни Ворониной Лонгинъ **Челышевъ**, села Стараго Двора, того-же уѣзда, временный Московскій купецъ Сергѣй **Морозовъ**, села Лопьяла, Уржумскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ **Морозовъ**, Кулашской Спасо-Преображенской крестьянинъ Григорій **Сандзе**, слободы Андреевской, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Евстафій **Ковалевъ**, с. Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Семеновъ-Ромендантовъ**; села Ильинскаго, что на Кубани, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Прокофьевъ**, с. Мхиничъ, Черновскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Гуліановъ** и с. Барсуковъ, Могилевскаго уѣзда и епархіи, крестьянинъ Иванъ **Головенько**; крестьяне: деревни Ивановой, Боровскаго уѣзда, Матвѣй **Каменскій**, с. Корневскаго, Волоколамскаго уѣзда, Николай **Фоминъ** и села Салькова, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи, Александръ **Кирьяковъ**; старосты церквей: села Богородскаго, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ Иванъ **Капцовъ**, села Архангельскаго, Можайскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ **Тихомировъ**, села Гуслиць, Богородскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Дешидовъ** и Николаевской погоста Ветесела, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей **Димитріевъ**, попечитель церковно-приходской школы села Дубовичъ, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Сапожковскій мѣщанинъ Алексѣй **Морозовъ**; старосты церквей: села Саксюма, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ **Сазоновъ**,

станции Бѣломечетской, Кубанской области, урядникъ Леонтій **Гречкинъ**, села Терноваго, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Θεоктистъ **Вурцевъ** и села Княжей Байгоры, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Абрамовъ**, крестьянинъ Ксенофонтъ **Снѣгиревъ**; старосты церквей: села Наши, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Корякинъ**, села Средней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Ефимъ **Неучевъ**, села Скачихи, того-же уѣзда: крестьянинъ Григорій **Бахаревъ**, села Жерновки, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Ильинъ** и села Погорѣлецъ, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Григорьевъ**, Селижаровскій мѣщанинъ Иванъ **Кольковъ**, староста церкви села Стоянца, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳадей **Раевъ**, отставной рядовой Николай **Ивановъ** (онъ же Кольцовъ), староста церкви села Тернова, Кушанскаго уѣзда, крестьянинъ Никита **Акимовъ**, сторожъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отставной рядовой Егоръ **Широченко**;

серебряными:

на *Александровской лентѣ*: учительницы церковно-приходскихъ школъ, Никитинской гор. Новгорода Екатерина **Волкова**, села Гущина, Лепельскаго уѣзда, Ольга **Никифоровичъ**, села Бѣлаго, того-же уѣзда, Анастасія **Шаровская** и села Новгородскаго, Богородицкаго уѣзда, Елисавета **Краснопѣвцева**, учитель передвѣжной школы, Кидельскаго прихода, Финляндской епархіи, Егоръ **Ениненъ**; на *Аннинской лентѣ*: старосты церквей: Стефановской гор. Костромы, Костромской мѣщанинъ Виталій **Пастуховъ** и села Новотроицкаго, Рахманово тожъ, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Тепляковъ**; на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: Тирибер-

ской, Кольскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Клементьевъ**, Покровской Комельской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Перфильевъ** и Плосковской Спасо-Преображенской, того же уѣзда, крестьянинъ **Павлинъ Капустинъ**, крестьянинъ с. Чаруса, Касимовскаго уѣзда, **Федоръ Илюшкинъ**; старосты церквей: станицы Заплавской, Донской епархіи, казакъ **Іоакимъ Арестовъ**, поселка Алексѣево-Лазовскаго, той же епархіи, крестьянинъ **Иванъ Жевагинъ** и с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Высочинъ**, крестьянинъ **Дмитрій Рыковъ**, мѣщанинъ г. Мамадыша **Иванъ Курыпинъ**, мѣщанинъ города Чистополя **Никита Стрѣльниковъ**; старосты церквей: с. Новой Гребли, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ **Потапій Бабій**, с. Раменя, Чухломскаго уѣзда, крестьянинъ **Авксентій Смирновъ**, Троицкой, что на Вексѣ, Буйскаго уѣзда, крестьянинъ **Левъ Смирновъ**, с. Краснаго-Поливановыхъ, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ **Герасимъ Астафьевъ**, мѣстечка Бѣлынковичъ, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ **Мина Пильниковъ**, села Орлова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Осиповъ** и **Михаило-Архангельской** села Поджигородова, **Клинскаго уѣзда**, крестьянинъ **Василій Суховъ**, крестьянинъ деревни Отрада, **Клинскаго уѣзда**, **Павель Былининъ**, крестьянинъ деревни Петрищевой, **Верейскаго уѣзда**, **Федоръ Голановъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Алексѣй Стрѣлинъ**, попечитель Убинской школы грамоты, Омской епархіи, временный купецъ **Павель Минаевъ**, попечитель Стефановской церковно-приходской школы, той же епархіи, временный купецъ **Яковъ Куртуковъ**, староста церкви с. Аргамакова, **Чембарскаго уѣзда**, крестьянинъ **Иванъ Титковъ**, сторожъ Христорождественской церкви с. Павловскаго-Куракина, **Городищенскаго уѣзда**, крестьянинъ

Яковъ Рылькинъ (онъ же Рыльковъ); старосты церквей: села Рябковскаго, **Осинскаго уѣзда**, крестьянинъ **Григорій Свѣтлаковъ**, Рождество-Богородицкой Бикбардинскаго завода, того же уѣзда, крестьянинъ **Евѣимій Мокеровъ**, единовѣрческаго села **Кривецкаго**, **Пермскаго уѣзда**, крестьянинъ **Максимъ Михалевъ**, **Будницкой**, **Велижскаго уѣзда**, крестьянинъ **Илья Кирилловъ** и **Николаевской** погоста Сырковичъ, **Порховскаго уѣзда**, крестьянинъ **Иванъ Яковлевъ**, крестьянинъ села Пужболъ, **Ростовскаго уѣзда**, **Ярославской губерніи**, **Иванъ Ламакинъ**, староста церкви села Атрати, **Алатырскаго уѣзда**, крестьянинъ **Василій Буршистровъ**, крестьянинъ села Петровки, **Бердянскаго уѣзда**, **Димитрій Шоповъ**, старосты церквей: села **Большихъ Куликовъ**, **Моршанскаго уѣзда**, крестьянинъ **Иванъ Мамоновъ**; села **Александровки**, того же уѣзда, крестьянинъ **Зоть Суходуловъ**; села **Новотроицкаго**, **Борисоглѣбскаго уѣзда**, крестьянинъ **Еремѣй Паринскій**; села **Челнавско-Димитріевскаго** **Острожска**, **Козловскаго уѣзда**, крестьянинъ **Филиппъ Бекетовъ**; села **Кочетовской слободы**, того же уѣзда, отставной бомбардиръ **Спиридонъ Чиркинъ**; села **Бѣлгородка**, **Калязинскаго уѣзда**, крестьянинъ **Косьма Пановъ**; села **Лобанова**, **Ефремовскаго уѣзда**, крестьянинъ **Антонъ Адриановъ**; села **Покровскаго**, **Ушаково тожъ**, **Крапивенскаго уѣзда**. крестьянинъ **Михаилъ Федотовъ** и села **Карачева**, **Одоевскаго уѣзда**, **Тульскій мѣщанинъ** **Петръ Скоролетовъ**; крестьянинъ деревни **Никоньки**, **Алексинскаго уѣзда**, **Петръ Илюшинъ** (онъ же **Ильинъ-Баташевъ**), **Одоевскій мѣщанинъ** **Василій Левитскій**, староста церкви села **Мощонки**, **Городнянскаго уѣзда**, крестьянинъ **Козьма Брыкъ**, сторожъ при алтарѣ церкви святаго пророка **Иліи**, что на **Охтенскихъ заводахъ**, отставной мастеровой

Охтенскаго пороховаго завода Петръ **Голубцовъ**, сторожа Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ; крестьянинъ Егоръ Александровъ и запасной рядовой Тимошей **Милицкій**; золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія: староста церкви села Александровки, Тамбовскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Николай **Петрово-Соловово**.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) Астраханскій купецъ Семень Захаровъ построилъ на собственные средства въ деревнѣ Хмѣлевкѣ, прихода церкви села Ново-Никольскаго, Астраханскаго уѣзда, зданіе для церковно-приходской школы, израсходовавъ на это съ приобрѣтеніемъ классной обстановки 2,332 руб. 50 коп., и, кромѣ того, имъ же, Захаровымъ, школа эта застрахована въ 2,000 руб. и выдается ежемѣсячно школьному сторожу жалованье по 5 руб.;

2) хоругвеносцы въ г. Александровѣ, Владимірской епархіи, пожертвовали въ Успенскій женскій монастырь названнаго города металлическую вызолоченную хоругвь, стоимостью 175 р., съ изображеніями: на одной сторонѣ святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, а на другой — Живоначальныя Троицы;

3) въ г. Владивостокѣ построена на средства города каменная часовня, стоимостью 5,100 руб., въ каковую часовню Владивостокскимъ купцомъ Васи-

ліемъ Жариковымъ пожертвовано приобрѣтенныхъ на собственные средства разныхъ церковныхъ вещей на 363 р.;

4) полиціймейстеръ г. Ейска, Кубанской области, бывший воспитанникъ Уманскаго училища земледѣлія и садоводства, Кіевской губерніи, Сергѣй Косенко пожертвовалъ въ Маріе-Магдалининскую церковь названнаго училища: икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ кіотѣ, стоимостью 300 р., серебряный позлащенный на престольный крестъ въ 49 руб., четыре металлическихъ свѣчи, съ хрустальными стаканчиками, цѣною 14 р., большую мельхіоровую лампаду, со стаканчикомъ, для запрестольнаго образа въ 16 руб., три бархатныхъ воздуха съ серебрянымъ шитьемъ, стоимостью 37 руб., покрывало на престоль изъ серебряной парчи и облаченіе на жертвенникъ, цѣною 42 руб., и катапетасму изъ голубого шелка съ нашивнымъ крестомъ, стоимостью 31 руб.;

5) въ селѣ Пыржолтенахъ, Кишиневскаго уѣзда, построена новая каменная церковь во имя святителя Николая Мурликійскаго чудотворца и приобрѣтены для оной два колокола, вѣсомъ въ 40 пуд. 5 фунт., на все это пожертвовано: мѣстными жителями 8,524 р. 5 коп., мѣстнымъ священникомъ Димитріемъ Думбравою 100 руб., поселяниномъ села Буди Мануиломъ Стрегиною 100 руб. и женою маіора Анастасією Богдановой—50 руб.;

6) прихожане Забѣлышинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Могилевской епархіи, дворянинъ Андрей Закалинскій и крестьянинъ Артемій Ефимовъ приобрѣли для означенной церкви серебряную вызолоченную чашу, съ полнымъ приборомъ, стоимостью 130 руб.;

7) прихожане Николаевской церкви села Просѣга, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, приобрѣли для

названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 227 пуд., стоимостью 2,400 руб.;

8) прихожане Островской перкви, Вѣлозерскаго уѣзда, Новгородской епархіи, приобрѣли на собственные средства для означенной церкви колоколь. вѣсомъ въ 140 пуд. 15 фунт., стоимостью 2,303 руб. 25 коп.;

9) крестьяне Пагаченскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, совмѣстно съ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Иваномъ Болотковымъ, устроили на собственные средства вокругъ приходской церкви деревянную ограду;

10) настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Сергіевъ, С.-Петербургская купеческая дѣвица Евгенія Карпусъ и крестьяне Печниковскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, приобрѣли на собственные средства для Печниковской церкви колоколь, вѣсомъ въ 41 пуд. 32 фунт., стоимостью 767 руб. 70 коп.;

11) староста Богородицкой церкви при Омскомъ военномъ госпиталѣ, отставной вахтеръ Лука Шабалинъ пожертвовалъ въ Омскій Успенскій кафедральный соборъ серебряный вызолоченный крестъ, стоимостью 205 руб., и въ госпитальную церковь — серебряные вызолоченные, съ эмалью, сосуды съ чеканными художественной работы изображеніями, стоимостью 443 руб. 50 коп.;

12) крестьяне села Вачелай, Бартепьевской волости, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, приговоромъ постановили пожертвовать въ пользу приходской Казанской церкви два выстроенныхъ на общественныя средства причтовыхъ, для священника и діакона, дома, со всѣми службами, стоимостью 1,500 руб.;

13) крестьяне Кизвинской волости, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, соорудили на собственные средства

для Кизвинской Николаевской церкви кипарисную икону во имя святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры и приобрѣли къ этой иконѣ серебряную лампаду и посеребренный большой подсвѣчникъ съ тремя металлическими свѣчами, израсходовавъ на это 245 руб.;

14) прихожане Успенской церкви мѣстечка Яблонова, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили на собственные средства для приходской церкви новый жертвенникъ, стоимостью 250 руб., и гробницу для плащаницы, цѣною въ 185 руб.;

15) прихожане Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, произвели на собственные средства ремонтъ приходской церкви и приобрѣли для оной иконы: святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и храмоваго праздника святителя Θεодосія, израсходовавъ на это 505 руб.;

16) прихожане Крестовоздвиженской церкви села Лучекъ, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили для сей церкви кіотъ съ иконою святаго великомученика Пантелеимона, цѣною въ 200 руб.;

17) староста церкви с. Бибикова, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Щербаковъ пожертвовалъ въ означенную церковь металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 75 руб., и 50 руб. деньгами на украшеніе церкви;

18) староста церкви села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Иванъ Сорокинъ пожертвовалъ въ сію церковь двѣ металлическія хоругви, священническое и діаконское облаченія и два подсвѣчника, употребивъ на все это 300 руб.;

19) церковно-приходское попечительство и крестьяне села Хмѣлевки, того же уѣзда, приобрѣли въ приход-

скую церковь колоколь, вѣсомъ болѣе 30 пуд., стоимостью 570 руб., съ изображеніями на ономъ святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры и съ соотвѣтствующею событію надписью;

20) прихожане церкви села Арапова, Тамбовскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 71 пуд. 22 фунт., стоимостью свыше 1,200 руб.;

21) крестьяне села Питима, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, приговоромъ постановили: устроить въ иконостасѣ приходской церкви иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

22) прихожане Рождество - Богородицкой церкви мѣстечка Новога-Буга, Херсонскаго уѣзда, пожертвовали 500 руб. и лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, 317 руб. 78 коп. на переливку колокола названной церкви, съ добавленіемъ новаго металла;

23) причтъ и прихожане Свято-Михайловской церкви въ с. Мячинѣ, Грубешовскаго уѣзда, Холмско-Варшавской епархіи, соорудили на собственные средства для названной церкви два новыхъ колокола: одинъ—вѣсомъ въ 10 пуд. 28 фунт., а другой—въ 3 пуд., стоимостью оба 220 руб., и

24) нижніе чины команды земской стражи Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, пожертвовали въ Спасскую церковь г. Замостья икону святителя чудотворца Николая, стоимостью 80 р.

II. Въ память о нижеслѣдующихъ событіяхъ:

25) крестьянинъ села Загребелья, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, Евѣимій Могузный, нищій и слѣпой на оба глаза, въ память Императора Александра II-го, приобрѣлъ на свои скудные средства въ мѣстную приходскую церковь два небольшихъ колокола, цѣною въ 38 руб.;

26) прихожане Верховецкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Могилевской епархіи, крестьяне деревни Михайлова, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, пожертвовали въ приходскую церковь паникадило, стоимостью 100 руб.;

27) прихожане Вознесенской церкви села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, приобрѣли въ приходскую церковь разной церковной утвари на 352 руб.;

28) причтъ и прихожане Свято-Варваринской церкви въ посадѣ Павловѣ, Холмскаго уѣзда, Холмско-Варшавской епархіи, съ тою же цѣлію, соорудили на собственные средства для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 103 пуд. 25 фунт.;

29) въ Полоцкомъ женскомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, въ память Императора Александра III-го и въ ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II, устроена на средства названнаго монастыря каменная часовня, стоимостью 1,750 руб.;

30) прихожане Томсинской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, крестьяне-владѣльцы: имѣнія Поддорья — Михаилъ Косьминъ, имѣнія Танцева — Титъ Мининъ, имѣнія Горюшкина—Евѣимій Тимофеевъ и деревни Карелль—Трофимъ Кирилловъ, въ ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II-го, устроили на собственные средства въ приходской церкви два придѣла;

31) староста Троицкой церкви села Пприкъ, Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Порфирій Храпачъ, въ память того же событія, приобрѣлъ для названной церкви гробницу для плащаницы, стоимостью 170

рублей, а прихожане сей церкви—платяницу въ 76 руб.;

32) казаки поселка Глуховскаго, 3-го военного отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, построили на собственныя средства въ названномъ поселкѣ каменную часовню, стоимостью до 2,000 руб.;

33) комиссія по постройкѣ церкви въ Имоченскомъ погостѣ, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, въ благодарную память о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи Его Императорскимъ Величествомъ отъ Монаршихъ щедротъ 2,000 руб. на построение въ названномъ поселкѣ новой церкви, соорудила и поставила въ новосозданномъ храмѣ, въ кіотѣ, икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства,

и 34) хоругвеносцы въ г. Александровѣ, Владимірской епархіи, въ память посѣщенія въ 1897 году сего города Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, пожертвовали въ Успенскій женскій монастырь въ названномъ городѣ металлическую вызолоченную хоругвь, стоимостью 175 руб.

Сверхъ сего: а) протопресвитеръ военного и морскаго духовенства сообщилъ, что проживающій въ г. С.-Петербурга крестьянинъ Онежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, Петръ Навагинъ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ церковь Клиническаго военного госпиталя: два комплекта священническихъ и діаконскихъ облачений, мраморный жертвенникъ, завѣсу къ царскимъ вратамъ, икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, витрину для храненія цѣнныхъ церковныхъ вещей и произвелъ на собственныя средства позолоту креста на колокольнѣ, израсходовавъ на все это

около 1,500 руб., и б) Забайкальская духовная консисторія донесла, что, въ память того же событія: 1) причтъ и прихожане Байхарской Николаевской церкви приобрѣли для оной икону святаго великомученика Георгія и царицы Александры, въ сребропозлащенной ризѣ, съ кіотомъ и украшениями по угламъ, стоимостью 185 р., и 2) казакъ Верхнекуларскаго поселка, станицы Верхнекуларской, Нерчинскаго уѣзда, Иванъ Лоншаковъ построилъ на собственныя средства деревянную часовню, стоимостью 300 руб., и пожертвовалъ въ мѣстную Богоявленскую церковь: икону святителя чудотворца Николая, въ сребропозлащенной ризѣ, стоимостью 360 руб., священническое облаченіе въ 40 руб., хоругви, цѣною 65 руб., и другія вещи, всего на 816 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 18-й день марта 1899 года, благоугодно было Собственноручно начертать: **«Прочеть съ удовольствіемъ».**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 26 марта — 5 апрѣля сего года за № 1206, постановлено: учрежденной при Абабковскомъ, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, женскомъ монастырѣ женской церковно-приходской школѣ присвоить наименованіе «Максимовской».

II. Отъ 26 марта — 5 апрѣля сего года за № 1205, постановлено: школѣ, что при церкви въ деревнѣ Нелеѣ, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, присвоить наименованіе «Крюковской».

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ свѣту доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1899 годъ *).

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1899 году 8.631,326 р. Доходы эти раздѣляются на 12 стѣбловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Рубл.

1) Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, консельковныхъ и свѣчныхъ.	1.681,758
Противъ 1898 года болѣе на 1,096 р. прибавилось: а) отъ внесенія въ свѣту процентнаго сбора съ церквей Финляндской епархіи	1,450 „
и б) отъ увеличенія вѣничковаго дохода по Донской епархіи	100 „
	<hr/>
	1,550 „

Убавилось отъ уменьшенія поступленій изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, по дѣйствительному числу воспитанниковъ придворнаго духовенства, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

454 р.

Разность 1,096 „

2) Проценты съ духовно-учебнаго капитала	1.364,095
Противъ 1898 г. менѣе на 296 руб., главнымъ образомъ отъ уменьшенія процентовъ по случаю конверсін 4 $\frac{1}{2}$ %, облигацій главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 4% и 5% облигацій С.-Петербургскаго Кредитнаго Общества въ 4 $\frac{1}{2}$ %, а также вслѣдствіе выхода въ тиражъ 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на сумму 16,000 р. и покупки на эту сумму свидѣтельствъ 4% ренты.	
3) Отъ оброчныхъ статей	70,708
Противъ 1898 г. менѣе на 219 р. отъ уменьшенія дохода отъ оброчныхъ статей по Костромской семинаріи и по Царскосельскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.	
4) Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ	870,921
Противъ 1898 г. болѣе на 34,960 руб.; прибавилось: а) отъ внесенія въ свѣту вновь пансіонерской платы по нѣкоторымъ семинаріямъ и отъ увеличенія	

*) Свѣта напечатана въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

числа пансіонеро́въ въ нѣкоторыхъ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ.

и б) отъ увеличенія дохода отъ платы за
обученіе въ семинаріяхъ инословныхъ
эссентантисловъ

1,092 „

34,960 р.

- 5) Разные доходы, а именно: а) отъ продажи
книгъ и учебныхъ пособій
Противъ 1898 г. менше на 110 руб.
и б) поступления мелочныя и случайныя

400 р.

30,321 „

30,724

Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются:

- а) отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей по хо-
зяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
б) отъ обращенія свободныхъ семинарскихъ суммъ въ
мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
и в) отъ вычета 2% на пенсіи съ окладовъ, содержанія
учителей параллельныхъ классовъ, содержимыхъ на
мѣстныхъ епархіальныхъ средства, отъ продажи свѣтъ
въ семинарскихъ церквахъ, и другихъ мелкихъ по-
ступленій

4,300 р.

14,792 „

11,229 р.

30,321 р.

Противъ 1898 г. болше на 6,056 р.

- а) процентовъ отъ обращенія семинар-
скихъ суммъ въ отдѣленіяхъ Государ-
ственнаго Банка на
и б) разныхъ мелочныхъ поступленій на

5,989 р.

867 „

6,756 р.

Убавилось отъ уменьшенія пожертво-
ваній почетныхъ блюстителей по хозяй-
ственной части.

700 „

Разность.

6,056 р.

- 6) Пожертвованія и пособия:

- а) Изъ Государственнаго Казначейства

2,608,124 р.

Пособіе это составляютъ слѣдующія
суммы: 1) на основаніи Высочайшихъ
повелѣній 14 марта, 17 іюня 1866 г.,
8 іюня и 28 декабря 1893 г., 20 февраля
и 27-го ноября 1895 г., 25 ноября
1896 г. и 17 ноября 1897 г. и 18 ноября
1898 г. на улучшеніе содержанія духовно-
учебныхъ заведеній

2,500,000 р.

2) на основаніи Высочайшихъ повелѣ-
ній 7 апрѣля 1864 г., 21 ноября 1869 г.
и 13 іюня 1886 г., на процентную при-
бавку и добавочное жалованье къ штат-
ному содержанію служащихъ по духовно-
учебному вѣдомству въ привилегирован-
ныхъ мѣстностяхъ

61,654 „

3) по Высочайше утвержденному 16 де-
кабря 1839 г. штату на содержаніе Вар-
шавскаго духовнаго училища

5,225 „

- 4) на основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 іюня 1875 г. и Высочайше утвержденного, 16 іюля 1883 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на содержаніе Холмской духовной семинаріи и училища. 27,530 »
- 5) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 28-го февраля 1869 г., на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи, въ добавокъ къ ассигнуемому изъ духовно-учебнаго капитала 4,000 »
- 6) на основаніи Высочайше утвержденного, 14 апрѣля 1881 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на усиленіе средствъ Тифлисской духовной семинаріи 7,000 »
- и 7) по Высочайше утвержденному, 13 іюня 1890 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта на возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% сборомъ въ пользу казны доходовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ 2,710 »

2,608,124 р.

- Противъ 1898 г. болѣе на 104,926 руб.; прибавилось: а) отъ внесенія въ смѣту пособия изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на 100,000 р.
- б) отъ увеличенія суммы на добавочное жалованье служащимъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13 іюня 1886 г., на 4,888 »
- и в) отъ увеличенія суммы на возмѣщеніе 5% налога, главнымъ образомъ, вслѣдствіе внесенія въ смѣту въ первый разъ такого возмѣщенія по капиталамъ Таврической епархіи. 38 »

104,926 р.

- б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 108,907 р.
- Противъ 1898 г. болѣе на 6,353 р., отъ увеличенія вновь пожертвованныхъ капиталовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.
- в) Изъ средствъ Грузинскаго экзархата, Донской, Таврической и Енисейской епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 141,773 »
- Противъ 1898 г. болѣе на 5,843 р.; прибавилось главнымъ образомъ отъ увеличенія поступленій изъ мѣстныхъ средствъ Донской, Енисейской и Таврической епархій, и Грузинскаго экзархата.
- г) Изъ капитала духовенства Западнаго края 51,616 »
- д) Отъ постороннихъ вѣдомствъ: 14,242 »
- въ томъ числѣ: изъ поступленій отъ Капитула Орденовъ на содержаніе въ Казанской духовной академіи

преподавателей татарскаго, арабскаго и монгольскаго
отдѣловъ и другіе расходы. 6,675 р.

и изъ доходовъ съ имѣній въ Бессараб-
ской губерніи, преклоненныхъ святымъ
мѣстамъ на Востокъ . 7,567 р.

14,242 р.

Противъ 1898 г. болѣе на 1,053 руб.
прибавилось: а) отъ увеличенія суммы
на содержаніе воспитанниковъ изъ ино-
родцевъ въ Симбирской семинаріи и Ка-
занской академіи

189 »

и б) изъ доходовъ съ имѣній въ Бес-
сарабской губ. на содержаніе въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ
изъ восточныхъ христіанъ . 864 р.

1,053 р.

2.924,662 р.

7) Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ. 42,571 р.

Противъ 1898 г. менѣе на 5,118 р.;
убавилось отъ уплаты части капитала и
уменьшенія, вслѣдствіе сего, процентовъ,
согласно расчетамъ, по коимъ выданы
были ссуды.

8) Наличные и ожидаемые къ поступленію остатки отъ содер-
жанія духовно-учебныхъ заведеній, а также поступленія на
уплату долговъ за казенное содержаніе въ духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ 52,408 »

Противъ 1898 г. болѣе на 15,461 руб.
отъ внесенія въ сѣту суммы по сей
статьѣ согласно действительному посту-
пленію по трехлѣтней сложности.

6.477,939 р.

II. Типографскіе.

1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ
и проч. 722,857 р.

Противъ 1898 г. болѣе на 59,830 р.;
прибавилось главнымъ образомъ отъ
исчисленія доходовъ въ большемъ раз-
мѣрѣ, примѣнительно къ поступленію
ихъ въ 1898 г., вслѣдствіе увеличив-
шагося сбыта Синодальныхъ изданій.

2) Доходы разнаго рода: отъ отдачи въ наемъ помѣщеній
и проч. 91,271 »

814,128 »

Противъ 1898 г. болѣе на 2,061 р.; при-
бавилось отъ исчисленія доходовъ въ
большемъ размѣрѣ, по трехлѣтней слож-
ности.

III. На потребности духовенства Западнаго края.

1) Проценты съ капитала духовенства Западнаго края	112,065 р.
Противъ 1898 г. болѣе на 490 р., вслѣд- ствие обращенія въ $\frac{1}{2}\%$ бумаги части ка- питала, заключавшейся въ наличныхъ деньгахъ.	
2) Изъ Государственнаго Казначейства, въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западныхъ епархій	4,755 »
3) Суммы, поступающія на уплату капитала и $\frac{1}{2}\%$ по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій	605 »
Противъ 1898 г. менѣе на 45 р., за пре- ращеніемъ уплаты аннуитныхъ денегъ владѣльцемъ имѣнія Раковъ, Минской губерніи, Здѣховскимъ.	
4) По судамъ, выданнымъ различнымъ учрежденіямъ изъ капитала духовенства Западнаго края	2,800 »
	<hr/>
	120,225 р.

IV. На производствѣ Епархіальнымъ Пресвященнымъ добавочнаго жалованья.

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго	17,414 р.
Противъ 1898 г. менѣе на 965 р., уба- вилось отъ уменьшенія суммы процен- товъ, вслѣдствіе конверсіи $4\frac{1}{2}\%$ обли- гацій Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 4% .	
б) внесено въ смѣту изъ основнаго капи- тала (за недостаткомъ процентовъ съ него) на удовлетвореніе расходовъ, отне- сенныхъ на этотъ капиталъ	650 р.
	<hr/>
	18,064 р.

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

1) Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству	88,371 р.
Противъ 1898 г. менѣе на 1,735 р., за уменьшеніемъ по нѣкоторымъ епархіямъ суммы спеціальнаго сбора, вслѣдствіе на- значенія причтамъ содержанія отъ казны.	
2) Проценты съ капитала	31,147 »
Противъ 1898 г. болѣе на 354 р., вслѣд- ствие обращенія въ процентныя бумаги части капитала, заключавшейся въ на- личныхъ деньгахъ.	

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

Остаточныя суммы отъ содержанія городского и сельскаго духовенства къ 1899 г. 169,000 р.

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства Западнаго края.

1) Отчисляемые изъ содержанія духовенства западныхъ епархій. 51,433 р.
 2) проценты съ принадлежащаго тому же духовенству запасно-строительнаго капитала 129,520 »
 180,953 р.

Противъ 1898 г. болѣе на 6,357 р.; прибавилось: а) отъ отчисленія изъ вновь назначеннаго нѣкоторымъ причтамъ Западныхъ епархій содержанія 438 р.
 и б) отъ увеличенія суммы ожидаемыхъ къ поступленію процентовъ. 5,919 »
 6,357 р.

VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ восьми западныхъ губерніяхъ.

Временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній 527,832 р.
 Противъ 1898 г. болѣе на 3,582 руб.; прибавилось отъ обращенія временно свободной денежной наличности въ процентныя бумаги 5,955 р.
 Убавилось за освобожденіемъ отъ взноса временнаго поземельнаго сбора на причтовыя постройки землевладѣльцевъ, исполнившихъ эту повинность до изданія закона 14 іюня 1888 г. 2,373 »
 Разность : 3,582 р.

IX. На нужды церкви и монастырей.

Доходы и проценты съ капиталовъ на этотъ предметъ назначенныхъ 54,268 р.
 Противъ 1898 г. болѣе на 1,607 р. Прибавилось: 1) по капиталу на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей:
 а) отъ увеличенія основнаго капитала и соответственнаго увеличенія процентовъ. 539 р.
 и б) отъ увеличенія суммы кружечнаго сбора по 3-хъ-лѣтней сложности 1,000 р.
 и 2) по капиталу американскихъ церквей и миссій, отъ обращенія временно свободной денежной наличности по безсрочному вкладу въ Государственномъ Банкѣ

X. На миссіонерскія надобности.

Доходы и проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ 82,857 »
 Противъ 1898 г. болѣе на 2,582 р. отъ исчисления суммы пожертвованій на миссіонерскія нужды по трехлѣтней сложности.

XI. На стипендіи и прѣимыя.

Проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ 8,110 »

XII. На содержаніе Московскаго Синодальнаго хора и училища при немъ.

Доходы и проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ 109,482 р
 Доходъ этотъ включенъ въ смѣту въ первый разъ.

Всего доходовъ специальныя средствъ по вѣдомству Святейшаго Синода въ 1899 г. 8.681,726 р.*).

Показанные доходы распределяются по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

I. На содержаніе духовно-учебной части.

1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ 31,214 р.
 Противъ 1898 г. болѣе на 1,812 руб. Прибавилось: а) отъ увеличенія суммы на содержаніе Канцеляріи Учебнаго Комитета, согласно новому штату 1,512 р.
 и б) отъ увеличенія квартирнаго пособія члену ревизору Комитета Д. С. С. Нечаеву 300 р.

 1,812 р.

Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 57 семинаріяхъ, 183 мужскихъ и 17 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихся 3.198,315 »

 3.229,529 р

Противъ 1898 г. болѣе на 25,031 руб. Прибавилось: а) отъ возвышенія жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній за выслугу 5-ти лѣтъ и отъ увеличенія окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступившимъ въ дух. училища 7,040 р.
 б) по случаю увеличенія расхода по содержанію Кутаисской и Красноярской семинарій вслѣдствіе открытія новыхъ классовъ 3,733 »
 в) по случаю учрежденія новыхъ должностей помощниковъ инспектора въ се-

*) Въ томъ числѣ оборотныхъ поступленій 59,598 руб.

минаріяхъ: Иркутской, Кишиневской, Кутаисской, Самарской, Саратовской, Томской и Донской	5,145 •
г) отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ: Калужской и Пермской	2,764 •
д) отъ назначенія квартирныхъ пособій помощникамъ бібліотекаря и секретаря Казанской духовной академіи, помощнику бібліотекаря Московской академіи, помощнику смотрителя Заиконоспасскаго духовнаго училища и пр.	2050 •
е) отъ внесенія въ смѣту вновь добавочнаго жалованья за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи закона 13 іюня 1886 г.	4,888 •
ж) отъ внесенія въ смѣту въ первый разъ суммы на содержаніе тьюторовъ въ Варшавскомъ училищѣ и надзирателей, дѣлопроизводителя и эконома въ Холмскомъ училищѣ	1,640 •
и з) отъ внесенія въ смѣту содержанія третьему профессорскому стипендіату въ С.-Петербургской академіи Зезюлинскому до 16 августа 1899 г.	429 •
	<hr/>
	27,689 р.

Убавилось отъ назначенія кредита на случай новыхъ расходовъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго расхода на этотъ предметъ.

2,658 •

Разность 25,031 р.

2) Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ	1.407,646 р.
Противъ 1898 г. болѣе на 25,142 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія окладовъ содержанія и числа казеннокоштныхъ вакансій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	38,582 р.
и б) отъ увеличенія суммы на содержаніе стипендіатовъ на счетъ вновь пожертвованныхъ капиталовъ и своекоштныхъ воспитанниковъ на счетъ пансіонерской платы	36,560 р.
	<hr/>
	75,142 р.

Убавилось отъ назначенія суммы на случай новыхъ расходовъ на содержаніе воспитанниковъ въ меньшемъ размѣрѣ

50,000 •

Разность 25,142 р.

3) Хозяйственные расходы:		
а) наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги	637,785 р.	
Противъ 1898 г. болѣе на 18,393 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія суммы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе зданій Казанской академіи и нѣкоторыхъ семинарій	10,621 р.	
б) отъ увеличенія суммы на содержаніе зданія торговыхъ помѣщеній при Законоспасскомъ училищѣ въ Москвѣ	1,526 р.	
и в) отъ увеличенія суммы на хозяйственные расходы изъ мѣстныхъ средствъ, главнымъ образомъ, на счетъ процентовъ отъ обращенія свободныхъ суммъ въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка	6,246 »	
	<hr/>	18,393 р.
б) содержаніе библиотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій	62,360 р.	
Противъ 1890 г. болѣе на 684 р.; прибавилось, главнымъ образомъ, отъ увеличенія суммы на библиотеки по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ изъ мѣстныхъ средствъ.		
в) канцелярскія потребности:	1,000 р.	
по Учебному Комитету при Св. Синодѣ	11,395 »	
и по духовно-учебнымъ заведеніямъ	<hr/>	12,395 р.
	<hr/>	712,540 р.
Болѣе противъ 1898 г. на 400 р., отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по Кіевской семинаріи и Холмскому училищу изъ мѣстныхъ средствъ.		
4) Расходы разнаго рода:		
а) содержаніе церквей	13,191 р.	
Противъ 1898 г. болѣе на 146 р.; прибавилось: отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ изъ мѣстныхъ средствъ.		
б) больницы и медикаменты	43,539 »	
Противъ 1898 г. болѣе на 384 р.; прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ: а) по Кутаисской семинаріи на счетъ духовно-учебнаго капитала	80 р.	
и б) по Красноярской и Таврической семинаріямъ и Холмскому училищу изъ мѣстныхъ средствъ	304 р.	
	<hr/>	384 р.
и в) мелочные, экстраординарные и другіе расходы.	30,886 »	
Противъ 1898 г. болѣе на 2,787 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія суммы по этой статьѣ изъ мѣстныхъ средствъ	2,737 р.	

и б) на счетъ духовно-учебнаго капитала по Кутаисской семинаріи 50 »

2,787 р.

87,616 р.

5) Пенсіи и классныя оклады:

А) пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству 355,037 р.

Противъ 1898 г. болѣе на 15,037 р.; прибавилось отъ увеличенія количества назначенныхъ пенсій.

25,100 р.

Убавилось кредита на производство пенсій въ теченіе смѣтнаго года за исчисленіемъ онаго по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ

10,063 »

Разность 15,037 р.

и Б) классныя оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи.

18,905 р.

Противъ 1898 г. менѣе на 1,244 р., отъ исключенія изъ смѣты классныхъ окладовъ за смертью нѣкоторыхъ лицъ.

373,942 р.

б) Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ:

а) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки

2,000 р.

б) Училища въ Сиріи

280 »

в) Православной семинаріи въ Черногоріи

8,000 »

г) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ

2,700 »

д) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій

10,000 »

е) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи

750 »

ж) Посobie духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ

25,988 р.

49,724 р.

Противъ 1898 г. болѣе на 6,164 р., отъ внесенія въ смѣту суммы въ пособіе на содержаніе Війскаго миссіонерскаго училища.

7) Постройка и исправленіе зданій

490,000 »

Противъ 1898 г. болѣе на 82,000 р.; прибавилось отъ назначенія въ большемъ размѣрѣ кредита на строительныя надобности, въ виду предстоящихъ значительныхъ расходовъ на постройку новыхъ зданій для семинарій Волынской, Томской, Кишиневской, Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и др.

8) Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемого по центральному управленію, а именно:

а) прогоны, путевое содержаніе и первоначальное образованіе по духовно-учебнымъ заведеніямъ

Противъ 1898 г. менѣе на 1,295 р.

отъ уменьшенія кредита на этотъ предметъ по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго расхода.

б)	заготовленіе и разсыла книгъ и другихъ учебныхъ пособій	29,664 »	
	Сумма эта опредѣлена по трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ. Противъ 1898 г. менѣе на 2,653 р.		
в)	пособіе Государственному Казначейству: а) на содержаніе духовенства бывшихъ вѣжныхъ поселеній	22,987 »	
	и б) на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ	10,500 »	
г)	г) на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	10,000 »	
д)	д) на пополненіе капитала по осудамъ	33,755 »	
			109,631 р.
	Противъ 1898 г. менѣе на 4,209 р., согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.		
9)	Экстраординарные расходы		17,211 »
	Противъ 1898 г. болѣе на 1,431 р., отъ назначенія суммы на этотъ предметъ примѣнительно къ расходамъ 1898 года.		
			Итого 6.477,839 р.

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

1)	Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій	591,227 »
	Противъ 1898 г. болѣе на 35,381 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія жалованья и задѣльной платы мастеровымъ и расходовъ на шрифтъ, бумагу и другіе матеріалы по типографіямъ С.-Петербургской и Московской.	
2)	Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Иерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч.	222,901 »
	Противъ 1898 г. болѣе на 26,510 р., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ.	
		Итого 814,128 р.

III. На потребности духовенства Западнаго края.

1)	Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края	66,608 р.
	Противъ 1898 г. болѣе на 399 р., по случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
2)	Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края	51,616 »

- 3) Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ 500 »
- 4) На пополненіе основнаго капитала духовенства Западнаго края по выданнымъ изъ него ссудамъ. 1,501 »
 Болѣе противъ 1898 г. на 46 р.; согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.

Итого 120,225 р.

IV. На производство Епархіальнымъ Пресвященнымъ Дебачочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе нѣкоторыхъ пресвященныхъ и архіерейскихъ домовъ 18,064 р.
 Расходъ этотъ назначается сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.
 Противъ 1898 г. менѣе на 315 р.

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособия заштатному городскому и сельскому духовенству 119,518 р.
 Противъ 1898 г. менѣе на 6,381 р., убавилось: а) отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода 1,381 р.
 и б) отъ исключенія изъ смѣты расхода на пополненіе основнаго капитала по ссудѣ на постройку храма въ г. Карлсбадѣ, за уплатою этой ссуды 5,000 р.

6,381 р.

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

На производство содержанія духовенству разныхъ епархій, не получающему таковога изъ казны, или получающему оное въ ограниченныхъ размѣрахъ 169,000 р.
 Противъ 1898 г. болѣе на 25,000 р., согласно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала по западнымъ епархіямъ 180,953 р.
 Противъ 1898 г. болѣе на 6,357 р., сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VIII. На устройстве причтовыхъ помѣщеній въ восьми западныхъ губерніяхъ на счетъ временнаго поземельнаго сбора.

Устройство причтовыхъ помѣщеній 527,832 р.
 Противъ 1898 г. болѣе на 3,582 р.; при-

бавилось сообразно ожидаемому поступле-
нію на этотъ предметъ дохода.

IX. На нужды церкви и монастырей.

На расходы на потребности церквей и монастырей 54,268 »
Противъ 1898 г. болѣе на 1,607 р. отъ
назначенія расхода сообразно ожидаемому
поступленію на сей предметъ дохода.

X. На миссіонерскія надѣлности.

На расходы въ пользу миссіонерскаго дѣла 32,357 »
Противъ 1898 г. болѣе на 2,582 р., отъ
назначенія расхода примѣнительно къ сум-
мѣ ожидаемаго на этотъ предметъ дохода.

XI. На стипендіи и преміи.

На производство стипендій и выдачу премій 8,110 »

XII. На содержаніе Московскаго Синодальнаго хора и училища при немъ.

На жалованье личному составу Москов-
скаго Синодальнаго училища церковнаго
пѣнія и Синодальнаго хора, на содержаніе
пищею, одеждою и помѣщеніемъ малолѣт-
нихъ пѣвчихъ воспитанниковъ, на рас-
ходы по содержанію домовъ и проч. 109,432 р.
Расходъ по сему отдѣлу занесенъ въ свѣту въ первый разъ.

Всего расходовъ изъ специаль-
ныхъ средствъ по вѣдомству Свя-
тѣйшаго Синода на 1899 г. 8.631,726 р. *)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

<p>Сбора въ пользу проказанныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйствен- номъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му марта 1899 г. 23,795 р. 25 к.</p> <p>Къ тому въ теченіе марта по 1-е апрѣля 1899 г. вновь поступило: р. к.</p> <p>Отъ священника Владиміра Ржиц- каго 3 —</p> <p>» заштатнаго священника Анті- оха Удинцева 100 —</p>	<p>» священника Авксентія Хомиц- каго, пожертвованные кресть- янокю Агрипиною Лавриковою 13 —</p> <p>» псаломщика Іоанна Архангель- скаго 1 —</p> <p>» священника Александра Гли- жинскаго, пожертвованные прихожанами 6 —</p> <p>» священника Іакова Маку- хина 1500 —</p>
---	---

*) Въ томъ числѣ оборотныхъ расходовъ 59,536 р.

» діакона Евгенія Иванова	3	—
» Маріи Васильевны Виноградовой	3	—
» священника Александра Ярославскаго	10	—
» священника Петра Яковлева	10	—
» жительницы Обоянскаго уѣзда	2	—
» мѣщанина Александра Копрѣева	5	—
» жены священника с. Бердянки, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губ.	3	—
» неизвѣстнаго	5	—

Итого 1664 —

Получено процентовъ 134 70

А всего съ оставшимися къ 1-му марта 1899 г. 25,593 р. 95 к.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 29 апрѣля 1896 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательными сроками для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи

Высочайшаго Указа 26 мая 1888 года, назначено

31-е декабря 1899 года.

Не истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 года, не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою
10 »	»	—красною »
25 »	»	—лиловою »

П Р И В А В Л Е Н І Я

75

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 16—17 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ | №№ 16—17

ХРІСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

С Л О В О

ОГЛАСИТЕЛЬНОЕ ВО СВЯТУЮ ВЕЛИКУЮ НЕДЕЛЮ ПАСХИ

ИЗЪ ВО СВЯТЫХЪ ОЦА НАШОГО ТЕОДОРА, ИГУМЕНА СТУДІЙСКАГО И ИСПОВѢДНИКА *).

Цто сіе, братіе возлюбленныя, празднестволюбцы и Христолюбцы? Какое это свѣтоносное торжество? Что такъ озарило Церковь? Что такъ просвѣтило вселенную? Что произвело такую радость и свѣтлость? Вчера—въ печали, а нынѣ—въ благодушии, вчера—въ сѣтованіи, а сегодня—въ ликованіи, вчера—рыданія, а нынѣ—воскликанія. Какая этому причина?—

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и весь міръ ликуетъ,—Христосъ Своєю животворящею смертію упразднилъ смерть, и всѣ во адѣ разрѣшились отъ узъ,—Христосъ отверзъ рай, и всѣмъ содѣлалъ его доступнымъ. О, глубина недомыслимая! О, высота неизмѣримая! О, таинство страшное, превосходящее силу ума! Поютъ ангелы, веселясь о нашемъ спасеніи; радуются пророки, видя свои про-

*) Теодоръ Студитъ жилъ въ концѣ VIII и началъ IX в.,—на 22 году своей жизни посвятилъ себя иноческии подвигамъ, склонивъ къ нему и супругу свою Анну. Вислѣдствіи былъ игуменомъ Константинопольскаго Студійскаго монастыря, основаннаго въ 461 г. великожею Студіемъ. Преподобный Теодоръ Студитъ извѣстенъ, какъ ревностный защитникъ православія противъ иконоборцевъ, отъ которыхъ много пострадалъ. Имъ преподавъ инокамъ строгій уставъ, извѣстный подъ

именемъ «студійскаго». Ему же принадлежатъ составленіе нѣкоторыхъ канонѣвъ. Преподобный Теодоръ скончался въ 826 году; въ 845 г. мощи его перенесены въ монастырь Студійскій. Настоящее слово его на недѣлю Пасхи см. Св. Сл. Собр. Patrolog. Mign., tom. XCIX, col. 709—720; ср. Огласительн. поученія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Теодора, игумена Студійскаго обители и исповѣдника. Калуга, 1896 г., стр. 245—248.

рочества исполняемыми; празднуетъ совокупно вся тварь: ибо возсіяло для нея спасительный день, возсіяло паки Солнце правды. Кто достойно воспоетъ благодать сего свѣтлаго дня? Кто величественно изобразить силу такого таинства? Кто другой, какъ не громогласнѣйшій проповѣдникъ, свѣтлѣйшій свѣтильникъ вселенной, искуснѣйшій врачъ душъ, отецъ нашъ Іоаннъ Златоустый? Онъ да возвеличить, воспоетъ и восхвалитъ силу таинства святой Пасхи. Но вотъ онъ готовъ говорить, какъ витія многообильный словомъ и велегласная труба Святаго Духа. Внемлемъ же слову святаго Іоанна Златоустаго.

Кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится симъ святымъ и свѣтлымъ торжествомъ (Лук. 14, 17). Кто рабъ благоразумный, да ввидеть съ радостію въ радость Господа своего (Мате. 25, 21). Кто потрудился среди поста, пусть приметъ нынѣ динарій (Мате. 20, 13), т. е. награду. Кто работалъ съ перваго часа (т. е. съ начала поста), пусть получитъ нынѣ всю должную плату. Кто пришелъ и послѣ третьяго часа (т. е. не съ начала поста), благодари и веселись. Кто пришелъ послѣ шестаго часа (т. е. еще позже), пусть не беспокоится: ибо ничего не лишится. Кто замедлилъ и пришелъ въ девятый часъ, приступи безъ всякаго опасенія. Кто пришелъ даже въ одиннадцатый часъ, пусть и такой не страшится своего замедленія. Ибо Владыка нашъ щедролубивъ: принимаетъ и послѣдняго какъ перваго, — успокаиваетъ при-

шедшаго въ одиннадцатый часъ такъ же, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и послѣдняго милуетъ, и перваго награждаетъ, — и тому даетъ и этому даруетъ, — и о дѣлахъ радуется, но и доброе расположение хвалитъ. Итакъ, всѣ войдите въ радость Господа нашего! И первые и послѣдніе, получите мзду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почитите настоящій день! Постившіеся и непостившіеся возвеселитесь днесь! Трапеза обильна: всѣ насыщайтесь! Телець великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ. Всѣ насладитесь пиршествомъ въры! Всѣ воспользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность: поелику для всѣхъ настало царствіе! Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Никто не страшись смерти: такъ какъ отъ ней освободила всѣхъ насъ смерть Спасителя. Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть; сошедшій во адъ, Онъ расхитилъ адъ и огорчилъ того, который коснулся плоти Его. Давно предузнавъ сіе, Исаія (пророкъ) воскликнулъ: *адъ огорчился*, срѣтивъ тебя въ преисподнихъ своихъ (Ис. 14, 9). Онъ огорчился, поелику поруганъ; огорчился, такъ какъ умерщвленъ; огорчился, ибо взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога, — взялъ землю, а нашелъ въ ней небо, — взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего и не ожидалъ. *Гдѣ ты, смерть, жало? Гдѣ ты, аде, побѣда* (1 Кор. 15, 55)? Христось воскресъ, и пали демоны. Христось воскресъ, и радуются ангелы. Хри-

стосъ воскресъ, и водворяется жизнь. Христосъ воскресъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ. Ибо *Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Господь возсталъ изъ мертвыхъ, и съ Нимъ множество святыхъ. Будемъ же праздновать радостно и досточестно, ибо, воистину, *сей день, его же сотвори Господь. Возрадуйся и возвеселися въ оны* (Пс. 117, 24): прославимъ воскресеніе Спаса нашего, или паче, воспоемъ наше воскресеніе.

Виновицъ настоящаго святаго и свѣтоноснаго праздника и торжества нашего—Христосъ, Податель и всѣхъ намъ благъ. Онъ и въ началѣ сотворилъ и извелъ насъ изъ небытія къ бытію. Онъ же и нынѣ спасъ насъ, погибшихъ, оживилъ омертвѣвшихъ и избавилъ отъ мучительства діавола. Онъ содѣлалъ свободными насъ, рабовъ грѣха, — *истребилъ еще на насъ рукописаніе* (Колос. 2, 14). *Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Галат. 3, 13). Поэтому справедливо сказать намъ: что воздадимъ *Господеву о встѣхъ, яже воздаде намъ* (Пс. 115, 3)? Будучи Богомъ, Онъ благоволилъ содѣлаться человѣкомъ насъ ради и былъ *послушливъ даже до смерти* (Филип. 2, 8), чтобы насъ избавить отъ смерти вѣчной. *Принялъ зракъ раба* (Филип. 2, 7). Господь ангеловъ; воспринялъ плоть Богъ Слово, и явился человѣкамъ единочестный и единосущный Отцу,—и Онъ совершилъ все это, чтобы избавить насъ отъ неправеднаго рабства и выкупить изъ безчестія. Для этого по-

страдалъ плотию Виновицъ жизни; для этого и погребенъ былъ Источникъ негнѣнія, чтобы даровать смертнымъ жизнь вѣчную. И Онъ пребывалъ на землѣ, благотворя и исцѣляя всѣ болѣзни людей, но отъ богопротивныхъ іудеевъ воспріялъ воздаянія недостойныя. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по многой Своей благодати, очищалъ прокаженныхъ, давалъ зрѣніе слѣпцамъ, исцѣлялъ немощныхъ, прогонялъ демоновъ, воскресилъ изъ мертвыхъ четверодневнаго Лазаря и пятью хлѣбами напиталъ пять тысячъ, ходилъ по морю, претворилъ воду въ вино, исцѣлилъ кровоточивую, оживилъ умершую дочь начальника синагоги; а іудеи, движимые завистию и злобою, то хотѣли побить Его камнями, то пытались свергнуть Его въ пропасть и, наконецъ, возвели на крестъ. Господь же нашъ Иисусъ Христосъ не подражалъ злобѣ богохульныхъ іудеевъ, но плещи Свои отдалъ на бичеваніе, и *ланы на заушеніе и не отворотилъ лица Своего отъ стыда заплеваній; Онъ, яко овца, на заколеніе ведеса, и яко агнецъ предъ стрегущимъ Его безгласенъ* (Ис. 50, 6; 53, 7), не проявлялъ сопротивленія, не противорѣчилъ. *Будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ, но предавалъ то Судіи праведному* (1 Петр. 2, 23). При первомъ явленіи Своемъ Онъ не пришелъ карать и отомстить невѣрнымъ, но восхотѣлъ долготерпѣніемъ привести заблудшихъ къ истинѣ. И пойми великую благодать и щедрость Господа. Іудеи поно-

силы Господа и говорили Ему: *бже имани* (Иоан. 7, 20); Господь же, будучи долготерпѣливъ, нагонялъ изъ нихъ бѣсовъ. Иудеи плевали Ему въ лице, а Онъ испѣлялъ слѣпцовъ ихъ; иудеи пытались побить Христа камнями, Онъ же давалъ ихъ хромымъ способность ходить. И вообще Господь дѣйствовалъ, благотворя поносившимъ Его и воздавая этимъ неблагодарнымъ и беззаконнымъ людямъ добромъ за зло; незлобиво же перенося поношенія, быть можетъ, даже представлялся и немощнымъ Дорисимый ангелами.

Но перейдемъ къ самому главному. Вотъ, наконецъ, былъ веденъ на крестъ и смерть Царь славы и пригвожденъ къ древу воспѣваемый херувимами и серафимами и покланяемый всѣми силами и ангелами. Однако же, Онъ перенесъ и претерпѣлъ это кротою, подавая намъ примѣръ и являясь Учителемъ кротости. Даже и вися на крестѣ, Господь сотворилъ превеликія дѣла и чудеса, дабы хотя такимъ образомъ укротить неистовство богоубійць, такъ чтобы у нихъ не было предлога къ невѣрію, и они не могли сказать, что распяли только простаго человѣка. Итакъ, во-первыхъ, Христосъ принялъ распятіе и возвышеніе на воздухъ, дабы обратить въ бѣгство воздушныхъ демоновъ, — былъ повѣшенъ на древѣ, дабы испѣлать грѣхъ, древле возникшій въ людяхъ чрезъ древо, — былъ прободенъ и кошемъ въ ребро, ради ваятой изъ ребра Адамова жены. Такъ какъ змій предельстиль Еву, и Ева поспособ-

ствовала надѣію Адама (приговоръ же былъ проицесенъ противъ ихъ обонхъ, и *смерть царствовала отъ Адама до Ноева и надъ не совершившимъ* (Римл. 5, 14), то поэтому пронзается ребро, дабы мы поняли, что страсть Христова принесла спасеніе не только мужамъ, но и женамъ. Кровь и вода истекли изъ ребра Христова, дабы *исстребить все на насъ рукописание грѣха*, и дабы мы очистились кровію Его (Господа) и получили рай. О, великое чудо! Разбойникъ покался, нужна была вода для крещенія; онъ висѣлъ на крестѣ, не было другаго мѣста для крещенія, ни источника, ни совершителя таинства (ибо всѣ ученики разбѣжались страха ради иудейска); но у Иисуса Христа не было недостатка въ струяхъ и, вися на крестѣ, Онъ явился Творцомъ водъ. Такъ какъ разбойнику недѣля было войти въ рай безъ крещенія, то изъ прободеннаго ребра Своего Спаситель источилъ кровь и воду, дабы освободить самого разбойника отъ угрожавшихъ ему золь и содѣлать кровь Своею выкупомъ для возлагающихъ надежду на Него (Спасителя). Ибо *если кровь тельцовъ и козловъ и пепелъ телицы чрезъ окропленіе освящаетъ оскверненныя, дабы чиста было тѣло: то колѣми паче кровь Христа* (Евр. 9, 13), Спасителя нашего, содѣлалась очищающею всѣхъ христіанъ.

Итакъ, если кто-либо изъ невѣрныхъ скажетъ тебѣ: «для чего распять Христосъ», скажи ему: «чтобы распять діавола». Если вѣпроситъ тебя: «для чего Господь

повѣшанъ на дрѣвѣ и носилъ даже тернія», то скажи ему: «чтобы искоренить терніе и волчцы Адамовы, ибо Адамъ былъ осужденъ степенать и трястись отъ страха и воздѣлывать терніе и волчцы. Господь Иисусъ, будучи человѣколюбивъ и желая позаботиться о Своемъ созданіи, ради насъ перенесъ все, дабы освободить насъ отъ осужденія, и какъ Онъ рожденъ былъ женою, дабы уничтожить привожденій изъ за жены въ людяхъ грѣхъ, — такъ и увѣнчивается терніемъ, дабы худо воздѣланную преслушаніемъ землю содѣлать болѣе плодоносною чрезъ посредство Его собственнаго послушанія». Если же невѣрный спроситъ тебя: «для чего Христосъ пилъ оцетъ и желчь», то отвѣть ему: «чтобы мы изрыгнули смертоносный ядъ дракона, ибо та желчь сдѣлалась моею сладостію, и тотъ оцетъ сталъ моимъ лекарствомъ». Если, наконецъ, невѣрный скажетъ тебѣ: «для чего іудеи, подходя къ Нему (Христу Спасителю), преклоняли колѣна», то скажи ему: «чтобы іудеи поклонялись Ему даже и не желая, и чтобы признали Его владычество на землѣ даже противъ своей воли. Теперь, конечно, они поклонялись Ему въ насмѣшку, не зная того, что, именно, творили (Лук. 23, 34), въ будущемъ же воскресеніи *всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и пресподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ Христосъ во славу Бога Отца* (Филип. 2, 10, 11). Дали же они (іудеи) и трость въ руку Его (Господа), чтобы были записаны грѣхи

ихъ. Итакъ, вотъ что сдѣлали враги Христовы, не зная Распятаго: тварь же узнала своего Господа и Создателя. Еще въ то время, когда Спаситель висѣлъ на крестѣ, чувственное солнце, узрѣвъ Солнце правды—Христа, поругаемаго отъ беззаконниковъ, и не перенося ихъ дерзости, побѣжало, погрузивъ землю во мракъ и почиталъ неумѣстнымъ освѣщать очи совершавшихъ столь нечестивое дѣло. Но не только солнце сокрылось, а и земля поколебалась, не терпя нечестія поступавшихъ такъ, — показывая, съ своей стороны, и научая, что Распинаемый былъ Богъ, почему она и не стерпѣла, но выразила негодованіе, не желая носить на себѣ богоубійственныхъ іудеевъ. Не такъ осквернилъ землю братоубійца Каинъ, не такъ отягчило ее столпотвореніе, производимое великанами, не такъ осквернили ее беззаконноавшіе содомляне (и даже тѣ, которые дѣлали изъ нея идоловъ), не такъ отягчила ее кровь, пролитая отъ Авеля до Захаріи, — какъ іудеи, дерзнувшіе на такое великое нечестивое дѣяніе. Поэтому рассѣдались и твердые камни (Матѣ. 27, 51), дабы земнородные поняли, что Онъ есть духовный и живой Камень. *Піяху бо, говоритъ Писаніе, отъ духовнаго послѣдующаго камня: камень же бы Христосъ* (1 Кор. 10, 4). О, благодарныя души іудеевъ! Камни раскалываются, — а они не приходятъ въ чувство; бездушные предметы трясутся въ смятеніи, — а одушевленные не вѣрують. За-вѣса церковная раздирается, дабы,

наконецъ, обнаружилось ихъ запустѣніе, по сказанному Христомъ: *се оставляется вамъ домъ вашъ пусть* (Матѳ. 23, 38). Многія же тѣла усопшихъ святыхъ воскресли (Матѳ. 27, 52) со Христомъ, дабы мы поняли, что Христосъ не одинъ воскресъ, но воскресилъ изъ мертвыхъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него.

Таковъ, въ главныхъ чертахъ, честный праздникъ Пасхи, и таковыя таинства мы прославляемъ по причинѣ воскресенія мертвыхъ и жизни вѣчной. Посему станемъ праздновать *не въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасныхъ чистоты и истинны* (1 Кор. 5, 8), вѣруя во Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицу единосущную и нераздѣльную, — вѣруя воскресенію и ожидая Господа, паки пріити имущаго, но уже не въ смиренномъ видѣ, а во славѣ и великолѣпнн, въ сопровожденіи сіяющихъ ангеловъ съ трубнымъ звукомъ, со страхомъ и радостію: радостію для святыхъ и праведныхъ, страхомъ для нечестивыхъ и грѣшныхъ. Богъ же мира, обрѣтый всѣхъ насъ въ дѣлахъ благихъ и въ вѣрѣ православной, да сподобитъ насъ воскресенія во славѣ со святыми ангелы Своими. Ему слава и сила во вѣки вѣковъ. Аминь.

Святая ночь.

Светъ во тмѣ светитъ, и тма его не обьятъ (Іоан. 1, 5). *Азъ светъ съ міръ пріидохъ, да всякъ ступитъ съ Мя во тмѣ не пребудетъ* (Іоан. 12, 46).

«Христосъ воскресе!»

«Воистину воскресе!»

Такими дивными восклицаніями ежегодно оглашаются всѣ концы земли. Не много гововъ въ этихъ взаимныхъ привѣтствіяхъ

христіанъ. Но какъ много говорятъ они нашему уму и сердцу. Христосъ воскресе! Этими двумя словами человѣческія уста исповѣдуютъ величайшее чудо, вѣщаютъ глубочайшую истину. Не всѣми христіанами эта истина постигается и сознается во всемъ ея величіи и глубинѣ, но всѣми она чувствуется, всѣми владѣеть, всѣхъ покоряетъ. Мужчины и женщины, старцы и дѣти, богатые и бѣдные, просвѣщенные и темные, вѣрующіе и колеблющіеся — всѣ испытываютъ надъ собою властность вѣчной истины, всѣ поддаются ея обаянію. Забыты личныя тревоженія, огорченія, невзгоды. Единичныя христіанскія души слились какъ бы въ одинъ восторженный духъ. Въ немъ нѣтъ мѣста раздраженію, ненависти, злобѣ: «Христосъ воскресе! Обьемемъ другъ друга и ненавидящимъ насъ простимъ вся Воскресеніемъ!»

Чудный моментъ всеобщаго примиренія, единенія, братства!

Въ такіе именно моменты у человѣка является сердечный порывъ обнять весь міръ, раздѣлить свой восторгъ со всѣмъ твореніемъ, слиться съ безконечной вселенной и общимъ мировымъ голосомъ славословить Воскресшаго Бога: «Да веселится небо, да радуется земля, да ликуетъ весь міръ видимый и невидимый! Христосъ бо воста, веселіе вѣчное».

Христосъ воста. Востала Христосъ — восторжествовала поруганная Истина, воскресла погребенная Любовь, — восторжествовала и воскресла въ тотъ моментъ, когда сами наперсники Истины и Любви усумнились въ ихъ бытіи. Отъ человѣчества не былъ скрытъ этотъ мировой моментъ. Оно вняло голосу Неба, возвѣстившаго о востаніи Сына Человѣческаго, и никогда не забудетъ вѣщаніе ангела. Оно начертало слова небснаго вѣстника на скрижаляхъ своего сердца такими письменами, какихъ не въ состояніи сгладить никакая сила: «Христосъ бо воста, веселіе вѣчное».

Веселіе вѣчное. Проходили годы, про-

ходили десятилѣтія; протекли столѣтія, протекли тысячелѣтія съ момента востанія Христова, а восторженное чувство чело-вѣчества, возбужденное востаніемъ, все также юно, все также дѣйствительно. Кичливый чело-вѣчскій умъ можетъ сомнѣваться въ христіанскомъ торжествѣ изъ торжествъ, можетъ глумиться надъ нимъ, отрицать его, но онъ безсиленъ сдѣлать одно—обратитъ въ печаль то «вѣчное веселіе», которымъ оживило сердца чело-вѣчскія Воскресшее Слово. Пусть холодный разумокъ измышляетъ многотрудныя и многошумныя хитросплетенія, пусть онъ отвергаетъ Истину, порицаетъ Любовь—чело-вѣчское сердце никогда не подчинится ему: оно слушаетъ тотъ голосъ, который наполнилъ его трепетомъ священнымъ, веселіемъ вѣчнымъ. Слышитъ сердце чело-вѣчское сей голосъ и слѣдуетъ ему: оно любитъ Истину, вѣритъ въ Любовь, борется за Истину, страдаетъ за Любовь. И не призрачна его вѣра, не тщетна надежда, ибо Христосъ воскресъ.

Христосъ воскресъ. Среди мрака ночи совершилось величайшее чудо. Ночная темнота не поглотила Свѣта, воссіявшаго изъ гроба. И чело-вѣчество узрѣло Свѣтъ міра. Носящійся надъ землею духъ зла, смятенія, злобы силится погасить сей свѣтъ. И временами меркнетъ свѣтъ, воцаряется мракъ. Страхъ и трепеть охватываетъ людей. Слышатся вопли отчаянія, хулятся міръ, проклинается жизнь. Но вотъ блеснулъ лучъ свѣта. Воссіялъ свѣтъ. Взоры людей устремились на него. Утихло смятеніе, водворился миръ: люди узнали Свѣтъ, воссіявшій изъ гроба. Они благоговѣнно преклоняютъ колѣни и восторженно восклицаютъ: Христосъ воскресъ.

Не успѣли еще замереть въ мировомъ пространствѣ восторженные звуки, какъ со всѣхъ концовъ вселенной послышался торжественный откликъ: Воистину воскресъ!

А. Рождествинъ.

Церковь Воскресенія Христова, что въ Кадашевѣ, въ Москвѣ.

Всякій, кто только бывалъ въ Москвѣ, посѣтивъ Кремль, неминуемо восхищался неподобной равниной Замоскворѣчья съ множествомъ разнохарактерныхъ церквей съ блестящими главами и крестами. Глаза любующихся Замоскворѣчьемъ естественно останавливались на срединѣ его, а на срединѣ, какъ разъ противъ Кремля, за Отводнымъ каналомъ, высится преукрашенная изысканнымъ зодчествомъ красная церковь Воскресенія Христова. Въ особенности талантъ храмоздателя зодчаго выразился въ необыкновенно прекрасномъ исполненіи колокольни: она высока, легка, стройна и своеобразна. Оконца въ остроконечномъ верху колокольни, ихъ крышки, карнизы, подоконники, рѣшетки и многое другое придаютъ всему сооруженію совершенно самостоятельный русскій характеръ.

Церковь Воскресенія Христова, что въ Кадашевѣ, начата постройкой при патриархѣ Іоакимѣ въ 1687 году, а окончена при патриархѣ Адрианѣ въ 1695 году. Въ томъ же году святѣйшій патриархъ ходилъ на освященіе этой церкви и самъ совершалъ въ ней литургію. Изъ патриаршей вѣдомости видно, что патриархъ послѣ освященія церкви раздавалъ казну стрельцамъ, бывшимъ на караулѣ, колодникамъ и нищимъ, стоявшимъ на пути.

Строителями храма были гости Кодратъ и Логинъ Добрынины; къ сожалѣнію, имя зодчаго, создавшаго этотъ храмъ, осталось неизвѣстнымъ. Церковь въ основаніи имѣетъ неправильный продолговатый четырехугольникъ; на восточной сторонѣ три полукруглые алтарные выступа, а на западной—входныя паперти. Церковь раздѣляется на верхнюю—холодную—и нижнюю—теплую. Большія окна, какъ внизу, такъ и вверху, достаточно пропускаютъ свѣта внутрь храма. Какъ окна, такъ и двери украшены колоннами, орнаментами,

карнизами, подзорами и другими украшеніями, изсѣченными изъ бѣлаго камня. При красной окраскѣ стѣнъ, бѣлыя украшенія придаютъ церкви особенно красивый видъ.

Вышина церкви отъ уровня земли до оконечности средняго на большой главѣ креста 20 сажень. На главной части храма пять грушевидныхъ главъ съ золочеными прорѣзными, съ украшеніями, крестами.

Съ западной стороны прежде бывшій подъемъ по широкимъ лѣстницамъ измѣненъ въ 1805 году. Вновь пристроены двѣ четырехугольныя невысокія башни съ полукруглыми куполами, имѣющими романскій стиль. Между ними возвышается та неподобная колокольня, о которой преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, впоследствии архіепископъ Ярославскій, выразился, что «можно и сооруженія любить какъ живыя существа», а примонашій Филаретъ, митрополитъ Московскій, выражалъ сожалѣніе, что эта церковь находится въ переулкѣ, а не на обширной площади, гдѣ бы она видима была со всѣхъ сторонъ.

Колокольня въ основаніи имѣетъ четырехугольную форму, надъ которой выше идетъ въ два яруса осмигранный съ такимъ же высокимъ верхомъ. Множество украшеній съ бѣлыми разводами завершаетъ убранство этого сооруженія. Вокругъ храма прежде существовала галерея, но при перестройкѣ, въ началѣ нынѣшняго вѣка, прежняя постройка галерей была измѣнена. Впослѣдствіи и самыя стѣны нижней части церкви были разобраны и выдвинуты вновь на $4\frac{1}{2}$ аршина какъ на сѣверную, такъ и на южную стороны, почему теплая церковь стала просторнѣе противъ прежняго ея размѣра на 9 аршинъ въ ширину; длина же ея увеличилась только отъ пристройки двухъ башенъ на западной сторонѣ, служащихъ теперь папертами. Въ

церковной оградѣ въ прежнее время существовало кладбище для погребенія именитыхъ прихожанъ.

Сдѣлавъ краткій очеркъ внѣшняго вида храма, перейдемъ къ описанію его внутренняго устройства. При входѣ въ храмъ прежде всего посѣтитель благоговѣнно преклоняетъ колѣна предъ величественнымъ шестируснымъ иконостасомъ. Онъ занимаетъ всю восточную стѣну отъ солей до сводовъ; вышина его 17 аршинъ при ширинѣ $15\frac{3}{4}$ аршинъ. Пятьдесятъ двѣ колонны, отдѣляющія образа, рѣзаны изъ цѣльнаго дерева особымъ сквознымъ способомъ и представляютъ, каждая колонна, какъ бы сплетеніе изъ виноградныхъ кистей, вѣтвей и листьевъ. Карнизамъ, отдѣляющіе ярусы, также свидѣтельствуютъ о даровитости художниковъ и рѣзчиковъ. Изъ уцѣлѣвшихъ надписей на нѣкоторыхъ иконахъ видно, что писали ихъ «Государевой Палаты изографъ Петръ Ѳеодоровъ, сынъ Билидинъ, 1690 года». Билидинъ, какъ извѣстно, былъ ученикъ славяшагося въ XVII вѣкѣ Симона Ушакова. Кромѣ Билидина есть имена: Петра Вѣляева, Николая Соломонова, Петра Коробова и другихъ. Изъ особо выдающихся по благолѣшью и выразительности иконъ можно указать на изображеніе Спасителя, сидящаго на престолѣ съ раскрытой книгой, на которой написаны евангельскія изреченія на греческомъ языкѣ. Прочія иконы также хорошо сохранились и носятъ на себѣ характеръ цѣльности общаго настроенія. Во время нашествія на Москву Наполеоновскихъ полчищъ церковь Воскресенія Христова, какъ и многія другія церкви, подверглась разграбленію. Многія драгоценныя священныя принадлежности тогда были похищены, оклады съ иконъ сорваны, ризница опустошена, святыя престолы поруганы.

При выступленіи изъ Москвы, неприятелями церковь была подожена, но пожаръ не имѣлъ особенно важныхъ для нея послѣдствій: выгорѣли двери, рамы въ

окнахъ, иконостасъ же остался цѣлъ. Въ 1847 и 48 годахъ верхній храмъ былъ возобновленъ. 4 сентября 1849 г. торжественное освященіе возобновленнаго храма совершено было самимъ митрополитомъ Филаретомъ.

Въ 1860 году капитальныя работы по возобновленію проходили и въ нижней Успенской церкви, при чемъ сооружены были на ордества прихожанъ три новые иконостаса для главнаго престола въ честь праздника Успенія Божіей Матери и для двухъ боковыхъ придѣловъ во имя иконы Тихвинской Божіей Матери и святителя Николая, Мурлякійскаго чудотворца. Тихвинскій придѣлъ въ 1863 г. былъ освященъ также митрополитомъ Филаретомъ.

Въ 1895 году причтъ и прихожане храма совершили торжественное празднованіе двухсотлѣтія его существованія.

Въ ризницѣ, кромѣ обыкновенныхъ серебряныхъ напрестольныхъ крестовъ, священныхъ чашъ, евангелій, находятся золотой крестъ, ризы, шитыя жемчугомъ, вѣдухи и поручи съ жемчужной отдѣлкой, святое евангеліе въ серебряно-золоченомъ окладѣ 1694 года. Евангеліе прежде было украшено жемчугомъ и драгоценными камнями; въсу въ немъ 31 фунтъ и 63 золотника. Надпись на евангеліи свидѣтельствуетъ, что оно «построено прихожаниномъ Воскресенской церкви, гостемъ Логиномъ Добрынинымъ». Въ церковной, хотя и небольшой, библиотекѣ есть рѣдкіе экземпляры книгъ, печатанныхъ въ XVII и XVIII вѣкахъ.

На колокольнѣ Воскресенской церкви имѣется полный подборъ звучащихъ колоколовъ. Большой колоколъ былъ отлитъ по завѣщанію владѣльца шелковой фабрики Ивана Садовникова, жившаго въ подовинѣ прошлаго столѣтія въ приходѣ Воскресенской церкви. Характерно для того времени отношеніе прихожанина къ причту: онъ при жизни отдаетъ въ церковную кладовую подъ присмотръ священника Θεодора Амвросіева 4 мѣшка сере-

бряныхъ денегъ на сумму шесть тысячъ триста девяносто рублей. Въ завѣщаніи своемъ этотъ прихожанинъ, между прочимъ, поручалъ священнику при Воскресенской церкви просить на его погребеніе архіерея, архимандрита, игумена и священниковъ отъ 12 церквей. Дары же раздать на поминовеніе въ церкви, въ тюрьмы, въ богадѣльни, на выкупъ изъ тюремъ убогихъ людей и разослать въ бѣдные монастыри и, кромѣ того, отлить колоколъ для Воскресенской церкви въ 300 пудовъ. На завѣщанныя средства стараніемъ священника Θεодора Амвросіева и усердіемъ душеприкащиковъ Садовникова, колоколъ отлитъ былъ въ 400 пудовъ и въ 1750 году помѣщенъ былъ на Воскресенской колокольнѣ.

Колокола, какъ священная принадлежность богослуженія.

Святый пророкъ и боговидѣцъ Моисей, по повелѣнію Божию, устроилъ трубы, чтобы народъ израильскій, по звуку ихъ, собирался предъ дверьми храма (Числ. 10, 2—11). Звукъ этихъ трубъ достаточно могъ огласить ту мѣстность, гдѣ находилась скинія, и ту окрестность, гдѣ проживали станомъ вышедшіе изъ Египта евреи, которыхъ было, кромѣ женъ, дѣтей и пришельцевъ, 600 тысячъ человекъ. Этотъ Богомъ данный завѣтъ въ точности соблюдался народомъ израильскимъ, и при всѣхъ торжественныхъ случаяхъ трубы были непремѣнною принадлежностію богослуженія и выраженія радости и хваленія. Но вотъ явилась новая благодать, явился Мессія—воплощенный Сынъ Божій. Ученіе Спасителя постепенно проникаетъ изъ города въ городъ, изъ страны въ страну. Христіане первыхъ вѣковъ, будучи гонимы язычниками, собирались возносить Господу Богу свои теплыя молитвы въ пещерахъ, катакомбахъ и дру-

гихъ скрытыхъ мѣстахъ. О времени начала богослуженія они извѣщались или самими священнослужителями, или черезъ посланныхъ прислужниковъ, причемъ нерѣдко исполняли обязанность вѣстовщиковъ прислуживавшія при богослуженіи діаконысы. Когда же христіанскія общины получили право свободно отправлять свое богослуженіе, то способъ призыва на молитву время отъ времени сталъ измѣняться: ходили по улицѣ съ пѣніемъ «аллилуія», призывали священной трубой, ударяли въ дверь будильнымъ молоткомъ, били по особо приспособленной доскѣ (симантронъ) деревяннымъ молоткомъ. Повдѣе, въ IV и V вѣкахъ, появились токъ, било и клепало. Токъ — это выдѣланное изъ сухой, кленовой или ясеневой доски орудіе, похожее съ двухъ концовъ на лодочныя весла и имѣвшее въ срединѣ перехватъ для удобнаго держанія лѣвой рукой. Пономарь, взявши токъ посреднѣ за перехватъ, ударяетъ по нему имѣющимся въ правой рукѣ деревяннымъ молоткомъ, и получаютъ удары разнородные, то рѣдкіе, то частые, то подъ конецъ очень частые, послѣдніе же три удара рѣдкіе. Било по формѣ было сходно съ токкомъ, но по размѣру больше его и выдѣлывалось изъ болѣе крѣпкаго дерева; оно вѣшалось при церквахъ на особыхъ перекладинахъ или глаголяхъ (выступахъ изъ стѣны). Билъ бывало по нѣскольку: будничное, среднее и праздничное; удары по нему производились тоже молоткомъ. Клепало — это висячее металлическое полуколесо, отлитое или изъ мѣди или чугуна; бывали также клепала въ видѣ короткой доски, похожей на лопату. По клепалу ударялось не деревяннымъ, но желѣзнымъ молоткомъ, и удары получались также разнородные, смотря по тому, какое назначено было богослуженіе.

Токи и била уцѣляли еще и до нашихъ дней въ нѣкоторыхъ нашихъ скитахъ, на примѣръ въ Геесиманскомъ близъ Троице-Сергіевой лавры. Клепала же, если гдѣ и

уцѣляли у насъ, то уже имѣютъ другое назначеніе; въ нихъ бьютъ караульщики и сторожа по ночамъ, давая знать о своемъ бодрствованіи. На востокѣ же и теперь во многихъ монастыряхъ призывъ на молитву дѣлается чрезъ удары въ била, въ особенности въ Турціи, гдѣ строго преслѣдуется колокольный звонъ.

Литье первыхъ колоколовъ для христіанскихъ церквей приписывается Ноланскому епископу Павлину. Городецъ Нола находится въ южной Италіи, въ древней области Кампаньи, которая издавна отличалась хорошимъ качествомъ мѣди. Отъ этой области и древнимъ колоколамъ было дано названіе кампановъ. Колокола, отлитые въ IV и V вѣкахъ, были очень невелики по вѣсу и помѣщались не на отдѣльныхъ колокольныхъ, а на папертяхъ церквей, или на особыхъ деревянныхъ перекладинахъ, положенныхъ на столбы. Въ VII вѣкѣ появились колокола въ Римѣ и Орлеанѣ, а въ IX вѣкѣ и на востокѣ сдѣлались принадлежностію богослуженія, но навсегда не могли тамъ оставаться, частію по привычкѣ палестинскихъ и аеонскихъ монаховъ къ прежнимъ дешевымъ и простымъ орудіямъ, а частію и потому, что въ завоеванныхъ турками мѣстностяхъ колокола были уничтожены. По завоеваніи же турками Константинополя, сняты были и тѣ двѣнадцать колоколовъ, которые были присланы ко храму Святыя Софіи венеціанскимъ дожемъ греческому императору. Въ послѣдующіе вѣка фанатизмъ турокъ, хотя былъ и слабѣе, нежели въ первое время по завоеваніи Константинополя, но все-таки употребленіе колоколовъ въ турецкихъ владѣніяхъ дозволено было только въ отдаленныхъ палестинскихъ монастыряхъ и на Аеонѣ.

У насъ на Руси появились колокола одновременно съ принятіемъ русскимъ народомъ христіанской вѣры, хотя и не вездѣ они были. Найденные въ Кіевѣ при раскопкахъ древнѣйшей Десятинной церкви, построенной, какъ извѣстно, святымъ вели-

кимъ княземъ Владиміромъ въ 989 году, колокола были не мѣстнаго литья, но привезенные изъ Корсуни и изъ Царьграда. Послѣ Кіева, колокола появились въ Новгородѣ, но уже были не восточнаго происхожденія, а западнаго, на что указываютъ сохранившіяся на нихъ латинскія надписи. Такъ, изъ житія преподобнаго Антонія Римлянина видно, что преподобный, приплывъ чудеснымъ образомъ въ Новгородъ изъ Италіи въ 1106 году, нашелъ въ цѣлости въ своемъ брошенномъ въ море боченкѣ всѣ священныя принадлежности: мозаичныя иконы, священныя сосуды, небольшое паникадило и небольшой-же колоколъ. Колоколъ этотъ удѣлѣлъ до нашихъ дней. Онъ небольшихъ размѣровъ; высота его около полуаршина и вѣсомъ не болѣе одного пуда.

Незадолго до времени прибытія въ Новгородъ преподобнаго Антонія въ лѣтописяхъ упоминается о другомъ Новгородскомъ колоколѣ, бывшемъ на соборѣ Святой Софіи и снятомъ по взятіи Новгорода княземъ Вячеславомъ въ XI вѣкѣ. О Галицкомъ князѣ Даниилѣ Романовичѣ и о князѣ Владимірѣ Васильковичѣ лѣтописцы упоминаютъ, что «поля колоколы дивны слышаніемъ, какихъ же не бысть во всей землѣ». Это извѣстіе относится къ половинѣ XIII вѣка. Въ 1345 году появляется уже колокольный заводъ въ Москвѣ, гдѣ мастеръ Борисъ Римлянинъ отливалъ колокола не только для Москвы, но и для Новгорода и другихъ городовъ. Въ 1404 году, по повелѣнію великаго князя, Афонскій монахъ Лазарь построилъ при Благовѣщенскомъ соборѣ часы, и для нихъ отлить былъ боевой колоколъ, удары въ который, дававшіе знать о времени, по сказанію лѣтописца, удивляли современниковъ. Одинъ изъ нихъ пишетъ: «Въ лѣто 6912 (1404) индикта 12, князь великій Василій Димитріевичъ замысли часникъ и постави е на своемъ дворѣ у церкви св. Благовѣщенія. Сей же часникъ наречется часомѣриемъ; на всякій же часъ

ударяетъ молотомъ въ колоколъ, размѣряя и рассчитывая часы ночныя и дневныя; не бо человекъ ударяше, но человекъ-видно, самозвонно и самодвижно, странно-дѣшно нѣкако створено естъ человекскою хитростію, превмечтанно и преухищренно».

Желая начать небывалыя дотогѣ по величинѣ каменные постройки, великій князь Іоаннъ III выписалъ изъ Италіи извѣстнаго мастера Аристотеля Фіоравенти, который въ одно и то же время завѣдывалъ постройкою кремлевскихъ стѣнъ, Успенскаго собора и другихъ церквей, а также и отлитіемъ пушекъ и колоколовъ; причемъ литейное дѣло поставлено было имъ на подобающую высоту. Въ 1534 году отливается первый большой колоколъ въ тысячу пудовъ. Въ послѣдующее затѣмъ время колокола стали отливать по вѣсу все больше и больше, а распространеніе ихъ пошло по городамъ и селамъ. Всѣ большіе монастыри также надѣлены были звучными благовѣстниками.

Самымъ большимъ колоколомъ не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ нужно признать Московскій царь-колоколъ. Онъ отлитъ былъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Желая украсить домъ Божіей Матери всеславнаго Ея Успенія небывалымъ въ свѣтѣ по величинѣ колоколомъ, онъ повелѣлъ, въ 1654 г., отлить колоколъ вѣсомъ въ восемь тысячъ пудовъ. Отливка колокола удалась вполне, но затруднительно было поднимать его на колокольную Ивана Великаго. 14 лѣтъ висѣлъ онъ на деревянныхъ перекладинахъ около колоколни, пока не нашелся одинъ изъ простыхъ сторожей, который взялся за совершеніе этого труднаго по тогдашнему времени дѣла. Колоколъ благополучно былъ поднятъ на колокольную и по всей Москвѣ и окрестностямъ ея раздавался не слышанный дотогѣ звукъ великана. Но недолго суждено было москвичамъ слышать этотъ безподобный звукъ царя-колокола. Вспыхнувшій 19 іюня 1704 года большой пожаръ уничтожилъ почти половину Москвы; Кремлевскія званія, церкви и соборы также

пострадали отъ огня; поврежденъ былъ и «царь-колоколъ» и до воцаренія Анны Іоанновны былъ безгласенъ. По вступленіи своемъ на престолъ, императрица издаетъ, 26 іюля 1730 года, указъ Правительствующему Сенату, коимъ повелѣвается: «построенный для Успенскаго собора большой колоколъ, въ которомъ вѣсу восемь тысячъ пудъ, перелить вновь съ пополненіемъ, чтобъ въ немъ въ отдѣлкѣ было вѣсу 10 тысячъ пудовъ; а на дѣлѣ того колокола мѣдъ брать изъ бергъ-коллегии и изъ монетной конторы, гдѣ приличная тому явится, а олова брать изъ артиллеріи».

Комиссія по отливкѣ колокола даны были широкія полномочія: графъ Чернышевъ, графъ Салтыковъ, графъ Минихъ и другіе принимали участіе въ ея дѣятельности. Графу Миниху поручено было отыскать искуснаго мастера въ Парижѣ. Онъ, какъ видно изъ оставшихся нынѣ его бумагъ, обратился къ королевскому золотыхъ дѣлъ мастеру и члену академіи наукъ Жерменю, чтобъ тотъ составилъ проектъ, чертежи и рисунки несслыханнаго по размѣрамъ колокола. Жермень, считавшійся преискуснѣйшимъ во Франціи механикомъ, счелъ предложеніе Миниха за недѣльную шутку. Минихъ долженъ былъ увѣрить художника уполномочившими его грамотами императрицы. Жермень хотя и послѣ этого недовѣрчиво отнесся къ предложенному ему дѣлу, но всетаки составилъ планъ, который Минихъ вручилъ графу Головкину. Планъ не удовлетворялъ желанію императрицы и лицъ, участвовавшихъ въ комисіи. Послѣ сего такое небывалое дѣло взялъ на себя артиллеріи и колокольныхъ дѣлъ мастеръ Иванъ Федоровъ Маторинъ. Къ назначенному въ указѣ императрицы вѣсу колокола приказано прибавить еще двѣ тысячи пудовъ матеріала и старый разбитый годовновскій колоколъ. Всего же въ сплавъ пошло, какъ видно изъ донесенія комисіи Правительствующему Сенату, мѣди и олова 15312 пудовъ и 27 фунтовъ.

По отлитіи колокола, находилось въ остаткѣ 2985 пудовъ и 8 фунтовъ; собственно же на колоколъ употреблено 12327 ч. 19 ф. Въ сплавѣ, изъ котораго отлитъ колоколъ, находится большая примѣсь золота и серебра, даннаго усердствующими радѣтелями святаго дѣла.

Недолго суждено было украшать собой колокольную Ивана Великаго и этому новому великану: случившійся пожаръ въ 1737 году повредилъ колоколъ такъ, что изъ него вывалился край, вѣсомъ около 500 пудовъ, въ вышину около 2½, аршинъ и въ ширину въ нижнемъ концѣ тоже около 2½, аршинъ. Точно не опредѣлено, какъ могъ вывалиться край: отъ паденія-ли колокола на землю и удара его о каменную глыбу, отъ упавшаго на него бревна, или отъ дѣйствія воды; видно только, что край какъ бы вышибленъ, такъ какъ стѣны его со всѣхъ сторонъ ровныя.

Въ 1747 году контора артиллеріи и фортификаціи озабочена была, по Высочайшему повелѣнію, изысканіемъ способовъ къ приведенію колокола въ прежнее положеніе. Предварительную смѣту поручено было составить переливавшему другіе колокола мастеру Сливову, но самая работа не была ему отдана. Затѣмъ въ 1770 году архитекторъ Форстенбергъ предлагалъ начальству вышибленный край впаять, увѣряя, что работа будетъ такъ удачна, что звукъ колокола нисколько не пострадаетъ отъ впайки. Но за смертію Форстенберга и этотъ проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе. Послѣ этого не разъ возникалъ вопросъ о переливкѣ колокола или о впаикѣ края въ колоколъ, но предложенія оставались безъ исполненія.

Въ послѣдній разъ вопросъ о переливкѣ колокола или о впаикѣ края возбужденъ былъ въ 1892 году. Предполагалось по проекту Бенардоса и Коровина построить «царь-колокольную» на Воробьевыхъ горахъ, высотой въ 88 сажень, и въ этой колокольной устроить церковь о 7 престоловѣ,

устроить музей имени Императора Александра III и помѣстить исправленный историческій колоколъ. Проектъ этотъ, однако, не получилъ движенія.

Въ настоящее время «царь-колоколъ» находится близъ колокольни Ивана Великаго, на намѣнномъ пьедесталѣ; вынутіе его изъ земли и постановка на пьедесталъ послѣдовали по Высочайшему повелѣнію Императора Николая Павловича въ 1836 году. Всѣми работами заведывалъ извѣстный архитекторъ Тошъ. Общій видъ колокола очень красивъ. Высота его около трехъ сажень, при такой же почти ширинѣ. Кромѣ изящныхъ орнаментовъ, онъ съ двухъ сторонъ украшенъ барельефами, изображающими, съ одной стороны, въ медальонахъ Христа Спасителя, Божию Матерь и Іоанна Предтечу; подъ ними изображенъ во весь ростъ царь Алексѣй Михайловичъ, въ коронѣ и домагницѣ; съ другой стороны, изображены въ медальонахъ Спаситель, апостолъ Петръ и пророчица святая Анна, а подъ ними—императрица Анна Іоанновна въ порфирѣ и коронѣ на головѣ.

Около колокола приставленъ вышибленный край его, вѣсомъ до 500 пудовъ. Близъ самой колокольни, на землѣ находится и желѣзныи языкъ отъ колокола. Чудовищные размѣры его представляютъ воображенію, каковъ долженъ быть ударъ этого желѣзнаго богатыря въ края другого мѣднаго великана.

Второй колоколъ по величинѣ—«Успенскій». Онъ находится на колокольнѣ Ивана Великаго подъ среднимъ куполомъ Филаретовской пристройки. Колоколъ этотъ тоже имѣетъ историческое происхождение; онъ первоначально былъ отлитъ для Успенскаго собора въ 1760 году; вѣсъ его былъ 3351 пудъ. Но во время нашествія Наполеона въ 1812 году при взрывѣ Кремля онъ упалъ и разбился. По повелѣнію Императора Александра Павловича, онъ былъ отлитъ въ 1819 году вновь, съ прибавленіемъ мѣди до 4 тысячъ пудовъ.

Всѣхъ колоколовъ на колокольнѣ Ивана Великаго до сорока; изъ нихъ упомянемъ о нѣкоторыхъ, болѣе выдающихся. Второй колоколъ послѣ Успенскаго имѣетъ названіе «Роутъ»; благовѣсть въ него положенъ, по уставу Успенскаго собора, въ праздничные дни; отлитъ онъ былъ въ 1622 году, вѣсу въ немъ 2040 пудовъ. Во время взрыва Кремля въ 1812 году колоколъ упалъ, но не повредился, и поднятъ былъ на колокольню, гдѣ до 1855 года находился на южной сторонѣ отъ большаго колокола. 19 февраля 1855 года, послѣ смерти Императора Николая Павловича, при первомъ въ него ударѣ къ присягѣ Императору Александру Николаевичу, во второй разъ колоколъ упалъ отъ оборвавшихся колокольных ушей въ самый низъ, съ 20-саженной высоты. Паденіе его было гибельно для звонарей, стоявшихъ подъ нимъ, и ихъ семействъ, жившихъ подъ сводами колокольни. Всѣхъ убито при паденіи колокола болѣе 30 человекъ. При паденіи имъ были пробиты три свода каменныхъ, два пола деревянныхъ и чугунная лѣстница. Самъ колоколъ, кромѣ обрыва ушей, поврежденія никакого не получилъ, а потому ко дню Коронаванія Императора Александра Николаевича (26 августа 1856 г.), всѣ поврежденія на колокольнѣ были исправлены, въ верху колокола были просверлены отверстія и чрезъ нихъ придѣланы новыя желѣзныя уши, затѣмъ, при помощи канатовъ и воротовъ, колоколъ былъ благополучно опять поднятъ на прежнее мѣсто, гдѣ находится и въ настоящее время.

Третій колоколъ, «Воскресный», въ 1000 пудовъ. При взрывѣ въ 1812 году Филаретовской пристройки французами, онъ упалъ также съ 20-тисаженной высоты и не получилъ никакого поврежденія.

Затѣмъ идутъ колокола семисотенные, пятисотенные и меньшіе по числу пудовъ. По названію историческіе колокола уцѣлѣли: *Лебедь, Медведь, Новгородскій, Широкий, Слободской, Рос-*

товскій, Корсунскіе и другіе. Между небольшими колоколами, выходящими на западную сторону Годуновской колокольни, есть два такъ называемые *перборные* (завончики). Они признаются за серебряные и, дѣйствительно, всѣ, кто слышалъ ихъ условный знакъ къ началу звона или къ окончанію звона, должны признать ихъ за таковыя. Вѣсъ ихъ отъ 10 до 15 пудовъ.

Послѣ царственнаго Кремля и его знаменитой колокольни Ивана Великаго, замѣчательные колокола какъ по вѣсу, такъ и по историческимъ воспоминаніямъ находятся на колокольнѣ Троице-Сергіевой лавры. Первый колоколъ, называемый «Царь», вѣсомъ 4,000 пудовъ, перелить по указу Императрицы Елизаветы Петровны въ 1748 г. изъ трехтысячепудоваго. Второй колоколъ, «Годуновъ», вѣсомъ 1850 пудовъ, составляетъ вкладъ царя Бориса Ѳеодоровича Годунова. Третій, «Корноухій», отлитъ въ 1624 году, вѣсомъ 1275 пудовъ. Всѣхъ колоколовъ на лаврской колокольнѣ 40; вѣсъ ихъ болѣе 8,600 пудовъ.

Замѣчательный колоколъ, какъ по вѣсу, такъ и по историческимъ воспоминаніямъ и затруднительнымъ для чтенія криптографическихъ надписямъ, находится въ Саввиномъ Звенигородскомъ монастырѣ. Колоколъ этотъ слить по повелѣнію царя Алексія Михайловича и вѣситъ 2125 пудовъ и 25 фунтовъ (см. «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 39, стр. 1464).

Послѣ колоколовъ, находящихся въ окрестныхъ Московскихъ монастыряхъ, замѣчательными колоколами считаются Ростовскіе и Новгородскіе. Тѣ и другіе отличаются, кромѣ тяжеловѣсности, превосходнымъ звукомъ; музыкальность ихъ высоко цѣнятся знатоками и любителями благолѣпія православнаго церковнаго богослуженія. Изъ Новгородскихъ колоколовъ особеннаго вниманія заслуживаетъ большой колоколъ Юрьева монастыря. Имѣя плавность музыкальной густоты, онъ на далекое про-

странство озера Ильменя и рѣки Волхова оглашаетъ своимъ звукомъ окрестности. Названіе его «Неопалимая Кушна»; вѣсъ его 2,100 пудовъ. Второй колоколъ на звонницѣ того же монастыря, называемый «Крестъ», вѣситъ 1,400 пуд. Затѣмъ болѣе двухсотъ лѣтъ пользуются извѣстностью историческіе колокола и музыкальный подборъ звона Ростовскаго Успенскаго собора, устроеннаго Ростовскимъ митрополитомъ Іоною III. Большой колоколъ имѣетъ названіе «Сысой» и вѣситъ 2000 пудовъ. Названіе это ему дано митрополитомъ Іоною въ память своего отца «Сысоя»; отлить колоколъ въ 1689 году на архіерейскомъ дворѣ. Диаметръ поперечника его болѣе 5 аршинъ, также и высота его, при толщинѣ стѣны въ боевой части 7 вершковъ. Второй колоколъ того же собора, отлитый тѣмъ же митрополитомъ Іоною, вѣситъ 1000 пудовъ. На подборъ музыкальнаго звона много заботъ прилагали какъ самъ митрополитъ Іона, такъ и послѣдующіе епископы Ростовскіе, а въ наше время надъ этимъ дѣломъ въ особенности трудился извѣстный знатокъ и любитель колокольной гармоніи протоіерей Аристархъ Израилевъ, сорокъ пять лѣтъ усердно занимающійся подборомъ и усовершенствованіемъ музыкальнаго звона на нашихъ извѣстныхъ колокольныххъ.

Кромѣ описанныхъ и извѣстныхъ вѣсѣ колоколовъ, обыкновенно отливаемыхъ изъ мѣди, были и есть и теперь колокола, выдѣланные изъ другихъ металловъ и матеріаловъ. Такъ, въ старину въ бѣдныхъ церквяхъ отливались колокола изъ чугуна. Въ Шацкой кладбищенской церквѣ, Тамбовской епархіи, и теперь еще уцѣлѣли четыре колокола отъ 1 до 5 пуд., отлитые изъ чугуна. Заграницей въ г. Упсалѣ (въ Швеціи) есть колоколъ стеклянный, въ Брауншвейгѣ, при церкви святаго Власія, хранится колоколъ деревянный, въ который благовѣстять на Страстной недѣлѣ. Въ Харьковѣ въ 1889 году отлить колоколъ

изъ чистаго серебра, вѣсомъ восемнадцать пудовъ; отлить онъ на пожертвованія, собранныя Харьковскимъ духовенствомъ во главѣ съ архіепископомъ Амвросіемъ, при участіи и другихъ сословіи, для увѣковѣченія памяти чудеснаго событія избавленія отъ угрожавшей Государю Императору Александру Александровичу, съ Августѣйшимъ Семействомъ, опасности при крушеніи Царскаго поѣзда на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 г.

Отливка колокола всегда бываетъ съ испрошеніемъ благословенія Божія. При отливкѣ небольшихъ колоколовъ, мастера и рабочіе молятся предъ иконами, а при отливкѣ большихъ колоколовъ совершаются молебствія съ водосвятиемъ. Къ началу отливки приступаютъ такъ: по приготовленіи такъ называемой колокольной красной мѣди и нужнаго количества олова, приблизительно 6 фунтовъ на 1 пудъ, ставится у самой печи (домны) форма для отлитія колокола; она состоитъ изъ болванки и кожуха; болванкой опредѣляется внутренняя сторона колокола, а кожухомъ внѣшняя. Размѣръ толщины стѣнокъ колокола неодинаковъ: къ ушамъ дѣлается тонкій, а къ мѣсту удара языкомъ толстый; у самаго же низа колокола опять тонкій. Пропорція стѣнокъ, напримеръ, Ростовскаго колокола «Смсой» такова: вѣсъ 2000 пудовъ, поперечный размѣръ 5 арш., толщина звуковой части 7 вершковъ. Приблизительно такой же пропорціи придерживаются и вообще при отливкѣ колоколовъ. Когда расплавится въ должной степени металлъ, то онъ по открытіи отверстія изъ печи выпускается по раскаленнымъ жолобамъ, и приготовленная форма наполняется имъ отъ низу до верху. Затѣмъ вылитой въ форму массѣ дается время остыть. Небольшіе колокола остываютъ день—два; для большихъ же нужно недѣлю и болѣе. Послѣ этого разрываютъ землю, которой была засыпана форма, снимаютъ кожухъ и вытаскиваютъ изъ ямы новоотлитый колоколъ для обтачи-

ванія, шлифовки и привѣса языка, который выковывается среднимъ числомъ до 5 пудовъ на стопудовый колоколъ. Чѣмъ менѣе наростовъ на поверхности колокола, тѣмъ чище бываетъ его звукъ. Поэтому вошедшее въ обычай украшеніе колоколовъ крупными надписями и рельефными изображеніями много вредитъ чистотѣ ихъ звука.

Но кромѣ обычая украшать колокола рельефными священными изображеніями, выпуклыми орнаментами и крупными, въ три, четыре ряда, надписями, въ прежнее время было въ обычаѣ, въ особенности на Западѣ, крестить колокола. Восприемниками были не только жертвователи или почетные прихожане, но даже короли. Колоколу давалось имя, нерѣдко въ честь [восприемника; отчасти сходно съ крещеніемъ наименованіе и нашихъ старинныхъ большихъ колоколовъ на колокольных: Ивана Великаго, Лавры, Саввинской, Ростовской, Юрьевской и другихъ. Если крещенія колоколовъ у насъ и не существуетъ въ той формѣ, въ какой оно было на Западѣ, то отлитіе колоколовъ, какъ замѣчено выше, у насъ всегда начиналось или начинается молитвою или молебномъ, а на поднятіе новаго колокола на колокольню въ церковномъ уставѣ положенъ особый чинъ. На ектеніяхъ и въ молитвахъ этого чина читается: «О еже благословити кампанъ сей во славу святаго имени Своего, небеснымъ Своимъ благословеніемъ... О еже подати ему благодать, яко да вси слышаша звѣненіе его, или во дни или въ нощи, возбудятся къ славословію имени святаго Твоего... Услышавше вѣрніи раби Твои гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ укрѣпятся, и мужественно всѣмъ діавольскимъ навѣтомъ сопротивостануть, и молитвами и всегдашнимъ славословіемъ Тебе истиннаго Бога сія побѣдятъ, къ церкви же на молитву и славословіе святаго имени Твоего въ день и въ нощи спѣшно, яко же

ведоми, да ведутся, да утоятся же и утишатся, и престануть и нападающія бури вѣтренныя, грады же и вихри, и громы страшныя, и молвія, и злорастворенныя и вредныя воздуху гласомъ его». По селамъ и уѣзднымъ городамъ новый колоколъ, отъ времени прибытія его съ завода къ церкви до поднятія его на колокольню, обыкновенно временно привѣшивается на перекладинахъ, на которыхъ остается съ недѣлю или болѣе, для сбора приношеній, при чемъ каждый положившій въ кружку или на блюдо свою лепту ударяетъ нѣсколько разъ въ колоколъ. Число колоколовъ на колокольнѣ вообще бываетъ отъ 5 до 15; распредѣленіе ихъ таково: большой (праздничный), воскресный, покаянный, всенедельный, великопостный и малой вечерни, переборочные и зазвончики. Изъ переборочныхъ колоколовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бываютъ караульный, часовой, трапезный, набатный (ополошный) и для удара къ заказнымъ молебнамъ. По своему назначенію колокола, какъ замѣчено выше, имѣютъ такое же отношеніе къ богослуженію, какое въ ветхозавѣтной церкви имѣли трубы. Такъ, въ книгѣ Числъ точно указывается, какъ когда трубятъ, напр.,—на собраніе къ скинии всего общества, на собраніе начальниковъ, на случай тревоги для снятія станомъ въ виду приближенія непріятели, въ дни веселія, т. е. праздниковъ, и т. д. Подобно сему указывается опредѣленное время и для благовѣста или звона въ колокола, которыми означается та или другая церковная служба та или другая часть службы, а иногда то или другое событіе въ приходѣ, въ государствѣ или въ церковной жизни. Всѣ раздѣленія и подраздѣленія колокольного благовѣста, ударовъ и звона сложились не сразу, а постепенно, какъ и строй самаго богослуженія. Последнія же, можно даже сказать, окончательныя формы колокольного благовѣста выработаны во времена Московскихъ патриарховъ. При нихъ написанъ былъ

даже особый уставъ для Успенскаго собора, разъясняющій, въ какой день какими благовѣстомъ и звономъ принимать на молитву народъ. Такъ, напримѣръ, въ этомъ Уставѣ говорится: «праздновать Сергію чудотворцу 25 сентября; вечеръ и утро благовѣстятъ въ ревутъ, а зонтъ во вся безъ большаго...» «на Владимира великаго князя 15 іюля благовѣстятъ въ ревутъ, а зонтъ большой...» «Варлаама Хутынского 6-го ноября благовѣстъ въ ревутъ, а зонтъ во вся безъ большаго», и т. д.

Всѣмъ и каждому извѣстно, что русскій человекъ и теперь, идетъ-ли онъ, ѣдетъ-ли, плыветъ-ли, лишь услышитъ ударъ въ колоколъ, принимающій на молитву, снимаетъ шапку и набожно перекрестится три раза, мысленно себя представляя въ томъ храмѣ Возгнѣмъ, откуда онъ слышитъ звуки колокола, и мысленно повторяетъ тѣ пѣнопѣнія или чтенія, какия полагаются въ данное время. Помимо религіознаго значенія, наши колокола видное мѣсто занимали въ политической жизни новгородцевъ и покровичей, вообще же въ бытовомъ отношеніи они и теперь народу приносятъ немалую пользу въ несчастныхъ случаяхъ. У новгородцевъ вѣчевой колоколъ созывалъ народъ на вѣчевую площадь Ярославова двора рѣшать важныя дѣла, какъ-то: избраніе святителя, выборъ посадника и т. п. Въ Псковѣ не только весь внутренній строй жизни подчинялся зову вѣчевого колокола, но во время гнѣва Іоанна Грознаго, который съ войскомъ былъ уже у стѣнъ города, чтобы наказать за предполагаемую измѣну, колокольный звонъ спасъ городъ со многими десятками тысячъ жителей. «Въ полночь, говоритъ лѣтописецъ, царь услышалъ благовѣстъ и звонъ церковей Псковскихъ: сердце его умалилось, ему представилось, что старцы и дѣти, мирные граждане и служители алтаря Господня идутъ въ храмъ Возгнѣмъ въ послѣдній разъ помолиться и приготовить къ ожидаемой смерти. «Иступите мечи о камень», закри-

часть Іоаннъ воеводамъ, и участь Пскова была рѣшена. Осада снята и городъ спасенъ, благодаря чистой вѣрѣ и теплой молитвѣ, на которую призывали псковскіе колокола. Кто жила въ селахъ и небольшихъ мѣстечкахъ, тому извѣстно, какое значеніе и теперь имѣютъ церковный звонъ при началѣ пожара.

Въ старину и въ Москвѣ былъ набатный колоколъ; онъ находился на царской башнѣ бѣлыхъ Фроловскихъ (Спасскихъ) воротъ. Колоколъ этотъ уцѣлѣлъ до нашихъ дней; онъ находится въ нижнемъ этажѣ оружейной палаты, вѣсъ его 108 пудовъ. Исслѣдователи старины опредѣляютъ, что этотъ колоколъ нѣкогда былъ вѣчевымъ и висѣлъ въ Новгородѣ на Ярославовѣ дворѣ; впоследствии ваятъ былъ и перевезенъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ въ Москву, въ послѣднее время былъ перелить извѣстнымъ мастеромъ Иваномъ Матобрехомъ. Одинъ изъ набатныхъ колоколовъ былъ сосланъ царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ въ 1681 г. въ Корельскій монастырь; причина ссылки была та, что, во время сна царя, сдѣлана была ложная тревога, и царь былъ сильно перенуганъ. Другой набатный колоколъ былъ сосланъ царемъ Борисомъ Θεодоровичемъ Годуновымъ изъ города Углича въ Тобольскъ, по той причинѣ, что въ него ударили въ набатъ, извѣщавшій объ убіеніи царевича Димитрія. Въ недавнее время, по ходатайству угличанъ, колоколъ этотъ изъ собора былъ возвращенъ въ городъ Угличъ, гдѣ и помѣщенъ на той же церкви, откуда былъ снятъ.

Во всѣ русскіе колокола, какого бы они вѣса ни были и какое бы они назначеніе ни имѣли—богослужбное ли, вѣчевое ли, или набатное, — во всѣ они укрѣпляются на брускахъ, металлическихъ или деревянныхъ, ушными, плотно обхватываемыми хомутами или желѣзными петлями, внизу же всегда имѣется желѣзный языкъ, къ которому привязывается бичевка, веревка или канатъ, смотря по тяжести языка, и чрезъ

эту привязь языкъ приводится въ движеніе для ударовъ въ края колокола. На Западѣ же, даже не только въ Европѣ, но и въ Америкѣ, за малымъ исключеніемъ, во всѣхъ католическихъ церквахъ, колокола прикрѣпляются плотно къ брусу или перекладнѣ, и для того, чтобы звонить въ колоколъ, раскачивается не языкъ, а весь колоколъ то въ ту, то въ другую сторону, и отъ подобнаго качанія колокола на брусь получаютъ не мѣрныя, какъ у насъ, удары, а какое то бряцаніе. Въ прежнее время въ Сѣверо-западномъ краѣ немало было такихъ колоколовъ. Теперь остался подобнаго устройства колоколъ на колокольнѣ Кіевскаго Софійскаго собора, пожертвованный гетманомъ И. Мазепой.

Для полноты свѣдѣній о русскихъ колоколахъ укажемъ вѣсъ самыхъ большихъ колоколовъ, находящихся въ западной Европѣ. Такъ, въ Кельнѣ самый большой колоколъ вѣситъ 1312 пудовъ, въ Руанѣ, во Франціи, 900 пудовъ, въ соборѣ святаго Стефана въ Вѣнѣ 835 пудовъ, въ Парижѣ, въ соборѣ Парижской Богоматери, 800 пудовъ. Послѣдніе два колокола приводятъ въ движеніе для звона 16 человѣкъ, тогда какъ при нашемъ простомъ способѣ раскачиванія языка, а не всего колокола, напримѣръ, въ монастырѣ преподобнаго Саввы Звенигородскаго, въ колоколѣ 2125 пудовъ ударяетъ только одинъ монахъ. Въ Римѣ въ соборѣ святаго Петра колоколъ вѣситъ 800 пудовъ, въ Миланскомъ соборѣ 750 пудовъ, въ Бернѣ въ Швейцаріи 732 пуда, въ Шафгаузенѣ (Швейцарія) 700 пудовъ, въ Берлинѣ 690 пудовъ, въ Эрфуртскомъ соборѣ 687 пудовъ, въ Іоркѣ (Англія) 602 пуда, въ Реймсѣ 575 пудовъ, въ Бреславлѣ 500 пудовъ. Въ другихъ городахъ Европы колокола имѣютъ вѣсъ отъ 100 до 500 пудовъ.

Рѣчь высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго, при врученіи жезла новохиротонисанному епископу Чебоксарскому Іоанну, второму викарію Казанскому *).

Пресвященный Іоаннъ!

Привѣтствую тебя съ посвященіемъ въ санъ епископа. Полученная тобою благодать архіерейства да укрѣпитъ твои силы, содѣлаетъ тебя еще болѣе полезнымъ для Церкви Христовой, чѣмъ ты былъ доселѣ, приуготовить тебя и приобщить къ сонму святителей, прославившихся не только трудами и подвигами, но и просіявшихъ вѣрою, чистотою и святостію жизни.

Прими это привѣтствіе изъ устъ того отца, для котораго ты близокъ и по своему воспитанію, и по своему духовному возрожденію, и по своему прежнему сослуженію въ храмѣ Божіемъ, и къ которому ты нынѣ поставленъ въ самыя близкія отношенія — на помощь ему въ служеніи Церкви Христовой, а слѣдовательно — исходящее изъ искренно благожелательнаго сердца.

Я не буду вспоминать тебѣ о нашихъ прежнихъ отношеніяхъ, о нашемъ житіи и служеніи въ Петербургской академіи, а скажу только, что я всегда помнилъ тебя, что ты всегда дорогъ былъ мнѣ, какъ сынъ отцу; я не разъ выражалъ тебѣ это въ своихъ, хотя не частыхъ и краткихъ, но искреннихъ и сильныхъ письмахъ. Имѣю доказательство такихъ же чувствъ и съ твоей стороны. Не говорю о твоихъ почтительныхъ письмахъ, а скажу только объ одномъ: впродолженіе болѣе десяти лѣтъ, насколько припоминаю, мы видѣлись съ тобою только разъ въ Петербургѣ, когда ты, пришедши ко мнѣ, велѣлъ доложить о себѣ, что «академическій мой вподіаконъ пришелъ». Этимъ было выражено все: и наши взаимныя чувства,

*) Сказана 25 марта 1899 г. въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

и наши отношенія. Теперь Господь не только опять сблизилъ насъ, но и поставилъ въ братскія отношенія для водвѣлѣнія одной нивы Христовой, и притомъ Господь поставилъ тебя въ сотрудничество съ тѣмъ твоимъ товарищемъ и другомъ, а нынѣ братомъ, съ которымъ ты благоукрашалъ мое служеніе въ академической церкви въ качествѣ вподіакона. Неисповѣдими пути Промысла Божія!...

Такъ, возлюбленный братъ, Господь привелъ тебя къ приснымъ твоимъ. Любовь и заботы ихъ окружатъ тебя. Съ твоей стороны только потребуется воодушевленіе и бодрость духа, любовь и усердіе къ предстоящему труду.

Намъ извѣстны твои труды и подвиги, понесенные тобою на дѣло воспитанія юношества въ странѣ, требующей особыхъ заботъ о распространеніи святой православной вѣры Христовой и о просвѣщеніи ею невѣрныхъ; извѣстны также твои труды для приготовленія будущихъ миссіонеровъ изъ питомцевъ того учебнаго заведенія, которое благоустроено было твоимъ стараніемъ. Небезызвѣстно мнѣ и то, что ты работалъ тамъ даже въ ущербъ своему здоровью. Но мы вѣруемъ, что благодать Святаго Духа, сугубо дарованная тебѣ въ таинствѣ архіерейства, немощное уврачуеетъ и оскудѣвавшее исполнитъ въ тебѣ. А предстоящій тебѣ здѣсь трудъ, сродный съ тѣмъ, который ты несъ на югѣ Россіи, будетъ для тебя приятенъ и посиленъ, какъ трудъ знакомый и возлюбленный тобою раньше, на прежнемъ твоемъ служеніи.

И здѣсь, въ странѣ нашей, возлюбленный братъ, много иновѣрныхъ и разноплеменныхъ народовъ, въ отношеніи къ которымъ надобно принимать особые труды и заботы объ ихъ просвѣщеніи святою вѣрою Христовою и объ укрѣпленіи ихъ въ православіи. На твою долю даже выпадаетъ особый трудъ по миссіонерскому дѣлу и забота о здѣшнихъ инородцахъ. Ты, возлюбленный братъ, будешь завѣдывать дѣлами братства святителя Гурія,

перваго архіепископа Казанскаго: увидишь, какъ важно это дѣло. Въ успѣшномъ выполненіи онаго мы можемъ являться омирными, хотя слабыми, продолжателями святаго дѣла миссіонерства великаго нашего предшественника по Казанской паствѣ, отца, покровителя и молитвенника, Богомъ прославленнаго святителя Гурія.

Но и кромѣ того я засвидѣтельствую предъ тобою, что Казанская паства вообще, и богоспасаемый градъ Казань имѣютъ много религиозныхъ потребностей. Всегда будетъ здѣсь настоять надобность въ обзорѣнн архіереемъ приходоѡ и школъ, особенно среди инородцевъ, въ совершеннн богослуженн и проповѣданн слова Божія и въ семъ градѣ, и по всей епархіи. Та отдаленная мѣстность г. Казани, гдѣ находится врученная твоему правленн и указанная для твоего жительства Кизическая обитель, населенная и еще болѣе населяющаяся, очень нуждается въ благолѣшномъ и благоговѣнномъ богослуженн и духовномъ просвѣщенн. Несомнѣнно, она сочтетъ себя счастливою, что будетъ имѣть возможность присутствовать при архіерейскомъ богослуженн и поучаться его словомъ назиданія.

Такъ, возлюбленный братъ, нива Христова, для воздѣланн которой ты поставленъ и на которой мы уже трудимся, имѣетъ почву богатую такими свойствами, которыя мы должны разрабатывать, богатую благими задатками, которыя мы должны воспитывать и развивать; а то, что на ней прозрасло, уже украшается цвѣтами благочестія и приноситъ плоды святой православной вѣры добрыми дѣлами и настойчиво требуетъ отъ насъ удовлетворенія религиозной жажды, охраненія отъ многоразличныхъ враговъ и привлеченія въ ограду Церкви Христовой и тѣхъ, которые не отъ двора сего.

А на мнѣ, какъ архипастырѣ Казанской церкви, лежитъ великая обязанность заботиться о всемъ этомъ. Трудъ вели! Для большаго успѣха на благо Церкви Хри-

стовой за лучшее признано поставить мнѣ сотрудиновъ и помощниковъ въ великомъ дѣлѣ служенія паствѣ Казанской.

Позволь мнѣ, возлюбленный братъ, надѣяться, что ты съ усердіемъ и любовію понесешь ту часть трудовъ епархіальнаго управленія, которая отдѣляется твоему вѣдѣнню.

Но при этомъ отнынѣ, преосвященнѣйшій, ты—епископъ въ Церкви Христовой, наравнѣ со всѣми прочими архіереями, высшій строитель Таинъ Божихъ, учитель и ниводитель благодати Божіей на вѣрующихъ и благословенія Божія. Въ выраженіе этого права вручается тебѣ сей архипастырскій жезлъ; взойди на сіе возвышенное мѣсто и, какъ свѣча, поставленная на свѣщницѣ, ярко свѣти паствѣ своей богослуженіемъ, ученіемъ и благословеніемъ; начни сіе теперь же: благоволн народъ сей, съ жаждою ожидающій твоего перваго архипастырскаго благословенія.

Рѣчь архимандрита Іоанна при нареченн во епископа Чебоксарскаго *).

*Богомудрые Архипастыри
и весь предстоющій соборъ!*

Выслушавъ повелѣніе Монаршее быть мнѣ епископомъ, я дерзновенно выразилъ непрекословное повиновеніе. Сему Высочайшему повелѣнню предшествовало твое избраніе, первоіерархъ Казанской церкви, и всего Правительствующаго Всероссийскаго собора іерарховъ; что другое я могъ исповѣдать теперь, какъ не благоговѣнную покорность священной власти, устами и избраніемъ которой Самъ Господь, уповавъ, изрекъ о мнѣ волю Свою. Отъ Господа указывается мнѣ сей путь епископскаго служенія. Да будетъ воля Господня.

Отъ глубокихъ дней дѣтства я вижу на

*) Произнесена 28 марта въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

себѣ Промыслительную Десницу Господа и, не обинуясь говорю, привыкъ я отдавать себя водительство Божію. «Скажи ми, Господи, путь, въ оны-же пойду»— было частымъ воззваніемъ моего духа. Рано духъ мой восхищался спасительными звуками церковныхъ пѣснопѣній; въ малознательномъ еще возрастѣ Господь одобрялъ меня испытывать великое наслаждение, присутствуя при величѣнномъ совершеніи богослуженій нашей православной Церкви, и нерѣдко при архіерейскомъ священнодѣйствіи я мысленно представлялъ себѣ Престолъ Небеснаго Архіерея, окруженнаго славословіями ангеловъ; въ порывѣ тогда я наполнялся желаніемъ быть хотя въ чинѣ низшихъ церковнослужителей. Будучи простого ремесленнаго происхожденія, не имѣя средствъ, достаточныхъ для образованія, неожиданно изъ устъ одного изъ столичныхъ почтенныхъ пастырей *) я услышалъ призывъ опредѣлить меня воспитанникомъ въ духовную семинарію и тѣмъ открыть мнѣ возможность вступить въ клиръ. Сей призывъ отвѣчалъ влеченіямъ моего сердца, я въ немъ позналъ голосъ Господа, вѣскавшего меня Своими милостями; съ благоговѣніемъ пошелъ я на сей призывъ, съ рѣшимостію неуклонно идти путемъ, указуемымъ свыше.

Образованіе расширило мой кругозоръ, а общеніе съ благоговѣящими пастырями и богобоязненными иноками святыхъ обителей воспитало во мнѣ сознательное благоговѣніе предъ пастырствомъ и монашествомъ. Въ служитель Божіемъ я познавалъ посланника Божія предъ людьми, хедатая за челоѣковъ предъ Богомъ, посредника между Творцемъ и тварію. Въ пастырскомъ служеніи я увидѣлъ таинственную лѣствицу, видѣнную Іаковомъ, которой основаніе было на землѣ, а глава досязала до небесъ, и верху которой утверждалась Господь. Служители церк-

ви—это ангелы, которыхъ святой патриархъ видѣлъ восходящими и нисходящими по ней, чтобы охранить сообщеніе между небомъ и землею (Быт. 28, 12, 13). Петроу я трепеталъ при мысли, что и меня Господь ведетъ въ званіе ближайшаго слугъ Своихъ, и въ чувствѣ самопреданности Господу зывалъ: «настави мя, Господи, на путь Твой». Пребываніе въ Петербургской духовной академіи въ ту ея пору, когда въ средѣ ея питомцевъ возродился духъ иночества, оближеніе мое съ лицами высокой настроенности, полными беззаѣтной преданности служенію святой Церкви, предугазывало, что путь мой путь пастырства въ иноческомъ званіи. И вотъ въ ту пору твой голосъ, святитель Арсеній, тогда управитель академіи, вопрошеніемъ: «желаешь-ли быть монахомъ»—былъ гласомъ Божиимъ, поставившимъ меня на сей путь тѣснаго, но и опасительнаго житія, и въ то же время путь болѣе обширнаго служенія Христовой Церкви.

По окончаніи ученія выпало для меня трудное поприще; меня послали въ отстѣнамъ, — народу отчасти маловѣдущему, отчасти вовсе невѣдущему христіанству, утвердившемуся на началахъ ислама. Съ большимъ волненіемъ я, боясь за свою неопытность, принялся за дѣло, однако, не останавливаясь предъ многообразными препятствіями, и здѣсь я увидѣлъ помощь отъ Господа. Обитатели крутыхъ обрывовъ и скалъ Кавказа, пылкіе, какъ шумные быстротечные потоки горныхъ тѣснинъ, довѣрчиво отклоняются на призывъ учиться духовной христіанской истинѣ; и вотъ у нихъ теперь есть многочисленныя школы, является сознание, что христіанство есть истина, которая освободитъ народъ отъ лжевѣрія, которая дастъ имъ силу жить новою жизнію на началахъ мира и любви; тамъ есть ревностные пастыри—питомцы скромной школы Ардона.

*) Протоіерея Исаакіевскаго собора Исповитова.

Наконецъ теперь я услышалъ новый

принявъ отъ тебя, святитель Каванскій, къ высшему на землѣ служенію въ санѣ епископа, дабы быть тебѣ помощникомъ въ твоихъ архипастырскихъ трудахъ. Сіе служеніе апостольское, сіе служеніе уподобляется ангельскому, отъ сего служенія уклонились богомудрые Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, блаженный Августинъ и др., сего призвавія ужасались мощные духомъ мужи; у меня же недостаетъ духа смиренія, чтобы даже познать свое духовное убожество! «Я знаю только», скажу словами Златоуста, «если принимаю на себя это крѣпкое и тяжкое иго, то мнѣ нужно много рукъ помощи, нужны безчисленныя молитвы, чтобы я могъ въ цѣлости возвратить залогъ Давшему его Владыкѣ Небесному въ тотъ день, когда получившіе таланты будутъ позваны и приведены и должны будутъ отдавать въ нихъ отчетъ». Вѣдаю, что твоя любовь, милостивый мой отецъ, будетъ мудро руководить моими первыми шагами на новомъ пути, тогда будетъ молитва твоя о сынѣ твоемъ духовномъ, который отъ твоей руки воспріялъ всѣ степени клира—отъ степени чтеца до степени пресвитерства, и теперь воспринимаетъ степень епископа. И къ вамъ припадаю съ чувствомъ благодаренія, пресвященные архипастыри, пришедшіе возложить святительскую руку на юнѣйшаго собрата, — сотворите прилежное моленіе, дабы непоползновенно вступить и проходить мнѣ сіе предстоящее поприще святительскаго служенія. И весь соборъ братьевъ моихъ пастырей и пасомыхъ примите меня не какъ пришельца, но какъ единаго изъ ближнихъ вашихъ съ любовью и утвердите сей союзъ любви въ единеніи духа и общеніи молитвы. Дерзаю припасть къ тебѣ, почивающій въ пречестномъ храмѣ семъ своими многоцѣлебными останками угодниче Божій святителю Гуріе: ты просіялъ во святительствѣ пламенною равностію о славу Божию и спасеніи ближнихъ, исходатайствуй предъ Престоломъ Верховнаго Архі-

ерея, со свойственнымъ тебѣ дерзновеніемъ, да укажетъ и на меня капля или капли часть нѣкаяя сея благодати, чтобы мнѣ не быть въ числѣ связанныхъ и ввергаемыхъ во тьму кромѣшную, но въ числѣ имѣющихъ получить хотя малое снисхождение благодатію и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, которому слава и держава и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Изъ письма іерея къ своему молодому собрату.

Вы просите у меня, любезный собратъ, практическихъ указаній для исполненія важнѣйшихъ обязанностей священника — привлечь паству свою къ ежегодному исполненію христіанскихъ обязанностей исповѣди и святаго причастія. Насколько позволяетъ моя восьмилѣтняя пастырская опытность, постараюсь быть вамъ въ данномъ случаѣ полезнымъ.

Такъ же, какъ и вы, я въ первое время своего священства не могъ разобраться въ тѣхъ теоретическихъ указаніяхъ, которыя существуютъ въ нашихъ руководствахъ по интересующему васъ вопросу... Такъ же, какъ и вы, я не мало недоумѣвалъ и не зналъ, какъ осуществитъ на практикѣ эти указанія...

По вашей усиленной просьбѣ, я постараюсь, какъ сумѣю, описать вамъ «свою дѣятельность» по привлеченію грѣшниковъ на путь покаянія. Вамъ извѣстно, что приходъ, гдѣ я священствую, состоитъ изъ 1,500 душъ обоюга пола, разбросанъ и крайне неудобенъ въ томъ отношеніи, что входящія въ составъ прихода деревни отдѣлены другъ отъ друга и отъ церкви рѣками.

Я былъ пораженъ, когда при вступленіи на приходъ (три года назадъ) увидѣлъ, что по алтарной книгѣ исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія числилось за 18** годъ

19 человекъ. Не мало болѣлъ душею, когда видѣлъ, что и въ церковь народъ почти не ходитъ. Но вотъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, благодареніе Господу Богу, число исполнившихъ долгъ исповѣди и святаго причащенія возрасло до 300—400 душъ. Храмъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе наполняется по праздникамъ желающими помолиться *).

Обыкновенно, при наступленіи великаго поста, съ требникомъ и духовною росписью хожу я по приходу, чтобы прочесть положенную «на постъ молитву» изъ требника, да кстати провѣрить семьи и поговорить съ прихожанами о религиозныхъ потребностяхъ... При этомъ я впереди себя посылаю мальчика, который оповѣщаетъ прихожанъ, что «по деревнѣ идетъ батюшка съ молитвою» и чтобы каждый домохозяинъ или хозяйка зажигали предъ иконами лампаду. Это я дѣлаю для того, чтобы хозяинъ дома или хозяйка не метались бы изъ угла въ уголь, отыскивая «копѣйку» для батюшки, когда послѣдній приходитъ къ нимъ «съ молитвою», но чтобы всѣ въ домѣ, къ приходу моему, приготовились и выслушали-бы молитву со вниманіемъ.

Какъ бы было хорошо, еслибы вы, собрать, за эту молитву отказались отъ вознагражденія. Не тайна, что народъ нашъ (простой) на наши посѣщенія со святымъ крестомъ и съ молитвою смотритъ какъ на дѣло наживы для насъ. И если, въ виду скудости матеріальныхъ средствъ, невозможно священнику отказать отъ вознагражденія за посѣщеніе съ святымъ крестомъ о храмовыхъ праздникахъ, то не будетъ большимъ лишеніемъ отказать отъ «копѣекъ» за прочтеніе положенной по требнику молитвы на постъ. Особенно, какъ было-бы хорошо, еслибы отказать

и отъ тѣхъ «пятачковъ», которые даютъ за исповѣдь! Вѣрьте, что имѣя маленькій ущербъ въ матеріальномъ отношеніи, вы великое получите вознагражденіе въ духовномъ отношеніи... въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія на своихъ прихожанъ. А вѣдь это чего-нибудь стоитъ! Да наконецъ, поступая такъ, по опыту скажу—вы ничего не потеряете даже и въ матеріальномъ отношеніи, но—когданибудь еще поговоримъ объ этомъ, а теперь продолжаю.

Приходя въ домъ, я читаю молитву съ благоговѣніемъ и отчетливо, а послѣ этого дѣлаю увѣщаніе жителямъ дома о необходимости ежегоднаго исполненія христіанскихъ обязанностей исповѣди и святаго причащенія. Если деревня (а ихъ у меня 14) находится далеко отъ церкви и по сей причинѣ народъ оказываетъ мало усердія къ посѣщенію храма, то въ такомъ случаѣ поступали такъ: беру въ корзину святой крестъ съ престола, копию съ храмовой иконы, богослужебныя книги, свѣчи съ приспособленною для ставленія свѣчъ доскою и со всѣмъ этимъ отправлялись въ намѣченную деревню. При этомъ беру съ собою умѣющаго бойко читать и пѣть школьника. Утромъ и вечеромъ совершаю въ частномъ домѣ тѣ или иныя церковныя службы*), а днемъ хожу по домамъ для выясненной выше цѣли. Желающихъ исповѣдую, причащаю запасными Дарами. Ни одного молитвеннаго собранія не оставаю безъ поученія, которое всегда говорю простымъ языкомъ, изустно, имѣя лишь предъ глазами книгу, по которой въ сущности и говорю поученіе. Я особенно рекомендую, когда говорите проповѣди экспромптомъ,—имѣть предъ глазами или евангеліе, или книгу**); чтобы не могли сказать, что «вы говорите со своего ума».

*) Не подумайте, что мой предшественникъ мало обращалъ вниманія на духовныя нужды гражданъ. Нѣтъ, его труды въ этомъ отношеніи были громадны. То, что при помощи Божіей сдѣлано въ приходѣ моемъ, подготовлено отчасти было и имъ.

*) Въ часовняхъ я нахожу неудобнымъ дѣлать молитвенныя собранія, вслѣдствіе холода и тѣноты.

**) Время отъ времени посматривая на нее.

Это опытъ, но... я опять уклоняюсь въ сторону.

Послѣ вечерни, независимо отъ проповѣди, я дѣлаю съ собравшимся народомъ бесѣду. Всѣ присутствующіе садятся куда и гдѣ могутъ. Говоримъ и о житейскомъ, но болѣе—о «божественномъ». Нужно умѣнье направить бесѣду такъ, чтобы она была назидательна. Отъ священника зависитъ, чтобы не давать слушателямъ, при бесѣдахъ, уклоняться въ сторону.

Да не смущается сердце ваше, если при началѣ молитвенныхъ собраній будете чувствовать себя неловко, тѣмъ болѣе, что и народъ сначала не будетъ понимать вашихъ трудовъ, и можетъ быть отнесется къ нимъ съ удивленіемъ и недовѣріемъ. Будетъ, конечно, трудно вначалѣ, а потомъ, съ Божіей помощію, постепенно преодѣете всѣ препятствія (Арх. Еп. Вѣд.).

Вашъ собратъ и богомолецъ, сельскій іерей NN.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Завоты объ упорядоченіи праздничнаго времяпрепровожденія.

Праздничное время вообще служить для православныхъ дѣятелей предметомъ особыхъ серьезныхъ заботъ и попеченій. Душею преданные своему дѣлу, искренніе православные дѣятели у насъ бываютъ всегда озадачены тѣмъ, какъ бы побудить свою паству проводить праздникъ по-христіански, «по-Божьему». Эти заботы и душевныя скорби тѣмъ болѣе увеличиваются, когда великіе праздники православной Церкви, напримѣръ праздникъ святыхъ Пасхи, продолжаются не одинъ день, а цѣлую недѣлю. Ни для кого не тайна, что святые дни праздниковъ у насъ по преимуществу омрачаются непристойными играми, развлеченіями, пьянствомъ и разгуломъ. Въ эти святые дни, точно въ насмѣшку надъ ними, дозволяются у

насъ разныя безчинства и вообще проявляется вольность въ поведеніи; «ради праздника» дозволяется то, что считается грѣхомъ и неприличнымъ для будничныхъ дней. Развлеченія и пиры чаще всего устраиваются у насъ въ праздники; проводить вечеръ въ кругу знакомыхъ при обильномъ угощеніи, при свободной и вольной бесѣдѣ, заходящей далеко за полночь, считается у насъ также болѣе удобнымъ въ праздникъ и особенно наканунѣ его, потому что утро можно-де посвятить безпечному сну, а вечеръ снова забавамъ, играмъ и пирамъ. Такъ установился порядокъ городской жизни, но то же самое нерѣдко бываетъ теперь уже и въ селахъ и заводахъ,—вся разнища заключается только въ неодинаковыхъ формахъ праздничнаго безчинства. Ни одинъ праздникъ Рождества Христова и святыхъ Пасхи не проходитъ безъ того, чтобы не являлось новыхъ жертвъ пьянаго разгула; ни одинъ изъ такихъ праздниковъ не обходится безъ слезъ въ семьѣ для бѣдной матери, жены и дѣтей. И потому-то, пока мысль о необходимости проводить праздничные дни благообразно и пристойно ихъ святости не укрѣпилась въ сознаніи православнаго общества и не осуществляется въ народной жизни, православные дѣятели, радѣющіе о спасеніи душъ своихъ пасомыхъ чадъ, ищутъ разнообразныя средства къ укорененію этой мысли въ народной жизни. Они стремятся и отучить православное населеніе отъ праздничныхъ безчинствъ, и приучить его проводить праздники по-христіански, безъ вреда для души.

Средства для упорядоченія праздничнаго времяпрепровожденія.

По возрѣнію нашихъ православныхъ дѣятелей, великіе праздники христіанской церкви, какъ и вообще всякій христіанскій праздникъ, должны быть исключительно днями церковными; въ эти дни слово Божіе должно обильно вселяться

въ сердца вѣрующихъ. И потому одни изъ православныхъ дѣятелей предлагаютъ (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1899 г.) священникамъ приглашать себѣ на помощь лучшихъ и вліятельныхъ людей своего прихода и вмѣстѣ съ ними вліять на измѣненіе нежелательныхъ явленій въ жизни прихожанъ при посредствѣ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Прежде всего,—говорятъ они,—сами священноцерковнослужители должны служить примѣромъ почитанія святыхъ дней, всецѣло посвящая ихъ Господу Богу, вмѣстѣ со своими семействами. Въ праздники у нихъ не должно быть мірскихъ развлеченій, увеселеній и безцѣльнаго препровожденія времени. Затѣмъ, пригласивъ къ участию въ наблюденіи за поведеніемъ прихожанъ въ праздникъ лучшихъ и вліятельнѣйшихъ изъ нихъ людей, они должны руководить этими лучшими людьми къ постепенному ослабленію и уничтоженію всѣхъ праздничныхъ безобразій и стараться замѣнить ихъ тѣми правилами поведенія, которыя исходятъ изъ истиннаго пониманія четвертой заповѣди закона Божія. Истовое, неспѣшное и торжественное богослуженіе въ церкви съ присовокупленіемъ нагляднаго поученія дастъ народу богатое духовное удовлетвореніе въ теченіе первой половины дня, а вечеромъ религиозно-нравственныя чтенія, сопровождаемыя живою бесѣдою и общимъ пѣніемъ, удержатъ прихожанъ въ благоговѣнномъ настроеніи и вторую половину дня. Такимъ образомъ, день будетъ проведенъ благочестно. При этомъ чтенія свѣтскаго belle-tricheskago содержанія, обставленныя музыкою, пѣвцами, тѣневыми картинами, разными декораціями, чаемъ, конфетами, пряниками, должны быть устраняемы и избѣгаемы, какъ располагающія къ развитію пристрастія къ зрѣлищамъ, легкомыслію и нравственному разслабленію. Они не только не помогаютъ развитію и укрѣпленію христіанскихъ убѣжденій, но разслабляютъ и вытра-

вляютъ ихъ, хотя бы не прямо и открыто, но косвеннымъ образомъ, при помощи лицемѣрія и тонкой, лукавой мірской мудрости.

Другіе православные дѣятели глубоко скорбятъ по поводу нарушенія праздничныхъ дней устроаемыми для народа развлеченіями и зрѣлищами и прибѣгаютъ иногда, для прекращенія ихъ, къ довольно рѣшительнымъ мѣрамъ. Самарскій преосвященный рассказываетъ о себѣ (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1899 г.), что въ свою бытность въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ онъ узналъ однажды объ имѣющемъ быть публичномъ представленіи въ общественномъ саду, которое назначено было на 13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Узнавъ объ этомъ только за два часа до всеобщаго бдѣнія, онъ сейчасъ же послалъ каедральнаго протоіерея къ мѣстному полиціймейстеру съ просьбою объ отъѣнѣ назначеннаго представленія. Но когда полиціймейстера не разыскали, то преосвященный самъ отправился въ общественный садъ, гдѣ музыкальный оркестръ уже началъ играть веселыя пѣсни при довольно значительномъ скопленіи публики. Объяснивъ музыкантамъ и вблизи ихъ находящейся публикѣ неприличіе представленія наканунѣ великаго христіанскаго праздника, когда православные обязательно должны присутствовать въ храмахъ Божіихъ, а не на зрѣлищѣ, онъ предложилъ всѣмъ равойтись изъ сада. Этому предложенію прежде всего послѣдовали музыканты, а за ними ушла изъ сада и публика. Тотъ же преосвященный воспротивился проектированному въ Самарѣ сооруженію зданія для народнаго театра на одной площади съ храмомъ Божіимъ, и когда узналъ, что въ г. Новоузенскѣ на одной площади съ храмомъ Божіимъ было возведено зданіе народнаго библіотеки-читальни, на самомъ дѣлѣ обращенное въ театръ, то онъ ходатайствовалъ предъ губернскимъ комитетомъ

томъ попечительства о народной трезвости, чтобы обществу г. Новоузенска предложено было принять на свои средства это зданіе Народнаго театра, для помѣщенія въ немъ женской городской школы, а народный театръ былъ построенъ на другомъ мѣстѣ,—что губернскимъ комитетомъ и исполнено. Но нашими гражданскими узаконеніями нѣкоторыя увеселенія, на примѣръ представленія въ циркѣ, не воспрещены въ праздничные дни, и пастырямъ церкви, въ подобныхъ случаяхъ, остается одно лишь средство—пастырское вразумленіе, чтобы православные, по силѣ вѣры своей и любви ко Христу Спасителю, воздерживались отъ посѣщенія соблазнительныхъ зрѣлищъ вообще и особенно подъ воскресные и праздничные дни. Но при такихъ вразумленіяхъ соблазнъ не прекращается и «мѣстные раскольники и сектанты — замѣчаютъ преосвященный — злорадствуютъ и насмѣхаются надъ православными чувствами вѣрующихъ, скорбящихъ надъ поруганіемъ святыни».

Третьи изъ православныхъ дѣателей усматриваютъ нарушеніе святости праздничныхъ дней въ производствѣ купли-продажи и предостерегаютъ православное населеніе отъ занятія торговлею въ праздничные дни. Къ Калужскому архипастырю, къ его великому утѣшенію и радости, поступало не мало рапортовъ съ приговорами отъ общества о ихъ желаніи прекратить торговлю въ воскресные дни. Но вмѣстѣ съ этимъ отраднымъ извѣстіемъ архипастырю доносили и о томъ, что многіе изъ торговцевъ не идутъ на соглашеніе съ тѣми, которые рѣшили не торговать въ праздничные дни. По поводу такихъ донесеній архипастырь сдѣлалъ мѣстной духовной консисторіи особое предложеніе и въ немъ, между прочимъ, высказалъ (см. «Калужскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1899 г.) слѣдующія мысли: «желающіе прекращенія торговли да не смущаются тѣмъ, что нѣкоторые братія ихъ не идутъ съ ними въ согласіе; да не устрашаются и убыткомъ, какой по-

видимому имъ придется потерпѣть, не торгуя—при торговлѣ другихъ. Напротивъ они, при помощи Божіей, должны быть тверды въ своемъ спасительномъ рѣшеніи, касающемся душевной пользы и спасенія сколько ихъ собственнаго, столько же и ближнихъ, и своею твердостью, своимъ примѣромъ должны содѣйствовать привлеченію на свою сторону противниковъ, въ несомнѣнной увѣренности, что примѣръ дѣйствительнаго слова и сильнаго вліяетъ на душу и совѣсть человека, и—въ отрадной надеждѣ, что за ихъ твердость мада ихъ несомнѣнна и многа на небеси (Матѣ. 5, 12), по реченному Самимъ Мздовоздателемъ: *иже сотворитъ и научитъ, сей великій нарцется въ царствіи небесномъ* (Матѣ. 5, 19). Что касается убытковъ, могущихъ произойти отъ ихъ спасительной рѣшимости не торговать въ воскресные дни, то да проникнутся они тѣмъ убѣжденіемъ, что Богъ, богатый въ милостяхъ и щедротахъ къ вѣрнымъ рабамъ своимъ, никогда не оставитъ ихъ Своєю милостію и всегда пошлетъ все потребное, во исполненіе Своего непреклоннаго обѣтованія: «ищите прежде царствія Божія и правды его, а все прочее приложится вамъ» (Мѣ. 7, 33). Въ сихъ и подобныхъ мысляхъ пастыри церкви должны укрѣплять въ рѣшимости вѣрныхъ рабовъ и ими же приводить къ соглашенію съ ними непокорлавыхъ, да святится имя Господне въ воскресные дни».

Нищие и способы ихъ призванія.

Одно изъ характерныхъ проявленій посвященія праздничныхъ дней Господу Богу у православнаго населенія Россіи составляетъ подача милостыни нищимъ. Милостыню подаютъ по деревнямъ не только многосемейные и зажиточные люди, но нерѣдко даже и сами побирающіеся. Въ деревняхъ милостыня состоитъ преимущественно изъ чернаго хлѣба, пироговъ, блиновъ,—осанью, сверхъ того, изъ конопли, гороха, и вса, весной и лѣтомъ—лицъ, холста, поно шеннаго платя, бѣлья

и обуви. Кромѣ того, въ обѣдѣ и ужинѣ дается нищему приварокъ, какой готовится въ семьѣ, и затѣмъ ночлеги. Одинъ изъ Калужскихъ помѣщиковъ (см. «Калужскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1899 г.) одно время занимался сборомъ статистическихъ свѣдѣній по уѣздамъ—Мещевскому, Перемышльскому, Мосальскому, Малоярославскому и Боровскому и, между прочимъ, поинтересовался опредѣлить въ цифрахъ налогъ съ населенія въ пользу нищихъ. По его вычислениямъ оказалось, что въ вышеупомянутыхъ видахъ милостыни въ пользу нищихъ платится населеніемъ около 2 руб. съ души, да кромѣ этого прямого налога населеніе несетъ еще и косвенный—убытки отъ воровства нищихъ. Конечно, подача милостыни—дѣло чисто христіанской любви и заповѣдана всѣмъ вѣрующимъ во Христа. Но въ это дѣло христіанскаго милосердія въ послѣднее время вторглось много зла: наше нищенство, особенно сельское, носитъ въ себѣ много безотраднхъ явленій. Поэтому признается теперь вполне своевременнымъ серьезно подумать объ устраненіи развившагося на почвѣ нищенства зла. По словамъ упомянутаго помѣщика, контингентъ нашихъ деревенскихъ нищихъ большею частію состоитъ изъ разорившихся отъ пьянства и лѣни крестьянъ, бобылокъ, пропившихся подмастерьевъ, рабочихъ, свободно уходящихъ отъ хозяевъ, ходившихъ сборщиками на храмы и втянувшихся въ выгодную и разнообразную бродячую жизнь, слѣпыхъ съ цѣлымъ сонмомъ поводырей и подпѣвалъ, такъ называемыхъ «прохожихъ» къ святымъ мѣстамъ (особенно вредный сортъ нищихъ) и погорѣльцевъ, которыми часто рекомендуются такіе, у кого давно уже и горѣтъ нечему. Но въ этой громадной плѣядѣ сумносовъ лицъ, дѣйствительно нуждающихся и имѣющихъ право на общественную помощь встрѣчается весьма мало и очень значительный процентъ ихъ при желаніи могъ бы найти себѣ мѣсто и

дѣло. Между тѣмъ странствующія по деревнямъ толпы нищихъ изъ поименованнаго выше состава ведутъ себя крайне безобразно. На первой недѣлѣ великаго поста въ трактирѣ Половинкиной, въ селѣ Ильинскомъ, толпа нищихъ прогуляла тридцать рублей. Въ трактирѣ села Карамышева, Медынскаго уѣзда, упомянутый выше помѣщикъ наблюдалъ, какъ гуляютъ нищие, продавшіе трактирщику свои куски. За шестью столами сидѣли по два и по три нищихъ со всѣми принадлежностями своей профессіи, т. е. въ изорванной заплатной одеждѣ, въ лаптяхъ, сумахъ, рваныхъ платкахъ и шапкахъ, при нихъ были рукавицы, на поясахъ болтались кожаные опорки. На каждомъ столѣ была водка, баранки, сельди. Самыя безобразныя, грязныя, площадныя фразы оглашали воздухъ. Вмѣстѣ съ ними находились въ компаніи и нищенки. Подобныя безобразныя явленія въ жизни деревенскихъ нищихъ побуждаютъ указаннаго помѣщика разъяснить сельскому населенію необходимость прекращенія частной подачи милостыни. По его мнѣнію, естественное и вполне правильное удовлетвореніе христіанскому милосердію должно выразиться въ разумной и существенной помощи ближнему, по примѣру первенствующихъ христіанъ, въ общественной помощи, органомъ которой должны явиться приходскія попечительства. И съ нашимъ народомъ, вообще охотно подающимъ милостыню Христа ради, легко можно устроить дѣло правильнаго общественнаго призрѣнія,—стоитъ лишь взяться за дѣло толково и съ усердіемъ.

Къ достиженію цѣлей общественнаго призрѣнія истинно бѣдныхъ и нуждающихся уже и стремятся у насъ вновь учреждаемыя въ приходахъ церковно-приходскія учрежденія, а въ нѣкоторыхъ изъ существующихъ приходскихъ учрежденій дѣйствуютъ уже и богадѣльни, и пріюты. При Ижемской Преображенской церкви, Печорскаго уѣзда, Архангельской

губерніи (см. «Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости» № 3 и 4, 1899 г.) недавно (8 ноября 1898 г.) открыто братство съ задачами просвѣдательными и благотворительными. По уставу этого братства, благотворительныя задачи его преслѣдуютъ три цѣли: а) предупреждать развитіе празднолюбія; б) пресѣкать и искоренять нищенство и в) принимать мѣры къ ограниченію вредныхъ отхожихъ промысловъ. Для достиженія этихъ цѣлей братство озабочивается указаніемъ полезныхъ занятій и честнаго мѣстнаго заработка нуждающихся, а также оказывать посильную помощь бѣднѣйшимъ мѣстнымъ жителямъ всѣхъ состояній, но преимущественно учащимся изъ недостаточныхъ семействъ, вдовамъ, сиротамъ, убогимъ и престарѣлымъ, окружая ихъ братскимъ надзоромъ и попеченіемъ, а также возбуждая за православныхъ нуждающихся всякаго рода цѣлесообразныя ходатайства предъ надлежащими правительственными учрежденіями, должностными лицами и частными людьми. Безприворныхъ малолѣтнихъ сиротъ, убогихъ и престарѣлыхъ братство озабочивается опредѣлять въ соотвѣтствующія богоугодныя или челоувѣколюбивыя заведенія, въ благочестивыя семейства, и только въ крайнихъ случаяхъ оказываетъ для всѣхъ нуждающихся и обремененныхъ, по соображеніи наличныхъ средствъ, непосредственную денежную или вещественную помощь, но съ особеннымъ усердіемъ обезпечиваетъ пріютъ и пропитаніе обездоленнымъ. Надобно замѣтить, что крестьяне Ижемскаго прихода главнымъ образомъ занимаются оленеводствомъ, но въ послѣднее время олени стали выпадать десятками и даже сотнями тысячъ, такъ что многіе изъ ижемцевъ совершенно разорились. Между ними есть такіе бѣдняки, которые могутъ существовать только потому, что берутъ въ долгъ все необходимое для жизни у мѣстныхъ торговцевъ, и еслибы торговцы закрыли кредитъ этимъ бѣднякамъ, то

послѣднимъ пришлось бы нищенствовать, чтобы не умереть съ голода. Наклонность же къ нищенству у нихъ легко можетъ развиться и укорениться потому, что былое, богатое время приучило жителей прихода къ роскоши, празднолюбію, пьянству, сутяжничеству и другимъ порокамъ. Пороки эти настолько вкоренились, что продолжаютъ у нѣкоторыхъ ижемцевъ оставаться и теперь, несмотря на то, что отъ былого, дававшего возможность вести правильную и, сравнительно, праздную жизнь, теперь не осталось и слѣда. Выяснивъ всѣ ненормальныя условія нравственной и экономической жизни ижемцевъ, лучшіе представители ижемскаго общества, въ противодѣйствіе этимъ ненормальностямъ, по мѣрѣ силъ и возможности, и рѣшили основать вышеупомянутое братство, восполняющее собою мѣстное церковно-приходское попечительство, главнымъ образомъ заботившееся о поддержаніи въ благоприличномъ видѣ величественныхъ мѣстныхъ храмовъ Божіихъ и пяти причтовыхъ домовъ. Подобныя же задачи ставятъ себѣ и другія вновь учреждаемыя братства. Открывшееся 28 декабря прошлаго года въ слободѣ Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епархіи (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1899 г.), братство имени святыхъ просвѣдителей славянъ Кирилла и Меодія, вмѣстѣ съ просвѣдательными своими задачами, также ставитъ себѣ цѣль—благотворить немущимъ и бѣднымъ.

Послѣ-праздничная забота православныхъ дѣятелей.

По окончаніи пасхальныхъ праздниковъ, въ жизни православнаго населенія Россіи начинаются заботы и хлопоты объ устройствѣ семейнаго очага. «На Красную горку», какъ извѣстно, совершается въ Россіи не мало свадебныхъ торжествъ. Но, при заключеніи брачныхъ союзовъ, особенно въ сельскомъ быту, происходитъ не

мало трагическихъ явленій, побуждающихъ православныхъ дѣятелей позаботиться, по возможности, о предотвращеніи ихъ. Вотъ одинъ изъ случаевъ деревенскаго устройства браковъ. Священникъ села Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1899 г.), доносилъ мѣстному архипастырю, что родители крестьянки Татьяны Игнатьевой Шишкиной выдали ее замужъ, противъ ея воли, не за того, за кого она сама намѣревалась выйти, по выбору своего сердца, и когда вѣнчался этотъ избранникъ на ея родственницѣ, ей стало невыносимо тяжело; она потеряла нравственное самообладаніе и самосознаніе. Въ этотъ моментъ глубокаго нравственнаго потрясенія она попыталась на свою жизнь, но Господь не допустилъ ее до вѣчной гибели. Самарскій архипастырь, въ виду раскаянія покушавшейся на самоубійство, признавъ возможнымъ сократить ей епитимию до одного года и указавъ ей ежедневно до конца жизни полагать по семи земныхъ поклоновъ, съ молитвою мытаря. Но въ то же время онъ счелъ необходимымъ преподавать управляемому имъ духовенству и свое архипастырское наставленіе слѣдующаго содержанія: «Въ крестьянскомъ быту вообще приня тородителями, при выдачѣ своихъ дочерей замужъ, не справляться съ влеченіемъ ихъ сердца къ женихамъ, почему браки заключаются въ большинствѣ случаевъ противъ ихъ воли. Результатомъ таковыхъ браковъ бываетъ семейный раздоръ, измѣны въ супружествѣ мужьямъ, доводящія до совершеннаго разврата, самоубійства и т. п. Въ предотвращеніе этого, священники, прежде совершения брака, внимательно должны входить въ положеніе невѣсты и спрашивать ихъ, по искреннему ли желанію и влеченію сердца онѣ намѣреваются выйти замужъ за усватавшаго ихъ жениха, представляя имъ въ противномъ случаѣ всю тяжесть ихъ семейнаго положенія въ жизни, съ печальнымъ ея исходомъ. И ни

въ какомъ случаѣ священники не должны совершать браки, когда невѣсты будутъ заявлять имъ, что ихъ родители насильно, рѣшительно противъ ихъ воли, выдаютъ за того, за кого онѣ не желаютъ выйти замужъ. И родители, подѣ страхомъ суда Божія и изъ желанія нравственнаго блага въ жизни своимъ дочерямъ, не должны требовать отъ священниковъ насильнаго повѣнчанія ихъ дочерей съ нелюбимыми ими женихами, да и не въ правѣ они требовать этого, тѣмъ болѣе, что и по чину совершенія таинства брака полагается предлагать невѣстѣ, равно и жениху, вопросъ, по обоюдному ли произволению и любви они вступаютъ другъ съ другомъ въ брачную жизнь; но, къ сожалѣнію, при той обстановкѣ, при какой у насъ совершаются вообще браки, къ отрицательнымъ отвѣтамъ невѣсты обыкновенно не рѣшаются прибѣгать, опасаясь скандала, стыда и мучительныхъ побоевъ со стороны родителей и свадебныхъ гулякъ».

М. Куплетскій.

Посѣщеніе высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ двѣнадцати-класснаго начальнаго училища.

День 7 апрѣля останется памятнымъ въ лѣтописяхъ народныхъ училищъ гор. С.-Петербурга. Въ этотъ день высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, посѣтилъ Василеостровское городское начальное съ 12 классами училище и пробылъ въ немъ съ дѣтьми полтора часа. Въ исторіи городскихъ начальныхъ училищъ это — первое посѣщеніе ихъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ, за все время ихъ существованія.

Его высокопреосвященство прибылъ въ училище въ 11¹/₄ час. дня и, встрѣченный у подъѣзда председателемъ комиссіи по народному образованію въ С.-Петербургѣ М. М. Стасюлевичемъ, депутатомъ отъ духовенства въ городской думѣ прото-

іереємъ Ф. Н. Орнатскимъ, старостою церкви училищнаго дома И. И. Соколовымъ, завѣдующимъ домою и врачомъ училищъ, прослѣдоваль наверхъ въ церковь. Здѣсь владыка былъ встрѣченъ законоучителемъ священникомъ о. Юшковымъ съ крестомъ и святою водою, при пѣніи «Достойно» старшихъ учениковъ и ученицъ училища. Владыка прослѣдоваль въ алтарь и, послѣ краткой литіи, самъ сдѣлавъ отпустъ и далъ дѣтямъ святой крестъ для пѣванія. Тѣмъ временемъ, всѣ шестьсотъ учащихся собрались и были построены въ ряды въ великолѣпномъ залѣ училища. Владыка, прибывъ въ залъ и преподавъ благословеніе каждой изъ учительницъ, предложилъ всѣмъ дѣтямъ пропѣть какую-нибудь молитву. Было стройно пропѣто «Отче нашъ». По поводу этой молитвы началась бесѣда владыки съ дѣтьми, которая обратилась въ назидательный урокъ для нихъ. Началось съ вопроса: какъ называется эта молитва и почему? Когда дѣти хоромъ отвѣтили на вопросъ, владыка спросилъ: Самъ-ли Господь далъ эту молитву, или по просьбѣ Своихъ учениковъ? На это дѣти вспомнили, что ученики просили Господа, говоря: научи насъ молиться, и высокопреосвященный вопросо-отвѣтнымъ методомъ выяснилъ дѣтямъ, переходя отъ одной группы къ другой, что и намъ должно просить Господа научить насъ самой молитвѣ, чтобы она была не произнесеніемъ лишь однихъ словъ, а внимательною, сердечною молитвою. Выразивъ похвалу дѣтямъ за добрые отвѣты, владыка захотѣлъ послушать чтеніе Апостола однимъ изъ учащихся. Мальчикъ 10 лѣтъ, обычно читающій въ церкви училища, съ полнымъ самообладаніемъ, выразительно и съ приемами опытнаго церковнаго чтеца прочелъ Апостолъ, положенный на недѣлю Ваий. Похваливъ чтеца, владыка спросилъ, поняли-ли дѣти что-нибудь изъ прочитаннаго. Отвѣта не послѣдовало. Дѣти, очевидно, не слѣдили за мыслями читаемаго, да и славянской текстъ

былъ труденъ для ихъ пониманія, потому что, къ сожалѣнію, мы мало обращаемъ вниманіе учащихся на текстъ Евангелій и апостольскихъ чтеній, читаемыхъ въ церкви за богослуженіемъ. Впрочемъ, владыкѣ было доложено, что въ этомъ училищѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, по субботамъ бываетъ родъ духовной бесѣды законоучителя съ учащимися, причемъ съ ними прочитывается и объясняется положенное въ воскресенье евангельское чтеніе. Владыка выразилъ одобреніе такому порядку. Потомъ, по приказанію владыки, мальчикъ снова прочелъ Апостолъ, и дѣти смогли повторить начальныя слова его: «Радуйтесь всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтесь», а одна ученица отвѣтила, что святой апостолъ Павелъ учить о вротости. Тѣмъ же способомъ опять дѣти доведены были до пониманія, что это за радость о Господѣ: напимѣръ, радость о томъ, что я накормилъ голоднаго, есть радость о Господѣ, а радость, что я въ дракѣ побѣдилъ соперника и при тиснулъ его къ землѣ, не есть радость о Господѣ. На вопросъ владыки, всѣ-ли дѣти посѣщаютъ по праздникамъ свою училищную церковь, подняли руки не всѣ. Тогда владыка спросилъ ихъ, всѣ-ли они посѣщаютъ уроки. Оказалось, что всѣ, и исправно. А чье приказаніе: приходить въ классъ на уроки къ 9 часамъ утра, Божіе или человѣческое?—Человѣческое. А посвящать на молитву день седьмой, чья заповѣдь?—Божія. Была прочитана четвертая заповѣдь. Владыка внушилъ дѣтямъ, не стѣсняющимся разстояніемъ для посѣщенія уроковъ, исправно посѣщать и храмъ Божій. Послѣ этого пропѣто было «Достойно» и всѣ шестьсотъ дѣтей, каждый въ отдѣльности, получили благословеніе милостиваго архипастыря, который затѣмъ посѣтилъ одинъ изъ классовъ и слушалъ отвѣты дѣтей, обошелъ весь домъ, выслушалъ объясненіе председателя училищной комиссіи объ устройствѣ въ домѣ вентиляціи и отопленія, осматривалъ приемный покой и аптеку и

пр. Въ 12³/₄ час. дня владыка, прощаясь съ дѣтьми, расположившимися по лѣстницѣ, объявилъ, что, съ согласія председателя, они освобождаются сегодня отъ дальнѣйшихъ занятій и могутъ расходиться по домамъ. М. М. Стасюлевичъ горячо благодарилъ его высокопреосвященство за милостивое посѣщеніе и благословеніе городскихъ начальныхъ училищъ, а владыка, въ свою очередь, выразилъ благодарность за доставленное ему удовольствіе—видѣть столь благоустроенное училище для дѣтей, которыя болѣе нуждаются въ попеченіи о нихъ, нежели дѣти состоятельныхъ родителей, обучающіяся въ учебныхъ заведеніяхъ для привилегированныхъ сословій, и выразилъ надежду и самолично, и чрезъ своего викарія имѣть особенное наблюденіе за начальными училищами. Узнавъ, что городскою думою разрѣшена постройка на Пескахъ другого училищнаго дома, на тысячу дѣтей, владыка пожелалъ Михаилу Матвѣевичу построить еще много столь цѣлесообразно въ учебно-воспитательномъ отношеніи устроенныхъ училищъ. («С.-Петерб. Дух. Вѣст.»).

Изъ журнальныхъ статей.

Древне-русскій приходъ.

Въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за текущій годъ А. А. Папковъ приводитъ весьма любопытную «историческую справку» объ упадкѣ православнаго прихода. Такая справка имѣетъ интересъ для каждаго, интересующагося вопросами народно-церковной жизни въ ея поучительномъ прошломъ.

Но прежде чѣмъ останавливать наше вниманіе на эпохѣ упадка православнаго прихода и на причинахъ этого явленія, раскрываемыхъ авторомъ въ самыхъ фактахъ исторіи, необходимо имѣть болѣе или менѣе ясное представленіе о древне-

русскомъ приходѣ въ періодъ времени, предшествовавшій его паденію.

«Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII и въ западной Россіи до XVII вѣка» даетъ намъ самъ А. А. Папковъ (см. «Древне-русскій приходъ», изд. 1897 г., и «Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ», въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1898 г.).

При обзорѣ русской исторической жизни вообще и церковно-православной въ частности, само собою разумѣется, всегда надо имѣть въ виду темную полосу крѣпостного права, повліявшаго на правильное естественное развитіе приходской общины столь же невыгодно, какъ и монгольское иго—на всѣ отрасли славяно-русской цивилизаціи. Крѣпостная зависимость не дала свободной церковно-приходской общинѣ возможности ни достаточно окрѣпнуть; ни окончательно сложиться въ формѣ завѣтныхъ стремленій русскаго народа. Сметря на предметъ съ этой точки зрѣнія, крестьянскую реформу 1861 года можно считать, по мнѣнію А. А. Папкова, не вполне завершенной, смотря по тому, насколько основныя черты и начала древнѣйшей церковно-приходской жизни присущи еще духу русскаго народа, и насколько они остаются жизненными и правоспособными къ дальнѣйшему своему развитію.

Древне-русскій приходъ можетъ служить для насъ нагляднымъ показателемъ естественного и свободно образовавшагося учрежденія, въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, наблюдается самосознающая, самодѣйствующая и самоохраняющая сила русскаго народа въ духѣ его религиозно-нравственныхъ вѣрованій. «Подъ вліяніемъ христіанства, говоритъ А. А. Папковъ, храмъ Божій создалъ *приходъ*, т. е. такую морально настроенную общественную единицу, крѣпче которой не можетъ быть среди человѣческаго общества, считающаго удовлетвореніе религиозно-церковныхъ потребностей самымъ насущнымъ своимъ дѣломъ». Обиліе церквей въ древней Руси ука-

зываетъ на религиозное настроеніе общества. Народная молва, насчитывающая въ Москвѣ, этотъ центръ православія, «сорокъ сороковъ» церквей, не покажется преувеличенной, если въ Москвѣ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка, по свѣдѣтельству путешественниковъ, имѣлось до 2,000 церквей, въ число которыхъ очевидно входили и многочисленныя домовныя церкви. Церкви строились въ городахъ, помѣстьяхъ и селахъ великими князьями, боярами, высшимъ духовенствомъ, частными лицами и «міромъ». Въ новонарождающихся крестьянскихъ поселеніяхъ, особенно на сѣверѣ Россіи, построенію храма предшествовало обыкновенно устройство часовни, по которой и приходъ назывался «часовеннымъ». Затѣмъ, возникновеніе храма «какъ бы знаменовало совершеннѣе общины и прихода». Строители надѣляли церкви земельными угодьями и обезпечивали причтъ содержаніемъ (ругомъ). Содержаніе сельскихъ церквей падало на всю церковную общину, которая устанавливала денежные и натуральные оброки либо съ двора, либо съ лошади и на эти средства снабжала церковь воскомъ, ладаномъ, виномъ церковнымъ, утварью, ризами, иконами, книгами, а причтъ — деньгами, хлѣбомъ, сѣномъ и прочими припасами.

Священно и церковно-служители избирались всѣми прихожанами безъ различія какихъ-либо сословныхъ преимуществъ. Ибравъ на мірскомъ сходѣ священника, приходъ заключалъ съ нимъ «порядную запись», въ которой опредѣлялись ихъ взаимныя обязанности; а именно: приходъ обязывался безъ вины не отставлять отъ церкви священника и, опредѣливъ ему содержаніе «по старинѣ», требовалъ отъ него неопустительно отправлять церковныя службы въ праздничные и царскіе дни, не отлучаться изъ прихода безъ «мірскаго вѣдома» и «ѣздить къ болящимъ и роженицамъ *безплатно*». Избранный общиною кандидатъ на должность священника предста-

влялся архіереемъ для посвященія. Положеніе духовенства въ древне-русскомъ приходѣ было почетное и вліятельное. Для заведенія церковнымъ имуществомъ приходъ избиралъ особаго «старосту» изъ людей добрыхъ и душою прямыхъ и животомъ прожиточныхъ, Бога боащихся». Міръ возлагалъ на старосту обязанности: «вѣдать церковный обиходъ, рядить церковныхъ половинниковъ, блюсти церковную казну и дѣлать выгодныя приобрѣтенія церковныхъ угодій, помогать изъ церковной казны хлѣбомъ и деньгами немущимъ, взыскивать самому по прошествіи года розданныя въ долгъ деньги, не приваливая къ слѣдующимъ старостамъ, преемникамъ своимъ, участвовать въ выборѣ причта и т. под. и дѣлать все съ мірскаго совѣта и давать во всемъ отчетъ міру на твоей правдѣ передъ Спасовымъ образомъ». Прихожане заботились не только о матеріальномъ процвѣтаніи своей церкви, но слѣдили также и за нравственностью членовъ прихода, отъ которыхъ даже для семейнаго быта требовалось: «съ матерью своею не браниться и не битца и жены своей не безвычитать напрасно». За лицъ, принимаемыхъ общиною въ свою среду или избираемыхъ на общественную должность, нужно было поручительство въ ихъ доброй нравственности; въ старыхъ актахъ для подобныхъ случаевъ писалось: «ючью ходячи, вина и пива и табаку не покупать и не пити и самому тѣмъ не промысляти, и на домъ пьяныхъ не привозить». Праздничные и воскресные дни надлежало проводить «съ чистотою и любовью» и работами не заниматься. За нарушеніе этого постановленія съ виновныхъ взыскивался штрафъ «на церковное строеніе».

Съ другой стороны, нѣкоторыя заботы прихода о насажденіи грамотности и образованія въ народѣ въ значительной степени должны были содѣйствовать смягченію тогдашнихъ суровыхъ нравовъ. Въ отвѣтъ Стоглаваго собора относительно

роднаго просвѣщенія въ цвѣтущую эпоху церковно-приходской жизни находится непреложное указаніе на повсемѣстное распространеніе школъ въ древней Руси. «Прежде», говорится въ этомъ отвѣтѣ, «въ Россійскомъ царствѣ, на Москвѣ и въ великомъ Новѣ-Городѣ и по инымъ городамъ многія училища бывали, грамотѣ и писати, и пѣти, и чести учили, и потому тогда грамотѣ и писати и пѣти и чести гораздыхъ много было, но пѣвцы и четцы и добры писцы тогда славны были по всей землѣ и до днесь». При этомъ Стоглавый соборъ предписываетъ учителямъ: «беречь и хранить учениковъ во всякой чистотѣ».

Вообще древне-русскій приходъ по своему самоуправленію, по своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности, представляетъ единый живой организмъ, одухотворенный и движимый высшимъ религиозно-нравственнымъ чувствомъ. Тогда «возвышавшійся крестъ на православномъ храмѣ служилъ, по мѣткому опредѣленію А. А. Папкова, *стягомъ*, подъ который съ чувствомъ самоотверженія становились добрые и благочестивые люди».

Сплоченность всѣхъ членовъ церковно-приходской общины въ особенности поддерживалась такъ называемыми *братчинами*, которыя повсемѣстно являютъ собою характерную черту нашего древнерусскаго быта. Братчины ведутъ свое начало съ незапамятныхъ временъ. Это были своеобразныя пиршества цѣлой общины, устраиваемыя при церквахъ въ особыхъ трапезахъ, гдѣ хранились особые мѣдные котлы (ведеръ въ 20), въ которыхъ варилось пиво, и чаши (братины) для питья. Необходимыя для варки пива или меда припасы, а также пища для ѣды собирались въ складчину. Пиво освящалось предварительно въ храмѣ и, смотря по празднику, въ честь коего справлялась братчина, называлось «Никольскимъ», «Покровскимъ» и т. п. Кромѣ того, оно имѣло общее наименованіе: «молебное» пиво. По

окончаніи обѣдни прихожане-братчины вмѣстѣ съ своими женами разсаживались въ трапезѣ по кругамъ, человекъ по 30 въ каждомъ кругѣ, и послѣ благословенія священникомъ явствъ и питій принимались за угощеніе.

Блюстителемъ порядка и руководителемъ на этихъ братскихъ торжествахъ являлся обыкновенно церковный староста. Братчина, содѣйствуя единенію общины, должна была въ то же время имѣть благотворное вліяніе на народное саморазвитіе.

Уже съ XIV и XV вѣковъ братчина имѣла за собой законное право собственнаго суда надъ мірянами: «братчина судить, какъ судья», говорится въ Псковской Судной Грамотѣ.

Устраивая братчинныя пиршества, братчина, по христіанскому обычаю, удѣляла милостыню нищимъ и убогимъ, а затѣмъ остатокъ отъ явствъ и питій предназначался въ продажу. Вырученныя деньги шли на церковныя нужды, а оставшійся отъ сыченія меда воскъ употреблялся на церковныя свѣчи.

Достоинно вниманія, что въ западной Россіи, гдѣ православные имѣли близкое соприкосновеніе съ католиками, на братскія собранія и даже въ личный составъ братства допускались, какъ это видно изъ постановленій Кушнерскаго братства (въ Вильнѣ), католики и даже духовныя особы Римской церкви.

Вѣротерпимость, вообще присущая характеру русскаго народа, простиралась до такой степени, что до уни «православные священники часто приглашались въ католическія семейства для крещенія дѣтей, для погребенія умершихъ и для совершенія другихъ церковныхъ требъ».

Такою въ общихъ чертахъ представляется намъ древне-русская жизнь въ церковныхъ приходсахъ.

Еще рельефнѣе очерчивается А. А. Папковымъ церковно-приходскій строй жизни въ «погостахъ», которые въ XI—XV вѣкахъ широко распространились въ сѣвер-

ной и средней полосахъ Россіи. Но и сказаннаго о церковно-приходской общинѣ, по нашему мнѣнію, достаточно для того, чтобы имѣть представленіе о томъ могущественномъ значеніи, какое она имѣла для всего русскаго народа безъ различія сословія, по скольку православіе обнимало и покрывало собою всё классы и слои общества, входящаго въ древне-церковный приходъ.

Г. Э.

Сообщенія изъ заграницы.

Торжество освященія русской православной церкви въ Вѣнѣ. *)

Торжество освященія русской православной церкви въ Вѣнѣ началось въ субботу 3 апрѣля всенощнымъ бдѣніемъ.

Въ 6 часовъ вечера съ звонницы новаго православнаго русскаго храма раздался призывъ роднаго колокола, и церковь быстро начала наполняться народомъ. Желала присутствовать на богослуженіи не только православныя, но многіе изъ иновѣрцевъ. Особенно были заинтересованы торжествомъ освященія старокатолики. Поэтому не только церковь была полна народомъ, но и на улицѣ стояли большія толпы любопытныхъ. Всенощную совершалъ настоятель Вѣнской церкви протоіерей Николаевскій, а на литію съ благословеніемъ хлѣбовъ и величаніе святителю Николаю, во имя котораго освященъ храмъ, вышли всё прочіе священники заграничныхъ церквей, съѣхавшіеся на торжество: Берлинскій протоіерей Мальцавъ, изъ Будапешта — протоіерей Кардасевичъ, изъ Висбадена — протоіерей Протопоповъ, изъ Штутгарта — о. Соловьевъ, изъ Дрездена — о. Анненковъ, изъ Кобурга и Гаги — священники братья оо. Вольскіе, Пражскій и Карлсбадскій

священникъ о. Апраксинъ и др. Въ церкви присутствовали настоятели греческой сербской церкви и священники боснійскихъ полковъ.

Изъ множества прекрасно спѣтыхъ синодальными пѣвчими пѣснопѣній и концертовъ особенное впечатлѣніе произвело на литіи многократное «Господи помилуй», съ fortissimo переходящее почти до музыкальнаго шепота — когда въ церкви стояли всё притаивъ дыханіе, не шевелясь, и снова crescendo, возраставшее до fortissimo. Помимо прекрасной техники, въ пѣніи синодальнаго хора чувствуется душа молящаяся, христіанская.

На другой день утромъ, въ 9 часовъ, зазвонилъ колоколъ къ освященію. На улицахъ уже давно толпа занимаетъ весь тротуаръ. Проѣзды по улицѣ закрыты, пропускаютъ къ посольству и церкви только тѣхъ, кто показываетъ входные билеты въ церковь; ихъ выдано 500, да еще, кажется, потомъ прибавляли.

Со «Славою» изъ дома посольства черезъ дворъ прошелъ въ храмъ высокопреосвященный Варшавскій Іеронимъ, въ предшествіи пѣвчихъ и духовенства. Протоіерей Николаевскій несъ на блюде крестъ, а во вторыхъ входныхъ дверяхъ привѣтствовалъ владыку рѣчью, выразивъ радость всѣхъ русскихъ видѣть его здѣсь для совершенія великаго русскаго дѣла.

Начался чинъ освященія, въ концѣ котораго послѣдовалъ крестный ходъ вокругъ храма; архіепископъ, поддерживаемый подъ руки двумя священниками, несъ на главѣ святія мощи. Чинное шествіе, стройное пѣніе хора, красная линія пѣвчихъ, золотыя одежды духовенства до 20 лицъ, группа чиновъ русскаго посольства, дипломатовъ и почетныхъ гостей въ парадныхъ мундирахъ, при орденахъ и лентахъ, звонъ колоколовъ, все это производило сильное впечатлѣніе на зрителей иновѣрцевъ и возбуждало радостныя чувства въ сердцахъ русскихъ.

*) Составлено по газетнымъ извѣстіямъ. Ожидается болѣе подробное описаніе отъ одного изъ

Въ церкви присутствовали русскій по-
сольскій графъ Капнистъ съ супругою, всѣ
секретари съ своими семьями, русскій
генеральный консулъ камергеръ Кудряв-
цевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, русскій
военный агентъ полковникъ Воронинъ,
строитель храма архитекторъ академикъ
Котовъ, австрійскія власти, дипломаты—
посланники: греческій—Манось, сербскій—
Михайловичъ, румынскій—Чика, секретари
миссій, военные агенты православныхъ
государствъ и представители правосла-
вныхъ церквей, греческіе архимандриты:
Дамаскинъ и Церлемнистъ, сербской церкви
священникъ о. Мишичъ, австрійскіе право-
славные священники боснійскихъ войскъ,
славянскія общества.

Среди простого русскаго народа про-
являлись трогательныя чувства благо-
честія. Напримѣръ, одна старушка, узнавъ
объ освященіи церкви и не имѣя денегъ на
железную дорогу, пѣшкомъ пришла изъ
Буковины и плакала отъ умиленія, уви-
дѣвъ русскаго архіерея и эту дивную
службу, полную высокой духовной красо-
ты. Прекрасный хоръ синодальныхъ пѣв-
чихъ вполне гармонировалъ со службою
маститаго архипастыря, который произво-
дитъ необыкновенное впечатлѣніе своимъ
служеніемъ. Богослуженіе совершено было
съ великою торжественностію. Даже на мно-
гихъ католиковъ, которые привыкли къ
пышности своихъ службъ,—благолѣпіе и
чинность русской службы произвели большое
впечатлѣніе. Богослуженіе длилось съ 9 утра
до половины второго часа дня. Берлинскій
протоіерей отецъ Мальцевъ сказалъ глубоко
назидательное слово.

Вечеромъ духовенство отслужило всенощ-
ную, а въ понедѣльникъ утромъ архіепис-
копъ Іеронимъ служилъ литургію Прежде-
освященныхъ Даровъ и послѣ нея панихиду

по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Але-
ксандрѣ III. Церковь была полна; много
было и иноувѣрцевъ. Когда, по разоблаче-
ніи, духовенство провожало владыку, въ
дверяхъ храма на прощальное слово
о. Николаевскаго маститый іерархъ благо-
словилъ всѣхъ, завѣщая хранить миръ и
любовь между собою.

Въ понедѣльникъ 5 (17) апрѣля сино-
дальный хоръ давалъ концертъ въ залѣ
консерваторіи. Концертъ имѣлъ успѣхъ,
превзошедшій ожиданія. На концертъ весь-
ма трудно было достать мѣсто—вся огромная
зала съ хорами, мѣста въ оркестрѣ—все
было заполнено публикой. На концертѣ
въ ложѣ присутствовало все русское по-
сольство, Товарищъ Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, русская ко-
лонія. Много было здѣсь явѣстныхъ лицъ
изъ музыкальнаго міра Вѣны; славянская
молодежь, студенты наполняли хоры.

Появленіе русскихъ пѣвчихъ въ ихъ па-
радныхъ кафтанахъ—синихъ съ красными
рукавами, обшитыми позументомъ—про-
извело сенсацію.

Первое же пѣснопѣніе—«Царь небес-
ный»—древне-русская мелодія—завоевала
вниманіе, которое росло все crescendo.
Программа концерта состояла изъ трехъ
отдѣленій. Послѣ перваго дирижеру хора,
г. Орлову, подали громадный лавровый
вѣнокъ. Въ первомъ отдѣленіи были
исполнены: 1) «Царь небесный», 2) Мило-
сердія двери.—Кастальскаго, 3) Херувим-
ская—Глинки, 4) «Благослови душе моя
Господа»—древне-русская, съ речитати-
вомъ—5) «Господи помилуй», которое поет-
ся при Воздвиженіи Креста—переходъ отъ
diminuendo къ crescendo. «Господи по-
милуй» было повторено. Второе отдѣленіе
составили: 6) «Господи, спаси благо-
честивыя» и «Святый Боже»; 7) умиlatable-
ное «Тебе поемъ».—Полужетова; 8) Хе-

рувимская—Бортнянскаго, № 7 (D-dur); 9) «Волною морскою»—новаго молодого композитора Гречанинова, замѣчательно красивая по компановкѣ, переливамъ, переходамъ тоновъ; 10) извѣстное «Вѣрую»—Чайковскаго. Третье отдѣленіе 11) «Свыше пророцы»—Балакирева; 12) «Тебе одѣющаго свѣтомъ»—Турчанинова; 13) Стихиры пятаго гласа; 14) Херувимская—Львова (№ 4) и 15) концертъ Бортнянскаго—«Господи, силою Твоею».

Трогательные, выразительные, то величественные, то полные умиленія или благоговѣнія, напѣвы нашей православной церкви, передающіе такъ полно различныя настроенія благочестивой христіанской души и здѣсь, на Западѣ, совершенно не извѣстные выливались изъ хора легко и свободно. Это была музыка органа. Хоръ блисталъ особенно своими дискантами и басами, теноры брали своей выразительностію.

8-го (20), въ четвергъ, высокопреосвященный Іеронимъ и сенаторъ В. К. Саблеръ представлялись его величеству императору австрійскому Францу Іосифу.

Изъ Венгріи.

Въ дополненіе къ сообщенію, напечатанному въ № 14 «Церк. Вѣд.» объ обращеніи сербовъ-католиковъ села Сантова въ Бачкомъ округѣ Венгріи, помещаемъ нижеслѣдующія весьма интересныя свѣдѣнія о томъ же событіи, полученные нами изъ Венгріи.

Существуютъ несомнѣнныя доказательства того, что въ половинѣ прошлаго столѣтія село Сантово населяли православные сербы, что ихъ старшина Якшичъ съ другими старшинами сосѣднихъ селъ

выбирать въ г. Сомборѣ посланника на сербскій церковно-народный конгрессъ. Но подъ гнетомъ жестокихъ гоненій исповѣдниковъ православной вѣры со стороны ультрамонтанскихъ властей жители Сантова принуждены были измѣнить православію и перейти въ римское католичество; и не только они, но и всѣ сербы, живущіе вдоль рѣки Дуная, донныя исповѣдующіе римско-католическую вѣру и извѣстные подъ именемъ шакевъ (отъ слова «шака»—горсть, кисть руки, такъ какъ они крестное знаменіе изображаютъ цѣлою рукою, безъ перстосложенія по православному обряду). Однако измѣна православію, переходъ въ римскій католицизмъ, не могла заглушить въ народѣ живой памяти объ его прошломъ... Это народное самосознаніе осталось живо въ ихъ душѣ и отъ поколѣнія къ поколѣнію съ матернимъ молокомъ вливалось въ душу и сердце ихъ потомковъ. И нужна была небольшая искра, чтобы воспламенить въ сердцахъ многихъ сотеяъ лицъ единодушное, рѣшительное, безповоротное желаніе возвратиться туда, откуда они были исторгнуты насиліемъ. Когда же, кто зажегъ и воспламенилъ эту искру, которая, какъ есть основаніе полагать, не угаснетъ съ переходомъ въ православіе жителей села Сантова? Римско-католическое доселѣ село Сантово населено двумя народностями: сербскою—двѣ трети и мадыарскою—одна треть. Храмъ одинъ. И вотъ положено было сначала пользоваться при дополнительномъ богослуженіи—два раза языкомъ сербскимъ и одинъ разъ мадыарскимъ; но вкорѣ господствующее племя потребовало раздѣленія этого права поровну. Не дѣйствующая нынѣ система мадыаризаціи, не шадящая ни совѣсти, ни вѣры народной, не удовлетворялась и этимъ несправедливымъ дѣленіемъ народнаго права: рѣшено было

совсѣмъ изжить изъ богослуженія славянскій, понятный большинству населенія, языкъ. Народъ возропталъ; но на его ропотъ и жалобы не обращали вниманія. Недоразумѣнія и столкновения не миновали и храма, а внѣ его переходили въ открытую драку. И вотъ когда народъ потерялъ надежду путемъ права и закона достигнуть своей цѣли, вопросъ о переходѣ въ православіе, гарантирующее всякой народности употребленіе своего понятнаго языка при богослуженіи, сталъ вопросомъ дня. Однако болѣе двухъ лѣтъ потребовалось для достиженія искомой цѣли. Рѣшеніе этого вопроса тормазили еще разными формальностями. Кромѣ извѣстнаго срока для увѣщанія, законъ требуетъ, чтобы всякій, желающій перейти въ иное вѣроисповѣданіе, представилъ еще двухъ свидѣтелей въ удостовѣреніе того, что онъ совершаетъ свой переходъ свободно, по своему желанію и безъ постороннихъ принужденій. Такимъ образомъ для жителей Сантова потребовалось болѣе трехъ тысячъ свидѣтелей и времени 2½ года. Когда затрудненія были побѣждены и формальныя требованія закона выполнены, наступило время присоединенія. Къ сожалѣнію, никто изъ высшихъ членовъ іерархіи православной не принималъ лично участія въ этомъ высокознаменательномъ торжествѣ православія, такъ какъ это важное событіе совершилось во вдовствующей нынѣ епархіи Новосадской; былъ только посланъ представитель мѣстной консисторіи. Обрядъ присоединенія совершалъ мѣстный благочинный, протоіерей изъ города Сомбора, питомецъ Кіевской духовной академіи, о. Любоміръ Купосаревичъ, съ нѣсколькими іереями, добровольно принявшими участіе въ этомъ торжествѣ. Такъ какъ возвращавшіеся въ лоно православія утратили право пользоваться мѣст-

нымъ храмомъ, а другого въ Сантовѣ пока нѣтъ, то актъ присоединенія былъ совершенъ подъ открытымъ небомъ, во дворѣ одного изъ наиболѣе уважаемыхъ жителей, Іакова Проданова. Былъ раскинутъ шатеръ, а подъ нимъ устроено все необходимое для совершенія водосвященія и божественной литургии. Рѣдкую, трогательную картину представлялъ собою этотъ пунктъ и окружающая его мѣстность, переполненная многочисленною толпою мужчинъ, женщинъ и дѣтей въ живописномъ нарядномъ одѣяніи, на лицахъ которыхъ невольно отражалась серьезность напряженнаго вниманія и чувство живой, непритворной радости при сознаніи, что желанная цѣль достигнута послѣ тяжкой и продолжительной борьбы. День выдался прекрасный; яркіе лучи весенняго солнца съ высоты небесъ согрѣвали сердца, возвышали и усиливали торжественную настроенность не только у тѣхъ, кто готовился приступить къ великому, священному акту воссоединенія, но и у тѣхъ, которые по чувству братской любви собрались сюда, чтобы разделить общую радость незабвенной минуты,—а такихъ было больше двухъ тысячъ. Во время причастна протоіерей обратился къ новоприсоединяемымъ съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ сжато, но выразительно и точно, съ одушевленіемъ изложилъ главные пункты православнаго вѣроученія и вытекающія изъ нихъ главные обязанности для всѣхъ. «Когда вы стоите на порогѣ православной церкви, вамъ необходимо уразумѣть духъ этой церкви, ея основы и устройство, узнать обязанности и должности, какія вы принимаете на себя, вступая въ эту церковь, и тѣ благодатныя дары, какіе вы будете отъ нея получать...» Божія милость вишла вамъ на встрѣчу; Божіе благословеніе

сопровождаетъ васъ нынѣ, и крѣпкая десница Вышняго будетъ всегда руководить васъ на новомъ пути вашей жизни». Глубокое впечатлѣніе произвело на всѣхъ это поученіе. Предъ причащеніемъ совершено было таинство мѣропомазанія надъ малолѣтними дѣтьми. Крупныя слезы радости орошали лица присутствовавшихъ при видѣ, какъ пяти-шестилѣтнія дѣти торопились собственноручно разстегнуть свои одежды, чтобы на свою невинную грудь принять «печать дара Духа Святаго». Затѣмъ присоединяемые колѣнопреклоненно выслушали молитву присоединенія и громко всѣ заразъ повторили за протоіереемъ святой символъ православной вѣры и дали клятву навсегда остаться ему вѣрными, при чемъ два іеромонаха высоко держали раскрытое Евангеліе. Съ искреннимъ, глубоко набожнымъ чувствомъ всѣ присоединяемые приступили къ причащенію святой Евхаристіи, въ первый разъ по православному канону подъ обоими видами Честныя Крови и Пречистаго Тѣла Христова. Несмотря на то, что причащеніе преподавалось изъ пяти потировъ, дивный актъ воссоединенія длился около часу; всѣхъ приобщенныхъ поименно записывали въ книгу. При семъ обнаружилось неожиданное движеніе къ чашѣ спасенія и тѣхъ, которые еще не выполнили всѣхъ формальныхъ требованій закона и не имѣли права на присоединеніе,—и они, объятые общою благоговѣйною настроенностію, невольно спѣшили вмѣстѣ съ другими принять благодатные дары изъ рукъ православныхъ священно-служителей. Желаніе ихъ до воссоединенія не могло быть исполнено. По окончаніи приобщенія другимъ священно-служителемъ было произнесено одушевленное поздравительное слово, вызвавшее многократное выраженіе глубокой признательности слушателей: «Не пастырѣ

васъ, а вы пастырей искали и нашли»... Но среди истинно-счастливыхъ и сердечно радующихся были и скорбно плачущіе. По удивительнымъ, квазі свободнымъ здѣшнимъ законоположеніямъ, родители, переходящіе въ другое вѣроисповѣданіе, имѣютъ право присоединить съ собою и своихъ чадъ, но только до семилѣтняго возраста. Дѣти отъ семи и до восемнадцати лѣтъ, до своего совершеннолѣтія, должны оставаться въ прежнемъ вѣроисповѣданіи, и только по достиженіи этого возраста имъ дается право рѣшить, къ какому вѣроисповѣданію желаютъ принадлежать. Значить, въ числѣ присоединенныхъ по крайней мѣрѣ двадцать процентовъ несовершеннолѣтнихъ принуждены до времени оставаться въ католической церкви, будутъ жить съ своими православными родителями, братьями, сестрами и сродниками, но не будутъ молиться и вѣровать вмѣстѣ съ ними. Ихъ печальныя чувствованія при столь свѣтлыхъ и радостныхъ впечатлѣніяхъ вызывали общее искреннее соболѣзнованіе всѣхъ присутствовавшихъ. По окончаніи акта присоединенія, приступлено было къ сбору пожертвованій на созданіе школы и церкви православной, и въ короткій часъ было собрано около 3 тысячъ. Но этой суммы, понятно, далеко недостаточно для этой цѣли. Правда, общая радость и родственное сочувствіе къ возвратившимся въ лоно православія единокровнымъ и нѣкогда единовѣрнымъ братьямъ возбудили среди сербскаго народа единоедушное желаніе помочь своимъ новообращеннымъ братьямъ и нравственно, и матеріально. Начиная съ поглаваря сербской церкви, митрополита Карловицкаго, и до послѣдняго пахаря—всѣ стремятся посильною лептою ускорить устройство для новообращенныхъ самостоятельнаго прихода и постоянного настоятельства. Митро-

полить приказать на его счетъ приобрести домъ и дворъ, этотъ теперь историческій пунктъ, гдѣ совершилось присоединеніе къ православію многихъ сотенъ римско-католиковъ, для построения тамъ церкви и школы. Многія общины привнесли свою долю на эту дѣль; многіе землепашцы не усумнились внести свою скромную лепту въ общую сумму. Кромѣ того, митрополитъ издалъ прекрасное, проникнутое православнымъ духомъ и авторитетомъ посланіе къ новоприсоединеннымъ, въ которомъ онъ архипастырски утѣшаетъ, ободряетъ и укрѣпляетъ свою новопріобретенную паству доброю надеждою на то, что въ лоиѣ православной церкви они обрѣтутъ несомнѣнно то, чего искала ихъ вѣрующая душа, чего жаждало ихъ утомленное борьбою сердце... Да благословитъ Господь этотъ знаменательный «покреть» (движеніе) среди дорогого намъ сербскаго народа!

Протоіерей Е. Кардасевичъ.

Вѣсти изъ Греціи.

Новыя распоряженія высшей духовной власти въ Греціи, направленные къ благоустройству мѣстной церковно-общественной жизни. — Окружное посланіе священнаго синода касательно рукоположенія священниковъ и діаконовъ. — Распоряженія Афинскаго митрополита Прокопія о клирикахъ, прѣзвѣжающихъ въ столицу, и объ участіи духовенства въ депутатскихъ и муниципальных выборахъ. — Его письмо къ министру внутреннихъ дѣлъ о мѣстѣ народныхъ собраний и энциклика о совершеніи браковъ. — Вопросъ о воскресномъ отдыхѣ. — Нѣсколько данныхъ изъ области религіозно-просвѣтительнаго движенія среди греческаго духовенства и народа. — Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія.

Священный синодъ аладской церкви недавно издалъ весьма важное окружное посланіе ко всемъ іерархамъ и епископскимъ эпитропіямъ Греческаго королевства, касающееся рукоположенія священниковъ

и діаконовъ. Королевскимъ указомъ отъ 31 марта 1895 года, говорится въ этомъ окружномъ посланіи, ясно и точно было предписано, чтобы всякій священникъ или діаконовъ, назначаемый къ приходской церкви въ городѣ, имѣлъ дипломъ объ успешномъ окончаніи, при прекрасномъ поведеніи, полного курса ученія въ народной гимназіи или учительской школѣ, а получающій приходъ въ селѣ имѣлъ свидѣтельство объ изученіи полного курса наукъ въ народной еллинской школѣ. Священный синодъ греческой церкви въ томъ же году (3-го мая), съ своей стороны, предписалъ епархіальнымъ архіереямъ и епископскимъ эпитропіямъ строго исполнять указанное постановленіе гражданской власти. Но нынѣ священный синодъ съ глубокимъ душевнымъ огорченіемъ убѣдился, что нѣкоторые іерархи греческой церкви нисколько не руководятся въ своей дѣятельности упомянутымъ предписаніемъ и рукополагаютъ въ санъ священника или діакона лицъ, совсѣмъ не имѣющихъ образовательно-воспитательныхъ правъ на вступленіе въ составъ церковнаго клира, другіе же архіереи, совершенно пренебрегая каноническими постановленіями, посвящаютъ въ священнослужительскія степеня людей, не достигшихъ назначеннаго для сего церковными канонами возраста, а иные рукополагаютъ лицъ, родомъ изъ другой церковной области, безъ всякаго разрѣшенія и согласія мѣстной епархіальной власти, безъ всякаго сношенія съ церковно-гражданскими властями города, села или монастыря, гдѣ рукополагаемые имѣли прежде свое постоянное мѣстопробываніе. Священный синодъ не можетъ терпѣть столь явнаго и рѣзкаго нарушенія священныхъ каноническихъ распоряженій государственной власти и, въ виду этого, настоящимъ своимъ окружнымъ посланіемъ, синодъ повелѣваетъ епархіальнымъ архіереямъ королевства, чтобы впредь они прекратили рукополагать въ санъ священника или діа-

вова лицъ, лишенныхъ надлежащихъ образовательныхъ качествъ, не имѣющихъ каноническаго возраста и происходящихъ изъ чужой церковной области. Да будетъ вѣдомо всѣмъ архіереямъ, прибавляетъ снудь, что всякій изъ нихъ, нарушившій настоящее окружное посланіе, будетъ судимъ согласно церковнымъ канонамъ и соответствующимъ гражданскимъ законоположеніямъ. Вмѣстѣ съ снудь объявляетъ епархіальнымъ властямъ королевства, что всѣ священники и діаконъ, незаконно получившіе рукоположеніе отъ архіереевъ церкви элладской и Константинопольской, запрещаются имъ въ священнослуженіи, гдѣ бы они ни находились; это лишеніе священнослуженія послужитъ имъ наказаніемъ за тѣ незаконныя и антиканоническія дѣйствія и мѣры, при помощи коихъ они недостойно вторглись въ сонмъ служителей Всевышняго, а также обуздаетъ другихъ недостойныхъ искателей священнаго сана. Означенное окружное посланіе подписали—предсѣдатель священнаго снуда, Аѳонскій митрополитъ Прокопій, и члены онаго—архіепископы: Евгеній Халкидскій, Константинъ Фтіотидскій, Геннадій Артскій и Діонисій Закинскій. Официальное изданіе Аѳонской митрополіи *Ἱερός Σύνοδος*, комментируя вложенную снудальную энциклику, говоритъ, что она, помимо существа дѣла, вызвана уже давно намѣченнымъ стремленіемъ центральной духовной власти королевства уменьшить количество приходскихъ клириковъ въ Греціи, общее число коихъ простирается здѣсь до шести тысячъ человекъ, между тѣмъ какъ для религіозно-нравственныхъ нуждъ элладскаго народа ихъ требуется лишь до двухъ тысячъ. Въ заключеніи журналъ выражаетъ увѣренность, что епархіальные архіереи будутъ впредь вѣрными помощниками священнаго снуда элладской церкви и точными истолкователями и проводниками въ среду духовенства его распоряженій.

Аѳонскій митрополитъ Прокопій, въ свою очередь, сдѣлалъ въ послѣднее время нѣсколько важныхъ распоряженій, направленныхъ къ упорядоченію мѣстной церковно-общественной жизни. Прежде всего, онъ сдѣлалъ новое распоряженіе относительно клириковъ, пріѣзжающихъ изъ разныхъ епархій въ Аѳонны и Пирей. Всякій священникъ, діаконъ или псаломщикъ, пріѣзжающій въ Аѳонны по своимъ личнымъ или приходскимъ дѣламъ, обязанъ, согласно существующимъ въ Греціи распоряженіямъ, явиться къ мѣстной церковной власти, представить свой документъ и заявить, съ какою цѣлью онъ пріѣхалъ въ столицу и какое время намѣренъ здѣсь прожить. Между тѣмъ многіе пріѣзжающіе въ Аѳонны и Пирей клирики не исполняютъ этой своей обязанности и живутъ здѣсь часто безъ вѣдома митрополита. Иные изъ нихъ ведутъ беспорядочный образъ жизни и вызываютъ своимъ недостойнымъ поведеніемъ большой соблазнъ въ населеніи. Нѣкоторые изъ клириковъ, пріѣхавъ въ Аѳонны для совѣта съ врачами и истративъ свои деньги, рѣшаются даже просить милостыню. Наконецъ, въ числѣ пріѣзжихъ бываютъ и мнимые клирики, которые, надѣвъ соответствующую одежду, появляются на улицахъ и своимъ жалкимъ видомъ вызываютъ сочувствіе у проходящихъ и этимъ путемъ эксплуатируютъ ихъ. Въ виду сего, митрополитъ Прокопій обратился съ письмомъ къ начальнику полиціи въ Аѳоннахъ и Пирей, которымъ просилъ его сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подчиненные ему чины полиціи требовали отъ всѣхъ пріѣзжающихъ клириковъ ихъ документы и побуждали ихъ являться въ митрополичью канцелярію для доставленія надлежащихъ о себѣ свѣдѣній.

Другое посланіе митрополита Прокопія обращено ко всему приходскому духовенству Аѳонской митрополіи и повелѣваетъ ему воздерживаться отъ всякаго участія въ депутатствѣ и иныхъ выборахъ. По существующему въ Греціи закону, опо-

вѣщается въ этомъ посланіи, служители церкви лишаются гражданскаго права выбора и избранія. Этимъ законоположеніемъ, очевидно, имѣлось въ виду отличить служителей церкви отъ гражданина-мірянина, выдѣливъ обязанности второго и признавъ совмѣщеніе ихъ невозможнымъ. Между тѣмъ нѣкоторые изъ клириковъ Аѳинской митрополіи позволяютъ себѣ вмѣшиваться въ тѣ или иные гражданскіе выборы и это допускаемое нѣкоторыми клириками вмѣшательство въ постороннее дѣло не только порождаетъ среди вѣрующихъ соблазнъ къ ущербу почетнаго и уважаемаго званія служителя Всевышняго, но и вызываетъ личное противъ нихъ раздраженіе и пренебреженіе со стороны христіанъ, такъ какъ всякаго рода выборы обыкновенно сопровождаются спорами и страстными взаимными нападеніями. А непосредственнымъ слѣдствіемъ этого являются дѣвъ, ненависть и партійное преслѣдованіе клириковъ со стороны неудачныхъ участниковъ выборовъ. Все это не только не ведетъ къ пользѣ клириковъ, но и Церковь отъ такихъ ихъ дѣйствій получаетъ многообразный нравственный ущербъ. Духовенству Аѳинской митрополіи слѣдовало бы уже хорошо знать изъ прежнихъ энцикликъ, что мѣстная епархіальная власть всецѣло и всегда уклонялась и уклоняется отъ партійной политики и систематически воздѣйствовала въ этомъ смыслѣ и на приходское духовенство, будучи твердо убѣждена, что такая партійная дѣятельность роняетъ положеніе клирика и такъ или иначе дѣлаетъ его орудіемъ пристрастной партійной борьбы. Но упомянутое воздѣйствіе не на всѣхъ вліяло, и нѣкоторые клирики попрежнему продолжаютъ участвовать въ мірскихъ дѣлахъ. Посему митрополитъ настоящимъ своимъ окружнымъ посланіемъ вновь повелѣваетъ имъ воздерживаться отъ всякаго вмѣшательства въ выборы депутатскіе и иные, въ противномъ же случаѣ виновные будутъ подвергаться соотвѣтствующему наказанію.

Кромѣ указанныхъ посланій, митрополиту Проконію принадлежитъ особый докладъ по вопросу о мѣстѣ производства депутатскихъ выборовъ и народныхъ собраний, представленный министру внутреннихъ дѣлъ киръ-Триантафиллакусу. По существующему въ Греціи и ничѣмъ не оправдываемому законоположенію, говорится въ этомъ докладѣ, депутатскіе и народные выборы производятся въ святыхъ храмахъ. Нѣтъ нужды доказывать всю неумѣстность такой практики. Достаточно, сказать, что въ одной только Греціи наблюдается это весьма прискорбное явленіе, когда домъ Божій на болѣе или менѣе продолжительное время и преимущественно въ воскресный день превращается въ избирательскій залъ, и тамъ, гдѣ христіанинъ долженъ стоять въ страхъ Божию и величайшемъ умилении и гдѣ онъ является причастникомъ величайшихъ таинствъ, тамъ онъ весьма часто присутствуетъ въ пьяномъ и крайне возбужденномъ состояніи и находится здѣсь не затѣмъ, чтобы участвовать въ молитвѣ церкви и слушать божественную проповѣдь, но для исполненія обязанности, совершенно чуждой сему святому мѣсту; къ тому же присутствующіе иногда ведутъ себя здѣсь какъ въ корчмѣ: Какой гражданинъ—еллинь, достойный имени истиннаго христіанина, пришедши въ храмъ въ день выбора, не возмутится душою, когда увидитъ, что руководящіе выборами превратили святой алтарь въ столовую, разложили близъ святаго престола хлѣбъ и мясо для закусыванія и поставили сосуды съ виномъ, и когда услышитъ споры и различитъ оскорбленія, которыя наносятъ другъ другу участвующіе въ выборахъ? Мы же безъ колебанія заявляемъ, пишетъ митрополитъ Проконій министру внутреннихъ дѣлъ, что описываемое явленіе наноситъ величайшій ударъ сердцу всякаго христіанина и причиняетъ жестокое оскорбленіе религиозному чувству благочестивыхъ грековъ. Къ несчастію

нашему, нынѣ существуетъ много причинъ, въ силу коихъ христіаннѣ удаляется отъ церкви; но никто не будетъ отрицать, что разсматриваемое явленіе служить поводомъ для христіанъ избѣгать храма, а если они и присутствуютъ въ храмѣ, то ведутъ себя здѣсь или невнимательно, или же прямо непристойно, допуская смѣхъ и разговоры тамъ, гдѣ должно стоять въ совершенной сосредоточенности и въ благоговѣйномъ настроеніи. На кого же падаетъ вся отвѣтственность за этотъ нехлѣбный обычай и кто отъ него больше всего страдаетъ, какъ не Церковь и государство? Въ виду этого митрополитъ Прокопій усердно просилъ министра принять завѣщанія отъ него мѣры для искорененія неблагочестивой и непристойной практики и указать свѣтскимъ властямъ другія подходящія для производства народныхъ собраній общественныя зданія. Съ своей стороны, онъ указываетъ въ Аѣнахъ нѣсколько такихъ зданій, гдѣ можно назначать собранія вмѣсто храмовъ.

Наконецъ, митрополитъ Прокопій издалъ посланіе ко всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей Аѣнской митрополии и церковнымъ эпитропіямъ касательно осторожнаго и правильнаго совершенія браковъ. Въ виду того, что иногда обращались къ греческому духовенству за разрѣшеніемъ вступить въ бракъ люди уже состоящіе въ такомъ, преимущественно изъ иностранцевъ и иностранно-подданныхъ,—пользуясь для сего фальшивыми документами, митрополитъ Прокопій предписалъ священникамъ и эпитропіямъ, чтобы они всякій разъ какъ къ нимъ обращается за разрѣшеніемъ на вступленіе въ бракъ лицо родомъ изъ иной греческой епархіи, требовали отъ него свидѣтельство, выданное изъ канцеляріи тамошняго епископа и удостоверяющее въ томъ, что означенное лицо въ бракѣ не состоитъ, а отъ лицъ иностраннаго происхожденія и подданства, сверхъ подобаго свидѣтельства отъ подлежащей церковной власти,

требовали и удостовѣреніе отъ соответствующаго греческаго консула въ томъ, что проситель имѣетъ право вступить въ бракъ.

Изъ другихъ дѣяній высшей церковной власти эладскаго королевства слѣдуетъ отмѣтить ходатайства митрополита Прокопія предъ свѣтскимъ правительствомъ объ изданіи законоположенія касательно праздничнаго отдыха для приказчиковъ и рабочихъ. Вопросъ этотъ и въ Греціи имѣетъ свою и весьма длинную исторію, но теперь, благодаря настойчивой дѣятельности митрополита Прокопія, кажется, скоро будетъ рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Митрополитъ Прокопій недавно вновь входилъ съ ходатайствомъ по этому дѣлу къ нынѣшнему министру внутреннихъ дѣлъ, киръ-Триантафиллакосу. Въ представленіи, сдѣланномъ министру по этому вопросу, выяснялась необходимость установленія праздничнаго отдыха для рабочихъ и служащихъ разнаго рода и поставлялось на видъ, что цѣль эта можетъ быть достигнута только законодательнымъ путемъ. Въ то же время при митрополитѣ для разработки вопроса и его практическаго осуществленія была образована коммиссія изъ семи членовъ, во главѣ съ митрополитомъ Прокопіемъ и при участіи двухъ профессоровъ Аѣнскаго университета (въ томъ числѣ извѣстнаго церковнаго историка А. Діомидиса-Кириакоса) и представителей свѣтскаго общества и торгово-коммерческаго сословія. Коммиссія предложено представить свои мнѣнія по слѣдующимъ пунктамъ общаго вопроса: 1) нужно ли вообще въ Греціи устанавливать воскресный отдыхъ; 2) если нужно, то какими законодательными преобразованіями должно достигать этой цѣли; 3) какими мѣрами можно достигнуть того, что воскресный отдыхъ въ Греціи не сдѣлается причиною вреда для народа, а напротивъ—принесетъ ему пользу; 4) какъ нужно примѣнять эти мѣры, чтобы онѣ оказались цѣлесообразными. По послѣднимъ сообще-

ніямъ греческихъ газетъ, митрополитъ Проконій издалъ особую энциклику къ представителямъ свѣтскаго и духовнаго общества въ Греціи, гдѣ сообщается, что въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Афинахъ состоится специальный съѣздъ для разработки вопроса о праздничномъ отдыхѣ, и гдѣ намѣчаются частные пункты вопроса, по которымъ желательно знать сужденія различныхъ представителей греческаго общества.—Кромѣ того, митрополитъ Проконій организовалъ въ Афинахъ богословскія чтенія для приходскаго духовенства столицы и Пирея. Чтенія производились отъ имени силлога Ἱερός Σύνοδος, председателемъ коего состоитъ митрополитъ, систематически велись въ теченіе всей зимы и удовлетворяли существенной потребности въ высшемъ богословскомъ образованіи столичнаго духовенства. Лекторами состояли нѣкоторые просвѣщенные клирики Афинъ, профессора Афинскаго университета и преподаватели Ризарьевской семинаріи. На каждомъ чтеніи обязательно присутствовалъ митрополитъ Проконій, который, въ свою очередь, не разъ обращался къ многочисленнымъ слушателямъ съ словомъ по ученія и наставленія, касаясь преимущественно современныхъ запросовъ свѣтскаго общества въ отношеніи къ православному духовенству и средствъ ихъ удовлетворенія со стороны послѣдняго. Рѣчь митрополита, какъ пастыря добраго, какъ любвеобильнаго духовнаго отца и учителя, по словамъ журнала Ἱερός Σύνοδος, производила на слушателей сильное впечатлѣніе своею сердечностью и священнымъ огнемъ архипастырскаго вдохновенія, въ ней пламенѣющимъ, и много содѣйствовала успѣшности богословскихъ бесѣдъ. Подобныя же бесѣды производились минушею зимою и въ городѣ Месолонгіи, гдѣ онѣ были устроены киръ-Парфеніемъ, архіепископомъ Этолійскимъ и Акарнанійскимъ. По предписанію архіепископа, мѣстные священники и диаконы

въ опредѣленные дни являлись въ зданіе архіепископіи и здѣсь выслушивали религиозно-нравственныя бесѣды, которыя предлагались преимущественно самимъ архипастыремъ. Киръ-Пареній въ своихъ бесѣдахъ съ духовенствомъ главнымъ образомъ укрѣплялъ въ сознаніи слушателей основныя начала христіанскаго ученія, воздѣйствовалъ на ихъ нравственное чувство и выяснилъ требованія общества къ клиру и возможные разрѣшенія со стороны послѣдняго предъявляемыхъ къ нему отъ мірянъ запросовъ.—Вмѣстѣ съ духовенствомъ и народъ греческій стремится къ церковно-религиозному просвѣщенію. Изъ новыхъ учрежденій, возникшихъ въ недавнее время съ цѣлью религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, нужно отиѣтитъ прежде всего силлогъ Ἀνάκτορος въ Тирнаві. Онъ имѣетъ задачей учить мѣстное населеніе добру и правдѣ посредствомъ школъ, публичныхъ чтеній и особенно церковной проповѣди и пригласилъ для этого дѣла особыхъ іерокириковъ. Затѣмъ, въ городѣ Димитриадѣ, подѣ председательствомъ мѣстнаго владыки киръ-Григорія, открыто религиозно-просвѣтительное братство, которое уже довольно широко поставило дѣло просвѣщенія народа. Въ городѣ учреждена школа съ библиотекой и музеями искусствъ и археологическими древностями; въ школахъ обучаются дѣти и взрослые, ведутся религиозно-нравственныя бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и проповѣдуются слово Божіе. Въ вѣдѣніи братства состоитъ нѣсколько іерокириковъ, получающихъ отъ него жалованье,—которые обязаны поучать народъ и въ церкви во время богослуженія, и въ школахъ. Дѣятельность сихъ проповѣдниковъ не ограничивается городомъ Димитриадою, но они совершаютъ поѣздки по всей Дотійской области и проповѣдуютъ слово Божіе по селамъ и деревнямъ. Кромѣ того, братство пригласило для нуждъ своей области особаго духовника, благочестиваго

ваго и образованнаго о. Григорія. Въ Афинахъ братство τὸν Φίλον τοῦ Δαοῦ въ теченіе минувшей зимы производило по вечерамъ народныя чтенія по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, педагогическимъ, естественно-историческимъ, историко-литературнымъ, математическимъ и эстетическимъ; чтенія привлекали и интеллигентныхъ слушателей и усердно посѣщались народомъ. Наконецъ, нужно отмѣтить весьма важное распоряженіе нынѣшняго греческаго министра народнаго просвѣщенія киръ-Панагйотопула, опубликованное къ свѣдѣнію и руководству начальниковъ гимназій и эллинскихъ школъ. Именно, министръ предписалъ, чтобы однажды въ недѣлю, наканунѣ воскресенія, во всѣхъ гимназіяхъ и народныхъ эллинскихъ школахъ королевства, въ присутствіи учениковъ всѣхъ классовъ, производилось чтеніе и изъясненіе воскреснаго евангелія. Толкованіе евангельскаго чтенія должно производиться или преподавателемъ богословскихъ предметовъ, если таковой въ школѣ имѣется, или какимъ-либо другимъ преподавателемъ, пригоднымъ для этого дѣла. Кромѣ того, министръ распорядился, чтобы въ каждый воскресный и праздничный день ученики всѣхъ гимназій и эллинскихъ школъ, въ полномъ своемъ составѣ, присутствовали въ храмѣ за литургіей, подъ наблюденіемъ кого-либо изъ преподавателей. Официальное изданіе Афинской митрополіи Γερὸς Σίνδερσος, привѣтствуя это прекрасное распоряженіе, ожидаетъ отъ правильнаго его примѣненія многихъ благихъ послѣдствій для греческой молодежи. Въсѣтъ съ тѣмъ оно выражаетъ желаніе, чтобы архіереи, іерокириксы и духовники пришли на помощь свѣтскимъ руководителямъ народной школы и время отъ времени посѣщали гимназій и другія учебныя заведенія, особенно тѣ, въ коихъ нѣтъ особыхъ преподавателей Закона Божія, и обращались къ учащимся съ словомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія

и руководства, для блага своего отечества и святой православной Церкви.

И. В.—скій.

Изъ Буэносъ-Айреса.

Настоятель православной церкви въ Буэносъ - Айресѣ (въ южной Америкѣ) прислалъ въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» слѣдующее воззваніе:

«Благодареніе Всевышнему! Съ Божіа благословенія, 6-го декабря прошлаго года совершили мы закладку православнаго храма въ Буэносъ-Айресѣ во имя Святыхъ Живоначальныхъ Троицы, съ придѣломъ въ честь св. Николая Чудотворца и Маріи Магдалины, въ память Свящ. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было обратиться свое милостивое вниманіе на это дѣло и пожертвовать 5,000 руб. отъ своихъ щедротъ. Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна со Своими Августѣйшими Дѣтьми, Великимъ Княземъ Михайломъ Александровичемъ и Великою Княжною Ольгою Александровною, соблаговолила пожертвовать также 5,000 рублей. Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Сергій Александровичъ, Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна также вложили свои щедрыя лепты на дѣло Божіе.

Не откажите и вы, дорогіе соотечественники, по примѣру возлюбленнаго Монарха, принести свою посильную жертву для окончанія и внутренняго украшенія воздвигаемаго храма въ славу родной вѣры и русскаго имени въ далекой странѣ! Пожертвованія принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, въ конторѣ „Новаго Времени“, „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Московского Листка.“

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, *исправленное*, съ 18-ю рисунками, исполненными художникомъ А. В. Серебряковымъ.

С.-Петербургъ, 1899 г.

Это новое изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, несомнѣнно, будетъ встрѣчено съ радостью и признательностью всеми любителями истинно добрыхъ и полезныхъ книгъ для народнаго чтенія. Пользующаяся широкимъ распространеніемъ и любовью въ народѣ, богатая разнообразнымъ назидательнымъ содержаніемъ, книга подъ названіемъ «Училище благочестія», составленная по прологу и «Четивымъ Мняемъ» въ началѣ нынѣшняго столѣтія (1-е изд. было въ 1814 году), составляла до послѣдняго времени собственность книгопродавческой фирмы Глазунова и лишь недавно, за истеченіемъ 50-лѣтняго срока дѣйствования авторскаго права, сдѣлалась общимъ достояніемъ и можетъ быть издаваема всеми желающими. Нельзя не привѣтствовать этотъ выборъ столь полезной книги для народнаго чтенія, сдѣланный издательскою комиссіею Училищнаго Совѣта, и не порадоваться тому, что изданіе ея исполнено достойнымъ ея извѣстности и распространенности образомъ, какъ въ отношеніи ея содержанія, такъ и внѣшности. При всей своей назидательности и благонамѣренности, «Училище благочестія» выдержало десятки изданій почти безъ всякихъ исправленій, и по своему составу и отчасти языку не вполне было приспособлено къ возрасту и пониманію учащихся: въ книгѣ было нѣсколько статей, неудобныхъ въ педагогическомъ отношеніи—или въ полномъ ихъ объемѣ, или въ нѣкоторыхъ лишь частяхъ. На необходимость нѣкоторыхъ изъятій изъ книги и

исправленій ея какъ по содержанію, такъ и по языку обращено было вниманіе Училищнаго Совѣта при требованіяхъ на эту книгу для школьныхъ библиотекъ, но такъ какъ это было частное изданіе книгопродавческой фирмы, то не представлялось возможнымъ сдѣлать надлежащую ея переработку въ указанныхъ отношеніяхъ. Въ настоящемъ изданіи этой книги сдѣланы слѣдующія улучшенія: исключены статьи (15), неудобныя по своему содержанію для читателей юнаго возраста; исключены рассказы, недоступныя, по своей отрывочности, безъ подробныхъ историческихъ и другихъ поясненій, пониманію дѣтей и грамотнаго простолюдина; исключены или измѣнены въ концѣ нѣкоторыхъ проложныхъ сказаній нравственные изъ нихъ выводы по ихъ искусственности, отдаленности толкованія или по педагогическимъ соображеніямъ. Заглавія нѣкоторыхъ статей, многословныя или недостаточно точныя, замѣнены болѣе краткими и выразительными, наиболѣе соответствующими содержанію статей. Отдѣльныя выраженія и обороты, бывшіе обычными въ книжной рѣчи начала нынѣшняго столѣтія, или неправильныя, тщательно исправлены и замѣнены современными, причѣмъ въ общемъ остался тотъ высокій и благородный стиль, чуждый поддѣлки подъ простонародную рѣчь, которымъ такъ хорошо владѣли въ началѣ этого столѣтія наши духовные писатели (составитель «Училища Благочестія» — священникъ Мансветовъ, учитель семинаріи). Сдѣланныя въ книгѣ сокращенія, при большомъ ея объемѣ и богатствѣ содержанія, не только не принесли ей ущерба, но и послужили къ несомнѣнному улучшенію книги, устранивъ поводы къ упрекамъ, не безъ основанія иногда высказывавшимся въ отношеніи педагогическихъ неудобствъ нѣкоторыхъ повѣствованій, доселѣ въ ней печатавшихся.

Съ внѣшней стороны книга напечатана въ С.-Петербургской Синодальной типо-

графія прекрасно: въ форматѣ большой четвертки, крупнымъ, четкимъ и красивымъ шрифтомъ (цицера), на весьма хорошей бумагѣ, въ корректурномъ отношеніи безупречно. Цѣннымъ украшеніемъ и новинкою въ книгѣ являются прекрасно исполненные фототипією (одною изъ лучшихъ фирмъ въ Вѣнѣ) рисунки, въ числѣ 18-ти, композиціи художника А. В. Серебрякова: и выборъ сюжетовъ и моментовъ, и исполненіе свидѣтельствуютъ о его художественномъ чувствѣ и дарованіи. Рисунки, въ размѣрѣ страницы въ большую 4-ку, напечатаны не въ текстѣ, а на отдѣльныхъ листахъ хорошей веленовой бумаги. Содержаніе рисунковъ слѣдующее: 1) «Училище Благочестія» (ангелъ съ раскрытою книгою сего наименованія); 2) Юный благотворитель (св. Климентъ); 3) Преподобный Савватій и инокъ Германъ на малой ладѣ пускаются по Вѣлому морю на Соловецкій островъ; 4) Спаситель благословляетъ подающаго милостыню; 5) Радостное свиданіе Евстаѳа и Плакиды съ своимъ семействомъ; 6) Милосердый святитель (св. Николай Чудотворецъ въ полночь бросаетъ въ окно къ бѣдняку кошелекъ съ золотомъ); 7) Мелюта Скуратовъ умерщвляетъ святаго Филиппа въ келліи Отроча монастыря; 8) Сорокъ мучениковъ въ озерѣ Севастіѳомъ; 9) Святый Стефанъ Пермскій влечетъ кудесника въ пылающую огнемъ хранищу; 10) Язычники требуютъ отъ святаго Феодора выдачи юнаго сына его Іоанна для принесенія въ жертву богамъ; 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы; 12) Святый Уаръ показываетъ сѣтующей матери юнаго сына ея Іоанна, соприсленинаго къ янгу святыхъ; 13) Явленіе святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба воеводѣ Филиппу предъ Невскою битвой; 14) Святый мученикъ Фалалаей, брошенный на растерзаніе дикимъ звѣрямъ, остается невредимъ; 15) Ангелъ, заграждающій входъ въ келлію иноку, осудившему ближняго; 16) Привязанность льва къ

преподобному Герасиму (одинъ изъ лучшихъ рисунковъ); 17) Преподобный Симеонъ Столпникъ поучаетъ народъ и 18) Мать младенца-мученика увѣщаетъ его мужественно претерпѣть всѣ мученія. Всѣ эти рисунки, выразительно схватывающіе самые важные и трогательные моменты разсказа, несомнѣнно произведутъ неизгладимое впечатлѣніе на внимъ читателей и послужатъ закрѣпленію въ памяти назидательныхъ повѣствованій. Можно бы пожелать при будущихъ изданіяхъ книги еще нѣсколькихъ рисунковъ къ другимъ проложнымъ сказаніямъ, помѣщеннымъ въ книгѣ, столь же достойнымъ кисти художника. Большое достоинство рисунковъ состоитъ въ томъ, что они достаточно крупны (одинъ рисунокъ въ большую страницу) и исполнены весьма отчетливо—для школьныхъ дѣтей это особенно важно: и при одномъ экземплярѣ книги въ школѣ удобно показать рисунокъ, по прочтеніи разсказа, всему классу.

При большомъ объемѣ книги въ 35 печатныхъ листовъ (550+IX стр.), высокаго достоинства бумагъ и рисункахъ, цѣна книги—90 коп. за экземпляръ—весьма дешевая. Остается желать и ожидать самаго широкаго ея распространенія на пользу истиннаго народнаго просвѣщенія *).

Предметный указатель къ святому Четвероевангелію. Изданіе С. Войта и А. Соловьева. Москва, 1899. Въ 8-ю д. л., 47 стран. Цѣна 20 коп.

Составитель настоящей брошюры ставитъ цѣлью ея—облегчить и упростить отысканіе въ Евангеліи нужныхъ мѣстъ, касающихся того или иного предмета. Сво-

*) Требования на книгу адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ книжный складъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода.

имъ указателемъ желаетъ онъ предупредить и устранить вполнѣ возможное и часто бывающее на дѣлѣ, при наведеніи справокъ по самому евангельскому тексту, неуважительное, небрежное обращеніе съ книгою священною.

По самому тексту Евангелія, безъ помощи какихъ-либо пособій, составителемъ выбраны такіе предметы и помятія, какіе представлялись ему важными и нужными (въ томъ числѣ — имена собственные и названія мѣстъ); затѣмъ они приведены въ алфавитный порядокъ, и при каждомъ изъ нихъ указаны тѣ мѣста (главы и стихіи) Евангелія, гдѣ о нихъ упоминается, съ краткимъ изложеніемъ содержанія этихъ мѣстъ. Предметы, о какихъ говорится въ Евангеліи, исчерпаны въ указателѣ, повидимому, въ достаточной полнотѣ, такъ что, взявъ по памяти одинъ изъ такихъ предметовъ, можно почти навѣрное найти упоминаніе о немъ въ указателѣ. Лишь при тщательномъ изслѣдованіи намъ не удалось найти въ немъ указаній на известное мѣсто Евангелія: *Аще принесешь даръ твой ко олтарю...* (Мате. 5, 23—24); не оказалось также реченія «горе» съ перечисленіемъ тѣхъ лицъ и городовъ, которыми Спаситель изрекъ это слово. Затѣмъ, выборка изъ Евангелія понятій отвлеченныхъ менѣе удается составителю, чѣмъ выборка понятій конкретныхъ. Такъ, наприм., подъ словомъ «преуспѣваніе» указано одно только мѣсто — о томъ, что Иисусъ въ юности преуспѣвалъ въ премудрости; подъ словомъ «приходящіе» приведено также одно лишь мѣсто: «Все, что даетъ Мнѣ Отецъ, ко Мнѣ придетъ». Въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчается невыдержанность принятаго порядка; такъ, понятіе «царство» расчленено на нѣсколько отдѣльныхъ группъ, а подъ понятіемъ «хлѣбъ» смѣшаны и хлѣбъ небесный, и хлѣбъ вещественный. Подъ буквою «п» встрѣчается реченіе «по щекѣ» — «ударъ, нанесенный слугою первосвященника»; но подъ этою буквою и подъ такимъ реченіемъ едва ли

кто догадается искать упоминаніе о названномъ событіи.

Всѣ отмѣченные здѣсь недостатки, легко устранимы при послѣдующихъ изданіяхъ, не препятствуютъ разсматриваемому указателю быть полезною при чтеніи Евангелія книгою, по своей простотѣ и дешевизнѣ доступною всякому грамотному человѣку.

Н. Ч.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры.

Гельвальдъ Фр.—Земля и ея народы. Переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія въ 4 томахъ. Т. I.—Живописная Америка. Ц. 2 р. Т. II.—Живописная Азія. Ц. 2 р. Спб. 1898 года. Изд. Сойкина. Стремянная ул. 12.

Дашкевичъ Г.—Изъ педагогической коллекціи 60 годовъ. Ревель. 1897 г. Ц. 21 к. Станц. Долгиново, Вилейскаго у.

Жмакинъ В. Прот.—Митрополитъ Гавріилъ Бадони. Ц. 50 к.

Затуленскій Н. П. Въ глуши голодной. Одесса. 1899 г., ц. 35 к.

Кречетовъ П. Родной Край. Т. III. Орелъ. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. безъ пересылки.

Лебедевъ В. Сказаніе о чудотворной Дуниловской иконѣ Божіей Матери и о Дуниловской пустыни. Вологда. 1899 г.

Маргаритовъ С.—Лютеранское ученіе въ историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. Изд. 2-е. Кишиневъ. 1898 г. Ц. 1 р. 35 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Меньшиковъ А. Возвращеніа Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ о первомъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ. Казань 1894 г. Ц. 1 р.

Отчетъ Совѣта попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1898 годъ.

Переферковичъ Н.—Талмудъ. Мишна и Тосефта. Критическій переводъ. Т. I. Спб. 1899 г. Изд. Сойкина. Стремянная ул. 12.

Смирновъ С. Алфавитный сборникъ распространеній, необходимыхъ для каждого члена причта. Настольная книга. Спб. 1899 г. Ц. 1. 50 к.

Соболевскій А. В. Д.—рѣ. Основы трезвости. Опытъ руководства для школы. СПб. 1898 г. Изд. Сойкина. Ц. 50 к.

Собраніе писемъ святителя Феофана.

Вып. 1 и 2-й. Москва. 1898 г. Ц. 75 к., съ пересылкой 1 р. каждого выпуска. Изд. Аеоискаго русско-Пантелимоновскаго монастыря.

Соколовъ С. Объ употребленіи въ греческомъ языкѣ наклоненій и причастныхъ формъ въ связи съ употребленіемъ союзовъ. Москва. 1899 г. Ц. 20 к.

Теодоровичъ Н. Изъ-Волынъ въ описаніяхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ въ церковно-историческомъ, географическомъ, этнографическомъ, археологическомъ и др. отношеніяхъ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. Почаевъ. 1899 г. Ц. 3 р., съ пересылкой 3 р. 40 к.

Черневскій Н. Село Нижнее, Челябинскаго уѣзда. Историко-статистическій очеркъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Вятской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1898 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Петра Артемьева Бузанакова, жительствовавшего въ деревнѣ Бузанаковой, Аванасьевской вол., Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Наталіею Сидоровой, происшедшій изъ рода крестьянъ Макаровыхъ и вышедшей за Бузанакова дѣвицей, вѣчаннаго причтомъ Аванасьевской церкви села Зюдино-Аванасьевскаго, 3 февраля 1889 года. По заявленію просителя Петра Бузанакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Сидоровой началось изъ деревни Бузанаковой съ половини іюля мѣсяца 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Сидоровой Бузанаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Тивской волости, деревни Лавинской, Анастасія Николаевича Кулишовой, жительствовавшей въ 3-й части гор. Иркутска, по Благовицкой ул. въ домъ Лоповенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Штромъ Егорьевымъ Кулашевнымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Контгорскаго, Енисейской епархіи, 30 апрѣля 1875 года. По заявленію просительницы Анастасіи Кулишовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Петра Кулишева началось изъ деревни Лавинской, съ іюня мѣсяца 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Кулишева, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Вишневской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1898 года вступило прошеніе отъ жительницы села Ларгунцы, Неманскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Маріи Васильевны Бырлячь Пержеры, урожденной Артеи, о расторженіи брака ея по безвѣстному отсутствію мужа ея, жителя села Ешиккой, Неманскаго уѣзда, Іоанна Васильева Бырлячь-Пержеру, вѣчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Ешиккой, 14 октября 1874 года. По заявленію просительницы Маріи Бырлячь Пержеръ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Іоанна Васильева Бырлячь-Пержеру началось изъ

села Ларгунцы, Неманскаго уѣзда, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Васильева Бырлячь-Пержеру, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Вишневской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1899 года вступило прошеніе параннаго села Мошенца, Хотинскаго уѣзда, Михаила Егисеева Пшеница, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Маріей Тимошеевой, урожденной Атаманюкъ, вѣчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Мошенецъ, Хотинскаго уѣзда, 5 мая 1885 года. По заявленію просителя Михаила Егисеева Пшеница, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Тимошеевой началось изъ села Мошенца, Хотинскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Тимошеевой Пшеникъ, урожденной Атаманюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1899 года вступило прошеніе жены дворянина Маріи Долговой, жительствовавшей въ гор. Кіевѣ, по Житомирскому шоссе д. № 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Теодоровымъ Долговымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Мельниковъ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, 28 мая 1873 года. По заявленію просительницы Маріи Долговой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Кіева въ мѣзъ мѣсяца 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Григорія Теодорова Долгова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Езменова Вишневскаго, жительствоващаго въ с. Рудѣ, Васильевскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Оеклою Теодоровою, урожденною Сепрунцовою, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Руды, Васильевскаго уѣзда, 11 іюля 1871 года. По заявленію просителя Ивана Вишневскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ города Одессы, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Оеклы Теодоровой Вишневской, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Изданія общества «Крутъ церковныхъ пѣснопѣнній Московской епархіи»: часть I-я (Воскресное всеночное бѣніе) цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 30 к., часть II-я (ирмоси и тропари двенадцатыхъ праздниковъ), цѣна 1 р. 50к., съ пересылкой 2 р., часть III-я (пѣснопѣннія четвердесятницы) цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р., продается въ Москвѣ, на Тверской, на Саввинскомъ подворьи, въ канцеляріи пресвященнаго епископа Можайскаго (купившимъ болѣе 10-ти экземпляровъ скидка 20%).

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 18, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. 4—4

РЕГЕНТЪ,

учитель церковнаго пѣнія желаетъ получить мѣсто. С.-Петербургъ, Екатерингофскій просп., д. № 56, кв. № 82. М. А. С. 1—1

Вышла 2-мъ исправл. издаіемъ книга:
Объясненія шестидесятишести мѣстъ ЧЕТВЕРОВЕАНГЕЛІЯ.

С. В. Кожомскою. 2 части, 620 стр. Ц. 2 р. 50 к.; перес. 80 к. Учебн. заведеніямъ знач. уступки. Адресъ автора: Кіевъ, дух. семинарія, С. В. Кожомскому. 1—1

«Первоучка» — новый способъ скорого и легкаго обученія грамотѣ по картинкамъ. Ц. 20 к. «Правописаніе» — для желающихъ научиться писать грамматически правильно безъ изученія грамматики и самоучкой. Ц. 80 коп. «Архивъ задачъ», для малолѣтнихъ — 20 к., для дѣтей старш. воор. — 80 к. Книжки удостоены похв. листомъ на выставкѣ. Цѣны съ перес. Приним. почт. мар. Адресовать: Екатеринбургъ, Церк. губ., учит. К. С. Славнину. 4—3

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ОСНОВЫ
П. П. СОЙКЕНА

ТРЕЗВОСТИ. Сборникъ научныхъ и литературныхъ статей съ приложеніемъ устава общества трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

3—2

◆ **Безплатно** ◆
ВЫСЫЛАЕТСЯ
№ ЖУРНАЛА ПРОВНЫЙ
Природа и Люди

С.-Петербургъ, Стремянная, 18, собств. домъ.

3—1

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

продается только что вышедшая новая книга:

ЖИТІЕ И ЧУДЕСА
СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, АРХІЕПИСКОПА МУРЛИКІЙСКАГО,
И СЛАВА ЕГО ВЪ РОССІИ.

Первое полное, иллюстрированное изданіе.

Съ рисунками иконъ, храмовъ и обителей имени святаго Николая.

Сост. А. Вознесенскій и Ф. Гусевъ.

Спб. 1899 г. Цѣна 3 р., въ издльномъ колѣнк. переплетѣ 4 р., на веленовой бумагѣ ц. 4 р., въ изящн. переплетѣ 5 р. На пересылку прилагать за 5 фунтовъ по разстоянію.

5—4

СБОРНИКЪ ВСѢХЪ МОЛИТВЪ,

приснос. въ скрипичн. ключѣ для классн. пѣнія на 1, 2 и 3 гол., отпеч. на 8 отд. лист. плотн. бум. 18×18 в. съ крупн. слав. текстомъ. Весьма полезн. пособіе для гор. и сел. нач. учил., гдѣ по 1 лист. могутъ пѣть до 100 учащихся. Учителя пѣнія Московскихъ гор. училищъ

Г. ВИШНЯКОВА.

Цѣна 2 р. 50 к., выпис. отъ автора за перес. не платитъ.

Продается въ музык. торг., Юргенсонъ и у авт. Москва, Нов. Васм. Ольховское городское мужское училище.

1—1

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продается

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томы: 1-й 2 р., 2-й 2 р., 3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. I-я 2 р., ч. II-я 2 р.; томъ дополн. 2 р.; по дѣламъ православной Церкви на Востокъ — 3 р. (изготавливается второе издание этого тома). Всѣ 8 стоить **10 руб.**, вмѣсто 17 р.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-битовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. Оно, по распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, приобрѣтено духовными консисторіями внутренннихъ и сибирскихъ епархій для библиотекъ церквей и монастырей. С.-Петербургская Синодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, доселѣ не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНИЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЫ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы церковныхъ иконостасовъ и икотъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

15—11

Въ армаркахъ,
Нижегородской,
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ армаркахъ:
Вологодской
и Ростовской,
Ярославск. губ.

торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подевиѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславѣ, Владимирской губ.

Въ Московской Суходальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
- Апостолъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
- Минея правдичная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
- Псалтырь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
- Избранныя молитвы и ꙗконофія, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
- Собраніе ꙗжеиствовъ съ каноны, т. II.
- Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. III.
- Весѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матѣя, гражд. печ., т. I.
- Христіанскія начала семейной жизни, изд. К. П. Побѣдоносцева.

Новое изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гиларова-Нлатонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ Н. В. Шассовскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино., въ бум. 25 к., въ кожѣ 35 коп.
- Послѣдованіе молебныхъ ꙗнній, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино., въ бум. 55 к., въ кожѣ 70 к., въ колѣнк. 80 коп.
- Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 40 к., въ кожѣ 55 к.
- Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 25 к., въ кожѣ 40 к., въ колѣнк. 45 коп.
- Пятидесятіице, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 1 р. 80 к., въ кожѣ 2 р.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Предметный указатель въ св. Четвероевангелію, цѣна 20 коп.

Въ Московской и С.-Петербургской Суходальныхъ типографіяхъ поступили въ продажу

ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ.

на брестовской бумагѣ, въ 12 красокъ, на 48 таблицахъ, цѣною по 14 р. 40 к. за полный экземпляръ. Святцы продаются безъ % уступки и, притомъ, только полными экземплярами, т. е. за цѣлый годъ, а не потаблично.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застѣжками.

Подробные каталоги бесплатно.

СУХОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ посадѣ Дубовка, Саратовской губерніи, у священника Николая Рахинскаго.
- „ Семипалатинскѣ, въ отдѣленіи Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.
- „ — у благочиннаго священника Димитрія Алексинскаго.
- „ Павлодарѣ, Семипалатинской области, у благочиннаго священника Александра Павлова.
- „ Вѣрномъ, Семирѣченской области, въ Туркестанскомъ епархіальномъ Казанско-Богородичномъ братствѣ.
- „ Дорогобужѣ, Смоленской губерніи, у В. Розова.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО,

ВЪ М. НЕМИРОВЪ, КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Исполняетъ массу заказовъ во всей Россійской Имперіи на церковные колокола, отличающіеся сильными и приятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность которыхъ выдаются ругательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новые или по желанію переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ вышлетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробности условія выслаются бесплатно. Г. Радзиховскій.

ЯПОНСКІЕ ЧАИ

только что получены отъяіе, превосходнаго вкуса и замѣчательнаго аромата. По мнѣнію знатоковъ Японскій чай лучше Китайскаго и Цейлонскаго, потому что ароматѣе перваго и вкуснѣе втораго. Японскій чай чрезвычайно экономиченъ, скоро разваривается, даетъ продолжительный и густой настой и выдерживаетъ всѣяую воду. Единственное и главное диво Японскаго чая находится при чайныхъ силадахъ.

Москов. купца **И. Е. ДУБИНИНА**, Москва, Покровка, д. Тяжелова.

ЦѢНЫ ЧАЯ:	Розничныя	1. 60 к.	2. — к.	2. 40 к.	2. 60 к.	Покупающимъ 25 ф. даются особ. льготы.
	Оптовыя.	1. 35 »	1. 60 »	1. 80 »	2. — »	

Желающимъ выслать на пробу 1 ф. одного сорта или всѣхъ сортовъ по 1/2 ф. чай выслаются во всѣхъ мѣстахъ Европейской Россіи на счетъ магазина по розничной цѣнѣ. При высылкѣ трехъ фун. чай выслаются по оптовой цѣнѣ съ пересылкой на счетъ покупателя. Подробный прейскурантъ и льготныя условія выслаются бесплатно.

и. с. нѣвольскій, москва.

3—2

ИМЪЕМЪ ЧЕСТЬ УВЪДОМИТЬ

гг. уважаемыхъ нашихъ покупателей, что послѣ смерти отца нашего

ФИЛИППА СЕМЕНОВИЧА ІОНОВА,

послѣдовавшей 18-го февраля сего года, мы дѣло продолжаемъ на прежнемъ основаніи и въ томъ же объемѣ, всѣ корреспонденціи покорнѣйше просимъ адресовать на имя **ИВАНА ФИЛИППОВИЧА ІОНОВА.**

Выражая надежду, что вы не лишите насъ того же довѣрія, которое вы оказывали нашему покойному отцу,

съ совершеннымъ почтеніемъ

имѣемъ честь быть

наслѣдники фабриканта парчевыхъ и шелковыхъ издѣлій **Ф. С. Іонова**

ИВАНЪ и КОЗЬМА ІОНОВЫ.

Адресъ: Москва, Ильинка, Верхніе Торговые ряды №№ 115, 116, 117, 118 и 119.

ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩ. „Р. КЕЛЕРЪ и К° ВЪ МОСКВѢ“

имѣеть честь предложить какъ безусловно выдающіеся по своему достоинству:

Душистый Ассений ладонъ $\frac{1}{8}$ ф. 40 к., $\frac{1}{2}$ ф. 70 к., $\frac{1}{4}$ ф. 1 р. 80 к.

Росный ладонъ $\frac{1}{2}$ ф. 35 к., $\frac{1}{2}$ ф. 65 к., $\frac{1}{4}$ ф. 1 р. 20 к.

Сиамскій ладонъ $\frac{1}{8}$ ф. 60 к., 1 ф. 8 р.

Простой ладонъ (т. н. копанецъ) $\frac{1}{4}$ ф. 15 к.

Высшаго сорта **Казанльиенное розовое масло** по 2 р. золотн.

Настоящее **Ассение регальное масло** по 75 к. за унц.

МАГНІЕВЫЕ ОГНИ, красный и бѣлый, въ длинныхъ тонкихъ цвѣковыхъ гильзахъ, горятъ яркимъ свѣтомъ, чрезвычайно пригодны и эффектны для освѣщенія церковныхъ церемоній и торжественныхъ шествій, по 55 и 60 к.

Зажигательная нитка въ коробкахъ отъ 10 коп. и въ жест. по

$\frac{1}{4}$ ф. 80 к. за кр. 2 р. 50 к.

У Г Л И

для кадилъ собств. фабрики-экономичны, опрятны, удобны, шт. 8 к., согнн 2 р. 50 к.

ЕЖЕДНЕВНО

ВО ВСЕ ВРЕМЯ ВЕЛИКАГО ПОСТА И ОТРАСТНОЙ НЕДѢЛИ

свѣже-приготовленное изъ лучшаго мессин. миндаля превосходное

МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО

въ графин. по 45 и 28 к.
(графины принимаются обратно по 5 и 3 коп.)



Р. КЕЛЕРЪ и К°



Всѣмъ извѣстно по своимъ выдающимся качествамъ

КЕЛЕРСКОЕ

Прованское **МАСЛО.**

ПРЕВОСХОДНОЕ

ГОРЧИЧНОЕ МАСЛО

фунтъ 40 к. съ посудой.

ФРУКТОВЫЕ СОКИ: ананасный, австрийскій, лимонный для киселя, мороженого, желе и пр.

СИРОПЫ: малиновый, ананасный и грейпфрутовый въ графинахъ по 50 и 90 к.

ФРУКТОВЫЙ КОМПОТЪ фунтъ 45 к.

Всоднѣ чистое натуральное ольвовое

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО

ф. 32 к., пудъ 12 р.—(ни малѣйшаго запаха и копоти при горѣніи).

ВОСХЪ ЦВѢТОВЪ РАДУГИ

КРАСКИ для ЯИЦЪ.

Красильныя плиточки отъ 8 к. и 5 коп.

Краски порошковыя по 2 к. за пакетъ.

Жидкія краски 10 к. за флаконъ.

Мраморныя въ листочк. по 2 к. за пачку въ 10 лист.

Краски въ желат. шарик. коробками въ 2, 4, 6 кр., 5, 8, 10 к. за кор.

Порошекъ для серебрѣнія и золоченія ЯИЦЪ.

КРАСКИ ВЪ ПРЕССОВАННЫХЪ ЛЕПЕШКАХЪ

по 8 лепешекъ разныхъ цвѣтовъ въ стекляной трубчкѣ (каждая лепешка окрашивается 20 яицъ). Цена 15 к. за трубку въ 8 лепеш.; кажд. леп. 2 к. Совершенно безвредны! Не проникаютъ чрезъ скорлупу! Даютъ яркое, чрезвычайно живое, блестящее окрашивание.

Розничн. магазины Т-ва въ Москвѣ:

1) На Никольской, 2) на Арбатской площади, 3) Въ верхнихъ торговыхъ рядахъ, 4) у Яузскаго моста въ д. Ананьева.

ОБЩЕСТВО РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

взаимн. вспомош. (Спб. Мойка, 83).

Принимаетъ исполненіе: религиозной живописи для православныхъ храмовъ, портретовъ Императорской Фамиліи, жив. на стек. и фарф., мозаик, жив.-декоративн. и другихъ художественныхъ работъ. Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ по церковному и гражданскому водчеству и надзоръ за строительными работами. 1—1

КРИВОУСЪ ПСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Смѣтъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ палатѣ Священнаго Коронованія **кресты наперсные серебряные**, съ такими же цѣнками, по слѣдующимъ цѣнамъ:

- | | |
|---|--|
| <p>№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей град. работ., съ чек. раоп., ящич. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.</p> <p>№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной град. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.</p> <p>№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканч. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.</p> | <p>№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.</p> <p>№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью благаго металла, 7 р. 50 к.</p> <p>» Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.</p> <p>» Медали сер. А. III 1 р. 75 к.</p> <p>Тоже Н. I. 2 р. 75 к.</p> |
|---|--|

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ подписесній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.
Серебряные 84 пр., ящич. работ., съ такими же цѣнками, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

ОБЛАЧЕНІЯ:

архирейскія, священническія, діаконовскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аликке, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконовскихъ и друг. облачений слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ПЛАЩАНИЦЫ.

- | | |
|--|--|
| <p>На малиновомъ бархатѣ шитыя золот. 150 р., до 1000 руб.</p> <p>» малиновомъ бархатѣ шитыя золоченой 100 р., 125 р., до 175 руб.</p> | <p>Тоже на манчестерѣ шитыя аликке 50 р., 60 р., до 75 руб.</p> <p>Плащаницы на атласѣ для престоа. 15 р., 25 р., до 50 руб.</p> |
|--|--|

Гробяницы подъ плащаницы деревянныя крашен. съ позолот. лучш. работа 60 р., 100, до 400 р.

ОБРАЗА И ОКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 32 до 38 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полимнмъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, тресвѣчники пасхальныя, кадила, лампы, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи.

Утварь бронз. низолот.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, тресвѣчники пасхальныя, лампы, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ аданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ аданіи типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 10 к. въ кореш. 1 р. 50 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ сафьянѣ 1 р. 90 к.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 руб.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ инов., съ хромо-литограф. изображен. святаго Давида, на вел. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагрень съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.

Псалтирь, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

Псалтирь, церк. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папѣ 20 к., въ коленк. 25 к.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папѣ 20 к., въ коленк. 25 к.

Псалтирь, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 5 коп., въ коленк. 12 коп.

Новый Заветъ, на слав. яз., въ 32 д. л., въ бум. 18 коп., въ папѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ папѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., (мар. изд.), въ бум. 20 коп., въ папѣ 25 коп., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ саф. кор. 40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирью, на русск. яз., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ папѣ 30 коп., въ коленк. 35 коп., на вел. бум., въ бум. 35 коп., въ кожѣ 1 руб., въ шагрень съ золот. обрѣз. 2 руб. 50 коп. и 3 руб. 35 коп., въ бархатѣ 3 руб.

Новый Заветъ, на слав.-русск. яз., въ 16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.; въ 8 д. л., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 70 к., въ коленк. въ одной книгѣ 1 р.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ коленк. 45 коп., въ коленк. 55 коп.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 коп., въ коленк. 20 коп.

Евангеліе, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 коп., въ коленк. 18 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелист., по 3 коп. въ бум.

Молитвословъ съ анаемстами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп., на вел. бум. въ коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагрень 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 20 коп., въ коленк. 25 коп.

Молитвословъ сокращенный, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 18 коп.

Молитвословъ краткій, на слав. и русск. яз., въ бум. по 3 коп.

Размышленія о Божественной литургіи, Н. Гюля, въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Поменованія изданія изготовлены на основаніи бывшихъ примѣровъ для выдачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ и ученикамъ начальныхъ школъ въ поощреніе ихъ усѣхъ.

Содержаніе: Высочайшія награды и отставка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Министерства Финансовъ. *Привавленія:* Слово огласительное во святую великую недѣлю Пасхи.—Святая ночь.—Церковь Воскресенія Христова, что въ Кадашевѣ, въ Москвѣ.—Колокола, какъ священная принадлежность богослуженія.—Рѣчи высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго при врученіи жезла епископу Чебоксарскому Іоанну и архимандрита Іоанна, при нареченіи его во епископа.—Изъ письма іерея къ своему молодому брату.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Посвященіе высокопреосвященнымъ Антоніемъ 12-класснаго начальнаго училища.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія изъ заграничца.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается «Списокъ зависимыхъ отъ Константинопольскаго престола митрополитовъ и епископовъ». ◆

◆ Слѣдующій № 18 «Церковныхъ Вѣдомостей», выйдетъ въ субботу 1 Мая. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 апрѣля 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.