

20-го марта.

№ 9.

1899 года.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

28 февраля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаниъ Степура-Сердюковъ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

5 марта, пятница, Его Преосвященствомъ Епископомъ Иларіономъ совершена преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Предтече-Усѣкновенской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ Григоровичъ.

Того же числа Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ,

совершена преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

6 марта, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ во священника діа онъ Михаилъ Григоровичъ.

7 марта, воскресенье, Еге Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Черяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Іоанпъ Степура-Сердюковъ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 10 февраля церковный староста Покровской церкви с. Портянокъ Миргородскаго у., казакъ Іоанпъ *Козель* за усердную службу въ теченіи двухъ трехлѣтій.

Награжденъ набедреникомъ 1 марта священникъ Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова Тихонъ *Богдановскій* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ своихъ обязанностей.

Предоставлены священническія мѣста: 24 февраля: псаломщику соборной Покровской церкви зашт. г. Градижска, Кременчугскаго у., окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Дмитрію *Майбородъ* при Вознесенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго у., законоучителю и учителю Просяниковскаго народнаго училища, окончившему курсъ той же семинаріи Іоанну *Тарасевичу* при Екатерининской церкви с. Власовки, Константиноградскаго у., 2 марта псаломщику Маріи

Магдалининской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія, окончившему курсъ той же семинаріи Симеону *Васильеву* при Варваринской церкви с. Корсуновки, Миргородскаго у., псаломщику Николаевской церкви с. Бзова, Переяславскаго у., окончившему курсъ той же семинаріи Ѳеодору *Списовскому* при І.-Богословской церкви с. Хаенокъ, Прилукскаго у., *діаконское мѣсто* 24 февраля псаломщику Апостолю-Тимофеевской церкви с. Григоровки, Кобелякскаго у., Леониду *Гиріеву* при той же церкви, на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 6 марта псаломщикъ Предтече-Усѣкновенской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Григоровичъ* къ той же церкви на священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 1 марта: студентъ Полтавской духовной семинаріи Евгенийъ *Данилевскій* къ Маріи Магдалиновской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; бывшій псаломщикъ церкви с. Новаго-Иржавца, Лубенскаго у., сынъ псаломщика Дмитрій *Дуброва* къ Покровской церкви с. Нагорной-Игрушки, Константиноградскаго у., сынъ мѣщанина Іоаннь *Шоньховъ* къ Покровской церкви с. Романовки, Зѣньковскаго у., виѣштатнымъ въ качествѣ и. д. псаломщика, въ помощь псаломщику; свѣрхштатный псаломщикъ Успенской церкви с. Мелеховъ, Лохвицкаго у., учитель мѣстной церковной школы Александръ *Прилькинъ* къ Николаевской церкви с. Загребелья, того же уѣзда; 16 февраля сынъ священника, окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища, Іоаннь *Чорбинскій* къ Предтече-Усѣкновенской церкви с. Радіоновки, Хорольскаго у., на 1-е мѣсто и. д. псаломщика до усмотрѣнія способности къ дѣлу.

Перемѣщены священники: 1 марта—Вознесенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго у., Андрей *Виноградскій* къ Бого-явленской церкви с. Соколки, Кобелякскаго у., на 2-е мѣсто, Варваринской церкви с. Корсуновки, Миргородскаго у., Иоаннъ *Костецкій* къ Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго у.; I.-Богословской церкви с. Хаенокъ, Прилукскаго у., Иоаннъ *Стобецкій* къ Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго у.

Утверждены въ должностяхъ священники: 24 февраля—Покровской церкви с. Марьевки, Полтавскаго у., Аванасій *Гиренко* законоучителемъ Марьевскаго народнаго училища, 23 февраля—Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго у., Левъ *Сокологорскій* благочиннымъ 1-го округа Кобелякскаго у., съ перемѣщеніемъ его къ Параскевievской церкви с. Письменныхъ хуторовъ, Кобелякскаго у., 27 февраля—Преображенской церкви с. Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго у., Александръ *Черняшевскій* благочиннымъ 4-го округа, Кременчугскаго у., на мѣсто протоіерея Александра *Комарецкаго*, который уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію, съ выраженіемъ ему благодарности; 2 марта—священникъ Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго у., Павелъ *Роговенко* и. д. благочиннаго 3-го округа на мѣсто протоіерея Дія *Пономарева*, который уволенъ отъ должности благочиннаго и настоятеля Екатерининской церкви с. Власовки, согласно прошенію и по приклонности лѣтъ, съ выраженіемъ ему особой благодарности за долговременное благовлiятельное честное служеніе, съ предоставленіемъ ему права священнослуженія гдѣ пожелаетъ; 1 марта—священникъ Целагievской церкви м. Великаго хутора, Золотоношскаго у., Иоаннъ *Россинскій* духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго, священника Иоанна *Билинскаго*; 3 марта—священникъ Михайловской церкви с. Зубаней, Хорольскаго у., Петръ *Несте-*

ровскій благочиннымъ 4-го округа; 27 февраля священникъ Воскресенской церкви г. Хорола, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Хорольского у., Іоаннъ *Богдановичъ* благочиннымъ 2-го округа на мѣсто благочиннаго священника Александра *Пархоменко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 20 февраля священникъ Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго у., Стефанъ *Бѣльченко*; благочинный 4-го округа Хорольского у., протоіерей Предтече-Усѣкновенской церкви с. Радіоновки, Николай *Григоровичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 189⁶/₇ учебный годъ.

Полтавское епархіальное женское училище, открытое 17 октября 1868 года, отчетнымъ учебнымъ годомъ закончило двадцать девять лѣтъ своего существованія.

1. Обь управленіи и должностныхъ лицахъ училища.

Согласно §§ 3 и 7 устава епархіальныхъ училищъ, главнымъ начальникомъ и управителемъ Полтавскаго училища былъ епархіальный Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, а непосредственное управленіе сосредоточивалось въ Совѣтъ училища.

2. Перемѣны въ составѣ служащихъ лицъ при училищѣ.

а) 30 ноября 1896 года выбылъ изъ состава Совѣта училища членъ онаго священникъ І. Л. Ольшевскій, преподаватель мѣстной Семинаріи, вслѣдствіе назначенія его на должность епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ; того же числа резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, за № 5012, утверждены въ должности члена Совѣта избранный X-мъ очереднымъ епар-

іхальнымъ съѣздомъ въ кандидаты священникъ Срѣтенской г. Полтавы церкви, студентъ семинаріи, Александръ Ананьевичъ Шереметинскій.

б) 28 августа 1896 г. преподаватель русскаго языка и словесности въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ А. И. Леонтьевъ отказался отъ 7 уроковъ въ IV и V классахъ, оставивъ за собою преподаваніе исторіи литературы въ VI параллельномъ классѣ при 3-хъ урокахъ; на освободившіеся 7 уроковъ русскаго языка и словесности резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, отъ 1 сентября 1896 года, назначенъ кандидатъ богословія, окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Академіи, В. Г. Курдиновскій. Затѣмъ, вслѣдствіе назначенія А. Леонтьева на должность смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища, 15 декабря 1896 года Леонтьевъ выбылъ изъ училища; а 31 декабря 1896 года выбылъ изъ училища и замѣститель Леонтьева В. Курдиновскій, будучи назначенъ на должность преподавателя Кишиневской Духовной Семинаріи; освободившіеся, такимъ образомъ, 10 уроковъ русскаго языка въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ, опредѣленіемъ Совѣта отъ того-же 31 декабря 1896 года, были предоставлены кандидату богословія, окончившему курсъ Московской Духовной Академіи, Аванасію Андреевичу Грановскому.

в) Постановленіемъ Совѣта отъ 28—31 августа 1896 г. уволена отъ должности, вслѣдствіе выхода въ замужество, классная воспитательница Александра Ѳеодоровна Сагарда, а на ея мѣсто резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, отъ 6-го сентября того-же года, назначена окончившая курсъ Московскаго Института благородныхъ дѣвицъ, дочь полковника дѣвица Софія Дмитріевна Прокофьева.

г) На оставшееся съ марта мѣсяца предшествующаго

189⁵/₆ учебнаго года вакантное мѣсто спальной надзирательницы, 20 августа 1896 года опредѣлена, съ утверждения Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, дочь священника, дѣвица домашняго образованія, Дарія Ивановна Лебединская;

д) Постановленіемъ Совѣта отъ 20 декабря 1896 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, 30 декабря того-же года, уволена отъ должности, по растроенному здоровью, классная воспитательница А. Д. Орлова, а на ея мѣсто опредѣлена состоявшая при училищѣ регентшей церковнаго хора дочь священника, дѣвица М. С. Сенько-Буланая, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища, съ сохраненіемъ за нею прежнихъ обязанностей регентши хора;

е) 25 іюля 1896 года, вслѣдствіе выхода въ замужество, выбыла классная воспитательница В. Ѳ. Засядко, мѣсто которой къ началу слѣдующаго 189⁷/₈ учебнаго года осталось вакантнымъ. За прошедшими, такимъ образомъ, перемѣнами къ концу отчетнаго 189⁶/₇ учебнаго года составъ служащихъ при училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

А). Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, законоучитель мѣстнаго реальнаго училища, священникъ Митрофанъ Ивановичъ Базилевскій, кандидатъ богословія; служитъ безмездно; въ настоящей должности съ 13 января 1892 года.

2) Начальница училища, дочь коллежскаго ассесора, дѣвица Варвара Александровна Андриевская, получившая при Харьковскомъ Университетѣ званіе домашней учительницы; жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ, 660 рублей въ годъ, въ настоящей должности съ 5-го марта 1885 г.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель училища и настоятель училищной Введенской церкви, протоіерей Алексѣй

Ивановичъ Капустянскій, кандидатъ богословія; получаетъ по должности инспектора 200 руб. въ годъ и квартиру при училищѣ, за совершеніе богослуженія въ училищной церкви 120 р. и по должности законоучителя за 15 уроковъ 1200 рублей, всего 1520 руб.; въ настоящей должности съ 17 сентября 1868 года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Николаевской церкви г. Полтавы Григорій Лукичъ Бѣльскій, студентъ Семинаріи, служитъ безмездно; въ настоящей должности съ мая мѣсяца 1896 года.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Срѣтенской г. Полтавы церкви Александръ Ананьевичъ Шереметинскій, студентъ Семинаріи, служитъ безмездно; въ настоящей должности съ 30 ноября 1896 г.

6) Секретарь педагогическихъ собраній и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель географіи въ училищѣ Василій Павловичъ Ковалевскій, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ по обѣимъ должностямъ 280 рублей въ годъ; въ первой должности съ 17-го августа 1887 г., во второй съ 7-го марта 1895 г.

При обсужденіи вопросовъ по учебной части, въ засѣданіи Совѣта участвовали, согласно § 18 училищнаго устава, съ правомъ голоса преподаватели и учительницы обязательныхъ въ училищѣ предметы.

Въ теченіе года всѣхъ педагогическихъ собраній Совѣта училища, съ участіемъ преподавателей, было 29; постановленія этихъ собраній изложены въ 25 журналахъ, которые резолюціями Его Преосвященства, Епископа Иларіона, и утверждены къ исполненію.

В) Преподаватели и преподавательницы обязательныхъ предметовъ:

1) Закона Божія въ IV, V и VI нормальныхъ и въ V

и VI параллельныхъ Инспекторъ классовъ, протоіерей Алексій Капустянской при 15 уроковъ въ недѣлю;

2) того же предмета въ I и II классахъ, при 8 урокахъ Членъ Совѣта училища, священникъ Николаевской церкви Григорій Бѣльскій, студентъ Семинаріи; жалованья 400 р.; въ настоящей должности—съ 18 августа 1894 года;

3) того же предмета въ III нормальномъ классѣ, при 4 урокахъ, членъ Совѣта училища, священникъ Срѣтенской церкви Александръ Шереметинскій, студентъ Семинаріи; жалованья 200 рублей; съ 25-го октября 1894-го года;

4) того же предмета въ III и IV параллельныхъ классахъ, при 7 урокахъ,—преподаватель Священнаго Писанія въ мѣстной Семинаріи, коллежскій еовѣтникъ Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ, кандидатъ богословія, жалованья 350 руб.,—съ 5 декабря 1894 года;

5) того-же предмета во II параллельномъ классѣ, при 4 урокахъ, преподаватель ариѳметики Александръ Васильевичъ Андрущенко, кандидатъ богословія; жалованья 150 руб.,—съ 25 августа 1895 года.

6) Русскаго языка въ I, двухъ II-хъ и двухъ III-хъ классахъ, при 20 урокахъ, штатный преподаватель училища Антоній Петровичъ Колесниковъ, кандидатъ богословія, жалованья до перваго января 1896 года получалъ 1000 руб., а съ 1896 года, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, получаетъ въ размѣрѣ младшаго штатнаго оклада 1230 руб.,—въ должности съ 28 августа 1894 года;

7) того-же предмета въ IV, V и VI нормальныхъ классахъ, при 10 урокахъ, преподаватель словесности въ семинаріи, статскій совѣтникъ Григорій Осиповичъ Мартиновичъ, кандидатъ богословія, жалованья 500 руб.,—съ 1881 года;

8) того-же предмета въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ, при 10 урокахъ, кандидатъ богословія Афанасій Андре-

евичъ Грановскій; жалованья 500 руб.; въ должности съ 8-го января 1897 года;

9) геометріи въ VI классахъ и ариѳметики въ V, при 10 урокахъ, преподаватель математики въ семинаріи, статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Трипольскій, кандидатъ математическихъ наукъ, жалованья 500 руб.,—съ 1880 г.;

10) ариѳметики въ I-мъ, двухъ II-хъ въ III-мъ параллельномъ и IV нормальномъ классахъ, при 19 урокахъ, штатный преподаватель училища Александръ Васильевичъ Андрущенко, кандидатъ богословія, жалованья до 1 января 1896 года, получалъ за 19-ть уроковъ ариѳметики и 4 урока Закона Божія 1050 руб., а съ 1896 года, по опредѣленію X епархіального сѣзда,—въ размѣрѣ младшаго штатнаго оклада 1370 р.,—въ должности съ 28 августа 1894 года;

11) того-же предмета въ IV параллельномъ классѣ, при 3 урокахъ, воспитательница Анна Ивановна Соборницкая, окончившая Полтавское Епархіальное училище, жалованья 150 руб., съ 1885 года;

12) того-же предмета въ III-мъ нормальномъ классѣ, при 4 урокахъ, воспитательница училища Анна Павловна Ковалевская, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального училища; жалованья 200 руб.,—съ 1886 года;

13) географіи во всѣхъ классахъ, при 24 урокахъ, штатный преподаватель, коллежскій совѣтникъ Василій Павловичъ Ковалевскій, кандидатъ богословія; жалованья въ размѣрѣ высшаго штатнаго оклада 1620 руб.; въ должности съ августа 1887 года;

14) гражданской исторіи всеобщей и русской во всѣхъ классахъ, при 18 урокахъ, штатный преподаватель, коллежскій совѣтникъ Петръ Степановичъ Поповъ, кандидатъ богословія, жалованья въ размѣрѣ высшаго штатнаго оклада 1260 руб.,—съ августа 1886 года;

15) физики въ V и VI классахъ при 10 урокахъ, преподаватель математики въ семинаріи Ѳеодоръ Николаевичъ Индриксонъ, кандидатъ математическихъ наукъ, жалованья 500 руб.,— съ августа 1895 года;

16) педагогики въ VI классахъ, при 6-ти урокахъ и руководителемъ образцовой при училищѣ церковно-приходской школы, преподаватель философскихъ наукъ въ семинаріи, надворный совѣтникъ Василій Александровичъ Конопатовъ, кандидатъ богословія; жалованья 380 руб.; въ должности съ августа 1895 года;

17) чистописанія въ I, II, III и IV нормальныхъ классахъ и черченія въ двухъ V-хъ классахъ, при 12 урокахъ, преподаватель того же предмета въ духовномъ училищѣ Антоній Константиновичъ Кульчицкій, жалованья 300 руб. въ годъ, съ 1-го ноября 1878 года;

18) 19) и 20) тотъ-же предметъ въ классахъ II, III и IV параллельныхъ при 2-хъ урокахъ въ каждомъ классѣ, преподавали три воспитательницы этихъ классовъ, съ платою по 40 руб. въ годъ каждой;

21) церковнаго пѣнія во II, III и IV параллельныхъ классахъ, а также въ V и VI (на урокахъ отдѣленія сводились,) при 10 урокахъ, священникъ каѳедральнаго собора Михаилъ Ивановичъ Королевъ, получившій право регента при Императорской капеллѣ; жалованья 240 руб. въ годъ; съ 1-го января 1888 года;

22) того-же предмета въ I, II, III и IV нормальныхъ классахъ, при 8-ми урокахъ, преподаватель сего предмета въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, окончившій Синодальное училище пѣнія въ Москвѣ Александръ Николаевичъ Соколовъ жалованья 192 рубля въ годъ; съ 28 октября 1895 года;

23) того-же предмета, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ въ вечерніе часы (на эти уроки собирались для упражненія въ

общемъ пѣніи всѣ воспитанницы), учитель сего предмета въ мѣстномъ кадетскомъ корпусѣ Иванъ Николаевичъ Ризенко; жалованья 48 руб. въ годъ; съ 26 октября 1895 года;

24) руководѣнія въ первыхъ четырехъ классахъ, при 16 урокахъ, вдова священника Марія Хилецкая, домашняго образованія, жалованья 220 руб. въ годъ; съ 1885 года;

25) того-же предмета въ V и VI классахъ, при 8 недѣльныхъ урокахъ, Екатерина Сизиневская—дѣвица, окончившая курсъ Института благородныхъ дѣвицъ, съ жалованьемъ 160 руб. въ годъ. Сизиневская спеціально обучала воспитанницъ кройкѣ; въ должности съ 6 сентября 1896 года.

Такимъ образомъ, обязательные въ училищѣ предметы преподавали 24 лица, а именно: 6 преподавателей училища, 5 преподавателей мѣстой семинаріи, 7 учительницъ, 3 приходскихъ священника, 2 преподавателя мѣстнаго духовнаго училища и 1 преподаватель кадетскаго корпуса.

В. Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ.

1) гимнастики во всѣхъ классахъ, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, учительница того-же предмета въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, жена титулярнаго совѣтника, А. Соколова; жалованья 140 руб. въ годъ;

2) музыки (фортепіано) Марія Леванская дочь генерал-майора—15-ть ученицъ съ платою по 30 рублей за каждую, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ;

3) того-же предмета—дочь полковника, дѣвица Марія Ограновичъ, имѣла 15-ть ученицъ, съ платою по 20 руб. за каждую; она же руководила внѣкласными занятіями музыкой всѣхъ ученицъ, за что пользовалась въ училищѣ квартирой и столомъ,—съ 1869 года;

4) того-же предмета Александра Грудницкая имѣла 2

ученицы по 20 рублей за каждую и, сверхъ того, за рещетированіе воспитанницъ по музыкѣ получала 60 руб. въ годъ.

5) того-же предмета дѣвица Наталія Костенко, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального училища, имѣла 12-ть ученицъ, съ платою 25 рубъ за каждую;

6) того-же предмета дѣвица Марія Колядина, окончившая Полтавскую Маріинскую гимназію, имѣла 11 ученицъ, съ платою по 30 руб. за каждую;

7) игрѣ на скрипкѣ обучали воспитанницъ, изъявившихъ желаніе, преподаватели церковнаго пѣнія въ училищѣ священникъ Михайль Королевъ и А. Соколовъ, съ платою по 150 рубъ каждому.

Г) *Воспитательницы.*

1) воспитательница 1-го класса—дѣвица Анна Алексѣевна Капустянская, дочь протоіерея, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального училища, жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ, въ настоящей должности съ 1887 года;

2) Воспитательница 2-го нормального класса—дѣвица Софія Дмитріевна Прокофьева, дочь полковника, окончившая курсъ въ Московскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, жалованья получала 260 руб. въ годъ и за уроки чистописанія 40 руб.; при готовой квартирѣ съ содержаніемъ; въ настоящей должности съ августа 1896 года;

3) Воспитательница 2-го параллельнаго класса—дѣвица Марія Николаевна Ильяшенко, дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, жалованья 260 руб., при квартирѣ съ содержаніемъ, въ настоящей должности съ 1891 года,—сверхъ того получала 40 руб. за уроки чистописанія въ томъ-же классѣ;

4) воспитательница 3-го параллельнаго класса—дѣвица

Ефросинія Александровна Терлецкая, дочь псаломщика, окончила курсъ Полтавскаго епархіального училища, жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ, съ 1885 года; сверхъ того, получала за уроки чистописанія 40 руб. въ годъ;

5) Воспитательница III-го нормальнаго класса—дѣвица Анна Павловна Ковалевская, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіального училища, жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ, въ должности съ 1881 года;

6) Воспитательница IV нормальнаго класса—дѣвица Софія Ивановна Пичета, дочь протоіерея, окончила курсъ Витебской женской гимназіи, жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ; на службѣ съ 1894 года.

7) Воспитательница IV-го параллельнаго класса—дѣвица Анна Ивановна Соборницкая, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, старшая воспитательница училища, жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ, въ должности съ 1879 года,—сверхъ того за уроки чистописанія 40 руб. въ годъ; она-же, согласно 2 прим. § 40 устава училища, завѣдывала фундаментальною и ученическою бібліотекою училища за особую, 50 руб. въ годъ,—плату.

8) Воспитательница V нормальнаго класса—дѣвица Марія Михайловна Савченко, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіального училища, жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ, въ должности съ 1884 года.

9) Воспитательница V параллельнаго класса—дѣвица Вѣра Ѳеодоровна Засядко, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіального училища, жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ, въ должности съ 1894 года.

10) Воспитательница VI нормального класса—дѣвица Марія Самойловна Сенько-Буланая—окончила курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, жалованья 260 руб. въ годъ; въ должности съ 1887 года, она же за особую плату 120 руб. въ годъ—управляла церковнымъ хоромъ училищной церкви.

11) Воспитательница VI параллельнаго класса—вдова поручика Елена Степановна Андріевская, дочь коллежскаго, ассесора, окончила курсъ Полтавской женской гимназіи жалованья 260 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ, въ должности съ 1884-го года.

Д) Сверхъ того, при воспитанницахъ состояли 4 спальныя надзирательницы, находившіяся при нихъ ночью, а именно:

1) Вдова священника Ефросинія Обломская, домашняго воспитанія, съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ;

2) дочь священника дѣвица Дарія Лебединская—домашняго воспитанія, съ жалованьемъ 108 руб. въ годъ—при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 20 августа 1896 года;

3) дочь священника, дѣвица Елисавета Симонова, домашняго воспитанія, съ жалованьемъ 108 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ;

4) дочь священника, дѣвица Марѳа Капустянская, домашняго воспитанія, съ жалованьемъ 108 руб. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ.

Е) Другія должностныя при училищѣ лица.

1) Врачъ при училищной больницѣ, женщина—врачъ г-жа Розельдонъ-Сопальская, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ, въ должности съ 1893 года;

2) надзирательница больницы, вдова чиновника, Матрона Петровна Мухина, домашняго воспитанія, съ жалованьемъ до 1-го января 1896 года 108 руб. въ годъ, а съ начала 1896 года, по опредѣленію епархіального съѣзда, — 144 руб. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ, — въ настоящей должности съ 1869 года;

3) экономя училища и вмѣстѣ діаконъ училищной церкви — Михаилъ Дарагановъ, жалованья 250 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ содержаніемъ, — съ 1894 года;

4) хозяйка по кухнѣ и столовой, дочь дворянина Меланія Марченко, жалованья до 1-го января 1896 года получала 120 рублей въ годъ, а съ начала 1896 года, по опредѣленію съѣзда, — 150 руб., при квартирѣ съ содержаніемъ, съ 1894 года;

5) смотрительница за бѣльемъ и платьемъ воспитанницъ, дѣвица Екатерина Складаревская, жалованья получала до 1-го января 1896 года 120 р. въ годъ, а съ начала 1896 года, по опредѣленію съѣзда, 150 руб., при квартирѣ съ содержаніемъ, въ должности съ 1879 года.

6) и 7) при канцеляріи училища состояло два письмоводителя: а) псаломщикъ Полтавскаго кадетскаго корпуса Андрей Григорьевичъ Дручевскій, съ жалованьемъ 210 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ февраля 1872 года; б) псаломщикъ Троицкой церкви г. Полтавы Василій Захарьевичъ Дараганъ, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, въ должности съ 7 мая 1896 года.

Всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ было 49.

Изъ нихъ предсѣдатель, по назначенію Его Преосвященства, и члены Совѣта, избранные духовенствомъ, исполняли свои обязанности безплатно; совмѣщали должности въ училищѣ слѣдующія лица: члены отъ духовенства имѣли уроки Закона Божія, 1 преподаватель училища состоялъ и дѣло-

производителемъ Совѣта онаго, 2 классныхъ воспитательницы имѣли уроки ариѳметики, 3 классныхъ воспитательницы преподавали чистописание, 1 управляла церковнымъ училищнымъ хоромъ.

Изъ числа 49 всѣхъ служащихъ 23 жили въ училищныхъ зданіяхъ, а 26 не пользовались училищной квартирой; изъ 23 живущихъ въ училищѣ 21 пользовались полнымъ содержаніемъ отъ училища.

Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями училища.

1) законоучитель, протоіерей Алексій Капустянской, при 15 недѣльныхъ урокахъ, опустилъ 57 уроковъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ;

2) преподаватель Закона Божія Д. Н. Нарцисовъ, при 7 недѣльныхъ урокахъ, опустилъ 4 урока по болѣзни;

3) протоіерей Григорій Бѣльскій, при 8 недѣльныхъ урокахъ, опустилъ 5 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ;

4) священникъ Александръ Шереметинскій, при 4 недѣльныхъ урокахъ, — 8 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ;

5) преподаватель геометріи и ариѳметики П. И. Трипольскій, — при 10 недѣльныхъ урокахъ, — 3 урока по болѣзни;

6) преподаватель словесности Г. О. Мартиновичъ, при 10 недѣльныхъ урокахъ, — 11 уроковъ по болѣзни;

7) преподаватель словесности А. И. Леонтьевъ, при 10 недѣльныхъ урокахъ — 4 урока по болѣзни;

8) преподаватель географіи В. П. Ковалевскій, при 24 недѣльныхъ урокахъ, — 41 урокъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ;

9) — исторіи всеобщей и русской П. С. Поповъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, 34 — по болѣзни;

10) физики Θ . Н. Индриксонъ, при 10 недѣльныхъ урокахъ,—5 по болѣзни;

11)—педагогика В. А. Кононатовъ, при 6 недѣльныхъ урокахъ,—4 по болѣзни;

12) учительница рукодѣія Е. Сизиневская, при 8 недѣльныхъ урокахъ,—6 по болѣзни;

13)—церковнаго пѣнія священникъ Королевъ при 10 недѣльныхъ урокахъ,—38 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ и болѣзни;

14)—того же предмета Соколовъ при 8 недѣльныхъ урокахъ,—12 уроковъ по болѣзни;

15)—чистописанія и черченія А. К. Кульчицкій, при 12 недѣльныхъ урокахъ,—28 уроковъ по болѣзни;

16) учительница гимнастики Соколова, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ,—23 урока по болѣзни;

17) преподаватель русскаго языка В. Г. Курдиновскій, при 10 недѣльныхъ урокахъ,—4 урока по болѣзни.

Всего въ отчетномъ году преподавателями обязательныхъ и необязательныхъ предметовъ опущено 285 уроковъ. Изъ 7 преподавателей и преподавательницъ необязательныхъ предметовъ никто не опустилъ ни одного урока.

Составъ учащихся въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 189⁶/₇ учебный годъ.

УЧИЛИЩЕ ШЕСТИКЛАССНОЕ.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.		Духовныхъ.		Инославныхъ.		Живущихъ въ обществѣ.		Приходящихъ.		На полное епархіальное содержаніе.		На половинномъ.		Стипендіанки и содержимыя на средства благотворителей.		Окончили курсъ и удостоены аттестата.	
	Общее	Духовныхъ	Инославныхъ	Живущихъ въ обществѣ	Приходящихъ	На полное епархіальное содержаніе	На половинномъ	Стипендіанки и содержимыя на средства благотворителей	Окончили курсъ и удостоены аттестата									
I классъ . . .	48	47	1	39	9	9	1	„	„									
II нормальный . . .	31	26	5	24	7	8	2	„	„									
II параллельный . . .	31	28	3	28	3	2	1	„	„									
III нормальный . . .	42	32	10	27	15	5	4	1	„									
III параллельный . . .	41	37	4	34	7	8	3	2	„									
IV нормальный . . .	43	33	10	29	14	10	6	1	„									
IV параллельный . . .	42	37	5	32	10	13	3	1	„									
V нормальный . . .	45	38	7	37	8	9	2	1	„									
V параллельный . . .	45	39	6	35	10	9	4	„	„									
VI нормальный . . .	32	26	6	18	14	8	5	„	31									
VI параллельный . . .	32	31	1	29	3	10	2	„	32									
Всего . . .	432	374	58	332	100	93	33	6	63									

Примѣчанія: 1) Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ училищѣ состояло 440 воспитанницъ (338 оставалось отъ предшествующаго года и 102 вновь поступило). Въ теченіи первой четверти года 2 воспитанницы (II класса) уволены по прошеніямъ и 6-ть исключены изъ списковъ, вслѣдствіе неявки въ училище, преимущественно по неимѣнію ими средствъ къ содержанію въ училищѣ (три I класса, одна II класса, одна III класса и одна IV класса); вновь поступила въ теченіи первой четверти въ I-й классъ одна; къ 1-му января 1896 года уволена изъ училища за неисправ-

ное посѣщеніе уроковъ 1 воспитанница IV класса — приходящая, дочь почетнаго гражданина; въ теченіи третьей и четвертой четвертей года число воспитанницъ оставалось неизмѣнно 432.

2) Кромѣ положенныхъ при училищѣ 80 вакансій на содержаніе дѣвицъ изъ епархіальныхъ средствъ, 6-ти стипендій на $\frac{0}{0}$ изъ особыхъ капиталовъ и 1 временной стипендіи, училище содержало сверхъ штата 11 дѣвицъ на полномъ иждивеніи и 33 на половинномъ.

3. Учебновоспитательная часть.

а) Продолжительность учебного года.

Учебныя занятія въ отчетномъ 189⁶/₇ году начались 22 августа 1896 года производствомъ переэкзаменовокъ воспитанницамъ, неуспѣшно державшимъ годичные экзамены, и пятѣмъ приѣмными испытаніями вновь поступающихъ дѣвицъ, произведенными съ 24 по 28-е августа включительно; закончились учебныя занятія актомъ выпуска 63-хъ окончившихъ курсъ училища дѣвицъ 12 іюня 1897 года.

б) Недѣльное распisanіе уроковъ.

До 189⁵/₆ учебного года распisanіе классныхъ уроковъ составлялось такимъ образомъ, что въ V-хъ и VI-хъ классахъ ежедневно было по 5-ти классныхъ уроковъ, продолжавшихся отъ 8¹/₂ часовъ утра до 2¹/₂ по полудни, а съ I, II, III и IV классахъ было ежедневно по 4 урока, продолжавшихся отъ 8¹/₂ до 1¹/₄ по полудни. По распоряженію Его Преосвященства, Епископа Иларіона, выраженному въ резолюціи отъ 23 августа 1895 года за № 3146, распisanіе ежедневныхъ уроковъ было составлено въ отчетномъ 189⁶/₇ учебномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ 189⁵/₆, безъ пятихъ часовъ, утомительныхъ для дѣтей, безъ про-

межутковъ, между уроками и съ постановкою на первыхъ часахъ болѣе трудныхъ предметовъ. Недѣльное распределе-
 ніе уроковъ по классамъ было въ слѣдующемъ видѣ: въ I, II, и III классахъ по обязательнымъ предметамъ было 18-ть уроковъ въ недѣлю, сверхъ того, по 2 урока руко-
 дѣлія и по 1 уроку гимнастики, всего по 21 уроку; въ IV классѣ еще въ 1876 году, вмѣсто положенныхъ уставомъ 3-хъ уроковъ географіи, оставлено два, а третій перенесенъ въ VI-й классъ для лучшаго усвоенія отечественной географіи, вмѣсто этого въ IV классѣ добавленъ 1 урокъ русскаго языка, предназначенный для руководства воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій; такимъ образомъ въ IV классѣ сохранялось положенное уставомъ число уроковъ по обязательнымъ предметамъ (18); сверхъ того, было 2 урока рукодѣлія и 1 урокъ гимнастики, всего также 21 урокъ въ недѣлю; въ V классѣ было 18 уроковъ обязательныхъ предметовъ, 2 урока пѣнія, 2 урока рукодѣлія и 1 урокъ рисованія, всего 23 урока въ недѣлю; въ VI классѣ къ положенному уставомъ числу уроковъ по обязательнымъ предметамъ добавленъ 1 урокъ географіи (перенесенный изъ IV класса и 1 урокъ педагогики (для практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ); сверхъ того, было 2 урока рукодѣлія и 2 урока пѣнія, всего 24 урока въ недѣлю.

1-й урокъ продолжался отъ 8 $\frac{1}{2}$ до 9 $\frac{1}{2}$ часовъ утра.

2-й " " " 9 ч. 40 м. до 10 ч. 40 м.

3-й " " " 11 час. до 12 час. дня.

4-й " " " 12 $\frac{1}{4}$ ч. до 1 $\frac{1}{4}$ час. дня.

Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ занятій воспитанницы пользовались временемъ отъ 4 $\frac{1}{2}$ до 7 часовъ по полудни и, послѣ получасоваго перерыва для вечерняго чая, еще отъ 7 $\frac{1}{2}$ до 8 $\frac{1}{2}$ час., а старшимъ воспитанницамъ (V и VI классовъ) по желанію дозволялся еще одинъ занятый часъ до 9 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

*В. Учебники, учебныя пособія и руководства, употреб-
лявшіеся въ училищѣ.*

По закону Божию: въ I, II и III классѣ „молитвословъ“, изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; „священная Исторія Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта“ протоіерея Д. Соколова; въ IV и V классахъ — „катихизисъ“ Митрополита Филарета, „Ученіе о Богослуженіи“ Рудакова; въ VI классѣ — „Исторія христіанской церкви“ — протоіерея П. Смирнова.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ: въ I, II и III классахъ „курсъ русской грамматики“ А. Преображенскаго, „Христоматія Полеваго и Невзорова“ ч. I и II, „Сокращенная практическая славянская грамматика Крылова“; для диктантовъ употреблялись пособія Покровскаго и Смирновскаго; по теоріи Словесности въ IV и V классахъ — учебникъ Случевскаго, Христоматія Галахова и по исторіи литературы — I и II части учебника Орлова.

По ариметикѣ въ I классѣ — „Сборникъ ариметическихъ задачъ“ Евтушевскаго и Гольденберга, „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметики I-я часть“; во II, III, IV и V классахъ — „Собраніе ариметическихъ задачъ“ и „Руководство ариметики“ Малинина и Буренина.

По геометріи — въ VI классѣ „Геометрія для уѣздныхъ училищъ“ Давидова и пособіе — курсъ геометріи Вулиха.

По географіи — во II классѣ — „Краткій Учебникъ географіи“ Раевского часть I-я; въ III и IV классахъ — тотъ же учебникъ Раевского ч. II-я, въ IV классѣ — ч. III-я и пособіе — Семенова; въ V классѣ — „Географія Россіи“ Горѣлова и Баранова, въ VI классѣ тотъ же учебникъ Горѣлова и Баранова и по математической географіи — учебникъ Арнгейма; учебн. атласъ Линберга — во всѣхъ классахъ; географическія христоматіи Малинина и Воронежскаго; теллуриі,

глобусы и географическія картины Гельцеля и Кирхгофа.

По гражданской исторіи всеобщей и русской—въ IV, V и VI классахъ—учебники Иловайскаго, историческіе атласы Торнау.

По физикѣ въ V и VI классахъ—„Основанія физики“—Краевича.

По педагогикѣ—особаго учебника не было, а пособіями служили программы для церковно-приходскихъ школъ, изданныя по благословенію Святѣйшаго Синода, и объяснительная записка къ симъ программамъ.

По церковному пѣнію „Обиходъ“.

Г. *Успѣхи воспитанницъ въ наукахъ.*

Успѣхи воспитанницъ въ классныхъ учебныхъ занятіяхъ аттестовались преподавателями въ классныхъ журналахъ; въ тѣхъ же журналахъ преподаватели, каждый по своему предмету, дѣлали аттестацію успѣховъ воспитанницъ въ наукахъ по четвертямъ года и, наконецъ,—годовую. Четвертные и годовыя аттестаціи преподавателей инспекторомъ классовъ вносились въ двухмѣсячныя вѣдомости, которыя составлялись 1-я—въ началѣ ноября, вторая—въ концѣ декабря, 3-я—въ началѣ марта и 4-я—при окончаніи уроковъ передъ годичными экзаменами. Такія вѣдомости своевременно разсматривались въ педагогическихъ собраніяхъ совѣта, при чемъ выдѣлялись отлично—успѣвающія воспитанницы и неуспѣвающія; отличными считались тѣ, которыя имѣли по всеѣмъ предметамъ большую половину пятерокъ и меньшую четверокъ, а неуспѣвающими—имѣвшія одинъ или болѣе неудовлетворительныхъ балловъ. Для поощренія воспитанницъ къ усердію въ занятіяхъ, въ училищѣ существуетъ порядокъ награжденія отличныхъ воспитанницъ книгами и похвальными листами. По отношенію къ неуспѣвающимъ со-

вѣтъ принималъ разныя мѣры: извѣщеніе родителей, замѣчанія въ присутствіи всего класса, порученіе особому надзору воспитательницъ, особому вниманію преподавателей и т. п. Преосвященный Иларіонъ, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости, съ своей стороны объявлялъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ замѣчанія, — предостереженіе, а отлично успѣвшимъ — свое благословеніе и поощреніе. По четвертямъ года выдавались воспитанницамъ свѣдѣнія объ ихъ успѣхахъ, за подписью начальницы училища и классной воспитательницы. Какъ видно изъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ въ наукахъ, въ теченіи первой четверти изъ 440 дѣвицъ, состоявшихъ въ спискахъ въ началѣ года, 7 не явились въ училище, а изъ бывшихъ на лицо 433 отлично успѣвали 33 дѣвицы, или около 7%, а неуспѣвшихъ было 75 дѣвицъ, или около 17%; въ теченіи второй четверти года по болѣзни не были аттестованы въ успѣхахъ 7 воспитанницъ; изъ остальныхъ 426 — отлично успѣвшихъ было 51, или 11%, а не успѣвшихъ — 80 дѣвицъ, или около 19%; въ теченіи третьей четверти года 9 дѣвицъ отсутствовали изъ училища по болѣзни, изъ бывшихъ-же на лицо 424 отлично успѣвали 50, или 11%, а неуспѣвшихъ было 78, или около 18%; въ такомъ же состояніи успѣхи воспитанницъ находились и въ теченіи послѣдней четвертой четверти года; въ общемъ отлично — успѣвшихъ въ наукахъ до начала годовыхъ экзаменовъ было около 10%, а неуспѣвшихъ — около 18%.

Д. Письменные упражненія.

Рядомъ съ класснымъ устнымъ изученіемъ предметовъ училищнаго курса велись упражненія воспитанницъ въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

Письменные упражненія въ двухъ первыхъ классахъ учи-

лица состояли: а) изъ списыванія съ книги и диктовки и б) изъ упражненій въ составленіи примѣровъ на разныя грамматическія формы и правила. Въ III классѣ, начиная со 2-го полугодія, давались воспитанницамъ внѣклассныя упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей на заданныя темы. По росписанію такихъ упражненій, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному въ совѣтѣ и утвержденному Его Преосвященствомъ, въ III классѣ писали 3 упражненія: 1 по Закону Божію и 2 по русскому языку; въ IV классѣ въ теченіи сентября и октября мѣсяцевъ преподаватели русскаго языка, для повторенія грамматики, давали диктанты, а потомъ съ 23 октября до конца года дано было 6 самостоятельныхъ упражненій въ формѣ разсказовъ и описаній: 1 по Закону Божію, 4 по словесности и 1 по всеобщей исторіи; въ V классѣ было дано 7 самостоятельныхъ упражненій: 1 по Закону Божію, 4 по словесности, 1 по русской исторіи и 1 по географіи; въ VI классѣ въ теченіи года дано было 5 упражненій: 2 по исторіи русской литературы, 1 по географіи, 1 по всеобщей исторіи и 1 по физикѣ. Сроки для каждаго домашняго письменнаго упражненія назначались слѣдующія: въ III классѣ 10 дней съ 10-ти дневнымъ промежуткомъ между упражненіями; въ IV и V классахъ — отъ 7 до 10 дней съ такими же промежутками; въ VI классѣ — отъ 10 до 12 дней съ промежутками отъ 10 до 14 дней.

Темы для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій воспитанницъ, составленныя въ октябрѣ на 1-е полугодіе и въ январѣ на 2-е, своевременно были разсмотрѣны въ совѣтѣ и утверждены Его Преосвященствомъ. Темы въ отчетномъ году давались большею частію въ разныхъ отдѣленіяхъ классовъ различныя, а именно слѣдующія: въ III классѣ — по Закону Божію: 1) „Все, что ни попросите въ молитвѣ

сь вѣрою, получите“ (Мѡ. 21, 22); 2) „Крещеніе Господне“, 3) „Причта о несправедливомъ судіи“.

По русскому языку: 1) Мой цвѣтникъ (Разсказъ по данному матеріалу и вопросамъ); 2) Дѣдушка и внучекъ (пересказъ по плану); 3) Губернскій городъ (по образцу описанія города у Гоголя); 4) Гроза послѣ засухи (описаніе по стихотворенію — „Послѣдняя туча“); 5) Волкъ и Котъ (пересказъ басни съ объясненіемъ ея основной мысли), 6) Волкъ и Кукушка (тоже).

Въ IV классѣ: по Закону Божію: 1) Письмо домой о томъ, какъ я провожу въ училищѣ Воскресный день; 2) Ученіе объ ангелахъ хранителяхъ (Пс. 90, 11 и 12; Мѡ. 1 Д. 6 и 10 и Ист. Товита);

По русскому языку: 1) Степь и пустыня (сравненія по образцамъ описанія); 2) Письмо къ подругѣ о моей жизни и занятіяхъ въ училищѣ; 3) Планъ и содержаніе басни Крылова: „Тришкинъ Кафтанъ“ (съ объясненіемъ ея смысла); 4) Пересказъ стихотворенія Огарева „Деревенскій Сторожъ“ (съ распространеніемъ); 5) Планъ, содержаніе и объясненіе басни Крылова — „Гуси“; 6) Примѣты Осени (по стихотворенію Грекова); 7) Пересказъ стихотворенія Хомякова „Кіевъ“; 8) Мое поступленіе въ школу.

По всеобщей исторіи: 1) Какъ люди научились писать; 2) Какъ въ старину хоронили покойниковъ.

Въ V классѣ: по закону Божію: 1) Праздникъ Рождества Христова, его значеніе и особенности въ церковной службѣ; 2) Праздникъ Крещенія Господня, его значеніе и особенности въ церковной службѣ.

По русскому языку: 1) Лѣтняя пора въ деревнѣ; 2) Мысли и чувства Кочубея на канунѣ казни по поэмѣ Пушкина „Полтава“; 3) Хорошія черты въ Пушкинскои Татъянѣ; 4) Мать—казаяка по повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба“ и стихотв. Лермонтова „Колыбельная пѣснь“; 5) Воспитаніе

и образование Евгения Онѣгина; 6) Изъясненіе изреченія: дурныя бесѣды развращаютъ добрыя нравы; 7) Пульхерія Иванова, какъ хозяйка (по старосвѣт. помѣщ. Поголя).

По всеобщей русской исторіи: 1) Мининъ и Пожарскій (ихъ подвиги).

По географіи: 1) Значеніе рѣчныхъ путей сообщенія на ряду съ желѣзными.

Въ VI классѣ—по русскому языку: 1) почему произведенія Карамзина нравились современникамъ; 2) Современное Кантемиру общество по его сатирѣ: „Къ уму своему“; 3) Что согласно и не согласно съ исторіей въ народной пѣснѣ „Калинъ Царь“; 4) Въ какихъ отношеніяхъ народныя пѣсни заслуживаютъ изученія.

По всеобщей исторіи: 1) Просвѣтительное значеніе женщины—христіанки.

По географіи: 1) Вліяніе зимняго покрова на температуру весны.

По физикѣ: 1) Суточный и годовою ходъ температуры воздуха. 2) Атмосферныя осадки.

Внѣклассныя письменныя упражненія воспитаницъ послѣ прочтенія преподавателями, представлялись для пересмотра инспектору классовъ и, затѣмъ, аттестовались баллами въ классныхъ журналахъ; изъ этихъ аттестацій по третью года (въ концѣ декабря, въ началѣ марта и при окончаніи года) составлялись инспекторомъ классовъ вѣдомости объ успѣхахъ воспитаницъ въ письменныхъ работахъ. Изъ этихъ вѣдомостей видно, что въ теченіи 1-й трети отчетнаго года писали внѣклассныя упражненія 322 воспитанницы (I и II классы не писали) изъ нихъ неуспѣшно—43, или около 13%; за вторую и третью трети писали упражненія 319 и 316 воспитаницъ и неуспѣшныхъ было отъ 58 до 60 или около 19%; такимъ образомъ, % неуспѣвшихъ воспитаницъ въ письменныхъ упражненіяхъ былъ даже нѣсколько менѣе % неуспѣвшихъ въ наукахъ. Въ виду предписанія учебнаго комитета, изложеннаго въ „циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству“ № 13, 1893 года, отмѣткамъ по пись-

меннымъ упражненіямъ не придавалось особаго, самостоятельнаго значенія при переходѣ воспитанницъ въ высшіе классы. Но дабы воспитанницы относились къ письменнымъ работамъ съ должнымъ вниманіемъ, отмѣтки, поставленныя преподавателями на внѣклассныхъ упражненіяхъ и внесенныя въ третичныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, принимались во вниманіе при выдѣленіи отлично успѣвающихъ двѣиць за четверти года и малоуспѣвающихъ, а также и въ поощреніяхъ наградами. Затѣмъ, слѣдую распоряженію учебнаго комитета — опредѣлять достоинство воспитанницъ, при переводѣ изъ класса въ классъ, принимая во вниманіе отмѣтки какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ, преподаватели училища, при выводѣ годичныхъ балловъ по успѣхамъ воспитанницъ, сливали баллы по письменнымъ упражненіямъ съ отмѣтками по устнымъ успѣхамъ, каждый по своему предмету.

Е. Другія, помимо классныхъ уроковъ и письменныхъ упражненій, занятія воспитанницъ.

1) Всѣ воспитанницы пользовались ученическимъ отдѣломъ училищной бібліотеки. Чтеніе книгъ производилось подъ ближайшимъ руководствомъ старшей воспитательницы завѣдующей бібліотекою, по совѣту и подъ руководствомъ преподавателей и подъ наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ, за чѣмъ слѣдили съ своей стороны инспекторъ классовъ и начальница.

2) Для практическаго ознакомленія съ приѣмами школьнаго обученія, воспитанницы VI класса, каждодневно по двѣ двѣицы изъ cadaго отдѣленія класса, присутствовали въ образцовой при училищѣ школѣ, при чемъ давали письменный отчетъ въ своихъ наблюденіяхъ надъ обученіемъ преподавателю педагогики и сами упражнялись въ школьномъ преподаваніи подъ наблюденіемъ того же преподавателя; сверхъ того, по одному часу въ недѣлю воспитанницы присутствовали при занятіяхъ въ образцовой школѣ цѣлымъ отдѣленіемъ VI класса.

3) Всѣ воспитанницы занимались гимнастикой — при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ для воспитанницъ всѣхъ классовъ.

4) 55 воспитанницъ за особую плату (35 рублей въ годъ) обучались музыкѣ на фортепіано и столько же музыкѣ на скрипкѣ (съ платою 5 рублей въ годъ съ своекоштныхъ, а казенкоштные бесплатно).

Обученіе музыкѣ на фортепіано состояло изъ 2-хъ недѣльныхъ получасовыхъ уроковъ съ учителемъ и ежедневныхъ самостоятельныхъ внѣклассныхъ упражненій ученицъ, а игрѣ на скрипкѣ обучались при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ съ учителемъ. Одна изъ учительницъ музыки (Грудницкая) репетировала съ ученицами зданные имъ уроки на фортепіано, а другая (Ограновичъ) распредѣляла внѣклассныя занятія ученицъ игрою на фортепіано.

5) Въ видахъ пріученія воспитанницъ къ рукодѣлію и въ видахъ экономіи, занятія на классныхъ урокахъ рукодѣлія и внѣклассныя сосредоточивались на шитьѣ всѣхъ принадлежностей бѣлья и одежды воспитанницъ; кромѣ того, занимались работами изящными: вышиваньемъ по канвѣ, гладью и проч., а также шитьемъ церковныхъ облаченій и одеждъ духовенства.

6) Воспитанницы пріучаемы были къ домашнему хозяйству; для этого: а) изъ воспитанницъ всѣхъ классовъ назначались очередныя дежурныя классныхъ комнатъ и залъ для наблюденія за чистотой и порядкомъ этихъ помѣщеній; б) ежедневно по двѣ воспитанницы (одна V и одна VI класса) ходили въ училищную кухню, гдѣ, кромѣ того, что присматривались къ выдачѣ матеріаловъ, къ приготовленію общей пища, самостоятельно изъ отпускаемаго матеріала готовили обѣдъ на двѣ персоны; в) воспитанницы всѣхъ классовъ занимались приготовленіемъ утренняго и вечерняго чая; г) садили цвѣты и огородъ.

(Окончаніе будетъ).

ВЪДО

о днягахъ, поступившихъ на содержаніе Полтавскаго духовнаго училища отъ

Имена и фамиліи Благочинныхъ.	На содержаніе училища 4-хъ клас. собора и отъ причтовъ.		На содержаніе 30 степеней.		На содержаніе 3-го параллельнаго класса.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Протоіереевъ:						
Бблявскаго Луки	54	24	11	31	2	35
Боровскаго Сергія	105	56	26	44	—	—
Базилевича Василя	329	16	65	53	17	70
Павловскаго Θεодора	264	66	60	91 ^{1/2}	16	52
Пономарева Дія	389	40	91	35	18	80
Щитинскаго Андрея	398	74	92	58	—	—
Комарецкаго Алекс.	362	26	85	36	16	32
Сребницкаго Ореста	418	64	97	55	22	42
Бельговскаго Іоанна	171	67	21	82	19	40
Кириева Петра	443	52	103	5	22	42
Священниковъ:						
Костенко Іоанна	354	28	80	—	20	98
Засядко Θεодора	36	74	13	14	2	35
Матченко Алекс.	365	92	85	13	17	70
Кривусьва Іоанна	374	88	88	48	16	52
Любарскаго Алексія	455	—	107	75	18	80
Павловскаго Василя	13	70	3	5	1	18
Осипова Іакова	202	44	46	11	14	10
Воблага Петра	330	62	77	3	16	45
Рудичева Арсенія	380	15	90	17	16	52
Глинскаго Василя	231	53	55	32	14	16
Стефановича Григорія	352	44	83	61	14	10
Левченко Андрей	176	1	40	25	10	58
Базилевича Андрей	373	97	88	15	15	28
Давидова Димитрія	3	—	—	—	—	—
Соборницкаго Θεодора	216	40	49	72	11	75
Михайловскаго Петра	413	18	98	5	15	34
Ващинскаго Іоанна	443	52	101	88	22	33
Васильева Павла	492	55	90	98	14	18
Сокологорскаго Симеона	210	94	50	37	10	80
Итого	8365	12	1905	91^{1/2}	379	5

Смотритель училища,

МОСТЪ

о.о. Благочинныхъ Полтавскаго училищнаго Округа за 2-ю половину 1898 г.

На содержаніе параллельныхъ классовъ.		На жалованье 4-му надзирателю.		На бібліотеку.		На устройство дома учительскихъ квартиръ.		На содержаніе 4-го параллельнаго класса.		На добавочное жалованье Смотрителю училища.		На добавочное жалованье учителю музыки.		На содержаніе стипендіатовъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	—	1	—	30	11	31	11	31	2	54	—	90	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	50	7	50	2	25	65	53	65	53	6	30	—	—	—	—
21	—	7	—	2	10	60	91 ^{1/2}	60	92	5	88	2	10	—	—
24	—	8	—	2	40	91	35	—	—	6	40	2	40	—	—
—	—	—	—	—	—	92	58	92	58	—	—	—	—	—	—
21	—	7	—	2	10	85	36	85	36	6	8	2	10	—	—
28	50	9	50	2	85	100	34	—	—	7	98	2	85	—	—
12	—	4	—	1	20	21	82	—	—	7	77	2	78	—	—
28	50	9	50	2	85	111	93	—	—	7	98	2	85	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—	9	50	2	40	80	—	—	—	8	40	3	—	—	—
3	—	1	—	30	13	14	13	14	1	26	—	45	—	—	—
22	50	7	50	2	25	85	13	—	—	6	30	2	25	—	—
21	—	7	—	—	—	88	48	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	8	—	2	40	107	75	107	75	7	14	2	40	—	—
1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	52	27	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	7	—	—	—	79	92	168	74	6	50	—	—	—	—
21	—	7	—	—	—	100	40	—	—	5	60	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	6	—	—	—	90	5	83	61	5	4	—	—	—	—
13	50	4	50	1	35	40	25	40	25	4	20	1	50	—	—
19	50	6	50	1	95	90	77	90	77	5	46	1	95	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4	—	—	—	—
15	—	5	—	1	50	58	17	49	72	4	62	1	65	—	—
19	50	6	50	1	95	97	32	—	—	5	46	1	95	—	—
28	50	9	50	2	85	101	88	101	88	10	8	3	60	—	—
19	50	6	50	1	95	104	67	104	67	8	82	2	55	—	—
13	50	4	50	1	35	50	37	—	—	4	20	1	50	—	—
484	50	149	50	38	25	1880	70^{1/2}	1075	70	140	31	41	48	—	—

Протоіерей Гр. Лисовскій.

IV.

Извѣстія и объявленія.

Вопросы подлежащіе обсужденію на будущемъ сѣздѣ епархіального духовенства, касающіеся благосостоянія и нуждъ Полтавскаго Епархіального Свято-Владимірскаго пріюта.

1) Необходимо во дворѣ пріюта устроить баню для прирѣзываемыхъ въ пріютѣ съ прачешной и ледникъ.

2) Для прирѣзываемыхъ, какъ опытъ показалъ, необходима медицинская помощь, а потому нуженъ годовой фельдшеръ. Занять это мѣсто изъявилъ согласіе старшій вольно-практикующій въ городѣ фельдшеръ Аврамъ Лазаровъ Бѣлиловскій на такихъ условіяхъ: не менѣе трехъ разъ въ мѣсяцъ посѣщать пріютъ для наблюденія за больными и санитарнымъ состояніемъ пріюта, лѣченіе больныхъ безплатное, жалованье въ годъ сто пятьдесятъ (150) руб.; поѣздки въ пріютъ и обратно на свой счетъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ.

3) При домовой пріютской церкви назначенъ штатный псаломщикъ, который необходимъ для отправленія Богослуженія въ воскресные и праздничные дни, но не имѣя квартиры и не получая никакого содержанія, онъ не можетъ жить при пріютѣ; а потому—не найдетъ ли Епархіальный сѣздъ духовенства возможнымъ назначить жалованье псаломщику и дать квартиру съ отопленіемъ, или быть можетъ возможно будетъ соединить еще какую либо службу при свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 189%, учебный годъ.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный

протоіерей *Н. Ураловъ*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 марта 1899 г.

Полтава. Тино-Литографія Л. Фришберга.

20 марта

№ 9-й.

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы *).

Нынѣ настала радость для всѣхъ, вознаграждая прежнее скорбное лишеніе: предсталъ Вездѣсущій, дабы все исполнить радости. Но какъ Онъ предсталъ?— Не съ тѣлохранителями, не въ сопровожденіи воинствъ Ангельскихъ, не съ земною пышностью и шумомъ, но тихо и безмятежно; дабы укрыть Свое шествіе отъ князя тьмы. Ибо неизрѣченно-великое милосердіе Его не хотѣло видѣть потери такого творенія, каковъ человѣкъ, для коего Онъ распростеръ сводъ небесный, утвердилъ землю, разлилъ воздухъ, образовалъ моря обширныя, устроилъ все видимое созданіе. Для сего является Богъ на землѣ, Богъ съ небесъ, Богъ между человѣками, Богъ во чревѣ Дѣвы носимый, Тотъ, Котораго не вмѣщаетъ вся вселенная. Теперь природа человѣческая начинаетъ вкушать радость, и вступаетъ въ состояніе обоженія; теперь, очистивъ себя отъ грѣха, она торжественно соединяется бракомъ съ Женихомъ, создавшимъ для нея многоцѣнное богатство; теперь первоначальный составъ нашъ пріемлетъ новый благообразный видъ, и состарѣвшійся міръ

*) Св. Андрея Архіеп. Критскаго

отлагаетъ ветхость свою, плодъ грѣха. *Да радуется небо свыше, и облацы да кропятъ правду* (Исаи 45, 8): *да истоощаютъ горы сладость и холмы веселіе, яко помилува Богъ люди Своя* (Исаи 49, 13). Ибо нынѣ таинство, запечатлѣнное прежде всѣхъ вѣковъ, открывается, и все получаетъ во Христѣ свое возстановленіе. Нынѣ всемогущая сила Зиждителя вселенныя приводитъ въ окончательное исполненіе совѣтъ, держанный Имъ о сотвореніи міра, дабы разрушить совѣтъ, начальникомъ злобы издревле противъ насъ составленный. Посему-то ликуютъ Ангелы, радуются человѣки, и весь міръ, обновляемый, въ первое состояніе свое приходитъ. Какой умъ все это пойметъ, какой языкъ все это выразить? Ни слово изречь, ни слухъ принять сего не въ силахъ. И такъ мы справедливо совершаемъ настоящее торжество съ веселіемъ и радостію, празднуя совершеннѣйшее очищеніе отъ своихъ сквернъ — радость всей твари, и рода человѣческаго возстановленіе.

Но откуда, отъ кого, и кому ниспосылается днесь сіе благовѣстіе радости, сіе свидѣтельство челоѣколюбія Божія, сія радостная проповѣдь о спасеніи всего міра?—Съ небесъ, отъ Бога, къ Дѣвѣ, обрученной мужу. Кто сія Дѣва? Кто сей мужъ? Какія ихъ имена?—Дѣвѣ Марія, а мужу Іосифъ; оба отъ рода Давидова. Кто исполнитель Божественныхъ повелѣній, и откуда онъ приходитъ?—Архангелъ Гавріилъ, свыше посланный для сего чуда служитель. Ибо таинство, высочайшее всѣхъ таинствъ, и возвѣститъ долженъ служитель Вышняго, слѣтевъ съ горнихъ сгранъ на землю. Что же это за таинство?—Снишествіе къ намъ Господа, неизреченное Его смотрѣніе о насъ, Божественный совѣтъ, Божественное предопредѣленіе, прореченное и подтвержденное, хотя отъ вѣчности сокровенное. Но гдѣ, когда и для чего совершается сіе чудное событіе?—Въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ, въ мѣсяцъ шестый по зачатіи Іоанновомъ, дабы

сей *играніемъ своимъ* (Лук. 1, 41) возвѣстилъ, что Тотъ, Который имѣеть прійти, теперь уже во чревѣ. Ибо Гавріиль, слетѣвъ со горнихъ обителей въ земныя страны, предсталъ въ Назаретѣ и, пришедъ къ Дѣвѣ, съ кротостію объявилъ ей неизрѣченное смотрѣніе Божіе. Вотъ въ чемъ состоитъ таинство примиренія Бога съ человѣками! Вотъ предметъ настоящаго торжества,—соединеніе Бога съ человѣками, усыновленіе насъ Богу, обновленіе образа нашего на лучшее, возвышеніе и восхожденіе наше на небеса! Посему-то все нынѣ и преисполнено радостію, и всѣ умныя чины небесныхъ силъ вступаютъ съ нами въ союзъ при нашемъ примиреніи съ Богомъ. Ибо имъ пріятно обращеніе наше къ Богу, пріятенъ обратный нашъ переходъ въ лучшее состояніе; поелику онѣ къ намъ весьма сострадательны и любобильны, почему и посылаются на служеніе для тѣхъ, которые должны наследовать спасеніе (Евр. 1, 14).

И такъ все днесъ да веселится, вся природа да възграеть! Ибо нынѣ отверзается небо, и земля Царя всяческихъ невидимо пріемлетъ. Назаретъ, соревнующая Едему, въ нѣдро свое пріемлетъ Насадителя Едема; Отецъ милосердія крайнюю человѣческую нищету обручаетъ единственному и единородному Сыну Своему; Гавріиль служитъ при семь таинствѣхъ, и взываетъ къ Дѣвѣ: *радуйся* (Лук. 1, 28),—Дѣвѣ-дщери Адама, происшедшей отъ племени Давидова, коей опредѣлено было возвратить собою ту радость, которую потеряла праматерь. Нынѣ Отецъ славы, сжалясь надъ родомъ человѣческимъ, милостивымъ окомъ взираетъ на растлѣнное въ Адамѣ естество наше. Нынѣ Податель милосердія открываетъ намъ бездну всеблагихъ щедротъ Своихъ, и изливаетъ на естество наше свою милость столь обильно, сколь обильна вода, море наполняющая. Ибо Тому, изъ Котораго, чрезъ Котораго и въ Которомъ все существуетъ, надлежало приговоръ Свой, осудившій насъ на про-

клятѣ, перемѣнить на судъ Своего милосердія, славою Своею прославить обезславленное въ Адамѣ естество наше, и истиною Своею разрушить тотъ лукавый совѣтъ отца жи, которымъ онъ склонилъ земнороднаго къ первому преступленію, то есть, паденію.

О семь великій между царями, Богоотецъ Давидъ еще прежде воспѣлъ: *милость и истина срѣтостъся, правда и миръ облобызастся* (Псал. 84, 11). Какая это милость? Не та ли, которую, по благоволенію Отца, явилъ къ намъ Сынъ — податель милости, изъ сожалѣнія къ намъ, содѣлавшійся намъ подобнымъ во всемъ, кромѣ одного грѣха, дабы изгладить преступленіе наше, возставить насъ отъ паденія, и разрушившійся составъ нашъ снова образовать, такъ, чтобы онъ уже не разрушался? Что такое и истина, какъ не то, что Его явленіе людямъ было дѣйствительное, а не одинъ только призракъ? Ибо не видъ только человѣческой, какъ нѣкоторые думаютъ, Онъ на Себя принялъ, но движимый челоѣколюбіемъ, и снисходя къ челоѣкамъ, самое существо челоѣческое Себѣ усвоилъ, будучи непостижимъ въ Своемъ Божественномъ Существоѣ, и существо всѣхъ насъ осятилъ въ Себѣ; — не призракъ былъ, такъ какъ Онъ, при неприкосновенности своего Божества, имѣлъ и дѣйствительное, истинное тѣло, со всѣми его перемѣнами.

Поелику же *милость и истина*, по словамъ Пророка, *срѣтостъся*, то и *правда и миръ*, какъ и надлежало, *облобызастся*.

Правда, — это опредѣленіе произнесенное противъ оболстителя Праотцевъ. Когда и кѣмъ? — Нынѣ, Отцемъ Всевышнимъ. Челоѣколюбивый по естеству, Онъ положилъ симъ опредѣленіемъ, чтобы Единородный Сынъ Его, явась въ образѣ челоѣка, осудилъ врага. *Миръ*, — это тотъ миръ, который на небесахъ, при самомъ рожденіи плотскомъ На-

чальника мира, единогласно воспѣлъ ликъ Ангеловъ, взывая: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, къ человѣкамъ благоволеніе* (Лук. 2, 14): та слава, которую прославился черезъ Христа родъ человѣческой, бывъ вознесенъ, какъ говоритъ великій Апостолъ, превыше круга небеснаго, *превыше всякаго начальства, и власти, и силы* (Евр. 1, 21): тотъ миръ, который самъ Онъ исходатайствовалъ намъ, соединивъ небесное съ земнымъ и открывъ земнороднымъ новую стезю къ восхожденію на небеса: то благоволеніе, по которому угодно было Отцу послать къ намъ осужденнымъ возлюбленнаго Сына Своего, дабы Онъ, съ соизволенія Отца, равно какъ и Своего собственнаго, доставилъ намъ спасеніе.— Вотъ предметъ нынѣшняго нашего торжества! Вотъ то важное препорученіе, которое исполняетъ Гавріиль, и, какъ посредникъ между Божествомъ и человѣками, первый благовѣствуетъ Дѣвѣ залогъ совершеннаго примиренія!

Милосердый Отецъ, съ сожалѣніемъ взирая на родъ человѣческой, растлѣнный грѣхопадениемъ, сначала вручилъ Моисею письменный законъ, начертанный на каменныхъ доскахъ, и посылалъ Богодухновенныхъ мужей, то есть, прозорливыхъ Пророковъ, дабы они показали людямъ всѣ правые пути къ Богу. И послѣ, хотя тѣ, къ которымъ они были посылаемы, закрывъ свои чувства, ни мало не сдѣлались лучшими отъ ихъ уроковъ, Творецъ не призрѣлъ еще Своего созданія, но изъ преблагихъ и пренепорочныхъ нѣдръ Своихъ послалъ къ намъ недостойнымъ, въ концѣ вѣковъ живущимъ, Сына Своего, равнаго Себѣ и по власти и по силѣ и по благодати; ибо Онъ восхотѣлъ лучше даровать спасеніе врагамъ Своимъ, нежели оставить въ презрѣннѣи столь прекрасное и столь высокое Свое созданіе, каковъ человѣкъ. Посему опредѣливъ служить при семъ таинствѣ одному изъ первыхъ Ангеловъ, Онъ маніемъ Своего величія даль, думаю, Ангелу сему такое повелѣніе: „Гавріиль! иди

въ Назареть, городъ Галилейскій, въ коемъ живеть отроковица Дѣва, обрученная мужу, именемъ Іосифу; имя Дѣвѣ — Марія“. Для чего въ Назареть?—Для того, дабы тамъ Вседержителю избрать для Себя ту, которая составляла лучшее украшеніе дѣвства, какъ благоуханную розу въ терновникѣ, также для исполненія того пророчества, что Онъ назовется Назореемъ. Кто?—Тотъ, коего Наанаиль впоследствии называетъ Сыномъ Божиимъ и Царемъ Израильскимъ (Іоан. 1 49). Что же касается до Гавріила, то онъ обыкновенно служитъ при совершеніи Божественныхъ таинствъ, какъ мы знаемъ это изъ Даніила. „И такъ иди“, глаголетъ Богъ Архангелу, „въ Назареть, городъ Галилейскій; тамъ скажи Дѣвѣ то благовѣстіе радости, котораго лишилась нѣкогда Ева, и не смущай души ея. Ибо это благовѣстіе радости, а не печали; это привѣтствіе веселія, а не унынія“.

Въ самомъ дѣлѣ, была ли и будетъ ли для рода человѣческаго какая нибудь радость болѣе той, какъ быть причастникомъ Божественнаго естества, быть въ соединеніи съ Богомъ, быть съ Нимъ едино по свойству единства, а следовательно и по свойству природы человѣческой, принятой Имъ въ Божественное лице? Что можетъ быть удивительнѣе и что необыкновеннѣе, какъ Богу явиться въ образѣ человека, не разлучаясь съ Своимъ Божествомъ—какъ видѣть естество человѣческое—тварь соединенную съ Творцемъ, чтобы обоготворился человекъ — жертва грѣха?

Что же Гавріиль?—Выслушавъ Божественное вѣщаніе, и узнавъ повелѣніе, гласомъ Божиимъ ему изреченное, но превышающее силы его, онъ находился между страхомъ и радостію. Не сознавая себя достойнымъ къ исполненію Божественнаго порученія, но не дерзая и отрицаться отъ него, онъ, повинувшись гласу Божию, полетѣлъ къ Дѣвѣ,—недоумѣвая о самомъ себѣ, колеблемъ многими мыслями, рассуждая, думаю, самъ съ собою такъ: „Съ чего начать мнѣ исполне-

ніе воли Божіей? О чемъ прежде всего съ нею говорить? О благовѣстїи ли радости, или вселенїи въ нее Господа моего? О наитїи ли Духа Святаго, или объ осѣненїи Всевышняго? Сдѣлаю къ Дѣвѣ обращенїе, возвѣщу ей о чудѣ, приближусь къ ней, сдѣлаю ей привѣтствїе и кротко воззову: *радуйся!* Привѣтствїе будетъ для меня счастливымъ вступленїемъ въ свободный съ нею разговоръ. Слово *радуйся* послужитъ мнѣ залогомъ позволенїа бесѣдовать съ нею. Ибо только гласъ *радуйся* ни мало не утрашитъ, но усладитъ ея душу. И такъ я начну воззванїемъ *радуйся*, а въ слѣдъ за симъ объявлю ей и свидѣтельство радости. Ибо прилично привѣтствовать Царицу благовѣстїемъ радости. Восхитительно такое привѣтствїе; радостей самый случай! Сладостно для души такое повелѣнїе Божественное! Таковая воля Божїя есть опредѣленїе спасенїя человѣческаго, начало радости высочайшей, для сердца невмѣстимой? «.

Послѣ таковыхъ размысленїй съ самимъ собою, Архангелъ тихо явился Дѣвѣ и кроткимъ гласомъ воззвалъ къ ней: «*радуйся, благодатная! Господь съ тобою* (Лук. 1, 28), — Господь, Который былъ прежде Тебя, Который нынѣ съ тобою, Который, спустя немного, отъ тебя родится. Одно рожденїе Его было вѣчное, другое будетъ временное». О, безмѣрное челоуѣколюбіе и благость! Ангелъ не только объявляетъ радость, но указываетъ и на Виновника радости. Ибо сказать *Господь съ тобою* значитъ сказать, что самъ Царь присутствуетъ, что Онъ всецѣло воплотился въ тебѣ, со всею Своею славою. *Радуйся, благодатная! Господь съ тобою!* „Радуйся орудїе радости, коимъ упраздненъ приговоръ, осудившїй насъ на проклятіе, и намъ возвращено право на радость. Радуйся истинно препрославленная; радуйся преукрашенное святилище славы Божїей; радуйся священное жилище Царя! Радуйся чертогъ, въ которомъ Христосъ обручилъ Себѣ челоуѣчество. *Радуй-*

ся, благодатная! Господь съ тобою,—Тотъ, Который сказалъ: да будетъ твердь (Быт. 1, 6), и—всѣ прочія дѣла творческаго величія Его; радуйся родительница невѣстимой для сердца радости; радуйся новый ковчегъ славы, въ которомъ почилъ ешедшій Духъ Божій, ковчегъ, въ которомъ хранится святыня новой славы“!

Благословенна ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева твоего (Лук. 1, 28). „И поистинѣ благословенна, потому что Богъ избралъ въ жилище Себѣ, *Благословенна ты въ женахъ*, свободно вмѣстившая въ священномъ хранилищѣ дѣвства своего То небесное Сокровище, *въ которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія* (Кол. 2, 3). Ты истинно *благословенна*: ибо одна изъ всѣхъ матерей удостоилась быть матерію Создателя своего, но такъ, что не испытала матерямъ свойственнаго. *Благословенна ты въ женахъ*, ты, которая одна наслѣдовала то благословіе, которое Богъ чрезъ Авраама обѣщаль народамъ. Ты истинно *благословенна*,—ты, которая одна наименовалась матерію благословеннаго Сына, Іисуса Христа и Спасителя нашего, чрезъ которую народы зываютъ: *Благословенъ Грядый во имя Господне* (Мтѣ. 21, 9), *и благословенно имя славы Его во вѣкъ, исполнится славы Его вся земля: буди, буди!* (Псал. 71, 19). *Благословенна ты въ женахъ*, которую ублажаютъ поколѣнія и прославляютъ цари, которой поклоняются владыки, и предъ которою повергаютъ дары свои богатѣйшіе изъ людей,—ты, которую дѣввы среди сонма своего вводятъ во храмъ Царя. *Благословенна ты въ женахъ*, которую Исаія, увидя прозорливими очами, наименовалъ Пророчицею, Дѣвою, плиною, мѣстомъ селенія, видѣніемъ, славою, книгою, и главою запечатлѣнною. Ты истинно *благословенна*, которую Іезекииль назвалъ востокомъ, вратами заключенными, отверзаемыми для одного Бога, и опять заключаемыми. Ты одна *отини благословенна*, которая Давиду, мужу желаній,

казалась горою великою, а чудному Аввакуму горою пріосѣненною (Авв. 3, 3), которую Царь, твой праотець, въ пророческой пѣсни своей наименовалъ горою тучною, горою пріусыренною, горою, на которой благоволилъ обитать Богъ (Пс. 67, 16. 17). *Благословенна ты въ женахъ*, которую Захарія, одинъ изъ Богопросвѣщенныхъ мужей, провидѣлъ въ златомъ свѣтильникѣ, украшенномъ семью свѣщами, то есть, сіяющимъ семью дарами Духа Святаго.

Ты истинно *благословенна*; ты умный рай, въ которомъ живоносное древо спасенія, и въ которомъ Самъ насадитель Эдема — Христось, Тотъ, Который въ тебѣ таинственно зрится, и Который неизреченною силою исходя изъ чистой утробы твоей, подобно живоносному источнику, и посредствомъ Своего Евангелія, какъ бы раздѣляясь на четыре потока, наполяетъ всю вселенную.

Полтавскій Епархіальный Св.-Владимірскій пріютъ.

Полтавскій Епархіальный С.-Владимірскій пріютъ для призрѣнія престарѣлыхъ вдовъ и круглыхъ сиротъ духовнаго званія устроенъ въ 1888 году. Еще и раньше Епархіальное духовенство сознавало всю настоятельную необходимость подобнаго учрежденія и не мало въ свое время говорили объ этомъ, но являлись другія, болѣе настоятельныя нүжды, и вопросъ о пріютѣ для вдовъ и сиротъ волей неволей пришлось откладывать на дальше и ставить его въ разрядъ такъ называемыхъ открытыхъ вопросовъ для обсужденія на послѣдующихъ сѣздахъ. — Накоонецъ въ 1888 году — въ знаменательный годъ для всей православной церкви — годъ 900 лѣтїя крещенія Руси, по инициативѣ и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, было положено въ Полтавской епархіи осно-

ваніе давножеланнаго пріюта для помощи убогимъ духовнаго званія, бѣдственное состояніе которыхъ всегда и вездѣ неприглядно, а въ средѣ духовенства и особенно тяжело. — Послѣ недолгихъ посужденій объ этомъ вопросѣ въ собраніи представителей отъ духовенства всей епархіи рѣшено было открыть пріютъ, наименовавъ его Св.-Владимірскимъ, въ память св. Влаговѣрнаго Князя Владиміра, который послѣ своего крещенія такъ много прилагалъ заботъ и попеченій о сирыхъ и убогихъ. Цѣль основанія пріюта была—дать помѣщеніе и содержаніе бѣднѣйшимъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго званія нашей епархіи. Число пріютянокъ было ограничено 30-ю лицами, по 2 души съ каждаго уѣзда, причемъ было высказано желаніе по мѣрѣ увеличенія просителей увеличить комплектъ призрѣваемыхъ на счетъ частныхъ постоянныхъ пожертвованій. На съѣздѣ же былъ выработанъ уставъ пріюта, изложены правила поступленія, избрано мѣсто для пріюта, назначены начальствующіе, указаны средства содержанія.

Первые свои годы Св.-Владимірскій пріютъ находился при Великобудицкомъ женскомъ монастырѣ. Здѣсь, послѣ перевода монастыря въ Писаревщину въ 1887 г., остались свободными старыя зданія, которыя и отданы были подъ пріютъ. Не особенно удобно было это помѣщеніе, но на первыхъ порахъ пришлось ограничиться и этимъ,—такъ какъ основанія пріюта на болѣе широкихъ началахъ не позволяли денежныя средства. Поэтому воспользовавшись даровымъ помѣщеніемъ и принимая во вниманіе не дорогое сравнительно съ городскими Полтавскими цѣнами содержаніе, остановились на этомъ именно мѣстѣ.

Здѣсь прежде всего отремонтированы были помѣщенія, пріобрѣтено скромное домашнее хозяйство, приняты были желающія и потекли тихо и скромно дни за днями въ пріютѣ безпріютныхъ, довольныхъ и этимъ. Для содержанія

пріюта назначены были взносы съ каждаго лица духовнаго званія — отъ протоіереевъ и священниковъ по 1 р. 40 к., отъ штатныхъ діаконовъ по 60 коп. и псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщицкихъ мѣстахъ по 40 коп.,—всѣ эти взносы въ общемъ давали до 2000 руб. ежегодно.

Попечительницей пріюта была назначена Великобудицскаго монастыря игуменія Митрофанія, наблюдавшая какъ за жизнью призрѣваемыхъ въ пріютѣ, такъ точно и за всѣмъ хозяйствомъ: она заботилась о продовольствіи призрѣваемыхъ, отопленіи, освѣщеніи, одеждѣ, обуви и возможно спокойной жизни ихъ. Кромѣ игуменія у этого дѣла стояли: 1) мѣстный благочинный, 2) приходскій священникъ и 3) казначей монастыря, составлявшіе попечительный комитетъ, въ которомъ предсѣдательствующей состояла игуменія.

На обязанности же комитета лежалъ какъ пріемъ желающихъ, такъ и увольненіе лицъ, желающихъ оставить пріютъ по какимъ либо причинамъ.

Въ общемъ дѣло велось чисто домашнимъ способомъ. Что нужно, то покупалось, какія потребности являлись на очередь, тѣ удовлетворялись, что необходимо было, то приобрѣталось. Тутъ каждая копѣйка имѣла свою цѣну, расходы производились крайне осторожно, съ намѣреніемъ что нибудь да оставлять отъ каждаго года и на эти остатки упрочить существованіе пріюта въ будущемъ. И въ такой обстановкѣ, съ такимъ порядкомъ просуществовалъ пріютъ девять лѣтъ съ 1889 года по 1898-й, пока не представилась возможность устроить зданіе для пріюта болѣе удобное и приспособленное къ своему назначенію.

Къ 1898-му году попечительный комитетъ уже могъ представить сумму въ размѣрѣ 11,500 рублей, считая % уплаченные Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, принявшимъ деньги пріюта для своихъ операцій. Подъ непосредственнымъ, живымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки

Иларіона начались посужденія о постройкѣ пріюта. Первый вопросъ, который нужно было рѣшить, это вопросъ о мѣстѣ постройки пріюта. Составлена была комиссія для обсужденія этого вопроса въ составѣ 3 членовъ правленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода, а также протоіерея г. Кременчуга Бѣлявскаго, благочиннаго м. Великихъ-Будищъ Костенко, благочиннаго с. Горбаневки Павловскаго и священника с. Пушкаровка Дзюбенко. Комиссія признала самымъ удобнымъ мѣстомъ для пріюта—при Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ, потому что часть земли Епархіального завода могла быть уступлена подъ постройку дома безъ стѣсненія для завода, а также и по близости къ Полтавѣ, и по мѣстоположенію вообще, и другимъ удобствамъ, которыхъ въ другомъ мѣстѣ не найти. Дальше началась распланировка мѣста, составленіе плана, посужденія о предполагаемой постройкѣ, составленіе смѣты и все, что касается подготовительныхъ работъ по этому дѣлу. Организованъ былъ наблюдательный комитетъ по устройству зданій для Епархіального Св.-Владимірскаго пріюта, членами котораго были назначены: 1) смотритель завода, священникъ Петръ Діяталовичъ, 2) священникъ Кладбищенской церкви г. Полтавы Ілія Кущинскій и 3) священникъ Николаевской, нынѣ Воскресенской церкви Ѡ. Гамалѣя. Наблюдательный комитетъ вступилъ въ переговоры съ подрядчиками, желающими принять на себя постройку пріюта. Болѣе выгодныя условія предложилъ В. Таранушенко, Полтавскій купецъ, за котрымъ и остался подрядъ. По условію за 9000 руб. онъ долженъ къ 1 августа 1898 г. изъ своего всего матеріала выстроить зданіе для пріюта на каменномъ фундаментѣ, согласно плану инженера С. В. Носова, начавъ постройку съ осени 1897 года. Вмѣстѣ съ этимъ были заключены условія и съ другими подрядчиками для устройства необходимыхъ хозяйственныхъ службъ для пріюта. Кромѣ сего

комитету настояла надобность позаботиться и объ устройствѣ иконостаса въ предполагаемую домашнюю церковь въ пріютѣ, а также о написаніи иконъ для этого иконостаса. Устройство иконостаса и живопись необходимыхъ иконъ приняли на себя мѣстные мастера Юдкевичъ и Гажіенко, подъ непосредственнымъ руководствомъ комитета, который предлагалъ чертежи, планы, рисунки для всѣхъ частей работъ. Когда и эти приготовленія были покончены, приступлено было къ закладкѣ зданія будущей церкви Св.-Владимірскаго пріюта. 19 октября (1897 г.) къ 10 часамъ утра прибылъ на свѣчной заводъ на мѣсто постройки пріюта самъ Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ, пожелавшій лично совершить закладку церкви съ водруженіемъ креста. При семъ торжественномъ священнодѣйствіи въ сослуженіи Его Преосвященству были: о. экономя Полтавскаго архіерейскаго дома, архимандритъ Ѳесдосій, три члена наблюдательнаго комитета, ключарь Полтавскаго кафедральнаго собора и назначенныя лица изъ свиты Его Преосвященства. Торжественно и умирительно было это священнодѣйствіе, молитва ко Господу Богу о благополучномъ совершеніи начинаемаго дѣла, о ниспосланіи небесной помощи на созиданіе храма Божія. Отраду чувствовали присутствующіе при этомъ торжествѣ; завѣтная мечта, десятилѣтнее желаніе епархіи—устройство пріюта переходило въ дѣйствительность: закладкой уже начато было устройство пріюта, теперь было положено начало такому пріюту, какого желало духовенство во главѣ съ своимъ Архипастыремъ. Послѣ закладки было приступлено къ постройкѣ зданія и работы продолжались до конца октября и въ ноябрѣ мѣсяцѣ, до тѣхъ поръ пока холода не заставили прекратить работу и когда все зданіе вчернѣ почти было готово и покрыто желѣзомъ. Зимой что можно было дѣлать, то дѣлали: совершали работы столярныя, живописныя и др. И съ ранней весною при первой

возможности снова принялись за постройку, — началась мазка, устройство печей, штукатурка, малярныя работы и т. п.

Во время производства всёхъ этихъ работъ немало пришлось членамъ комитета приложить труда и заботъ. Доставляемый матеріалъ былъ осматриваемъ, каждая постройка, каждый рабочій день провѣренъ—все ли сдѣлано такъ, какъ требовало заключенное условіе, не сдѣлано ли какихъ опущеній, промаховъ, недосмотровъ; въ каждомъ дѣлѣ нужно было дать совѣтъ, указанія, — слѣдить, чтобы не даромъ затрачены были деньги и чтобы все было сдѣлано своевременно, прочно и аккуратно. На обязанности комитета также была возложена расплата съ подрядчиками и веденіе расходованія суммъ по устройству пріюта.

Благодаря этой бдительности комитета и посильности въ исполненіи работъ со стороны подрядчиковъ въ силу заключенныхъ срочныхъ условій, къ концу августа все было уже готово и можно было переходить въ новоустроенный пріютъ, который представляетъ собою вполне удобное, уютное зданіе; въ немъ 9 комнатъ для призрѣваемыхъ, одна для смотрительницы пріюта, довольно обширная столовая, помѣстительная кухня съ необходимою обстановкою и кубомъ для кипяченія воды, кладовыя и—самое главное—святой храмъ. Храмъ этотъ не великъ, не болѣе какъ на 60—70 человекъ, но здѣсь большого и не нужно: душъ 20 призрѣваемыхъ, да рабочихъ на заводѣ до 40 человекъ, вотъ и всё будущіе богомольцы этого святаго храма (на приходящихъ изъ сосѣднихъ мѣстностей разсчитывать трудно, въ особенности въ осенніе и зимніе мѣсяцы, когда всякое сообщеніе съ заводомъ представляется довольно затруднительнымъ). Храмъ этотъ посвященъ памяти ювооявленнаго угодника Божія Святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца, съ тою цѣлью, чтобы создать храмъ въ епархіи во имя этого новаго предстателя предъ Богомъ и молитвенника

о родѣ людскомъ и поручить призрѣваемыхъ его святому покровительству, ибо онъ при жизни не оставлялъ сирыхъ и убогихъ, подобныхъ этимъ. Такъ какъ храмъ посвященъ памяти св. Θεодосія, то здѣсь есть его икона (храмовая), пожертвованная въ храмъ однимъ изъ священниковъ г. Полтавы. Написана она въ м. Седьневѣ, Черниговской губерніи, однимъ изъ классныхъ художниковъ (Зельковичъ), съ портрета современнаго святителю. Строго выдержанная церковная живопись, спокойно-ясное, дышащее любовью, святое выраженіе лица святителя производитъ на молящихся благоговѣйное, умирительно-молитвенное настроеніе и невольно привлекаетъ вниманіе каждаго посѣтителя храма. Не менѣе прекрасна и художественна и запрестольная икона — Спасителя во славіи.

Если прибавить, что въ храмѣ дубовый одноцвѣтный иконостасъ и прекрасныя мѣстныя иконы, то можно судить, какой это дѣвный храмъ и какъ отрадно присутствовать на божественныхъ службахъ его немногочисленнымъ прихожанамъ, — обездоленнымъ людямъ, нашедшимъ здѣсь, подъ этой кровлей, подъ сѣнью храма, подъ святой защитой святителя Θεодосія себѣ пріютъ и покой. — Кромя этого зданія при пріютѣ же устроены всѣ необходимыя, хозяйственныя службы. И все въ общемъ здѣсь хорошо, все устроено, но чувствуется еще недостатокъ въ предметахъ меньшей важности, но все же не лишнѣхъ, наприм.: нѣтъ бани, отдѣльной прачешной, садика и проч. Что можно было съ наличными средствами, то устроено и размѣщено съ надлежащею предусмотрительностью, а въ дальнѣйшемъ довершеніи постройки и пріобрѣтенія необходимаго призрѣваемые возлагаютъ надежды на вниманіе духовенства къ ихъ нуждамъ. Все это устроенное зданіе было поручено осмотрѣть особой комиссіи, назначенной Преосвященнѣйшимъ Владыкой, которая послѣ двукратнаго осмотра признала,

что зданіе устроено согласно плану и заключеннымъ условіямъ.

Когда стало извѣстно о постройкѣ пріюта, то многіе отозвались на это благое дѣло и принесли свои посильные дары пріюту. Всѣ эти жертвы заключаются въ иконахъ, церковной утвари и облаченіяхъ, а также и денежныхъ пожертвованіяхъ на нужды пріюта. 1) Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ предложилъ въ даръ серебряное небольшое блюдо для проскомидіи, 2 серебрян. лампы, 2 шелковыхъ платка и 25 руб. 2) Игуменія Козельщанскаго монастыря Олимпіада съ сестрами прислала полный приборъ священно-служебныхъ сосудовъ, стоимостью 150 руб. и облаченія на три аналоя. 3) Отъ игуменія Великобудицскаго монастыря Митрофанія получено священническое и діаконское облаченія апплике, катапетасма, холщевыя облаченія, одѣваемые при освященіи престола священнослужителями, индитія на престолъ и жертвенникъ. 4) Отъ игуменія Ладинскаго монастыря Дорофеи получено — священническое облаченіе апплике, тройная серебряная лампада, 2 подсвѣчника, кадило и катапетасма. 5) Отъ Кладбищенской церкви г. Полтавы 10 иконъ и 50 руб. 6) Отъ священника Петра Діаталовича 7 серебрян. лампадъ, 5 иконъ для церкви, 1 ручной мѣдно-золоченый крестъ, отдѣланный цвѣтными камнями (задѣланный въ стѣну церкви снаружи на восточной сторонѣ). 7) Отъ подрядчика Таранушенко получено 75 р. 8) Отъ вдовы кол. сов. Краснокутской 25 руб. Да воздастъ всѣмъ имъ Господь сторицею и да не оскудѣетъ рука дающихъ, да сохранитъ и подкрѣпитъ Господь благодѣателей храма св. Θεодосія.

Послѣ осмотра зданія рѣшено было приступить къ переселенію пріюта, которое и совершилось 31-го августа. Изъ Будищъ 17 призрѣваемыхъ перевезены были на монастырскихъ подводахъ, а также и все ихъ небольшое хозяйство,

заклучавшееся въ мебели, посудѣ, одеждѣ, обуви и др. хозяйственныхъ мелочахъ. Приѣхавши на новое мѣсто жительства, призрѣваемые размѣстились по указаннымъ помѣщеніямъ, каждая разложила свое небольшое имущество, осмотрѣлась, ознакомилась и съ облегченіемъ въ душѣ взглянула на свою новую обстановку, потому что каждая ясно увидѣла, что теперь имъ устроило духовенство вмѣсто прежняго и насколько желаетъ обставить ихъ жизнь по-лучше, поуютнѣй, попросторнѣй.

Съ этимъ пріятнымъ, отраднымъ настроеніемъ начали готовиться въ пріютѣ къ освященію новоустроеннаго зданія. Прежде всего новоприбывшимъ были сдѣланы однообразныя платья, и куплено необходимое бѣлье, платки, столовая посуда и проч. и жизнь поведена строго-правильнымъ порядкомъ. 6-го сент. послѣ поздней обѣдни совершилось освященіе зданія пріюта.

На это скромное торжество прибыли: 3 члена наблюдательнаго комитета, свящ. Илія Куцянскій, смотритель завода, кафедральный протоіерей Николай Ураловъ съ діакономъ и клиромъ собора. Послѣ освященія пріюта, на которомъ присутствовали всѣ призрѣваемые и служащіе на заводѣ, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ устройствѣ зданія для пріюта и благополучномъ переселеніи призрѣваемыхъ. Послѣ окончанія молебна предъ цѣлованіемъ креста и окропленія св. водою участниковъ этой первой торжественной молитвы въ зданіи пріюта о. протоіерей Ураловъ обратился къ присутствовавшимъ и особенно къ призрѣваемымъ съ теплымъ живымъ словомъ, въ которомъ призывалъ ихъ ежедневно воздавать славу Господу, уготовавшему имъ это мѣсто для покойной мирной жизни, а также молиться о паствѣ Полтавской, принесшей свои средства на сооруженіе этого помѣщенія, инаиначе объ архипастырѣ нашемъ, заботли-

вості котораго принадлежитъ и открытіе пріюта въ Полтавской епархіи, и переводъ пріюта на теперешнее мѣсто. Послѣ окончанія молебна священно-служители поздравили призрѣваемыхъ съ новосельемъ и, пожелавъ мира и здоровья, отбыли изъ завода. За освященіемъ зданія предстояло еще освященіе домової церкви при пріютѣ, назначенное на 9-е сентября. Владыка самъ пожелалъ освятить этотъ храмъ, храмъ пріюта-своего дѣтища имъ устроеннаго и имъ воздвигнутаго. 8-го числа, наканунѣ праздника открытія мощей Святителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго было совершено всенощное богослуженіе въ предназначеннѣй къ освященію церкви. Къ началу всенощной въ 5 ч. вечера прибыли: экономъ Архіерейскаго дома, архимандритъ Θεодосій, три члена наблюдательнаго комитета, смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода и клиръ Полтавскаго кафедральнаго собора. Пѣли любители пѣнія и мастеровые завода. Торжественно было это первое богослуженіе въ новосозданномъ храмѣ во славу Святителя Θεодосія. Легко и отраднo чувствовалось всѣмъ молящимся и многіе молились со слезами истинной, душевной радости. И не удивительно, — стройное пѣніе, торжественная обстановка, неспѣшное совершеніе служенія не могло не произвести столь глубокаго впечатлѣнія, и четырехчасовое богослуженіе прошло для всѣхъ какъ то незамѣтно—быстро.

9-го сентября, въ день престольнаго праздника пріютской церкви — святителя Θεодосія, въ 9 ч. утра прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ на освященіе храма и для совершенія первой литургіи въ немъ. Въ сослуженіи Владыкѣ были: о. архимандритъ Θεодосій, Полтавскій градскій благочинный, протоіерей Бельговскій, ключарь Полтавскаго кафедральнаго собора, св. Григорій Гамалѣя, священникъ Петръ Діаталовичъ и священникъ Илія Кущинскій и свита Его Преосвященства. Церковь была полна

народу — кромѣ насельницъ пріюта и мастеровыхъ завода было много пріѣзжихъ почетныхъ лицъ, посѣтившихъ пріютъ и пожелавшихъ помолиться со своимъ архипастыремъ въ ново-созданномъ въ епархіи первомъ храмѣ святителя Θεодосія. Боголѣпна была эта служба. Въ должномъ порядкѣ, съ подобающею торжественностью было совершено все это богослуженіе.

Послѣ запричастнаго стиха священникомъ Петромъ Діаталовичемъ было сказано краткое, но содержательное поученіе, въ основу котораго положено было слѣдующее мѣсто Св. писанія: „Кое благодареніе Богу можемъ воздати о васъ, о всякой радости, ею же радуемся васъ ради предъ Богомъ нашимъ“ (1 Θεс. 3, 9.). Дальше проповѣдникъ продолжалъ: „Вы имѣете призрѣваемыя въ этомъ новоустроенномъ пріютѣ сестры и, вдовицы, свой храмъ, имѣете возможность собираться здѣсь для молитвеннаго общенія и возносить небесному Отцу свои молитвы.... Св. Θεодосій приѣмлетъ васъ съ этого дня подъ свой покровъ и защиту—это счастье, это даръ Божій для васъ. Св. храмъ сей будетъ служить вамъ отрадой во всей земной жизни. Здѣсь вы найдете неизсякаемый источникъ утѣшенія и отрады духовной, ибо здѣсь Христосъ—умилостивленіе за грѣхи наши. Почему какъ бы ни были велики грѣхи твои, молосердіе Божіе покроетъ ихъ... И въ то время какъ міръ мятется подобно бушующему морю,—въ храмѣ Божіемъ вознесется молитва о всѣхъ недугующихъ, о всякой душѣ скорблщей.... Посему, братіе и сестры, изнемогаегъ ли духъ вашъ среди лишеній и несчастій, идите въ храмъ сей, въ умиленіи души и сердца призывайте на помощь Господа и Бога и дивнаго во святыхъ угодника Божія святителя Θεодосія, и вы получите облегченіе въ вашемъ горѣ и исцѣленіе всякой раны душевной и тѣлесной... Придетъ пора, когда нужно будетъ свести послѣдніе счеы съ жизнью и наступитъ страшный часъ смерти, и тогда

обращайте въ свою молитву ко храму Божію и оттуда придетъ къ тебѣ пастырь церкви и успокоитъ тебя... И въ святыхъ Тайнахъ принесетъ въ твою душу миръ, радость и надежду. Съ послѣднимъ вздохомъ умирающаго всѣ и все оставитъ насъ, но не оставитъ святая мать церковь—еще разъ принесутъ тогда насъ сюда и церковь вознесетъ молитвы объ упокоеніи насъ грѣшныхъ въ селеніяхъ праведныхъ, съ молитвою и благословеніемъ проводятъ до могилы... Вспомнитъ ли кто его тогда?...—Вспомнитъ св. церковь и всякій разъ будетъ молиться о преждепочившихъ... Теперь вы знаете, какое великое благодѣяніе Божіе есть св. храмъ... Какого тѣлаго молитвенника, наставника, дивнаго хранителя мѣсту сему и храму сему даруетъ Господь въ лицѣ св. Θεодосія. Возрадуемся и возвеселимся и дадимъ славу Богу нашему. Пусть этотъ новый храмъ послужитъ для всѣхъ васъ началомъ обновленія и созиданія въ душахъ нашихъ святаго храма Божія.—И св. Θεодосій, предстоящій и молящійся за насъ грѣшныхъ, да научитъ и вразумитъ насъ едиными устами и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати здѣсь всечестное и великолѣпное имя твое Отца и Сына и Св. Духа аминь,—закончилъ свое слово проповѣдникъ. Послѣ окончанія литургіи было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали многіе изъ градскаго духовенства, оказавшіе свое усердіе и желаніе помолиться въ новомъ храмѣ пріюта. Послѣ окончанія молебна были произнесены многолѣтія Государю, Синоду, Архипастырю, строителямъ—духовенству епархіи, всѣмъ призрѣваемымъ въ пріютѣ, и всѣмъ молящимся и присутствующимъ въ храмѣ. Послѣ молебна Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ шейными крестиками и иконками св. Θεодосія и св. Равноапостольнаго князя Владиміра, а по выходѣ изъ церкви, осмотрѣвъ все помѣщеніе пріюта и собравъ въ одну общую комнату всѣхъ призрѣваемыхъ, обратился къ нимъ

съ теплымъ, задушевымъ словомъ архипастырскаго благопожеланія и преподалъ имъ свое отеческое наставленіе, какъ они должны жить, чтобы оправдать заботы о нихъ начальства и Епархіального духовенства, своими жертвами устроившаго пріютъ, а также просилъ слушать и уважать назначенную имъ смотрительницу, выполнять ея распоряженія и къ ней обращаться за совѣтами и указаніями во всѣхъ случайностяхъ, какія могутъ встрѣтиться въ жизни каждой призрѣваемой и заключилъ пожеланіемъ душевнаго мира, взаимнаго уваженія и того добраго согласія, въ основѣ котораго лежитъ любовь, заповѣдная намъ Спасителемъ міра.— Затѣмъ въ квартирѣ смотрителя была предложена Владыкѣ, служащему духовенству и гостямъ, посѣтившимъ пріютъ, чай и скромная трапеза, во время которой была произнесена здравица за Владыку и трудившихся при устройствѣ пріюта, за распорядителей, за строителя-купца Таранушенку, всѣхъ призрѣваемыхъ и гостей. Послѣ трапезы Владыка и многіе гости отбыли изъ завода. Оставшіеся же: члены строительнаго комитета и члены новоназначеннаго совѣта по управленію пріютомъ въ обычное время совершили всенощное бденіе при участіи клира Преображенской церкви и любителей церковнаго пѣнія. На другой же день тѣмъ же соборомъ священно-служителей была совершена литургія съ благодарственнымъ Господу Богу и Святителю Θεодосію молебствіемъ. Церковь и теперь была полна молящихся— кромѣ обывателей завода было много городскихъ жителей, пожелавшихъ присутствовать при богослуженіи. Особенно отраднo было видѣть въ толпѣ молящихся насельницъ въ форменныхъ однообразныхъ костюмахъ, съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ собравшихся какъ на это богослуженіе, такъ точно и во всѣ послѣдніе дни, когда совершалось Богослуженіе въ теченіе послѣдующихъ 9 дней. Не напрасно, значить, основавъ здѣсь храмъ Бо-

жій, съ любовью и усердіемъ спѣшать подъ кровь его призрѣаемыя въ пріютѣ и дай Богъ, чтобы всѣ живущіе въ немъ и окрестъ его находили здѣсь истинную отраду для души, поддержку и утѣшеніе въ жизни. Такъ закончились торжества переселенія пріюта въ ново-устроенныя зданія и освященіе храма пріюта.

Въ заключеніе нужно сказать еще о служащихъ въ пріютѣ, ближайшихъ распорядителяхъ, правильнѣе попечителяхъ пріюта. Непосредственной, самой близкой начальницей пріюта назначена дочь умершаго священника Анастасія Зиновьева Кривусѣва, утвержденная въ званіи смотрительницы пріюта. Она наблюдаетъ за своевременнымъ исполненіемъ призрѣаемыми того, что, конечно, въ состояніи тѣ сами сдѣлать: за посѣщеніемъ молитвы, богослуженія, уборкой постелей и проч. На ея обязанности слѣдить, чтобы всѣ являлись исправно и своевременно къ обѣду и чаю, а также не опускали чтеній, которыя будеть вести или о. смотритель завода или сама смотрительница пріюта. Смотрительница же руководитъ прислугой, покупаетъ провизію, слѣдитъ за приготовленіемъ обѣда, чистотой и даетъ порядокъ всему. О всѣхъ нуждахъ призрѣаемыхъ и вообще пріюта она сообщаетъ попечительному совѣту, который составляетъ высшую инстанцію управленія пріюта и вѣдаетъ пріютъ во всѣхъ отношеніяхъ. Членами этого пріюта назначены: священникъ о. Ілія Куцинскій, священникъ о. Іаковъ Костецкій и смотритель завода, свящ. Федоренко.

Этимъ можно и окончить этотъ краткій очеркъ, пожелавъ пріюту процвѣтанія, увеличенія, расширенія и преуспѣянія въ великомъ дѣлѣ служенія ближнимъ.

Учитель *Н. Діаталовичъ.*

Пребываніе въ Полтавской епархіи Г. Старшаго Помощника Наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи.

11 января сего года съ вечернимъ поѣздомъ прибылъ изъ Кіева въ Козельщину Г. Старшій Помощникъ Наблюдателя школъ Имперіи дѣйст. ст. сов. Павелъ Акимовичъ Игнатовичъ. Его Превосходительство на другой день, помолвившись предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери и отслушавъ предъ нимъ молебенъ, вмѣстѣ съ м. Настоятельницей монастыря Игуменіей Олимпіадой и о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ священникомъ Іустиномъ Ольшевскимъ, посѣтили монастырскія церковно-приходскія школы женскую двухклассную и мужскую одноклассную. Здѣсь онъ произвелъ испытаніе дѣтямъ по всѣмъ предметамъ, ознакомился съ общежитіемъ при женской школѣ и обо всемъ высказался одобрительно, а м. Игуменіи выразилъ благодарность за ея заботу о школахъ. Въ тотъ же день посѣщена была церковно-приходская школа Омельничьяго хутора, основанная монастырскимъ діакономъ І. Яяшинымъ. Въ этой школѣ, отстоящей отъ монастыря верстахъ въ трехъ, законоучителемъ состоитъ самъ о. діаконь, а учительницей — окончившая Епархіальное училище дочь его. Павелъ Акимовичъ не скрылъ того благопріятнаго впечатлѣнія, какое произвели на него усердіе и сердечно-семейныя отношенія къ школѣ ея учредителя и учительницы, трудящихся здѣсь исключительно по любви къ святому дѣлу. Вечеромъ того же дня Его Превосходительство принималъ у себя всѣхъ учащихъ въ осмотрѣнныхъ имъ школахъ законоучителей и учительницъ и имѣлъ съ ними продолжительную бесѣду о мѣстныхъ условіяхъ жизнедѣятельности церковныхъ школъ, при чемъ имъ даны были разныя педагогическія указанія и полезныя совѣты.

13 числа Павелъ Акимовичъ прибылъ въ г. Полтаву и здѣсь остановился въ архіерейскомъ домѣ въ помѣщеніи о. архимандрита. Посѣтивъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, г. Помощникъ Наблюдателя принималъ у себя потомъ о. предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерея Іоанна Пичету и нѣкорыхъ членовъ Совѣта. Затѣмъ, въ теченіи послѣдующихъ дней до воскресенья 17 числа, имъ были посѣщены образцовыя школы при духовной семинаріи и епархіальномъ училищѣ, Троицкія школы мужская и женская, Монастырская, Соборно-Богородичная, школа Дома Трудолюбія, Покровская и Сампсоніевская на полѣ Полтавской битвы. Во всѣхъ школахъ учебно-воспитательное дѣло найдено было въ добромъ состояніи, что и отмѣчено Его Превосходительствомъ въ школьныхъ посѣтительскихъ книгахъ. На полѣ Полтавской битвы, кромѣ существующей школы, осмотрѣны были воздвигаемыя постройки для будущей учительской школы и заведенный тамъ школьный садъ. Преосвященнѣйшій Владыка, Епископъ Иларіонъ, самъ создатель учительской школы, этого необходимаго и многообъщающаго учрежденія, также посѣтилъ Шведскую Могилу во время обзрѣнія Сампсоніевской школы Его Превосходительствомъ. 15 числа состоялось собраніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ которомъ принималъ участіе и Г. Помощникъ Наблюдателя, при чемъ имъ даны были интересныя указанія касательно школъ кочевыхъ и др. Въ эти же дни произведена была ревизія дѣлопроизводства въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

17 числа послѣ Божественной литургіи Павелъ Акимовичъ вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ по желѣзной дорогѣ выѣхалъ изъ Полтавы до ст. Ромоданъ, оттуда на лошадахъ направился въ г. Лубны. Въ Лубнахъ произведено было обзрѣніе Братской учительской школы и Тро-

ицкой церковно-приходской школы. Въ Учительской школѣ Его Превосходительство присутствовалъ на урокахъ, ознакомился съ познаніями и развитіемъ учениковъ выпускнаго класса, ознакомился съ образцовой школой, осмотрѣлъ общежитіе, — и все нашелъ въ удовлетворительномъ состояніи. Кромѣ того, были осмотрѣны въ городѣ усадьба и дома, жертвуемые подѣ женскую второклассную школу почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Лубенскаго уѣзда И. К. Зинченко. Вечеромъ Г. Помощникъ Наблюдателя присутствовалъ на очередномъ собраніи Распорядительнаго Отдѣленія, гдѣ имъ также даны были надлежащія разъясненія по текущимъ дѣламъ.

Возвратившись спать на ст. Ромоданъ, Его Превосходительство прибылъ потомъ на ст. Лохвица и тамъ, встрѣченный уѣзднымъ наблюдателемъ протоіереемъ Николаемъ Негеевичемъ и мѣстными священниками, посѣтилъ церковно-приходскую школу с. Песокъ, гдѣ все нашелъ въ хорошемъ состояніи. На другой день имъ посѣщена была Харьковецкая второклассная школа. Здѣсь Павелъ Акимовичъ ознакомился съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла, присутствовалъ на урокахъ, ознакомился съ познаніями и развитіемъ учениковъ, ознакомился съ общежитіемъ и хозяйствомъ; въ заключеніе осмотрѣна была новая усадьба для школы, гдѣ предполагается возвести надлежащія постройки. Бодрый трудъ учащихся, толковые отвѣты учащихся, совершенная преданность школѣ мѣстнаго попечителя вызвали полное одобреніе Павла Акимовича. Послѣ ознакомленія съ дѣломъ Павелъ Акимовичъ, вмѣстѣ съ сопутствовавшими ему наблюдателями, въ домѣ попечителя казака Кира Петренко раздѣлили съ учащими трапезу, гдѣ въ бесѣдѣ выяснилъ многое относящееся къ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла во второклассной школѣ.

20 января вечеромъ, въ присутствіи Епархіальнаго Наблю-

дателя, Павелъ Акимовичъ былъ на станціи Лохвица Роменской желѣзной дороги. Оставляя предѣлы Полтавской епархіи, г. Помощникъ Наблюдателя поручилъ Епархіальному Наблюдателю испросить для него благословеніе Архипастыря и виѣстѣ съ поклономъ передать Преосвященному Владыкѣ о добрыхъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ осмотра школь.

Нѣсколько практическихъ замѣтокъ по поводу исполненія прихожанами говѣнія въ Великій постъ.

Въ виду приближенія Великаго поста, приходскимъ священникамъ слѣдуетъ обратить вниманіе, какъ благоустроить церковно-приходскую жизнь при исполненіи прихожанами говѣнія.

Исповѣдь прихожанъ—одна изъ труднѣйшихъ обязанностей священника. Трудность ея во многомъ зависитъ отъ того, что большинство крестьянъ отлагаетъ говѣніе на послѣднія недѣли Великаго поста, такъ что въ инныя изъ этихъ недѣль въ приходахъ многолюдныхъ священнику приходится исповѣдывать челоуѣкъ 400—500, а то иногда и больше. Такое откладываніе исполненія христіанскаго долга исповѣди является у насъ, какъ кажется, результатомъ тѣхъ смутныхъ, превратныхъ и извращенныхъ взглядовъ на таинство Покаянія, какіе существуютъ въ средѣ простаго народа. По воззрѣнію нашихъ крестьянъ, исповѣдь имѣетъ силу лишь на четыре недѣли, а послѣ этого она „выходитъ“, теряетъ свою силу. Между тѣмъ къ празднику Пасхи каждый православный долженъ подготовиться исповѣдью; и вотъ, чтобы исповѣдь „не вышла“ къ Пасхѣ начинаютъ говѣніе на четвертой или на пятой недѣлѣ Великаго поста. При большомъ стеченіи исповѣдующихся, священнику, конечно, трудно отнестись внимательно къ каждому изъ нихъ, отчего и являются разнаго рода нарушенія Устава Православной Церкви, опредѣляющаго, какъ должно совершать исповѣдь.

Что же дѣлать священнику, чтобы и себя облегчить и исповѣдь совершать по чину, благообразно. Очевидно, что если у насъ принято откладывать исповѣдь на послѣднія недѣли поста изъ опасенія, чтобы она „не вышла“ къ Пасхѣ, то прежде всего необходимо разъяснить прихожанамъ, что такое исповѣдь въ чемъ ея сила, разсѣять ихъ заблужденіе относительно дѣйственности таинства Покаянія, объяснить, что дѣйственность эту нельзя ограничивать только четырьмя недѣлями и т. п. Можно надѣяться, что прихожане если они пойдутъ свое заблужденіе, не станутъ тогда откладывать исповѣди на послѣднія недѣли и тѣмъ затруднять и себя и своего духовнаго отца. Нѣкоторые рекомендуютъ при этомъ слѣдующую мѣру: предъ началомъ поста составить списокъ крестьянъ по деревнямъ или, гдѣ таковыхъ нѣтъ, по улицамъ, а потомъ, когда постъ наступитъ, объявлять, что вотъ на первой недѣли должны говѣть живущіе на такой-то улицѣ, на второй недѣлѣ — такіе-то и т. д. При этомъ, въ виду соблюденія справедливости, въ одинъ годъ слѣдуетъ начинать исповѣдь съ крестьянъ, живущихъ на улицахъ болѣе отдавленныхъ. Конечно, на первыхъ порахъ такое нововведеніе, какъ и всякое другое, можетъ кое-гдѣ вызвать нѣкоторые протесты со стороны крестьянъ или, по меньшей мѣрѣ, возбудить въ средѣ ихъ неудовольствіе; но если имъ будетъ разъяснена польза такого порядка, польза именно для нихъ, тогда едвали найдутся недовольные или, въ худшемъ случаѣ, ихъ будетъ весьма немного.

Раздѣливши прихожанъ на группы и указавши каждой изъ нихъ, на какой недѣлѣ ей назначено говѣть, священникъ каждый разъ долженъ напоминать говѣльщикамъ, каково должно быть говеніе по требованію Православной Церкви, и способствовать всѣми мѣрами тому, чтобы говѣніе ихъ было такое, какое полагается.

Насколько полезно начинать исповѣдь съ первыхъ же недѣль поста, это понятно само собою. Исповѣдь должна служить однимъ изъ главныхъ средствъ улучшенія народнои

правственности и вмѣстѣ средствомъ ознакомленія пастыря съ духовно-нравственнымъ состояніемъ паствы. Но такой она можетъ быть лишь подъ тѣмъ условіемъ, если священникъ имѣетъ возможность внимательно отнестись къ каждому исповѣдующемуся, вѣсторонне разсмотрѣвъ его душевное настроеніе и состояніе, если имѣетъ возможность преподать каждому соотвѣтствующее наставленіе. А этой возможностью онъ располагаетъ лишь тогда, когда ему не приходится исповѣдывать человѣкъ по 100 въ одинъ день. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда необходимо бываетъ въ одинъ день или даже въ одинъ вечеръ исповѣдывать человѣкъ 50—100, священникъ обыкновенно торопится, предлагаетъ два-три вопроса кающемуся, не вникаетъ въ его душевное настроеніе, не даетъ ему приличнаго наставленія, сводя все къ одному формализму. Бывало нѣкогда, что для ускоренія дѣла священники исповѣдывали и по-нѣскольку человѣкъ за разъ. Это уже вопіющее нарушеніе Церковнаго Устава, „крайнее нерадѣніе и безсовѣстіе“ (Кн. о долж. пресвит.). которое въ настоящее время, какъ кажется, не допускается даже и при исповѣди дѣтей, хотя въ старину общая исповѣдь дѣтей практиковалась у насъ весьма нерѣдко.

Другое, на что пастырямъ необходимо обратить вниманіе, это на обычный у насъ способъ говѣльщиковъ держать себя на исповѣди. Большинство, на вопросъ священника; „чѣмъ грѣшенъ?“—отвѣчаютъ: „дѣломъ, словомъ и помышленіемъ“, а иногда и просто „всѣмъ“, и если священникъ не предложитъ частныхъ вопросовъ, кающійся такъ ничего больше и не скажетъ. Правда, исповѣдь по вопросамъ допускается, для чего въ Требникѣ помѣщаются и нѣкоторые вопросы, но слѣдовало бы, чтобы сами кающіеся говорили, въ чемъ они грѣшны. Это, во-первыхъ, свидѣтельствовало бы о внимательности каждаго къ своему духовно-нравственному состоянію и болѣе соотвѣтствовало бы

духу христіанскаго покаянiя, а во-вторыхъ — много бы облегчало самого духовника, которому тогда оставалось бы больше времени для вразумленiя и наставленiя кающагося. Поэтому, весьма полезно было-бы предъ исповѣдью, прежде чѣмъ читать молитвы, приготовляющiя къ таинству, напомнить говѣльщикамъ, чтобы они старались открывать свои грѣхи, не ожидая вопросовъ. Весьма полезно также напоминать говѣльщикамъ, чтобы они не допускали толкотни и давки, столь обычныхъ во время исповѣди, когда каждый старается раньше другихъ подойти къ духовнику. Рекомендуютъ, во избѣжанiе безобразiй, какiе отъ этой толкотни происходятъ, вызывать говѣльщиковъ по списку, чѣмъ облегчается даже запись небывшихъ у исповѣди. Но, кажется, гораздо лучше было бы объявить говѣльщикамъ, чтобы сначала поочередно подходили старики, больные и дѣти, а потомъ и остальные, для которыхъ подождать лишней часъ не составитъ особаго труда. Послѣ исповѣди каждый можетъ подходить къ псаломщику для отмѣтки въ Исповѣдныхъ Вѣдомостяхъ. У насъ бываетъ иногда наоборотъ, т. е. говѣлющіе сначала получаютъ отъ псаломщика „квитокъ“ за извѣстную мзду, обезпечивающую имъ право на исповѣдь, а потомъ уже являются съ этимъ „квиткомъ“ къ духовнику. Брать за исповѣдь или облагать говѣльщиковъ какимъ-нибудь налогомъ не слѣдуетъ. Есть прямое предписанiе Св. Синода, запрещающее брать деньги за исповѣдь во время совершенiя ея. По указу Св. Синода отъ 20 февраля 1887 года, всѣ добротныя даянiя за исповѣдь должны быть опускаемы въ осубую кружку съ надписью: „въ пользу причта“. Если нельзя брать денегъ за исповѣдь, особенно во время совершенiя ея, то тѣмъ болѣе преступно обращать исповѣдь въ средство къ вымогательству, хотя и въ пользу церкви. Напр., нѣкоторые священники требуютъ, чтобы исповѣдующіеся подходили къ аналою непременно со свѣчей. Свѣчи

эти потомъ опять продаются и такимъ образомъ доходъ церквей увеличивается. Хотя указанный пріемъ, повидимому, ничего плохого въ себѣ не заключаетъ, но при извѣстныхъ условіяхъ можетъ быть своего рода вымогательствомъ и, какъ таковой, не долженъ быть допускаемъ. Можно, конечно, предложить прихожанамъ, чтобы они предъ или послѣ исповѣди поставили предъ образомъ свѣчку, но только лишь предложить, а не требовать.

Мѣстомъ исповѣди должна служить средняя часть храма. Никакихъ исключеній въ этомъ отношеніи допускаемо быть не можетъ, а потому незаконно поступаютъ тѣ священники, которые исповѣдуютъ людей богатыхъ или почему-либо уважаемыхъ ими въ алтарѣ, позволяя имъ держать во время исповѣди руки на престолѣ.

Причащать отговѣвшихъ можно не только на полной литургіи въ субботу и воскресенье, но и на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, совершаемой обычно по средамъ и пятницамъ. Приступившихъ къ причастію необходимо напередъ научить, какъ должны они вести себя во время причащенія и послѣ него. Такъ, слѣдуетъ, напр., сказать имъ, что земные поклоны они должны полагать не тогда, когда пойдутъ уже къ священнику, а раньше, чтобы по неосторожности не толкнуть головой св. чаши, какъ это иногда случается и ведетъ къ пролітію св. Даровъ; что у причащающихся руки должны быть крестообразно сложены на груди; что послѣ причащенія нужно облобызать край потира и т. п. Нелишне также напомнить имъ, что послѣ принятія св. Тайнъ земные поклоны полагать не слѣдуетъ. Во время причащенія, какъ и во время исповѣди, никакихъ денежныхъ сборовъ производить нельзя. „Никто изъ епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконъ, преподавая пречистое причастіе, да не требуетъ отъ причащающагося за такое при-

чащеніе денегъ или чего инаго. Ибо благодать не продаема“, — говорятъ оо. Трульского собора (пр. 23).
(Под. Еп. Вѣдом.)

Давнишнее, но не перестающее быть и нынѣ своевременнымъ требованіе отъ псаломщиковъ.

1) Помни § 10 отд. Постановленій Кіевского собора, и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно; читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное — не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемые молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и праславлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе

людей въ сторону, а въ молитвѣ, инако замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣженіе соблазна, лучше все не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить: ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется за чѣмъ-либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, что бы отъ тебя и люди выучивались, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникая въ сердце людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10) Шой такъ, чтобы возможно было понять слова; не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣсню и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благообразному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно, и съ любовью къ дѣлу Божию исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословить Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вождельныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Госпада твоего (Матѳ. 25, 21)*. А нерадивые и лѣнивые не забывайте словъ Пророка; *проклятъ человекъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ*. Поэтому, не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ. (Под. Еп. Вѣд.).

Извѣстія и замѣтки.

Забытое средство къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія.—

С. А. Раминскій.

Забытое средство къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Во всѣхъ епархіяхъ есть попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и эти попечительства располагаютъ денежными средствами, процентами съ которыхъ оказываютъ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ спеціальныи капиталъ на

Этотъ предметъ достигъ уже значительной суммы; но и тамъ, гдѣ скопленъ такой капиталъ, помощь бѣднымъ и сиротамъ, по ихъ множеству, оказывается самая ничтожная. Оказывается возможнымъ выдавать на одно лицо въ годъ по 7, 8, 10 и 12 рублей, и рѣдко кому выдается 20 или 25 руб. Для восполненія этого недостатка епархіальное духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало заботиться теперь объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, оставившіе службу священно-и церковно-служители, въ годы старческаго одряхлѣнія, или ихъ осиротѣвшія семейства могли бы еще облегчить свое положеніе. Но все это, — и суммы, которыми располагаютъ епархіальныя попечительства, и эмеритура, — недостаточно обезпечиваетъ бѣдность заштатнаго духовенства и сиротъ его, а между тѣмъ есть благонадежный, законный и вполнѣ вѣрный источникъ, изъ котораго можно бы было получить не только въ довольствѣ обезпеченіе духовнымъ бѣднымъ, но и подѣлиться съ бѣдными людьми прихода, если бы сами священники, завѣдывающіе приходами, обдуманно и неотступно пользовались этимъ источникомъ. Источникъ этотъ, ни для кого не стѣснительный, указанъ въ законѣ при самомъ составленіи закона, когда принималъ въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе родившійся, выросшій и воспитавшійся на духовной почвѣ, впоследствии великій государственный мужъ графъ Михайль Михайловичъ Сперанскій. Его широкообъемлющій умъ предвидѣлъ, гдѣ можно найти источникъ для обезпеченія духовенства при концѣ его службы, и въ Сводѣ Законовъ было положено: „при всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки для сбора пожертвованій на предметъ призрѣнія духовенства епархіи“ (стт. 1581 1583 т. XIII Уст. общ. призр. Свод. Зак. 1857 г. сн. стт. 753—755). Этой кружкѣ предоставлено большое право. „Кружка для сбора пожертвованій въ

пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности (4—24 марта 1876 г. № 398. „Ц. В.“ № 14) *) Какой удобный способъ предоставленъ духовенству этимъ законоположеніемъ получать средства въ отвращеніе его бѣдности, и способъ самый безукоризненный! Никто не испытываетъ отъ него никакого стѣсненія, никакого вынужденія. Пройдутъ съ кружкой, — хочешь, опускай въ нее свою лепту, не хочешь, ничего не давай. Всякая жертва здѣсь зависитъ отъ Божія внушенія. Чье сердце расположить Господь сотворитъ милость, тотъ и сотворитъ ее. Если бы всѣ настоятели церквей съ того времени, когда законъ предоставилъ такое право собирать въ кружку пожертвованія на бѣдныхъ, исполняли въ точности и настойчиво вышеприведенную статью закона, то какими колоссальными капиталами располагали бы теперь епархіальныя попечительства! Отъ этихъ богодарованныхъ средствъ могли бы теперь получить потребное къ содержанію своему не только бѣдные священно-и церковно-служители, оставившіе наклонѣ своихъ лѣтъ служеніе, и ихъ осиротѣвшія семейства, но и сироты прихожанъ могли бы питаться отъ церкви Божіей, какъ это послѣднее и было въ давнія времена на святой Руси**). (Ц. В.).

С. А. Рачинскій. Къ великому стыду нашей интеллигенціи, мало кому знакомо имя бывшаго профессора московскаго университета, подававшаго когда-то столь много

*) Сборн. дѣйствующ. и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Т. Барсова. 1885 г. Стран. 453 и 554.

***) Въ погостѣ за болотомъ церковь св. Николая чудотворца, и у той церкви дворъ поца Евтихея съ сынкомъ, дворъ пономаря да 19 келій для нищихъ, питавшихся отъ церкви Божіей (Сбор. Акт. Серг. лавр. библиотеки, 52 псалмовыя книги).

блестящихъ надеждъ и вдругъ покинувшаго шумную столичную жизнь и ушедшаго въ глухую деревушку смоленской губерніи и ставшаго однимъ изъ тѣхъ, которые призваны сѣять разумное, доброе и честное на нивѣ народной.

Этотъ бывшій профессоръ никто иной — какъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей Сергѣй Александровичъ Рачинскій, которому и посвятилъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „С. П. В.“ довольно обстоятельный фельетонъ г. В. Садко.

О Рачинскомъ, какъ вполне справедливо замѣчаетъ авторъ, слѣдовало-бы говорить очень и очень подробно, но трудно это въ полномъ объемѣ сдѣлать по отношенію къ человѣку, нынѣ живущему и работающему. Таковая оцѣнка его дѣятельности послѣдуетъ, надѣюсь, еще нескоро, такъ какъ много можетъ и долженъ еще совершить этотъ замѣчательный человѣкъ, учитель вѣка, для современнаго намъ поколѣнія.

С. А. Рачинскій принадлежитъ къ тому типу „созидателей“, которые, какъ пчелы, строятъ одну ячейку за другой въ грамадномъ ульѣ нашей народной жизни.

„Сазидатели“ при жизни всегда не пользуются ни поклоненіемъ, ни шумнымъ успѣхомъ, но это, говорить г. Садко, общая участь всѣхъ искреннихъ и плодотворныхъ дѣятелей, заботящихся о чужомъ, а не личномъ благѣ и поэтому оставившихъ попеченіе о собственной рекламѣ и выгодахъ.

С. А. Рачинскому теперь уже 67 лѣтъ. Племянникъ поэта Баратынскаго, другъ первыхъ славянофиловъ и преемникъ ихъ по своимъ убѣжденіямъ и дѣятельности, онъ принадлежитъ по рожденію къ, такъ называемой, аристократической части нашего общества. Послѣ обширной научной подготовки дома и заграницей, онъ былъ 9 лѣтъ профессоромъ ботаники въ московскомъ университетѣ. Приѣзжая въ

свободное время въ свое родовое Татево (смоленск. губ., бѣльск. у.), Рачинскій заинтересовался народной школой въ своемъ имѣніи. Первымъ-же его наблюденіемъ было то, что народная школа страдаетъ какимъ-то кореннымъ недостаткомъ, который состоитъ въ чемъ-то болѣе важномъ, чѣмъ неудовлетворительные приемы преподаванія. С. А. бросилъ университетскую дѣятельность, оставилъ всѣ привычки и удобства и переселился въ школьный домъ, начавъ жить одною жизнью съ крестьянскими дѣтьми.

Разсказываютъ какъ достовѣрный фактъ, что училищное начальство первоначально будто-бы не разрѣшало Рачинскому преподавать, за неизмѣнимъ соответствующаго диплома. Поэтому бывший профессоръ ѣздилъ въ уѣздный городъ и держалъ экзамень на званіе сельскаго учителя.

Рѣшеніе Рачинскаго посвятить себя деревнѣ состоялось въ 1875 году. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ почти безвыѣздно въ своемъ Татевѣ, занимаясь обученіемъ и воспитаніемъ ребятъ, трати на нихъ всѣ свои средства.

Съ самаго же начала онъ могъ найти удовлетвореніе своей дѣятельности: отрадно ему было работать, когда онъ увидѣлъ, что умственные и художественныя способности крестьянскихъ дѣтей, — какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, — очень высоки, что разнообразныя дарованія скрываются подъ бѣдными разодранными зипунишками. „Способности эти разнообразны, — замѣчаетъ Рачинскій, — но преобладаютъ замѣтно способности математическія и художественныя. Музыкальная даровитость нашихъ крестьянъ поистинѣ изумительна. Ничуть не менѣе распространена другая художественная способность, которая при нынѣшнемъ зачаточномъ состояніи нашей сельской школы лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣетъ возможность проявляться — способность къ рисованію. Количество дремлющихъ художественныхъ силъ, таящихся въ нашемъ народѣ громадно, но о немъ пока

можетъ составить себѣ приблизительное понятіе лишь внимательный сельскій учитель“.

Рачинскій убѣдился, что этотъ коренной недостатокъ народной школы состоялъ въ томъ, что школа была не національна, не была построена на началахъ русской народной жизни. И этотъ необыкновенный сельскій учитель, положивъ во главу угла національное воспитаніе, создалъ „истинный типъ русской сельской школы, отвѣчающей особому культурному сложенію нашего народа, особенностямъ его психики и вѣрованій“.

Кромѣ того С. А. Рачинскій рѣшился направить на художественную дорогу 3-хъ изъ мальчиковъ, обучавшихся въ той группѣ сельскихъ школъ, за коими онъ имѣлъ возможность слѣдить. На свои средства онъ воспитывалъ мальчиковъ: одинъ изъ нихъ (Петерсонъ) изъ обрусѣвшихъ латышей оказался прекраснымъ иконописцемъ, былъ назначенъ учителемъ рисованія въ школу Новикова въ козловскомъ уѣздѣ, тамбовской губерніи, но простудился и умеръ очень молодымъ.

Другой сбился съ предложеннаго ему высокаго пути, получилъ высшее образованіе: онъ женился на богатой помѣщицѣ и предпочелъ беззаботную буржуазную жизнь высшей духовной дѣятельности.

Но зато третій воспитанникъ Н. П. Богдановъ-Бѣльскій доставилъ, можно полагать много нравственнаго удовлетворенія безкорыстному С. А. Рачинскому. Окончивъ академію художествъ, онъ выставилъ нѣсколько очень интересныхъ картинъ, одна изъ которыхъ „Воскресное чтеніе въ школѣ“ находится въ музеѣ Императора Александра III; среди нынѣшнихъ передвижниковъ имя Богданова-Бѣльскаго наиболѣе вызываетъ надежды и привлекаетъ къ себѣ много вниманія. Картины его главнымъ образомъ изъ крестьянской

жизни: „Послѣднія распоряженія“, „Нищій у дверей школы“, „Будущій инокъ“, „Устный счетъ“ и др.

Но С. А. не ограничился этимъ. Съ самого начала своей учительской дѣятельности онъ сталъ давать дальнѣйшее движеніе и образованіе выдающимся ученикамъ татевской и сосѣднихъ школъ: частью выводитъ онъ ихъ въ учителя или священнослужители, частью-же приготовляетъ и отдаетъ въ различныя училища. Другимъ-же доставляетъ мѣста управляющихъ, приказчиковъ и т. п.

Особенную и величайшую важность представляютъ стремленія Рачинскаго изъ крестьянскихъ мальчиковъ образовывать учителей и религіознымъ изъ нихъ, — которыхъ тянетъ къ церкви и духовнымъ подвигамъ, дать возможность примкнуть къ служителямъ алтаря.

Стремящіеся къ самоотверженной учительской дѣятельности и къ еще болѣе высокому подвигу священства, замѣчаетъ далѣе г. Садко, часто встрѣчаются среди крестьянъ. Учительство въ русской школѣ — призваніе, но не ремесло, — низшая степень того призванія, которое нужно, чтобы сдѣлаться хорошимъ священникомъ. Рачинскій сталъ давать дальнѣйшее образованіе способнѣйшимъ своимъ ученикамъ и теперь уже болѣе 40 изъ нихъ самостоятельно учительствуютъ, другіе состоятъ діаконами и священниками: о. Александръ Васильевъ небезызвѣстенъ по своей энергичной дѣятельности въ Петербургѣ. Въ сѣлѣ Дровнинѣ, гжатскаго уѣзда возникла учительская семинарія, гдѣ бывший ученикъ и помощникъ С. А. Рачинскаго — В. А. Лебедевъ подготавливаетъ очень успѣшно народныхъ учителей.

„Сельскихъ учителей намъ нужно много — дѣльныхъ, непритязательныхъ, прочныхъ, исполняющихъ свое трудное дѣло съ любовью и терпѣніемъ. Контингентъ, доставляемый нашими учительскими семинаріями, качественно и количе-

ственно недостаточенъ. Школьныхъ учителей должна плодить сама сельская школа“.

Въ каждомъ уѣздѣ найдется нѣсколько школъ, представляющихъ возможность готовить учителей изъ крестьянъ не отрывая ихъ отъ условій сельскаго быта, не дѣлая изъ нихъ чиновниковъ.

Какъ сообщаетъ В. В. Розановъ, невидный трудъ Рачинскаго увлекъ и увлекаетъ многихъ: Татевое стало разсадникомъ школъ, такъ сказать, материнскою школою, отъ которой все новыя и новыя пчелки отлетаютъ въ сторону, но на новомъ мѣстѣ творять дѣло и вѣру стараго Татева. Образовался районъ школъ родныхъ, „знакомыхъ“, гдѣ трудятся люди одного духовнаго происхожденія: частью родные стараго профессора, но большею частью бывшіе ученики его школы... Мы слышали, — говоритъ В. В. Розановъ, что есть многіе люди изъ другихъ губерній, изъ незнакомыхъ мѣстностей, которые обращаются къ Рачинскому съ просьбою дать для сельской школы учителя его выучки и направленія. И такимъ образомъ безъ регламентаціи, „штатовъ“ и жалованья выросъ нѣкоторый и притомъ общерусскій „учительскій институтъ“, т. е. институтъ учительскаго труда, учительской практики, идеаловъ и завѣтовъ.

Ребятишки къ С. А. Рачинскому относятся какъ къ любимому и доброму „дѣдушкѣ“, довѣрчиво обступаютъ его, словомъ, крестьянская дѣтвора не дичится профессора — школьнаго учителя, какъ обыкновеннаго барина.

Авторъ видѣлъ нѣсколькихъ учителей изъ бывшихъ учениковъ Рачинскаго. Отъ нихъ, говоритъ онъ, вѣтъ чѣмъ-то искреннимъ и честнымъ. Глядя въ задумевныя глаза этихъ людей, вышедшихъ изъ народной массы, но не порвавшихъ ни одной изъ нитей, связывавшихъ ихъ съ коренной народной силой, г. Садко думалъ о томъ, что эти

люди не собьются съ дороги, не пропадутъ и съ ними не оскудѣетъ родная земля...

С. А. Рачинскій теперь уже старъ; онъ очень слабъ и, вслѣдствіе нездоровья, недавно оставилъ школьныя занятія, переселился въ свой домъ. Въ школѣ съ нимъ дѣлались головокруженія и обмороки, и онъ волей-неволей долженъ былъ передать школу своимъ молодымъ помощникамъ. По наружности С. А. немного напоминаетъ поэта Тютчева, — бритый, въ очкахъ, съ длинными сѣдыми волосами. Но несмотря на слабость его здоровья, отъ него вѣетъ неугасимой душевной бодростью и энергіей: глаза его горятъ юношескимъ огнемъ.

Я, горорить въ заключеніе авторъ, имѣлъ счастье знать при жизни поэтовъ Майкова и Полонскаго, — это были рѣдкія люди удивительной чистоты и возвышенности души, которые облагораживали всякаго, кто говорилъ съ ними; ихъ душевный міръ — это священный храмъ, входя въ который вы забываете мелочность и поспешность жизни и становитесь передъ высокими цѣлями, святыми помыслами и глубочайшими запросами духа.

Къ числу такихъ лицъ, богато одаренныхъ и замѣчательныхъ своей душевной чистотой, нужно, по мнѣнію г. Садко, причислить и С. А. Рачинскаго.

Да, не оскудѣла родная Русь работниками, которымъ родной народъ выскажетъ когда-нибудь спасибо сердечное.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.



ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ,
поставщиковъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

(С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18 | Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА НОВОЕ
РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ:

„ЭЛЛАДА“.

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ
ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ДРЕВНОСТИ и ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ.

Сочинение Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕГНЕРА.

Переводъ П. ЕВСТАФЬЕВА.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное издание под редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со мно- жествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой томъ, въ объемъ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно-выполненныхъ гравюръ, автотипій и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все издание будетъ окончено въ 1899 году.

Подписная цѣна на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставки 4 р. 50 коп. а съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 р. (съ пересылкою 1 р. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 к.) за каждый выпускъ. Последніе 3 выпуска выслаются бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. 1—64).

Содержаніе: Введеніе.—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ.—Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои. (Къ тексту 27 рисунковъ и 8 виньетокъ). **Отдѣльныя картины.** Статуя Аполлона „Бельведерскаго“, — Бюстъ Зевса „Отриколи“. — **Хромолитографированная раскрашенная таблица:** Фронтонъ Парѳенона въ Афинахъ (въ респ. аврированномъ видѣ, по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 коп.).

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ выпускъ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Листки по евангелію отъ матѳея съ зачала 80-го по зачало 106-е.

(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦІИ ВЫШЛИ ВЪ 1898 ГОДУ:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золо-

тымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбу съ главными страстями Цѣна книжки 15 к., съ пер., 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Востани спящій. Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 коп., съ перес. 45 к.

Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Матвѣя, печатается.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—II. Полтавскій Епархіальный Свято-Владимірскій пріютъ.—III. Пребываніе въ Полтавской епархіи старшаго помощника наблюдателя церковныхъ школъ въ Имперіи.—IV. Пятидесятилѣтній юбилей духовника 3-го благочинническаго ок., Константиноградскаго у., священника Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, о. Іосифа Стефановича Токаревскаго.—V. Нѣсколько практическихъ замѣтокъ по поводу исполненія прихожанами говѣнія въ Великій постъ.—VI. Давнишнее, но вперастающее быть и нынѣ своевременнымъ требованіе отъ псаломщиковъ.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 марта 1899 г.

Полтава. Типо-Литогр. Л. Фришберга.