

XVIII 36
— 7

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

h422-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го октября № 20 1885-го года



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Распоряженія епархіальнаго начальства.

А) *Опредѣлены на священническія мѣста.*

6 мая окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Давидъ **Лашковъ** въ село Чегорены 3 округа оргѣвскаго уѣзда; 2 сентября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Василий **Поповичъ** въ село

Мегурены 2 округа яскаго уѣзда; 2 сентября окончив-
шій курсъ кишиневской духовной семинаріи Владиміръ
Флора въ село Албинцы 3 округа яскаго уѣзда.

Б) Рукоположены въ санъ священника.

6 августа окончившій курсъ кишиневской духовной
семинаріи Харалампій **Харя** къ церкви села Пырлицы 2
округа яскаго уѣзда; 15 августа окончившій курсъ ки-
шиневской духовной семинаріи Петръ **Стефановъ** къ
церкви села Саратень 4 округа оргѣвскаго уѣзда; 16 ав-
густа окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи
Владиміръ **Маху** къ церкви села Гиздиты 2 округа со-
рокскаго уѣзда; 18 августа окончившій курсъ кишинев-
ской духовной семинаріи Владиміръ **Петровичъ** къ цер-
кви села Фузовки 3 округа оргѣвскаго уѣзда; 1 сентября
учитель закона Божія первой кишиневской гимназіи кан-
дидатъ богословія Николай **Лашковъ** къ Андреевской
помянутой гимназіи церкви, 8 сентября окончившій курсъ
кишиневской духовной семинаріи Василій **Петровъ** къ
церкви села Медвѣжи 4 округа хотинскаго уѣзда; 29 сентя-
бря окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи
Елеазаръ **Симацкевичъ** къ церкви села Кишло-замжіево
округа хотинскаго уѣзда.

В) Рукоположены монашествоуюціе.

13 мая курковскаго монастыря монахъ **Леонидъ**
во іеродіакона; 13 мая того же монастыря іеродіаконъ **Ни-**
кандръ во іеромонаха; 16 іюня каларашевскаго мона-
стыря іеродіаконъ **Венедиктъ** во іеромонаха.

Г) Уволены въ отпускъ.

20 іюня фрумошскаго монастыря монахи **Серафимъ**
и **Косьма** въ городъ Яссы королевства Румыніи на три
мѣсяца; 31 августа фрумошскаго монастыря послушникъ

Георгій **Боканеско** на афонскую гору на шесть мѣсяцевъ; 2 сентября села Гаванось измаильскаго уѣзда священникъ Николай **Голгарь** въ городъ Галаць на 17 дней; 27 сентября таборскаго скита монахиня Евфросинія **Маркалабъ** въ городъ Яссы королевства Румыніи на два мѣсяца.

Д) Умершіе исключены изъ списковъ.

Законоучитель байрамческой учительской семинаріи священникъ Василій **Михайловъ**; кагульской соборной церкви причетникъ Георгій **Кочу**; села Абагладжабы бендерскаго уѣзда сверхштатный псаломщикъ Александръ **Веліантъ**; села Михалешть хотинскаго уѣзда причетникъ Григорій **Поповичъ**; села Парканъ сорокскаго уѣзда священникъ Андрей **Никовъ**; села Комратъ бендерскаго уѣзда священникъ Григорій **Ругиновъ**; села Кельменецъ хотинскаго уѣзда сверхштатный псаломщикъ Евсевій **Сваржинскій**; села Албинець яскаго уѣзда сверхштатный псаломщикъ Филаретъ **Флоря**; болгарскій священникъ Іоанникій **Стадниковъ**; села Ракулешть оргѣвскаго уѣзда псаломщикъ Константинъ **Ную**; села Саратень оргѣвскаго уѣзда священникъ Константинъ **Кутіеровъ**; села Саратень оргѣвскаго уѣзда священникъ Филиппъ **Трійбой**; села Эскиполось измаильскаго уѣзда псаломщикъ Іоаннь **Коркодель**; села Чукуръ минжиръ бендерскаго уѣзда священникъ Георгій **Шѣмцанъ**; села Мануилешть кишиневскаго уѣзда заштатный причетникъ Захарій **Санду**; села Булбокъ бендерскаго уѣзда причетникъ Исидоръ **Дохоть**; села Салвуць бендерскаго уѣзда заштатный пономарь Іоиль **Цурканъ**; села Трушень кишиневскаго уѣзда заштатный діаконъ Константинъ **Маданъ**; села Каиръ аккерманскаго уѣзда священникъ Θεодосій **Златовъ**; села Билакевъ бендерскаго уѣзда пономарь Николай **Левинскій**; кагульской соборной церкви измаильскаго уѣзда заштатный протоіерей Іоаннь **Ферлатъ**; села Рѣчи яскаго уѣзда священникъ Константинъ **Поповичъ**; села Екимоуць оргѣвскаго уѣзда

заштатный діаконъ Іоаннъ **Враницкій**; экономя бурговскаго монастыря іеромонахъ **Герасимъ**; варзарештскаго женскаго скита монахиня **Елисавета**; кошелевскаго женскаго скита монахиня Магдалина (**Ульманъ**); Речульскаго женскаго скита монахиня **Іустина**; того же скита послушница Пелагія **Стратанова**.

Е) *Посвящены въ схиму и пострижены въ монашество.*

8 апрѣля ново-вямецкаго монастыря послушникъ **Добря** постриженъ въ монашество съ именемъ «**Паисій**»; 5 мая гингульскаго монастыря послушникъ Николай **Врабій** постриженъ съ именемъ «**Никодимъ**»; 11 Іюля таборскаго женскаго скита монахини **Веронія** и **Манасіа** посвящены въ схиму; 13 октября шабскаго монастыря послушники Антонъ **Гросу** и Георгій **Кочукъ** пострижены въ монашество и приняли имена, — первый «**Аноима**» и послѣдній «**Геронтіа**».

Ж) *Опредѣлены на послушаніе*

13 августа села Пиструень оргѣвскаго уѣзда дѣвица дочь царанина Елена **Морарь** опредѣлена въ число послушницъ кошелевскаго скита; 14 августа села Думулужень сорокского уѣзда дѣвица дочь царанина Марія **Креучанъ** опредѣлена въ число послушницъ того же скита.

З) *Перемѣщенія.*

4 сентября кишиневской семинарской церкви священникъ **Теодоръ Кулясовъ** перемѣшенъ на священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской города Кишинева церкви съ увольненіемъ отъ семинарской церкви.

И) *Опредѣленіе въ штатъ*

6 сентября села Резень кишиневскаго уѣзда сверхштатный священникъ **Теодоръ Пеливанъ** утвержденъ штатнымъ священникомъ того же села.

1) Назначены на мѣста учителей и псаломщиковъ.

31 августа студентъ кишиневской духовной семинаріи Аѳанасій **Биволь** назначенъ учителемъ въ гербовецкую монастырскую школу; 3 сентября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Александръ **Чегорянъ** назначенъ псаломщикомъ къ кишиневскому кафедральному собору; 4 сентября причетнической сынъ села Куконешть ясскаго уѣзда Иванъ **Акилинъ** назначенъ псаломщикомъ къ Архангело Михайловской церкви города Кишинева; 6 сентября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Савва **Калайновъ** назначенъ учителемъ каларашевской школы; 6 сентября скончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Иванъ **Негруцовъ** назначенъ учителемъ Фрумошской монастырской школы, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности Николая **Пассата**; 6 сентября окончившая курсъ кишиневского епархіальнаго женскаго училища Елена **Ципурдей** назначена учительницей таборской монастырской школы, на мѣсто уволенной отъ сей должности Надежды **Галинъ**.

Б) Награждены набедренниками.

9 сентября села Попоуць оргѣвскаго уѣзда священникъ Теодоръ **Барбось**; 9 сентября села Погребень оргѣвскаго уѣзда священникъ Севастьянъ **Татаровъ**; 14 сентября села Перень кишиневскаго уѣзда священникъ Павелъ **Почовъ**; 14 сентября села Збирои кишиневскаго уѣзда священникъ Николай **Вердишъ**; 14 сентября мѣстечка Леова измаильскаго уѣзда священникъ Іоаннъ **Бокуневскій**.

Л) Присоединеніе къ православію.

2 мая протоіереемъ тюремной города Кишинева церкви Саввою **Тесельскимъ** присоединена къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія дворянка дѣвица Эмилія Тихонова **Неборская** и наречена именемъ «Клавдія»; въ томъ же маѣ мѣсяцѣ священникомъ села Перушай

измаильскаго уѣзда Григоріемъ **Василевскимъ** присоединена изъ моложанской секты уроженка города Тулчи Матрена Васильевна **Быкова** и наречена именемъ «Вѣра»; 8 іюля протоіереемъ тюремной города Кишинева церкви Саввою **Тесельскимъ** присоединенъ царини мѣстечка Теленешть оргѣвскаго уѣзда Феодоръ Никифоровъ **Гасилинъ** — старообрядецъ; 15 августа протоіереемъ кишиневской Георгіевской церкви Лукою Лашковымъ окрещена шестнадцатилѣтняя дочь жителя села Чичмы измаильскаго уѣзда, еврейка Рухля Дувидова **Вильдерманъ** и наречена именемъ «Вѣра».



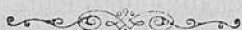
Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА ССБЭР
им. В. И. ЛЕНИНА

к422-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го — 31-го октября № 20 1885-го года



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Архипастырское воззваніе къ духовенству новгородской епархіи.

Возлюбленнымъ о Господѣ братьямъ и сослужителямъ, достопочтеннымъ пастырямъ церкви новгородской, *благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа* (1 Кор. 1, 3).

Прошло болѣе года, какъ Св. Синодомъ обнаружены Высочайше утвержденныя правила «о церковно-приходскихъ школахъ». Всякій изъ васъ понимаетъ всю важность этихъ правилъ и всю обязательную силу ихъ въ дѣлѣ вашего служенія. Вслѣдствіе такого пониманія нѣкоторые изъ васъ, къ нашему немалому утѣшенію, устроили уже такіе школы при своихъ церквахъ; другіе желали бы послѣдовать ихъ примѣру, но не видятъ средствъ къ тому; иные, наконецъ, какъ будто выжидаютъ что сдѣлаютъ другіе.

Не могу не поблагодарить первыхъ и, преподавая имъ благословеніе Божіе, молю Господа, да споспѣшествуетъ Онъ имъ Своею благодатію; вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не пожелать, чтобы подражали имъ другіе.

Кому данъ въ завѣдываніе садъ, тотъ не можетъ не воздѣлывать его, если желаетъ пользоваться плодами и не хочетъ, чтобы онъ заросталъ негодными растеніями. Кому отведена нива, тотъ пашетъ ее и засѣваетъ въ надеждѣ на полученіе съ нея хлѣба. Кому ввѣрено училище, тотъ не можетъ не заботиться, чтобы ученики его не оставались безъ дѣла, и думаетъ всячески объ ихъ образованіи. Вамъ, пастыри духовные, ввѣрены духовные виноградники — приходы, съ тѣмъ, чтобы вы со всѣмъ стараніемъ воздѣлывали ихъ и отдали въ свое время отчетъ Господу: можете ли, поэтому, оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ виноградниковъ? Каждому изъ васъ дана для обработки духовная нива — души, освященныя кровію святаго и пречистаго Агнца-Христа и возрожденныя благодатію Духа Божія, — дана, конечно, не съ тѣмъ, чтобы вы запускали ее, подобно нерадивому земледѣльцу, но тщательно воздѣлывали ее, очищая отъ сорныхъ травъ и засѣвая сѣменемъ божественнаго ученія, ввѣреннымъ вамъ отъ небеснаго Святеля: думаете-ли, что эта нива сама собою будетъ приносить обильную жатву безъ усиленныхъ трудовъ съ вашей стороны? Не покроется ли она терніемъ и волчцами всякаго рода, если вы оставите ее безъ обработки? Вашему руководству ввѣрены ученики небеснаго Учителя, Который основалъ на землѣ вселенское училище — Свою святую церковь, ввѣрены безъ сомнѣнія не для того, чтобы они проводили время праздно, но чтобы услышали и уразумѣли божественное ученіе, узнали какъ истины спасительной вѣры, такъ и правила христіанской нравственности, чтобы, озаренные высимъ божественнымъ свѣтомъ, они *познали, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* (Римл. XII, 2) и научились исполнять эту волю, жить не для одной земли, но и для неба, — чтобы поняли, что они явились на свѣтъ и возрождены въ св. крещеніи для пріобрѣтенія нетлѣнныхъ *вѣнцовъ правды* (2 Тим. IV, 8) путемъ добродѣтельной жизни: думаете ли опять, что все это дости-

жимо для нихъ, коль скоро вы не будете учить ихъ разумно—съ извѣстною послѣдовательностію и постепенностію, терпѣливо, неуспшно?

Христіанинъ какъ ученикъ откровенія, какъ послѣдователь Христа, какъ сынъ церкви Божіей и наслѣдникъ царствія небеснаго, тогда будетъ соотвѣтствовать своему званію и избранію, когда узнаетъ истины откровеннаго ученія, выразить ихъ въ своей жизни и дѣятельности, съ помощью благодати Божіей распявъ въ плоть свою со страстями и похотями и воплотивъ себѣ въ извѣстной мѣрѣ духъ и характеръ *Христа Іисуса, Который смирилъ Себя, послушивъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. II. 8): а этого онъ можетъ достигнуть не иначе, какъ при вашемъ учительствѣ, подѣ вашимъ бдительнымъ руководствомъ. Вникните въ дѣло ближе.

Вотъ рождается младенецъ. Какъ потомокъ нашего Адама, онъ рождается существомъ грѣшнымъ и можетъ погибнуть, если не будетъ сподобленъ благодати возрожденія, если родители его не придутъ къ вамъ и не попросятъ васъ совершить надъ нимъ таинство св. крещенія. А если родители не принесутъ или понесутъ его къ какому-нибудь начетчику—раскольнику? Въ предотвращеніе этого не обязаны ли вы вразумлять ихъ, чтобы не откладывали своей заботы о крещеніи новорожденнаго? Не вашъ ли долгъ разъяснить родителямъ какъ необходимость св. крещенія для ихъ дѣтей, такъ и обязанности ихъ, какъ и приглашаемыхъ ими воспріемниковъ, по отношенію къ возрожденнымъ?

Дѣти, возстановляемыя посредствомъ таинствъ въ состояніе невинности, вводятся въ новый христіанскій міръ и дѣлаются живыми членами этого міра, становясь храмами Духа Божія и таинственно соединяясь съ Іисусомъ Христомъ, какъ съ *истинною виноградною лозою* (Іоан. XV, 1): какъ члены христіанскаго міра, они входятъ такимъ образомъ въ живое общеніе не съ жителями только земли, но и съ обитателями неба. Нельзя не радоваться, что они получаютъ

столь высокія дарованія и такія неоцѣненные преимущества; но нельзя въ тоже время не подумать, какая трудная задача предстоить имъ въ жизни. Не забывайте, что этимъ малюткамъ придется жить въ грѣшномъ мірѣ, что самое сѣмя благодати положено въ немощную, по врежденную грѣхомъ, природу и сила благодати должна измѣнить эту природу, удаливъ изъ нея все страстное, грѣховное, и сообщивъ ей святое и божественное. Изъ обитателя грѣшнаго міра преобразиться въ достойнаго наслѣдника царствія небеснаго—вотъ задача, которую долженъ рѣшить христіанинъ, являющійся на краткое время въ этотъ грѣшный міръ. Думаете ли вы, что онъ вѣрно рѣшитъ эту задачу самъ собою? Можете ли успокоивать себя мыслью, что родители помогутъ ему рѣшить ее благополучно или сдѣлаютъ это воспріемники; которые предъ св. церковью обязуются воспріемлемыхъ ими отъ св. купели научить вѣрѣ и благочестію? Но современная жизнь вашихъ прихожанъ наглядно вамъ показываетъ, насколько можетъ быть основательна подобная надежда.

Міръ несомнѣнно погибъ бы въ волнахъ грѣха, какъ погибъ первобытный міръ въ волнахъ потопа, если бы не пришелъ на землю Спаситель міра—Иисусъ Христосъ и не совершилъ дѣла нашего спасенія, если бы не виспослалъ къ намъ Духа Утѣшителя и не основалъ на землѣ Своей церкви—съ *благодатию* таинства и съ *истиною* Своего божественнаго ученія (Іоан. I. 17); такъ погибаетъ и всякій членъ этого міра, не участвующій въ благахъ, принесенныхъ въ міръ Христомъ Спасителемъ; такъ—прибавлю—можетъ погибнуть и христіанинъ, если не сзумѣетъ воспользоваться благами, которыя даются ему при вступленіи въ среду христіанскаго міра. Кто же дастъ ему это умѣнье, какъ не вы, духовные пастыри, которые на то и поставлены, чтобы ввѣренный вамъ народъ приводитъ ко Христу и открывать ему возможность участвовать въ благахъ царства Христова?

Младенецъ послѣ св. крещенія начинаетъ жить новою духовною жизнью, какъ живетъ онъ жизнью естественною: необходимо позаботиться о поддержаніи и развитіи въ немъ этой новой жизни. Важно сохранить въ возрожденномъ чистоту и невинность,— и въ первое время совершается это безъ участія дитяти, при благопріятствующей тому домашней обстановкѣ: здѣсь ваша обязанность содѣйствовать устроенію этой обстановки, съ удаленіемъ всего, что можетъ растлѣвать душу дитяти; если въ это время, при посѣщеніи прихожинъ, вы благословите и приласкаете дитя, то открываете тѣмъ самымъ доступъ къ его сердцу на будущее время, возбуждая въ немъ довѣріе и любовь къ вамъ и уничтожая страхъ, который нерѣдко гонитъ отъ васъ то или другое дитя, благодаря неразумію окружающихъ его. Но когда дитя начинаетъ дѣйствовать сознательно и стремится къ самостоятельности, когда оно переходитъ изъ дѣтскаго возраста въ отроческій и, неправильно поступая, можетъ впасть въ грѣхъ: то наступаетъ для васъ пора дѣйствовать на дитя простыми наставленіями и помочь его родителямъ, чтобы оно оставалось въ оградѣ церкви чистымъ и святымъ, какимъ вышло изъ купели крещенія, или умѣло каяться, если по несчастію впадо въ грѣхъ. Особонное ваше вниманіе должно быть обращено на первую исповѣдь дѣтей: указать имъ великое значеніе сей исповѣди лежитъ на вашей преимущественно обязанности, какъ и приготовить ихъ къ первому сознательному причащенію. Когда являются къ вамъ семилѣтнія дѣти, чтобы подъ вашимъ руководствомъ преступить къ таинственной вечери; то они ждутъ отъ васъ живаго слова, которое бы, какъ искра, просвѣтило и оживило ихъ, такъ какъ, приступая къ таинству св. причащенія, они не только идутъ на свиданіе съ Невидимымъ, но и входятъ въ таинственный союзъ съ Нимъ,—болѣе притомъ тѣсный, чѣмъ въ какомъ находятся съ своими плотскими родителями. Кто изъ васъ приметъ во вниманіе всю

важность минутъ, какіе тогда переживаютъ дѣти, тотъ поймешь, что отъ этихъ минутъ зависитъ, часто, правильная или неправильная, постановка всей ихъ послѣдующей жизни. А если такъ, то ревностный пастырь можетъ ли не думать объ этихъ минутахъ въ жизни дѣтей раньше, чѣмъ онѣ наступятъ, и не постарается ли онъ особыми наставленіями, приспособленными къ пониманію дѣтей, раскрыть имъ съ одной стороны все несчастіе грѣха, которымъ люди скверняютъ свою богоподобную душу, съ другой блаженство общенія со Христомъ, пришедшимъ въ міръ грѣшныя спасти? А отсюда само собою понятно, что учительство ваше по отношенію къ дѣтямъ должно начаться не въ храмѣ и даже не въ начальной школѣ, но еще въ домахъ родителей сихъ дѣтей, слѣдовательно въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, которые вы посѣщаете со св. крестомъ напр. въ Рождество Христово, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе и въ другіе праздники. И кто совершаетъ эти посѣщенія съ надлежащимъ вниманіемъ и пользуется ими, какъ случаями, самыми удобными для просвѣщенія и утвержденія въ вѣрѣ свсихъ прихожанъ и особенно юнѣйшихъ между ними, дѣтей ихъ, тотъ достоинъ всѣхъ благословеній неба, какъ исполняющій дѣло внутренней миссіи и являющійся подражателемъ св. апостоламъ, которые ходили всюду съ проповѣдью Евангелія во исполненіе извѣстной вамъ заповѣди небеснаго Учителя: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдехъ вамъ* (Мѡ. XXVIII, 19, 20).

Благо дѣтямъ, если ихъ духовные отцы, изустно сообщая имъ первоначальныя наставленія (подобныя древнимъ оглашеніямъ) въ истинахъ вѣры и основныхъ началахъ нравственности, скоро сознаютъ, что изустныя наставленія недостаточны, такъ какъ непрочны, — и придутъ къ мысли, что эти наставленія будутъ яснѣе поняты и прочнѣе усвоены съ помощью грамоты и именно той грамоты, которая вредена въ славянской

міръ первоучителями славянъ — св. Меодіемъ и Кирилломъ (которыхъ память такъ торжественно праздновалась 6 апрѣля); потому что посредствомъ этой грамоты передаетъ намъ церковь всё сокровища, необходимыя для просвѣщенія вѣрующей души. Такое сознаніе побудитъ ревностныхъ пастырей подумать объ учрежденіи школы, хотя бы самой элементарной, при своей приходской церкви, если нѣтъ никакой другой: какъ вожди народа православнаго, они поймутъ, что такая школа совершенно необходима въ міръ христіанскомъ. Въ замѣтъ дѣлѣ, какъ можетъ быть человѣкъ разумнымъ христіаниномъ, сознательно вѣрующимъ и *истиннымъ поклонникомъ* (Іоан. IV, 23), если онъ умомъ и сердцемъ не усвоитъ себѣ истинъ христіанства? А какъ онъ усвоитъ эти истины безъ наученія отъ пастыря? Притомъ, гдѣ удобнѣе можетъ совершиться это наученіе, какъ не въ начальной школѣ при церкви? Какъ успѣшнѣе наконецъ достигнуть этого, если не при посредствѣ грамоты, какая употребляется самою церковію, т. е. церковно-славнской? Какъ въ древней христіанской церкви были огласительныя училища, въ которыя посылались язычники или іудеи, желавшіе принять христіанство, прежде чѣмъ получали св. крещеніе; такъ теперь должны быть при церквяхъ школы, въ которыхъ преподавались бы начальныя понятія христіанства дѣтямъ, уже получившимъ благодать св. крещенія. Само собою разумѣется, что характеръ этихъ школъ долженъ быть особенный, небесный, а не земной; учредители ихъ должны смѣть въ виду не столько выгоды временной жизни, сколько блага вѣчнаго царствія, и своими уроками помогать дѣтямъ входить въ общеніе съ Богомъ, какъ ихъ любящимъ Отцемъ, — сближать ихъ съ церковію, которая есть и хранительница откровенія, и сокровищница благодатныхъ даровъ Божіихъ, и попечительная мать ихъ.

Итакъ школа, о которой заботится въ настоящее время церковное правительство, совершенно необходима. — но гдѣ взять средства для устройства ея? Ключъ

къ рѣшенію этого вопроса находитея въ пастырской ревности, которая — несомнѣнно — найдетъ способы дѣйствовать благоуспѣшно на поприщѣ духовнаго просвѣщенія народа въ настоящее благоприятное время, какъ съ утѣшеніемъ вижу это въ нѣкоторыхъ изъ васъ, нашедшихъ уже средства къ открытію школъ. Школа, правильно организованная и благоустроенная, съ особымъ помѣщеніемъ, учебниками, со всеми классными принадлежностями, конечно, потребуетъ немалыхъ средствъ и для васъ безпосторонней помощи невозможна. Вы на первый разъ и не задавайтесь мыслию завести такую школу при рѣшительномъ отсутствіи средствъ; но сдѣлайте то, что возможно для васъ въ виду настоятельныхъ требованій времени: усильте учительство, не ограничивайте его однимъ храмомъ и временемъ богослуженія, помня, что въ храмѣ вы имѣете въ виду преимущественно взрослыхъ и бесѣдуете о предметахъ, которые могутъ быть неизвѣстны или непонятны дѣтямъ; найдите время и мѣсто для наставленій внѣ храма и богослуженія; старайтесь сблизиться съ дѣтьми прихожанъ и сколько возможно чаще бесѣдуйте съ ними о вѣрѣ и нравственности, раскрывая ихъ христіанскій смыслъ и уясняя имъ требованія христіанской совѣсти, гдѣ бы то ни пришлось, въ вашемъ ли собственномъ домѣ, въ церковной сторожкѣ или въ домахъ прихожанъ. Если вы заведете такого рода собесѣдованія и будете вести ихъ правильно, въ извѣстномъ порядкѣ, пригласивъ къ участию въ этомъ дѣлѣ и другихъ членовъ причта (діаконовъ и псаломщиковъ) или вашихъ женъ и дѣтей, коль скоро они получили соответственное образованіе; то — повѣрьте — такія собесѣдованія не останутся безъ благихъ послѣдствій. Они послужатъ основаніемъ просвѣщенія, которое будетъ началомъ *живота вѣчнаго* (Іон. XVII, 3); они будутъ сѣменемъ, изъ котораго въ непродолжительномъ времени выростетъ правильно организованная школа: ибо тѣ же попечительства, которыя заведены при большинствѣ церквей и въ на-

стоящее время дѣйствуютъ недостаточно энергично, увидятъ необходимость придти въ вамъ на помощь и дадутъ средства для учрежденія школы. А если бы гдѣ не оказалось попечительствъ со средствами, то почему бы не завести епархіального братства, какъ это заводится теперь во многихъ епархіяхъ? Тогда, навѣрное, не одни духовные, но и всѣ благомыслящіе изъ свѣтскихъ примкнутъ къ этому просвѣтительному союзу и окажутъ, каждый по мѣрѣ силъ, свое содѣйствіе; ибо всѣ нынѣ чувствуютъ ненормальность явленій въ жизни народа, всѣ понимаютъ, что онъ съ каждымъ годомъ удаляется не только отъ идеала христіанской жизни, но и отъ началъ естественной нравственности. Соединившись для достиженія просвѣтительной цѣли, члены братства при энергіи и единодушій несомнѣнно отыщутъ средства и къ открытію и къ поддержанію многихъ церковно-приходскихъ школъ, лишь бы только не ослабѣваяла ваша пастырская ревность. Помните, что врагъ всякаго добраго дѣла есть холодность къ нему. Если вы охладѣете къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, то охладѣютъ вмѣстѣ съ вами и другіе, и не только охладѣютъ, но и удалятся отъ васъ, тогда какъ въ началѣ готовы были съ усердіемъ помогать вамъ: ревность, составляющая отличительную черту истиннаго христіанна (помните) должна одушевлять преимущественно пастырей церкви.

Въ надеждѣ на содѣйствіе вамъ со стороны христіанскаго общества, молю васъ, пастыри церкви новгородской, поревнуйте о дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, такъ важномъ и такъ благопотребномъ въ настоящее время. Вы сами очень хорошо знаете, что *учительство* (Ма. XXVIII, 19, 20) есть важнѣйшая и самая существенная ваша обязанность: для того вы и образованіе получили въ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія; для того просили себѣ и священства, какъ свидѣтельствуя о томъ отобранный отъ васъ предъ посвященіемъ «ставленнической допросъ» и данная вами «присяга», тотъ же долгъ указанъ вамъ и въ «святитель-

скомъ поученіи»; о томъ же напоминаетъ постоянно и данная вамъ священническая «грамота». которою повелевается «вѣрныя вамъ люди учить благовѣрію, заповѣдемъ Божиимъ и всемъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни»; для этого вы получили и особую благодать въ таинствѣ священства.

Умоляя васъ, возлюбленные, какъ *соработниковъ у Бога* (I Кор. III, 9) на его благодатной нивѣ, *не вотьце благодать Божию пріяти вамъ* (2 Кор VI, 1), считаю долгомъ присовокупить ко всему сказанному, что учительство въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ для васъ самымъ могущественнымъ средствомъ для благотворнаго вліянія на вѣрныя попеченію вашему народъ: разъ овладѣвъ посредствомъ начальной школы дѣтьми, вы будете владѣть ими и въ юности, когда особенно важно и необходимо ваше вліяніе на нихъ, и въ лѣта мужества, когда они сами будутъ хозяевами и главами семействъ и не перестанутъ дорожить вашими совѣтами, и въ годы преклонной старости, когда вы одни останетесь для нихъ утѣшителями предъ исходомъ ихъ въ жизнь будущую. Не забудьте только, что здоровое слово ученія должно быть не различно въ насъ съ доброю христіанскою жизнію.

Благословеніе Господне да будетъ на васъ и на трудахъ вашихъ, предпринимаемыхъ для просвѣщенія душъ, вѣрныя попеченію нашему.

(Церк. Вѣстн. № 41).

ИСИДОРЪ митрополитъ новгородскій и с. петербургскій.

Молдовлахійскіе господаи изъ грековъ, дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію византійской имперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православія румынской церкви.

Кратковременный періодъ управленія Валахіею туземными господами, бывшими послѣ Михны II, ознаменованъ многими войнами, въ которыхъ валахскіе румыны обнаружили достаточно мужества и храбрости, — и особенно въ войнахъ съ турками, изъ подъ власти которыхъ они хотѣли освободить себя. Изъ господаей, управлявшихъ Валахіею въ промежутокъ времени съ 1591 по 1611 годъ, особенно выдался своимъ военнымъ геніемъ Михайль Храбрый. Ведя почти непрерывныя войны во всю свою жизнь, онъ сознательно стремился къ тому, чтобы освободить румынъ изъ подъ власти турокъ и объединить ихъ, съ цѣлью образовать одно независимое господаство. Періодъ управленія Валахіею этимъ туземнымъ господаемъ считается свѣтлымъ періодомъ въ исторіи валахскихъ румынъ со времени подчиненія ихъ туркамъ и напоминаетъ собою время Стефана великаго въ Молдавіи. Къ сожалѣнію, онъ очень не долго продолжался, всего около двадцати лѣтъ, считая время отъ Михны II до сына его Раду X; тѣмъ неменѣе и въ этотъ сравнительно короткій промежутокъ времени валахскіе румыны, руководимые военнымъ геніемъ своего туземнаго господаи Михайла и побуждаемые своими національными стремленіями, успѣли многое сдѣлать для своего поколѣнія: они въ борьбѣ съ своими исконными врагами-турками дали имъ себя почувствовать и доказали на дѣлѣ, что въ нихъ еще живетъ воинскій духъ ихъ предковъ, и что Валахію не такъ легко превратить въ турецкій пашалыкъ, какъ это думали турки.

Послѣ этого свѣтлаго періода въ Валахіи опять по прежнему начали продолжаться внутреннія смуты. Константинопольскіе греки зорко слѣдили за ходомъ событій въ княжествѣ валахскомъ во время борьбы Михаила Храбраго съ ихъ господами-турками, и только выжидали ея неудачнаго исхода для румынъ¹⁾, чтобы воспользоваться этимъ и снова стать во главѣ ихъ въ качествѣ господарей. Дѣйствительно преемникъ Михаила Храбраго Шербанъ Бассараба созналъ свою несостоятельность въ борьбѣ съ турками и, подобно преемнику Стефана великаго—молдавскаго, Богдану, сдался на волю турокъ, и такимъ образомъ потушилъ воспламененный его предшественникомъ патріотизмъ румынъ. Примирившись съ турками, онъ «предложилъ гнѣвъ ихъ на радость», и этимъ самымъ далъ грекамъ возможность снова начать свои интриги при султанскомъ дворѣ и домогаться господарскаго престола. Опасенія грековъ относительно превращенія Валахіи въ турецкій паша-

¹⁾ Есть извѣстіе, что совратившійся въ магометанство Михна II оказывалъ услугу туркамъ въ войнѣ ихъ съ Михаиломъ Храбрымъ и интриговалъ съ своими пріятелями въ Валахіи противъ Михаила. Когда турки послѣ одного пораженія, нанесеннаго имъ Михаиломъ, убѣдились, что его трудно побѣдить, то они рѣшились на вѣроломный поступокъ, и орудіемъ своимъ въ этомъ случаѣ употребили преданнаго имъ Михну II. Они поручили Михвѣ войти въ тайныя сношенія съ валахскими боярами и подговорить ихъ къ измѣнѣ, давъ ему и на расходы по этому дѣлу 500,000 червонцевъ. Михна съ удовольствіемъ принялъ это порученіе и написалъ письма своимъ пріятелямъ, бывшимъ въ войскѣ Михаила (должно быть грекамъ), чтобы они или выдали туркамъ Михаила, или же чтобы подкупили венгерскія войска Михаила оставить его, пославъ при этомъ своимъ пріятелямъ и нужную сумму денегъ для раздачи тѣмъ войскамъ. Интриги Михны удалась, и турки овладѣли Торговищемъ и Букурештами, а Михаилъ, узнавъ объ измѣнѣ, спасся бѣгствомъ (Magaz.istor. t. I 231 стр.).

лыкъ миновали, и греки, пользуясь тѣмъ, что валахскіе румыны удержали за собою право управляться господами изъ христіанъ, опять вторгнулись въ Валахію и стали управлять ею въ качествѣ господарей по назначенію отъ Порты. Изъ такихъ грековъ извѣстенъ Раду Х, сынъ Михны II, который является продолжателемъ рода Мирчичей на господарскомъ престолѣ въ Валахіи.—Увезенный матерью на Аѳонъ послѣ совращенія отца въ магометанство, Раду Х опредѣленъ былъ ею въ Иверскій монастырь и оставленъ на попеченіе тамошнихъ монаховъ. Здѣсь онъ, подѣ опекой иверскихъ монаховъ, провелъ дѣтскіе свои годы и, подѣ ихъ руководствомъ, получилъ первоначальное образованіе. Когда онъ достигъ юношескаго возраста, иверитяне отправили его въ Венецію, а отсюда въ Падую для полученія высшаго образованія¹⁾. Завершивъ свое образованіе въ Венеціи и въ Падуѣ, Раду Х возвратился въ Константинополь къ своей матери, гдѣ засталъ и отца своего Михну II. Здѣсь онъ оставался до занятія господарскаго престола.

Назначеніе Раду Х на господарскій престолъ состоялось въ 1611 году при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1610 году воевода трансильванскій Гавріилъ Баторій (Bătorî Haborû), послѣ войны съ валахскимъ господаремъ Шербаномъ Бассарабой, овладѣлъ Валахіею, намѣреваясь присоединить ее къ Трансильваніи и объявить себя господаремъ соединенныхъ княжествъ²⁾.

¹⁾ Magaz. Ist. r. t. I, 221 и 281 стр. Константинъ Капитанъ между прочимъ замѣчаетъ о Раду: «Этотъ господарь, какъ я слышалъ отъ старожилловъ, былъ человекъ очень разумный и ученый—по гречески, по латыни и по французски...»

²⁾ Шербанъ Бассараба, побѣжденный Габоромъ, удался въ Молдавію, съ цѣлью собрать войска изъ молдаванъ и при ихъ помощи изгнать Габера и возвратитъ себѣ господарское достоинство. Но, пока онъ велъ переговоры въ Молдавіи, греки предупредили его и выхлопотали престолъ для Раду Х.

Эъ этого времени онъ послалъ письмо къ султану Ахмету I (1603—1617 г.) съ просьбой объ утвержденіи его въ господарскомъ достоинствѣ¹⁾. Одновременно съ посланнымъ письмомъ тайно отправилась къ султану и депутація отъ валахскихъ бояръ съ жалобой на Габора, опустошившаго страну и незаконно объявившаго себя правителемъ Валахіи²⁾, и съ просьбой о назначеніи имъ новаго господара³⁾. Султанъ, въ от-

1) Онъ писалъ между прочимъ султану: «Такъ какъ Михаилъ (Храбрый) убилъ Андрея Баторія, преданнаго Портъ, а Шербинъ (Бассараба) убилъ такого же преданнаго Портъ Моисея Текелии теперь пытается лишить и меня, тоже преданнаго Портъ, трансильванскихъ владѣній, то я, вступивъ въ княжество, побѣдилъ его (Шербана) и заставилъ бѣжать изъ Валахіи; поэтому прошу Порту утвердить меня господаремъ Валахіи (Лауріано, 435—436 стр.).»

2) Хронографъ К. Капитанъ говоритъ, что Габоръ въ теченіе трехмѣсячнаго пребыванія въ Валахіи причинилъ населенію этого княжества такъ много зла, какъ никто другой, до него вторгавшійся въ Валахію. «Că în 3 luni sezut procltut în tarra, jăfuindu, prădendu, arzendu, carea nevoea n' au fost, nici vâ mai fi în páméntulu nostru...» (Magaz. istor. t. I, стр. 242).

3) Фитино (t. II, 79 стр.) говоритъ, что валахскіе бояре, въ просьбѣ своей о назначеніи имъ новаго господара, указали именно на Раду, сына Михны II; но это указаніе Фитино менѣе чѣмъ вѣроятное. Если же и было указаніе на Раду, то оно могло быть только со стороны бояръ изъ грековъ, друзей Михны, но нисколько не со стороны туземныхъ бояръ, потому что туземные бояре вообще ненавидѣли родъ Мирчичей, и особенно отца Раду, Михну, совратившагося въ магOMETанство. Очень можетъ быть, что пріятели Михны, валахскіе бояре изъ грековъ, указали на его сына Раду, и онъ, при содѣйствіи константинопольскихъ грековъ, и особенно при содѣйствіи своего отца, пользовавшагося особымъ довѣріемъ и распо-

вѣтъ на письмо Габора и жалобу депутаціи отъ валахскихъ бояръ, послалъ въ Валахію своего капиджипашу Ибрагима съ приказомъ Габору немедленно удалиться изъ Валахіи. Велѣдъ за Ибрагимомъ онъ послалъ въ Валахію, въ сопровожденіи отряда турецкихъ и татарскихъ войскъ, и вновь назначеннаго господаря Раду X¹⁾.

Въ 1611 году Раду X занялъ господарскій престолъ. Пользуясь пребываніемъ въ Валахіи приходившихъ съ нимъ турецкихъ и татарскихъ войскъ, онъ

долженностью со стороны турецкаго правительства, — получилъ господарское достоинство.

¹⁾ Лауріано, 436 стр. Раду, вступившій въ предѣлы Валахіи, долженъ былъ выдержать борьбу съ двумя своими противниками — Габоромъ и Шербаномъ. Габоръ, вопреки приказу султана — очистить Валахію отъ венгерскихъ войскъ и самому удалиться отсюда, упорно продолжалъ оставаться въ Валахіи. Когда Раду приблизился къ Торговищу съ отрядомъ турецкихъ и татарскихъ войскъ, то онъ встрѣтилъ его съ своими венгерскими войсками и вступилъ съ нимъ въ сраженіе; но въ первой же стычкѣ онъ былъ побѣжденъ и долженъ былъ съ остатками своихъ венгровъ бѣжать въ Трансильванію. Въ это время Шербанъ, узнавшій о бѣгствѣ Габора въ Трансильванію, собралъ значительное войско изъ молдавскихъ румынъ и вслѣдъ за нимъ вторгнулся въ Трансильванію. Побѣдивъ здѣсь Габора, Шербанъ поспѣшилъ съ своими войсками въ Валахію, съ цѣлью изгнать отсюда Раду и возвратить себѣ господарскій престолъ. Раду, не ожидавшій нападенія Шербана, побоялся вступить съ нимъ въ бой, — тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя валахскія войска перешли на сторону послѣдняго; но получивъ военную помощь отъ султана, онъ смѣло встрѣтилъ своего противника, и тотъ утраченный многочисленностью турецкаго войска отказался отъ своихъ притязаній и удалился въ Вѣну. Такимъ образомъ Раду восторжествовалъ надъ своими противниками и послѣ этого считалъ свое положеніе уже вполне безопаснымъ.

подъ ихъ охраной потребовалъ отъ всего населенія присяги на вѣрноподданство ему ¹⁾. Когда, всѣ войска, великіе и малые бояре и все населеніе присягнули на вѣрноподданство ему, тогда только онъ отпустилъ турецкія и татарскія войска и формально сталъ управлять княжествомъ, какъ законный и признанный всѣми государь. Не смотря на это, нѣкоторые изъ туземныхъ бояръ скоро нарушили данную новому государю присягу на вѣрноподданство. Одинъ бояринъ, великій стольникъ Бирка, вступилъ въ тайныя сношенія съ другими восемью боярами и составилъ заговоръ противъ Раду, съ цѣлью убить его и возвести на престолъ нѣкоего Михаила Камараша (господарскаго казначея). Но заговоръ былъ открытъ, и всѣ заговорщики строго поплатились за свою дерзость и клятвенное преступничество ²⁾. Строгое наказаніе, постигшее заговорщиковъ, повліяло на остальныхъ недовольныхъ, и всѣ они успокоились. Послѣ этого Раду мирно управлялъ княжествомъ, пока не отозванъ былъ въ Молдавію ³⁾. Обезопасивъ себя такимъ образомъ внутри го

¹⁾ По замѣчанію Фотино (t. II, 79 стр.), онъ сдѣлалъ это въ виду того, что между различными классами населенія происходили несогласія относительно признанія его государемъ Валахій. Это замѣчаніе Фотино противорѣчитъ тому его указанію, что Раду назначенъ государемъ по просьбѣ туземныхъ бояръ, и подтверждаетъ то наше предположеніе, что о немъ могли просить только бояре изъ грековъ, и что онъ получалъ государство по интригамъ его отца Михны и константинопольскихъ грековъ.

²⁾ Всѣ заговорщики, въ примѣръ другимъ, кезнены были публично при огромномъ стеченія народа предъ госскимъ дворцомъ, у воротъ (Magaz. istor. t. IV, 306 стр. и Фотино, t. II, 80 стр.).

³⁾ Есть извѣстія, что Раду привелъ съ собою въ Валахію много грековъ изъ Константинополя, окружилъ себя ими и предоставилъ имъ лучшія должности въ княжествѣ. Эти греки, по замѣчанію хронографа Константина

сударства, Раду не могъ считать себя огражденнымъ отъ виѣшнихъ враговъ. Противникъ его Габоръ не переставалъ мечтать о присоединеніи Валахіи къ Трансильваніи; онъ скоро оправился отъ нанесеннаго ему пораженія Раду и снова собралъ значительныя войска, съ которыми хотѣлъ было вторгнуться въ Валахію. Извѣстнее о такомъ намѣреніи Габора сильно встревожило господаря Раду, — не менѣе встревожено было имъ и все населеніе княжества; поэтому Раду съ своей стороны и населеніе княжества съ своей — обратились за военною помощію къ султану, объяснивъ ему при этомъ, что съ Габоромъ слѣдуетъ строго поступить, такъ какъ онъ остался не наказаннымъ за прежнія свои злодѣянія въ Валахіи. Султанъ послалъ на помощь Раду отрядъ турецкихъ и татарскихъ войскъ и приказалъ строго наказать Габора какъ за теперешнюю его дерзость, такъ и за причиненный прежде вредъ населенію Валахіи. Виѣсть съ этимъ онъ послалъ приказъ и молдавскому господарю Стефану Томшѣ, чтобы и тотъ съ своими войсками присоединился къ войскамъ турецкимъ и валахскимъ. Всѣ эти военныя силы, во главѣ съ двумя господарями и турецкихъ пашей, вступили въ Трансильванію. Но войскамъ этимъ не пришлось обнажить своего оружія. Трансильванское населеніе, знавшее причину вторженія этихъ войскъ въ Трансильванію и желавшее отклонить имѣвшее постигнуть его несчастье, общимъ приговоромъ постановило убить Габора, надѣясь этимъ удовлетворить румынъ за причиненное имъ прежде зло Габоромъ. Но этимъ румыны не вполне удовлетворились; они напали на трансильванцевъ, ограбили

Капитана, и при Раду, какъ и при прежнихъ господаряхъ, интриговали въ княжествѣ и производили среди его населенія безпорядки, доходившіе до междоусобій. Преимущества, оказываемыя Раду грекамъ, и интриги ихъ между туземными боярами были причиною составленнаго противъ господаря туземными боярами заговора (Magaz. istor. t. I,

ихъ и съ награбленнымъ имуществомъ вышли изъ Трансильваніи¹⁾.

Скоро послѣ похода въ Трансильванію, въ 1615 году, Раду получилъ приказъ отъ султана соединиться съ турецкими войсками и отправиться на помощь молдавскому господарю Стефану Томшѣ, который, послѣ похода въ Трансильванію же, вступилъ въ сраженіе съ поляками. Мать бывшаго молдавскаго господаря Константина Могилы, мстя за своего сына и за зятя²⁾, привела польскія войска въ Молдавію и вступила въ сраженіе съ Стефаномъ Томшей. Когда соединенныя войска, послѣ нѣсколькихъ стычекъ съ польскими войсками, не могли одержать надъ ними побѣду, то Раду рѣшился на коварство и, посредст-

245 стр.; t. IV, 306 стр.; Фотино, t. II, 80 стр.; Лауриано, 441 стр.)

¹⁾ Magaz. istor. t. I, 246—247 стр. и t. IV, 306—307 стр.

²⁾ Мать Константина была женой молдавскаго воеводы Іереміи Могилы. Двѣ ея дочери были въ замужествѣ за двумя польскими магнатами—одна за Симеономъ Потоцкимъ, а другая за Самуиломъ Корецкимъ. Когда Константинъ Могила, братъ ихъ, былъ свергнутъ съ престола (1612) и убѣжалъ въ Польшу къ своимъ сестрамъ, то мать его уговорила своего зятя С. Потоцкаго оказать ему помощь въ возвращеніи господарскаго престола. Помощь, оказанная Потоцкимъ Константину, была не удачна; самъ Потоцкій и Константинъ оба попали въ плѣнъ къ туркамъ,—но Потоцкій скоро выкупился за большую сумму денегъ, а Константинъ отправленъ былъ въ Крымъ, гдѣ и умеръ отъ голоду и холоду. Послѣ этого вдова Іереміи уговорила другаго своего зятя Корецкаго отправиться войной противъ Стефана Томши; тотъ собралъ значительное войско и съ тещей и двумя ея сыновьями—Александромъ и Богданомъ вступилъ въ Молдавію. Но и его постигла таже участь, что и Потоцкаго (Magaz istor. t. I, 246 стр. и Лауриано, 438—441 стр.).

вомъ обмана, одержалъ надъ ними побѣду¹⁾). Это было въ 1616 году; въ этомъ же году отозванъ былъ въ Константинополь и отсюда посланъ былъ господаремъ въ Молдавію²⁾. Въ Молдавіи онъ господартсвовалъ въ этотъ разъ не долго (1616—1617 г.). По случаю глазной болѣзни добровольно отказался отъ престола и отправился для леченія въ Константинополь. Отсюда, по выздоровленіи, онъ опять, въ 1619 году, посланъ былъ господаремъ въ Валахію. Во вторую очередь господарствованія своего въ Валахіи Радѣ Х управлялъ княжествомъ спокойно, и управленіемъ его были всѣ довольны. Онъ принималъ участіе въ войнѣ турокъ съ поляками и даже былъ посредникомъ между ними, когда они вели переговоры о мирѣ³⁾. Въ 1623 году онъ опять былъ переведенъ въ Молдавію и здѣсь

¹⁾ Онъ послалъ вдовѣ Іереміи письмо, въ которомъ спрашивалъ ее: «Зачѣмъ ты пришла съ войсками и разоряешь страну? и чего ты желаешь? Если ты желаешь господарскаго престола, то я тебѣ его выхлопочу у султана; только успокойся... Она повѣрила его словамъ и прекратила свои военныя дѣйствія, надѣясь получить господарское достоинство, какъ ей обѣщалъ Радѣ. Тогда Радѣ напалъ на поляковъ и разбилъ ихъ на голову. Корецкій, вдова Іереміи и два ея сына взяты были въ плѣнъ; но Корецкій посредствомъ подкупа, скоро бѣжалъ изъ плѣна, теща его заключена была въ Сераль, сыновья же ея — Александръ и Богданъ насильно обращены въ магометанство (Magaz. istor. t. I, 247 стр.).

²⁾ Лауриано (441 стр.) объясняетъ переводъ его въ Молдавію тѣмъ, что онъ убилъ нѣкоторыхъ бояръ, вооружившихся противъ него за то, что онъ оказывалъ предпочтеніе приведеннымъ съ собою изъ Константинополя грекамъ и предоставлялъ имъ высія государственныя должности. Это тѣ самые бояре, о которыхъ мы упомянули выше, которые составили противъ Радѣ заговоръ и хотѣли было возвести на престолъ Михаила Камараша.

³⁾ Magaz, istor. t. I, 244 стр. и t. IV, 310 стр.

уже и умеръ въ 1626 году отъ подаргы въ г. Гыр-левѣ. Мѣсто его въ Валахіи занялъ въ 1623 году сынъ его Александръ, который съ честью перенесъ его останки въ Валахію и схоронилъ въ Троицкомъ монастырѣ¹⁾. — Раду былъ очень богатъ и оставилъ своему сыну громадный капиталъ въ 1.000,000 червонцевъ. Султанъ, провѣдавъ объ этомъ, потребовалъ отъ Александра часть изъ этихъ денегъ себѣ, и тотъ далъ ему изъ нихъ 100,000 червонцевъ²⁾.

При всей скудости свѣдѣній о дѣятельности этого господаря, можно сказать, на основаніи нѣкоторыхъ замѣчаній о немъ, что онъ былъ дѣятеленъ и управлялъ княжествомъ разумно. Онъ съ достоинствомъ держалъ себя и умѣлъ поддерживать свой господарскій авторитетъ. Когда въ Валахіи произошли беспорядки при господарѣ Александрѣ IV (въ 1617 г.), то турецкое правительство послало его сюда изъ Молдавіи для возстановленія спокойствія, какъ умѣвшаго вести дѣла и поддерживать свой господарскій авторитетъ³⁾; но онъ по болѣзни отказался, и, какъ замѣчено выше, только по выздоровленіи принялъ на себя эту миссію. Хотя Раду управлялъ Валахіею разумно и населеніе при немъ сравнительно пользовалось спокойствіемъ, особенно во вторую очередь его господарствованія; тѣмъ не менѣе въ матеріальномъ отношеніи положеніе населенія было незавидное, потому что господарь любилъ роскошь, а это ложилось тяжелымъ бременемъ на населеніе. «Этого Раду», замѣчаетъ хронографъ К. Капитанъ, «хвалятъ и молдоване, какъ человѣка разумнаго; только при немъ населеніе княжества было бѣдно, потому что онъ расходовалъ много денегъ, введши при своемъ дворѣ чрезвычайную роскошь, и жилъ не какъ господарь, а какъ какой-нибудь король»⁴⁾. Этотъ Раду X

1) Тамъ же t. I, 284 стр.

2) Лауріано 445 стр.

3) — 242 стр.

4) Magaz istor. t. I, 283 стр.

въ 1614 году, въ первую очередь своего господарствованія въ Валахіи наново отстроилъ Троицкій монастырь, разоренный во время войны Михаила Храбраго съ турками¹⁾. Онъ одарилъ этотъ монастырь имѣніями и *приклонилъ* его (si o ай іnchinat) Иверскому монастырю, въ которомъ провелъ свое дѣтство, какбы въ признательность за то, что монахи этого монастыря дали ему у себя пріютъ и позаботились о его воспитаніи²⁾.—Такимъ образомъ Раду Х два раза занималъ господарскій престолъ въ Валахіи—первый разъ съ

1) Свѣдѣнія объ основаніи этого монастыря нѣсколько сбивчивы. Какъ мы уже упомянули выше, основываясь на указаніи К. Капитана (Magaz. istor. t. I, 211 стр.), монастырь основанъ Александромъ III, дѣдомъ Раду Х, но тотъ же К. Капитанъ (тамъ же 281 стр. говоритъ объ основаніи Троицкаго монастыря Раду Х и о маломъ какомъ-то монастырѣ на томъ же мѣстѣ, основанномъ его отцемъ Михной II. Фотино (t II, 58—59 стр.) какъ-то не ясно говоритъ о перестройкѣ монастыря въ 1574 г., называемаго «Раду Вода» и не говоритъ, кто перестроилъ — Александръ или сынъ его Михна, между тѣмъ объ обоихъ ведетъ рѣчь; въ другомъ же мѣстѣ онъ говоритъ, что Раду Х обновилъ монастырь «Раду-Вода, построенный его прадѣдомъ (дѣдомъ?). Александромъ III (t. II, 81 стр.). Мы такъ предполагаемъ: Основаніе монастырю положено было Александромъ III, затѣмъ сыномъ его Михной II и внукомъ Раду Х онъ былъ обновляемъ и перестраиваемъ, какъ это дѣлали и другіе господа по завѣщанію своихъ предковъ, основателей другихъ монастырей. — Судьба этого монастыря была въ одно время печальна. Онъ послѣ возвращенія Михны въ магометавство, по приговору туземныхъ господарей и бояръ, былъ закрытъ и находился въ запустѣніи и былъ превращенъ турками въ конюшни, — а во время войны Михаила Храбраго съ турками служилъ мѣстомъ для склада пороха, и въ то время былъ разрушенъ отъ взрыва пороха.

²⁾ Magaz. istor. t. I, 281 стр.

1611—1666 г. и во второй разъ съ 1619—1623 г. и два раза въ Молдавіи. Турецкое правительство цѣнило его достоинства, и потому внимательно было къ нему, такъ что онъ и умеръ въ господарскомъ достоинствѣ и не возбудилъ противъ себя неудовольствія со стороны Порты, кромѣ указаннаго выше неудовольствія за казнь нѣкоторыхъ бояръ — заговорщиковъ³⁾.

(продолженіе будетъ).

ОТЪ ЯВ. ЖЕННА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1886 годъ

на издаваемыя при с. петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на ветхій завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ», съ 1-го января будущаго 1886 г. въ двадцатый годъ существованія, будтъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать

¹⁾ Лауріано, 441 стр.

свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣст.» осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на неприцѣ духовной прблицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофициальная часть «Церк. Вѣст.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) передовыя статьи; 2) корреспонденціи, статьи и сообщенія внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3 «Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) «Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничей», представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) «Разныя извѣстія и замѣтки», содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, неуваждающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) «Иностранное обзоръ», группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на православно-славянскомъ югѣ; 9) «Обзоръ по расколу», знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе 10) «Обзоръ духовныхъ журналовъ»; 11) «Замѣтки читателя епархі-

альныхъ вѣдомостей» сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) «Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ» со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) «Библиографическія замѣтки» или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными тринадцатью отдѣлами неофіціальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожь редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями, — между прочимъ предислагаетъ съ конца текущаго года образовать 14-й отдѣлъ, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятели церковно-приходскихъ школъ — учителя, наблюдатели, члены совѣтовъ — примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣляться, при посредствѣ «Церк. Вѣстн.», своими свѣдѣніями и наблюденіями.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якимова.

«Церк. Вѣстн. и «Христ. Чтен.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ (Церк. Вѣст. 142 л. и Христ. Чт. 124 л.).

Цѣна. — Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»

(пять). Заграницей: для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. семь) съ перес.

Подписка—Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Црк. Вѣстн.» и Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку нетита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Црк. Вѣстн. по 5 р. за тысячу. Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

XVII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 г.
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 чумера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2000 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„НИВА“

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и другихъ ПРЕМІЙ:
на 1885 г. Большая новая КАРТИНА профессора имп.
акад. худ. К. Е. Маковского, подъ заглавіемъ:

„ГАДАНЬЕ“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, и въ контору редакціи, по неврск. пр. № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1886 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою 5 р.

Безъ доставки въ Москвѣ черевъ отдѣльные конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 р. Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р., за границу 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ назенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“, ея направленіе и программа уже достаточно извѣстны читающей публикѣ. Изъ года въ годъ улучшая внутреннюю и внѣшнюю стороны изданія, привлекая всегда лишь наиболѣе талантливыхъ писателей, художниковъ и гравировъ, она въ продолженіе своего шестнадцатилѣтняго существованія, приобрѣла себѣ симпатіи русской публики и сдѣлалась наипопулярнѣйшимъ журналомъ въ Россіи.

Громадное распространеніе журнала (болѣе 100,000 подписчиковъ), приобретенное вполне добросовѣстнымъ веденіемъ дѣла, вызвало много подражателей, желающихъ конкурировать въ „НИВОЙ“, но всѣ они, какъ оказалось, далеко не оправдывая своихъ заманчивыхъ рекламъ и такъ щедро даваемыхъ обѣщаній, постепенно теряли къ себѣ довѣріе публики и нѣкоторые изъ нихъ уже должны были прекратить свои изданія, — чему было нѣсколько примѣровъ.

„НИВА“, поставивъ себѣ задачей быть настоящимъ русскимъ журналомъ для семейнаго чтенія, неуклонно идетъ по избранному пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается, — солидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержанія, для лицъ еще не знакомыхъ съ журналомъ.

Въ „НИВѣ“ **ПОМѢЩАЕТСЯ**: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь хозяйственныя совѣты, шахматныя, математическія, алгебран-

ческія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутренних займовъ и частныя объявленія.

При журналъ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложение: „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балльные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ“, до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала „НИВА“ будетъ по обыкновенію весьма богатъ и разнообразенъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ „НИВЪ—1886 года.

Большой романъ Вс. С. СОЛОВЬЕВА, въ 2 частяхъ. ПОСЛѢДНІЕ ГОРБАТОВЫ“, заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: „Сергій Горбатовъ“, „Вольтерьянецъ“, „Старый домъ“ и „Изгнанникъ“, уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ „НИВЫ“.

Я. П. Полонскаго, рядъ рассказовъ подъ заглавіемъ „СКАЗКИ ЖИЗНИ“.

Н. Д. АХШАРУМОВА, повѣсть „ТЕМНАЯ КАРТА“.

В. П. ЖЕЛИХОВСКОЙ, двѣ повѣсти: „НА ВЕСЕННЕЙ ЗАРЬ“ и „ПРЕДСКАЗАНІЕ“.

Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. САЛАСА, въ 2-хъ частяхъ, „КУДЕСНИКЪ, П. ПЕТРОВА, большая повѣсть „ИЗЪ ЗА МОГИЛЫ, П. П. ГНѢДИЧА, повѣсть изъ современной жизни „НОЧНЫЯ ТѢНИ, Н. К. ЛЕБЕДЕВА (Морскаго), романъ изъ современной жизни, въ 2-хъ частяхъ, САНДРИЛЬОНА, Е. БИРИЛОВА, историческій рассказъ изъ временъ бунта 1831 года, ДОНОСЪ, Н. УСПЕНСКАГО, рассказы и очерки.

Повѣсти и рассказы историческіе изъ современной жизни: А. Валова, Е. Кярилова, Н. Н. Баразина, А. Я. Максимова, П. П. Гнѣдича, Н. Д. Ахшарумова, В. С. Соловьева,

В. И. Немровича-Данченко и др. извѣстныхъ писателей. Стихи. А. Н. Майкова, графа А. А. Голенищева-Кутузова, М. А. Хитрово и др. Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи — авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходно исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и граверовъ.

Какъ премію на будущій 1886 г. мы дадимъ (кромѣ печат. двумя красками «стѣннаго календаря» на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

„Г А Д А Н Ъ Е“

нашего знаменитаго художника профессора К. Е. Маковского, автора картинъ: «Гулярь», «Свадебный пиръ» и др.

Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу боярина. Прямо передъ зрителемъ высится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзбою, изъ двери котораго выходятъ спускаясь съ лѣстницы, двѣ красивыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи сановитой, почтенной мамки, нарядившіяся очевидно, чтобы идти къ обѣднѣ. Но у лѣстницы онѣ встрѣчаютъ старуху-цыганку и просятъ ее погадать имъ. Внизу у крыльца присѣла молоденькая цыганка, а на нее пугливо и конфузливо выглядываетъ изъ-за перилъ малюшкѣй мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть пейзажа, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины „Гаданье“ рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи „НИВЪ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26 ю красками печатанной, картины. Такъ выставимъ такія копія въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ же конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ „НИВЪ“.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на Ниву» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВЪ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1886 годъ просить заблаговременно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи. «НИВЫ» (помѣщается въ С. Петербургѣ, Невскій просп. ид. № 6).

Издатель «НИВЫ» А. Ф. МАРКЪСЪ.

Содержаніе.

Официальная часть. 1) Распоряженія епархіального начальства.

Часть неофициальная. 1) Архипастырское воззваніе къ духовенству новгородской епархіи 2) Молдовлахійскіе господа изъ грековъ, дѣятельность ихъ на пользу грековъ и греческаго духовенства въ связи съ стремленіемъ къ возстановленію византійской имперіи и значеніе для просвѣщенія румынъ и православія румынской церкви. 3) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 октября 1885 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Ганицкій.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 188⁴/₅ учебный годъ.

Кишиневское епархіальное женское училище въ 188⁴/₅ году, 20-мъ со времени своего основанія и 14 мѣ со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища двѣицъ духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи:

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: Въ началѣ года выбылъ перемѣнившій мѣсто службы преподаватель гражданской исторіи въ IV-мъ классѣ и закона Божія въ I-мъ парал. классѣ, Левъ Соколовъ. Уроки его распредѣлены между наличными преподавателями. На должности старшей воспитательницы и помощницы начальницы, остававшіяся отъ прошлаго года вакантными опредѣлена (4—10 сентября) младшая воспитательница, двѣица Анна Полятовская, а на мѣсто ея пепеньрка Евгенія Кассіановичъ, на мѣсто же послѣдней окончившая курсъ училища въ 1884 г., двѣица Варвара Бурьянова. За выбытіемъ изъ училища учительницы пѣнія, Домнікіи Каптаренко, перемѣнившей мѣсто службы, назначена (4—10 сентября) исправляющею должность учительницы пѣнія уволенная изъ V-го класса училища, двѣица Ольга Молявинъ. Занимавшій должность дѣлопроизводителя преподаватель исторіи, географіи и пѣнія Димитрій Димитріевъ уволенъ отъ этой должности, вѣлѣдствіе увеличенія у него

числа уроковъ и вмѣсто его опредѣленъ дѣлопроизводителемъ письмоводитель Мануилъ Рошка.

На мѣсто учительницы французскаго языка, Елены Саундерсъ, уволившейся по прошенію, опредѣлена (10—20 октября) послѣ предварительнаго испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ окончившая курсъ въ одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Марія Яновская. 27 января скончался врачъ училища и преподаватель гигиены, Евстафій Мищенко и на мѣсто его опредѣленъ (13—20 февраля) помощникъ инспектора вишиневской врачебной управы, статскій совѣтникъ Аполлонъ Рексъ. 7 мая уволилась вслѣдствіе перемены мѣста жительства учительница французскаго языка, Марія Яновская. Должность ея остается вакантною. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 мая 4 іюня 1885 года за № 991, председатель совѣта, законоучитель кишиневской мужской гимназіи священникъ Михайль Антоновичъ Ганицкій назначенъ ректоромъ вишиневской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Въ должности председателя совѣта онъ остался до окончанія отчетнаго учебнаго года.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій:

Председатель совѣта ректоръ семинаріи, протоіерей Михайль Антоновичъ Ганицкій— кандидатъ богословія.

Члены совѣта отъ духовенства, благочинный 2 округа кишиневскаго уѣзда, села Костешты священникъ Дмитрій Савичъ Балтага и священникъ кишиневской вознесенской церкви Кирилль Ивановичъ Гингуль— студенты семинаріи.

Почетная блюстительница, жена штабсъ ротмистра Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева.

Начальница училища дѣвица Елисавета Григорьевна Володковская — окончившая курсъ въ одесск. институтѣ благородныхъ дѣвицъ

По постановленію общепархіальнаго съѣзда пользуются процентами съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ банкѣ на текущемъ счету.

700 руб. при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.

Инспекторъ классовъ, законоучитель въ I, II и III классахъ, священникъ Петръ Шименовичъ Ивановъ — кандидатъ богословія	}	По должности инспектора классовъ 200 р., за 20 уроковъ закона Божія 1340 р., по должности священника 120 р. при квартирѣ и отопленіи
--	---	--

Преподаватель закона Божія въ IV, V и VI классахъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ — кандидатъ богословія	}	За 12 уроковъ 600 р.
---	---	----------------------

Преподаватель русскаго языка въ III, IV и VI классахъ Дмитрій Васильевичъ Щегловъ — кандидатъ богословія	}	За 25 уроковъ 1550 р. при кварт.
--	---	----------------------------------

Преподаватель географіи въ III, IV, V и VI классахъ, гражданской исторіи въ IV и VI классахъ и пѣнія въ III и IV классахъ Димитрій Николаевичъ Дмитріевъ — кандидатъ славянской филологіи	}	За 23 урока исторіи и географіи 1450 р. за преподаваніе пѣнія и управ. хоромъ 300 р., при квар. и отоп.
---	---	---

Преподаватель педагогики и гражданской исторіи въ V классѣ Михаилъ Степановичъ Дувановскій — кандидатъ богословія	}	За 7 уроковъ 350 р.
---	---	---------------------

Преподаватель ариѳметикъ въ III и IV классахъ, алгебры, геометріи и физики въ V и VI классахъ Степанъ Евфиміевичъ Команецкій — студентъ семинаріи	}	За 24 урока 1000 р.
---	---	---------------------

Учительница русскаго языка въ I и II классахъ, дѣвица Антолина Симеонова Бѣлоусова — окончившая курсъ гимназіи	}	За 16 уроковъ 640 р.
--	---	----------------------

Учительница ариѳметики въ I и II классахъ, жена преподавателя училища Марія Викторовна Дмитріева — окончившая курсъ въ вишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ	}	За 16 уроковъ 640 руб.
--	---	------------------------

Учительница чистописанія дѣвица Парасковія Васильевна Кучеренко — окончившая курсъ въ вишиневскомъ епарх. женск. училищѣ	}	300 руб.
--	---	----------

И. д. учительницы пѣнія въ приготовительномъ } 100
 I и II классахъ дѣвица Ольга Марковна Молявинъ— } руб.
 уволенная изъ V класса училища

Учительница нѣмецкаго языка, дѣвица Алексан- } 420
 дра Арсеньева Козловская - оконч. курсъ въ жен. гим } руб.

Учительница приготовительнаго класса, дѣвица } 420
 Анна Степановна Чегорянъ—окончившая курсъ въ } руб.
 кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ

Учитель черченія Николай Викторовичъ Марты- } За 2 ур.
 новскій—имѣетъ званіе художника } 100 руб.

Учительница музыки, жена дворянина } За обученіе 25
 Зиновія Михайлова Грозинская—окончившая } воспитаницъ
 курсъ въ женской гимназій } 500 рублей.

Учительницы рукодѣлія, дѣвицы Екатерина Ан- } 300 р.
 тонова и Екатерина Михайловна Северинъ—домаш- } 100 р.
 няго образованія

Старшія воспитательницы:

Анна Евграфовна Понятовская, она же и } 300 р. и по
 помощница начальницы—окончившая курсъ въ } должности
 кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ учи- } помощницы
 лищѣ } начал. 60 р.

Марія Петровна Шаганянъ, она же и учитель- } 300 р. и за 4
 ница географіи во II классѣ } у. геог. 140 р.

Вѣра Кондратьевна Славинская, Гуліанія } по 300 рублей.
 Андреевна Дражинская

Младшія воспитательницы:

Анастасія Ивановна Негруць, Евгенія Алек- } по 250 р.
 сандровна Касіановичъ, Θεодора Васильевна По- } славская

Анна Павловна Рущинская, она же и за- } 250 р., и за
 вѣдываетъ бібліотекой } зав. библ. 60 р.

Пепиньберки:

Елена Николаевна Главанъ, Парасковія Дми- } по
 тріевна Буга, Марія Васильевна Козакевичъ, Марія }

Андреевна Гирля, Анна Дмитріевна Лозанова, Неони- | 180
ла Степановна Засавицкая, Александра Афанасьевна | руб.
Рудьева, Поликсенія Степановна Михуль, Варвара
Феодоровна Бурьянова—окончившія курсъ въ кишинев-
скомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Врачъ училища, статскій совѣтникъ Апол- { по долж. вра-
лонъ Ивановичъ Рексъ, онъ же и преподава- } ча 300 р. за 2
тель гигиены—окончившій курсъ въ медико-хи- } урока 100 р.
рургической академіи

Дѣлопроизводитель Мануиль Егоровичъ { за дѣлопр. 220 р.
Рошка—уволен. изъ 2 клас. дух. семинаріи. { за письм. 300 р.

Экономъ, діаконъ Георгій Ивановичъ { 300 руб. при квартирѣ,
Тимотинъ—окончившій курсъ въ дух. у. { столѣ, отопленія и освѣтн.

Такимъ образомъ всѣхъ служащихъ въ училищѣ къ
концу отчетнаго года было 41 лицо. Изъ 19 учащихъ съ
вышимъ образованіемъ было 6 лицъ, съ среднимъ 9, съ
домашнимъ 2 (учительницы рукодѣлія) 1 съ званіемъ ху-
дожника и 1 (учительница пѣнія) обучавшаяся въ V клас-
сѣ училища.

Воспитательницъ было 17. Одна изъ нихъ, Марія Ша-
ганянь занимала и должность учительницы. Всѣ воспита-
тельница окончили курсъ въ кишиневскомъ епархіаль-
номъ женскомъ училищѣ. На жалованье всѣмъ служащимъ
въ училищѣ лицамъ расходуются въ годъ изъ епархіаль-
ныхъ средствъ 13087 руб. 10 коп. и изъ доходовъ съ
находящихся въ Бессарабіи заграничныхъ монастырей
3970 р.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, было 11
классовъ: 6 нормальныхъ, 4 (I II III и IV) параллель-
ныхъ и одинъ приготовительный. Во всѣхъ 11 клас-
сахъ въ началѣ года было 446 воспитанницъ, въ томъ
числѣ прежнихъ 376 и вновь принятыхъ 70. Среди года
принято 3. Въ теченіе года выбыло 28 воспитанницъ: 26
уволено вслѣдствіе продолжительной неявки въ училище
и 2 уволено по прошенію. Такимъ образомъ къ концу

учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 421, менѣе противъ прошлаго года на 2. По классамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ приготовительномъ классѣ	57
I основномъ	33.
I параллельномъ	32.
II основномъ	44.
II параллельномъ	36.
III основномъ	39.
III параллельномъ	44.
IV основномъ	27.
IV параллельномъ	26.
V	48.
VI	35.

Изъ 421 воспитанницы дѣтей мѣстнаго духовенства было 374, иноепархіальныхъ 13, свѣтскихъ 34. Кромѣ 18 приходящихъ, жившихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, всѣ воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ. Плата за содержаніе и обученіе взималась слѣдующая: съ дѣтей мѣстнаго духовенства полная 75 р., уменьшенная 37 р. 50 к., съ дѣтей духовенства иноепархіальнаго 150 р., съ свѣтскихъ 200 р., съ свѣтскихъ приходящихъ за обученіе 60 р.

Полную плату въ 200 р. платили 16 воспитанницъ, въ 150 р. 12, въ 75 176, уменьшенную плату въ 37 р. 50 к. 35., за обученіе по 60 р. 13.

На полномъ епархіально-коштомъ содержаніи было 87 воспитанницъ, на половинномъ безъ экипировки отъ училища 13, стипендіатовъ, воспитывавшихся на средства, отпускаемая (ежегодно 6000 руб.) изъ доходовъ съ имѣній находящихся въ Бессарабіи заграничныхъ монастырей, было 60. На стипендіяхъ, учрежденныхъ духовенствомъ кишиневской епархіи, въ честь въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича (1 стипендія), Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго архіепископа кишиневского и хотинскаго (1 стипендія) и графа Дмитрія Андреевича Толстого (1 стипендія), состояло 3 воспитанницы и одна

воспитанница состояла на стипендіи, учрежденной протоиереемъ Θεодоромъ Ивановичемъ Лашковымъ, въ память его умершей дочери Севастіи. Кромѣ того, одну воспитанницу иноепархіальную сироту казанской епархіи съ платой въ 150 руб. содержитъ на свои средства Высокопреосвященнѣйшій Сергій, одну Высокопреосвященнѣйшій экзархъ Грузіи Павелъ, одну духовенство г. Квшинева и одну духовенство аккерманскаго округа. Такимъ образомъ изъ 421 воспитанницы 147 — получали полное содержаніе отъ училища, 13 половинное, на средства благотворителей воспитывалось 4 и кромѣ того 35 воспитанницъ содержалось, какъ выше сказано, за уменьшенную плату—37 р. 50 к.

3. Учебно-воспитательная часть.

На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 мая 1878 г. за № 686, постановленіями совѣта въ 187⁸/₉ и 188²/₃ учебныхъ годахъ въ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія отступленія отъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы: въ I и II классахъ уменьшено по одному уроку закона Божія и прибавлено по одному уроку русскаго языка съ тѣмъ, чтобы на этихъ урокахъ воспитанницы, подъ руководствомъ воститательницъ, занимались объяснительнымъ чтеніемъ; въ IV и V классахъ прибавлено по одному уроку словесности, а въ VI классѣ по одному уроку гражданской исторіи и педагогики.

Въ IV классѣ отмѣнено преподаваніе чистописанія и замѣнено русскою грамматикою: одинъ урокъ назначенъ для повторенія грамматики и одинъ для диктанта. Обстоятельное объясненіе причинъ означенныхъ уклоненій отъ предписанной уставомъ программы было изложено въ отчетахъ за 187⁸/₉ и 188²/₃ годы.

Въ связи съ измѣненіями въ распредѣленіи уроковъ было допущено измѣненіе и въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, какъ это видно будетъ далѣе, и введено преподаваніе новыхъ предметовъ: алгебры, черченія и популярной гігіены. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было въ приготовительномъ и I классахъ 18, во II и III 22, въ IV и V 24, въ VI 26, считая въ этомъ числѣ и

уроки по необязательнымъ предметамъ—французскому и нѣмецкому языкамъ, черченію и популярной гигиенѣ. Кроме того воспитанницы всѣхъ классовъ, за исключеніемъ приготовительнаго, имѣли уроки руководѣлія: воспитанницы I, II, III и IV классовъ, по три урока, а воспитанницы V и VI классовъ, по два урока въ недѣлю, въ послѣобѣденное время. Для желающихъ преподавалась музыка съ платою по 30 р. въ годъ. Каждый урокъ былъ часовой, кромѣ уроковъ руководѣлія, которые продолжались 1¹/₄ ч. Уроки начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 35 м. Расписаніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ совмѣстно съ г-жею начальницею, при чемъ уроки были распределены по возможности равномерно и согласно требованіямъ педагогики.

Предметы, изучаемые въ училищѣ, преподавались частію по тѣмъ учебникамъ и пособіямъ, которые указаны программой, изложенной въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, частію по тѣмъ, которые рекомендованы учебнымъ комитетомъ въ послѣдующее время.

Такъ курсъ русской грамматики проходилъ по учебнику Говорова, теорія словесности — по учебнику Случевского (прозы) и Бѣлоусова (поэзія), исторія русской литературы по учебнику Орлова, географія Россіи по учебнику Лебедева, ариѳметики по руководству Воленса и сборнику задачъ Евтушевскаго, алгебра по руководству Бычкова. При изученіи необязательныхъ предметовъ французскаго и нѣмецкаго языковъ и популярной гигиены употреблялись слѣдующія руководства: по французскому языку учебникъ Игнатовича, по нѣмецкому языку грамматика Керковиуса (изданіе 13), по гигиенѣ — руководство Скворцова. Согласно вышеупомянутымъ измѣненіямъ въ распределеніи учебнаго матеріала, воспитанницами въ отчетномъ году пройдено слѣдующее: а) По закону Божію: въ I классѣ священная исторія ветхаго завѣта, во II священная исторія новаго завѣта, въ III ученіе о Богослуженіи, при чемъ повторена въ главныхъ чертахъ священная исторія, въ IV классѣ 1-я часть православнаго катихизиса, въ V 2-я и 3-я части катихизиса и исторія церкви до Констан-

тина Великаго,—въ VI классѣ исторія вселенской церкви отъ Константина Великаго и исторія русской церкви; б) по русскому языку: въ I классѣ этимологія, во II этимологія (повтореніе) и синтаксисъ простаго и сложнаго предложений, въ III классѣ подробный синтаксисъ сложныхъ предложений и сводъ всѣхъ правилъ о знакахъ препинаній, въ IV классѣ теорія словесности (проза) и повторена въ общихъ чертахъ грамматика, въ V классѣ теорія словесности (поэзія) и устная народная литература; въ VI классѣ исторія литературы; в) по математикѣ: въ I классѣ сложеніе и вычитаніе простыхъ и именованныхъ чиселъ, во II умноженіе и дѣленіе, въ III дроби простыя и десятичныя, въ IV пропорціи, правило товарищества, тройное правило, правило смѣшенія, вычисленіе процентовъ и учетъ векселей, въ V классѣ дѣйствія надъ алгебраическими количествами, уравненіе 1-й степени съ однимъ неизвѣстнымъ, возвышеніе въ степени и извлеченіе квадратныхъ корней; въ VI классѣ геометрія, г) по географіи: во II классѣ общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, въ III Африка, въ IV Америка, Австралія и южныя государства Европы и общее обзорѣніе Россійской имперіи, въ VI географія Россіи и математическая и физическая географія. Изученіе географіи сопровождалось черченіемъ географическихъ картъ на память на классной доскѣ и въ тетрадяхъ. Нѣкоторыя изъ воспитанницъ занимались черченіемъ картъ съ особеннымъ трудолюбіемъ и умѣньемъ, такъ что работы ихъ своею точностію и изяществомъ заслужили полное одобреніе, не только со стороны училищнаго начальства, а и со стороны почетныхъ лицъ, присутствовавшихъ на годичномъ актѣ.

Для преподаванія закона Божія, русскаго языка, ариметики съ алгеброй и геометріей имѣются отпечатанныя въ 188¹/₂ учебномъ году программы, составленныя преподавателями примѣнительно къ программамъ, изложеннымъ въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и тѣмъ учебникамъ, которые приняты по этимъ предметамъ въ училищѣ, остальные же предметы, какъ то: физика, гражданская исторія и педагогика проходились въ тѣхъ клас-

сахъ. въ которыхъ положено проходить ихъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и въ объемѣ учебниковъ указанныхъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программой т. е. исторія — въ объемѣ учебника Иловайскаго (для старшаго возраста), физика въ объемѣ учебника Краевича, педагогика въ объемѣ учебника Куртмана, но съ нѣкоторыми дополненіями изъ руководства Роцина. Преподаваніе педагогики сопровождалось практическими занятіями воспитанницъ. Съ генваря мѣсяца, когда воспитанницы VI класса уже начали изучать дидактику, училище посѣщали по два раза въ недѣлю дѣти училищной прислуги и сосѣднихъ съ училищемъ обывателей. Съ ними занимались воспитанницы поочередно по предметамъ начальной народной школы. Образцовый урокъ по каждому предмету давалъ обыкновенно самъ преподаватель, а затѣмъ давала урокъ очередная воспитанница въ присутствіи воспитанницъ VI класса. Этотъ урокъ, по выходѣ дѣтей изъ школы или на ближайшемъ урокѣ педагогики, подвергался разбору со стороны преподавателя, при чемъ дѣлали свои замѣчанія и воспитанницы. Такія практическія занятія давали воспитанницамъ возможность видѣть примѣненіе на практикѣ, а отчасти и самимъ примѣнять тѣ способы и приемы обученія, съ которыми онѣ знакомились на урокахъ дидактики.

Чистописаніе преподавалось до IV класса; пѣніе преподавалось въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ назначено утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программой. Преподаваніе пѣнія велось по методу Брянскаго, но исключительное вниманіе обращалось на церковное пѣніе. Хотя балль по пѣнію и не имѣлъ рѣшающаго значенія при переводѣ воспитанницъ въ слѣдующіе классы, тѣмъ не менѣе уроки пѣнія посѣщались всѣми воспитанницами. Освобождались отъ пѣнія лишь весьма немногія воспитанницы или по очевидной неспособності къ пѣнію, или по болѣзненному состоянію, засвидѣтельствованному училищнымъ врачомъ. При Богослуженіи въ училищной церкви пѣли два хора — правый подъ управленіемъ учителя пѣнія и лѣвый подъ управленіемъ учительницы. Почти всѣ воспитанницы VI

класса участвовали въ хорѣ, и между ними было не мало такихъ, которыя, въ случаѣ нужды, могутъ организовать хоръ и управлять имъ съ достаточнымъ умѣньемъ. Французскій и нѣмецкій языки преподавались со II по VI классъ включительно въ объемѣ принятыхъ по этимъ предметамъ учебниковъ и изучаемы были воспитанницами необязательно. Гигіена преподавалась воспитанницамъ VI класса съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. При преподаваніи этого предмета имѣлось, главнымъ образомъ, въ виду сообщить необходимѣйшія практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, по возможности пріучить воспитаницъ распознавать наиболѣе встрѣчающіяся болѣзни и ознакомить ихъ съ доступными для каждаго лекарствами, а также научить подавать первую помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

При преподаваніи черченія имѣлось въ виду пріобрѣтеніе воспитанницами навыка въ черченіи на столько, на сколько это необходимо для народной учительницы. Впрочемъ наиболѣе способныя воспитанницы упражнялись и въ рисованіи и оказали весьма замѣтные успѣхи.

Въ приготовительномъ классѣ преподавались законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, чистописаніе и пѣніе, примѣнительно къ учебному плану, изложенному въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1883 года за № 19, но при преподаваніи русскаго языка по необходимости приходилось ограничиваться цѣлю пріучить воспитаницъ читать правильно и выразительно и передавать прочитанное правильною русскою рѣчью. Такое ограниченіе задачи преподаванія русскаго языка объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство поступающихъ въ приготовительный классъ недостаточно знакомо съ русскою рѣчью. Все, положенное по программамъ, въ отчетномъ году выполнено.

На письменныя упражненія воспитаницъ обращалось особенное вниманіе. Баллъ по письменнымъ упражненіямъ выставлялся особо и, при переводѣ въ слѣдующій классъ, имѣлъ одинаковое значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ. По составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ преподавателями росписанію, разсмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, воспитан-

ницамъ VI, V, IV и III классовъ назначено было по 9 семестровыхъ сочиненій, а именно: въ VI классѣ 2 по церковной исторіи, 2 по исторіи литературы, 2 по гражданской исторіи, 1 по музыкѣ, 1 по педагогикѣ и 1 по географіи; въ V классѣ 1 по катихизису, 4 по исторіи словесности, 2 по гражданской исторіи, 1 по физикѣ и 1 по географіи; въ IV классѣ 1 по катихизису, 5 по теоріи словесности, 2 по гражданской исторіи и 1 по географіи; въ III классѣ всѣ 9 упражненій по русскому языку.

Такъ какъ преподавателю русскаго языка было бы весьма трудно прочитать и исправить всѣ упражненія, назначенныя по его предмету, коихъ въ VI, V, IV и III классахъ, какъ видно изъ вышеуказаннаго росписанія, было 34, то въ этомъ помогли ему и другіе преподаватели: 8 упражненій (по три въ III основ. и парал. классахъ и по одному въ IV основ. и парал. классахъ) прочиталъ инспекторъ классовъ священникъ Петръ Ивановъ и 2 упражненія (по одному въ IV основ. и парал. классахъ) преподаватель Димитрій Дмитріевъ. Но темы для этихъ упражненій давались преподавателемъ русскаго языка и упражненія прочитывались и исправлялись сообразно его цѣлямъ и требованіямъ.

Для воспитаницъ II класса, въ виду того, что въ этомъ классѣ часто даются классныя и домашнія письменныя работы по усмотрѣнію учительницы, назначено было только 6 упражненій и всѣ по русскому языку.

Воспитанницамъ I класса давались письменныя работы еженедѣльно.

Воспитанницамъ I и II классовъ давались изложеніе краткихъ статей, прочитанныхъ или рассказанныхъ въ классѣ, переложенія стиховъ въ прозу, краткія описанія. Главную цѣлю упражненій въ этихъ классахъ было правописаніе и пріученіе воспитаницъ болѣе или менѣе къ правильному согласованію словъ и построенію предложеній. Въ III классѣ давались изложеніе содержанія стихотворенія, описанія, краткіе рассказы и сужденія по данному плану. Цѣлю упражненій въ этомъ классѣ было, кромѣ правильности грамматической, пріученіе къ связному и

последовательному изложению. Для воспитанниц IV, V и VI классов давались работы болѣе трудныя, требовавшія болѣе или меньшей самостоятельности, съ цѣлю пріучить ихъ не только къ правильному литературному изложению, а и къ самостоятельному мышленію.

Срокъ для написанія упражненій для воспитанниц VI, V, IV и III классовъ былъ двухнедѣльный съ промежуткомъ въ 5 дней между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другаго, а для воспитанниц II класса десятидневный. Кромѣ письменныхъ упражненій, назначенныхъ по росписанію, преподаватель русскаго языка назначалъ по временамъ и классныя упражненія. Наконецъ, воспитанницамъ съ I по IV классъ включительно давались диктанты воспитательницами еженедѣльно въ неклассное время; каковы были результаты письменныхъ упражненій, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой указано сколько какихъ балловъ—пришлось на каждый классъ въ среднемъ выводѣ.

Число воспитанницъ,	получившихъ баллы	5	4	3	2
VI класса	35	—	—	2—7—26	—
V — —	48	—	—	2—10—33	3
IV осн. —	27	—	—	—	3—20—2
IV пар. —	26	—	—	1—6—15—4	
III осн. —	39	—	—	3—6—26—4	
III пар. —	44	—	—	2—4—31—7	
II осн. —	44	—	—	—	3—32—9
II пар. —	36	—	—	2—3—25—6	
I осн. —	33	—	—	4—3—18—8	
I пар. —	32	—	—	2—4—20—6	

Такимъ образомъ изъ 364 воспитанницъ 18 имѣли по письменнымъ упражненіямъ баллъ 5, 49 баллъ 4, 246 баллъ 3 и 51 баллъ 2. Италь процентъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ былъ 85%.

Ревизовавшій училище въ отчетномъ году, членъ учебнаго комитета, статскій совѣтникъ Сергѣй Принеевичъ Мирнольскій остался вполне доволенъ письменными упражненіямъ и воспитанницъ, особенно старшихъ классовъ.

Классныя учебныя занятія начались съ 28 августа и окончились 12 мая. Съ 16 мая по 14 юня производились годичныя экзамены. Послѣ годичныхъ экзаменовъ, а также послѣ экзаменовъ, бывшихъ послѣ каникулъ для воспитанницъ, недержавшихъ годичнаго экзамена по болѣзни, и для воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительный балль по одному или двумъ предметамъ, выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса, переведено въ слѣдующіе классы, оставлено на повторительный курсъ и уволено слѣдующее число воспитанницъ:

	Общее число воспитанницъ.	Переведено въ высшіе классы.	Оставлено на повторительный курсъ.	Уволено.
VI класса 35 выпущено съ аттестатами.				
V класса 48	— 39	— 8	— 1	
IV осн. — 27	— 20	— 6	— 1	
IV пар. — 26	— 20	— 6	— >	
III осн. — 39	— 29	— 10	— >	
III пар. — 44	— 33	— 10	— 1	
II осн. — 44	— 27	— 15	— 2	
II пар. — 36	— 29	— 7	— >	
I осн. — 33	— 23	— 10	— >	
I пар. — 32	— 26	— 6	— >	
Пригот. — 57	— 49	— 8	— >	

Такимъ образомъ изъ 421 воспитанницы переведено въ старшіе классы и выпущено съ аттестатами объ окончаніи курса 330, оставлено на повторительный курсъ 86 и уволено 5, пробывшихъ два года въ одномъ классѣ и неказавшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ. Число переведенныхъ и выпущенныхъ составляетъ 78%. Приблизительно такой же процентъ успѣвающихъ былъ и въ теченіе всего отчетнаго года, а именно: за сентябрь и октябрь 73%, за ноябрь и декабрь 74%, за январь и февраль 75%, за мартъ, апрѣль и май 75%.

Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено никакихъ важныхъ проступковъ. Въ годичной вѣдомости баллы воспитанницъ по поведенію слѣдующіе:

	Общее число воспитанницъ.	Число получившихъ баллъ 5.	Число получившихъ баллъ 4.
VI класса	35 —	—	35 —
V —	48 —	—	47 —
IV осн.	27 —	—	25 —
IV парал.	26 —	—	25 —
III осн.	39 —	—	39 —
III парал.	44 —	—	40 —
II осн.	44 —	—	38 —
II парал.	36 —	—	36 —
I осн.	33 —	—	33 —
I парал.	32 —	—	32 —
Приготов.	57 —	—	57 —

Такимъ образомъ изъ 421 воспитанницы 403 отмѣнены по поведенію балломъ 5 и 18 балломъ 4.

Здоровье воспитанницъ было весьма удовлетворительно. Правда въ началѣ отчетнаго года до 70 воспитанницъ болѣло корью, но, благодаря правильному леченію и хорошему присмотру за больными, болѣзнь эта прошла благополучно безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій для болѣвшихъ. Случаевъ смерти въ отчетномъ году не было. Помѣщеніемъ воспитанницы пользовались просторнымъ и вполне опрятнымъ; пищу получали здоровую, вкусно приготовленную и въ достаточномъ количествѣ.

Кромѣ случившейся въ началѣ года болѣзни—кори, неблагоприятно отразившейся на успѣхахъ нѣкоторыхъ воспитанницъ низшихъ классовъ, другихъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, въ отчетномъ году никакихъ не было. Всѣ преподаватели, учительницы и воспитательницы относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ.

Классы посѣщались преподавателями и учительницами вполне аккуратно, и случаевъ опущеній уроковъ было весьма немного.

Сколько и вѣкъ изъ учащихъ пропущено уроковъ, видно изъ слѣдующаго:

Имена и фамиліи уроковъ опущен- опустившихъ уроки.	Число въ не- дѣлю.	Число уроковъ въ не- ныхъ	Причина опущенія.
Михаилъ Лузановскій —	7	11	по обязанности при- сяжнаго.
Марія Яновская —	12	10	Всѣ по болѣзни.
Антонина Бѣлоусова —	16	5	
Анна Чегорьянъ —	13	4	
Александра Козлов- ская —	12	2	
Стапанъ Команецкій —	24	2	
Дмитрій Щегловъ —	25	1	

Общія мѣры для возвышенія учебнаго дѣла практиковались тѣ же, которыя были приняты въ прошломъ году, о чемъ было изложено въ отчетѣ за этотъ годъ. Въ отчетномъ году примѣнена программа географіи и составлены программы гражданской исторіи и пѣнія.

На основаніи постановленія совѣта, отъ 11 ноября 1878 года, предположено было начать преподаваніе геометріи со 2 класса и оканчивать въ IV классѣ, отдѣливъ для этого по одному уроку отъ ариѳметики съ тѣмъ, чтобы въ V и VI классахъ геометрія проходила систематически. Въ виду этого преподавателемъ Стефаномъ Команецкимъ составлена была программа геометріи, примѣнительно къ программамъ женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Но такъ какъ опытъ показалъ, что, при томъ количествѣ уроковъ, какое назначено уставомъ для ариѳметики во II, III, IV и V классахъ и для исторіи въ VI классѣ, вышеупомянутая программа не можетъ быть выполнена, какъ слѣдуетъ, и что отдѣленіе одного урока отъ ариѳметики отзывается замѣтнымъ вредомъ на преподаваніи этого предмета, и такъ какъ прибавить уроковъ по ариѳметикѣ оказалось невозможнымъ, то совѣтомъ, согласно

заявленію преподавателя Команецкаго, постановлено знакоми́ть наглядно съ геометріей воспитанницъ III класса, такъ какъ программа ариѳметики въ этомъ классѣ сравнительно съ другими менѣе обширна, а въ VI классѣ преподавать геометрію примѣнительно къ программѣ, указанной уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Согласно такому постановленію преподавателемъ Стефаномъ Команецкимъ составлена программа для преподаванія геометріи въ III и VI классахъ. Программа эта одобрена совѣтомъ и утверждена Его Высокопреосвященствомъ.

Программы исторіи и пѣнія составлены преподавателемъ Дмитріемъ Дмитріевымъ, первая примѣнительно къ указанному уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ учебнику Иловайскаго, а вторая примѣнительно къ тѣмъ требованіямъ, которымъ должны удовлетворять учительницы пѣнія въ народныхъ школахъ. Этою программой, кромѣ теоріи пѣнія, предполагается изучить гласы и всѣ необходимыя церковныя пѣснопѣнія, дабы воспитанницы, занявъ мѣста учительницъ, могли не только преподавать пѣніе въ школѣ, но и руководить хоромъ въ церкви.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотекѣ училища, состоявшей къ концу отчетнаго года изъ 939 изданій книгъ, имѣются всѣ произведенія замѣчательнѣйшихъ русскихъ писателей, вошедшихъ въ исторію литературы, начиная съ Державина и Карамзина, а также и произведенія лучшихъ писателей новѣйшаго времени. Въ отчетномъ году въ библіотеку поступило 55 названій книгъ, въ томъ числѣ: Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ, Преосвященнаго Макарія, «Апологетическія бесѣды о религіи», Тихомирова. Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковью». Филарета черниговскаго. «Два Богослуженія православною церковью». Протоіеря Дебольскаго. Православное Догматическое Богословіе. «Филарета». Новая скрижаль». Веніаміна. Чтеніе и разборъ литературныхъ образцовъ. Бѣлоусова. «Полное собраніе сочиненій Гоголя». Изъ періодическихъ изданій получались: Церковный Вѣстникъ съ

Христіанскимъ Чтеніемъ, Душеполезное Чтеніе, Русская Старина, Историческій Вѣстникъ, Семейные вечера и Нива. Учебниковъ для епархіально-коштныхъ воспитанницъ и стипендіатовъ было 1001 экземпляръ, въ томъ числѣ приобрѣтенныхъ въ отчетномъ году 69. Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ два раза въ недѣлю, а по рекомендаціи преподавателей во всякое время. Физическій кабинетъ, приобрѣтенный въ 1877/8 учебномъ году на средства, отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей, состоитъ изъ 142 приборовъ, коимъ въ отчетномъ году составлены систематическій и хронологическій каталоги. Въ отчетномъ году въ приобрѣтеніи новыхъ физическихъ приборовъ, особенной надобности не было.

Б. Средства училища.

Непрікосновеннаго училищнаго капитала въ процентныхъ билетахъ государственнаго банка въ 1884 году было 50600 р., наличными деньгами поступило 79048 р. 19 к. Сумма наличныхъ денегъ прихода образовалась 1) изъ % по билетамъ непрікосновеннаго и пенсіоннаго капиталовъ училища (2522 р.), 2) изъ 17¹/₈% сбора (15317 р. 59¹/₄ к.) 3) изъ 5% сбора (6031 р. 43 к.), 4) изъ сбора отъ церквей на архитекторское жалованье обращенное на содержаніе училища (511 р. 41¹/₂ к.) 5) изъ взноса отъ воспитанницъ за содержаніе и обученіе въ училищѣ (21817 р. 50 к.), 6) изъ кишиневскаго духовнаго попечительства (137 р. 50 к.), 7) изъ взноса отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ (870 р.), 8) отъ бессарабскихъ монастырей (418 р.), 9) изъ временнаго управленія заграничными монастырями въ Бессарабіи (1250 р.), 10) изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи (10970 р.), 11) изъ суммы пенсіоннаго капитала училища (1570 р. 35¹/₂ к.), 12) изъ свѣчнаго управленія кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 3800 р.), 13) изъ сбора за синодальныя и мѣстныя награды и за переходіе указы (261 р. 25 к.), 14) отъ духовенства г. Кишинева стипен-

діатскихъ (56 р.), 15) изъ взноса отъ воспитанницъ на покупку серебряныхъ ложекъ, кроватей, матрацевъ и салфетокъ (1054 р. 50 к.), 16) отъ продажи училищныхъ лошадей (63 10 к.), 17) изъ $4\frac{3}{8}\%$ сбора отъ церквей епархіи (3682 р. $45\frac{1}{2}$ к.), 18) изъ училищной церкви (100 р.), 19) изъ разныхъ непредвидѣнныхъ поступленій (5986 р. 35 к.*) и 20) изъ остатка училищныхъ суммъ отъ 1883 года (2528 р. $93\frac{1}{4}$ к.).

Израсходовано въ 1884 году на содержаніе училища наличными деньгами 70011 р. 77 к.) 1) на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ и прислугѣ 22516 р. 47 к., 2) на содержаніе воспитанницъ пищею 21637 р. 25 к. 3) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ одеждою и обувью 3477 р. 80 к., 4) на содержаніе тѣхъ воспитанницъ писчими принадлежностями 102 р. 83 к., 5) на содержаніе рукодѣльной 224 р. 94 к., 6) на содержаніе канцелиріи писчими принадлежностями 99 р. 76 к., 7) на содержаніе бібліотеки книгами 510 р. 99 к., 8) на содержаніе больницы медикаментами 657 р. 36 к., 9) на содержаніе прачешной матеріалами 514 р. 64 к., 10) на содержаніе кухни, столовой и пекарни посудой и бѣльемъ 307 руб. 96 к., 11) на содержаніе лошадей, экипажей и сбруи 659 р. 99 коп., 12) на содержаніе зданій ремонтомъ 991 р. 58 к., 13) на освѣщеніе училищныхъ зданій 506 р. 91 к., 14) на мелочные расходы по училищному хозяйству 62 р. 48 к., 15) на набивку ледника льдомъ 40 р., 16) на настройку училищныхъ фортепіано 52 р., 17) на содержаніе сада и цвѣтника 21 р. 60 к., 18) на содержаніе погребной и другой деревяной посуды 119 р. 85 к., 19) на застрахованіе училищныхъ зданій 553 р. 85 к., 20) на содержаніе училищной мебели 132 р. 4 к., 21) на содержаніе училища отопленіемъ 3814 р., 22) на покупку рядна, полотна и метелокъ 107 р. 82 к., 23) на постройку классныхъ скамей 96 р., 24) на устройство водоема 100 р., 25) на не-

*) Въ эту сумму, между прочимъ, входятъ 4195 р., полученныхъ изъ государственнаго банка по вышедшимъ въ тиражъ семи $5\frac{1}{2}\%$ рентамъ училищнаго непрекосновеннаго капитала и 1293 руб. 20 к. отъ продажи стараго училищнаго серебра.

предвидѣнные расходы 1477 р. 26 к. 26) на выдачу денегъ подрядчику по расширенію зданій училища 3847 р. 77 к., 27) по возврату залоговыхъ денегъ подрядчикамъ 417 р., 28) на покрытіе расходовъ 1883 года 6961 р. 72 к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, училище неоднократно было удостоено посѣщеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія. 21 ноября, въ день училищнаго храмоваго праздника, и въ субботу пасхальной седмицы Его Высокопреосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ училищной церкви. И тотъ и другой разъ литургія закончилась поученіемъ Его Высокопреосвященства, обращеннымъ къ воспитанницамъ. Во время каникулъ Его Высокопреосвященство осматривалъ все зданіе училища, вновь устроенную баню для воспитанницъ и работы по ремонту училища и одобрилъ какъ новую постройку, такъ и вообще всѣ работы.

Кромѣ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, во время каникулъ посѣтили училище путешествовавшіе въ Кіевъ епископы румынскіе преосвященный Мелхиседекъ, епископъ романскій и братъ его преосвященный Веніаминъ. Оставшіяся въ училищѣ воспитанницы (на каникулы оставалось до 25 воспитанницъ—сиротъ), встрѣтили преосвященныхъ въ училищной церкви пѣніемъ „Достойно есть“. Осмотрѣвъ церковь и благословивъ воспитанницъ, преосвященные въ сопровожденіи о. ректора семинаріи и инспектора классовъ отправились въ квартиру г. жи начальницы, гдѣ имъ предложены были варенье и фрукты. Преосвященный Мелхиседекъ, свободно владѣющій русскою рѣчью (воспитанникъ кіевской духовной академіи), подробно спрашивалъ о постановкѣ учебно воспитательнаго дѣла въ училищѣ, о средствахъ, на которыя оно содержится, и о правахъ окончившихъ курсъ воспитанницъ и слышанное по временамъ переводилъ преосвященному Веніамину. По выходѣ изъ квартиры г. начальницы, преосвященные еще разъ пожелали послушать пѣніе воспитанницъ.

Послѣднія, доставъ ноты съ радостію исполнили ихъ желаніе и выслушаны были съ замѣтнымъ удовольствіемъ. Затѣмъ въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, г. начальницы и инспектора классовъ, преосвященные обошли все зданіе училища, осмотрѣли не только бібліотеку и физическій кабинетъ, а даже кухню, пекарню, буфетъ, комнату, гдѣ готовится вода для чая, умывальную и помѣщенія прислуги. Разсматривая все, они обстоятельно спрашивали о каждой вещи, о ея стоимости и назначеніи. Посѣщеніе училища преосвященными продолжалось около трехъ часовъ. Осмотръ училища произвелъ на нихъ самое благопріятное впечатлѣніе и преосвященный Мелхиседекъ при прощаніи замѣтилъ, что онъ желалъ бы видѣть въ своей епархіи хоть малое подобіе того, что видѣлъ въ училищѣ, а преосвященный Веніаминъ призналъ желательнымъ присылать въ училище на воспитаніе дочерей румынскаго духовенства.

Въ февралѣ мѣсяцѣ отчетнаго года произведена была ревизія училища по всеѣмъ частямъ членомъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, статскимъ совѣтникомъ Сергѣемъ Иринеевичемъ Миропольскимъ. Истребовавъ отъ совѣта училища списокъ всеѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, вѣдомость объ учащихъ за три года, расписаніе уроковъ и письменныхъ работъ, свѣдѣнія о числѣ пропущенныхъ уроковъ учащими и воспитанницами, свѣдѣнія о бібліотекѣ и физическомъ кабинетѣ, свѣдѣнія объ училищномъ пансіонѣ, о церкви и больницѣ,—г. ревизоръ посѣщалъ училище въ теченіе 5 дней отъ 8 часовъ утра до 3 ч. по полудни. Онъ побывалъ на урокахъ у всеѣхъ преподавателей и учительницъ по нѣсколько разъ, пересмотрѣлъ все упражненія воспитанницъ съ сентября по февраль и на весьма многихъ изъ нихъ сдѣлалъ собственноручныя замѣчанія и рецензіи, подробно ознакомился съ училищной бібліотекой и просмотрѣлъ все журналы совѣта, какъ педагогическіе, такъ и экономическіе, за 6 лѣтъ. Училище во всеѣхъ частяхъ произвело на г. ревизора пріятное впечатлѣніе. По окончаніи ревизіи Сергѣй Иринеевичъ еще разъ обошелъ все классы и привѣтливо

попросался со всѣми воспитанницами. Затѣмъ, пригласивъ въ квартиру г. начальницы всѣхъ преподавателей и учительницъ, онъ высказалъ свои замѣчанія относительно усмотрѣнныхъ имъ недостатковъ въ преподаваніи, рекомендовалъ способы и приемы для лучшей постановки того или другаго предмета и, въ заключеніе, благодарилъ всѣхъ за усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

Пожертвованія въ пользу училища въ отчетномъ году были слѣдующія: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій пожертвовалъ 50 р. для раздачи воспитанницамъ лакомствъ въ день храмоваго праздника, на пасху и въ день чествованія памяти святыхъ Кирилла и Меодія, 25 р. на приобрѣтеніе 450 экземпляровъ житія св. Кирилла и Меодія для раздачи воспитанницамъ и 50 р. на дорогу окончившимъ курсъ воспитанницамъ — сиротамъ, отправлявшимся на мѣсто службы. Г. почетный блюститель еднѣцаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Филиппъ Николаевичъ Маркочь пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ 25 р., г. начальница училища пожертвовала въ училищную церковь атласное, вышитое шелкомъ покрывало для плащаницы. Помощница начальницы Анна Понятовская пожертвовала фаясовое, вышитое шелкомъ, покрывало для престола, воспитательница Анастасія Негруць атласную шитую шелкомъ одежду на жертвенникъ, воспитательница Марія Шаганянъ бархатные, шитые бисеромъ воздухи, пениньерка Елена Главанъ такія же одежды для аналоевъ, учительница Александра Козловская шелковую батапетасму, учительница Антонина Бѣлоусова бронзовое кадило.

Влагодаря милостивому участію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства кишиневской епархіи въ отчетномъ году на пользу училища сдѣлано слѣдующее: 1) прибавлено 10 епархіально-коштныхъ вакансій съ ассигнованіемъ на это 1000 р., 2) открытъ при училищѣ специальный классъ руководѣлія, съ тѣмъ, чтобы въ немъ специально обучались руководѣлію тѣ изъ воспитанницъ, которыя по малоспособности будутъ уволены изъ

училища и ассигновано 750 р. на содержаніе 10 сиротъ обучающихся рукодѣлю. 3) Предположено ремонтировать баню, которая помѣщалась въ двухъ комнатахъ, находящихся между кладовой и квартирей эконома, и на это ассигновано 500 р. Но такъ какъ эти двѣ комнаты брайне малы и совершенно неудобны для бани и такъ какъ помѣщеніе въ нихъ бани же въ далекомъ будущемъ угрожало порчею всего флигеля, то Его Высокопреосвященство, изволившій лично убѣдиться въ непрактичности предложеннаго съѣздомъ ремонта, разрѣшилъ совѣту построить для бани отдѣльное помѣщеніе. Эта постройка вмѣстѣ съ предложеннымъ съѣздомъ ремонтомъ прежняго помѣщенія бани, отошедшаго къ квартирѣ эконома, которая до сихъ поръ состояла почти только изъ одной комнаты, произведена экономическимъ способомъ за 2000 р. Излишній противъ ассигновки расходъ въ 1500 р. покрытъ сбереженіями по содержанію училища за прошедшій и текущій годы.

6 апрѣля, въ день памяти св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, въ училищной церкви была совершена божественная литургія, и происходило торжественное собраніе въ актовомъ залѣ училища. По окончаніи литургіи инспекторъ классовъ, сѣщенникъ Петръ Ивановъ сказалъ воспитанницамъ слово, въ которомъ изложилъ жизнь св. братьевъ и указалъ значеніе ихъ дѣятельности для православія. По выходѣ изъ церкви г. начальница, инспекторъ классовъ, всѣ преподаватели, учительницы и воспитательницы собрались въ залу. Собраніе было открыто пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію, затѣмъ преподаватель Дмитрій Щегловъ произнесъ рѣчь о значеніи дѣятельности святыхъ братьевъ для просвѣщенія славянъ. Послѣ этого хоромъ воспитанницъ съ аккомпаниментомъ на фортепиано исполненъ былъ гимнъ Кириллу и Меѳодію (музыка Главача), вслѣдъ за этимъ одна изъ воспитанницъ прочитала рѣчь о значеніи дѣятельности Кирилла и Меѳодія въ исторіи самосознанія славянъ, составленную преподавателемъ

Димитріємъ Дмитріевымъ, который, по случаю болѣзни, не могъ самъ произнести ее, хотя и присутствовалъ на собраніи. Собраніе окончилось пѣніемъ «Боже Царя храни», и раздачею воспитанницамъ экземпляровъ житія св. Кирилла и Меодія, приобретенныхъ на деньги, пожертвованныя для этой цѣли Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ. По окончаніи торжественнаго собранія воспитанницамъ розданы были лакомства, купленные также на деньги Его Высокопреосвященства.

Все торжество произвело на воспитанницъ глубокое впечатлѣніе. Послѣ 6 апрѣля гимнъ просвѣтителей славянъ сдѣлался любимымъ пѣніемъ воспитанницъ, такъ что его можно слышать почти ежедневно въ рекреаціонное время.

Отчетный годъ, подобно предъидущимъ, закончился торжественнымъ актомъ, состоявшимся 14 іюня въ 6 часовъ по полудни. Кромѣ Его Высокопреосвященства актъ почтили своимъ присутствіемъ супруга начальника губерніи, Софія Антоновна Константиновичъ съ дочерьми, г. почетная блюстительница Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева, преподаватели семинаріи и мужскаго духовнаго училища, многія изъ священниковъ г. Кишинева и нѣкоторые изъ родителей воспитанницъ. Послѣ чтенія списковъ и послѣдовавшаго за симъ пѣнія училищнаго хора и игры на фортепіано воспитанницами, обучавшимися музыкѣ, Его Высокопреосвященство, при участіи супруги начальника губерніи, изволило раздавать награды воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ въ руководѣліи, пѣніи, музыкѣ, черченіи и чистописаніи. Лучшею наградою была швейная машина, подаренная г. почетною блюстительницею одной изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ. Послѣ раздачи наградъ Его Высокопреосвященство и гости разсматривали образцы работъ воспитанницъ по руководѣлію, чистописанію и черченію географическихъ картъ. Особаго вниманія и похвалы всѣхъ присутствовавшихъ удостоились бархатныя, шитыя шелками съ серебромъ хоругви для училищной церкви— работа почти исключительно воспитанницъ VI класса. Актъ окончился пѣніемъ молитвы Симеона Богопріимца и

прощальною рѣчью Его Высокопреосвященства, обращенною къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что всѣ окончившія курсъ сироты и дочери бѣдныхъ родителей, благодаря отеческой заботливости Его Высокопреосвященства, уже получили мѣста учительницъ и многія съ весьма достаточнымъ содержаніемъ.



