

еннаго Ревизіонна-  
ль, поступающихъ  
илища въ 1906 г.

го  
Резолюція Его  
Преосвящен-  
ства.

1  
2  
4  
исомъ.

Планъ  
1906 г.

вления.

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,  
издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 13.

Изданіе  
еженедѣльное.

25-го марта 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Сѣзда депу-  
татовъ Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 1906 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О порядкѣ представленія отчетовъ о преподаваніи Закона Божія въ земскихъ школахъ. Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію помощниковъ благочинныхъ епархіи, чтобы они свои отчеты о результатахъ по наблюде- нію за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ представляли въ концѣ учебнаго года Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому, а копии съ сихъ отчетовъ—подлежащимъ инспек- торамъ народныхъ училищъ.

II. Объ устройствѣ печей во вновь строящихся храмахъ. Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ

свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ церквей епархіи, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, выражено желаніе, чтобы вновь строящіеся храмы были съ печами, такъ какъ служба и молитва въ холодныхъ храмахъ современнымъ людямъ совершенно непосильна.

### Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность Члена Благочинническаго Совѣта 2 Малоархангельскаго округа *священникъ* с. Нетрубеза Андрей Орловъ,—18 марта.

Назначенъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Ливенскаго уѣзда *священникъ* церкви Орловскихъ арестантскихъ исправительныхъ отдѣленій Петръ Турбинъ,—21 марта.

Назначены запасными священниками: по 2 Сѣвскому округу *защитный священникъ* с. Голышина, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ,—19 марта, и по 1 Малоархангельскому округу *діаконъ* с. Троицкаго на Липовицѣ, того же уѣзда, Стефанъ Зерновъ,—21 марта.

Временно опредѣленъ запаснымъ священникомъ по 4 Ливенскому округу *защитный священникъ* Василій Говоровъ,—20 марта.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ ц. с. Михайловскаго Хлюстина, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Благовѣщенскаго-Шатилова, того же уѣзда, Александръ Говоровъ,—21 марта;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Архангельскаго подѣ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, *діаконъ* того же села Николай Семеновскій, согласно прошенію.—20 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей сель: Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, Василій Поповъ—къ ц. с. Волкова, Мценскаго уѣзда, Воскресенскаго въ Философовѣ, Орловскаго уѣзда, Василій Ненашевъ и Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Семеновъ—одинъ на мѣсто другого,—20 марта, с. Фащевки, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій—къ церкви Орловскихъ Исправительныхъ Отдѣленій и Стра-

чева, Сѣвскаго уѣзда, того же уѣзда, Болховскаго уѣзда, на Липовицѣ, *псаломщикъ* с. Мценскаго уѣзда, Мценскаго уѣзда, ховскаго уѣзда,

Утвержденъ сель: Осташковскій, Савковъ,—20 марта, дворянинъ

Отрѣзанъ хангельскій

Уволенъ Николаевъ, 20 марта.

Умеръ Рождественскій

Святой Хайль Рудольфъ, 20 марта, тельность

Святой Григорій, крестьянинъ Виленскаго уѣзда, католическаго исповѣданія, ей именъ

чева, Съвскаго уѣзда, **Теодоръ Успенскій**—къ ц. с. Фоцевки, того же уѣзда,—21 марта, *діаконъ* с. Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, **Иванъ Преображенскій**—къ ц. с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—21 марта, и *псаломщикъ* церковей сель: Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орловскаго уѣзда, **Димитріъ Болотовъ**—къ ц. с. Святитскаго, Ливенскаго уѣзда,—14 марта, и Архангельскаго подѣ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, **Иванъ Успенскій**—къ ц. с. Ѳаддеева, Болховскаго уѣзда,—21 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Осмони, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Савковъ**,—17 марта, и Нетрубеза, Малоархангельскаго уѣзда, дворянинъ **Николай Александровичъ Селивановъ**,—19 марта.

Отрѣшенъ отъ должности *и. д. псаломщика* **Михаило-Архангельской г. Болхова церкви Евстафій Бѣлкинъ**,—20 марта.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* **Николаевской при ст. Брянскъ церкви Теодоръ Ангеловъ**,—22 марта.

Умеръ *псаломщикъ* с. Гапонова, Съвскаго уѣзда, **Гавріиль Рождественскій**,—9 марта.

### Награжденіе набедренникомъ.

*Священникъ* с. Ярища, Малоархангельскаго уѣзда, **Михайль Руденскій**, за выдающуюся церковно-школьную дѣятельность, награжденъ набедренникомъ,—12 марта.

### Присоединеніе къ Православію.

*Священникомъ* Воскресенской г. Брянска церкви **Львомъ Игрицкимъ**, 23 февраля с. г., присоединена къ Православію крестьянская дѣвица села Прасковщины, Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи, **Франциска Иванова Денковская** римско-католическаго вѣроисповѣданія, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени **Ефросинія**.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, изъ не окончившихъ семинарскій курсъ.

### А) по методикъ Закона Божія.

Понятіе о методикъ, какъ наукъ. Значеніе ея. Главныя отдѣлы: религіозная педагогика и дидактика.

#### I.

Потребность религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и задачи его. Ученіе о семь Слова Божія и Св. отцевъ церкви.

Религіозно-нравственное воспитаніе у первенствующихъ христіанъ и въ древней Руси. Время, съ котораго можно и должно начинать религіозно-нравственное воспитаніе.

Религіозно-нравственныя качества воспитателя. Его великая отвѣтственность предъ Богомъ и людьми. Значеніе добраго примѣра семьи и другихъ, окружающихъ ребенка, лицъ въ исполненіи религіозно-нравственныхъ обязанностей.

Внѣшняя обстановка дѣтской комнаты. Пріученіе дѣтей къ молитвѣ. Посѣщеніе храма и богослуженія. Причащеніе дѣтей. Пріученіе ихъ къ исполненію церковно-религіозной обрядности. Приготовленіе къ исповѣди. Необходимость развитія въ дѣтяхъ любви къ ближнимъ и средства къ этому развитію. Товарищество. Игры и удовольствія. Отношеніе дѣтей къ животнымъ.

Религіозно-нравственныя бесѣды съ дѣтьми. Чтеніе дѣтямъ Слова Божія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, доступныхъ ихъ пониманію.

#### II.

Необходимость обученія дѣтей истинамъ вѣры и нравственности.

Составъ Закона Божія, какъ учебнаго предмета.

Методы для распредѣленія предметовъ Закона Божія по урокамъ: поступательный, совмѣстный и концентрическій. Достоинства и недостатки каждаго изъ этихъ методовъ и указаніе случаевъ примѣненія каждаго изъ нихъ.

Обу  
Обуч  
Знач  
пользова  
Преп  
краткое о  
заповѣдей  
Озна  
священны  
ній о бог  
Руко  
мы може  
ской муж  
кій курсъ  
граммъ, у  
для жен.  
Кни  
B) по ис  
обще  
Сош  
Перв  
іудейским  
Избр  
Перв  
Стефанъ.  
Разс  
ращеніе I  
Перв  
боръ въ I  
Павла, су  
Благ  
стола Іак  
Муж  
Гоне  
Свят  
Обра  
Имп  
анства на

Обученіе дѣтей молитвамъ.

Обученіе дѣтей Священной Исторіи.

Значеніе священноисторическихъ картинъ и способы пользованія ими.

Преподаваніе дѣтямъ начатковъ христіанскаго ученія: краткое объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей.

Ознакомленіе дѣтей съ храмомъ, его устройствомъ и священными предметами. Сообщеніе элементарныхъ свѣдѣній о богослуженіи Православной церкви.

Руководствомъ при прохожденіи означенной программы можетъ быть указана книга законоучителя 2-й Московской мужской гимназіи, священника Г. Виноградова: Краткій курсъ методики Закона Божія, составленный по программѣ, утвержденной Свят. Синодомъ 2-го октября 1898 г. для жен. гимназій. Москва. 1900 г. Цѣна 45 копѣекъ.

Книга эта имѣется въ книжныхъ магазинахъ г. Орла.

*В) по исторіи христіанской православной Церкви вообще и исторіи русской Церкви въ частности.*

Сошествіе св. Духа на Апостоловъ.

Первые успѣхи Христовой вѣры между іудеями и іудейскими прозелитами.

Избраніе діаконовъ.

Первое гоненіе іудеевъ на Церковь. Св. первомученикъ Стефанъ.

Разсѣяніе христіанъ. Проповѣдь діакона Филиппа. Обращеніе Павла.

Первое путешествіе Апостола Павла. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ. Второе и третье путешествіе Апостола Павла, судъ надъ нимъ и его мученическая кончина.

Благовѣстническіе труды Апостола Петра, Святые Апостолы Іаковъ братъ Господень и Іоаннъ Богословъ.

Мужи апостольскіе.

Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ.

Святые мученики и святыя мученицы.

Обращеніе Константина Великаго.

Императоръ Юліанъ. Окончательное торжество христіанства надъ язычествомъ.

Ереси и расколы. Вселенскіе соборы.  
Святые отцы и учителя Церкви.  
Происхождение монашества. Основатели его на Востоках и Западѣ. Значеніе монашества.  
Церковное управление.  
Отдѣленіе западной церкви отъ православной вселенской Церкви. Католики. Лютеране. (Общее понятіе).  
Святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій.  
Начало христіанской вѣры въ Россіи.  
Святой Апостолъ Андрей Первозванный.  
Святая княгиня Ольга, святой Владиміръ и крещеніе Руси. Распространеніе святой православной вѣры. Св. Борисъ и Глѣбъ.  
Устройство церкви русской и управленіе ея.  
Кіево-Печерская Лавра. Ея основатели.  
Состояніе Церкви русской во время татарскаго пораженія. Митрополиты: Кириллъ, Петръ и Алексій.  
Основатели Свято-Троицкой Сергіевской Лавры.  
Распространеніе христіанства на Сѣверѣ. Соловецкій монастырь.  
Просвѣщеніе Перми Св. Стефаномъ.  
Раздѣленіе русской митрополіи на Московскую и Кіевскую.  
Начало самостоятельности русской Церкви подъ управленіемъ московскихъ митрополитовъ. Митрополитъ Іона.  
Религіозные споры въ русской Церкви.  
Стригольники и жидовствующие.  
Обнаруженіе ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ и разностей въ обрядахъ. Попытки исправленія ихъ.  
Просвѣщеніе христіанствомъ Казани и Астрахани.  
Митрополитъ Филиппъ II.  
Патріаршество въ Россіи. Патріархи: Іовъ и Гермогенъ.  
Заслуги Сергіевской лавры во время самозванцевъ. Патріархъ Филаретъ.  
Патріархъ Никонъ и его труды по исправленію богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Возникновеніе раскола въ русской Церкви. Распаденіе раскола на толки.  
Состояніе православія на юго-западѣ.

Лит  
ніе киев  
Учр  
Еди  
Зна  
скій, Ди  
сковскіе:  
скопъ Ка  
Пос  
протоіере  
вып. Раз  
Толстого  
метевоі.  
Озн  
магазина  
Понятіе  
Мѣсто  
повѣдані

Пре  
1) П  
писанія  
ясненія.  
Обр  
2) П  
стинахъ  
Вн  
Обр  
истины.  
б) П  
Ука  
каедры  
Обр  
истины.  
в)  
ковно-об

Литовская унія. Митрополитъ Петръ Могила. Подчиненіе кievской митрополіи Московскому патриарху.

Учрежденіе Св. Синода.

Единоувѣріе. Прекращеніе уніи.

Знаменитые духовные дѣятели: Митрофанъ Воронежскій, Димитрій, митрополитъ Ростовскій, митрополиты Московскіе: Платонъ, Филаретъ и Иннокентій, бывшій епископъ Камчатскій, архіепископъ Херсонскій Иннокентій.

Пособія: Исторія православной христіанской Церкви протоіерея Петра Смирнова, его же сочиненія 1, 2, 3, 4 и 5 вып. Разказы по исторіи русской Церкви графа Михаила Толстого. Разказы по исторіи русской церкви А. Н. Бахметевой.

Означенныя пособія можно приобрести въ книжныхъ магазинахъ г. Орла.

### *В) по Гомилетикъ.*

Понятіе о церковномъ собесѣдованіи. Понятіе о проповѣди. Мѣсто и время для проповѣдыванія слова Божія. Цѣль проповѣданія слова Божія. Важность проповѣдническаго служенія. Понятіе о Гомилетикъ.

#### 1.

Предметъ проповѣди:

1) Изъясненіе Священнаго Писанія. Выборъ книгъ св. писанія и церковныхъ зачалъ для проповѣдническаго изъясненія.

Образцы изъясненія св. писанія въ проповѣди.

2) Изложеніе христіанскаго ученія. а) Проповѣди объ истинахъ догматическихъ.

Выборъ догматовъ для церковной каѳедры.

Образцы проповѣдей, раскрывающихъ догматическія истины.

б) Проповѣди объ истинахъ нравственныхъ.

Указанія практическихъ предметовъ для церковной каѳедры.

Образцы проповѣдей, раскрывающихъ нравственныя истины.

в) Проповѣди литургическаго содержанія (истины церковно-обрядовыя).

Предметы этого рода для церковной кафедры. Необходимость ихъ изъясненія.

Образцы проповѣдей литургическаго содержания.

г) Проповѣди на евангельскія повѣствованія, историческія событія и житія святыхъ.

Главные предметы. Употребленіе на церковной кафедрѣ священно-историческихъ предметовъ.

Образцы проповѣдей этого рода.

д) Проповѣди, составляемыя примѣнительно къ церковнымъ временамъ, церковно-гражданскимъ событіямъ и разнымъ частнымъ случаямъ. (Таковы проповѣди: на воскресные дни, церковные праздники, посты, дни высокочестивые, на освященіе храмовъ, на случайныя событія въ обществѣ, по случаямъ частнымъ: при крещеніи, бракосочетаніи, погребеніи, при избраніи въ общественныя должности, при началѣ важныхъ предпріятій и работъ и проч. Также случаи исчисленные и въ Богослужбной книгѣ „Послѣдованіе молебныхъ пѣній“).

Образцы.

## II.

Значеніе формы въ церковномъ собесѣдованіи. Употребительнѣйшія формы церковнаго собесѣдованія.

1. Понятіе о словѣ. Значеніе и выборъ начальнаго текста въ словѣ. Примѣръ слова.

2. Понятіе о бесѣдѣ. Отличіе ея отъ слова. Употребленіе бесѣды. Составныя части бесѣды.

Два примѣра подробнаго расположенія бесѣды.

Катихизическія бесѣды. Предметы ихъ. Примѣръ катихизической бесѣды.

3. Понятіе о краткихъ поученіяхъ. Виды этихъ поученій. Употребленіе краткихъ поученій.

Примѣръ краткаго поученія.

4. Въбогослужбныя собесѣдованія.

Руководствомъ можетъ служить Гомилетика прот. Н. Фаворова, имѣющаяся въ книжныхъ магазинахъ г. Орла. Одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для упо-

требленія  
скихъ об  
дуются: 1  
для про  
ц. 1 р. 5  
ятинина Р  
1901 г. д  
сена въ с  
школь. Т  
ку изъ в  
Садовая  
собесѣдо  
ководств  
Эта кни  
епархій.

авт  
пріс  
газ

Г) По  
преподае

При  
воспроиз  
б) различ  
продолжи  
ихъ, г) у  
понижаю  
ной гамм  
Пѣн  
ности: а)  
Господи  
Аллилуія



требленія въ Д. Семинаріяхъ. Для изученія проповѣдническихъ образцовъ, указанныхъ въ сей программѣ, рекомендуются: 1) Стратилатова К. свящ. *Собраніе церковныхъ поученій* для простаго народа, въ 2-хъ частяхъ, С.-Петербур. 1903 г. ц. 1 р. 50 к. Книга удостоена преміи Св. Синода и 2) Путьянина Р. прот. *Полное собраніе поученій*, изд. 25-е, С.-Петербур. 1901 г. ц. 2 р. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесена въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Ту и другую книги можно приобрести чрезъ выписку изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45-й. О внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ см. книгу П. И. Нечаева „Практическое руководство для священнослужителей“, § 43; стр. 101-я и дал. Эта книга имѣется въ каждой приходской церкви Орловск. епархіи.

*Примѣч.* Въ руководствѣ прот. Фаворова указаны авторы образцовыхъ проповѣдей. Желающіе могутъ приобрести эти книги изъ столичныхъ книжныхъ магазиновъ.

*Г) По церковному пѣнію—все изложенное въ программѣ преподаванія по церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ.*

#### Программа эта слѣдующая.

Годъ первый.

Приготовительныя упражненія для слуха и голоса: а) воспроизведеніе звука данной высоты съ голоса учащаго, б) различіе данныхъ звуковъ по высотѣ, в) звуки разной продолжительности и счетъ для измѣренія длительности ихъ, г) упражненія въ пѣніи постепенно повышающихся и понижающихся звуковъ на гласную А въ порядкѣ мажорной гаммы.

Пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній въ порядкѣ постепенности: а) пѣснопѣнія съ напѣвомъ на одной ступени (Аминь, Господи помилуй—начальное и протяжное, Слава и нынѣ, Аллилуія 3-жды, Слава Тебѣ Боже, Господи помилуй 3-жды.

И духови Твоему, Буди имя Господне благословенно); б) пѣснопѣнія съ напѣвомъ на двухъ ступеняхъ (Господи помилуй—второе, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ Господи, Господи, снаси благочестивыя и услыши ны, Святый Боже и друг.); в) трехступенныя пѣснопѣнія (Богородице Дѣво, радуйся, и Богъ Господь на гл. 4-й); г) четырехступенныя пѣснопѣнія (Достойно есть, Спаси Господи, Царю небесный и Богъ Господь на 1-й гласъ).

По образцу указанныхъ гласовыхъ напѣвовъ должны быть разучены также: тропарь Рождеству Христову и Богоявленію, тропарь св. Меѳодію и Кириллу, блаженны на литургіи. Изъ литургійныхъ пѣснопѣній, кромѣ той, должны быть усвоены напѣвы Символа вѣры и Молитвы Господней.

Для учителя:

Пособія: Соловьевъ, Д. Н. Краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія. Касторскій, А. Первые ступени обученія пѣнію въ начальной школѣ.

Годъ второй.

Пѣснопѣнія съ напѣвомъ въ двѣ, три и четыре ступени, съ прибавленіемъ нижняго вводнаго тона (си), напримѣръ: Единородный Сыне, Приидите поклонимся, Видѣхомъ свѣтъ истинный.

Начертаніе и названіе нотъ. Пѣніе по нотамъ переходовъ (интерваловъ), наиболѣе встрѣчающихся въ церковномъ пѣніи. Пѣніе по нотамъ изученныхъ съ голоса пѣснопѣній.

Участіе учащихся средней группы въ двухголосномъ и трехголосномъ пѣніи старшей группы.

Послѣдовательное изученіе пѣснопѣній на Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста обычныхъ церковныхъ распѣвовъ.

Пособія: Краткое руководство и Учебный Обиходъ нотнаго пѣнія, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Москва 1902 года. „Нотная азбука (для учениковъ)“ и Церковная нотная азбука, изд. редакціи журнала „Народное Образованіе“.

Годъ третій.

Изученіе до мажорной гаммы. Пѣніе по нотамъ гаммы.

Пѣніе по нотамъ.

Изученіе обиходу: вышн анте воскресн Господн Господне видѣвшн ба, Днес Изт Пасхи.

Пѣніе по нотамъ.

Запн святымъ

Тро Пѣніе

Царя хр и другіе по одоб

Изученіе и бемол

Сва всенощн пѣснопѣ Продолж

Уп Упражн м.порна

Пѣніе исправи

те, Бла

Пѣніе канона

Пѣніе по нотахъ гаммы и простыхъ интерваловъ. Письмo-  
ноть.

Изученіе пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія по Учебному  
обиходу: псаломъ предначинательный, Блаженъ мужъ—пер-  
вый антифонъ, Господи возвахъ осьми гласовъ и стихиры  
воскресныя, Свѣте тихій, прокимень Господь воцарися, Богъ  
Господь осьми гласовъ и тропари воскресные, Хвалите имя  
Господне, Благословенъ еси Господи, Воскресеніе Христово.  
видѣвше, Славословіе великое, тропари: Воскресъ изъ гроб-  
а, Днесъ спасеніе миру бысть и прмосы канона Пасхи.

Изъ пасхальной службы: Христосъ воскресъ, стихиры  
Пасхи.

Пѣснопѣнія молебствія благодарственнаго и передъ  
началомъ ученія.

Запѣвы на молебнахъ Спасителю, Божіей Матери и  
святымъ.

Тропари дванадцятихъ праздниковъ.

Пѣніе на два и на три голоса по нотахъ. Гимнъ „Боже  
Царя храни“, гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“  
и другіе, доступные дѣтямъ гимны и патріотическія пѣсни  
по одобряемымъ для школъ руководствамъ.

Годъ четвертый.

Изученіе мажорныхъ гаммъ; до, соль и фи. Знаки диезъ  
и бемоль. Нотныя упражненія въ изученныхъ строяхъ.

Связное повтореніе пѣнія Божественной литургіи и  
всенощнаго бдѣнія съ дополненіями не изученныхъ ранѣе  
пѣснопѣній (напр., воскресныхъ прмосовъ и прокименовъ).  
Продолженіе двухголосныхъ и трехголосныхъ упражненій.

Годъ пятый.

Упражненія въ исполненіи счета (размѣровъ  $\frac{2}{4}$   $\frac{3}{4}$   $\frac{4}{4}$   $\frac{6}{8}$ ).  
Упражненія въ самостоятельномъ чтеніи нотъ. Особенности  
мнорнаго строя. Случайные знаки. Бекаръ.

Пѣніе на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. (Да  
исправится, ектенія, Ныѣ силы небесныя, Вкусите и види-  
те, Благословлю Господа).

Пѣснопѣнія св. Четырдесятницы: прмосы Великаго  
канона съ припѣвами. Господи силъ съ нами буди.

Пѣснопѣнія Страстной Седмицы: Се Женихъ грядеть, Егда славни ученицы, Вечери Твоя тайныя, Благообразный Иосифъ, Не рыдай мене Мати.

Пѣснопѣнія св. Пасхи: стихиры Пасхи, Аще и во гробъ, Плотю уснувъ, И намъ даровавъ.

Богородичны воскресны 8-ми гласовъ.

Учебныя пособія и руководства:

Д. Соловьевъ. Азбука хорового пѣнія. Учебный обиходъ, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

*Примѣч.* Кромѣ вышеизложенныхъ предметныхъ программъ, ищущіе діаконскаго сана должны знать все, требуемое программю для псаломщиковъ.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### А) Священническія.

1) Въ с. *Бочаровъ, Ствск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 526, земли 37 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 225 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ, Ствск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 505, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 315 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Любичъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1298, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 360 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Страчевъ, Ств. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 844, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Тишинъ, Труб. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 978, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р. братск. доходовъ 425 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рябчевскъ, Трубч. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 957, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 561 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Черни. Кром. у.*,—съ января, число душъ м. п. 809, земли 44 д., казеннаго жалованья 330 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.

Пра

Въ

"

"

"

"

"

"

"

При

запасныхъ

Вѣд. за

Его Пре

скопа Ор.

1) Въ

душъ м.

Причтъ 2

2) Въ

м. п. 123

3 членны

3) Въ

п. 1941, а

3 членны

4) Въ

душъ м.

братскихъ

5) Въ

м. п. 671

скихъ до

6) Въ

м. п. 105

3 членны

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ,  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Ливенскомъ*—въ 5 окр.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Орловскомъ*—въ 3 окр.  
„ *Сѣвскаго*—въ 1 округѣ.

*Примѣчаніе.* Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жерновномъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2154, земли 72 д., братскихъ доходовъ 2052 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Глинкахъ, Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Шаховъ, Кром. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 1941, земли 141 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Вербникъ, Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ретяжахъ, Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воинъ, Мценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

- 7) Въ с. *Энинь, Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1115, земли 113 д., братскихъ доходовъ 566 р. Причтъ 3 членный.
- 8) При *Успенской г. Ливенъ церкви*—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1218, земли 120 д., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Бяковъ, Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ Плосскомъ, Ливен. у.*,—съ января, число душъ м. п. 1770, земли 44 д., братскихъ доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1387, земли 43 д., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Крутомъ, Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Воскресенскомъ на Мезинь Орлов. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 1186, земли 66 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Злобинъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.
- 17) Въ с. *Захаровкѣ, Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причтъ 2 штатный.
- 18) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Быковичахъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

- 20) Въ  
тября, чи  
764 р. Пр
- 21) Въ  
п. 746, зе
- 22) Въ  
душъ м.  
Причтъ 3
- 22) Въ  
м. п. 1255  
3 членны
- 23) Въ  
душъ м.  
834 р. Пр
- 1) При  
число ду  
50 к., бра  
мѣсто тре  
голосомъ
- 1) При  
марта, чи  
довъ 500
- 2) Въ  
марта, чи  
550 р., б
- 3) Въ  
м. п. 505  
скихъ до
- 4) Въ  
марта, чи  
ходовъ 1
- 5) При  
та, число  
Причтъ :

20) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск., доходъ 764 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Зерновѣ, Стѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Кревыѣ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

#### Иподіаконское мѣсто.

1) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., каз. жал. 3601 р. 50 к., братск. доходовъ 3906 р. Причть 11 членный. На это мѣсто требуется кандидатъ въ санъ діакона съ хорошимъ голосомъ (басъ) для участія въ хорѣ Его Преосвященства.

#### В) Псаломщическія.

1) При *Михаило-Архангельской г. Болхова церкви*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 628, земли 32 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Спаскомъ, что въ Жидкомъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 881, земли 37 д., казен. жалованья 550 р., братск. дох. 644 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Гапоновѣ, Стѣвск. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 505, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 315 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловѣ, Ливенск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1911, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1372 р. Причть 2 штатный.

5) При *Николаевской при ст. Брянскѣ церкви*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 1145, братскихъ доходовъ 4744 руб. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Спасскомъ въ Бибиковъ, Мценскаго уѣзда*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Поздняшовкѣ, Сѣвск. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Нарадовкѣ, Брянскаго уѣзда*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 1325, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Димитровскомъ въ Нарышкинѣ, Мценскомъ у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 406, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Климовѣ, Карачев. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 354, земли 46 дес., казеннаго жалованья 525 р., братскихъ доходовъ 176 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Журавкѣ, Трубчев. у.*,—съ 28 февраля, число д. м. п. 1183, земли 45 д., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Доброводѣ Сѣвскаго у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Филиповичахъ Труб. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2133, земли 33 д. братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Успенскомъ Кобыльѣ, Ливенск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1043, земли 42 д., братскихъ доходовъ 846 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Грызловѣ, Елецк. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1236, земли 36 д., братскихъ доходовъ 475 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Островѣ, Ливен. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

10 ма  
Прокурорт  
тельный т  
носцевъ. П  
сажденія  
боты объ  
ный Учили  
постанови  
ковными п  
присутств  
шемъ въ  
кончины.

Орло  
нію Его  
Епископа  
чтобы лиц  
ста, соглас  
домостей  
священств  
дуть остав

Въ складѣ  
въ прода

1. Еванге  
вызол
2. Апосто
3. Ирмоло  
кожѣ
4. Канони
5. Миней  
кожѣ
6. Миней



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

10 марта сего года въ Бозѣ почилъ бывший Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Памятуя о его великихъ заслугахъ въ дѣлѣ насажденія церковныхъ школъ въ Россіи, его постоянныя заботы объ ихъ процвѣтаніи и благоустройствѣ,—Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 17 марта постановилъ: обратиться ко всѣмъ о.о. завѣдующимъ церковными школами съ приглашеніемъ—совершить въ общемъ присутствіи учащихся молитвенное поминовеніе о почившемъ въ 40-й, полугодовой и годовой день со дня его кончины.

Орловская Духовная Консисто́рія, согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, вновь подтверждаетъ, чтобы лица, не имѣющія права на штатныя діако́нскія мѣста, согласно пропечатаннымъ въ № 51 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ правиламъ, не утруждали Его Преосвященство своими просьбами; просьбы таковыхъ лицъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

---

### Въ складѣ Орловскаго Петропавловскаго Братства имѣются въ продажѣ нижеслѣдующія богослужебныя книги Синодальнаго изданія:

1. Евангеліе ц. п., въ бархатѣ съ бронзовыми вызолоченными украшеніями . . . . . 25 р. — к.
2. Апостоль, въ л. ц. п., въ кожѣ . . . . . 4 р. 55 к.
3. Ирмологій простой, съ кип., въ 4 д. л. въ кожѣ . . . . . 1 р. 85 к.
4. Каноникъ въ 8 д. л., ц. п. съ кип., въ кожѣ — р. 90 к.
5. Минея мѣсячная, въ л., ц. п., въ 12 кн. въ кожѣ . . . . . 42 р. — к.
6. Минея общая въ л., п., съ кип., въ кожѣ . 4 р. 50 к.

7. Минея праздничная, въ л., ц. п., съ кнп.,  
въ кожѣ . . . . . 5 р. 50 к.
8. Октоихъ, въ л., ц. п., въ 2 кн., въ кожѣ . 10 р. 50 к.
9. Пентикостаріонъ въ л., ц. п., въ кожѣ . . . 4 р. 25 к.
10. Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., ц.  
п., въ кожѣ . . . . . 1 р. 50 к.
11. Псалтирь слѣдованная въ л., ц. п., въ кожѣ . 6 р. 50 к.
12. Панихидная роспись, въ бумагѣ . . . . . — р. 10 к.
13. Служебникъ въ 4 д., ц. п., въ кожѣ . . . . . 2 р. 25 к.
14. Требникъ въ л., ц. п., въ кожѣ . . . . . 5 р. — к.
15. Трїодіонъ, въ л., ц. п., въ кожѣ . . . . . 6 р. 50 к.
16. Типиконъ въ л., ц. п., въ кожѣ . . . . . 6 р. 50 к.
17. Часословъ въ 8 д. л., ц. п., въ кожѣ . . . . . — р. 60 к.

**НОТНЫЯ КНИГИ:**

18. Ирмологій въ д., въ кожѣ . . . . . 2 р. — к.
19. Обиходъ, въ 4 д., въ кожѣ . . . . . 1 р. 50 к.
20. Октоихъ, въ 4 д., въ кожѣ . . . . . 1 р. 50 к.
21. Праздники, въ 4 д., въ кожѣ . . . . . 1 р. 30 к.
22. Трїодъ (постная и цвѣтная), въ 4 д., въ  
кожѣ . . . . . 1 р. 50 к.
23. Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ еже есть  
панихида, кол. . . . . — р. 20 к.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Награжденіе набедренникомъ. 4. Присоединеніе къ православію. 5. Дополнительная программа для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, изъ неокончившихъ семинарскій курсъ. 6. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ. 7. Объявленія. 8. Приложение: Журналы Съѣзда депутатовъ Сѣвск. училищн. округа сессіи 1906 г.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

Епа  
25-п  
ОТ  
Рѣчь члена  
и  
Мм.  
мымъ зая  
чайности,  
взглядовт  
служеніе  
и свѣтск  
нымъ чл  
былъ въ  
скихъ ст  
жилъ ея  
скорби б  
въ мое с  
Я не  
я прямо  
кимъ рез  
увѣрень,  
\*) Воо

5 р. 50 к.  
10 р. 50 к.  
4 р. 25 к.  
1 р. 50 к.  
6 р. 50 к.  
— р. 10 к.  
2 р. 25 к.  
5 р. — к.  
6 р. 50 к.  
6 р. 50 к.  
— р. 60 к.

2 р. — к.  
1 р. 50 к.  
1 р. 50 к.  
1 р. 30 к.  
1 р. 50 к.  
— р. 20 к.

льнаго На-  
деніе набед-  
5. Дополни-  
скаго сана,  
здныя свя-  
мѣста за-  
женіе: Жур-  
ессіи 1906 г.

трофанъ.  
Сахаровъ.

— 202 —

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.  
25-го марта № 13. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Общество, университеты и автономія.**

Рѣчь члена государственнаго совѣта, проф. прот. Т. И. Буткевича\*), произнесенная въ засѣданія Г. Совѣта 10-го марта н. г.

Мм. гг.! Я не подписалъ своего имени подъ обсуждаемымъ заявленіемъ 35-ти нашихъ сочленовъ по простой случайности, но вовсе не потому, чтобы я не раздѣлялъ ихъ взглядовъ. 28 лѣтъ лучшей поры своей жизни я отдалъ на служеніе наукѣ и школѣ и—не только школѣ духовной, но и свѣтской—гимназіямъ и университету. Я былъ обязательнымъ членомъ университетскаго совѣта, а потому всегда былъ въ курсѣ дѣла, зналъ, что дѣлается въ университетскихъ стѣнахъ. За это время я сроднился съ школою: я жилъ ея жизнью; ея радости были моими радостями, ея скорби были моими скорбями и жгучею болью проникали въ мое сердце.

Я не знаю, чѣмъ окончится наше освободительное,—а я прямо говорю—революціонное движеніе; не знаю, къ какимъ результатамъ оно приведетъ русское общество, но я увѣренъ, что наши потомки намъ никогда не простятъ того,

\*) Воспроизведена сотрудникомъ газеты „Колоколь“.

что мы допустили революціонной волнѣ захватить наши школы— и не только высшія, но и среднія, намъ не простятъ нравственнаго растлѣнія нашей молодежи. Я завидую даже Франціи: въ концѣ XVIII вѣка тамъ совершился радикальный государственный переворотъ, но молодежь оставалась въ школахъ и въ революціонномъ движеніи участія не принимала. Такимъ образомъ, во Франціи сохранились крѣпкія молодыя силы, которыя послѣ переворота и работали на благо и славу своего отечества. Но я не знаю, что будетъ съ Россіей. Конечно, молодости свойственно увлеченіе. Кто не былъ молодъ и кто этого не знаетъ? Ей свойственно и увлеченіе политическое. И такія увлеченія бывали всегда. Но то были частные случаи, то были исключенія, то были явленія, обусловленныя личными индивидуальными свойствами отдѣльныхъ лицъ, теперь же мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ въ постоянной, хронической формѣ. И я могу назвать даже день, съ котораго эта зараза коснулась нашихъ высшихъ школъ. Это было 27-го августа 1905 года, когда университетамъ были дарованы особыя права, совершенно невѣрно у насъ понятыя и даже ложно названныя нигдѣ въ законодательствѣ не встрѣчающимся словомъ— „автономія“. Но что такое автономія? Это понятіе опредѣлить съ одной стороны довольно легко, а съ другой весьма трудно. Автономія слово греческое и, собственно, значитъ самозаконіе, самоуправленіе. Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ не только среднія, но и высшія школы возникаютъ по инициативѣ частныхъ лицъ и содержатся на ихъ средства, безъ всякой помощи со стороны правительства, тамъ эти школы дѣйствительно являются автономными: правительство не вмѣшивается въ ихъ внутреннюю жизнь, не вмѣшивается оно и въ жизнь различныхъ производительныхъ учрежденій—заводовъ, фабрикъ, мастерскихъ; директоры и преподаватели ведутъ дѣло въ своихъ школахъ такъ, какъ они находятъ лучше,—они дѣйствуютъ на свой страхъ. Отношеніе правительства, какъ и общества къ такимъ автономнымъ школамъ опредѣляется уже успѣхами, какихъ достигаютъ школы: правительство беретъ на свою службу юристовъ изъ тѣхъ школъ, гдѣ наилучшимъ образомъ преподаются юридическія науки; медиковъ оно беретъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ хорошо

поставлен  
сказать о  
кую авто  
зываютъ  
тетовъ не  
—исполь  
вали авто  
препатств  
вительств  
ныхъ зав  
ныхъ ум  
ними что  
никакого  
себя не о  
но только  
платило  
правител  
думало,  
жалованъ  
генеральс  
того еще  
лентами.  
ваться вт  
была дан  
тетъ же с  
фессора п  
послѣдни  
элементо  
доходило  
ректоръ п  
въ устоер  
сами мол  
тору, кот  
оказалось  
студентов  
дарованія  
студенты.  
лучшимъ  
преступн

поставлено преподаваніе медицины и т. д. То же самое нужно сказать о филологахъ, инженерахъ, агрономахъ и т. п. Та-кую автономію я понимаю; но я не понимаю того, что на-зываютъ автономіею у насъ. У насъ профессора универси-тетовъ не всѣ, конечно, но во всякомъ случаѣ большинство —использовали дарованныя имъ права, которыя они обоз-вали автономными, въ такомъ смыслѣ: „Нраву моему не препатствуй! Что хочу то и дѣлаю!“ Чисто по-русски. Пра-вительство не должна вмѣшиваться въ дѣла нашихъ учеб-ныхъ заведеній: „Учимъ ли мы твоихъ молодыхъ поддан-ныхъ уму-разуму,—наше дѣло; подготавливаемъ ли мы съ ними что-либо тебѣ враждебное и къ наукѣ не имѣющее никакого отношенія—не твое дѣло!“ Впрочемъ, профессора себя не обидѣли; имъ оказалось нужнымъ и правительство; но только когда?—Правительство имъ нужно, чтобы оно платило имъ за неизвѣстный ему трудъ ихъ жалованіе; правительство имъ нужно для того, чтобы оно постоянно думало, изъ какого бы источника сдѣлать прибавку къ ихъ жалованью; правительство имъ нужно, когда имъ захочется генеральскихъ чиновъ; нужно имъ правительство и для того еще, чтобы ихъ груди увѣшать звѣздами и орденскими лентами. Но скоро г.г. профессорамъ пришлось разочаро-ваться въ своихъ чаяніяхъ. Дѣло-то въ томъ, что автономія была дана не профессорамъ, а университету; въ универси-тетѣ же оказались двѣ стороны—учащая и учащаяся, про-фессора и студенты; нужно было первымъ подѣлиться съ послѣдними. И вотъ начинается сближеніе, этихъ двухъ элементовъ, единеніе профессоровъ со студентами, которое доходило иногда очень далеко... доходило до того, что одинъ ректоръ вмѣстѣ съ студентами принималъ личное участіе въ устоеніи баррикадъ. Я говорю не сплетню. Этотъ фактъ сами молодые люди отмѣтили въ адресѣ названному рек-тору, который напечатанъ въ газетахъ. Скоро, впрочемъ, оказалось, что преимущество автономное было на сторонѣ студентовъ: тамъ и количество, и энергія, и молодость, и дарованія. Естественно, хозяевами университетовъ стали студенты. И что же? прежде всего былъ объявленъ бойкотъ лучшимъ профессорамъ подъ предлогомъ, что они великіе преступники подъ предлогомъ, что они великіе преступни-

ки—члены Русскаго Собранія, исповѣдуютъ вѣковѣчныя русскія начала: православіе, самодержавіе, русскую народность. Признано было невозможнымъ, чтобы политика не соединялась съ наукою. И въ самомъ дѣлѣ,—развѣ въ наше время монархистъ можетъ быть хорошимъ математикомъ? А православный человѣкъ—развѣ можетъ быть юристомъ? Русскій по происхожденію—можетъ ли знать медицинскую науку? Затѣмъ студенты изгнали инспекцію. Двери университетовъ, никѣмъ не оберегаемыя, раскрылись широко, всѣ замки сняты. „Улица! пожалуйста сюда!“ И неудавительно, когда, производя въ стѣнахъ университета обыскъ, полиція иногда находила тамъ множество лицъ и не находила студентовъ. Профессора теперь—повѣрьте мнѣ—сами не знаютъ, что дѣлать съ этой злосчастной автономіей. Здѣсь упомянули о харьковскомъ ректорѣ. Что дѣлается въ Харьковѣ, мнѣ хорошо извѣстно. Но что же? Ректоръ харьковскаго университета съ отчаяніемъ объявилъ *orbi et urbi*, что если студенты сами не будутъ оберегать свой университетъ отъ посѣщенія постороннихъ лицъ, то единственно вѣрнымъ средствомъ была бы прежняя инспекція и мѣры чисто полицейскія. А сегодня я прочиталъ въ газетахъ сообщеніе, что здѣсь, въ политехническомъ институтѣ, по ночамъ слѣдятъ, по распоряженію начальства, корридорные за тѣмъ, кто ночуетъ въ спальняхъ. Не знаю, чѣмъ, для студентовъ корридорные милѣе прежнихъ педелей. Иногда на засѣданіяхъ университетскаго совѣта мы—бывало—въ шутку говорили: не пригласить ли сюда студентовъ?

Теперь это уже не шутка. Студенты требуютъ, чтобы ихъ представители участвовали въ совѣтскихъ засѣданіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Впрочемъ, политехнической институтъ пошелъ дальше: здѣсь профессора сами пригласили на свое совѣщаніе студентовъ „Будьте, молъ, такъ добры,—выручите насъ изъ бѣды,—посоветуйте, что намъ дѣлать по случаю увольненія нашего директора? Но не значитъ ли это, милостивые государи, что наши высшія школы съ ихъ профессорами находятся уже рукахъ студентовъ?

А возможна ли при такихъ условіяхъ наука?

Естес  
комическо  
экзаменѣ.  
вопроса с  
поставить  
мѣтку. Да  
погибла. Я  
два года н  
перъ полу  
такъ вели  
предки и  
ками, и, б  
ученныхъ  
что въ на  
науки. Въ  
гань, совѣ  
снѣйшаго,  
имѣть сво  
тебѣ кто-т  
своей совѣ  
ра! И это  
всего дол  
сти, гдѣ у

Я об  
наго Совѣ  
шагъ для  
указать Р  
по крайне  
уже готов  
общеніе, ч  
новила пр  
посредств  
не повѣри  
неужели  
мысль, въ  
всей Росс  
въ „Ново  
въ 200,00  
знаетъ вс

Естественно ли это? Вы вообразите только, въ какомъ комическомъ положеніи находится профессоръ на своемъ экзаменѣ. Вѣдь онъ не осмѣлится предложить серьезнаго вопроса своему слушателю; у него не станетъ мужества поставить студенту за незнаніе неудовлетворительную отмѣтку. Да, чрезъ неправильно понятую автономію—наука погибла. Я знаю молодыхъ людей, которые за послѣдніе два года ни разу не были на лекціяхъ профессоровъ и теперь получили права врачей и юристовъ. Но это еще не такъ велика бѣда, что наука пала: жили когда-то наши предки и безъ университетскихъ врачей, съ простыми бабками, и, быть можетъ, жили на свѣтѣ дольше насъ; безъ ученыхъ юристовъ тоже обходились; но вотъ что горе,— что въ нашихъ школахъ погибло воспитательное значеніе науки. Въ самомъ дѣлѣ,—что это такое—центральный органъ, совѣтъ старостъ и т. п.? Да вѣдь это проявленіе ужаснѣйшаго, варварскаго, азіатскаго деспотизма. Не смѣй имѣть своего убѣжденія; думай и вѣруй такъ, какъ велитъ тебѣ кто-то другой; не смѣй учиться; бойкотируй противъ своей совѣсти такого-то товарища, или такого-то профессора! И это дѣлается тамъ, гдѣ мечтаютъ о свободѣ, гдѣ выше всего должно быть поставлено уваженіе къ чужой личности, гдѣ убѣжденія должны бы признаваться священными!..

Я обрадовался заявленію 35-ти членовъ Государственнаго Совѣта; мнѣ почуялось, что Совѣтъ дѣлаетъ первый шагъ для того, чтобы рука объ руку съ правительствомъ указать Россіи вѣрный путь къ славѣ и процвѣтанію или, по крайней мѣрѣ къ возрожденію. Но вотъ, когда я былъ уже готовъ идти сюда, я читаю въ „Новомъ Времени“ сообщеніе, что какая-то группа центра уже напередъ постановила провалить проектируемый запросъ министерству при посредствѣ какого-то перехода къ очереднымъ дѣламъ. Я не повѣрилъ этому сообщенію. Милостивые государи! Да неужели мы выпустимъ изъ виду, что всякое слово, всякая мысль, высказанная въ этомъ залѣ быстро расходятся по всей Россіи? Вѣдь заявленіе 35-ти членовъ уже отпечатано въ „Новомъ Времени“, а эта газета—говорягъ—расходится въ 200,000 экземпляровъ! О чемъ мы разсуждаемъ, уже знаетъ вся Россія, и только прислушивается къ тому, что

мы скажемъ. Неужели насъ не тронула до глубины души телеграмма кievскихъ студентовъ на имя предсѣдателя совѣта министровъ о спасеніи ихъ и университета? Вѣдь это — вопль подобный тому, который слышится только на большой дорогѣ, гдѣ душатъ и грабятъ беззащитныхъ людей! Неужели вы не обратили вниманія на телеграмму изъ Харькова генерала Радзишевскаго, которые отъ имени 4000 отцовъ просить того же предсѣдателя совѣта министровъ спасти университетъ, удаливъ изъ него всѣхъ, обращающихъ храмъ науки въ гнѣздо революціи. Но знайте, что просьбы эти обращены не къ министрамъ только, но и къ вамъ, члены высшаго законодательнаго учрежденія! Пріймемъ ли мы на себя, такимъ образомъ, тяжкую отвѣтственность и предъ отдѣльными лицами, и предъ обществомъ, и предъ государствомъ?

Нѣтъ, милостивые государи, я весьма высокаго мнѣнія о Государственномъ Совѣтѣ и его умудренныхъ опытомъ членахъ, чтобы думать, что вы можете равнодушно отнестись къ возбужденному вопросу. Вѣдь наша молодежь—это наша надежда, это будущее Россіи; но если у государства не станетъ будущаго, то оно уже и само не имѣетъ болѣе права на существованіе!...

### Безъ вины виноватые\*).

Извѣстно, что не все пріятное бываетъ полезнымъ и не все противное—вреднымъ. Намъ пріятна бываетъ похвала, но, между тѣмъ, она часто дѣлаетъ человека надменнымъ, гордымъ и невнимательнымъ къ внутреннему своему душевному состоянію. Поэтому-то Господь и предостерегаетъ насъ отъ увлеченія похвалами! *Горе, егда добръ рекутъ вамъ вси чловѣцы!* (Лук. 6—26). Наоборотъ, какъ горькое лѣкарство часто служитъ лучшимъ врачевствомъ отъ болѣзней; такъ укоризны и порицанія, обидныя для нашего самолюбія, полезными оказываются для нашего духовнаго врачеванія, потому что заставляютъ насъ обращать вниманіе на внут-

\* Предлагаемая бесѣда была прочитана авторомъ 18-го февраля въ N-скомъ соборѣ.

реніе на  
вья пориц  
пѣнія, вед  
вѣчныхъ б  
всѣхъ стор  
несоотвѣтс  
славное ду  
оторвалось  
ными и ду  
своихъ ли  
и правдѣ,  
лое, что и  
зачеркивае  
когда паст  
то оно яв  
Безполезно  
ваемый з  
взводимыя  
терпѣливо  
Но случаев  
оказаться  
ренными л  
св. Вѣру  
честь и д  
становлені  
въ настоя  
что не по  
возможнос  
тельность.  
Настоя  
(подъ кото  
что оно не  
ній и укор  
Буде  
стны въ  
Есть въ я  
торыми л  
зываютъ в  
и пользу.



реніе нани недостатки и исправиться. Даже несправедли-  
вья порицанія полезны человѣку, потому что, путемъ тер-  
пѣнія, ведутъ его къ высшему совершенству и наслѣдію  
вѣчныхъ благъ (Мѡ. 5—11.). На современныхъ пастырей со  
всѣхъ сторонъ несутся упреки въ бездѣятельности и вообще  
несоотвѣтствіи своему высокому призванію. „Русское право-  
славное духовенство,—говорятъ,—далеко отступило отъ идеала,  
оторвалось отъ своей паствы, не интересуется матеріаль-  
ными и духовными ея нуждами, живетъ, замкнувшись въ  
своихъ личныхъ и кастовыхъ интересахъ, служа не Богу  
и правдѣ, а міру и сильнымъ міра“. Обвиненіе столь тяже-  
лое, что имъ рѣшительно подрывается и какъ бы совсѣмъ  
зачеркивается пастырскій авторитетъ. Въ самомъ дѣлѣ,  
когда пастырство, по существу, не выполняетъ своей миссіи,  
то оно является излишнимъ въ дѣлѣ спасенія человѣка.  
Безполезное пастырство—это ненужный балластъ, выбрасы-  
ваемый за бортъ корабля. По заповѣди Спасителя всѣ  
взводимыя нареканія и укоризны духовенству слѣдуетъ  
терпѣливо переносить, какъ оно дѣйствительно и поступаетъ.  
Но случается, что молчаливое перенесеніе обидъ можетъ  
оказаться вреднымъ, особенно когда порицанія неблагомѣ-  
ренными людьми переносятся съ духовенства на Церковь и  
св. Вѣру Христову. Здѣсь долгъ пастыря—вступить за  
честь и достоинство своего сана не ради себя, а для воз-  
становленія правды. Поэтому и я считаю своимъ долгомъ  
въ настоящей бесѣдѣ не столько защитить духовенство—  
что не по моимъ слабымъ силамъ—сколько установить, по  
возможности, правильный взглядъ на его жизнь и дѣя-  
тельность.

Настолько-ли, спрашивается, плохо современное духо-  
(подъ которымъ мы разумѣемъ преимущественно пастырей),  
что оно не заслуживаетъ, будто-бы, ничего, кромѣ обвине-  
ній и укоризнъ?

Будемъ по возможности справедливы и безпристра-  
стны въ своихъ сужденіяхъ на поставленный вопросъ.—  
Есть въ жизни много разныхъ служебныхъ профессій, ко-  
торыми люди, обезпечивая свое земное существованіе, ока-  
зываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и другъ другу взаимную услугу  
и пользу. Чиновникъ, напр., приноситъ пользу своему вѣ-

домству умѣлымъ и честнымъ веденіемъ своего дѣла, прислуга своему хозяину — тоже аккуратнымъ и добросовѣстнымъ выполненіемъ возложенныхъ на нее обязанностей. Здѣсь и вообще, въ большинствѣ, на всякомъ житейскомъ поприщѣ трудъ человѣка сводится преимущественно къ механической работѣ, добросовѣстные исполнители которой поощряются иногда благодарностію и наградою. Не рѣдкость видѣть, что примѣрныхъ чиновниковъ награждаютъ за труды, хорошей прислугѣ дѣлаютъ подарки. О тѣхъ и другихъ жалѣютъ, если они оставляютъ мѣста своей службы. Допустимъ что пастыри оказываются только добросовѣстными и аккуратными требоисправителями, чего отъ большинства ихъ никакъ уже нельзя отнять. Въ придатокъ къ сему приложимъ самыя обыкновенныя общежитейскія доблести въ видѣ внимательности и вѣжливости къ пасомымъ, участливаго отношенія къ ихъ радостямъ и печалямъ, простоты и ласковости въ общеніи... Что въ суммѣ могутъ составить даже одни эти, повидимому, мелочныя данныя, какъ не образъ желательнаго пастыря, стоящаго во всякомъ случаѣ не дешевле чиновника или чернорабочей прислуги? А вѣдь таковыхъ пастырей огромное большинство. Нерѣдко приходится наблюдать, когда паства выражаетъ неподдѣльную печаль о своемъ пастырѣ, выбывшемъ изъ прихода за смертію или перемѣщеніемъ въ другой приходъ; добрая память о заслужившемъ уваженіе пастырѣ хранится въ приходѣ долгіе годы. Что это значитъ, какъ не то, что пастырь былъ не простымъ чиновникомъ—требоисправителемъ, а истиннымъ другомъ, добрымъ отцомъ, словомъ, нужнымъ для прихода человѣкомъ?

Главная пастырская дѣятельность выражается въ духовномъ служеніи, гдѣ сильнымъ, но неуловимымъ факторомъ для единенія пастыря съ пасомымъ является молитвенное общеніе. Въ этомъ отношеніи служеніе пастыря по нагляднымъ результатамъ рѣшительно разнится отъ всякой другой общечеловѣческой дѣятельности. Не трудно оцѣнить по плодамъ дѣятельность земледѣльца, ремесленника, чиновника и пр.; памятно ощущаетъ пользу бѣднякъ при матеріальной помощи, больной—при выздоровленіи. Но плодотворность строгодуховной пастырской дѣятельности не все-

гда уловима  
Царство Божіе  
незамѣнымъ  
христіанское  
человѣческое  
можетъ труд  
увидѣть доб  
кахъ. Я на  
поливаль, а  
ристику св  
Христовъ! Д  
посѣялъ Бо  
впослѣдстві  
высшей сте  
адресу паст  
для паствы  
обще не св  
плоха, тамъ  
на пастыря,  
бывающаго  
общеніи чре  
и свв. таин  
ненія съ об

Много  
ніа пастыре  
нужды и го  
находится в  
нительныхъ  
чаѣ добрый  
него значит  
разглагольс  
по разуму р  
теріальныя  
стырь? Буду  
и семейным  
по возможн  
ихъ несчаст  
дуктами. Тр  
сомые не б

гда уловима, особенно людьми суетными, разсѣянными. Царство Божіе, по слову Спасителя, *приходитъ къ человеку незамѣнымъ образомъ*, и воспитать душу, дать ей доброе христіанское направленіе несравненно труднѣе всякой иной человѣческой дѣятельности. Въ этомъ отношеніи пастырь можетъ трудиться на пользу паствы всю свою жизнь и не увидѣть добрыхъ плодовъ—они являются при его преемникахъ. *Я насадилъ*, говоритъ о себѣ Ап. Павелъ, *Аполлосъ поливалъ, а возрастилъ Богъ*. Вотъ какую скромную характеристику своей пастырской дѣятельности даетъ Апостоль Христовъ! Даже Самъ Господь нашъ основалъ свою Церковь, посѣялъ Божественное ученіе, а богатые плоды что явились впоследствии и до сего дня не перестаютъ появляться. Въ высшей степени не справедливы, поэтому, укоризны по адресу пастырей за то, что отъ нихъ не видно, будто бы, для паствы никакой духовной пользы. Духовное сѣмя вообще не скоро растетъ и плоды приноситъ, а гдѣ почва плоха, тамъ и тѣмъ болѣе. Нѣтъ, добрый христіанинъ, смотря на пастыря, какъ на служителя христіанской религіи, пребывающаго съ своею паствою въ частомъ молитвенномъ общеніи чрезъ совершеніе особенно божественной Литургіи и свв. таинствъ—никогда не унижить его, пастыря, до сравненія съ обыкновеннымъ ремесленникомъ или чиновникомъ.

Много есть другихъ причинъ и поводовъ для сближенія пастырей съ пасомыми, особенно въ деревнѣ, гдѣ кромѣ нужды и горя простой человѣкъ, крестьянинъ, всегда почти находится въ безпомощномъ состояніи въ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Въ этомъ случаѣ добрый совѣтъ и ласковое слово ободренія много для него значить, иногда даже больше разныхъ замысловатыхъ разглагольствованій адвокатовъ и другихъ услужливыхъ не по разуму радѣтелей. И кто же больше откликается на матеріальныя и духовныя нужды прихожанина, какъ не пастырь? Будучи сами въ большинствѣ, людьми небогатыми и семейными, пастыри считаютъ нравственнымъ долгомъ, по возможности, помогать своимъ прихожанамъ въ годину ихъ несчастій, то деньгами, то сельскохозяйственными продуктами. Трудно найти такой сельскій приходъ, гдѣ бы пасомые не были безкорыстно одолены отъ своего пастыря,

если не рублемъ, такъ караваемъ печенаго хлѣба, который въ жизни духовенства составляетъ не маловажную статью дохода. А сколько духовенство имѣетъ безнадежныхъ долговъ за своими прихожанами отъ требоисправленій! Для людей предубѣжденныхъ все это можетъ показаться мелочью; но будь эта мелочь по цѣнности своей не больше даже лепты евангельской вдовицы, она на вѣсахъ справедливости говоритъ въ пользу пастыря, свидѣтельствуетъ о его единеніи съ приходомъ. Когда духовенство, по долгу службы, въ нарочитыхъ праздничные дни посѣщаетъ грязныя хижины бѣдныхъ своихъ прихожанъ; когда оно, при слякоти и вьюгѣ и въ необычную пору спѣшитъ для отправления христіанской требы иногда на многоверстное разстояніе; когда оно, рискуя заразиться и заразить своихъ домашнихъ, вращается въ средѣ больныхъ и умершихъ отъ страшной эпидеміи,—то и въ этихъ случаяхъ одни совсѣмъ не видятъ никакой жертвы со стороны духовенства, а иные даже бросаютъ укоризну ему: все это, молъ, дѣлается ради корысти, изъ за которой жадное духовенство готово положить жизнь свою въ приходской грязи. Богъ Судія этимъ порицателямъ! По крайней мѣрѣ жизнь своими фактами удостовѣряетъ, что подобныя отношенія пастыря къ приходу еще тѣснѣе нравственно сближаютъ эти двѣ стороны.

Есть одна отрасль пастырской дѣятельности особенно сближающая духовенство съ приходомъ—это школьныя занятія и особенно законоучительство пастырей. Занятія эти, въ большинствѣ, бесплатныя и, какъ такія, они должны бы были вызывать на сторонѣ чувство удовольствія и расположенія къ духовенству. А между тѣмъ, ничѣмъ такъ не попрекаютъ духовенства, какъ школьною его дѣятельностію, якобы держащею народъ въ умственной темнотѣ и религіозно-нравственномъ невѣжествѣ. Православное духовенство въ теченіе 1000 лѣтняго существованія Россіи всегда стояло во главѣ умственного и религіозно-нравственного просвѣщенія народа; на этомъ поприщѣ оно теперь трудится больше другихъ сословій и почти безкорыстно; одно только оно (духовенство) и научаетъ Россію богопознанію преимущественно въ церкви и школѣ,—и вдругъ это духовенство осуждается за повидимому очевидную просвѣтительную свою дѣятель-

ность! Совет  
показаться  
венства, есл  
евангельско  
до невозмож  
ченному е  
Иоаннъ (Кре  
Приде Сын  
откъ ядца  
11—18 19).  
хода—его у  
навстрѣчу  
лость и не  
дить живом  
нать: чело  
зя угодить.  
всего на на  
нымъ совер  
пользу люд  
ному чело  
ній даже д  
мѣется, что  
жетъ быть  
ему слабос  
временное,  
пило отъ с  
ховенству,  
свою дѣят  
работъ. С  
обще люде  
нравственн  
когда общ  
изъ своей  
не замѣча  
кимъ оже  
Объясняет  
лись глаза  
сударствен  
ство духов

ность! Совершенно непонятною и необъяснимою могла бы показаться такая непослѣдовательность порицателей духовенства, если бы она не находила для себя объясненія въ евангельской исторіи, которая повѣствуетъ намъ, какъ до невозможности трудно было угодить нравственно испорченному еврейскому народу время Спасителя: *Прииде Іоаннъ (Креститель) ни ядый, ни пійя, и глаголютъ: бѣса имать. Прииде Сынъ Человѣскій ядый и пійя, и граголютъ: се чело-вѣкъ ядца и винопійца, мѣтаремъ другъ и грѣшникамъ* (Мѣ. 11—18 19). Не дѣлай ничего духовенство на пользу прихода—его укоряютъ въ отсталости и лѣности; старайся идти навстрѣчу требованіямъ времени—оно порицается за неумѣлость и некультурность. Если справедливо, что трудно угодить живому челоѣку, то еще справедливѣе будетъ признать: челоѣку завистливому и озлобленному совѣмъ нельзя угодить. Истина эта оправдалось, повторяемъ, прежде всего на нашемъ идеалѣ—Христѣ, Который былъ воплощеннымъ совершенствомъ по жизни и дѣятельности. Своей на пользу людей. А между тѣмъ, Господь не угодилъ современному челоѣчеству, не избѣжалъ нареканій и преслѣдованій даже до страданій и крестной смерти. Само собою разумѣется, что современное намъ духовенство тѣмъ менѣе можетъ быть цѣнимо по достоинству вслѣдствіе присущихъ ему слабостей и несовершенствъ.—Но вѣдь духовенство современное, скажутъ, само сознаетъ, что оно далеко отступило отъ своего Идеала.—Вотъ это-то и дѣлаетъ честь духовенству, что оно, не смотря на скромную и плодотворную свою дѣятельность, не перестаетъ считать себя неключимымъ рабомъ. Смиреніе для духовенства (какъ и для всѣхъ вообще людей) всегда неизлишне—оно служитъ залогомъ нравственнаго его оправданія. До послѣднихъ 3—4 лѣтъ, когда общественная и государственная жизнь не выходила изъ своей обычной колеи, недостатки духовенства какъ бы не замѣчались, и во всякомъ случаѣ не подвергались такому ожесточеннымъ нападкамъ, какъ въ данное время. Объясняется это, говорятъ, тѣмъ, что только теперь открылись глаза у общества на печальное положеніе вообще государственнаго строя и въ частности—на духовное убожество духовенства. Правда, послѣднія событія—война Россіи

съ Японіей и политическое нестроение внутри ея приподняли всеобщее настроеніе, заставили внимательно осматрѣться кругомъ и разобратъся въ недостаткахъ, какими страдаетъ наша родина по разнымъ отраслямъ своей жизни. Но что же оказалось: постарался-ли каждый внимательно взглянуть на себя и придти къ познанію своихъ погрѣшностей, или мы только отыскивали эти погрѣшности у другихъ, и всю вину общественныхъ неурядицъ и политическихъ нестроений слагали съ себя и сваливали съ больной головы на здоровую? Это послѣднее дѣйствительно и случилось. Пошли и теперь не перестаютъ идти сплошныя обвиненія. Не говоримъ уже про бюрократію, которая за свои вольныя и невольныя согрѣшенія смѣшана обвинителями съ грязью. Обвиняются хозяева рабочилы, педагоги учащимися и даже родители дѣтьми. Учащаяся молодежь, чуть не отроческаго возраста, ни во что ставитъ распоряженія своего начальства и дерзко критикуетъ постановленія родительскихъ совѣтовъ. Всякій здравомыслящій человѣкъ, думаю, согласится, что во всей этой сумятицѣ виноваты не столько обвиняемые, люди почтенные лѣтами и опытомъ, сколько сами обвинители, смотрящіе на дѣло поверхностно и не желающіе считаться съ обиднымъ для ихъ самолюбія авторитетомъ. Пословица говорить, что у сильного всегда безсильный виноватъ. Православное русское духовенство всегда было велико и сильно, но только нравственною мощью; въ политику же оно не вмѣшивалось. Вѣра Христова повелѣваетъ укрощать грѣшныя страсти, сдерживать бесполезныя и опасныя для дѣла порывы и ведетъ человѣка ко благу путемъ смиренія, кротости и послушанія. Но вотъ, когда подъ вліяніемъ дарованной гражданской свободы разгорались на Руси политическія страсти и общественное движеніе, потерявши правильный курсъ, находилось въ невообразимомъ какомъ-то хаосѣ, то само собою, въ пылу такой сумятицы, вѣра и церковь, все духовное и святое оставлено было въ сторонѣ: все это пренебрегалось, осуждалось и представлялось въ дурномъ видѣ, какъ бесполезное, ненужное и препятствующее политическому обновленію Россіи. Въ это время раскрылось во всей неприглядной наготѣ нравственное убожество революціонно настроеннаго общества—

показался  
чаѣ разсчи  
и снисхожд  
наша! Впр  
духовенств  
процентъ  
пречень п  
боко скорб  
ное духовн  
отъ совер  
статковъ.  
что недос  
тому что  
направлен  
условіями  
Если, не  
русскихъ  
ныхъ сосѣ  
менно тяг  
нельзя ви  
бодивших  
ное и под  
нимъ тяго  
наго бюро  
стоящее в  
знакомые  
произволу  
гіе приход  
да они бы  
шеніи отп  
машныхъ  
жимъ съ  
даже у тѣ  
и отрочес  
ріального  
номъ отно  
ставитъ д  
прихода и  
мой невы

показался звѣрь въ человѣкѣ Развѣ. можно въ этомъ случаѣ разсчитывать не только на любовь, а на справедливость и снисхожденіе къ духовенству, когда своя своихъ не познаша! Впрочемъ, мы вовсе не намѣрены всецѣло обѣлять духовенство; мы долгомъ считаемъ сознаться, что извѣстный процентъ его, какъ печальное исключеніе, далеко не безупреченъ по жизни и дѣятельности, о чемъ приходится глубоко скорбѣть. Мы необинуясь сознается, что и все остальное духовенство въ огромномъ большинствѣ своемъ далеко отъ совершенства и не свободно отъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Но здѣсь же справедливость требуетъ замѣтить, что недостатки эти должны заслуживать извиненія, потому что они являются не продуктомъ злой воли и дурно направленной дѣятельности, а вызваны преимущественно условіями исторической и бытовой жизни духовенства. Если, не погрѣшая противъ правды, нельзя винить вообще русскихъ людей въ отсталости отъ своихъ культурныхъ западныхъ сосѣдей, по причинѣ частыхъ междоусобицъ и долговременно тяготѣвшей на Руси татарщины; если, въ частности, нельзя винить въ невѣжествѣ крестьянъ, недавно только освободившихся отъ крѣпостной кабалы: то духовенство православное и подавно нельзя винить во многомъ, потому что и надъ нимъ тяготѣлъ послѣдній гнетъ, а иго гражданскаго и духовнаго бюрократизма и сейчасъ не вездѣ еще снято. Еще и въ настоящее время по мѣстамъ здравствуютъ священники, лично знакомые съ невзгодами крѣпостного права, когда они по произволу помѣщиковъ безъ вины перемѣщались въ другіе приходы, наказывались подначаліемъ въ монастырѣ; когда они были въ полной зависимости отъ господъ въ отношеніи отправления церковнаго богослуженія и не рѣдко домашнихъ христіанскихъ требъ по приходу. Помѣщичій режимъ съ чиновничьимъ остался въ памяти на всю жизнь даже у тѣхъ іереевъ, которые въ 60 годахъ имѣли дѣтскій и отроческій возрастъ. А взять во вниманіе способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства: вѣдь онъ въ нравственномъ отношеніи не легче крѣпостного права, потому что ставитъ духовенство въ положеніе подневольнаго раба отъ прихода и служитъ поводомъ для сужденія о немъ съ самой невыгодной стороны. Духовенству приходится искренно

нашего рода дилемма. Крестьянство обязано возмездно дѣлать

завидовать не только чиновникамъ и вольнонаемнымъ служащимъ разныхъ вѣдомствъ, получающимъ въ извѣстное время опредѣленное жалованье, но даже и простымъ рабочимъ, смѣло протягивающимъ руку за получкою заработка. Одно православное духовенство этимъ законнымъ правомъ не пользуется. Совершивши требу, оно не смѣетъ просить награды за трудъ и вынуждено довольствоваться тѣмъ, что ему предлагаютъ. Правда, бывають иногда на этой почвѣ попытки торга и препирательства между пастыремъ и пасомыми, но они въ Сольшинствѣ только позорятъ духовенство. Благо еще, что жалкія добровольныя подачки бѣдняковъ духовенству пополняются болѣе щедрою жертвою отъ людей достаточныхъ и богатыхъ, что не допускаетъ духовенство до крайней бѣдности. Но это желательное явленіе, въ свою очередь, служитъ поводомъ къ обвиненію духовенства въ низкопоклонствѣ и угожденіи сильнымъ и богатымъ міра сего. Не странно-ли винить духовенство даже за то, что оно по чувству справедливости и порядочности оказываетъ нѣкое преимущество въ уваженіи и почтеніи своимъ благотворителямъ?

Кстати замѣтить—какая простая причина поддержива-  
етъ въ народѣ взглядъ на матеріальные достатки духовенства, его корыстолюбіе и скупость! Какъ извѣстно, духовенство получаетъ за требы хотя небольшую плату, но почти ежедневно ему, говорятъ, деньги валомъ валять, но въ какомъ видѣ?—въ самомъ прозаическомъ—мелочью. Чиновникъ, напр., получить одновременно жалованья 100 рублевою бумажкою, этого никто не видитъ, а потому не завидуетъ ему. Священникъ, допустимъ, получить за тоже время только половину означенной суммы, но за то самымъ ощутительнымъ образомъ и на него таращатъ глаза, какъ на богатя. Это намъ извѣстно по личному опыту. Во дни В. Поста священникъ не мало-таки насобираетъ за исповѣдь мѣдью денегъ. И вотъ, послѣ говѣнія, простаки-мужички идутъ къ своему отцу духовному просить денегъ на свои нужды. Никакими резонами не убѣдить иного просителя, что денегъ-то собрано за недѣлю всего 5—10 рублей, которые успѣли разойтись на свои нужды. Отказъ въ деньгахъ нерѣдко вызываетъ неудовольствіе и нареканіе въ скупости.

Если счи  
ства (а не  
ся и та з  
паствы, в  
Россіи.

Никт  
токъ патр  
ненію съ  
политичес  
обидными  
ленія, буд  
сужденія  
требуютъ  
венство п  
политики,  
народныя  
ствіями. Л  
текала и  
жанамъ,  
Христа, н  
рить Гос  
бытовой  
го народа  
Онъ призи  
буждая, н  
и сильнымъ  
ставилъ д  
старался  
щанія на  
духовенст  
болѣя душ  
бъ со зло  
своимъ У  
мьхъ къ  
милосерді  
терпѣніе,  
собственно  
въ строгомъ  
Въ ж  
наго рода



Если считается съ подобными условіями жизни духовенства (а не считается съ ними нельзя), то понятно окажется и та замѣчаемая, по мѣстамъ, обособленность его отъ паствы, которая появилась во дни политическихъ нестроений Россіи.

Никто не посмѣетъ упрекнуть духовенство за недостатокъ патріотическихъ чувствъ къ Царю и родинѣ по сравненію съ другими сословіями. За свою консервативность въ политическихъ убѣжденіяхъ духовенство поносится даже обидными кличками. Люди крайняго политическаго направленія, будучи сами слишкомъ рѣзки до дерзости въ своихъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ въ борьбѣ съ неправдою людскою, требуютъ и отъ духовенства такихъ же пріемовъ. Но духовенство всемѣрно должно удерживаться отъ агитаціонной политики, разжигающей грѣшныя страсти и вызывающей народныя волненія съ неизбѣжными печальными послѣдствіями. Агитаціонная его дѣятельность, хотя бы даже вытекала и изъ добрыхъ побужденій—желанія добра прихожанамъ, ничѣмъ не можетъ быть оправдана: ни ученіемъ Христа, ни Его жизнью. *Царство мое не отъ міра сего*, говоритъ Господь. И мало-ли было нестроений и разностей въ бытовой и кастовой (Фарисей и Саддукеи) жизни еврейскаго народа временъ Спасителя, но нигдѣ не видно, чтобы Онъ призывалъ людей устранять эту рознь насиліемъ; возбуждая, напр., бѣдныхъ и угнетенныхъ противъ богатыхъ и сильныхъ. Сглаживать неровности жизни Господь предоставилъ доброму свободному произволению людей, которое старался вызывать словомъ любви, совѣта, увѣщанія, обѣщанія наградъ и угрозъ судомъ Божиимъ.—И современное духовенство, при видѣ всѣхъ политическихъ нестроений и болѣя душою о погрѣшаніи на землѣ правды Божіей, въ борьбѣ со зломъ употребляетъ мѣры и средства, заповѣданныя своимъ Учителемъ; такъ, напр., призываетъ своихъ пасомыхъ къ миролюбивой жизни—богатыхъ и сильныхъ чрезъ милосердіе, состраданіе и справедливость, бѣдныхъ—чрезъ терпѣніе, смиреніе и преданность волѣ Божіей. Въ этомъ собственно и должна состоять пастырская миссія духовенства въ строгомъ смыслѣ этого слова.

Въ жизни неоднократно приходится наблюдать подобнаго рода явленія. Крестьянинъ бываетъ недоволенъ дворя-

ниномъ-помѣщикомъ за разныя притѣсненія. Но вотъ судьба ставитъ угнетаемаго крестьянина въ положеніе помѣщика-землевладѣльца. Что же оказывается? Бывшій угнетаемый крестьянинъ становится къ своимъ собратіямъ хуже помѣщика-дворянина. Въ настоящее время духовенство не составляетъ замкнутой касты, въ средѣ его стали появляться личности изъ другихъ сословій, чаще всего низшихъ. Для насъ важно знать: этотъ пришлый элементъ лучше-ли оказывается по сравненію съ кореннымъ духовенствомъ? Жизнь показываетъ, что ничуть не лучше. Значитъ, бывшіе порицатели духовенства, надѣвши рясу, сами стали не лучше порицаемыхъ. Впрочемъ, это не то показываетъ, что духовный санъ измѣняетъ будто-бы челоуѣка къ худшему — многочисленные примѣры показываютъ обратное, — а то, что взглядъ на духовенство съ его недостатками со стороны всегда бываетъ преувеличенный. Въ послѣдніе годы, съ открытіемъ доступа для семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, лучшая семинарская молодежь массами поступаетъ въ эти заведенія. Многія духовныя лица, пользуясь всякою возможностью, отдають своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. И это объясняется, съ одной стороны, трудностію пастырскаго служенія по нравственной отвѣтственности, а съ другой — неприглядными жизненными условіями духовенства. *Жатва убо многа, дѣлателей же мало.* И эти-то современные дѣлатели на мѣстѣ пастырскаго служенія, вмѣсто ободренія и нравственной поддержки на ихъ скорбномъ жизненномъ пути, только слышать упреки и порицанія устно и печатно. Обвинять вообще легко, а духовенство тѣмъ болѣе, что для этихъ обвиненій нѣтъ нужды изыскивать особыхъ причинъ и поводовъ. Такъ какъ духовенство по своему служебному положенію и по жизни должно стоять выше своей паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи, то каждый малѣйшій, иногда только кажущійся, недостатокъ въ его жизни бываетъ поставляемъ ему въ вину. Мало-ли есть людей нетрезвыхъ и зазорно живущихъ въ средѣ свѣтскаго общества, но они составляютъ тамъ, можно сказать, заурядное явленіе и не вызываютъ тяжкихъ обвиненій. Мало-ли общественныхъ дѣятелей, злоупотребляющихъ властію во вредъ ближнимъ, и на этихъ общество

готово см  
то только  
сословія  
по отнош  
часто и м  
или необ  
каеть его  
хозянину  
рыстолюб  
бу—онъ  
большая  
одѣвается  
силь очен  
онъ не у  
вуть щеп  
нополым  
чтобы не  
которыхъ  
если мел  
извѣстны  
еть весь  
скажутъ,  
его недо  
стоять н  
смотреть

Про  
дивое ср  
мадныхъ  
одежды.  
силь кое  
стамъ, те  
послѣдня  
нами ско  
съ темны  
ницами о  
челоуѣче  
духовенс  
дѣйстви  
всегда го

готово смотрѣть снисходительно, а если и дѣлаются упреки, то только по адресу виновныхъ, а не всего, коллективно, сословія или учрежденія. Совершенно не то наблюдается по отношенію къ духовенству: ему общество не прощаетъ часто и малѣйшихъ недостатковъ. Скажетъ пастырь рѣзко или необдуманно—и объ этомъ уже знаетъ приходъ и упрекаетъ его въ безтакности и немиролюбіи; напомнить-ли приходжанину о платѣ за потребу—и оглашается прозвищемъ корыстолюбца; не по первому зову отправился совершать потребу—онъ третируется какъ лѣнивый и неисправный. Что за большая бѣда, если имѣющій средства пастырь небѣдно одѣвается или по бѣдности своей принужденъ бываетъ носить очень скромную и невзыскательную одежду; но и здѣсь онъ не уйдетъ отъ упрековъ: въ первомъ случаѣ его обзовутъ щеголемъ и форсуномъ, во второмъ, пожалуй, длиннополымъ веряхою. Много мѣста и времени можно занять, чтобы перечислить тѣ вольныя и невольныя погрѣшности, которыхъ не прощаетъ духовенству общественный судъ. И если мелочные недостатки духовенства не всегда бываютъ извѣстны за предѣлами прихода, то о крупныхъ часто знаетъ весь уѣздъ, а нерѣдко и вся епархія!—Но почему же, скажутъ, въ жизни пастыря наглядно отображается каждый его недостатокъ?—Да потому, что онъ—пастырь, обязанный стоять нравственно выше окружающей среды, почему и смотрять на него другими глазами, и требуютъ большаго.

Прошу извинить за мое, быть можетъ рѣзкое, но правдивое сравненіе, поясняющее высказанную истину. Въ громадныхъ размѣровъ гардеробной, допустимъ, виситъ масса одежды, покрытой чуть не сплошною грязью. Тамъ же виситъ кое-гдѣ и болѣе свѣтлая одежда, покрытая, по мѣстамъ, темными пятнами. Само собою разумѣется, что эта послѣдняя одежда обратитъ вниманіе зрителя своими пятнами скорѣе, нежели покрытая сплошною грязью. Одежда съ темными пятнами—это и есть правосл. духовенство, единицами своими затерявшееся среди загрязненнаго грѣхомъ человѣчества.—Да не подумаетъ кто, что мы идеализируемъ духовенство, старается поднять его на несоотвѣтствующую дѣйствительной его жизни нравственную высоту. Нѣтъ, оно всегда готово смиренно сознаться вмѣстѣ съ Ап. Павломъ:

*я ничьмъ не похваюсь, только немощами моими;* оно готово принять всякіе, даже незаслуженные упреки. Но справедливость требуетъ замѣтить, что если мы сравнимъ православное духовенство съ другими сословіями по религіозно-правственному устою, по укладу семейной жизни, а также и служебной его дѣятельности, то, не смотря на свои недостатки, оно должно быть признано передовымъ сословіемъ.

— Обвиненія духовенства ни для кого такъ не вредны, какъ для самого же общества, какъ Церкви Божіей. Если нельзя рассчитывать на благоденствіе семьи и благоустройство хозяйства, когда родныя дѣти дѣлаютъ частыя укоризны своему отцу: то можетъ-ли въ Церкви Божіей пребывать миръ и любовь и должное строительство спасенія людей, когда пасомые—духовныя дѣти злословятъ на своихъ духовныхъ отцевъ? Если раздоры и несогласія вредны между пасомыми, то недостатокъ довѣрія и мира между пастыремъ и пасомыми еще къ худшимъ послѣдствіямъ можетъ повести. — Да поможетъ намъ Господь своею благодатію потрудиться соединенными силами на земномъ поприщѣ для благополучія земной и достиженія вѣчной жизни. Сами же мы, по возможности, *будемъ другъ друга тяготы носить* Гал. 6—2 *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ ко другу любовію, сохраняя единство духа въ союзъ мира* Еф. 4, 2—3.

Св. С.

### Окружное Духовное Попечительство.

Читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей священно-церковно-служители Орловской епархіи еще помнятъ съ какимъ благодарнымъ чувствомъ было принято ими Высочайшее повелѣніе о пенсіяхъ православному духовенству. Мучительный вопросъ о возможности остаться самому подъ старость или оставить семью послѣ смерти—безъ куска хлѣба, преслѣдовавшей и священника, и псаломщика, въ значительной мѣрѣ терялъ свою остроту. И само Орловское духовенство не мало понесло трудовъ и жертвъ на созданіе эмеритальной кассы все съ тою же цѣлью обезпечить себя отъ ужасовъ голодной старости. Но все же справедливость тре-

буеть от  
эмеритал  
обезпечи  
полагает  
тать дѣт  
выслужи  
ко поража  
и малолѣ  
казны, н  
ламъ не  
ляется и  
ственник  
—либо с  
щими се  
кассами,  
частными  
помощи  
участъ с  
Въ  
Орловска  
ствованія  
цевъ на  
женіе. В  
дѣятельн  
1) Окруж  
дачею ок  
семеиств  
ихъ (свя  
ное мѣст  
года, пр  
могутъ б  
помощны  
руга, по  
ческаго с  
ства, зав  
нежныхъ  
всякаго р  
суммы По  
Государст

буетъ отмѣтить существенный недостатокъ пенсіоннаго и эмеритальнаго устава; и казенная, и эмеритальная пенсіи обезпечиваютъ только тѣхъ, которые долго служили и—предполагается—имѣли возможность сдѣлать сбереженія и воспитать дѣтей. Но вѣдь смерть не ожидаетъ, пока человѣкъ выслужитъ пенсію и выведетъ дѣтей въ люди. Она нерѣдко поражаетъ молодого, полного силъ человѣка, а его жена и малолѣтнія дѣти остаются на Промыслъ Божій. Ни отъ казны, ни изъ эмеритальной кассы такая семья по правиламъ не получаютъ денежной помощи. Такимъ предоставляется испытать всю прелесть жизни на содержаніи родственниковъ. Помощь въ подобныхъ случаяхъ организуется—либо спеціальными страховыми обществами, обезпечивающими себѣ при этомъ большія прибыли, либо похоронными кассами, обществами и попечительствами, основываемымъ частными лицами по ихъ соглашенію на началахъ взаимопомощи и христіанскаго сознанія о необходимости облегчить участь страждущаго.

Въ Орловской епархіи духовенствомъ четвертаго округа Орловскаго уѣзда сдѣланъ опытъ обязательнаго вспоможенія тѣмъ семействамъ, которыя смертью ихъ кормильцевъ на первыхъ порахъ поставлены въ бѣдственное положеніе. Въ этомъ округѣ учреждено особое попечительство, дѣятельность котораго обусловлена слѣдующею программой. 1) Окружное Попечительство имѣетъ ближайшею своею задачею оказаніемъ денежнаго пособія приходить на помощь семействамъ духовенства округа, въ случаѣ смерти главы ихъ (священника, діакона, псаломщика, занимавшихъ штатное мѣсто). За отсутствіемъ такихъ случаевъ въ теченіе года, причитающіеся за это время съ капитала проценты могутъ быть удѣляемы на пособія сиротамъ, вдовамъ и безпомощнымъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ округа, по усмотрѣнію Совѣта; 2) Составъ лицъ благотворительческаго совѣта въ округѣ составляетъ Совѣтъ Попечительства, завѣдывающій отчетностью по приходу и расходу денежныхъ суммъ, назначеніемъ размѣра пособія и вообще всякаго рода операціями по сему учрежденію; 3) денежные суммы Попечительства вносятся на храненіе въ отдѣленіе Государственнаго банка или по книжкѣ сберегательной

кассы, или въ выгодныхъ процентныхъ бумагахъ на имя Попечительства 4-го Орловскаго округа благочиннымъ, обязаннымъ, помимо представленія ежегоднаго отчета по Попечительству общему собранію духовенства, о положеніи дѣлъ его рапортовать Его Преосвященству въ годичномъ своемъ представленіи; 4) основная сумма въ четыреста рублей составляетъ неприкосновенный капиталъ Попечительства, а ежегодные взносы—священникомъ 1½ руб., діакономъ—1 руб., псаломщикомъ—50 коп. и получаемые проценты на капиталъ даютъ ежегодную наличную сумму на удовлетвореніе поименованныхъ родовъ нужды въ округѣ. При отсутствіи смертныхъ случаевъ, ежегодный причтовый взносъ причисляется къ капиталу. Въ случаѣ крайняго затрудненія по покрытію расходовъ на пособіе, причты округа обязаны, по приглашенію Совѣта, установленный размѣръ взноса отъ причта увеличить на одинъ руб., впредь до минованія надобности; 5) размѣръ единовременнаго денежнаго пособія семейству умершаго священника опредѣляется въ 54 рубля, діакона—36 руб. и псаломщика—18 руб. При наличности нѣсколькихъ умершихъ въ теченіе года, означенное пособіе выдается семействамъ частями и погодовшо, по размѣру возможности. Почисленнымъ заштатъ выдается весь взносъ обратно. По истеченіи десяти лѣтъ со дня открытія Попечительства, окружное духовенство имѣетъ на общемъ собраніи пересмотрѣть означенныя правила и, если укажетъ необходимость, видоизмѣнить ихъ согласно указаніямъ десятилѣтняго опыта.

Къ 1906 году Попечительство имѣла денегъ 484 р. 59 коп.

Въ 1906 г. поступило установленныхъ взносов—45 р. 50 к. и процентовъ съ капитала—6 р. 20 к.

Пособіемъ за это время воспользовались вдова священника Марія Гонорская и вдова псаломщика Параскева Гуляева, получившія 38 руб. и заштатный діаконовъ Алексѣй Маккавеевъ.

Къ январю 1907 года въ кассѣ попечительства осталось—498 р. 29 коп.

Пожелаемъ Попечительству, задавшемуся свѣтлою цѣлью посильной помощи бѣдствующимъ, преуспѣянія на будущее время.

*И. К—ий.*

Къ д

Въ  
190

церкви,  
гласно  
горскаго  
собратъ  
явивши  
сходомъ  
1) объ у  
отъ стѣ  
яніе, въ  
ранѣе н  
ніяхъ, в  
году по  
Обстоят  
внимані  
вполнѣ  
вили: ц  
время п  
лить то  
тельное  
по напр  
по напр  
праздни  
ко лѣтъ  
мѣстно  
диль за  
а оста  
ложене  
зумном  
того, чт  
расходь  
менител  
шую ну  
лая, ко  
и корм  
вить об

## Къ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Въ Редакцію поступилъ слѣдующій актъ.

1907 года, февраля 25 дня. Мы, прихожане Покровской церкви, села Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, согласно предложенію мѣстнаго священника о. Петра Острогорскаго для совмѣстнаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ собратъся на церковно-приходское собраніе въ нашъ храмъ, явившись на собраніе въ 2<sup>1/2</sup> часа по полудни полнымъ сходомъ, слушали предложеніе священника Острогорскаго 1) объ удаленіи на будущее время конной ярмарки „Сороки“ отъ стѣнъ церковной ограды на болѣе почтительное разстояніе, въ виду тѣхъ причинъ и неблаговидностей, которыя ранѣе не разъ выяснены были имъ въ церковныхъ поученіяхъ, но чего нельзя было осуществить въ нынѣшнемъ году по разнымъ препятствующимъ тому обстоятельствомъ. Обстоятельства эти здѣсь же были выяснены. Принимая во вниманіе необходимость отвода ярмарки по представленнымъ исполнѣ уважительнымъ и разумнымъ причинамъ, постановили: предложеніе принять съ тѣмъ, чтобы на будущее время площадь для ярмарки оставить хотя и туже, по удалить торговлю отъ стѣнъ церковной ограды на болѣе почтительное разстояніе за стѣны хлѣбнаго магазина и затѣмъ по направленію переулка „Косоржи“ къ „Лугу“ и по выгону по направленію къ „Грязновкѣ“. А базары въ храмовые праздники оставить на ранѣе отведенномъ уже нѣскольکو лѣтъ, мѣстѣ, поручивъ священнику Острогорскому совмѣстно съ церковнымъ старостою и представителями слѣдить за этимъ, не дозволяя приближаться къ церкви, а останавливаться на указанномъ мѣстѣ. 2) Заслушано предложеніе священника Острогорскаго о христіанскомъ и разумномъ провозженіи храмовыхъ праздниковъ. Въ виду того, что въ приходѣ пять храмовыхъ праздниковъ и что расходы по приему гостей непродуцительны, а весьма обременительны, разорительны и многихъ втягиваютъ въ большую нужду, особенно праздникъ 9 мая въ честь св. Николая, когда истощаются всѣ сельско-хозяйственные продукты и кормовыя средства для скота, священникъ предлагаетъ оставить обычай гостепрѣимства и непрѣличнаго для христіанина

ахъ на имя  
ннимъ, обя-  
чета по По-  
положеніи  
годуичномъ  
тыреста руб-  
Попечитель-  
руб., діако-  
аемые про-  
о сумму на  
въ округѣ.  
причтовый  
ѣ крайняго  
ричты окру-  
ый размѣръ  
редь до ми-  
о денежнаго  
ѣляется въ  
уб. При на-  
да, означен-  
годуично, по  
дается весь  
я открытія  
на общемъ  
ли указать  
аніямъ де-  
84 р. 59 коп.  
совъ—45 р.  
ва священ-  
аскева Гу-  
ь Алексѣй  
ства оста-  
свѣтлою  
пѣянія на  
И. К—ий.

разгула, вредно вліяючого на релігійно-нравственну сторону молодежи и весьма убыточнаго въ матеріальномъ отношеніи. Постановили: упразднить 9 мая гостепрѣимство и неподобающій разгулъ, а также и базарный сѣздъ, оставивъ торжество праздника чисто церковное. 3) Слушали предложеніе священника Острогорскаго о вознагражденіи псаломщика Евфимія Иваникова за его усердные труды по веденію церковнаго хораго пѣнія. По обсужденіи постановили: предложеніе принять и за труды на пользу прихода и храма псаломщику Иваникову назначить въ годовое вознагражденіе сто (100) рублей, разложивъ цыфру эту на весь приходъ, а именно: 75 рублей на общество села Покровскаго-Галичья и 25 рублей на общества деревни Николаевки и сельца Ивановскаго.

По обсужденіи предложенныхъ собранію вопросовъ общимъ собраніемъ постановили: въ ознаменованіе и запечатлѣнія въ сердцахъ присутствующихъ дружнаго объединенія и единодушнаго рѣшенія подлежащихъ вопросовъ въ желательномъ смыслѣ отслужить молебень сейчасъ же въ церкви Святителю Николаю, а батюшку о. Петра благодарить за его предложенія, пастырскія и отеческія наставленія и заботы о своихъ прихожанахъ.

Церковно-приходское собраніе закончилось торжественнымъ служеніемъ молебна святителю и Чудотворцу Николаю съ участіемъ церковнаго хора подъ управленіемъ псаломщика Иваникова съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому, благотворителямъ и украсителямъ св. храма и братіи честныя веселія. Послѣ сего священникъ Острогорскій обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой выразилъ имъ полезность подобныхъ собраній и желаніе большаго объединенія на почвѣ церковно-приходскихъ дѣлъ, объявилъ имъ благодарность за мирное и спокойное настроеніе собранія и дружное рѣшеніе предложенныхъ вопросовъ, на что прихожане вновь отвѣтили священнику благодарностію за всѣ его старанія. Въ заключеніе священникъ Острогорскій раздалъ листки, присланные отъ Епископа Орловскаго, предварительно выяснивъ имъ, откуда послѣдовали такіа листки

и почему  
ковно-пр  
Всѣ  
За  
посвящен  
Блаженс  
лай, Тро  
17 м  
тургію п  
соверши  
За литур  
колаевск  
уѣзда, п  
Преобра  
Серафим  
етіи град  
тургію и  
дѣти всѣ  
учащіяся  
Владыка  
18 м  
рафимъ,  
едральн  
гій Влад  
Петропав  
и Поряд  
маломъ  
никъ Тро  
мовъ. За  
несенско  
кровскій,  
ло сказа  
отслужен  
носпу и  
щенной



и почему раздача ихъ приурочена къ настоящему дню церковно-приходскаго собранія.

Всѣ постановленія состоялись единогласно.

## Х Р О Н И К А.

За литургією 11 марта Преосвященнымъ Серафимомъ посвящены въ стихарь шесть воспитанниковъ семинаріи: Блаженскій Николай, Діесперовъ Михайль, Ивановъ Николай, Троицкій Сергѣй, Орловъ Николай и Троицкій Григорій.

17 марта въ Каедральномъ соборѣ заупокойную литургію по бывшемъ Оберъ-Прокурорѣ К. Ш. Побѣдоносцевѣ совершилъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Николаевской церкви села Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, псаломщикъ села Оаддеева, того же уѣзда, Іоаннъ Преображенскій. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Серафимомъ совмѣстно съ Владыкою Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, была отслужена панихида. За литургією и панихидою въ Соборѣ присутствовали учащіеся— дѣти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Орла, а такъ-же учащіеся изъ духовно-учебныхъ заведеній г. Орла, коимъ Владыка Серафимъ преподалъ благословеніе.

18 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій совершилъ литургію въ Каедральномъ Соборѣ. Послѣ часовъ передъ началомъ литургіи Владыкою была освящена хоругвь, принесенная въ даръ Петропавловскому собору Орловскимъ Союзомъ Законности и Порядка, входящимъ въ „Союзъ Русскаго Народа“. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Троицкой Соборной, г. Дмитровска, церкви, Левъ Адамовъ. За литургією былъ рукоположенъ во діакона къ Вознесенской церкви села Казаковъ, Елецкаго у., Николай Покровскій; по заамвонной молитвѣ Владыкою Серафимомъ было сказано поучительное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомученику Георгію Побѣдоносцу и св. Николаю Чудотворцу, изображеннымъ на освященной хоругви съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующе-

му Дому, Святѣйшему Синоду и всему православному Русскому народу.

Въ этотъ-же день на часахъ были посвящены въ стихарь шесть воспитанниковъ Семинаріи: Баженовъ Викторъ, Введенскій Николай, Воскресенскій Дмитрій, Поповъ Василій, Зерновъ Владиміръ и Тихомировъ Илья.

Вечеромъ того-же числа Преосвященнѣйшій Серафимъ присутствовалъ на народномъ чтеніи въ зданіи Городской Думы.

21 марта Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви Преждеосвященную литургію, а по окончаніи оной молебенъ съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ. За литургію, былъ рукоположенъ во діакона въ Спасогротовской ц. г. Брянска псаломщикъ села Васильевскаго-Синковецъ, Ливенскаго у., Георгій Тихомировъ.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

**Преподаватель живописи Орл. дух. Семинаріи  
ХУДОЖНИКЪ  
П. И. СЫЧЕВЪ**

принимаетъ церковныя работы: стѣнную роспись,  
иконы и иконостасы.

*Адресъ: г. Орель, 1-я Пушкарная, близъ церкви Михаила Архангела, собственный домъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Общество, университеты и автономія. 2. Безъ вины виноватые. 3. Окружное духовное Попечительство. 4. Къ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

№ 13 сданъ на почту 27 марта.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Съѣз

лицъ  
дѣлопр

№№ по по-  
рядку.

	В
1	Р
	В
2	Тр

## ЖУРНАЛЫ

Създа депутатовъ Съвскаго училищнаго округа сессіи 1906 года.

### СПИСОКЪ

лицъ баллотировавшихся въ должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Създа духовенства Съвскаго училищнаго округа сессіи 1906 года.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
1	Въ должность Предсѣдателя: Священникъ о. Николай Рославскій . . . . .	7	1	
	Въ должность Дѣлопроизводителя: Священникъ о. Михайль Троицкій . . . . .	7	1	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Журналь № 1.

*Вечерняго засѣданія 16 ноября 1906 года.*

Ст. 1. По открытіи засѣданія Предсѣдатель Създа предложилъ собранію депутатовъ назначить время для занятій. Постановили: утреннія занятія начинать въ 9 ч. утра, а оканчивать въ 2 ч. дня, а вечернія начинать въ 5 ч. вечера и оканчивать въ 9 ч. вечера.

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства на журналахъ Създа сессіи 1905 года. Постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію.

Ст. 3. Предложены къ слушанію экономической отчетъ по содержанію училища въ 1905 году и журналь Временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованіи имъ экономического состоянія училища. Постановили: разсмотрѣніе экономического отчета и журнала комитета поручить особой комиссіи, потребовать отъ нея представленія своего заключенія. Въ комиссію избранными оказались священники: Тихонъ Невскій, Владиміръ Кореневъ и Димитрій Одринскій.

Ст. 4. Слушали смѣту расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ округа на 1907 годъ. Постановили: смѣту расхода принять полностью за исключеніемъ лит. в. ст. II отд. III. Старшему служителю на правахъ комиссара вмѣсто испрашиваемыхъ 120 р. оставить ассигновку прошлаго года въ 108 р., по статьѣ смѣты расхода I отд. лит. 6. имѣть сужденіе по ознакомленіи Създа съ журналами Правленія училища и резолюціею на немъ Его Преосвященства касающихся жалованья священнику съ діакономъ въ 300 руб.

Ст. 5. Слушали вѣдомость о суммѣ оказавшейся на лицо при освидѣтельствованіи денежной казны Съвскаго духовнаго училища за октябрь мѣсяць. Постановили: вѣдомость эту принять къ свѣдѣнію, а остатки, показанные въ оной, имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытие смѣты.

Ст. 6. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 ноября 1906 года за № 360 о суммѣ поступившей изъ мѣстныхъ средствъ округа на содержаніе училища въ 1906 г.

Согласно  
руга Пра  
ныхъ въ  
ныхъ на  
Постанов  
5 благочи  
внести въ  
наченое  
дѣнію.

Ст. 7  
ноября с.  
ковъ учив  
за право  
ступитъ в  
шенію въ  
14 иносос  
правообуч  
тивъ того  
леніемъ С  
тября. Въ  
ститъ ино  
ный и вѣ  
Постанов  
никовъ уч  
получитъ  
А ожидае  
при покрѣ

Ст. 8  
ховнаго у  
держаніе  
учебнаго  
чевскаго у  
ученику П  
размѣръ 5  
затрудните  
Петропавл  
просить Пр  
павловска  
на полное

Согласно этому отношенію оказалось недосланныхъ отъ округа Правленію училища 32 р. 40 к. и ошибочно показанныхъ въ итогѣ разныхъ остатковъ отъ 1905 года отчисленныхъ на покрытіе смѣтнаго назначенія 1906 года 23 р. 96 к. Постановили: 32 р. 40 к. выслать въ Правленіе училища отъ 5 благочинническаго округа Сѣвскаго уѣзда, а 23 р. 96 к. внести въ раскладку на 1907 годъ. Въ остальной части означенное отношеніе Правленія училища принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 ноября с. г. за № 361 о числѣ иносословныхъ воспитанниковъ училища и количествѣ поступившей съ нихъ платы за право обученія въ 1905—1906 уч. году и имѣющей поступить въ 1906—1907 учебномъ году. Согласно этому отношенію въ 1905—1906 учебномъ году въ училищѣ состояло 14 иносословныхъ воспитанниковъ, всей суммы съ нихъ за правообученіе поступило 420 р., т. е., на 80 р. менѣе противъ того размѣра ея, каковой былъ опредѣленъ постановленіемъ Сѣзда 1905 года журналъ № 3 ст. 5 отъ 21 сентября. Въ нынѣшнемъ же учебномъ году въ училищѣ состоитъ иносословныхъ 19 человекъ и одинъ иноепархіальный и взноса съ нихъ за правообученія ожидается 630 р. Постановили: недополученную съ иносословныхъ воспитанниковъ училища сумму въ 80 р. покрыть изъ имѣющихся получиться остатковъ по содержанію училища въ 1906 г. А ожидаемую сумму поступленія въ 630 р. имѣть въ виду при покрытіи смѣтнаго назначенія по содержанію училища.

Ст. 8. Слушали списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковно-епархіальное содержаніе полное и половинное на первую половину 1906—71 учебнаго года и прошеніе псаломщика села Субботова, Трубочевского уѣзда, Ивана Петропавловскаго о выдачѣ сыну его ученику II класса Александру Петропавловскому пособія въ размѣрѣ 50 р. Постановили: принимая во вниманіе крайне затруднительное матеріальное положеніе псаломщика Ивана Петропавловскаго (недородъ хлѣбовъ, двое учащихъ дѣтей) просить Правленіе училища принять сына псаломщика Петропавловскаго ученика 2 класса Александра Петропавловскаго на полное епархіальное содержаніе только на вторую поло-

вину 1906—1907 учебнаго года; учениковъ IV класса Сергѣя Пересвѣтова и Михаила Орлова, получившихъ полу-епархіальное содержаніе, лишитъ такового, такъ какъ объ имущественномъ положеніи ихъ родителей Правленіе училища освѣдомлено неправильно.

Ст. 9. Слушали отношеніе Орловской духовной Консistorіи отъ 21 декабря 1905 года на имя Правленія училища о переводѣ Правленію вѣнчиковой суммы въ количествѣ 511 р. 68 к. Постановили: означенную сумму имѣть въ виду при покрытіи смѣтнаго назначенія по содержанію училища за 1907 годъ.

Ст. 10. Слушали журналъ Правленія училища отъ 20 октября 1905 года за № 35 ст. 4, въ которомъ Правленіе ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о рукоположеніи надзирателя за учениками студента семинаріи Алексѣя Стефановскаго во священника къ училищной церкви съ окладомъ жалованья по должности священника въ 300 р. въ годъ и резолюцію Его Преосвященства на этомъ журналѣ. Постановили: журналъ Правленія училища съ резолюціей на немъ Его Преосвященства имѣть въ виду, а ст. I отд. I лит. б, смѣты расхода на 1907 г. на жалованье училищному священнику триста рублей (300 р.) принять полнотію.

Ст. 11. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 ноября 1906 г. за № 362, коимъ Правленіе извѣщаетъ Съѣздъ избрать третьяго члена Правленія училища отъ духовенства согласно опредѣленію по этому предмету Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. за № 4469 Высочайше утвержденному 3 сентября, въ отдѣлѣ по воспитательной части котораго въ пунктѣ 3 сказано количество выборныхъ отъ духовенства Членовъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній увеличить до трехъ. Постановили: избрать третьяго члена Правленія отъ духовенства и избранъ чрезъ закрытую баллотировку священникъ села Берестка Сѣвскаго уѣзда Владиміръ Кореневъ. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается. Засѣданіе закрыто въ 9 ч. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

лицъ, бал

№№ по порядку.	
1	Св. Влад. депу шарс
2	Св. ской Ильи
3	Св. Сѣвс. Случ

По

Ст. 1  
ября. Пос  
Ст. 2  
лица, отъ  
Синода п.  
метовъ дл  
признавая  
училища,  
нравствен  
въ распор

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность третьяго отъ духовенства Члена Правленія училища.

№№ по порядку.	Имена и фамилии.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Священникъ с. Берестка о. Владиміръ Кореневъ. онъ-же депутатъ, а потому восемь шаровъ съ своимъ . . . . .	8	—	
2	Священникъ села Ново-Ямской Слободы о. Григорій Ильинскій . . . . .	3	5	
3	Священникъ Тюремной г. Сѣвска церкви о. Алексѣй Случевскій . . . . .	1	7	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**Журналъ № 2.**

*Утренняго засѣданія 17 ноября 1906 года.*

Ст. 1. Заслушанъ журналъ вечерняго засѣданія 16 ноября. Постановили: подписать.

Ст. 2. Обсуждали согласно отношенію Правленія училища, отъ 12 ноября 1906 года за № 362, примѣчаніе Св. Синода п. 2, присоединенное къ росписанію учебныхъ предметовъ для духовныхъ училищъ и семинарій. Постановили: признавая особенно практически полезнымъ для питомцевъ училища, какъ будущихъ дѣятелей на поприщѣ религиозно-нравственнаго воспитанія народа обученіе музыкѣ отпустить въ распоряженіе Правленія училища 200 р. на организацію

уроковъ скрипичной и игры на фисъ-гармоніи на одинъ годъ до выясненія результатовъ обученія съ тѣмъ, чтобы музыкѣ обучались обязательно все ученики училища, кромѣ совершенно неспособныхъ.

Ст. 3. Слушали докладъ комиссіи Сѣвскаго окружнаго Сѣзда духовенства по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1905 годъ и журнала Временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища за означенный годъ. Изъ доклада видно, что отчетъ составленъ во многихъ мѣстахъ неясно и неправильно. Постановили: просить Правленіе училища на будущее время составить экономической отчетъ по содержанію училища яснѣе и правильнѣе, а членамъ Ревизіоннаго Комитета рекомендовать внимательнѣе относиться къ своимъ обязанностямъ.

Ст. 4. При разсмотрѣніи комиссіей экономического отчета Правленіе училища выяснило, что испрашиваемая Правленіемъ по смѣтѣ на 1907 годъ сумма на застрахованіе училищныхъ зданій въ 250 р. превышаетъ дѣйствительную сумму расхода по этой статьѣ на 43 р. 88 к. за годы 1904 и 1905. Постановили: въ смѣту расхода по статьѣ на застрахованіе училищныхъ зданій на 1907 годъ вмѣсто испрашиваемыхъ 250 р. внести 206 р. 12 к. по дѣйствительному расходу.

Засѣданіе закрыто въ 2 ч. дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Журналъ № 3.

*Вечерняго засѣданія 17 ноября 1906 года.*

Ст. 1. Заслушанъ журналъ утренняго засѣданія 17 ноября. Постановили: подписать.

Ст. 2. Слушали представленные Правленіемъ училища на разсмотрѣніе и заключеніе Сѣзда духовенства выдержки изъ тѣхъ соображеній Правленія училища, какія представлены имъ во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 26 ноября 1905 года за № 6142 и отъ 8 февраля с. г. въ

Учебный  
щимся ж  
ствующем  
тельной ч  
ленія уч  
училища,  
получили  
временны

Ст. 3  
училища  
лада жал  
прошеніе

Ст. 4  
ва, Трубоч  
собія сын  
мѣрѣ 50  
Благочин  
ложеніи.  
ложеніе с  
дѣтей) и  
выдать сѣ  
біе въ ра  
да по сод

Ст. 5  
въ виду  
наго Ком  
въ члены  
единоглас  
Ново-Ямс  
Михаиль

Ст. 6  
при Возн  
ходимости  
средствъ  
церковь в  
2-хъ пред  
оказать е  
вили: по  
обратиться



Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ по вопросамъ касающимся желательныхъ и необходимыхъ измѣненій въ дѣйствующемъ учебномъ строѣ и въ правилахъ по воспитательной части. Постановили: такъ какъ соображенія Правленія училища по реформѣ учебно-экономическаго строя училища, представленныя въ Учебный Комитетъ, еще не получили своего утвержденія, то Съѣздъ находить преждевременнымъ имѣть сужденіе по этому предмету.

Ст. 3. Слушали прошеніе письмоводителя Правленія училища діакона Чижова объ увеличеніи ему годового оклада жалованья по должности письмоводителя. Постановили: прошеніе Чижова отклонить.

Ст. 4. Слушали прошеніе священника села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Дмитрія Одринскаго о выдачѣ пособия сыну его ученику 3 класса Павлу Одринскому въ размѣрѣ 50 р. При прошеніи имѣется удостовѣреніе мѣстнаго Благочиннаго о бѣдности просителя и его семейномъ положеніи. Постановили: принимая во вниманіе семейное положеніе священника Дмитрія Одринскаго (обучаются трое дѣтей) и постигшее его приходъ градобитіе въ семь году выдать сыну его Павлу Одринскому единовременное пособие въ размѣрѣ 50 р. и сумму эту внести въ смѣту расхода по содержанію училища на 1907 годъ.

Ст. 5. Слушали предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда въ виду истекающаго срока службы Временнаго Ревизионнаго Комитета по содержанію училища избрать трехъ лицъ въ члены названнаго комитета на будущій 1907 г. Избраны единогласно священники села Добрика Тихонъ Невскій, с. Ново-Ямской Слободы Григорій Ильинскій и села Лобанова Михаилъ Троицкій.

Ст. 6. Слушали прошеніе церковно-приходскаго совѣта при Вознесенской г. Сѣвска церкви въ виду крайней необходимости капитально отремонтировать храмъ и недостатка средствъ на этотъ предметъ во 1-хъ освободить названную церковь на два года отъ налоговъ на нужды округа и во 2-хъ предложить чрезъ о.о. Благочинныхъ церквамъ округа оказать ей посильное пожертвованіе на ремонтъ. Постановили: по первому пункту прошенія рекомендовать совѣту обратиться въ мѣстный Благочинническій округъ, въ дѣлю

котораго подлежить распредѣленіе налоговъ по платежной способности каждой церкви округа. Удовлетвореніе прошенія по второму пункту не входитъ въ сферу компетенціи Съезда.

Ст. 7. Занимались изысканіемъ мѣстныхъ средствъ (округа) на содержаніе училища въ 1907 году. По смѣтѣ на этотъ предметъ на будущій 1907 годъ испрашивается 7072 р. 8 к. На покрытіе этой суммы смѣтнаго назначенія имѣется остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ по содержанію училища, показанныхъ въ вѣдомости за октябрь сего года. Прим. I ст. 2 л. 6 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; ст. 3 л. 6 5 р. 8 к.; ст. 4 л. 6 4 р. 33 к.; ст. 5 л. 6 1 р. 80 к.; ст. 8 л. 6 20 р.; ст. 10 л. 6 21 р. 17 к.; ст. II л. 6 9 р. Прим. III ст. 3 л. 6. 20 р. 87 к., а всего 82 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Вѣнчиковой суммы за израсходованіемъ 50 р. на вознагражденіе учителю пѣнія 461 р. 68 к., ожидаемой платы съ инословныхъ за право обученія въ семъ 1906—1907 учебномъ году 630 р. Итого на покрытіе смѣты имѣется 1174 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Постановили: недостающую сумму въ размѣрѣ 5897 р. 45 к. на покрытіе смѣты по содержанію училища на 1907 годъ получить путемъ взноса отъ церквей округа въ такомъ размѣрѣ: съ каждой одноштатной (и приписной) сельской церкви 31 р. 71 к., двухштатной сельской церкви 63 р. 42 к. Одноштатной градской церкви 63 р. 42 к., двухштатной градской церкви 126 р. 84 к., трехштатной градской церкви 190 р. 26 к., что составитъ всего 5898 р. 6 к., получающійся излишекъ въ 61 к. причислить къ остатку на 1908 г. При этомъ Съездъ считаетъ нужнымъ объяснить, что вышеозначенная раскладка взноса съ церквей округа на содержаніе училища принята имъ только для опредѣленія общаго количества взноса отъ каждого Благочинническаго округа, что же касается распредѣленія его по церквамъ, то таковое должно быть произведено по числу душъ прихода.

Засѣданіе закрыто въ 9 ч. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ст. 1  
17 ноября  
Ст. 1  
ческаго о  
Коренева  
наго клас  
о.о. депут  
вопросъ о  
лицъ на  
говъ, кот  
становлен  
товъ учи  
1907 года  
чинничес  
Съезду и  
крытія пр  
участію в  
церквей о  
Ст. 3  
да дѣль  
По  
Прав  
становлен  
опредѣли  
постановл  
за 1905 г  
соотвѣстн  
ныя Комм  
отчетъ яв  
никомъ  
ключенію  
во многих

**Журналь № 4.**

*Утренняя зазданія 18 ноября 1906 года.*

Ст. 1. Слушали журналь вечерняго зазданія Създа 17 ноября. Постановили: подписать.

Ст. 2. Слушали заявленіе о. депутата 1 Благочинническаго округа, Съвскаго уѣзда, священника Владиміра Коренева объ открытіи при училищѣ вновь приговорительнаго класса. Постановили: въ виду отсутствія у нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ инструкцій по данному вопросу передать вопросъ объ открытіи приговорительнаго класса при училищѣ на обсужденіе Създовъ Благочинническихъ округовъ, которые должны представить свои журнальныя постановленія по этому вопросу экстренному Създу депутатовъ училищнаго округа, имѣющему собраться 13 февраля 1907 года. Въмѣстѣ съ журнальнымъ постановленіемъ, Благочинническіе Създы должны представить журнальному Създу и акты съ подсчетомъ голосовъ за и противъ открытія приговорительнаго класса. Издержки депутатовъ по участию въ экстренномъ Създѣ пополнить изъ средствъ церкви округа.

Ст. 3. За неимѣніемъ подлежащихъ рассмотрѣнію Създа дѣлъ постановили: занятія его считать оконченными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Правленіе училища по заслушаніи журнальныхъ постановленій окружнаго Създа по статьѣ 3 журнала № 2 опредѣлило по журналу отъ 4 декабря 1906 года за № 36 постановленіе Създа духовенства отчетности по училищу за 1905 годъ признать совершенно неосновательнымъ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, такъ какъ замѣченныя Коммиссіей Създа неправильности и неясности въ отчетѣ являются лишь случайно допущенными описками и никоимъ образомъ не могутъ служить основаніемъ къ заключенію Коммиссіи Създа о томъ, что отчетъ составленъ во многихъ мѣстахъ такъ неясно, неправильно, что понять

его полностью едва ли возможно даже под руководством составлявшего отчетъ; относительно данного постановленія Съѣзда представить имѣющему быть 13 февраля 1907 года экстренному Съѣзду депутатовъ надлежащее объясненіе въ особомъ докладѣ. Означенное постановленіе Его Пресвященствомъ утверждено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Епар  
издана

Годовая  
решылко

ОТ

Кт  
ловская  
воспит  
годъ.

Ук  
упраздн  
скомъ м  
кансія о  
лось ис

Ол  
монасты  
тинъ Ч