

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

6—13 СЕНТЯБРЯ

№ 37

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### І. Утвержденія.

*Резолюціею Его Пресвященства утверждены:*

9 сентября, священникъ Покровской церкви гор. Старого Оскола *Василій Ивановъ*—законоучителемъ вновь открытаго на ст. Старый Осколь Елецъ-Валуйской линіи двухкласснаго образцоваго училища; священникъ села Великой Рыбицы, Суджанскаго уѣзда, *Меводій Ничкевичъ*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища; священникъ села Криничнаго, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Шаринъ*—законоучителемъ Криниченскаго и Больше-Прикольскаго начальныхъ училищъ; 11 сентября, и. д. псаломщика села Графовки, Суджанскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ*—въ должности псаломщика; 13 сентября, священникъ села Богородицкаго, Тимскаго уѣзда, *Александръ Зеленинъ*—законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго начальнаго училища.

## II. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:*

10 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Моисеевъ*—діакономъ въ с. Дорогощю, Грайворонскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы *Иванъ Двойныхъ*—допущень къ исправленію должности псаломщика въ село Крестице, Тимскаго уѣзда; 11 сентября, окончившій курсъ духовнаго училища *Иванъ Рождественскій*—допущень къ исправленію должности псаломщика въ село Капыстичь, Рыльского уѣзда; заштатный псаломщикъ *Григорій Родіоновъ*—псаломщикомъ въ село Никольское, что подъ Княжими, Фатежскаго уѣзда; 14 сентября, учитель церковно-приходской школы *Виссаріонъ Корніевскій*—допущень къ исправленію должности псаломщика въ г. Путивль къ Вознесенской церкви; 15 сентября, воспитанникъ 3 кл. духовной семинаріи *Григорій Лошниковъ*—допущень къ исправленію должности псаломщика въ село Петровское-Макарово, Дмитріевскаго уѣзда.

---

## III. Увольненія.

*Резолюціею Его Преосвященства уволены:*

11 сентября, псаломщикъ села Капыстичь, Рыльского уѣзда, *Андрей Рождественскій*—за штатъ, согласно прошенію; священникъ села Терноваго, Корочанскаго уѣзда, *Димитрій Пузановъ*—за штатъ, согласно прошенію; и. д. псаломщика села Петровскаго-Макарова, Дмитріевскаго уѣзда, *Иванъ Григоровъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію; 14 сентября, и. д. псаломщика Вознесенской церкви города Путивля *Алексій Некипѣлыхъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію.

---

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11 сентября, діаконъ села Скороднаго, Суджанскаго уѣзда, *Евѣмій Василевскій*—исключень изъ штата.

---

Умершіи: 4 сентября—діаконъ села Хмѣлеваго, Фатежскаго уѣзда, *Іоаннъ Праведниковъ*.

IV. В а к а н с і и \*).

а) Священническія:

въ с. Козыревкѣ Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Кобцевѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Лѣскахъ, } Корочанскаго уѣзда,  
въ с. Терновомъ, }  
въ с. Долженковѣ Обоянскаго уѣзда,  
въ с. Васильевскомъ Дмитріевскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

въ селахъ: Масловѣ, }  
Гремячемъ, } Курскаго уѣзда,  
  
Наумовкѣ,  
Андреевкѣ (Головинѣ),  
Зиборовкѣ,  
Дальней Игумновой,  
Ближней Игумновой, } Бѣлгород.  
Мазикинѣ,  
Пяти-Яругахъ,  
Ушаковѣ,  
Черемошномъ,  
Разумномъ,  
Безлюдовкѣ, }  
Топлинкѣ, } уѣзда,  
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,  
Терновкѣ,  
въ сл. Томаровкѣ (Никол. ц.),

въ селахъ: Козинкѣ, }  
Кустовомъ, }  
Мощеномъ, } Грайворонскаго уѣзда,  
Ивановской Лисицѣ, }  
Почаевѣ, }

\*) Свѣдѣнія о приходяхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Глинскѣ,  
Коровинѣ,  
Никитскомъ,  
Серетинѣ,  
Тростномъ, } Грайворонскаго уѣзда,

Романовѣ,  
Сныткинѣ,  
Коробкинѣ,  
Сальномъ, } Дмитріевскаго уѣзда,

Проходномъ,  
Нечаевѣ,  
Казанскомъ,  
Космодамианской, Неклюдово тожъ,  
Терезовкѣ,  
Фоцеватой,  
Сѣтномъ,  
Лозномъ,  
Холодной,  
Никольскомъ, } Кор.  
уѣзда,

Кирѣевкѣ,  
Вышнихъ Деревенькахъ,  
Ширковѣ, } Льговскаго  
уѣзда,

Артельномъ,  
Поповкѣ,  
Верхнемъ Березовѣ,  
Новой Безгинкѣ,  
Бубновѣ,  
Богородскомъ, } Ново-Оскольскаго  
уѣзда,

Псинкѣ,  
Сырцевѣ,  
Долгомъ Колодезѣ,  
Дмитріевскомъ,  
Покровскомъ,  
Вышнихъ Пѣнахъ,  
Черкассскомъ,  
Сухой Солотинѣ,  
въ сл. Пушкарной, } Обоянскаго уѣзда,

въ селахъ: Князевъ, Ковенкахъ, Погаричахъ, Дьяковкѣ, Жуковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ,	}	Путивльскаго уѣзда.				
Топлинѣ, Алексѣевкѣ, Скородномъ,			}	Рыльскаго уѣзда,		
Кондровкѣ, Мѣловомъ, Знаменскомъ, Стужнѣ, Нижнемъ Чуфичевѣ, Верхне-Чуфичевѣ, Дубянкѣ, Пушкарной,					}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
Сулѣ, Мартыновкѣ, Тарасовѣ, Груновкѣ, Черкаскомъ Порѣчномъ, Русскомъ Порѣчномъ.						
Верхосемьѣ, Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, Аеанасьевскомъ на Хону, Большихъ Сѣтяхъ, Кускинѣ, Крестищѣ, Мяснянскомъ,			}	Тимскаго уѣзда,		
Спасскомъ, Большомъ Змѣинцѣ,						
Новоспасскомъ, Хмѣлевомъ,	}	Фатежскаго уѣзда.				

в) псаломщицкая:

въ г. Курскѣ при Успенской Кладбищенской церкви.

# Вѣдомость

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ  
Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

## А. Приходъ.

Къ 1-му января 1902 года оставалось:

№№		РУБЛИ.	К.
	а) билетами	19600	—
	б) нал. деньгами	474	78
	<b>Итого</b>	<b>20074</b>	<b>78</b>

Въ теченіе 1902 года поступило:

### I. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:

1.	На жалованье епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ и на его разъѣзды и канцелярскіе расходы.	1970	—
2.	На вознагражденіе дѣлопроизводителя и на содержаніе канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта.	1000	—
3.	Въ возмѣщеніе произведеннаго Совѣтомъ изъ собственныхъ средствъ расхода по командированію слушателей на устроившіеся лѣтомъ 1902 г. въ г. Харьковѣ курсы для учителей второкл. церковныхъ школъ.	169	6
4.	На единовременное вознагражденіе Предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта.	500	—

### II. Изъ мѣстныхъ средствъ: 1) деньгами:

#### А. Отъ монастырей Курской епархіи:

1.	Путивльскаго Молчанскаго монастыря кружечнаго сбора за 1901 г.	3	60
2.	Глинской Рождество-Богородицкой пустыни такого же сбора.	4	—

№№

РУБЛИ. К.

3. Борисовской Тихвинской женской пустыни такого же сбора за время съ 1 іюня 1901 года по 1 іюня 1902 года . . . . . 3 50

Б. Отъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта:

4. Грайворонскаго 1 треть сбора съ церквей уѣзда . . . . . 131 13  
 5. Дмитріевскаго . . . . . 120 —  
 6. Курскаго . . . . . 100 —  
 7. Обоянскаго . . . . . 111 52  
 8. Суджанскаго . . . . . 252 17  
 9. Тимскаго . . . . . 100 —  
 10. Щигровскаго . . . . . 128 15  
 11. Ново-Оскольскаго, за вычетомъ 38 р., подлежавшихъ отсылкѣ Совѣтомъ въ Отдѣленіе на содержаніе Гниловской церк.-пр. школы . . . . . 21 —

В. Отъ благочинныхъ Курской епархіи:

12. 2-го Рыльскаго округа протоіерея Н. Никольскаго кружечнаго сбора съ церквей названнаго округа . . . . . 37 66  
 13. Корочанскаго уѣзда священника Д. Соколовскаго такого же сбора черезъ Курскую духовную Консисторію . . . . . 4 25  
 14. Ново-Оскольскаго священника Ф. Орлова такого же сбора и черезъ ту же Консисторію . . . . . 8 28

Г. Процентомъ съ денежныхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи Совѣта:

15. По книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за 1901 г. . . . . 13 77  
 16. По разсчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за тотъ же 1901 годъ . . . . . — 37  
 17. Съ одного  $3\frac{1}{2}\%$  билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ въ 10000 р. на содержаніе Масловской церк.-пр.

№№

РУБЛИ. К.

школы въ с. Волинцевѣ Путивльскаго уѣзда за 1902 годъ . . . . .	332	50
18. Съ одного свидѣтельства Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты въ 1000 р. на содержаніе Гниловской церк.-прих. школы Ново-Оскольскаго уѣзда за 1902 годъ . . . . .	38	—
19. Съ двухъ свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты въ 500 р. каждое, изъ которыхъ одно приобрѣтено 4 апрѣля 1902 г., а другое 3 сентября 1902 года . . . . .	19	—
20. Съ II свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты всего на 8600 р. на содержаніе Симоновской церк.-прих. школы г. Стараго Оскола за весь 1902 годъ . . . . .	326	80
21. Съ двухъ свидѣтельствъ такой же ренты всего, на 30000 р., въ пользу церк.-прих. школы с. Кленаль Путивльскаго уѣзда по купонамъ трехъ сроковъ: на 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря 1902 года . . . . .	855	—
Итого наличными деньгами . . . . .	2610	70

## 2. Билетами.

2. Куплено два свидѣтельства Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты, въ 500 р. каждое, 4 апрѣля и 3 сентября 1902 г., одно для Симоновской ц.-пр. школы г. Стараго-Оскола и другое для церк.-пр. школы с, Кленаль Путивльскаго уѣзда . . . . .	1000	—
---	------	---

## III. Частныхъ пожертвованій.

2. Во исполненіе духовнаго завѣщанія коллежскаго ассесора Іосифа Алексѣевича Пономаренко, при заявленіи священника Покровской г. С.-Петербурга церкви А. Положинцева отъ 4 мая 1902 г., поступило въ двухъ свидѣтельствахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты съ купонами на 1 іюня 1902 г. въ пользу ц.-пр. школы села Кленаль, Путивльскаго уѣзда для открытія при ней на проценты съ капитала сельско-хозяйственныхъ ремеслен-



№№

РУБЛИ. К.

ныхъ классовъ въ память Юсифа и Елены По-  
номаренко . . . . . 30000 —

Итого билетами . 31000 —

Всего въ 1902 году поступило на приходъ  
тридцать семь тысячъ двѣсти сорокъ девять  
рублей семьдесятъ шесть коп., въ томъ  
числѣ наличными деньгами 6249 р. 76 к.  
и билетами 31000 руб. . . . . 37249 76

### В. Расходъ.

#### I. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:

- |   |      |    |
|---|------|----|
| 1. На жалованье епархіальному наблюдателю пер-<br>ковныхъ школъ . . . . . | 1470 | —  |
| 2. На разъѣзды и канцелярскіе расходы ему же . . . . .                    | 500  | —  |
| 3. На вознагражденіе: а) дѣлопроизводителя Совѣта . . . . .               | 420  | —  |
| 4. » » б) казначея Совѣта . . . . .                                       | 120  | —  |
| 5. » » в) писмоводителя въ канце-<br>ляріи Совѣта . . . . .               | 325  | —  |
| 6. » » г) разсыльнаго при той же<br>канцеляріи . . . . .                  | 60   | —  |
| 7. Типографскіе расходы для той же канцеляріи . . . . .                   | 68   | 80 |
| 8. На укупорочные матеріалы для посылокъ отъ<br>Совѣта . . . . .          | 6    | 20 |
| 9. На единовременное вознагражденіе Предсѣдателя<br>Совѣта . . . . .      | 500  | —  |

Итого . . . . . 3470 —

#### II. Изъ мѣстныхъ средствъ.

##### 1.

1. Черезъ Курское Отдѣленіе Совѣта выдано учи-  
тельницѣ образцовой при Красниково-Котовецкой

	второклассной школѣ, Курскаго уѣзда, Ольгѣ Фроловой въ возмѣщеніе произведеннаго ею изъ собственныхъ средствъ расхода по переѣзду изъ слободы Радьковки, Корочанскаго уѣзда, въ село Красниково, Котовецъ тожъ, Курскаго уѣзда . . . . .	15	—
2.	Выдано заимообразно подъемныхъ и на проѣздъ въ г. Харьковъ на курсы слушателямъ ихъ:		
	а) учителямъ второклассныхъ ц.-пр. школѣ:		
	П. Сотникову . . . . .	16	38
3.	Д. Курдюмову . . . . .	16	20
4.	Вл. Медвѣдеву . . . . .	15	30
5.	С. Попову . . . . .	13	50
6.	И. Четверикову . . . . .	15	48
7. б)	учителю образцовой при семинаріи школы А. Астафьеву . . . . .	13	98
8. в)	кандидатамъ на учительскую должность во второклассныхъ ц.-пр. школахъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи: Пыхтину . . . . .	16	38
9.	И. Автономову . . . . .	16	—
10.	А. Васильеву . . . . .	14	10
11.	М. Овсянникову . . . . .	16	38
12.	З. Саплину . . . . .	15	36
	Итого . . . . .	184	6
	2.		
1.	Въ Путивльское Отдѣленіе Совѣта отосланы на содержаніе Масловской ц.-пр. школы въ с. Волынцевѣ проценты съ 10000 р. въ $3\frac{1}{2}\%$ билетѣ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ . . . . .	332	50
2.	Суджанскому Отдѣленію Совѣта выдано на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ уѣзда . . . . .	150	—
3.	Выдано уѣзднымъ наблюдателямъ церк. школъ Курскому и Суджанскому по 100 р. каждому, на расходы по приготовленію учениковъ церк.		

№№

РУБЛИ. К.

школь Курскаго и Суджанскаго уѣзд. къ встрѣчѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА во время большихъ Курскихъ маневровъ, бывшихъ въ августъ и сентябрь 1902 года	200	—
Итого	682	50

3.

1	Уплачено: а) за пересылку со станціи «Прохо- ровка» К. Х. С. ж. д. въ г. Курскъ и за доставку со ст. «Курскъ-го- родъ» въ зданіе духовной семина- ріи книгъ, бывшихъ въ употребленіи на курсахъ для учащихся въ церк. школахъ епархіи при Радьковской второклассной школь, Корочанскаго уѣзда	1	22
2.	б) за пересылку изъ города Харькова въ Курскъ и за доставку со ст. Курскъ I-й въ зданіе духовной се- минаріи физическихъ приборовъ для тѣхъ второклассныхъ школь епар- хіи, учителя которыхъ были на кур- сахъ въ г. Харьковѣ	3	92
3.	в) за упаковку въ деревянные ящи- кахъ книгъ, разсылавшихся по уѣзд- нымъ Отдѣленіямъ Совѣта для цер- ковныхъ школь	2	—
	Итого	8	14

4.

1.	Уплачено: а) Курскому Отдѣленію Государствен- наго Банка за два свидѣтельства Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты, въ 500 р. каждое, приобрѣтенныя для церк.-пр. школь Симоновской гор. Старога Оскола и села Клепаль Пу- тивльскаго уѣзда	972	52
----	--	-----	----

№№

РУБЛИ. К.

б) тому же Отдѣленію Банка за хранение 14 свидѣтельствъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты всего на 39600 р.	16	90
в) за три перевода денегъ . . . . .	—	65
г) за четыре телеграммы . . . . .	5	5
Итого . . . . .	995	12

5.

1. Израсходовано: а) на выписку «Церковныхъ Вѣдомостей» на 1903 годъ для Канцеляріи Совѣта . . . . .	3	—
2. б) на канцелярскія и письменныя принадлежности для той же Канцеляріи . . . . .	23	20
3. Выдано единовременное вознагражденіе писмоводителю въ Канцеляріи Совѣта . . . . .	25	—
4. Уплачено: а) за пересылку отчета о церковныхъ школахъ Епархіи за 1901 годъ . . . . .	15	—
5. б) за типографскія работы для Канцеляріи Совѣта . . . . .	3	50
6. в) за переплетныя работы для той же Канцеляріи . . . . .	13	—
7. Разные мелочныя расходы . . . . .	7	92
Итого . . . . .	90	62

Всего въ теченіе 1902 г. израсходовано:

а) изъ суммъ Св. Синода . . . . .	3470	—
б) изъ мѣстныхъ средствъ . . . . .	1960	44
Всего . . . . .	5430	44

**В. Остатокъ.**

Къ 1-му января 1903 года остается:

1. Одинъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 914

№№

РУБЛ. К.

въ десять тысячъ рублей на содержаніе Масловской ц.-пр. школы въ селѣ Волинцевѣ, Путивльскаго уѣзда . . . . . 10000 —

2. Шестнадцать свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, изъ которыхъ:

а) одно серіи 46 за № 922 въ тысячу руб. на содержаніе Гниловской ц.-пр. школы Ново-Оскольского уѣзда . . . . . 1000 —

3. б) три свидѣтельства, въ двѣсти руб. каждое, двѣ серіи 218 за №№ 1799 и 1800 и одно серіи 29 за № 2863, на содержаніе Симоновской ц.-пр. школы города Старога Оскола . . . . . 600 —

4. в) одно свидѣтельство серіи 224 за № 546 въ пятьсотъ р. на содержаніе той же школы . . . . . 500 —

5. г) восемь свидѣтельствъ серіи 227 за №№ 954—961, въ тысячу руб. каждое, на содержаніе той же школы . . . . . 8000 —

6. д) одно свидѣтельство серіи 153 за № 16 въ двадцать пять тысячъ руб. въ пользу ц.-пр. школы с. Клепаль, Путивльскаго уѣзда, на устройство при ней и содержаніе на проценты съ капитала сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ классовъ . . . . . 25000 —

7. е) одно свидѣтельство серіи 250 за № 1288 въ пятьсотъ руб. въ пользу той же школы и на тотъ же предметъ . . . . . 500 —

8. ж) одно свидѣтельство серіи 162 за № 232 въ пять тысячъ руб. въ пользу той же школы и на тотъ же предметъ . . . . . 5000 —

9. По расчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за № 8884 одинъ руб. . . . . 1 —

10. По тремъ книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы:

а) изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 22210 на имя Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта восемь сотъ семьдесятъ пять руб. . . . . 875 —

№№	РУБЛИ.	К.
11. б) изъ того же Отдѣленія Банка за № 30957 на имя ц.-пр. школы села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, триста семьдесятъ три руб. сорокъ коп.	373	40
12. в) изъ Курскаго Губернскаго Казначейства за № 1291 на имя Симоновской Кладбищенской ц.-пр. школы въ т. Старомъ-Осколѣ двадцать девять руб. девяносто шесть . . . . .	29	96
23. Наличными деньгами четырнадцать руб. семьдесятъ четыре коп. . . . .	14	74
Итого	51894	10

Всего къ 1 января 1903 г. состоитъ въ остаткѣ:

а) билетами . . . . .	50600	—
б) наличными деньгами . . . . .	1294	19

А всего билетами и наличными деньгами пятьдесятъ одна тысяча восемьсотъ девяносто четыре рубля десять копѣекъ . . . . . 51894 10

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Казначей Совѣта, *Михаилъ Четвериковъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта, *Теодоръ Булаковъ.*

**Содержаніе:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія.—II. Определенія на мѣста.—III. Увольненія.—IV. Вакансіи.—V. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Приложенія: 1) Списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи за 1903 годъ—(Продолженіе); 2) Краткій годовой отчетъ Курскаго Епархіальнаго всеко-свѣчнаго завода за 1902 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Е

## КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

6—13 сентября

№ 37

1903 года.

### П О У Ч Е Н І Е

въ день памяти св. Пророка Моусея-Боговидца.

Нынѣ святая Церковь воспоминаетъ святаго Пророка Моусея-Боговидца. Это былъ величайшій Пророкъ: Пророка отъ братіи твоей, якоже мене, возставитъ тебѣ Господь Богъ (Вт. 18, 15). Такъ говоритъ онъ объ Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ. Это былъ величайшій законодатель: онъ далъ еврейскому народу законы гражданскіе, церковные, нравственные. Данными имъ заповѣдями живетъ человѣчество до настоящаго времени и будетъ жить до скончанія вѣка. И гражданскимъ постановленіямъ его нельзя не удивляться до сего времени. Такъ они мудры. Это былъ величайшій вождь: онъ вывелъ евреевъ изъ Египта; провелъ ихъ по безводной Аравійской пустыни. Это былъ величайшій чудотворецъ: онъ перевелъ евреевъ чрезъ Черное море, яко по суху; поилъ ихъ изъ камня; чудесно питалъ манною въ теченіи сорока лѣтъ. Это былъ величайшій праведникъ: кому неизвѣстна его молитва за народъ Израильскій, который столько разъ оскорблялъ его и хотѣлъ побить камнями: лучше меня изгладь изъ книги жизни, но сохрани народъ мой (Исх. 32, 32). Онъ былъ такъ кротокъ, какъ, по свидѣтельству Слова Божія, никто изъ людей (Числ. 12, 3). Самъ Господь называетъ его другомъ Своимъ: съ другими Я говорю въ видѣніяхъ, съ Моусеемъ не такъ, съ нимъ Я говорю усты ко устамъ, какъ съ другомъ Своимъ (Числ. 12, 4). Таковъ былъ Моусей; исторія его—исторія еврейскаго народа. Изобразить ее въ нѣсколькихъ словахъ нѣтъ никакой возмож-

ности. Посему и мы обратимъ вниманіе только на нѣкоторыя событія его жизни, преимущественно его дѣтства.

Моусей родился въ самое трудное время для еврейскаго народа. Фараонъ царь Египетскій вздумалъ истребить народъ еврейскій; для чего сталъ обременять непосильными работами. Говорять, знаменитыя пирамиды, поражающія до сего времени своею громадностію, построены евреями. Но чѣмъ болѣе изнуряли евреевъ, тѣмъ болѣе они размножались. Тогда Фараонъ приказалъ повивальнымъ бабкамъ убивать младенцевъ еврейскихъ при самомъ рожденіи. Но онѣ боялись Бога и не исполняли безчеловѣчнаго повелѣнія Фараона. Для чего вы оставляете еврейскихъ младенцевъ въ живыхъ, спрашивалъ ихъ Фараонъ. Замѣчательнъ отвѣтъ ихъ Фараону: «еврейскія женщины не такія, какъ египетскія: онѣ здоровы; ибо прежде нежели придетъ къ нимъ повивальная бабка, они рождаютъ. *«Онѣ здоровы»*. Отъ чего же онѣ здоровы? спросимъ мы. Отъ того, что трудолюбивы; ведутъ правильную жизнь, ложатся спать и встаютъ во время; утреннее солнце никогда не видитъ ихъ въ постели, а—или за молитвою, или за дѣломъ. Теперь понятно, отъ чего наши барыни страдаютъ нервами, мигренью, расстройствомъ печени, желудка; отъ ничего недѣланія; отъ того, что ночи проводятъ то за картами, то за танцами; отъ того, что долго нѣжатся въ постели; вотъ и изнѣживаютъ свое тѣло; расслабляютъ тѣло, расслабляется и душа; начинается скука, тоска, нужно ѣхать на воды. Но никакія воды не помогутъ, если не перемѣнимъ образа своей жизни, не станемъ трудиться, работать, *«дѣлающе все своими руками»*.

Извѣстно, что мать Моусея три мѣсяца скрывала у себя новорожденнаго; наконецъ, когда скрывать стало невозможно, она сдѣлала корзину, засмолила ее и положила въ тростникъ при рѣкѣ Нилѣ; тутъ нашла его дочь царя Фараона, взяла къ себѣ и воспитала, какъ сына. Но вотъ что можетъ неизвѣстно: когда приводили къ нему нѣсколько кормилицъ египтянокъ, младенецъ не восхотѣлъ отъ сосцевъ ихъ ссати. Когда же привели къ нему еврейку (оказалось, это была мать его) и она взяла его на руки, младенецъ тотчасъ прилѣпился къ ней, какъ



къ матери своей. Такимъ образомъ Моусею съ самаго младенчества внушена была любовь къ еврейскому народу, уваженіе къ его правамъ и обычаямъ. Извѣстно, что и теперь у евреевъ не только мамки, но и няньки, и горничныя, и кухарки—все еврейки и вся прислуга еврейская. И въ большихъ имѣніяхъ, управляемыхъ евреями, на фабрикахъ, въ магазинахъ, всѣ мало мальски хорошо оплачиваемыя должности поручаются евреямъ, и развѣ самая черная работа, оплачиваемая грошами, поручается русскому. Этимъ и объясняется твердость религіозныхъ убѣжденій евреевъ, ихъ сплоченность; они всегда дѣйствуютъ вмѣстѣ, дружно; посему во всемъ и успѣваютъ. Не то видимъ у насъ: настоящее столпотвореніе: отецъ и мать русскіе, бонна нѣмка, гувернантка англичанка, поварь французъ... и только кучеръ развѣ русскій; отсюда такая шаткость въ религіозныхъ и нравственныхъ убѣжденіяхъ. Вотъ причина, почему наша интеллигенція способна только толковать о театрѣ, мудро разсуждая, что театръ спасетъ ихъ отъ всѣхъ бѣдъ—и отъ пьянства, и отъ обжорства,—способна играть въ карты въ клубѣ, производить уличные безпорядки, требовать прибавки жалованья, да разныхъ льготъ по части залога имѣній; а когда дѣло дойдетъ до серьезнаго, нужно обращаться къ семинаристу, или нѣмцу.

Пришли Моусей и Ааронъ къ Фараону и сказали: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: отпусти народъ Мой, чтобы онъ совершилъ праздникъ въ пустынѣ.

А кто такой Господь, чтобы я послушалъ его и отпустилъ Израиля. Я не знаю Господа и не отпущу.

Богъ евреевъ призвалъ насъ: отпусти насъ въ пустыню на три дна пути принести жертву Господу, чтобы Онъ не поразилъ насъ язвою и мечемъ.

Вы смущаете только народъ: вотъ выдумали праздники. Праздны вы, лѣнны, ничего не дѣлаете. Не давать имъ соломы для кирпичей, а уроки не убавляйте...

Казалось бы Фараонъ могъ понять: люди истомились отъ работы; имъ нуженъ отдыхъ. У нихъ большое горе: ихъ не только угнетаютъ работами, но и убиваютъ ихъ дѣтей. Предъ

къмъ же излить Ему свое горе, какъ не предъ Богомъ Вседержителемъ? И много ли они просятъ? Всего три дня праздника. Но ничего этого не понимаетъ и не хочетъ понять Фараонъ. Праздны, праздны; увеличить имъ работы, говорить онъ.

Подобное иногда мы слышимъ и въ наше время. Трудится народъ, и отдохнуть ему некогда; лишь въ праздники и отдохнетъ немного... Праздниковъ много, говорятъ. Но вѣдь они установлены Церковію въ память особыхъ благодѣяній Божіихъ; мы боимся, какъ бы не наказаль насъ Господь язвою, или войною. А какое намъ дѣло до Церкви; мы ее не знаемъ и Господа Бога не вѣдаемъ.

Излѣнился народъ, испьянствовался; выпьетъ человѣкъ лишнее можетъ разъ или два въ годъ, и кричатъ: испьянствовался. А того не видятъ, какъ онъ день и ночь работаетъ, не разгибая спины, не покладывая рукъ. И кто же это говорить: излѣнился народъ? Тѣ, которые сами ничего не дѣлаютъ, — день спать, а ночи проводятъ или въ театрѣ, или за картами. И кто же это говорить: испьянствовался народъ? Тѣ, о которыхъ можно сказать словами Пророка, что они съ раннего утра ищутъ сикеры и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ и которые на вопросъ: гдѣ ваши имѣнія? гдѣ достояніе предковъ, добытое ими трудомъ и потомъ? по справедливости могутъ сказать: и цитры, и гусли, и тимпанъ, и свирѣль и вино съѣли ихъ (Ис. 5, 11, 12). А кричатъ на народъ: испьянствовался!! Суди имъ, Боже!

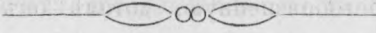
Чѣмъ же дѣло кончилось? Фараонъ хотѣлъ умалить, уничтожить еврейскій народъ. Но надъ этимъ народомъ почило благословеніе Божіе. Богъ хотѣлъ умножить его. Надъ нимъ исполнилось Слово Божіе, сказанное Аврааму: посмотри на небо и сосчитай звѣзды, если можешь счесть ихъ. Столько будетъ у тебя потомковъ (Быт. 15, 5). Чѣмъ заслужилъ такое благословеніе Божіе еврейскій народъ? Вѣрою и благочестіемъ. А что случилось съ Фараономъ? Погибъ въ волнахъ Чермнаго моря со всѣми своими всадниками. Израильтяне воспѣли благодарственную пѣснь Богу: «коня и всадника вверже въ море. Десница

Твоя, Господи, прославилась силою; десница Твоя, Господи, срази врага» (Исх. 15, 6).

Въ жизни каждаго государства повторяется тоже, что въ жизни каждаго человѣка. Доколѣ человѣкъ трудится, ведетъ жизнь простую, богобоязненную, дотолѣ онъ благоденствуетъ во всѣхъ отношеніяхъ: онъ и здоровъ, и веселъ, и въ дѣлахъ его успѣхъ. Пересталь трудиться, сталъ пить, ѣсть, веселиться, благосостояніе его быстро разстроивается и наконецъ совсѣмъ падаетъ. Много въ послѣднее время разорилось имѣній и купеческихъ и помѣщичьихъ. Говорятъ: времена плохія; не времена плохи, а мы плохи. Сличите жизнь отцовъ и дѣдовъ съ жизнію дѣтей и внуковъ. Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ. Отцы ходили къ утрени, дѣти и обѣдно просыпаютъ. Отцы ко все-нощной, дѣти въ клубъ, или театръ. Отцы постились, дѣти и въ великій постъ ѣдятъ скоромное. Отцы молились Богу, на всѣ дѣла испрашивали благословеніе Божіе; дѣти перестали молиться, на дѣла Господни не взираютъ, дѣлъ руку Его не помышляютъ, да и за своими дѣлами перестали смотрѣть, и пришла къ нимъ бѣдность, какъ прохожій, и нужда, какъ разбойникъ (Притч. 6, 11). Отъ чего евреи богатѣютъ? Отъ того, что заповѣди Божіи соблюдаютъ. Какъ они соблюдаютъ субботу? Какъ они воздержны? Какъ честны? Какъ блюдутъ супружескую вѣрность? Какъ помогаютъ другъ другу? Какъ поддерживаютъ другъ друга? Еврей не скажетъ: для меня все равно, что еврей, что христіанинъ: онъ всегда предпочитаетъ еврея всѣмъ. Не то, что мы рускіе. Стыдно мнѣ это говорить; но вѣдь шила въ мѣшкѣ не утаишь. Вѣдь сами мы предпочитаемъ мастеровъ еврейскихъ русскимъ. Отъ чего? Отъ того, что первые часто бываютъ честнѣе послѣднихъ.

Съ скорбію мы должны сказать, что бываютъ иногда избіенія евреевъ христіанами. Забываютъ христіане, что Спаситель заповѣдалъ христіанамъ любить враговъ своихъ. Забываютъ слово Его: вси пріемшіе ножъ ножемъ погибнуть (Мѡ. 26, 52). Чего достигають этими избіеніями! Евреи отъ этихъ избіеній еще богатѣютъ, обыкновенно убытки имъ уплачиваются, а они преувеличиваютъ эти убытки. Нѣтъ, не избіеніемъ, а

честностію, трудолюбіємъ, ученіємъ, взаимною помощію, исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ можно побѣдить еврея, а насиліемъ ничего не сдѣлаешь, какъ ничего не сдѣлалъ Фараонъ, царь Египетскій. Аминь.



## ПОУЧЕНІЕ

въ день принесенія Чудотворной Иконы Знаменія Божіей Матери изъ Коренной Пустыни въ г. Курскъ.

Св. икона Знаменія Божіей Матери прославилась многими знаменіями и чудесами первоначально въ Новгородѣ. Изъ этихъ чудесъ особенно важно спасеніе Новгорода отъ нашествія Суздальскаго князя Романа и съ нимъ множества другихъ князей, которые рѣшились городъ разорить, людей его казнить и напрасной смерти предать; для сего обложили городъ и великія бѣды ему причиняли. Божія Матерь чудесно спасла Новгородъ; враги были отражены и разсѣяны. Благодарные Новгородцы установили праздновать чудесное спасеніе свое ежегодно 27-го ноября.

Церковная исторія записала много подобныхъ событій чудеснаго спасенія городовъ и весей отъ нашествія иноплеменниковъ заступленіемъ Матери Божіей. Укажу на нѣкоторыя. Въ 9-мъ столѣтіи предки наши, тогда язычники, осадили Константинополь съ моря. Городу угрожала великая опасность: императора не было; онъ воевалъ съ Персами; войскъ въ городѣ было мало. Устрашенные греки возопили къ Матери Божіей, взяли ризу ея, вынесли на берегъ Чернаго моря, опустили въ воду, и вдругъ поднялась буря и разметала ладьи скивовъ. Благодарные греки составили акаѳистъ Матери Божіей и установили торжественно читать его въ субботу на пятой недѣлѣ великаго поста. Кому не извѣстенъ этотъ акаѳистъ съ припѣвомъ: радуйся, Невѣсто неневѣстная!

Это примѣръ изъ временъ давно прошедшихъ; возьмемъ примѣръ изъ временъ болѣе близкихъ къ намъ: въ городѣ, возлѣ котораго Господь даровалъ мнѣ бытіе, существуетъ преданіе,

будто въ 12-мъ году Наполеонъ хотѣлъ взять его; потому что тамъ былъ и есть теперь пушечный заводъ и арсеналь; лежалъ городъ на пути въ Москву. Расположенъ онъ на высокомъ берегу довольно большой рѣки, а другой берегъ низменный; на далекомъ пространствѣ множество луговъ, озеръ, заливовъ, и все это покрыто мелкимъ лѣсомъ, кустарникомъ. Представьте, — эти кустарники обозрѣвавшимъ французскимъ офицерамъ показались войскомъ многочисленнымъ. «Трудно будетъ взять этотъ городъ», донесли Наполеону, и городъ цѣль остался. Божія Матерь ослѣпила ихъ, «отвела глаза», говоритъ преданіе. Въ память этого благодарные жители ежегодно 11 августа совершаютъ крестный ходъ вокругъ города съ чудотворною иконою Сѣвской Божіей Матери.

Въ Крымскую компанію, рассказывали плѣнные турки, въ сраженіи при Башъ-Кадыкъ-Ларѣ они видѣли свѣтоносную Жену, которая носилась въ воздухѣ и наводила на нихъ страхъ, а русскимъ помогала.

Во трехъ послѣднихъ случаяхъ понятно, почему Матерь Божія помогала христіанамъ противъ турокъ и язычниковъ. Христіане молились Богу, просили Его помощи и заступленія; а турки и язычники — враги креста Христова, поносившіе Сына Ея и Бога. Понятно, почему защитила Божія Матерь православныхъ и противъ французовъ. Французы тогда отличались безбожіемъ, оскверняли православные храмы, ругались надъ святыми иконами. Но почему Она помогала Новгородцамъ, а Роману Суздальскому и его союзникамъ вѣтъ? Однимъ пособила, а другихъ наказала. Однихъ спасла, другихъ нѣтъ. Вѣдь и Романъ Суздальскій былъ православный христіанъ; вѣдь и его союзники и воины были православные; вѣдь и они молились Матери Божіей и взывали: Пресвятая Богородице, помоги! Пресвятая Богородице, защити! Почему же молитва ихъ не была услышана?

Потому что дѣло, задуманное ими, было неправое. Они нарушили не только христіанскую заповѣдь о любви; они нарушили естественный законъ любви къ сродникамъ, исполняемый не только язычниками, магометанами, евреями, но и животными. Они возстали на сродныхъ и единовѣрныхъ братій

своихъ; они возбудили междуусобную вражду. Вотъ за что и были наказаны. Примѣръ въ высшей степени для насъ назидательный. Итакъ кто во враждѣ съ своимъ ближнимъ, намѣренъ вредить и дѣйствительно вредить имъ, да не мнитъ таковой что-либо получить отъ Матери Божіей: Она противъ него; Она плачетъ о немъ, какъ плакала объ обложившихъ Новгородъ Суздальцахъ.

Въ жизни преподобнаго Нифонта разсказывается: однажды онъ увидѣлъ человѣка, беззаконствующаго и осудилъ его въ умѣ своемъ. Когда же онъ пришелъ въ церковь и по обычаю возвелъ очи къ иконѣ Божіей Матери, то увидѣлъ, что ликъ Ея, всегда милостивый, былъ грозный и мрачный, и Она отверщаетъ лице Свое отъ него. Ужаснулся Нифонтъ и сталъ размышлять, чтобы это значило, и, вспомнивъ, что онъ осудилъ ближняго, раскаялся и сталъ молиться со слезами: Господи! прости меня грѣшнаго, что я похитилъ славу Твою и санъ Твой и осудилъ прежде суда Твоего. И когда послѣ многихъ слезъ, говоритъ Нифонтъ, воззрѣлъ я на икону Божіей Матери, то увидѣлъ, что ликъ Ея радостный, и Она улыбается, и далъ себѣ слово никогда никого не осуждать. Итакъ было всегда: когда случится согрѣшить, образъ Богоматери всегда отверщаетъ лице Свое отъ меня... Читая это, невольно воздохнешь и скажешь: «не отвори лица твоего отъ отрока твоего».

Но это опять, скажемъ, примѣры изъ старины глубокой. Но вотъ изъ жизни современнаго схимонаха Кіево-Печерскаго Пароенія, духовника покойника митрополита Кіевскаго Филарета. Несомнѣнно есть между нами старцы, которые помнятъ его. «Въ началѣ моего просфорнаго послушничества, говоритъ онъ, случилось мнѣ однажды наслушаться праздныхъ бесѣдъ молодыхъ ребятъ. И въ сумерки, когда я легъ отдохнуть, взбрело мнѣ на мысль все слышанное. Я былъ неопытенъ, не отогналъ этой негодной мысли сразу; всю ночь не давала она мнѣ покою. На утро зоветъ меня намѣстникъ и спрашиваетъ: скажи мнѣ, Петръ, какъ отцу духовному, не согрѣшилъ ли ты въ чемъ вчера? Я смутился, подумалъ; нѣтъ, говорю, не знаю ничего. Подумай, говорить, еще, испытай себя. Опять думаю; нѣтъ, ничего не

припомню. Ну что нибудь да есть: видѣлъ я во снѣ, будто стою въ великой церкви, противъ иконы Пресвятой Богородицы. Близъ нея по сторонамъ стоятъ Преподобный Антоній и св. Апостолъ Петръ. Тыходишь къ иконѣ, кладешь земной поклонъ и хочешь приложиться. Матерь Божія, какъ живая, отвращается отъ тебя. Тыходишь съ другой стороны. Она опять отвращается отъ тебя. Ты остановился предъ Нею въ смущеніи. Тогда Преподобный Антоній покрываетъ тебя мантиею и вмѣстѣ съ Апостоломъ Петромъ говоритъ: Пресвятая Владычице! прости его; онъ сдѣлалъ это по невѣдѣнію; мы за него ручаемся. Ну, если вы ручаетесь, Я прощаю его, и обратила лице Свое къ тебѣ. Тутъ я вспомнилъ».

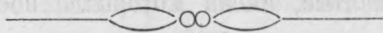
Многому можно поучиться изъ только что разсказаннаго, напримѣръ: что святые, имена которыхъ носимъ, молятся за насъ, ходатайствуютъ предъ Богомъ, ручаются за насъ предъ Богомъ, что пастыри Церкви, угодившіе Богу, и по смерти своей заботятся о спасеніи своихъ пасомыхъ, какъ это и обѣщаль св. Апостолъ Петръ (2 Петр. 1, 15); но мы обратимъ ваше вниманіе на одно: къ намъ пришла въ Чудотворномъ образѣ Матерь Божія. Мы радостно Ее встрѣчаемъ, и конечно, устремимся приложиться къ святой Иконѣ, освятиться прикосновеніемъ къ Ней; ибо сила небесная проявляется въ Ней. Но какими устами? Какимъ сердцемъ? Она честнѣйшая Херувимъ, а я согрѣшилъ не яко человекъ, но и горѣ скота. Она славнѣйшая Серафимъ; а я поношеніе и униженіе людей (Пс. 21). Она небесная чистота: како прикоснуса къ Ней окаянный и паче всѣхъ грѣшнѣйшій? Если Она отвратила взоръ свой отъ Петра, помыслившаго худое; то не отвратитъ ли отъ меня, содѣлавшаго и за тѣмъ многократно дерзновенно повторявшаго грѣхъ?

По прекрасному установившемуся обычаю будемъ читать акаѳистъ Божіей Матери: что же будетъ, если будемъ взывать: радуйся, очищеніе всего міра, а сами будемъ осквернять его своими грѣхами! Радуйся, исправленіе человекъ, а жизни своей не исправлять! Радуйся, многихъ согрѣшеній нашихъ прощеніе, и продолжать грѣшить! Радуйся, пламене страстей измѣняющая! Радуйся, тмѣнія изимающая дѣлъ, а по преж-

нему валяться въ тинѣ нечистыхъ дѣлъ, по прежнему питать и развивать свои страсти!

Братія! Матерь Божія любитъ насъ, всегда готова ходатайствовать за насъ. Но Она болѣе любитъ Сына Своего и Бога. А вѣдь грѣхами своими мы «второе распинаемъ» Сына Ея. Каждый грѣхъ есть новая язва Распятому Сыну Ея и какъ оружіемъ пронзаетъ сердце Ея (Лук. 2). Можетъ ли Она не отвратиться отъ мучителей Сына Ея! Можетъ ли безъ ужаса смотрѣть на нихъ?

Итакъ, бр., къ Богородицѣ нынѣ притечемъ грѣшнии, въ смиреніи припадемъ, *въ покаяніи* зовуще: Владычице! помози, на ны милосердовавши! Потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній; не отврати твоя рабы тщи. Аминь.



## ВОЗДВИЖЕНІЕ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРАЩАГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ. (14 сентября).

Для торжества и поклоненія честному и животворящему Кресту Господню св. Церковь установила нарочитые дни; таковъ день Воздвиженія Креста Господня (14 сент.), недѣля крестопоклонная, среди великаго поста, и происхождение честныхъ дровъ животворящаго Креста (1 августа). Чтобы яснѣе напечатлѣть въ душѣ нашей тѣ святя чувства, какія мы должны имѣть при поклоненіи животворящему Кресту Христову, вникнемъ въ значеніе его въ дѣлѣ спасенія нашего.

Что такое былъ крестъ до страданія Спасителя? У евреевъ и язычниковъ это было орудіе казни самой мучительной и самой поносной. Только отчаянныхъ разбойниковъ и возмутителей общественнаго спокойствія предавали крестной казни. *Проклятъ всякъ висяй на древь*, т.-е. распятый, говорится у Моисея (Второз. XXI, 22). Сыну Божію, снисшедшему на землю для спасенія рода человѣческаго, по предвѣчному опредѣленію воли Божественной, надлежало принять столь поносную казнь; для чего это? Какое это имѣло значеніе въ дѣлѣ искупленія нашего? Для искупленія людей Христось долженъ былъ при-



нять на себя грѣховную тяжесть и вину всего міра. При этомъ для удовлетворенія правдѣ Божественной Онъ и казнь долженъ былъ претерпѣть самую мучительную, — достигнуть самаго послѣдняго истощенія и смертнаго томленія. Крестная же казнь была самая мучительная и вполнѣ соотвѣтствовала состоянію полного рабскаго униженія, въ какомъ благоволилъ явиться на землѣ Сынъ Божій. И какъ Моисей вознесъ змія въ пустынѣ, такъ надлежало и Сыну Человѣческому быть вознесену (Іоан. III, 14) на крестъ, дабы Своею крестною смертію лишить силы имѣющаго державу смерти, т.-. діавола (Рим. II, 14), который, по грѣхопадѣніи прародителей, сдѣлавшись княземъ власти воздушныя (Еф. II, 2), преграждалъ людямъ доступъ къ небу, положивъ какъ бы нѣкое средостѣніе ограды между небомъ и землею. Христу, Спасителю нашему, надлежало разрушить эту преграду и, поразивъ діавола въ его области, незыблемо поставить лѣствицу благодатнаго восхожденія нашего отъ земли на небо. Это и совершилъ Христоръ, будучи вознесенъ на древо крестное, и мы, взирая на Него, распростершаго длани Свои, должны помышлять, что Христоръ Спаситель готовъ всѣхъ насъ обнять Своею любовію, только бы была съ нашей стороны вѣра въ Него и готовность исполнять Его заповѣдь. Такъ крестъ, бывшій поноснымъ орудіемъ казни, по распятіи Христовомъ, сдѣлался преблаженнымъ и досточтимымъ знаменіемъ нашего искупленія, такъ что христіанинъ можетъ теперь сказать съ апостоломъ, что ничѣмъ не слѣдуетъ хвалиться, только Крестомъ Господа нашего Іисуса Христа (Гал. VI, 14). И дѣйствительно, отъ самыхъ временъ апостольскихъ крестъ въ мірѣ христіанскомъ былъ предметомъ самаго благоговѣйнаго почитанія и поклоненія. Враги Христовы тотчасъ по распятіи замѣтили въ послѣдователяхъ Христовыхъ особенное почтеніе къ Древу крестному и потому позаботились закопать его въ землю, такъ что и самое мѣсто сокрытія Креста никому изъ христіанъ не было извѣстно до временъ равноапостольнаго царя Константина, когда вмѣстѣ съ торжествомъ вѣры христовой возсіяла и слава Креста Христова. Мать равноапостольнаго Константина, царица Елена, пришедши въ 326 г. въ

Іерусалимъ для возстановленія свв. мѣстъ, желала найти животворящій Крестъ Христовъ. Черезъ одного еврея, который потомъ крестился съ именемъ Киріака и былъ епископомъ іерусалимскимъ, удалось узнать мѣсто, гдѣ зарытъ былъ Крестъ. Царица приказала рыть, и дѣйствительно нашли три креста и отдѣльно дощечку съ надписью, но нельзя было узнать, какой подлинный Крестъ Спасителя. Самъ Господь чудодѣйственнымъ знаменіемъ благоволилъ явить подлинный Крестъ Христовъ. Когда на умершую женщину стали возлагать обрѣтенные кресты, то отъ прикосновенія къ животворящему Древу умершая воскресла. Царица, патріархъ и другіе, увидѣвъ Крестъ Спасителя, съ благоговѣніемъ поклонились и цѣловали его, а такъ какъ собралось множество народа, желавшаго видѣть и поклониться Кресту Христову, то патріархъ *воздвигалъ*, т.е. поднималъ Крестъ, и весь народъ восклицалъ: «Господи, помилуй!» Съ тѣхъ поръ и установили ежегодный праздникъ, названный Воздвиженіемъ, отъ поднятія Креста Господня при его обрѣтеніи.

Праздникъ Воздвиженія Креста Христова возводитъ мысль нашу къ тому свѣтоносному времени въ исторіи христіанской Церкви, когда святая Церковь, послѣ трехсотлѣтнихъ жестокихъ на нее гоненій, восторжествовала въ мірѣ. Не отъ внѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствъ зависѣло торжество вѣры христіанской въ мірѣ, не въ силѣ и помощи человѣческой была ея крѣпость, — залогъ ея успѣховъ въ ней самой. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Ін. V, 4), говоритъ ап. Іоаннъ. Высотою, чистотою и святостію ученія своего вѣра христіанская сіяла среди омраченнаго суевѣріями и развращеннаго языческаго міра такъ ярко, что невольно побѣждала умы и сердца людей. И какъ удивительно проявлялась сила Божественная, вспомошествовавшая побѣдоносному успѣху вѣры Христовой въ мірѣ! Крестъ, на которомъ распять былъ Спаситель, бывшій позорнымъ орудіемъ казни, въ десницѣ Божіей становится для христіанъ побѣднымъ знаменіемъ, вокругъ котораго собирались они среди внѣшнихъ озлобленій для мужественнаго противодѣйствія вражьей злобѣ, которымъ ограждались, какъ несокрушимымъ щитомъ, и которымъ поражали

своихъ противниковъ, какъ самымъ острымъ оружіемъ. Такъ, императоръ Константинъ Великій, даровавшій миръ Церкви, былъ обращенъ ко Христу явленіемъ ему Креста Господня. Идя войною противъ Максентія, Константинъ — язычникъ, чувствуя слабость силъ своихъ, не зналъ, какому Богу молиться о помощи. И вотъ видать онъ среди полуденнаго времени на небѣ крестъ, составленный изъ звѣздъ, и вокругъ него надпись: *симъ побѣждай*. Въ слѣдующую же ночь явился ему Самъ Иисусъ Христосъ и повелѣлъ, по подобію видѣннаго имъ креста, устроить воинское знамя, общія побѣду. Константинъ исполнилъ это и одержалъ побѣду, слѣвавшись самодержавнымъ царемъ, защитникомъ и покровителемъ Церкви христіанской. Подобныя явленія знаменія Креста Господня были и послѣ Константина Великаго. Такъ, св. Кириллъ, епископъ іерусалимскій, жившій въ IV вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, въ посланіи къ царю, какъ очевидецъ, описалъ слѣдующее явленіе на небеса знаменія Креста Господня въ Іерусалимѣ. «Въ святые дни Пятидесятницы, около третьяго часа дня, явился на небѣ весьма большой крестъ, составившійся изъ свѣта и протяженный надъ Голговою до св. горы Елеонской. Не одинъ или только двое видѣли его, но весьма явственно виденъ былъ онъ всему народонаселенію города. И не скоро, какъ подумалъ бы иной, миновалось сіе видѣніе, но въ продолженіе многихъ часовъ крестъ ясно былъ видимъ надъ землею, молніеноснымъ сіяніемъ превосходящій лучи солнечныя. Все народонаселеніе города, объятые страхомъ и вмѣстѣ радостію отъ сего Боговидѣнія, тотчасъ толпами стеклось въ церковь, — юноши и старцы, мужи и жены, люди всякаго возраста, жители города и пришельцы, христіане и изъ другихъ мѣстъ прибывшіе язычники — всѣ единодушно, какъ бы едиными устами, прославляли чудодѣйствующаго Христа Иисуса, Господа нашего, Сына Божія Единороднаго».

Христіане! въ знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ роду христіанскому чрезъ прославленіе честнаго и животворящаго Креста Господня, надлежитъ намъ почерпать и побужденіе и силу неуклонно слѣдовать за Христомъ, начальникомъ и совер-

шителемъ вѣры и спасенія нашего и безропотно нести свой жизненный крестъ, помня, что Христось *пострадалъ* за насъ, оставивъ намъ *примѣръ*, дабы мы шли по слѣдамъ Ею (I Петр. II, 20). Къ этому именно насъ и располагаетъ св. Церковь чиномъ богослуженія въ настоящій праздникъ Воздвиженія Креста Господня. Что составляетъ главный предметъ нынѣшнихъ церковныхъ чтеній, молитвъ и пѣснопѣвій?—Слово крестное, или ученіе о крестѣ, относящееся къ уясненію намъ спасительной истины искупленія рода человѣческаго крестною смертію Христа Спасителя и нашихъ нравственныхъ обязанностей, вытекающихъ изъ этого догмата христіанскаго. Какъ существенно важно и необходимо для христіанина памятованіе объ искупительныхъ заслугахъ Спасителя, свидѣтельствуешь объ этомъ св. ап. Павелъ, который въ основу своего проповѣданія полагалъ ученіе о Христѣ распятомъ и никакимъ знаніямъ человѣческой мудрости не придавалъ значенія, доколѣ эти знанія не соприкасались съ этимъ главнымъ предметомъ его проповѣди. *Не судихъ видѣти, что въ васъ*, говоритъ апостоль Коринѣянамъ, *точію Иисуса Христа и сею распята* (I Кор. II, 2). Изъ сихъ словъ апостола видно, что слово крестное, или ученіе о Христѣ распятомъ, должно быть всецѣло воспріемлемо послѣдователями Христовыми—и не умомъ только, или сердечнымъ чувствомъ, но болѣе всего—ихъ жизнію, дѣятельнымъ послѣдованіемъ Христу въ крестоношеніи. Къ такому крестоношенію призываетъ насъ Самъ Иисусъ Христось. *Иже хоцетъ по Мнѣ итти*, говоритъ Онъ, *да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ярдетъ* (Мр. VIII, 34). И еще: *иже не носитъ креста своего, и вслѣдъ Мене ярдетъ, не можетъ Мой быти ученикъ* (Лук. XIV, 27). Нести крестъ—значитъ великодушно и безропотно переносить огорченія и обиды отъ людей, намъ недоброжелательныхъ, при случающихся съ нами несчастіяхъ и неудачахъ не падать духомъ, но съ благодушіемъ и мужественно переносить жизненные злключенія и, наконецъ, въ борьбѣ съ грѣховными вожделѣніями плоти не поддаваться унынію, малодушію и не позволять страстямъ одолѣвать себя, но стараться ихъ побѣждать, ли-

шать ихъ силы и пагубнаго въ насъ дѣйствованія. *Иже Христовы суть, плоть распяши со страстьми и похотьми*, говоритъ апостоль Павелъ (Гал. V, 24). Видите, какъ широко и многообъемлюще слово крестное въ приложеніи къ нашей жизненной дѣятельности. Путь креста всѣмъ намъ предлежитъ. Всякій, кто хочетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ, долженъ уготовлять себѣ къ подвигу крестоношенія, потому что Подвигоположникъ нашъ — Христосъ — не къ временнымъ радостямъ и наслажденіямъ призвалъ насъ, не земныя блага обѣщаль Своимъ послѣдователямъ, но зоветъ насъ къ царствію небесному и блаженству вѣчному путемъ скорбей и напастей. *Въ мѣръ скорбни будете* (Іоан. XVI, 33), говоритъ Онъ своимъ ученикамъ, и какъ на лучшую блаженную долю указываетъ имъ на бѣдствія и гоненія. *Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради* (Мѣ. V, 11). Горько это слово для нашего своенравія и самолюбія. Неудобопріемлемою кажется заповѣдь о крестоношеніи для нашей чувственности, прихотливости и извѣженности. Но этотъ узкій и скорбный путь есть самый прямой къ нашему вѣчному счастью; напротивъ, широкій путь плотоугодія и земныхъ удовольствій приводитъ къ гибели. Чувственность приковываетъ насъ къ землѣ и заставляеть забывать о небесномъ отечествѣ. Необходимо намъ распинать ветхаго человѣка нашего, дабы не быть намъ рабами грѣха (Рим. VI, 6), но приобрѣсть свободу духа. Чѣмъ болѣе этотъ ветхій человѣкъ нашъ тлѣеть, тѣмъ болѣе внутренній со дня на день обновляется (2 Кор. IV, 16), и душа наша въ претерпѣніи временныхъ скорбей, какъ злато въ горнилѣ, очищается, уготовляя себя такимъ образомъ къ блаженному общенію съ Господомъ.

Вотъ что, наконецъ, надлежитъ намъ помнить при почитаніи животворящаго Креста Господня. Неизреченною благостію Спасителя даровано намъ въ силѣ крестнаго знаменія могущественное орудіе противъ всѣхъ враговъ нашихъ видимыхъ и невидимыхъ... Мы должны вѣровать, что какъ таетъ воскъ отъ лица огня, такъ гибнуть и враги спасенія нашего отъ лица всѣхъ, любящихъ Бога и знаменующихся крестнымъ зна-

меніемъ и въ веселіи глаголющихъ: «Радуйся, пречестный и животворящій Кресте Господень, прогоняяй бѣсы силою на тебе пропятого Господа Исуса Христа, даровавшего намъ Крестъ Свой честный на прогнаніе всякаго супостата».

На основаніи вѣкового опыта, проявленія этой чудодѣйственной силы Креста Господня, православные христіане вѣру свою въ силу животворящаго Креста всегда выражали и выражаютъ въ томъ, что имъ вѣнчаютъ свои храмы, знаменуютъ жилища, благословляютъ своихъ дѣтей, носятъ его на груди и непрестанно въ молитвѣ употребляютъ знаменіе крестное. Къ сожалѣнію, многіе изъ православныхъ христіанъ не знаютъ значенія крестнаго знаменія, небрежно и неправильно его употребляютъ, а нѣкоторые очень часто оставляютъ употребленіе его въ потребныхъ случаяхъ. Благочестивые предки наши, по преданію свв. отцовъ, употребляли крестное знаменіе во всѣхъ случаяхъ своей домашней жизни, при входѣ въ домъ и при выходѣ, при началѣ дѣла и по окончаніи, когда садились за трапезу и когда вставали изъ-за нея, когда ложились спать и когда пробуждались, также при нечаянной радости или при внезапномъ несчастіи: никогда не проходили мимо свв. иконъ и церквей Божіихъ не перекрестившись. Когда же ограждали себя крестнымъ знаменіемъ, то дѣлали это съ благоговѣніемъ, точно и правильно послѣдую церковному установленію какъ относительно перстосложенія, такъ и самаго знаменованія себя крестомъ. Нынѣ мы что видимъ? Не оставляется ли этотъ благочестивый, унаслѣдованный отъ предковъ обычай и притомъ сознательно, по вліянію духа времени и тлетворныхъ обычаевъ лукаваго вѣка сего? Войдетъ нынѣ чловѣкъ въ домъ и не подумаетъ перекреститься предъ иконами; да и самыя иконы во многихъ мѣстахъ трудно отыскать въ домѣ,—онѣ изъ переднихъ комнатъ уже стали уноситься во внутренніе покои. За столъ нынѣ садятся также большею частію безъ молитвы и крестнаго знаменія; дѣло ли начинаютъ, отправляются ли въ путь, тоже не считаютъ долгомъ оградиться крестнымъ знаменіемъ. А какъ многіе крестятся? Не сложивши, какъ слѣдуетъ, персты свои, махаютъ себя по лицу и груди небрежно,

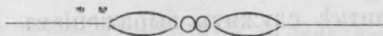
безъ вской благоговѣйной мысли о силѣ крестнаго знаменія. Что же это за молитва? Не оскорбляется ли Богъ такую молитвою?

Вникнемъ въ значеніе крестнаго знаменія, и мы уразумѣемъ, что это не есть такой наружный обрядъ, который можно произвольно нарушать или измѣнять. Нѣтъ, крестное знаменіе есть священный символъ вѣры нашей и въ немъ, по изъясненію свв. отцовъ, сокращенно изображается все христіанство. Почему мы при молитвѣ знаменуемъ себя крестомъ, а не другою какою линіею? Почему мы не ограничиваемся другими молитвенными знаками, напримѣръ: возведеніемъ очей на небо, воздѣяніемъ рукъ, удареніемъ себя въ грудь? Употребленіе крестнаго знаменія имѣетъ особое значеніе. Крестнымъ знаменіемъ мы выражаемъ вѣру въ искупительныя заслуги Господа Иисуса Христа, Единаго Божественнаго Ходатая и Посредника, безъ Котораго наша молитва никогда не могла бы восходить къ престолу Божію. Соединяя молитву свою съ крестнымъ знаменіемъ, мы не на себя надѣемся, не ради своихъ заслугъ просимъ Бога, а ради крестныхъ заслугъ Христа Спасителя и о имени Его. Таковую молитву Господь несомнѣнно пріемлетъ, какъ сказалъ Самъ Спаситель: *Аще что просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. XVI, 23), если только наше крестное знаменіе будетъ не наружнымъ только движеніемъ руки нашей, но выраженіемъ внутренней сердечной вѣры нашей въ Божественное ходатайство за насъ Иисуса Христа. При всякомъ употребленіи крестнаго знаменія мы должны въ умѣ своемъ вообразить Спасителя и устами произносить молитву Иисуса: *Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*. При томъ должны помнить, что самое сложеніе перстовъ содержитъ въ себѣ высокій таинственный смыслъ. Мы должны, по уставу св. православной Церкви, употреблять троеперстное сложеніе, т.-е. складывать ровно три первые перста, какъ соединенныя непосредственно природою, а два послѣдніе пригнуть къ ладони. Троеперстное сложеніе при молитвѣ служить выраженіемъ нашей вѣры въ Трїедиаго Бога, а догматъ о Святой Троицѣ—существенный и основной въ христіанствѣ. Два послѣдніе перста, пригнутые къ

ладони, знаменуютъ тайну воплощенія Сына Божія, приклонившаго небеса и въ Своемъ Лицѣ соединившаго два естества: Божеское и чевѣческое. Слѣдовательно, въ употребленіи перстосложенія, знаменующаго главные догматы нашей православной вѣры, надлежитъ соблюдать точность неизмѣнную, какъ заповѣдано св. православною Церковію, истинною хранительницею священнаго преданія. Отступать въ этомъ случаѣ отъ установленія церковнаго по небрежности, а тѣмъ болѣе по суетумудрію — тяжкій грѣхъ. Такъ, безотвѣтны предъ судомъ истины глаголемые старообрядцы, которые въ употребленіи перстосложенія не хотятъ покориться Церкви православной, но суетумудренно разрываютъ союзъ съ ней, измѣняютъ братской любви христіанской и самый святой Крестъ дѣлаютъ предметомъ глумленія и соблазна. Да вразумитъ Господь Богъ упорно заблуждающихся! Мы же, православные христіане, какъ послушныя чада матери нашей Церкви, будемъ строго держаться уставовъ ея. Слагая персты во славу Св. Троицы, благоговѣнно да знаменуемъ прежде всего чело, какъ сѣдалище ума, въ знакъ того, что мы посвящаемъ Богу все помышленія наши, знаменуемъ грудь во свидѣльство нашей искренней сердечной любви, наконецъ, — правое и лѣвое плечо, прося у Бога крѣпость и силу къ совершенію дѣлъ нашихъ. Послѣ крестнаго знаменія слѣдуетъ поклонъ, чѣмъ выражается наша покорность волѣ Божіей, отъ которой зависитъ все наше счастье и временное и вѣчное.

Такъ, христіане, съ вѣрою и разумѣніемъ совершая столь простое и несложное дѣйствіе Богопочтенія, какъ крестное знаменіе, каждый изъ насъ, и простой и ученый, и высокій и униженный, можетъ преуспѣть въ великой наукѣ христіанской, выражая въ простомъ знакѣ высокія истины вѣры и любви, по силѣ которыхъ и дается намъ благодатная помощь и огражденіе отъ всякаго зла.

„Воскресный День.“





## ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПАРАГРАФЫ ПО ИСТОРИИ БЪЛГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

*Бѣлгородскій митрополитъ Θεодосій (1667—1671 г.г.)*

О Бѣлгородскомъ митрополитѣ Θεодосіи мы доселѣ имѣли самыя краткія свѣдѣнія, какія содержатся 1) въ соборной грамотѣ объ учрежденіи Бѣлгородской митрополіи <sup>1)</sup> 2) въ челобитой м. Θεодосія царю Алексѣю Михайловичу <sup>2)</sup> и 3) изъ окружнаго посланія м. Θεодосія къ своей паствѣ <sup>3)</sup>. Всѣ эти источники не даютъ почти никакихъ свѣдѣній собственно о дѣятельности Θεодосія въ качествѣ митрополита Бѣлгородскаго и даже для его біографіи.

Новѣйшій историкъ Бѣлгородскихъ архіереевъ проф. А. С. Лебедевъ говоритъ, что «единственнымъ памятникомъ архипастырскаго служенія м. Θεодосія на Бѣлгородской кафедрѣ служить его окружное посланіе къ новой его паствѣ» <sup>4)</sup>. Но оно именно ничего не даетъ для характеристики архипастырскаго служенія митр. Θεодосія. Самъ проф. Лебедевъ совершенно справедливо называетъ это посланіе многословнымъ, обильнымъ общими мѣстами, вычурными образами и сравненіями, скуднымъ по содержанію, дающимъ понятіе о литературномъ, собственно риторическомъ образованіи Θεодосія въ духѣ того времени, но ничего не дающимъ для характеристики его управленія <sup>5)</sup>.

Съ своей стороны, можемъ замѣтить по этому поводу слѣдующее. Посланія подобнаго рода, т. е. посланія, съ которыми русскіе архипастыри XVII в., равно какъ и болѣе ранняго времени обращались къ своимъ «богоданнымъ» паствамъ при самомъ вступленіи своемъ въ управленіе епархіей, всегда

<sup>1)</sup> Напечатано у Н. Субботина: „матеріалы для исторіи раскола т. I стр. 426—430.

<sup>2)</sup> См. въ Синодальной (бывшей патриаршей) бібліотекѣ рук. № 130, л. 164; была напечатана у Новикова въ его Вивл. III, 397.

<sup>3)</sup> См. въ Синодальной (бывшей патриаршей) бібліотекѣ рук. № 130, л. 191—197 об. почти все воспроизведено у проф. Лебедева А. С. стр. 2—41

<sup>4)</sup> См. его сочиненіе: «Бѣлгородскіе архіереи», стр. 2.

<sup>5)</sup> См. тамъ же.

имѣли такой же общій характеръ, какимъ отличается содержаніе окружнаго посланія митрополита Θεодосія. Есть основа. ніе предполагать, что такія посланія, по крайней мѣрѣ, иногда писались не самими архіереями, а составлялись, по ихъ порученію, особыми искусными въ томъ лицами въ Москвѣ за извѣстное вознагражденіе. Съ теченіемъ времени, кажется, выработалась даже стереотипная форма для составленія подобныхъ посланій, которою (формою) и пользовались обыкновенно архипастыри того времени. По крайней мѣрѣ, въ Московской Синодальной (бывшей патріаршей) библіотекѣ намъ приходилось встрѣчать, въ бумагахъ извѣстнаго Каріона Истомина, видимо, копія образцовъ подобныхъ окружныхъ архіерейскихъ посланій.

Принимая во вниманіе сейчасъ сказанное нами о способѣ составленія окружныхъ архіерейскихъ посланій въ XVII в., мы не только вполне соглашаемся съ проф. А. С. Лебедевымъ въ томъ, что вышеозначенное окружное посланіе Бѣлгородскаго митрополита Θεодосія *ничего не даетъ для характеристики его архипастырскаго управленія епархіей, но даже склонны думать, что оно не можетъ служить даже и свидѣтельствомъ о литературномъ, собственно риторическомъ образованіи митрополита Θεодосія, такъ какъ, особенно въ виду иностраннаго происхожденія этого іерарха (онъ былъ, по происхожденію, сербъ), оно, вѣроятно, не имѣло и писано.*

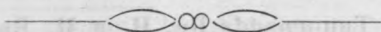
А между тѣмъ, хотя и самыя общія, но, при отсутствіи другихъ, тѣмъ болѣе драгоцѣнныя свѣдѣнія о состояніи Бѣлгородской епархіи именно за время управленія ею м. Θεодосія находятся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи, въ дѣлахъ бывшаго казеннаго патріаршаго приказа (напр., въ книгахъ сего приказа подъ №№ 82, 87 и 97). Отсюда можно видѣть, что, во 1-хъ, въ городахъ, отошедшихъ къ Бѣлгородской епархіи отъ патріаршей области, насчитывалось нѣсколько больше 300 церквей съ придѣлами и часовнями; въ 2-хъ, хотя, по смыслу соборной грамоты объ учрежденіи Бѣлгородской епархіи, церкви эти передавались митрополиту Θεодосію только по однимъ духовнымъ дѣламъ, а окладныя дани должны были

идти съ нихъ въ патриаршую казну, но это соборное опредѣленіе, вносившее во внутреннюю жизнь епархіи двоевластіе, которое, разумѣется, могло имѣть самыя прискорбныя послѣдствія, вѣроятно, не имѣло практическаго значенія; въ 3-хъ, къ тому же церкви Бѣлгородской епархіи были преимущественно бѣдны, оброчныхъ статей, составлявшихъ наиболѣе доходную статью архіерейскихъ домовъ, было здѣсь мало, и потому Бѣлгородская митрополія была бѣдна; это послѣдне обстоятельство необходимо имѣть въ виду для того, чтобы правильно понимать нѣкоторыя явленія въ послѣдующей исторіи Бѣлгородской епархіи.

Собственно біографическія свѣдѣнія о митрополитѣ Θεодосіи можно читать, во 1-хъ, въ главномъ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, по описи греческимъ дѣламъ а) за 7171 г. карт. 57 д. № 5 (о пріѣздѣ въ Москву Вершацкаго митрополита Θεодосія и б) за 7173 г. карт. 59 д. № 10 (память въ конюшенный приказъ о дачѣ митрополиту Θεодосію изъ Государевой казны лошадей и конюха); и во 2-хъ) въ библиотекѣ Флорищевой пустыни (Владимірской епархіи) въ сборникѣ № 105 (В. 131. А. 102; здѣсь, кромѣ грамоты о назначеніи митрополита Θεодосія въ Бѣлгородъ, находится письмо къ нему отъ неизвѣстнаго и челобитная его царю Алексію Михайловичу о пожалованіи ему денегъ на келлію).

Наконецъ, нѣкоторое чрезвычайно важное указаніе на характеръ собственно архипастырскаго управленія митрополита Θεодосія мы находимъ въ одномъ документѣ, о которомъ у насъ будетъ сейчасъ подробная рѣчь и изъ котораго видно, что митрополитъ Θεодосій старался, по возможности, не производить ломки въ церковной жизни новоучрежденной Бѣлгородской епархіи, не вводитъ *Московскихъ* порядковъ особенно въ тѣхъ частяхъ своей епархіи, какія находились прежде въ вѣдѣніи Кіевской митрополіи. За это онъ, видимо, пользовался любовью своей паствы.

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

# Магазинъ Д. И. СТЕПАНОВА

(уголъ Красной площади противъ магазина Наумова).

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

**СПЕЦИАЛЬНО ПЛАТЬЕ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ:**

**РЯСЫ И ПОДРЯСНИКИ,**

— ИЗЪ СВОЕГО МАТЕРІАЛА. —



**Содержаніе:**—1) Поученіе въ день памяти св. Пророка Моисея-Бого-  
видца.—2) Поученіе въ день принесенія Чудотворной Иконы Знаменія Во-  
жіей Матери изъ Коренной Пустыни въ г. Курекъ.—3) Воздвиженіе честнаго  
и животворящаго Креста Господня. (14 сентября).—4) Объяснительные пара-  
графы по исторіи Бѣлгородской епархіи.—5) Объявленіе.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 15 сентября 1903 года. Пензоръ, Инспекторъ Курскаго  
Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей **Михаилъ Краснитскій.**

**Курекъ. Тинографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.**

чанскаго уѣзда; 11 ноября 1876 года опредѣленъ учителемъ пѣнія и чистописанія въ Бѣлгородское духовное училище; 13 ноября 1878 года перемѣщенъ на должность преподавателя ариеметики и географіи въ томъ же училищѣ; 9 октября 1896 года утвержденъ въ званіи старшаго учителя.

Учитель церковнаго пѣнія, священникъ Іоаннъ Смоленскій, сынъ священника Курской епархіи, Сусмеона Смоленскаго, 43 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи по 2-му разряду 1885 году; 31 октября 1885 года опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Бѣлгородское духовное училище; 6 ноября того же года опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборной Смоленской города Бѣлгорода церкви, съ оставленіемъ его въ должности учителя пѣнія въ училищѣ. 18 іюня 1893 года опредѣленъ священникомъ къ домовою Николаевской церкви при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ; 30 августа 1896 утвержденъ въ должности законоучителя 3-го Бѣлгородскаго мужскаго приходскаго училища, съ оставленіемъ его въ должности учителя пѣнія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель приготовительнаго класса, коллежскій секретарь Владиміръ Михайловичъ Лимаровъ, сынъ священника Курской епархіи, 28 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1895 году; 16 февраля 1896 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборной Троицкой города Щигровъ церкви; 26 августа того же года опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса въ Бѣлгородское духовное училище, съ увольненіемъ отъ должности псаломщика; съ 20 октября 1900 ему поручено преподавать чистописаніе въ I и II классахъ училища.

Надзиратель Андрей Михайловичъ Поповъ, сынъ священника Курской епархіи, 28 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента 1897 году; 17 февраля 1898 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборной Смоленской гор. Бѣлгорода церкви; 15 октября 1895 года опредѣленъ на должность надзирателя въ Бѣлгородское духовное училище, съ увольненіемъ его отъ должности псаломщика.

Надзиратель Николай Павловичъ Поповъ, сынъ почетнаго гражданина, Курской епархіи, 26 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ

въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1897 году; съ сентября мѣсяца 1897 года по 5 сентября 1902 года состоялъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда; 5 сентября 1902 года опредѣленъ надзирателемъ въ Бѣлгородское духовное училище, съ увольненіемъ его отъ должности учителя церковно-приходской школы.

## 2. Обоянское.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Сіонскій, —сынъ священника Рязанской губ. По окончаніи курса въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1883 г., опредѣленъ учителемъ географіи и ариѳметики въ Обоянское духовное училище 4 августа того же года; 19 ноября того же года перемѣщенъ учителемъ латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 9 сентября 1887 года назначенъ помощникомъ смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища; съ 31 августа 1890 года состоитъ смотрителемъ Обоянскаго духовнаго училища; съ 24 мая 1891 г. назначенъ членомъ Обоянскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ Ѳеодоръ Никандровичъ Брюховецкій, —сынъ псаломщика Курской губ. По окончаніи курса въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1873 г., назначенъ 17 сентября того же года надзирателемъ и учителемъ приготовительнаго класса Обоянскаго духовнаго училища; съ 11 марта 1875 г. состоялъ учителемъ латинскаго языка; 26 мая сего же года назначенъ помощникомъ смотрителя; 15 апрѣля 1882 г. перемѣщенъ былъ на ту же должность въ Рыльское духовное училище; 17 сентября 1883 г. перемѣщенъ опять въ Обоянское духовное училище; съ 24 мая 1891 г. состоитъ членомъ Обоянскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

### Учителя.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Леонидъ Іеронимовичъ Туркевичъ, —сынъ протоіерея Волынской губ. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи со

тепению кандидата богословія въ 1900 году, опредѣленъ помощникомъ инспектора Екатеринославской духовной семинаріи 5 октября 1900 года; въ настоящей должности съ 4 іюля 1902 года.

Учитель того же предмета въ I классѣ, надворный совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Ильинскій,—сынъ священника Курской губ. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента 1880 года; 30 ноября 1880 года назначенъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ Обоянскаго духовнаго училища; съ 25 августа 1885 года состоялъ учителемъ того же предмета въ старшихъ классахъ; съ 28 августа 1887 года состоитъ учителемъ того же предмета въ I классѣ; съ 9 октября 1896 года—въ званіи старшаго наставника.

Греческаго языка, іеромонахъ Антоній (Холодковскій)—сынъ чиновника Иркутской губ. Окончилъ курсъ Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія 1885 года; 5 сентября того же года назначенъ преподавателемъ основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія въ Тобольскую духовную семинарію; съ 9 декабря 1888 года состоялъ помощникомъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища; съ 8 марта 1891 года—учителемъ греческаго языка Обоянскаго духовнаго училища.

Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Лавръ Никаноровичъ Пиневищъ,—сынъ псаломщика Могилевской губ. Окончилъ курсъ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія 1885 г. 26 сентября того же года назначенъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Обоянскаго духовнаго училища; съ 28 августа 1887 года состоялъ преподавателемъ того же предмета въ старшихъ классахъ; съ 27 октября того же года—учителемъ латинскаго языка.

Географіи и ариѳметики Димитрій Димитріевичъ Булгаковъ,—сынъ священника Курской губ. По окончаніи курса Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента, состоялъ учителемъ приготовительнаго класса Старооскольскаго духовнаго училища съ 6 сентября 1890 года по 10 сентября 1894 года; окончилъ затѣмъ курсъ Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія 1898 г.; съ 21 сентября того же года состоялъ надзирателемъ Курскаго духовнаго училища; съ 4 февраля 1899 г.—въ настоящей должности.

Чистописанія и пѣнія Василій Васильевичъ Кузнецовъ — сынъ чиновника гор. Курска. Окончилъ курсъ въ Курской духовной Семинаріи по второму разряду 1897 года; въ настоящей должности съ 6 августа того же года; съ 10 сентября 1898 г. преподаеть Законъ Божій въ женской Соборной г. Обояни церковно-приходской школѣ.

Учитель приготовительнаго класса Иванъ Ивановичъ Моисеевъ — сынъ священника Курской губ. Окончилъ курсъ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента 1898 г.; съ 29 октября 1898 г. состоялъ учителемъ Троицкой второклассной школы, Ново-Оскольскаго уѣзда, а съ 16 ноября того же года вмѣстѣ и законоучителемъ той же школы. съ 16 мая 1900 года—псаломщикомъ при Успенской г. Бѣлгорода церкви; съ 4 сентября того же года учителемъ Преображенской г. Бѣлгорода двухклассной церковно-приходской школы; въ настоящей должности съ 25 ноября 1900 г.

### Надзиратели.

Надворный совѣтникъ Θεодоръ Θεодоровичъ Поповъ — сынъ священника Курской губ. Окончилъ курсъ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента 1886 года; со 2 декабря того же года — надзирателемъ училища.

Окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи въ 1892 г., съ званіемъ студента Иванъ Никаноровичъ Недригайловъ — сынъ псаломщика Курской губ.; въ должности надзирателя съ 2 января 1903 года.

Штатный врачъ, Обоянскій земскій врачъ, коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Балкъ — сынъ дворянина Курской губ. Окончилъ курсъ медико-хирургической Академіи со степенью лѣкаря 1880 г.; съ 8 февраля 1881 г. — Обоянскимъ земскимъ врачомъ; съ 19 декабря 1897 г. — штатнымъ врачомъ при училищѣ.

Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ, Обоянскій купецъ Василій Егоровичъ Гладилинъ; въ должности блюстителя съ 10 января 1900 года.



### 3. Рыльское.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Утѣхинъ; сынъ священника Симбирской епархіи. По окончаніи курса въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, 27 сентября 1884 года назначенъ на должность учителя ариметики и географіи въ Рыльское духовное училище, а 18-го марта 1886 года перемѣщенъ на должность смотрителя того-же училища. 14 мая 1896 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3-ей ст., а 3 февраля 1899 года — орденомъ св. Анны 3-ей степени. Съ ноября мѣсяца — 1888 года, по назначенію Его Преосвященства, состоитъ членомъ Рыльского Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Помощникъ смотрителя училища, надворный совѣтникъ Григорій Θεодоровичъ Колмаковъ; сынъ псаломщика Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1871 г. назначенъ былъ учителемъ въ Траковскую сельскую школу, Суджанскаго уѣзда, откуда 13 іюня 1873 года перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Рыльское духовное училище; съ 27 января 1888 года состоитъ помощникомъ смотрителя училища; 7-го іюня 1885 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3-ей степени, а 6 мая 1897 года — орденомъ св. Анны 3-ей степени.

#### Учителя.

Ариметики и географіи, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Терлецкій, сынъ протоіерея Курской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, въ 1886 году назначенъ въ Рыльское дух. училище преподавателемъ означенныхъ предметовъ. 3-го февраля 1899 года награжденъ орденомъ св. Анны 3-ей степени. По опредѣленію Курскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, 30 апрѣля 1899 года причисленъ къ дворянскому сословію Курской губерніи. Съ 26 марта 1897 года состоитъ членомъ училищнаго Правленія.

Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Иванъ Петровичъ Розановъ, сынъ священника Рязанской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, 5-го

сентября 1887 года опредѣленъ на должность учителя педагогики и русскаго языка въ Рязанское женское епархіальное училище; въ 1888 году назначенъ учителемъ Рыльского дух. училища по латинскому языку; 10 марта 1899 года утвержденъ въ званіи старшаго учителя; 20 января 1900 г. утвержденъ, съ согласія Его Преосвященства, преподавателемъ педагогики и дидактики въ Рыльской женской гимназіи. 3-го февраля 1901 года награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени.

Греческаго языка коллежскій ассесоръ Викторъ Петровичъ Сенаторскій, сынъ протоіерея Кіевской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, 26 іюля 1897 г. назначенъ помощникомъ инспектора Курской духовной семинаріи; 1900 г. 9 декабря перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Рыльское духовное училище.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ надворный совѣтникъ Иванъ Константиновичъ Дементьевъ, сынъ священника Екатеринославской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, 19 декабря 1888 года назначенъ на должность Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера; съ 20 октября 1894 года состоялъ преподавателемъ въ Екатеринославской духовной семинаріи гражданской исторіи, греческаго языка, исторіи и обличенія раскола въ соединеніи съ мѣстными сектами. 20 сентября 1896 года назначенъ преподавателемъ Рыльского духовнаго училища по рускому и церковно-славянскому языкамъ въ старшихъ классахъ.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ священникъ Ѳеодоръ Петровичъ Семеновъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духов. семинаріи съ званіемъ студента, въ 1875 году назначенъ учителемъ Звановской народной школы, Рыльского уѣзда; 10 сентября 1875 года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Рыльское духовное училище; 26 мая 1882 года назначенъ законоучителемъ Рыльского 2-го мужскаго приходскаго училища; 6 іюня 1882 года рукоположенъ во священника къ Никифоровской церкви Рыльского тюремнаго замка съ оставленіемъ въ должности учителя училища; 1885 году перемѣщенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ.

Въ 1889 году перемѣщенъ въ Николаевскую церковь, а въ 1897 г. — въ Казанскую церковь гор. Рыльска. Съ ноября мѣсяца 1888 г. состоитъ членомъ Рыльского Отдѣленія Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; а съ 5 августа 1900 — казначеемъ Отдѣленія. Имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку.

Пѣнія и чистописанія священникъ Василій Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса Курской духов. семинаріи съ званіемъ студента, въ 1882 году назначенъ учителемъ Волобуевской народной школы, Рыльского уѣзда; въ ноябрѣ мѣс. 1883 г. назначенъ учителемъ пѣнія и чистописанія въ Рыльское духовное училище, 21 января 1889 г. рукоположенъ во священника къ Кирилло-Меѳодевской церкви училища; съ 1894 г. состоитъ членомъ и секретаремъ Рыльского Отдѣленія Курскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, съ 1895 г. законоучителемъ женской церков. приход. школы г. Рыльска. Имѣетъ набедренникъ и скуфью.

Учитель приготовительнаго класса, священникъ Виссаріонъ Алексѣевичъ Холодовъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духов. семинаріи съ званіемъ студента, въ 1877 году опредѣленъ учителемъ Стариковской народной школы, Путивльскаго уѣзда; 6 ноября 1878 г. — учителемъ приготовительнаго класса Рыльского дух. училища; въ 1883 рукоположенъ во священника къ городской Иоанно-Рыльской церкви съ оставленіемъ въ должности учителя. Съ 9 окт. 1895 г. состоитъ слѣдователемъ по 1-му благочинническому округу. Имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку.

### Надзиратели:

Василій Андреевичъ Сахаровъ — воспитанникъ Курской духов. Семинаріи, сынъ псаломщика Курской епархіи. Съ 11 января 1895 г. состоялъ учителемъ образцовой церк.-приход. школы гор. Рыльска, а съ 21 октября 1898 г. — надзирателемъ училища. Въ настоящее время выбылъ изъ училища священникомъ въ церковь Курской психіатрической больницѣ въ деревнѣ Саоговой, Курскаго уѣзда.

Студентъ Курской дух. семинаріи Александръ Васильевичъ Оедотовъ съ 28 августа 1902 г. состоитъ надзирателемъ училища.

#### 4. Курское.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, сынъ священника Курской епархіи, 52 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, въ 1877 году; 6 сентября 1877 г. опредѣленъ на должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ учений и педагогики въ Вологодскую духовную семинарію; 27 октября 1878 г. избранъ Правленіемъ Вологодской семинаріи въ члены Педагогическаго собранія Правленія семинаріи; 7 октября 1879 года опредѣленъ на должность смотрителя Курскаго духовнаго училища; 11 октября 1884 г. назначенъ членомъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 10 марта 1891 г. состоитъ членомъ Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго; съ 21 августа 1891 г. и по 14 марта 1898 г. состоялъ Предсѣдателемъ Комитета для разсматриванія и оцѣнки катихизическихъ поученій, произносимыхъ Священниками Курской епархіи; 19 августа 1898 г. назначенъ членомъ Комиссіи по устройству двухлѣтнихъ практическихъ противораскольническихъ курсовъ; имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 2 ст., св. Анны и Станислава 3 ст.; преподаетъ пространный катихизисъ и церковный уставъ въ III и IV нормальныхъ классахъ.

Помощникъ смотрителя училища, коллежскій совѣтникъ Тихонъ Николаевичъ Сергѣевъ, сынъ священника Курской епархіи, 38 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной Академіи въ 1890 г. со степенью кандидата богословія, 4 февраля 1892 г. назначенъ помощникомъ смотрителя въ Курское духовное училище; имѣеть орд. св. Станислава 3 ст., преподаетъ священную исторію въ I и II нормальныхъ классахъ.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Веніаминъ Ѳеодоровичъ Павловскій, сынъ протоіерея Полтавской епархіи, 50 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1882 г.; 27 іюля того же года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ Курское духовное училище; имѣеть орд. св. Станислава 2 ст. и св. Анны и Станислава 3 степени.

прод. см. н 39, т.ч.



## Счетъ денежных остатковъ, движимаго и недвижи

	Пуд.	Ф.	Заводская цѣна.		Продажная цѣна.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1902 года заводъ имѣеть:						
Наличныхъ денегъ . . . . .			11946	10		
Процентныхъ бумагъ по номенальной цѣнѣ . . . . .			185000	—		
Недвижимаго имущества . . . . .			64755	39		
Хозяйственного и заводскаго инвентаря . . . . .			18518	93		
Материаловъ и товаровъ.						
1. Желтаго воску . . . . .	5684	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	151332	5		
2. Свѣчныхъ огарковъ . . . . .	1618	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	35586	93		
3. Вошины . . . . .	4	27	40	35		
4. Фитильной бумаги . . . . .	37	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	723	21		
5. Бумаги оберточной синей . . . . .	38	39	163	70		
6. > > сѣрой . . . . .	12	24	26	46		
7. Обязачной нити . . . . .	5	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	57	17		
8. Золота 378 книжекъ . . . . .	—	—	203	60		
9. Этикетовъ . . . . .	—	38 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	15	25		
10. Льнянаго масла . . . . .	17	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	102	15		
11. Переводныхъ картинъ 40 листовъ . . . . .	—	—	27	70		
12. Бѣлаго воску . . . . .	6367	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	160268	42		
13. Подтеснаго воску . . . . .	62	12	1370	60		
14. Свѣчей разныхъ сортовъ въ заводѣ . . . . .	3635	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	94852	3		
Свѣчей ломаныхъ . . . . .	4	6	108	29	132	80
15. Масла оливковаго:						
въ заводѣ . . . . .	234	3 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	2421	38		
въ складахъ и лавкахъ Епархіи . . . . .	66	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	668	15	785	80
По страницѣ			799398	19		

**маго имущества, матеріаловъ и долговъ на 1902 годъ.**

	Частная сумма.		Общая сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1902 годъ заводъ былъ долженъ:				
<b>1. Курскому Отдѣленію Государственному Банку:</b>				
Капитала . . . . .	30000	—		
°/о за 1901 годъ . . . . .	519	54	30519	54
<b>2. Непогашеннаго аванса за 1901 г. и другіе предыдущіе годы . . . . .</b>				
	3976	—	3976	—
<b>3. За желтый воскъ:</b>				
Гранкину П. П. Старооскольскому купцу по ордеру № 195 . . . . .	2500	—		
Гриневу И. И. Рыльскому купцу по ордеру № 193 . . . . .	3485	—		
Торговому дому «Анна Тихонова и К <sup>о</sup> » въ Москвѣ по ордеру № 182 . . . . .	17106	63		
Гусареву В. Г. Старо-Оскольскому купцу по ордеру № 198 . . . . .	1546	83	24638	46
<b>4. Жучкову М. А. Московскому купцу за фи- тильную бумагу по квитанціи за № 471 и 538 . . . . .</b>				
	515	43	515	43
<b>По страницѣ</b>			<b>59649</b>	<b>44</b>

	Пуд.	Ф.	Заводская цѣна.		Продажная цѣна.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ . . . . .			7993	9819		
16. Ладона: роснаго . . . . .	8	6 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	484	62		
капанцу . . . . .	93	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	992	7		
17. Кадильнаго угля 8760 ш.			99	40		
Долговъ:						
За складами и лавками Епархіи за свѣчи . . . . .			9634	2		
За Братствомъ Преподобнаго Ѳеодосія съ 1900 года:						
за свѣчи . . . . .			2116	—		
за оливковое масло . . . . .			339	50		
за ладонъ . . . . .			25	60		
За церквами Епархіи за свѣчи . . . . .			4741	44		
За бывшимъ Предсѣдателемъ Комитета, священникомъ Григо- ріемъ Поповымъ . . . . .			109	39		
За бывшимъ смотрителемъ Пес- чанскаго склада, священникомъ Гавріиломъ Вишневымъ . . . . .			352	70		
За бывшимъ смотрителемъ Ко- рочанскаго склада, священникомъ Петромъ Кононовымъ . . . . .			1775	—		
По страницѣ			20669	74		



	Частная сумма.		Общая сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ . . . . .				
			59649	43
Торговому Дому «Анна Тихонова и К <sup>о</sup> » за ладонь: капанецъ по квитанціи за № 76— 44 п. 14 ф. на 513 р. 56 к., № 80— 1 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. ладону роснаго на 109 р. 25 к. всего . . . . .				
	622	81	622	81
Залого: Смотрителю Велико-Михайловскаго склада священнику Іоанну Булгакову . . . . .				
	2000	—		
Приказчику свѣчной лавки Кириллѣ Коллистратову . . . . .				
	200	—		
Приказчику свѣчной лавки Θεодору Ефремову . . . . .				
	100	—		
Завѣдующимъ свѣчными лавками:				
А. Бѣлозерской . . . . .				
	100	—		
А. Андреевой . . . . .				
	100	—	2500	
Имущества и инвентаря завода, въ товарахъ, долгахъ, въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ . . . . .				
	759290	63	759290	63
По страницѣ				
			3122	81

№ п/п	Вид	Пуд.	Ф.	Заводская цѣна.		Продажная цѣна.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>Транспортъ</b>						
	За бывшимъ смотрителемъ Платавскаго склада священникомъ І. Платоновымъ . . . . .				1270	90	
	За благочиннымъ 4-го округа Корочанскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Поповымъ недочета по Ржавскому складу .				723	54	
	<b>Всего . . .</b>				<b>822062</b>	<b>37</b>	

Предсѣдатель Комитета,

Членъ Комитета,

Завѣдующій контор. Членъ Комитета,

	Частная сумма.		Общая сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ .			62772	24
<b>Всего . . .</b>			<b>822062</b>	<b>37</b>

Священникъ *Павелъ Лебедевъ.*

Священникъ *Аванасій Слонинъ.*

Священникъ *И. Лукашовъ.*

**Приходъ**

**С Ч Е Т Ъ**

	Частная сумма.		Общая сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Къ 1 января 1902 года въ кассѣ завода оставалось:				
наличными . . . . .	11946	10		
билетами . . . . .	185000		196946	10
2. Въ теченіе 1902 года въ кассу завода поступило:				
За свѣчи:				
Отъ смотрителей Епархіальныхъ складовъ	237736	37		
Отъ завѣдующихъ свѣчными лавками въ гор. Курскѣ . . . . .	14981	94		
Изъ склада Гостиннаго ряда отъ церквей и частныхъ лицъ . . . . .	52882	93		
Изъ малаго склада что при заводѣ . . . . .	61860	62		
Долга за свѣчи отъ церквей Епархіи . . . . .	19502	45	386964	31
3. За оливковое масло:				
Отъ смотрителей складовъ Епархіи . . . . .	1470	31		
Отъ завѣдующихъ свѣчными лавками въ гор. Курскѣ . . . . .	2253	44		
Изъ маслянаго склада что при заводѣ . . . . .	1140	31		
Долга за оливковое масло . . . . .	840	7	5704	13
По страницѣ	589614	54	589614	54

прод. см. № 38, 2 н.