

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденъ: въ должности церковнаго старосты Слупецкой церкви Ст. Сов. *Теодоръ Ивановичъ Печенко*.

Священники *Евгеній Поповъ*, *Василій Шмита* и *Василій Красевъ*, о перемѣщеніяхъ которыхъ напечатано въ № 27, оставлены на своихъ прежнихъ мѣстахъ.

Вакантно: священническое мѣсто въ селѣ Челомыи, Сѣдлецкой губ.

Умерли: Настоятель Люблинскаго Крестовоздвиженскаго собора, протоіерей *Константинъ Рышковъ* 9-го іюля и настоятель церкви села Бердища Люблинской губ. *Петръ Рудко* 3-го сего іюля.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1898 г.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

	РУБ.	КОП.
4% свид. Государственной ренты на	403.500	—
4% обл. золотого займа 5 вып. на	111.875	—
4 1/2% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на	62.400	—
4% свид. того же Банка на	3.800	—
4 1/2% обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на	18.000	—
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800	—
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.800	—
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	31.300	—

	РУБ.	КОП.
5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на	700	—
	<u>679.175</u>	—
и б) наличныхъ денегъ на сумму	16.236	49 1/2
Итого	695.411	49 1/2
Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года:		
По жертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	69	72
Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	27.134	65
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ	129	01
	<u>27.263</u>	66
5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ	756	53
Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц.	600	—
4% свид. Государственной ренты, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на	31.300	—
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	1.613	32
Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 95.700 руб. нар. и 4 1/2% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10.000 руб. нар.	107.285	59
Итого поступило въ 1898 году	168.888	82
А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ	864.300	31 1/2
Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано:		
Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218.000 франк. и 27.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ	109.108	21
Уплачено Строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ	19.693	12
Уплачено ему же въ счетъ вознагра-		

	РУБ.	КОП.
гражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами	5.600	—
Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья	3.850	—
Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Петинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го декабря 1897 г. по 1-е декабря 1898 г. 12 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу	114	04
Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета	150	—
Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1-го апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ	255	88
Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета	198	90
Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденного 19 іюня 1891 года постановленія Комитета на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	7.169	11
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п.	1.633	74
Конвертировано 4% обл. Юго-Западной жел. дорогъ на 4% свид. Государственной ренты на	31.300	—
Вышли въ тиражъ погашенія 4% закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	600	—
Продано 4% свид. Государственной ренты и 4 1/2% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на	105.700	—
Всего въ 1898 году въ расходѣ	285.373	—
Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:		
а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4% свид. Государственной ренты на	339.100	—
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	111.875	—

	руб.	коп.
4 1/2 % свид. Государ. Крестьян-скаго Поземельнаго Банка на . . .	52.400	—
4 % свид. того же Банка . . .	3.800	—
4 % закл. лист. Государ. Дворян-скаго Земельнаго Банка на . . .	31.200	—
4 1/2 % обл. Внутренняго Консоли-диров. займа 2 выпуска на . . .	18.000	—
4 1/2 % обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . .	15.800	—
5 % обл. С.-Петербургскаго Город-скаго Кредитнаго Общества на . . .	700	—
	572.875	—
и б) наличными деньгами . . .	6.052	31 1/2
Итого въ наличности . . .	578.927	31 1/2
Балансъ . . .	864.300	31 1/2

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на теку-щемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5.690 р. 54, въ Кассѣ Комитета 24 р. 88 1/2 к. и въ кассѣ Хозяй-ственного Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Фи-липпопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя хра-ма 78.408 фр. 43 сент. и 14.501 р. 01 к.

(Окончаніе бюджета).

Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объяв-ляетъ, что 31 августа сего года будутъ производиться приемныя испытанія въ Бордиловской второклассной школѣ (въ деревнѣ Бордиловкѣ, въ 2 верстахъ отъ Лѣсинскаго монастыря), 2 и 3 сентября въ Яблочин-ской второклассной школѣ (въ с. Яблочно, Сѣдлецкой губерніи, въ 3-хъ верстахъ разстоянія отъ полуставка „Дубица” Бресто-Холмской желѣзной дороги), а 15 и 16 сентября въ Лѣсинской учительской школѣ (во II и III классы ея). Въ эти школы будутъ принима-ться дѣти исключительно крестьянскаго и мѣщанска-го сословія, успѣшно окончившія курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты (по программамъ одноклассныхъ школъ) и училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣ-щенія. Приемныя испытанія будутъ производиться въ младшее отдѣленіе обѣихъ второклассныхъ школъ и во второй классъ учительской школы по програм-мамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а въ третій классъ той же учительской школы и въ среднее отдѣленіе второклассныхъ школъ по програм-мамъ сихъ школъ. Дѣвочки въ учительскую школу будутъ приниматься не моложе 12 лѣтъ, а мальчики во второклассныя не моложе 13 лѣтъ. Прошенія о до-пущеніи къ приемнымъ испытаніямъ слѣдуетъ пода-

вать: на имя настоятельницы Лѣсинскаго монастыря игуменіи Екатерины для поступленія въ Лѣсинскую школу (гор. Бѣла Сѣдлецкой губерніи) и на имя завѣ-дующихъ второклассными школами Яблочинской свя-щенника Евграфа Мозолевскаго (черезъ пос. Славатычи Сѣдлецкой губ. въ село Яблочно) и Бордиловской свя-щенника Константина Кубли (городъ Бѣла Сѣдлецкой губерніи, въ Лѣсну) для поступленія въ эти школы. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе до-кументы: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ, 2) приходскаго священника о по-веденіи и бытіи у исповѣди и 3) свидѣтельство объ окончаніи курса церковной или другой начальной шко-лы. На казенное содержаніе будутъ приниматься тѣ, которые лучше выдержатъ испытаніе, и въ возрастѣ не свыше 15-ти лѣтъ. Желаящіе поступить на казен-ное содержаніе обязаны къ прошеніямъ о приѣмѣ при-лагать, сверхъ вышеупомянутыхъ документовъ, пись-менное согласіе своихъ родителей или опекуновъ на то, что за пользованіе казеннымъ содержаніемъ они обя-зываются по окончаніи второклассной школы отслу-жить не менѣе пяти лѣтъ на учительскихъ должно-стяхъ въ церковныхъ школахъ по назначенію Епар-хіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ Яблочинской шко-лѣ стипендіаты получаютъ бесплатную квартиру и столъ (одежа, бѣлье, обувь и постель должны быть собственныя). Въ ту же школу принимаются полу-стипендіаты и своекоштные. Своєкоштные могутъ быть и старше 15 лѣтъ. Плата за своекоштныхъ, по-мѣщающихся въ общежитіи этой школы, положена 30 рублей за учебный годъ, которая должна быть вноси-сима по третямъ года: за I-ю треть при поступленіи въ школу, за 2-ю—1-го декабря и за III-ю 1-го марта. Въмѣсто денегъ можетъ быть вносима провизія (круп-мука, сало и проч.). Въ Лѣсинской учительской школѣ открыто на 1899—1900 учебный годъ 15 ва-кансій казеннокоштныхъ воспитанницъ (во II и III классахъ, въ Яблочинской тоже 15 стипендій, свобод-ныхъ для вновь поступающихъ воспитанниковъ. Въ Бордиловскую школу будутъ приняты на казенное содержаніе въ ея общежитіи тѣ, которые выдержатъ приемныя испытанія съ отличными успѣхомъ.

УСТАВЪ

Православнаго Попечительства при Свято-Троиц-кой соборной церкви въ губернскомъ городѣ Лом-жѣ, утвержденный Холмско-Варшавскимъ Архіе-пископомъ Іеронимомъ 22 дек. 1898 г.

Раіонъ Попечительства.

1. Дѣйствія Ломжинскаго Православнаго церковно-приходскаго Попечительства распространяются пре-жде всего на приходъ Ломжинскаго собора, состоящій изъ уѣздовъ: Ломжинскаго, Остроленскаго и Кольнен-

скаго, при достаточности же средствъ и на другіе уѣзды Ломжинской губерніи.

Цѣль Попечительства.

2. Попечительство имѣетъ цѣлью: а) попеченіе о благоустройствѣ храмовъ и заботы о поддержаніи въ исправномъ состояніи православныхъ кладбищъ въ предѣлахъ всего прихода и б) оказаніе всякаго рода помощи нуждающимся въ ней православнымъ жителямъ мѣстностей, перечисленнымъ въ 1 статьѣ.

3. По отношенію къ храмамъ Попечительство заботится: а) о снабженіи ихъ, въ случаѣ надобности, утварью, ризницею, богослужебными книгѣми и всеми церковными принадлежностями; б) о нужныхъ исправленіяхъ въ церковныхъ и кладбищенскихъ строеніяхъ и возведеніи новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ и в) о поддержаніи церковныхъ строеній и церковно-приходскаго кладбища въ чистотѣ и порядкѣ.

4. Благотворительная дѣятельность Попечительства заключается: а) въ устройствѣ разнаго рода благотворительныхъ учрежденій, какъ то: пріютовъ, богадѣлень, столовыхъ и т. п.; въ оказаніи бѣднѣйшимъ православнымъ и присоединившимся къ православію пособія деньгами, пищею, одеждою, жилищемъ, доставленіемъ работы, и в) въ снабженіи бѣднѣйшихъ учащихся учебными пособиями, платою за ученіе; г) въ обученіи сихъ послѣднихъ ремесламъ и помѣщеніи ихъ съ этою цѣлью въ ремесленные заведенія.

Составъ Попечительства.

5. Попечительство состоитъ изъ лицъ обоюго пола изъ среды христіанъ, какъ живущихъ въ предѣлахъ Ломжинскаго прихода, такъ и внѣ онаго. Члены Попечительства раздѣляются на почетныхъ, непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнвателей.

Непремѣнными членами считаются: священнослужители Ломжинскаго православнаго собора и его церковный староста; дѣйствительными все безъ изыятія лица, принадлежащія къ христіанскому вѣроисповѣданію, пожелавшія уплатить одновременно 100 руб.: или же уплачивать ежегодно не менѣе 5 руб.; членами соревнвателями считаются лица, вносящія не мѣнѣе 1 рубля въ годъ.

6. Членъ соревнватель считается членомъ попечительства по внесеніи имъ платы. Дѣйствительный же членъ, не внесшій платы въ теченіе одного года, по двукратномъ напоминаніи ему о томъ, считается сложившимъ съ себя званіе члена и исключается изъ состава Попечительства.

7. Лицо, сдѣлавшее значительное пожертвованіе въ пользу Попечительства, или своею дѣятельностью много способствовавшее усиленію средствъ и выполненію цѣлей онаго, получаетъ независимо отъ пола и вѣроисповѣданія, званіе почетнаго члена Попечительства. Избранные въ почетные члены утверждаются въ семъ званіи Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.

Предсѣдатель и другія должностныя лица Попечительства.

8. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ избирается общимъ собраніемъ членовъ Попечительства одно лицо православнаго вѣроисповѣданія на три года въ званіе Предсѣдателя Попечительства. За отсутствіемъ Предсѣдателя мѣсто его замѣняетъ священникъ настоятель прихода.

9. Общимъ же собраніемъ Попечительства избирается на три года Попечительница и Попечитель пріюта и два лица на тотъ же срокъ въ званіе кандидатовъ попечителя и попечительницы. За отсутствіемъ или болѣзнію послѣднихъ кандидаты занимаютъ ихъ мѣсто. Кромѣ того, общимъ же собраніемъ попечительства избираются на три года: секретарь и казначей и три члена на одинъ годъ въ составъ ревизіонной комисіи. Обязательности секретаря и казначея могутъ быть соединены и въ одномъ лицѣ.

Совѣтъ Попечительства.

10. Совѣтъ составляютъ: предсѣдатель попечительства, настоятель прихода, церковный староста, попечительница и попечитель пріюта, казначей—секретарь и приглашаются почетные члены, находящіеся въ гор. Ломжѣ.

11. Совѣтъ Попечительства вѣдаетъ все его дѣла, а именно: а) завѣдуемыхъ приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ Попечительства и его движимостію, б) имѣетъ главный надзоръ за состояніемъ пріюта; в) опредѣляетъ дѣтей въ пріютъ и исключаетъ изъ него таковыхъ; г) собираетъ свѣдѣнія о всѣхъ бѣдныхъ православныхъ прихожанахъ Ломжинскаго прихода и ведетъ имъ списокъ съ отмѣтками о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи; д) обсуждаетъ вопросы, касающіеся развитія средствъ и круга дѣйствій попечительства, Кромѣ того, Совѣтъ ведетъ отъ лица попечительства всю переписку, исходящую за подписью предсѣдателя и за скрѣпою секретаря, и въ концѣ каждаго года представляетъ общему собранію попечительства отчетъ за истекшій годъ и смѣту доходовъ и расходовъ на годъ наступающій, разсылая ихъ членамъ попечительства за благовременно до собранія.

12. Совѣтъ попечительства собирается по мѣрѣ надобности и по усмотрѣнію предсѣдателя, или же по заявленію трехъ членовъ совѣта, обязательному для созванія совѣта Предсѣдателемъ.

13. Для признанія засѣданія состоявшимся, необходимо присутствіе не менѣе 5 членовъ, кромѣ почетныхъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя, или настоятеля прихода, въ случаѣ исправленія имъ должности предсѣдателя. Вопросы рѣшаются простымъ (абсолютнымъ) большинствомъ голосовъ, при разномъ раздѣленіи голосовъ большинство признается за той стороной, на которой голосъ предсѣдателя. Въ случаѣ же такого раздѣленія въ совѣтѣ голосовъ по какому

либо вопросу, что разрѣшеніе станетъ его невозможнымъ предсѣдатель вноситъ спорный вопросъ на разрѣшеніе попечительства, для чего можетъ быть созываемо или общее собраніе членовъ Попечительства или же члены попечительства подаютъ свои голоса надписью на разсылаемомъ совѣтомъ заявленіи по данному вопросу. Занятіямъ совѣта ведется журналъ, подписываемый всѣми присутствовавшими на засѣданіи членами въ томъ же засѣданіи.

Средства Попечительства.

14. Средства Попечительства составляютъ: а) капиталъ, который окажется на лицо ко времени утвержденія сего устава; б) ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованный пріюту домъ съ земельнымъ участкомъ, расположенный при Вѣйской учицѣ въ городѣ Ломжѣ; в) ежегодные членскіе взносы и г) разныя денежныя пожертвованія.

Порядокъ храненія, расходванія и повѣрка денежныхъ суммъ Попечительства.

15. Всѣ денежныя поступленія какъ на имя Попечительства, такъ и спеціально для пріюта, принимаются исключительно однимъ казначеемъ Попечительства или заступающимъ его мѣсто, по порученію Совѣта Попечительства и вносятся въ шнуровую приходо-расходную денежную книгу Попечительства, съ выдачею вносящимъ квитанціи изъ особой квитанціонной книги.

16. Расходъ суммъ производится казначеемъ по постановленіяхъ совѣта и вносится въ шнуровую расходную книгу. Каждая статья расхода должна быть оправдываема собственноручными росписками получателей, или за ихъ неграмотностью стороннихъ, по ихъ просьбѣ лицъ.

17. Сборъ опредѣленной платы за мѣста на кладбищѣ лежитъ на обязанности церковнаго старосты. Онъ же ведетъ особыя приходо-расходную и квитанціонную шнуровыя книги этому сбору; и ежемѣсячно вноситъ таковой въ кассу Попечительства на храненіе. Суммы этого сбора расходуются спеціально на вужды кладбища.

18. Всѣ книги, какъ квитанціонныя, такъ и приходо-расходныя должны быть скрѣплены церковною печатью, а также подписью предсѣдателя и настоятеля Собора.

19. Суммы принадлежащія такъ вообще, Попечительству, такъ и спеціально пріюту, хранятся безусловно въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка; на рукахъ казначея можетъ храниться изъ этихъ суммъ не болѣе пятидесяти рублей.

20. За каждый истекшій мѣсяцъ должна быть непременно произведена совѣтомъ Попечительства обязательная повѣрка денежныхъ суммъ Попечительства по квитанціонной и приходо-расходной книгамъ, а также по другимъ документамъ; при этомъ казначей обязанъ представить квитанціи мѣстнаго отдѣленія Госу-

дарственнаго Банка и книжку, выданную изъ сберегательной кассы того же отдѣленія Банка въ принятіи на храненіе или для приращенія процентами попечительскихъ суммъ, а также наличную хранящуюся на рукахъ его сумму.

О результатѣ всякой такой повѣрки Совѣтомъ денежныхъ суммъ Попечительства должно быть подробно изложено надписью въ приходо-расходной книгѣ, за подписомъ предсѣдателя и всѣхъ членовъ совѣта, участвовавшихъ въ повѣркѣ и внесено въ журналъ засѣданія. При обнаруженіи растраты сумъ, неусмотрѣнной своевременно совѣтомъ, онѣ пополняются Предсѣдателемъ и членами совѣта, на общихъ основаніяхъ.

(Окончаніе бюджета).

Вышла въ свѣтъ новая книга

„Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ“. Составилъ преподаватель Воронежской дух. семинаріи П. П. Оболенскій.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга эта одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи раціоналистическихъ сектъ.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоена премія Макарія, Митрополита Московскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Геронимъ съ своей стороны рекомендуетъ эту полезную книгу духовенству епархіи для выписки.

Цѣна книги 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Цѣна той-же книги на полуалександрійской бумагѣ 3 р. 15 коп.

При выписываніи не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается скидка 20%.

За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу: Воронежъ, преподавателю дух. Семинаріи Павлу Петровичу Оболенскому.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Церковныя школы Холмска-Варшавской епархіи. (Извлеченіе изъ „Отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Холмска-Варшавской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁷/₈ учебный годъ. Холмъ. 1899 годъ“).

(Окончаніе ¹).

О благотворномъ вліяніи церковной школы на „упорствующихъ“ во 2-мъ округѣ Люблинской гу-

¹) См. №№ 27 и 28.

бернїи мѣстной наблюдатель школъ сообщаетъ такіе факты. Одинъ изъ учениковъ Гамернской школы грамоты (существуетъ съ 9 января 1897 года) Б—въ П—ко въ минувшую четырехдесятницу былъ у исповѣди и св. причастїи: „не посѣщая школы, онъ продолжалъ бы чуждаться церкви по примѣру своихъ родителей,—ему около 15 лѣтъ отъ роду“. Съ начала 1897⁷/₈ учебнаго года открыта школа грамоты въ деревнѣ Пискалякахъ, и дитя изъ „упорствующей“ семьи К—къ „вмѣстѣ съ другими учащимися посѣщало церковь, принимало участіе въ пѣніи во время богослуженїи и съ согласїи своихъ родителей (что особенно отъ радно) въ минувшую св. четырехдесятницу явилось впервые съ учителемъ къ исповѣди и причастїю св. Таинъ. Но тѣ школы, которыя „дѣйствуютъ среди населенїя поголовно упорствующаго“, именно: Вепрецкая, Стабровская, Бѣловальская и Пневокская (въ Замостскомъ уѣздѣ), пока ведутъ подготовительную работу: благотворное вліяніе ихъ на привлеченїе „упорствующихъ“ къ православной церкви „въ будущемъ“. Въ приходсахъ, благополучныхъ въ церковномъ отношенїи, „съ открытіемъ церковныхъ школъ увеличилось число знающихъ молитвы, что свидѣлствуется многими, по отчету окружного наблюдателя. Предсѣдатель Томашовскаго уѣзднаго отдѣленїя сообщилъ (отъ 26 апрѣля за № 40) Епархїальному Училищному Совѣту, что „крестьяне нѣкоторыхъ деревень, въ которыхъ имѣются школы грамоты, являлись къ нему и просили его продать имъ разные учебники, дабы по нимъ дѣти ихъ въ теченїе лѣта повторяли пройденное зимой въ школахъ“. Въ этой „просьбѣ“ сказывается доброе вліяніе школы на дѣтей и ихъ родителей, которые желаютъ продолжать его на длинныя лѣтнїя каникулы при посредствѣ книжекъ тѣхъ самыхъ, какими дѣйствуетъ школа (стр. 177—179).

Церковныя школы Сѣдлецкой губернїи и Августовскаго уѣзда Сувалкской относительно вліянія на мѣстное населенїе находятся въ условїяхъ болѣе трудныхъ, чѣмъ въ Люблинской губернїи. Въ селенїяхъ и приходсахъ „упорствующихъ“ церковная школа терпитъ „бѣды отъ разбойникъ и бѣды отъ сродникъ“, но и тамъ она въ терпѣнїи трудъ свой содѣваетъ, радуясь и малому успѣху въ воспитанїи тамъ, гдѣ для большаго пока великія преграды, и надѣясь на лучшее будущее на основанїи достигнутыхъ успѣховъ. Вотъ эти успѣхи. „Случилось мнѣ, въ мѣсяцѣ іюль сего года“ пишетъ окружной наблюдатель 2-го округа, „проѣзжать съ «упорствующимъ» возницей изъ села Безволи въ д. Ворсы (въ Радинскомъ 4), въ которой школа грамоты существовала первый годъ. При въѣздѣ въ деревню дѣвочка лѣтъ 12, увидя меня, поклонилась въ поясъ и громко привѣтствовала словами: „Слава Іисусу Христу“. Я велѣлъ возницѣ остановиться, подозвалъ дѣвочку, спросилъ, какъ ее звать и кто научилъ ее такому хорошему привѣтствїю. Дѣвочка отвѣтила, что ея имя Евдокїя и что научилъ ее

такъ здороваться учитель мѣстной школы. Я обладалъ Евдокїю, благословилъ ее. Она провела меня къ новостроющемуся школьному дому и съ радостью сказала: „хорошая теперь будетъ у насъ школа, съ не только мальчики, но и дѣвочки будутъ ходить сюда учиться“. Слыша и видя все это, мой „упорствующій“ возница (въ Безволѣ страшное „упорство“) умилился и сказалъ: „видно, хорошо здѣсь учатъ дѣтей“. Настоятель Дрелевской церкви въ своемъ отчетѣ пишетъ, что „дѣти въ обѣихъ школахъ (его прихода) ведутъ себя скромно, хорошо, научились съ должнымъ почтенїемъ относиться къ священнику и вообще къ старшимъ“; что „обѣ школы пользуются расположенїемъ всѣхъ жителей этихъ деревень“; что „крестьяне съ особенной похвалой отзываются о томъ, что ихъ дѣти, раньше неумѣвшїя даже прекреститься, теперь правильно полагаютъ на себѣ крестное знаменїе, хорошо умѣютъ молиться Богу и бѣгло читаютъ“. Завѣдующій Железненской школой сообщаетъ: „дѣти такъ полюбили церковную школу что равнымъ утромъ бѣгутъ учиться и тотчасъ послѣ обѣда спѣшать въ школу, чтобы невольно не опоздать“. Жители деревни Жеротина „при всякой встрѣчѣ со мной, сообщаетъ завѣдующій школой, „визъявляютъ свою радость по поводу успѣховъ дѣтей и благодарятъ за ихъ ученїе“. Завѣдующій Ворсовской школой свидѣлствуетъ, что, когда онъ ходилъ „съ пасхальной молитвой“ въ деревнѣ Ворсахъ, крестьяне съ радостью говорили ему о вліяніи школы на дѣтей ихъ такъ: „ваши дѣти теперь похожи на хорошихъ дѣтей, знаютъ молитвы, умѣютъ отдать честь старшимъ, въ церкви уже читаютъ и дома иногда прочитаютъ намъ что-нибудь занятное“. Эти школы, кромѣ Жеротинской, существуютъ первый годъ. Деревня Переходъ отъ своей приходской церкви (въ с. Жещинкѣ) верстахъ въ 3-хъ, и „шесть хозяевъ по очереди возятъ въ церковь дѣтей“, учащихся въ мѣстной школѣ грамоты, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ „упорствующихъ“ приходсахъ Подляшья пошли „крестовымъ походомъ“ противъ церковныхъ школъ¹⁾ такъ называемыя „Рожанцовыя братства“, или, какъ ихъ зовутъ попросту, „кулка“. Они стремятся къ тому, чтобы не только подорвать благотворное вліяніе церковныхъ школъ на мѣстное (б. униатское) населенїе, но и уничтожить ихъ совсѣмъ, оставивъ безъ учащихся въ нихъ дѣтей. И однако школы продолжаютъ существовать и кое-гдѣ борются съ успѣхомъ. Такъ о Хлопковской церковно-приходской школѣ, несмотря на сильнѣйшїй напоръ на нее мѣстнаго „рожанцоваго братства“, не останавливающагося ни предъ какими средствами (объ

¹⁾ Въ журналѣ „Народное Образованїе“, за мѣсяць мартъ сего года, напечатана объ этомъ „походѣ“ статья: „Церковныя школы на Подляшїи въ борьбѣ съ Рожанцовыми братствами“.

нихъ на стран. 122—124 отчета), завѣдующій ею свѣдѣтельствуеъ:

„Несмотря на свое краткое существованіе и находясь при тяжело-неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, Хлопковская школа уже принесла свою посильную пользу для дѣла православія тѣмъ, что въ Хлопковской церкви, благодаря школѣ, чуть ли не въ первый разъ за время существованія православія въ приходѣ, началъ устраиваться изъ учащихся дѣвочекъ хоръ пѣвчихъ. Теперь, кромѣ голосовъ взрослыхъ, въ церкви на богослуженіи можно слышать и дѣтскіе голоса учащихся въ Хлопковской церковно-приходской школѣ. Явленіе по своей важности для *упорствующаго* прихода весьма отрадное“. Но есть „явленія“ и вовсе неотрадные. Такъ, напримѣръ, завѣдующій церковно-приходской школой въ с. Пашенкахъ въ своемъ отчетѣ сообщаетъ: „Вліяніе школы на учащихся замѣтно только въ учебное время; въ общемъ же оно отражается весьма слабо какъ на учащихся, такъ еще болѣе на мѣстномъ населеніи; причины сего заключаются въ сильномъ „упорствѣ“ крестьянъ села Пашенокъ, а главнымъ образомъ въ тайныхъ дѣйствіяхъ латинско-польской пропаганды“. Сильныя „дѣйствія“, насколько они явили себя въ школьномъ дѣлѣ на Подляшши, посвящено много страницъ „отчета“ за 189¹/₈ учебный годъ, прочитывая которыя невольно повторить заключеніе объ нихъ того же отчета, что „на Подляшши мѣстное русское населеніе что „трость, вѣтромъ колеблемая: дуетъ вѣтеръ „съ востока—благодать Божія, миръ и радость; прокрадется вихрь „съ запада“—смятеніе умовъ полное и... своя своихъ не познаша“ (Отч. стран. 179—185, 125 и 132).

Учебную часть во всякой школѣ вести вообще легче *воспитательной*, тѣмъ болѣе въ школѣ начальной. И очень много отрадныхъ свѣдѣній, не минуя (*не скрывая*) и отрицательныхъ явленій, сообщено въ разсматриваемомъ „Отчетѣ“ объ „усиѣхахъ обученія по предметамъ школьнаго курса“ сначала (стран. 84—102) „въ школахъ церковно-учительской, второклассныхъ и двухклассныхъ“, а вслѣдъ за тѣмъ (стран. 102—145) „въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты“. Размѣръ журнальной статьи не позволяетъ позаимствоваться тѣми *фактическими* данными, какими изобилуетъ годовою „отчетъ“ объ „усиѣхахъ обученія“ во всѣхъ 178 школахъ епархіи: остается посовѣтовать тѣмъ, которыхъ интересуетъ этотъ вопросъ, обратиться къ самому отчету, который разосланъ Холмско-Варшавскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ во всѣ уѣздныя отдѣленія его и во всѣ школы (по одному экземпляру), не только церковно-приходскія, но и грамоты.

Сравненіе годовыхъ отчетовъ за учебные годы 189⁵/₆, 189⁶/₇ и 189⁷/₈ доказываетъ, что церковныя школы епархіи не только увеличиваются числомъ (въ 189⁵/₆ году ихъ было 92), но и благоустраиваются во всѣхъ отношеніяхъ, и что всему ведется *отчетность*

полная, откровенная. За истекающій (189⁸/₉) учебный годъ церковно-школьное дѣло въ нашей епархіи обозначается слѣдующими цифровыми данными: всѣхъ школъ 208 (въ Люблинской губерніи 95, Сѣдлецкой 93, Сувалкской 12, Петроковской 4, Ломжинской 3, и Варшавской 1) и въ числѣ ихъ 1 учительская, 3 второклассныя, 2 двухклассныя, 35 одноклассныхъ и 167 школъ грамоты. Учащихся въ нихъ къ 1-му января 1899 года было 7272 (мальчиковъ 5100 и дѣвочекъ 2172), въ томъ числѣ 5953 православныхъ, 1266 р.-католиковъ, 20 протестантовъ и 33 изъ евреевъ.

А. Б.

Замѣтка по вопросу объ упорядоченіи церковнаго писмоводства причтами приходскихъ церквей.

Метрическія книги, въ которыя вносятся записи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, по своему значенію актовъ первостепенной важности, должны писаться по установленной для сего формѣ, точно, ясно и четко, чтобы впоследствии не могло возникнуть никакихъ сомнѣній, что извѣстный, внесенный въ метрическую книгу, актъ относится именно къ этому, а не другому лицу. Руководствъ къ правильному веденію метрическихъ книгъ существуетъ много, и, при достиженіи причтами нѣкоторой опытности въ этомъ дѣлѣ, особенно послѣ тщательныхъ провѣрокъ и ревизій, естественно ожидать, что въ записяхъ метрическихъ книгъ не будутъ встрѣчаться неточности. Такъ это должно быть, но не то мы видимъ часто на дѣлѣ. Приходитъ нѣкоторая надобность выписать тотъ или другой актъ изъ метрическихъ книгъ, навести справку, и часто оказывается, что только путемъ формальнаго слѣдствія можно доказать, что данная метрическая запись относится къ тому именно, а не къ другому лицу. Въ дѣлопроизводствѣ нашей Духовной Консисторіи по метрическому столу, переполненному разборомъ такихъ слѣдственныхъ метрическихъ дѣлъ, усмотрѣно великое множество разныхъ неправильностей, какъ въ отношеніи именъ, отчества и фамилій внесенныхъ въ метрическіе акты лицъ, такъ и въ отношеніи вѣроисповѣданія и семейнаго положенія ихъ.

Было бы долго въ краткой замѣткѣ перечислять, какія и въ чемъ именно бывають эти ошибки и неточности. Цѣль наша, на основаніи опыта долговременной практики, придти на помощь желающимъ освободиться отъ возможности произвольно впасть въ ошибку въ записи метрическихъ актовъ или выписать ошибочную справку. Говоримъ *произвольно*, такъ какъ при записи такихъ актовъ приходится руководствоваться исповѣдными росписями и показаніями восприемниковъ и родственниковъ лица, о которомъ долженъ быть составленъ метрическій актъ. А при показаніяхъ

этихъ источниковъ встрѣчается масса неточностей и противорѣчій. Въ доказательство сообщаемъ слѣдующіе факты изъ нашей пастырской практики. Замѣтивъ, что прихожане именуется часто не такъ, какъ они записаны въ исповѣдныхъ росписяхъ, я вознамѣрился лично обойти селенія и дома своего прихода съ цѣлью провѣрить личный составъ каждаго семейства. При этомъ я открылъ цѣлый хаосъ. Въ одномъ, на примѣръ, домѣ говорятъ, что у насъ Матѳея нѣтъ, а Фаддей есть, въ другомъ—Марія есть, а Марѳы нѣтъ и проч. Путаница замѣчалась не только въ отношеніи именъ, но и въ отношеніи отчества и прозванія. Я поставленъ былъ въ такое затрудненіе, что не зналъ, чему вѣрить: исповѣднымъ ли вѣдомостямъ или показаніямъ лицъ каждаго семейства.

Желая выйти изъ затрудненія, я старался выработать такой способъ церковнаго писмоводства, который бы устранялъ возможность ошибокъ въ записяхъ въ метрическихъ книгахъ и устанавливалъ бы точность и правильность въ веденіи другихъ письменныхъ церковныхъ документовъ. Въ результатъ моихъ стремлений въ этомъ отношеніи у меня выработался слѣдующій порядокъ, которымъ я считаю долгомъ подѣлиться со своими собратіями на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Мною былъ составленъ посемейный списокъ прихожанъ, представляющій собою настольную причтовую книгу, гдѣ о каждомъ прихожанинѣ можно найти самыя вѣрныя, неподлежащія сомнѣнію или оспариванію свѣдѣнія. Основаніемъ этого настольнаго посемейнаго списка, какъ видно изъ нижеприведенной въ концѣ статьи страницы его, послужила исповѣдная вѣдомость за 1892 г. Каждое семейство въ немъ записано на отдѣльной страницѣ подъ № по порядку, и противъ всякаго лица имѣются графы съ обозначеніемъ: времени рожденія (годъ, мѣсяцъ и число), изъ метр. книги какой церкви заимствована статья о рожденіи и крещеніи, бытія у исповѣди и св. Таинъ причастія (въ теченіе десятилѣтняго періода, по прошествіи котораго списокъ слѣдуетъ пересоставить), времени смерти (годъ, мѣсяцъ и число), исключенія изъ списка, вслѣдствіе перехода на жительство въ составъ другого семейства въ томъ же приходѣ или вслѣдствіе совершеннаго выбытія въ другой приходъ. Когда посемейный списокъ по такой формѣ мною былъ составленъ, я отправился по всѣмъ селеніямъ прихода, въ общемъ собраніи прихожанъ каждаго селенія читалъ метрическія книги за всѣ годы и противъ каждаго лица, находящаго въ живыхъ, дѣлалъ отмѣтку о времени рожденія его. Затѣмъ, при случаяхъ совершенія крещенія, брака и погребенія, явилась необходимость немедленно дополнять списокъ соответственными отмѣтками. Прошло нѣсколько лѣтъ, и списокъ прихожанъ сталъ вестись настолько правильно, что о каждомъ лицѣ, какъ живомъ, такъ и умершемъ, имѣются въ немъ самыя точныя данныя, необходимыя для правильнаго совершенія

записей въ метрическихъ книгахъ и вообще веденія всего церковнаго писмоводства.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что если приходится совершать, на примѣръ, таинство крещенія надъ чужеприходнымъ лицомъ, то о всякомъ такомъ событіи, на основаніи существующихъ правилъ, отъ имени причта немедленно посылается увѣдомленіе къ причту того прихода, къ которому принадлежатъ родители новокрещеннаго, для своевременнаго внесенія новорожденнаго въ приходскій списокъ. Причемъ, если причтомъ, совершившимъ крещеніе, допущена, на основаніи показанія воспріемниковъ, какая-либо неправильность въ составленіи метрическаго акта, то, пока метрическая подлинная книга не отослана въ Консисторію, является возможность, по писменномъ сношеніи между собою соответствующихъ причтовъ, исправить неправильно составленную метрическую запись, сдѣлавъ надлежащую оговорку. Равно какъ, въ случаѣ бракосочетанія чужеприходнаго лица, посылается увѣдомленіе причту, выдавшему предбрачное свидѣтельство, что бракъ по сему свидѣтельству состоялся, и, если невѣста переходитъ на жительство въ приходъ ея жениха, то посылаются и метрическія свѣдѣнія о ней; если же женихъ остается на жительство въ семействѣ невѣсты, то объ этомъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, имѣющихся при брачномъ обыскѣ, дѣлается соответственная приписка въ составѣ ея семейства.

Въ посемейномъ списокѣ, какъ сказано, производится и отмѣтка о бытіи у исповѣди и Св. Причастія. Въ этомъ отношеніи у меня заведенъ такой порядокъ. Всякій прихожанинъ, притворяясь къ исповѣди и приступая къ ней, заблаговременно (дня за два) получаетъ у псаломщика карточку (квадратный вершокъ обыкновенной бумаги), на которой пишется имя, отчество и фамилія наѣревающегося быть у исповѣди. Такимъ образомъ, при помощи и на основаніи сихъ карточекъ, является возможность знать, кто именно изъ прихожанъ исповѣдуется, и по крайней мѣрѣ не тратить времени на допросъ о имени исповѣдующагося. Затѣмъ, во время совершенія проскомидіи, по этимъ карточкамъ имѣется возможность вынутіемъ частицъ изъ задравной просфоры молитвенно помянуть всѣхъ, приготовившихся чрезъ говѣніе и исповѣдь къ принятію Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Наконецъ, на основаніи этихъ карточекъ, въ посемейномъ списокѣ, въ графѣ о бытіи у исповѣди, дѣлается по окончаніи Богослуженія отмѣтка, что такое то лицо, дѣйствительно, было у исповѣди и Святаго Причастія. Если лицо, бывшее на исповѣди, будетъ чужо-го прихода, то ему выдается на руки или высылается по почтѣ на имя того причта, къ приходу коего онъ принадлежитъ, свидѣтельство о бытіи на исповѣди. Здѣсь кстати замѣтить, что если бы священники обязательно сообщали другъ другу списки, принятыхъ ими на исповѣдь, чужеприходныхъ лицъ, то цифра

ежегодно отмѣчаемыхъ небывшими у исповѣди и Св. Причастія по опущенію и отлучкамъ значительно уменьшилась бы.

Остается еще упомянуть о способѣ облегченія для приходскихъ причтовъ лежащаго на нихъ труда по ежегодному составленію метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности. Проще всего завести для сего особую книгу по установленной для такихъ выписей формѣ. Въ эту книгу выписать изъ метрическихъ книгъ за всѣ годы, начиная съ призывного года во время ея составленія, всѣхъ лицъ мужского пола, Изъ нихъ нужно исключить всѣхъ умершихъ отмѣтками о времени смерти, на основаніи метрическихъ книгъ объ умершихъ. Затѣмъ, по совершеніи крещенія надъ младенцемъ мужского пола, слѣдуетъ немедленно вносить его въ такую книгу метрическихъ выписей по воинской повинности, въ случаѣ же смерти такого лица,—исключать его изъ сей книги. Образцомъ для составленія такой книги можетъ служить печатный экземпляръ синодальныхъ бланковъ, выписываемыхъ причтами церквей изъ Духовной Консисторіи для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности. Такимъ образомъ получится послѣдовательный рядъ призывныхъ списковъ на каждый годъ. На первой страницѣ каждого призывного года въ свое время слѣдуетъ дѣлать надписи, по какимъ присутственнымъ мѣстамъ и учрежденіямъ и въ какомъ именно году имѣеть быть составленъ призывной списокъ, а на послѣдней страницѣ всякаго призывного года отмѣчать, въ какія мѣста и учрежденія препровождены метрическія выписи, а противъ нихъ указывать №№ отзывать тѣхъ или иныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, получившихъ препровожденныя имъ метрическія выписи. При такомъ порядкѣ веденія дѣла не можетъ быть никакихъ пропусковъ, упущеній и неправильностей, а слѣдовательно и опасности подпасть подъ отвѣтственность, не говоря о послѣдующей легкости труда. Причемъ о всякомъ не бывшемъ на призывѣ лицѣ, въ случаѣ наведенія справокъ, легко съ точностію опредѣлить годъ, въ который оно обязано будетъ стать къ исполненію воинской повинности. Этимъ между прочимъ, зачастую интересуются родители и родственники состоящихъ на призывѣ лицъ, при желаніи опредѣлить льготу по семейному положенію.

Возвращаясь опять къ настольному посемейному списку прихожанъ и въ частности къ нижеприведенной страницѣ изъ него для наглядности, легко можемъ видѣть, кто когда родился, былъ или не былъ у исповѣди и Св. Причастія; если не былъ, то почему; когда умеръ и проч. При аккуратномъ веденіи списка легко также видѣть, за какіе именно годы можно найти въ метрическихъ книгахъ и исповѣдныхъ вѣдомостяхъ то или другое лицо. Разъ въ графѣ о бытіи у исповѣди противъ извѣстнаго лица нѣтъ отмѣтки, то оно въ тотъ годъ или еще не родилось, не прибыло въ составъ

ПОСЕМЕЙНЫЙ СПИСОКЪ

прихожанъ Игуменскаго уѣзда, м. Дудичъ Св.-Покровской церкви, составленный въ 1892 г. на 1893—1902 гг.

Чис- ло душъ Муж. пола жен. пола	Деревни Дудичъ крестьяне и ихъ домашніе	Муж. пола жен. пола Лѣтъ отъ рожд. по январю 1892 года	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія	Въ метрическихъ книгахъ какой именно церкви за- писана метрика	Отмѣтка о бытіи у ис- повѣди и Св. Причастія		Годъ, мѣсяцъ и день смерти	Отмѣтка объ исключеніи изъ списка за выключеніемъ изъ прихода или семей- ства.
					б.	оп. б.		
10 65 "	Симеонъ Венедиктовъ Холыко	34	21 июля 1858 г.	Дудичской ц.	б.	б.	1893 г.	—
" 72	1-жена его Агаея Максимова	—	14 февр. 1854 г.	"	б.	б.	1894 г.	—
" 73	Дѣти ихъ: Анна	5	4 " 1887 г.	"	б.	б.	1895 г.	—
" 66 "	Владимиръ	1/2	7 " 1892 г.	"	м.	оп. б.	1896 г.	—
"	Николай	—	24 нояб. 1894 г.	"	м.	—	1897 г.	—
"		—		"	м.	—	1898 г.	—
"		—		"	б.	б.	1899 г.	—
"		—		"	б.	б.	1900 г.	—
"		—		"	б.	б.	1901 г.	—
"		—		"	б.	б.	1902 г.	—

семейства, или уже умерло, выбыло. Если, наиримѣръ, мальчика Георгія, по смѣшенію именъ и неумѣнью полагать въ нихъ различія, стали называть почему-либо Григоріемъ, то, при способѣ голословной провѣрки исповѣдной вѣдомости по домамъ прихожанъ, вполне будетъ естественнымъ, что и въ исповѣдной вѣдомости Георгій будетъ записанъ Григоріемъ, и потомъ съ теченіемъ времени выйдетъ то, что Григорій будетъ отбывать воинскую повинность по наружному виду, какъ неимѣющій метрики о своемъ рожденіи и крещеніи, а о Георгіи, на котораго есть метрика, будетъ производиться розыскъ. Между прочимъ, по наведеніи метрической справки и внесеніи таковой въ посемейный списокъ, разъ навсегда становится несомнѣннымъ, что имя „Георгій“ давнее при крещеніи, призвольно перемѣнено на имя „Григорій“, и, благодаря такому способу веденія посемейнаго списка, ошибка своевременно устранена: въ спискѣ вымышленное имя зачеркивается и надписывается имя настоящее, данное при крещеніи. На практикѣ само дѣло покажетъ несомнѣнную пользу веденія списка съ рекомендуемомъ

мною видѣ, какъ цѣлесообразнаго средства къ упорядоченію церковнаго письменоводства.

Само собою разумѣется, что такое веденіе дѣла требуетъ со стороны причта внимательности, аккуратности и нѣкоторой траты времени; но все это вознаграждается сознаниемъ исполненнаго долга. Въ случаѣ же какихъ-нибудь справокъ со стороны разныхъ лицъ и учреждений, потеря времени вознаграждается еще и быстротою наведенія сихъ справокъ. Стоитъ лишь отыскать въ списокѣ извѣстное лицо, и изъ имѣющейся противъ него отмѣтки и будетъ легко найти требуемую о немъ справку въ метрическихъ книгахъ за тотъ именно годъ, въ который совершилось извѣстное событіе, оформленное метрическимъ актомъ. Если какой-либо изъ причтовъ епархіи заведетъ у себя такой порядокъ, то результатомъ будетъ имѣть спокойствіе совѣсти за правильное исполненіе столь важнаго и отвѣтственнаго дѣла, какъ веденіе метрическихъ книгъ и сопряженной съ симъ разной другой официальной переписки.

Священникъ Иларіонъ Пастернацкій.
(Мин. Еп. Вѣд.)

Профилактическія народныя средства противъ гидрофобіи или водобоязни.

Всякъ злакъ на службу человека. (Пс. 103).

Гидрофобія или водобоязнь происходитъ отъ укушенія бѣшенными животными. У однихъ признаки водобоязни обнаруживаются черезъ мѣсяць, у другихъ по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и даже нѣсколькихъ лѣтъ, если слюна бѣшеннаго животнаго отвердѣваетъ и ядъ находится въ скрытномъ состояніи на какомъ либо организмѣ или предметѣ, а иногда совершенно не проявляются. Зависитъ это отъ интенсивности, періодичности и быстрога въ геометрической прогрессіи размноженія бактерий, (около 16-ти миллионновъ въ сутки) и здороваго или ослабленнаго состоянія лейкоцитовъ или фагоцитовъ въ крови организма. Болѣзнь, послѣ обнаруженія пароксизмовъ водобоязни или нервнаго отравленія, продолжается 4—8 дней, и, сосредоточиваясь въ крови, мозгѣ и слюнныхъ желѣзахъ, оканчивается мучительною смертію. Въ послѣднее время сдѣлалось возможнымъ, посредствомъ прививки ослабленнаго яда бѣшенныхъ животныхъ, излеченіе водобоязни, прежде считавшейся неизлечимою. Огромный процентъ выздоравливающихъ при такомъ леченіи, противъ ничтожнаго процента смертности, не можетъ уменьшить значенія великаго открытія. При этомъ необходимо констатировать укушеніе бѣшеннымъ животнымъ, какъ таковое; прививать же ядъ бѣшеннаго животнаго, безъ діагноза и надлежащаго умѣнья, здоровому человѣку—рисковано. Поэтому не удивительно, если крестьяне, кото-

рыхъ домашнія животныя болѣе всего подвергаются укушенію бѣшенными животными, при невозможности отправлять домашнихъ животныхъ на бактериологическія станціи, обращаются къ средствамъ, щедро разсѣяннымъ Всемогущимъ Творцемъ въ окружающей природѣ. Доходитъ народъ и крестьяне до извѣстнаго способа леченія, испробовавъ предварительно на домашнихъ животныхъ массу попадающихся подъ руку средствъ, называя ихъ по своему, и если, послѣ дачи извѣстнаго средства, бѣшенство не обнаруживается, то такія лекарства считаются дѣйствительными, и кромѣ профилактическаго значенія, имѣющими свойство излеченія водобоязни.

Такъ какъ одни изъ этихъ средствъ не дѣйствительны, другія—не испытаны, то человѣку, укушенному бѣшеннымъ животнымъ лучше вѣдаться съ бактериологіею. Но какъ быть съ домашними животными, такъ часто подвергающимися укушенію бѣшенныхъ собакъ? При этомъ не могу умолчать объ одномъ испытанномъ средствѣ противъ бѣшенства,—растеніи Ястребинкѣ Hieracium pilosella).

Ястребинка волосистая Hieracium pilosella (ἱέραξ, hierax, ястребъ, pilosellus, волосистый), мыши ушки, сокольникъ, ноготная трава, лихорадочникъ, шаленикъ, L'Épervière piloselle или l'oreille de souris, Habistkraut или Mausöhrehen, растетъ по окраинахъ полей, около дорогъ, по сухимъ лугамъ, холмамъ, кустарникамъ и опушкѣ лѣса. Очень часто встрѣчающееся и распространенное растеніе. Въ 10—15 сантиметровъ высоту, цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня, меньше въ іюлѣ и августѣ. Цвѣты образуютъ на общемъ цвѣтоложѣ скученную головку, свѣтложелтые или сѣраго цвѣта, почти всегда одинъ цвѣтокъ на безлистомъ стеблѣ, ячычкраевыхъ цвѣтовъ снаружи съ красными полосками, чѣмъ отличается отъ 2-хъ другихъ видовъ Ястребинки (Hieracium auriculae и Hieracium auriculaeforme), цвѣтки въ 1½ сантиметра ширины, обертка волосистая, листья розеткою при корнѣ обратно яйцо-видно-ланцетные, къ основанію суженные, сверху зеленые, по краямъ съ щетинками или волосиками, снизу сѣровато-войлочные покрытые звѣздчатыми волосками, листья въ 3—3½ сантиметра длины, въ 1—½ сантиметра ширины; корневище ползучее, побѣги или отрасли стелющіяся, мохнатая или волосистая; изъ оборваннаго корня иногда вытекаетъ млечный сокъ, послѣ отцвѣтанія пухъ волосистый: сѣмена очень мелкія, черныя, въ ⅓ миллиметра ширины и 1—1⅓ миллиметра длины; зрѣлыя сѣмена—по мѣрѣ отцвѣтанія—съ половины іюня до сентября. Растеніе многолѣтнее, на вкусъ горькое, раноцвѣтительное, вязущее, неядовитое. Принадлежитъ къ отряду скученныхъ (aggregatae) и семейству сложноцвѣтныхъ (Compositae). Собираютъ растеніе въ маѣ или сентябрѣ; а въ случаѣ надобности—въ каждое время года, даже зимою, когда бываетъ оттепель; лучшій сборъ цвѣтовъ съ листьями и корнями въ маѣ; но мо-

жно—и безъ корней.—Собранную ястребинку сушатъ въ тѣни, очищаютъ отъ песка, но не въ водѣ, измельчаютъ въ порошокъ и хранятъ въ бумагѣ и въ хорошо закупоренныхъ банкахъ въ сухомъ мѣстѣ, или собранное растеніе, не измельчая въ порошокъ, хранятъ въ бумагѣ въ сухомъ мѣстѣ и какомъ либо ящикѣ, а обращаютъ въ порошокъ по мѣрѣ надобности. Берутъ 2 столовыя ложки или 1 унцію порошка ястребинки, завариваютъ какъ чай, ставятъ на самоваръ на 15-ть минутъ, процеживаютъ черезъ холстъ и даютъ выпить 2 стакана укушенному бѣшеннымъ животнымъ, раны промываютъ настоемъ ястребинки и не принимаютъ пищи въ продолженіи 5 часовъ. На другой и третій день утромъ натошакъ даютъ 2 стакана, раны обмываютъ настоемъ ястребинки и обвязываютъ непромытой овечьей шерстью или руномъ, если есть подъ рукою; сейчасъ же послѣ укушенія раны промываютъ уксусомъ съ солью. Передъ новолуніемъ того же мѣсяца и на слѣдующій мѣсяцъ тоже за три дня до новолунія нужно повторить пріемъ настоя порошка ястребинки въ указанной дозѣ, каждый разъ утромъ натошакъ, за 5 по крайней мѣрѣ, часовъ до пріятія пищи. Въ случаѣ невозможности пить настоя ястребинки, принимаютъ порошокъ этого растенія по 2-ѣ драхмы или щепоти, въ указанное время, или съ какою либо твердою пищею и съ медомъ, который цѣликомъ усваивается организмомъ. Необходимо также воздержаться отъ пива и спиртныхъ напитковъ, разжижающихъ кровь. Совѣтуютъ разнообразить діету бобовыми и шпинатными растеніями, вырабатывающими часть желѣза и фосфорной кислоты, необходимыхъ для организма, и — соблюдать спокойствіе.

Собакамъ и домашнимъ животнымъ, укушеннымъ бѣшенною собакою, даютъ горсть или полъ унціи порошка ястребинки съ какимъ либо кормомъ, или настоя порошка приготовленнаго указаннымъ способомъ, изъ 4-хъ столовыхъ ложекъ порошка ястребинки; и даютъ эту дозу сейчасъ послѣ укушенія бѣшеною собакою; въ слѣдующіе два дня даютъ такую же дозу рано утромъ натошакъ. Такой же тринедельный пріемъ ястребинки повторяютъ за три дня до новолунія того же мѣсяца и, на слѣдующій мѣсяцъ, за три дня до новолунія. И въ слѣдующее время даютъ порошокъ ястребинки собакамъ и домашнимъ животнымъ, при всякомъ подозрительномъ укушеніи: отъ пріема ястребинки въ порошокъ ли или въ настоѣ вреда никакого не происходитъ. Нѣкоторыя личности, боясь заболѣть отъ слюны бѣшенаго животнаго, пьютъ настоѣ порошка ястребинки. Да и слюна всякой здоровой собаки, въ высшей степени раздраженной, заразительна, какъ и бѣшенаго животнаго.

За послѣдніе 12-ть лѣтъ было три извѣстныхъ мнѣ случая, когда бѣшенная собака покусала людей. Въ маѣ 1886 года въ д. Верболоты, Жировицкой волости забѣжала неизвѣстная крестьянамъ этой деревни собака. По ея бѣгу зигзагомъ, съ пѣною въ пасти и

безцеремонному обращенію въ чужой деревнѣ, крестьяне признали ее бѣшенною. Одни стали уходить, другіе схватили колья и хотѣли ее убить. Въ этомъ замѣшательствѣ собака укусила за руку Алексѣя Михальчика и, во время общаго переполоха, укусивъ 2-хъ собакъ, убѣжала. Крестьянинъ той же деревни Борисъ Лазовскій, которому я поручилъ, при случаѣ, испытать дѣйствіе растенія ястребинки, пользуясь обильнымъ тогда ея цвѣтеніемъ, далъ извѣстную дозу порошка этого растенія сперва Алексѣю Михальчику, а послѣ 2-мъ укушеннымъ собакамъ. И означенный крестьянинъ и собаки остались здоровыми,—никакихъ признаковъ бѣшенства впоследствии не обнаруживалось. Въ концѣ того же года бѣшенная лошадь укусила своего хозяина—Адама Кондаранду, д. Шепелово, Шиловицкой волости. Лошадь была укушена бѣшенною собакою въ сентябрѣ, а признаки бѣшенства стали обнаруживаться только лишь на третій мѣсяцъ—въ декабрѣ. Лошадь стали держать въ стойлѣ, въ загороди. Разъ означенный крестьянинъ пришелъ въ стойло. Лошадь, у которой случился пароксизмъ бѣшенства, укусила означеннаго крестьянина за ногу, черезъ небольшое отверстіе въ загороди. Собравшіеся крестьяне убѣдились въ бѣшенствѣ лошади и принуждены были, снявъ крышу и потолокъ загороди, убить лошадь. Прошло двѣ недѣли. Укушенный бѣшенною лошадью крестьянинъ сталъ беспокоиться, тосковать, худѣть, забылъ про хозяйство и пересталъ кормить домашній скотъ. Въ 1-хъ числахъ января 1887 года узналъ про это несчастіе крестьянинъ ближайшаго села Шиловицъ, Шиловицкой волости Онуфрій Байбакъ. Послѣдній пришелъ ко мнѣ и квалифицировалъ дѣло. Такъ какъ тогда бактериологія была только въ зародышѣ и еще не было бактериологическихъ станцій, то я совѣтовалъ, въ крайности, для успокоенія, дать извѣстный ему порошокъ ястребинки въ указанной дозѣ, да въ пилюлѣ съ медомъ случившуюся у меня бронзовую зеленку (*Cetonia aurata*), найденную въ началѣ мая въ муравейникѣ. Крестьянинъ Адамъ Кондаранда, послѣ пріема указанныхъ средствъ, черезъ недѣлю оправился и сталъ заниматься хозяйствомъ; никакихъ признаковъ бѣшенства впоследствии у него не обнаружилось.—Въ маѣ 1887 года, въ д. Верболотахъ, Жировицкой волости, бѣшенная собака укусила еврея—мальчика Гиршко, корову и теленка. Крестьянинъ той же д. Борисъ Лазовскій, желая испытать дѣйствіе ястребинки, далъ извѣстную дозу порошка ястребинки еврею Гиршко и коровѣ, а теленка оставилъ безъ дачи ястребинки для испытанія. Еврей Гиршко и корова остались здоровыми, а теленокъ въ слѣдующій мѣсяцъ погибъ отъ бѣшенства. Въ виду этихъ 3-хъ случаевъ укушенія бѣшенными животными людей, не подвергшихся заболѣванію водобоязнію, можно ли считать растеніе ястребинку профилактическимъ средствомъ противъ бѣшенства, или это случайность? На это осмѣливаюсь отвѣтить жела-

нѣмъ дальнѣйшаго испытанія какъ этого средства противъ водобоязни, такъ и массы гнѣздящихся въ народѣ средствъ противъ разныхъ болѣзней. Такъ, напр., Змѣвикъ (*Ophioglossum vulgatum*) считается испытаннымъ и дѣйствительнымъ средствомъ противъ укушенія гадюкою (щепоть или 2-ѣ щепоти растенія въ порошокъ или настоѣ), Лютикъ (*Ranunculus repens* и *sceleratus*) (настой корней въ спиртѣ)—противъ зубной боли, Подсолнечникъ (кромѣ извѣстнаго леченія лихорадки) и Буковица черная (*Retonica officinalis*)—противъ инфлюэнціи и ея осложненій, Пастуха сумка (*Capsella bursa pastoris*)—противъ діаррѣи, Хвощъ (*Eguisetum arvense*)—противъ катарра кишекъ, Кипрей или Капорка (*Epilobium angustifolium*)—противъ бѣшенства и т. д.

Леченіе бѣшенства домашнихъ животныхъ ястребинкою испытано во многихъ случаяхъ. Многіе крестьяне въ окрестныхъ селеніяхъ давно пользуются этимъ средствомъ противъ укушенія бѣшенною собакою домашнихъ животныхъ, называя это растеніе шаленикомъ, и увѣряютъ, что ихъ домашнія животныя гарантированы отъ заболѣванія бѣшенствомъ. Такъ напр., бѣшенная собака покусала 2-хъ собакъ с. Шиловиць, Шиловицкой волости, у крестьянина Станислава Байбака. Спустя нѣсколько дней собаки стали скучать, рыться и копошиться на одномъ и томъ же мѣстѣ, грызть все попадающееся, какъ будто-бы въ воздухѣ ловить мухъ и не идти на зовъ хозяина. Крестьянинъ Станиславъ Байбакъ уже думалъ убить собакъ, не сомнѣваясь, что онѣ взбѣсятся. Станиславъ Байбакъ встрѣтился случайно съ своимъ родственникомъ Онуфриемъ Байбакомъ, рассказалъ ему про собакъ и про свое опасеніе заболѣть бѣшенствомъ. Онуфрий Байбакъ сейчасъ далъ указанную дозу ястребинки и, послѣ 3-хъ дней, собаки подошли къ хозяину и стали по обыкновенію, выражать ему свою ласку; признаковъ бѣшенства не обнаружилось; а хозяинъ, изъ предосторожности, принималъ порошокъ ястребинки, и чувствовалъ во рту горечь, когда жевалъ этотъ порошокъ, и—остался здоровымъ. Въ прошломъ году бѣшенная собака укусила охотничью собаку писаря Шиловицкой волости. Крестьянинъ Онуфрий Байбакъ, с. Шиловиць, далъ укушенной собакѣ указанную дозу порошка ястребинки, и собака здорова по сію пору. Живущая на моемъ дворѣ собака—дворняшка 3-и раза была укушена бѣшенною собакою,—послѣдній разъ въ концѣ февраля этого года, по, послѣ дачи порошка ястребинки, осталась невредимою.

Случающееся въ нашей мѣстности бѣшенство собакъ и домашняго скота, и многочисленныя заявленія пользующихся ястребинкою противъ водобоязни или бѣшенства, заставляютъ меня заявить объ этомъ (пе-

чатно), съ покорнѣйшею просьбою—испытать и разяснить это средство противъ бѣшенства, а также другія средства, которыя въ ходу у нашего народа.

Платонъ Малешевскій.
(Лит. Ен. В.).

Мысли и поученія.

Изъ книги Іова.

Какъ искра вверхъ летитъ и погасаетъ,
Такъ человѣкъ рождается и страдаетъ.

Господь творитъ чудесныя дѣла—
И чудесамъ нѣтъ мѣры и числа!

Онъ дождь даетъ—возноситъ онъ презрѣнныхъ,
И мыслей нѣтъ предъ Богомъ сокровенныхъ.

Кто насъ спасалъ отъ ярости меча?

Отъ голода? отъ вражьяго бича?

Въ союзѣ мы съ землею и камнями—

Кто власть намъ далъ надъ дикими звѣрями?

И чьею волею войдешь въ гробъ,

Какъ снятый въ срокъ пшеницы зрѣлый снопь?

І. І. Ясинскій.

Изреченія и поученія.

— Кто мя разлучитъ отъ любви Божіи.

Апостолъ Павелъ (Рим. VIII. 35).

— Богомъ моимъ преиду стѣну: Тѣмъ единымъ избавился отъ искушенія. Искуси мя, Господи, яко злато, и испытай мя и увѣжди сердце мое, Господи!

Царь Давидъ (Пс. 25, 2).

— Блаженъ человѣкъ, иже надѣется на Господа, и будетъ Богъ упованіе его.

Пророкъ Іеремія (Пр. 17, 7).

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балганъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Отъ Холмска-Варшавскаго Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта.—Уставъ Православнаго Попечительства при Свято-Троицкой соборной церкви въ губернскомъ городѣ Ломжѣ, утвержденный Холмска-Варшавскимъ Архіепископомъ Іеронимомъ 22 декабря 1898 года.—Новая книга.—Отдѣлъ II. Церковныя школы Холмска-Варшавской епархіи (окончаніе).—Замѣтка по вопросу объ упорядоченіи церковнаго писемоводства причтами приходскихъ церквей.—Профилактическія народныя средства противъ гидрофобіи или водобоязни.—Мысли и поученія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 16 іюля 1899 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.