

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

1876.

1 СЕНТЯБ. № 17.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоучинныхъ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

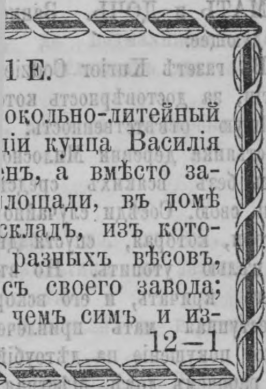
По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16—30 іюня 1876 года, за № 1,098, — о дозволѣніи іеромонаху Аванасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мгръ Дикійскомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 іюня 1876 года, о допущеніи иноковъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ іеромонаха Аванасія и монаха Варсонофія къ

ь помѣщика Н. Н., у находясь въ ту минуту, которая упорно стало лицѣ родимое пятныш-, руководимая каким-оснить ее — кто она, изъ ая сказала и, въ свою оспожѣ... Оказалось что обморокъ подъ впечат- молодая женщина бро- шла сцена исполненная орить Kurier Codzienny, гія, избѣгая даже тѣни а, за достовѣрность же



1 Е. окольно-литейный діи купца Василія нъ, а вмѣсто за- лошади, въ домѣ складъ, изъ кото- разныхъ вѣсовъ, съ своего завода; чемъ симъ и из- 12—1

гдѣй: — По Высшему управленію вѣдъ Неофициальный. — степеняхъ родства. — Церковно-

иціального Отдѣловъ. Прот. С. Семисовъ.

ей“ сданъ на почту 15 іюля. Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

производству въ Россіи сбора пожертвованій на возобновленіе храма св. Николая въ Мурѣ Ликійскомъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 22 день февраля 1875 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено производить въ Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мурѣ Ликійскомъ, въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы для этой цѣли прибыли въ Россію довѣренныя лица, не болѣе двухъ. Приказали: прибывшимъ въ С.-Петербургъ инокамъ Пантелеймоновскаго монастыря на Афонѣ, іеромонаху Афанасію и монаху Варсонофію, выдать изъ синодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, для производства Высочайше разрѣшоннаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добротныхъ подавій на сооруженіе храма св. Николая въ Мурѣ Ликійскомъ, но съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Афанасій и монахъ Варсонофій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чомъ и объявить имъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію и вмѣстѣ съ симъ снабдить ихъ для свободного проживанія въ Россіи въ теченіе годичнаго срока надлежащими видами. Для свѣдѣнія же о разрѣшонномъ сборѣ и для должнаго въ чомъ слѣдуетъ исполненія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 9—22 іюня 1876 года, за № 1,040, — о составленіи Сннниковымъ брошюры: „Святость подвига спасенія утопающихъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: 1) предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго мая, № 147, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ представленная въ Комитетъ предсѣвателемъ Общества по-

данія помощи при янина Сннникова, спасенія утопающаго одобряется къ до семинарій, воскрес и епархіальныхъ изъ Комитета отнесения помощи при господина синодала оказать содѣйствіемъ по епархіямъ ввѣренныхъ каждой брошюры Сннникова главнаго правленія за экземпляръ. При Комитета о допущенія библиотекъ духовныхъ духовныхъ училищъ 2) въ видахъ возмездной дѣятельности Окруженія, поручить принять мѣры къ янина Сннникова и лахъ, такъ и меж изложенномъ сообщеніемъ „Церковный Вѣстникъ“ приложеніемъ отъ Сннникова.

Журналъ Учебнаго за № 114, о составленіи брошюры, подъ заглавіемъ „Святость подвига спасенія утопающихъ“

По разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода вышло со стороны синодальнаго Оберъ-Прокурора следующее:

Святость подвига

пожертвованій на воз-
въ Мурѣ Ликійскомъ.
нымъ въ 22 день фев-
ятѣйскаго Синода доз-
оръ пожертвованій на
скомъ, въ теченіе од-
той цѣли прибыли въ
дѣе двухъ. При ка-
бургъ инокамъ Панте-
нѣ, іеромонаху Аванна-
даты изъ синодальной
окомъ на одинъ годъ,
зрѣшоннаго въ предѣ-
съ подаяній на сооруже-
рѣ Ликійскомъ, но съ
онахъ Аванасій и мо-
сами, не передавая
мъ въ постороннія ру-
тъ оную вѣрно и ясно,
въ какой-либо епархіи,
книгу представляли въ
и доставленія затѣмъ
и Святѣйшемъ Синодѣ,
ѣ ихъ въ синодальную
добить ихъ для свобод-
еченіе годичнаго срока
дѣнія же о разрѣшоп-
ь чомъ слѣдуетъ испол-
овнаго Вѣстника“.

№ 1,040, — о составлен-
атость подвига спасенія
го Комитета.

о Величества, Святѣй-
оженіе господина сино-
тъ 20 минушаго мая,
Комитета, коимъ пред-
дательемъ Общества по-

данія помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сѣнникова, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасенія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 года), одобряется къ допущенію въ библиотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ Комитета отношеніе председателя Общества подаянія помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на имя господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбою оказать содѣйствіе развитію дѣла Общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во вѣренныхъ каждой изъ нихъ училищахъ, вышеназванной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ главнаго правленія Общества, съ платою по 10 коп. за экземпляръ. При ка за ли: 1) заключеніе Учебнаго Комитета о допущеніи вышеназванной брошюры въ библиотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользительной дѣятельности Общества подаянія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объявленіемъ сообщитъ по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о брошюрѣ Сѣнникова.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 114, о составленной крестьянинемъ Сѣнниковымъ брошюрой, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасенія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 г.).

По разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вышеназванной брошюры г. Сѣнникова со стороны религіознаго ея содержанія, оказалось слѣдующее:

Святость подвига спасенія утопающихъ доказываетъ

ся, между прочимъ, христіанскимъ ученіемъ и примѣрами, взятыми изъ Евангелія и изъ разсказовъ о нѣкоторыхъ чудесныхъ случаяхъ спасенія утопающихъ. Изъ жизни Христа Спасителя приведены два чуда: избавленіе отъ опасности потопленія во время бури на озерѣ Геннисаретскомъ и спасеніе утопающаго апостола Петра, на томъ же бурномъ озерѣ. Изъ назидательныхъ событій помѣщены сверхъ того: спасеніе помощью Богоматери царевича Аркадія, упавшаго во время бури въ море, и одного отрока, брошеннаго въ море злодѣями и чудесно спасеннаго св. архистратигомъ Михаиломъ. Всѣ эти примѣры помощи свыше разсказаны ясно, съ вѣрными и назидательными примѣненіями. Кромѣ того, въ разсматриваемой книжкѣ удачно указывается на то, что церковь въ прошеніи объ избавленіи людей, находящихся въ разнаго рода трудностяхъ и бѣдствіяхъ, на первое мѣсто ставитъ *плавающихъ*, и разумительно и основательно опровергается ученіемъ вѣры повѣрье, ведущее къ безучастію къ опасностямъ ближняго, будто *такъ на роду ему написано*. Вообще книга проникнута христіанскимъ духомъ и въ виду полезной цѣли ся распространить въ народѣ необходимыя наставленія относительно спасенія утопающихъ и утвердить въ немъ убѣжденіе въ важности этого дѣла человѣколюбія, Учебный Комитетъ не находитъ препятствій допустить названную книгу г. Сѣнникова въ бібліотеки духовныхъ семинарій, находящихся при онѣхъ воскресныхъ школь, а равно и въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ 14 мая—2 июня 1876 года, за № 867.—*О взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Господиномъ товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 142, отношеніе Преосвященнаго Калужскаго, отъ 21 ноября 1875

года, за № 4,669, на основаніи устава 1874 года гербовоски изъ церковныя выдатъ сихъ выпи отъ 6 марта сего

Въ этомъ отношеніи особая коммиссія, учрежденная при примѣнѣ апрѣля 1874 года, на основаніи того устава: а выдаваемымъ церквямъ о выдачѣ такъ какъ приходныя, то подаваемыя въ письменной формѣ разнаго рода метоплатѣ 40 копѣеч на основаніи п. 1 ст. 1874 года не подлежатъ выдачу праидолжностными лицами по сему потому разрѣшенныя и ценниками выписываемыя заявленія, татая отмѣненнаго устава 1874 года подается частнымъ и не представляетъ въ сихъ случаяхъ ишеніе о выдачѣ на основаніи п. 2, в. алфавитнаго къ онетва (выписи изъ повѣданій) и копій лицамъ, такъ и тр или должностными ныхъ лицъ, подлежа

чениемъ и примѣра-
разказовъ о нѣко-
и утопающихъ. Изъ
два чуда: избавле-
ома бури на озерѣ
аго апостола Пет-
въ назидательныхъ
спасеніе помощью
вшаго во время бу-
еннаго въ море зло-
стратигомъ Михаи-
свыше разказаны
ыми примѣненіями.
ижкѣ удачно указы-
еніи обѣ избавленіи
рода трудностяхъ и
въ плавающихъ, и вра-
ается ученіемъ въры
опасностямъ ближ-
исано. Вообще книга
и въ виду полезной
нѣ необходимыя нас-
тонающихъ и утвер-
сти этого дѣла чело-
находить пренятствій
икова въ библиотеки
и при онѣхъ воскрес-
еки мужскихъ духов-
чилищъ.

за № 867. — О выис-
причтами выписки изъ

Величества, Святѣй-
слушали: предложен-
Синодальнаго Оберъ-
за № 142, отноше-
отъ 21 ноября 1875

года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемые причтами выпи-ски изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра финансовъ, отъ 6 марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи Министра финансовъ, изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникаю-щихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣне-ній того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ проше-ніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должност-ныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ прич-товъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспрещаю-щаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ част-нымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1, 579 уст. о сост. выдача свя-щенниками выписей изъ метрическихъ книгъ по сло-веснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна счи-таться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербова-го устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за про-шеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтель-ства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроис-повѣданій) и копии съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній част-ныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербо-

вымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденного 17-го апрѣля 1874 года мѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, съ введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взисканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копій съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учреждений Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *комиссія* журналомъ утвержденнымъ Министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в. ст. 6 герб.

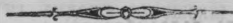
уст. выдаваемыя церквамъ частныхъ лицъ ственныхъ мѣсть и прошеній частныхъ копии съ нихъ поддѣловымъ сборомъ, за 1) свидѣтельствъ ищеніи: а) младенцевъ дома опекунскаго соскихъ чиновъ и ниж дворнаго вѣдомствъ 64 п. 4), и 2) метрическихъ, представляемыхъ ности (п. 2, в. ст. 4 самихъ метрическихъ нихъ должно быть и представленія въ т случаю призыва къ зависимо отъ сего в отъ Преосвященнаго предмету.

Приказали о сод господина Министра нія гербоваго сбора но-служителями метрическихъ книгъ ву, для исполненія и въ Церковномъ Вѣ

1 ст. III Высочай-
174 года мѣня Го-
новаго устава о
дѣйствіе сего уста-
вныя съ правилами
ея въ ст. 1, 579
священниками выпи-
стой бумагъ и безъ
считаться отменен-
устава о гербовомъ
общаго правила
метрическихъ сви-
уставомъ 1874
изъяти: по смыслу
(какъ разрѣшитель-
перечня) метрическія
даваемые по дѣламъ
ст. 64-й устава изъ-
ельства о рожденіи
имыхъ въ воспита-
учрежденій Императ-
чиновъ регулярныхъ
служителей военной
видворнаго вѣдомствъ
двухъ изъятнаго
перечня, пер-
казано. На основаніи
аломъ утвержденнымъ
раля сего года, поло-
риходскихъ священ-
выдачъ разнаго ро-
длежать оплатѣ 40-
на толномъ основаніи
хъ случаяхъ, въ ко-
закономъ выдавать
еснымъ о томъ заяв-
съ просителѣй уплаты
сменіе о выдачѣ сви-
л. 2, в. ст. 6 герб.

уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по прось-
бамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присут-
ственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе
прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и
копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гер-
бовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ:
1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и кре-
щеніи: а) младенцевъ приносимыхъ въ воспитательные
дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воин-
скихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и при-
дворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст.
64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ
нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повин-
ности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ
самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ
нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для
представленія въ такое-то воинское присутствіе, по
случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Не-
зависимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ
отъ Преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же
предмету.

Приказали о содержаніи вышеизложеннаго отзыва
господина Министра финансовъ относительно взыска-
нія гербоваго сбора за выдаваемыя священно-церков-
но-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ
метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомст-
ву, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе
въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.



СООБЩЕНІЕ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Реформа среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ отчетномъ году дѣятельно подвигалась впередъ и приближается къ концу. Съ преобразованіемъ въ 1874 году семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Воронежской, Могилевской и Минской, а также съ открытіемъ во 2-й половинѣ года нормальнаго количества классовъ въ Таврической семинаріи, вновь учрежденной въ 1873 г. и организованной по новому уставу, всѣхъ преобразованныхъ семинарій къ 1875 году состояло 41, изъ общаго числа 52, и училищъ — 146 изъ 186.

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ отчетномъ году, какъ и предшествовашіе годы, высшее духовное начальство заботливо слѣдило за прочнымъ утвержденіемъ учебныхъ заведеній въ новыхъ началахъ, наблюдая, чрезъ ревизоровъ, какъ прививаются эти начала въ семинаріяхъ и училищахъ, дабы въ случаяхъ отклоненій отъ преподаваемыхъ уставомъ правилъ, немедленно направлять и руководить ихъ на пути достиженія предуказанной имъ цѣли. Такимъ образомъ, нѣкоторыя семинаріи и училища, со времени преобразованія ихъ по новому уставу, были обревизованы три, а другія даже четыре раза.

Въ теченіи отчетнаго года обревизованы семинаріи и училища: преобразованныя въ предшествовашіе годы, въ епархіяхъ — Ват-

ской, Казанской, Тульской, и предназначенныя епархіяхъ — Воронежской, минарія и училища Тавр

Изъ представленныхъ тоянн осмотрънныхъ имъ изъ другихъ данныхъ, и правительства, оказываетъ особенности преобразованіе всѣмъ своимъ частямъ во Учебная часть организова дется съ видимымъ успѣ курсъ строго сообразовале подомъ программы и ве нымъ высшимъ духовнымъ предметамъ — обзору фило водству для пастырей, — и ществовало въ нашей лит въ научномъ отношеніи у полненія уже принятыхъ ученикамъ, подъ наблюд прииспособленны къ потре объема, такъ и по излож тели слѣдовали указаніямъ янительныхъ записокъ, предметъ разъясненіямъ д дительнымъ замѣчаніямъ семинарій. Вкоренившіеся заведенійхъ способъ мехаи вершено устранены: каж, леныя преподаваемый имъ воспитанника даннаго уро ніе на осмеленное и вее для учениковъ посредствомъ лому усвоенію и свободной Педагогическія собранія с дали различныя мѣры, вѣ никовъ по разнымъ предм ня знаній и развитія уче

ской, Казанской, Тульской, Харьковской, Калужской и Кавказской, и предназначенныя къ преобразованію въ 1874 году, въ епархіяхъ—Воронежской, Минской и Могилевской, а также семинарія и училища Таврической епархіи.

Изъ представленныхъ ревизорами подробныхъ отчетовъ о состояніи осматриваемыхъ ими духовно-учебныхъ заведеній, а равно изъ другихъ данныхъ, имѣвшихся въ виду высшаго духовнаго правительства, оказывается, что большая часть семинарій, въ особенности преобразованныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по всѣмъ своимъ частямъ вошли въ новую благоустроенную жизнь. Учебная часть организована согласно требованіямъ устава и ведется съ видимымъ успѣхомъ. Преподаваніе наукъ семинарскаго курса строго сообразовалось съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами и велось вообще по руководствамъ, одобреннымъ высшимъ духовнымъ правительствомъ; по нѣкоторымъ же предметамъ—обзору философскихъ ученій и практическому руководству для пастырей,—по коимъ до настоящаго времени не существовало въ нашей литературѣ вполне удовлетворительныхъ въ научномъ отношеніи руководствъ, а равно и въ видахъ пополненія уже принятыхъ учебниковъ, преподаватели выдавали ученикамъ, подъ наблюденіемъ ректоровъ семинарій, записки, приспособленныя къ потребностямъ учащихся какъ въ отношеніи объема, такъ и по изложенію. Въ методахъ преподаванія учителя слѣдовали указаніямъ приложенныхъ къ программамъ объяснительныхъ записокъ, также особыхъ преподаваемыхъ на сей предметъ разъясненій Учебнаго Комитета и наконецъ руководительнымъ замѣчаніямъ лицъ, командированныхъ для ревизіи семинарій. Вкоренившійся въ прежнее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ способъ механическаго заучиванія уроковъ почти совершенно устраненъ: каждый учитель старается отчетливо изъяснять преподаваемый имъ предметъ и, при выслушиваніи отъ воспитанника даннаго урока, обращаетъ преимущественно вниманіе на осмысленное и всестороннее пониманіе влученнаго, руководя учениковъ посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ къ разумному усвоенію и свободному и правильному изложенію урока. Педагогическія собранія семинарскихъ правленій тщательно обсуждали различныя мѣры, въ видахъ улучшенія занятій воспитанниковъ по разнымъ предметамъ и для возвышенія вообще уровня знаній и развитія учениковъ. Въ частности, обученіе богос-

Е. В. ВЪ 1874 ГОДУ.
Оберг-Прод.
Д. Толстого по ведом-
ости за 1874 годъ.)
духовно-учебныхъ
заведеній въ
74 году семинарій и учи-
Могилевской и Минской, а
года нормального коли-
нарія, вновь учрежденной
ому уставу, всѣхъ преоб-
состояло 41, изъ общаго
арій и училищъ.
жствоваше годы, высшее
за прочнымъ утвержде-
началахъ, наблюдая, чрезъ
ачала въ семинаріяхъ и
оней отъ преподаваемыхъ
дать и руководить ихъ на
цѣли. Такимъ образомъ,
времени преобразованія ихъ
три, а другія даже четыре
ваны семинаріи и училища:
годы, въ епархіяхъ—Вят-

ловскимъ предметамъ, т. е. основному, догматическому и нравственному богословію поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ согласно программѣ и сопровождается обстоятельными и необходимыми критическими объясненіями мнѣній инославныхъ обществъ, — социніанъ, рационалистовъ, яansenистовъ и друг. Запітїя по священному писанію ведутся въ большинствѣ правильно и съ отчетливостію. Чтеніе св. писанія идетъ по славянски съ переводомъ, подъ руководствомъ учителя, славянскаго текста на русскій языкъ; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, при чтеніи книгъ ветхозавѣтныхъ, объясняются ученикамъ разности текста еврейскаго и славянскаго; изъясненіе же новозавѣтныхъ книгъ сопровождается чтеніемъ текста на греческомъ языкѣ. Это послѣднее нельзя не признать отряднымъ явленіемъ, такъ какъ при началѣ переустройства на новыхъ началахъ семинарій, по причинѣ общаго упадка въ нихъ заведеніяхъ знанія классическихъ языковъ, свободное чтеніе на греческомъ языкѣ новаго завіта не только было затруднительно, но даже невозможно. При изученіи литургики, воспитанники знакомятся съ богослужебными книгами при чемъ преподаватели объясняютъ смыслъ значеніе и историческое происхожденіе церковныхъ службъ, ихъ составныхъ частей, обрядовъ и молитвословій.

Преподаваніе гомилетики, по преимуществу, ведется практически; изучая теорію и исторію проповѣдничества, воспитанники знакомятся въ подробности съ образцовыми произведеніями известныхъ русскихъ духовныхъ ораторовъ и прилагаются сами къ произнесенію проповѣдей, не только заранѣе составленныхъ въ заданной темѣ, но и экспромтомъ, безъ всякаго подготовленія. Предметами для темъ служили какъ догматическія истины, такъ равно и событія изъ народной жизни, и изъяснялись примѣнительно къ понятіямъ народа, — при чемъ, по отзывамъ ревизоровъ, замѣтно было въ ученикахъ совершенное отсутствіе сходящихся, достаточное умѣнье владѣть живою рѣчью и приемами пастырскаго собесѣдованія. Изученіе общей и русской церковной исторіи шло въ связи съ объясненіями біографическихъ свѣдѣній объ историческихъ личностяхъ, при чемъ постоянно обращено было вниманіе на хронологію и географію, дабы ученики знали не только время, но и мѣсто каждаго историческаго событія. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподается ученіе о расколѣ, въ видахъ приготовленія будущихъ пастырей Церкви въ борьбѣ съ

лжеученіемъ, а именно — въ отчетномъ году разрѣшеніи семинаріи также открыты отъ расколѣ и сектахъ для воспріятія предметомъ. Въ Каза преподавалъ одинъ изъ про оказались отличные успѣхи. I по словесности, исторіи лити дилось по лучшимъ учебни званіемъ преподавателями и ковской, Воронежской и Ти софскихъ учений преподавал историческаго развитія идей длось подробнымъ анализом вляясь къ развитію въ во лучшаго способа для самои надъ своими дѣйствіями; лу Казанской семинаріяхъ. Изу нею практическія занятія в выдавались въ Тульской, В семинаріяхъ. Благодаря хор при означенныхъ семинаріяхъ селенія частей города, прил желающихъ обучаться въ ш гедомъ. Все энци школы дос надлежностями, учебными ру также книгами и брошюрам награду. Въ воскресныхъ ш нются евангеліе и молитвы отдѣльныхъ разсказахъ, при методъ особенно способствуетъ событіямъ; наконецъ преподает знакомятся съ употребленіемъ свои потребности получали ваванія отъ Министерства На школы, кромѣ того, пользов скихъ управъ, напр. школа физико-математическихъ нау семинаріяхъ довольно успѣшн

догматическому и нравственно-образованным семинаристам, обстоятельными и мнѣніи восточныхъ обличеніевъ и друг. Занятія большинствѣмъ, правильно и идетъ по славянски съ перекладомъ славянскаго текста на греческія, при чтеніи книгъ о разности текста еврейско-славянскихъ книгъ септогетомъ языкѣ. Это послѣдствіемъ, такъ какъ при началѣ семинарій, по причинѣ не знанія классическихъ языковъ новаго завѣта не невозможно. При изученіи съ богослужебными книгами смыслъ значенія и историческія ихъ составныхъ частей, для общаго знакомства, ведется практиковѣдннчества, воспитанники цовыми произведеніями изучаютъ и приучаются сами къ составленію безъ всякаго подготовленія, догматическія истины, такъ какъ и изяснялись примѣненіемъ, по отзывамъ ревизоровъ, отсутствіе естественной рѣчи и приемами общей и русской церковной и биографическихъ свѣдѣній, чемъ постоянно обращаемъ на флю, дабы ученики знали историческаго событія, и изученіе о расколѣ, въ Первыи къ борьбѣ съ

жеученіемъ, а именно — въ Саратовской, Самарской, Казанской; въ отчетномъ году разрѣшено правленію Кавказской духовной семинаріи также открыть отдѣльную кафедру ученія о русскомъ расколѣ и сектахъ для воспитанниковъ, желающихъ заниматься этими предметомъ. Въ Казанской семинаріи ученіе о расколѣ преподавалъ одинъ изъ профессоровъ духовной академіи; ученики оказали отличные успѣхи. Изъ предметовъ общеобразовательныхъ, по словесности, исторіи литературы и логикѣ обученіе производилось по лучшимъ учебникамъ, оживленно и съ полнымъ знаніемъ преподавателями ихъ дѣла, въ особенности въ Харьковской, Воронежской и Тифлисской семинаріяхъ. Обзоръ философскихъ ученій преподавался критически и съ объясненіемъ хода историческаго развитія идей; преподаваніе психологіи сопровождалось подробнымъ анализомъ явленій душевной жизни, направляясь къ развитію въ воспитанникахъ самонаблюденія, какъ лучшаго способа для самопознанія и нравственнаго контроля надъ своими дѣйствіями; лучшіе успѣхи замѣчены въ Вятской и Казанской семинаріяхъ. Изученіе педагогикѣ и соединенныя съ нею практическія занятія въ воскресной школѣ въ особенности выдавались въ Тульской, Вятской, Казанской и Харьковской семинаріяхъ. Благодаря хорошей организаціи, воскресныя школы при означенныхъ семинаріяхъ пользуются довѣріемъ населенія частей города, прилегающихъ къ семинаріямъ, и число желающихъ обучаться въ школахъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Всѣ эти школы достаточно снабжены классными принадлежностями, учебными руководствами и книгами для чтенія, а также книгами и брошюрами для раздачи обучающимся въ награду. Въ воскресныхъ школахъ обучаются грамотѣ, объясняются евангеліе и молитвы; священная исторія преподается въ отдѣльныхъ разказахъ, при чемъ употребляютъ картины; этотъ методъ особенно способствуетъ легкому запоминанію священныхъ событій; наконецъ преподается арифметика, при чемъ ученики знакомятся съ употребленіемъ счетовъ. Воскресныя школы на свои потребности получали значительныя денежныя вспомошествованія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а нѣкоторыя школы, кромѣ того, пользовались пособіемъ отъ мѣстныхъ земскихъ управъ, напр. школа при Тульской семинаріи. Изученіе физико-математическихъ наукъ, въ настоящее время, идетъ въ семинаріяхъ довольно успѣшно, въ особенности физика, чему

много помогает удовлетворительное устройство въ семинаріяхъ физическихъ кабинетовъ, снабженныхъ всеми необходимыми инструментами для элементарнаго изученія науки. Гражданская исторія основательно и съ полнымъ успѣхомъ преподавалась въ Казанской, Вятской и Тульской семинаріяхъ. Уровеньъ знаній въ классическихъ языкахъ, составляющихъ одно изъ существенныхъ и прочныхъ основаній общаго образованія, значительно возвысился, а въ особенности въ семинаріяхъ Харьковской, Калужской, Вятской, Казанской и Тульской. Еврейскій языкъ, необходимый при чтеніи книгъ ветхаго завета по подлинникамъ, изучался довольно успѣшно въ Тульской и Калужской семинаріяхъ. Этотъ языкъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается только два урока въ недѣлю. Нинѣ Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные курсы еврейскаго языка, а заявленія воспитанниковъ о желаніи обучаться сему языку принимать въ два года разъ, — именно, при началѣ каждаго двухгодичнаго курса. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи были преподаваемы, и не безуспѣшно, инородческія нарѣчія; такъ, въ Казанской семинаріи воспитанники двухъ старшихъ классовъ обучались татарскому языку, вмѣстѣ съ ученіемъ о мусульманствѣ, при чемъ въ практическомъ изученіи языка помогалъ семинарскому наставнику одинъ изъ учениковъ мѣстной школы крещенныхъ татаръ. Въ Вятской семинаріи преподавался черемисскій языкъ, которому обучались до 16 воспитанниковъ разныхъ классовъ. Такое изученіе мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій составляетъ, безъ самѣнія, лучший способъ для приготовленія священниковъ — миссіонеровъ въ приходы, населенныя инородцами, и для установленія духовной тѣсной связи ихъ съ пасомыми, такъ какъ оно даетъ возможность объяснять имъ правила вѣры, молитвы, значеніе богослуженій и преподавать наставленія на понятномъ для нихъ языкѣ. На ряду съ преподаваніемъ, наставники семинарій, согласно требованію устава, обращали вниманіе на письменныя упражненія воспитанниковъ; наиболѣе удовлетворительными оказались ученическія сочиненія въ Харьковской, Казанской, Воронежской, Калужской и Тульской семинаріяхъ.

(Продолженіе будетъ).

II. ОТДѢЛЪ

О ВРЕ

Какъ самый наглядный жръ гибельныхъ дѣй излишняго и неблаговеродимъ нижеслѣдующее ся въ Ор-гѣ 27 іюля служилъ сторожемъ по К-въ. Въ прежнее время расторопностью и усердностямъ своей скромности почета службы, онъ умѣ храма, въ случаяхъ къ довольны и священнослужка онъ держался трезчала февраля настоящабылъ холостъ. Въ началѣ служилъ семейнаго пологего поведенія. Его наче Въ отправленіи обязанидѣлать упущенія; съ силѣвѣріе. Неоднократное побличало въ немъ зарокъ вину. На дѣланныяоставить негрязность иему должности — онъ постивиться; но слова не опувѣщанія жены и близивали на него, по видимобросить питье хмѣльнами страшными заклятіями Господи, разрази мпить водку, — и т. п. увѣщанія. Такія заклятіяони просили егобыть воздержнымъ и

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА.

Какъ самый наглядный и ближайшій по времени примѣръ гибельныхъ дѣйствій и смертоносныхъ плодовъ излишняго и неблаговременнаго употребленія вина, приводимъ нижеслѣдующее печальное событіе, случившееся въ Ор-гѣ 27 іюля сего года. При Ор-мъ Соборѣ служилъ сторожемъ по найму отставной солдатъ В-ій К-въ. Въ прежнее время онъ отличался смышленостью, расторопностью и усердіемъ ко св. храму. По обязанностямъ своей скромной, но величественной нѣкотораго почета службы, онъ умѣлъ угодить всѣмъ посѣтителямъ храма, въ случаяхъ къ нему относившихся. Имъ были довольны и священнослужители и церковный староста, пока онъ держался трезвости, что продолжалось до начала февраля настоящаго года. До этого времени онъ былъ холостъ. Въ началѣ февраля женился. Съ перемѣною семейнаго положенія произошла перемѣна и въ его поведеніи. Его начали замѣчать въ нетрезвости. Въ отправленіи обязанностей своей службы онъ сталъ дѣлать упущенія; съ симъ сталъ терять и прежнее доброе. Неоднократное повтореніе случаевъ нетрезвости обличало въ немъ зарожденіе гибельнаго пристрастія къ вину. На дѣланныя ему замѣчанія и вразумленія — оставить нетрезвость и быть исправнѣе въ порученной ему должности — онъ постоянно давалъ обѣщанія — исправиться; но слова не оправдывались дѣломъ. Упреки и увѣщанія жены и ближайшихъ его родныхъ дѣйствовали на него, по видимому, сильнѣе: обѣщанія свои бросить питье хмѣльнаго онъ подтверждалъ предъ нами страшными заклятіями на себя самаго; накажи меня Господи, разрази меня Господи —, если еще буду пить водку, — и т. п. говорилъ онъ роднымъ на ихъ увѣщанія. Такія заклятія пугали даже и родныхъ, — и они просили этого не клясться такъ страшно, — быть воздержнымъ и безъ заклятій. Постѣдствія

устройство въ семинаріяхъ съ всѣми необходимыми предметами науки. Гражданская успѣхомъ преподавалась въ семинаріяхъ. Уровень знаній ющихъ одно изъ существенныхъ образованій, значительно семинаріяхъ Харьковской, Губельской. Еврейскій языкъ, аго завѣта по подлинникамъ, ской и Калужской семинаріе-исло обязательныхъ предметовъ изъ воспитанниковъ всѣхъ рока въ недѣлю. Нынѣ Святѣ-чебнаго Комитета, разрѣшилъ двухгодичные курсы еврейскаго о желаніи обучатся сему — именно, при началѣ каждого въ семинаріяхъ, по мѣстнымъ таваемы, и не безуспѣшно, азанской семинаріи воспитан-учались татарскому языку, вмѣ-при чемъ въ практическомъ ому наставнику одинъ изъ ныхъ татаръ. Въ Вятской і языкъ, которому обучались ассовъ. Такое изученіе мѣст-вляеть, безъ самѣнія, лучшей ащенниковъ — миссіонеровъ въ , и для установленія духовной — такъ какъ оно даетъ возмож-з, молитвы, значеніе богослуже-а понятномъ для нихъ языкѣ. авники семинарій, согласно тре-аніе на письменныя упражненія гворительными оказались учени-Казанской, Воронежской, Ка-іе будетъ).

показали, что заклятія неостались пустыми словами, какъ многіе легкомысленно привыкли на нихъ смотрѣть. — Не заклинять себя, а съ теплою молитвою къ Богу о благодатной помощи, немощная врачующей и оскудѣвающая воспользующей, слѣдовало бы обратиться ему, и со всеѣмъ усердіемъ и бдительностію стать на борьбу со злою привычкою; и онъ одолѣлъ бы, при Божіей помощи, этого лютаго врага. Но вѣро некрѣпка была его молитва и надежда на благодать Божию — и злое пристрастіе одолѣло и сгубило несчастнаго. Легкомысленно произносившія имъ грозныя заклятія — оправдались къ прискорбію сокрушительнымъ ударомъ, — въ наученіе всеѣмъ очевидцамъ и слышателямъ: какъ опасно быгаеть произносить клятвы на себя или на другихъ! и какъ вообще надобно быть сдержаннымъ въ словахъ! Всяко слово гнило да неисходитъ изъ устъ вашихъ, — говоритъ Апостолъ. За нѣсколько дней предъ катастрофою покойный неудержимо увлекался хмѣльнымъ питьемъ. День 27 іюля засталъ его во всеобщемъ разстройствѣ чувствъ, мыслей, нервовъ и кровообращенія. Такъ называемое похмѣлье омрачало и терзало его душу и тѣло, держало въ разстройствѣ и безпорядкѣ какъ въ тяжелыхъ кандалахъ все его существо. Между тѣмъ раздался благовѣстъ къ обѣднѣ. Россія празднуетъ въ этотъ день одно изъ высокихъ торжествъ въ честь царя отца и царицы матери, и молится Богу о благоденствіи всего царствующаго Дома. Православные сыны церкви, царя и отечества, начальники и подчиненные, духовные и міряне со всеѣхъ сторонъ собирались во св. храмъ на молитву. Уже совершена была божественная литургія. Прближалось къ окончанію и молебное пѣніе по случаю высокаго торжества. Не вмѣщаясь въ стѣнахъ Храма, молящійся народъ, — и парадный воинскій строй стояли предъ дверями храма. Раздался поздравительный пушечный выстрѣлъ — и вдругъ — къ общему изумленію и ужасу — внезапно низвергся съ колокольни В. К-въ, палъ на каменную паперть — и былъ разраженъ въ полномъ смыслѣ слова. Ударъ былъ такъ силенъ, что черепъ

раздробился на мѣлкія части; обратились въ равнину все вышибены; кисть левая кисть обважена. Звукъ — неуспѣлъ издать пульса — въ теченіи нѣсколько секундъ свидѣтельствовало объ еще одного человѣка.

Какъ же это случилось? зрители не подаль шагося отъ паденія? Какъ упалъ оттолкъ? — ошьяненія.

Когда другіе спѣшили и тамъ приносили молчаливаго даренія за вся человѣка власти суть, несчастнаго мѣльемъ стремился въ похмѣльное разстройство зелья. Утромъ слышал бы не было со мною опохмѣлиться. Несчастье тѣмъ самъ пригото роковой ударъ. Ко вѣновое утренне омрач какъ, несчастный взоб ярусь, и тамъ, въ бо каменномъ подьбковн какъ ему требовалось, на самомъ краю, на в церковною каменную вался покою и сну на смыслѣ слова. Что какъ онъ взбирался в на роковую постель еи Но потомъ многіе снв момъ краю пролета и голову предостеречь онъ упадетъ — в погиб

ались пустыми словами, привыкли на них смотреть теплою молитвою къ немощная врачующей и слѣдовало бы обратиться бдительностію стать на и онъ одолѣлъ бы, при врага. Но вѣро некрѣпа на благодать Божию— и сгубило несчастнаго. я имъ грозныя заклятія — разрушительнымъ ударомъ, — мѣ и слышателямъ: какъ клятвы на себя или на бо бо быть сдержаннымъ въ да неисходить изъ усть За нѣсколько дней предъ держимо увлекался хмѣльи засталъ его во всеобмыслей, нервовъ и кровопохмѣлье омрачало и терло въ разстройствѣ и безандалахъ все его существовъ къ обѣднѣ. Рос одно изъ высокихъ тор и царицы матери, и моего царствующаго Дома. царя и отечества, началье и міряне со всѣхъ сто на молитву. Уже совертургія. Пробыло кь по случаю высокаго торѣнахъ Храма, молящійся ской строй стояли предъ оздравительный пушечный дему изумленію и ужасу — кольни В. К-въ, палъ на разраженъ въ полномъ такъ силенъ, что черепъ

раздробился на мѣлкія части. Лице, лобъ, носъ, челюсти обратились въ равную плоскость, въ лепешку; зубы всѣ вышибены; кисть правой руки выломлена и локотная кисть обважена. Ни слова, ни крика, ни какого звука — неуспѣлъ издать упавшій. Только слабое бѣеніе пульса — въ теченіи нѣсколькихъ минутъ послѣ паденія свидѣтельствовало объ исчезновеніи изъ среды живыхъ еще одного человѣка.

Какъ же это случилось? Почему никто изъ сотни зрителей не подалъ помощи — не предохранилъ разбишагося отъ паденія? Какъ онъ очутился на колокольнѣ? Какъ упалъ оттолѣ? — Все это объясняется состояніемъ опьяненія.

Когда другіе спѣшили въ храмъ къ Богослуженію и тамъ приносили молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за велъ человѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, несчастный томимый — обуреваемый похмѣльемъ стремился въ домъ питій, спѣшилъ поправить похмѣльное разстройство новою чаркою губительнаго зелья. Утромъ слышали отъ него слова: „боюсь, какъ бы не было со мною удара; я полнокровный; надобно опохмѣлиться“. Несчастный бѣжалъ отъ удара; а между тѣмъ самъ приготовилъ для себя самый ужасный — роковой ударъ. Ко вчерашнему затмѣнію прибавилъ новое утренне омраченіе ума и сознанія, невѣдомо какъ, несчастный взобрался на колокольню, на третій ярусъ, и тамъ, въ большомъ пролетѣ или окнѣ на каменномъ подьконникѣ расположился для отдыха какъ ему требовалось, въ тѣни и на прохладѣ, почти на самомъ краю, на высотѣ около 5-ти сажень надъ церковною каменною папертью. Онъ лежалъ и предавался покою и сну на краю погибели въ полномъ смыслѣ слова. Что нерѣдко бываетъ и съ другими. Какъ онъ взбирался на колокольню, какъ возлегалъ на роковую постель свою, никто не видѣлъ и не знаетъ. Но потомъ многіе снизу видѣли его лежащимъ на самомъ краю пролета: и однакожь никому не пришло въ голову предостеречь его, — никто не воображалъ, что онъ упадетъ — и погибнетъ. Только при окончаніи мо-

лебна, когда нужно было производить установленный звонъ во всё колокола, звонарь, поднимаясь для сего на колокольню, увидѣвъ его лежащимъ на краю въ опасности паденія, оттащилъ было его отъ края, но не имѣя времени долѣе оставаться при немъ, поднялся на слѣдующій этажъ къ колоколамъ—производить звонъ. За тѣмъ неизвѣстно, какъ покойный опять передвинулся и легъ на томъ же краю. Но вотъ раздался салютный выстрѣлъ изъ пушки — и несчастный мгновенно низвергнулся—упалъ на каменный помостъ наперти и разбился. Таковъ бываетъ внезапный ударъ молніи и грома! Изумленіемъ и ужасомъ поражено было многочисленное стеченіе народа всѣхъ чиновъ и званій при такомъ зрѣлищѣ.—Предъ этимъ на самой наперти толпился народъ; но къ моменту паденія какъ бы по нѣкоторому знаку всѣ разступились и будто нарочно очистили мѣсто; такъ что разбившійся въ своемъ паденіи никого не задѣлъ. Попустивъ паденіе одного, Господь помиловалъ другихъ.—

Паденіе убившагося можно объяснить такъ: подъ влияніемъ винныхъ паровъ, на прохладѣ и въ тѣни, охладившихъ спиртной жаръ его крови, онъ заснулъ—и заспалъ—забылъ—потерялъ сознание о мѣстѣ, гдѣ находился. И вотъ вдругъ раздается пушечный выстрѣлъ. Внезапно громовой трескъ потрясъ спавшаго—переполошилъ его, онъ встрепенулся; машинально повернулся—передвинулся,—потерялъ равновѣсіе—не приходя въ сознание,—упалъ и разбился. Очевидно—хмѣль и опьяненіе были главною причиною его гибели. Небудь онъ омраченъ парами и одуряющимъ дѣйствіемъ хмѣльныхъ напитковъ, онъ не полѣзъ бы на колокольню, не легъ бы на краю пролета на пяти саженой высотѣ, не заснулъ бы тамъ, не упалъ бы и не разбился,—но былъ бы живъ и здоровъ доселѣ, съ надеждою на долготѣіе при крѣпкомъ здоровьи. Не въ укоризну или осужденіе пострадавшаго рассказано нами о приискорбномъ событіи. Сердечно соболѣзнуя о плачевной судьбѣ его, мы молимъ милосердаго Бога: да проститъ Отъ рабу своему Варсонофію всякое согрѣшеніе воль-

ное и невольное, и но, чтобы и другіе навѣ о внезапной и о спасеніи души еное событіе, какъ ной и мѣстной средбельно пьянство, имдостереженіе отъ этизъ враговъ общестгополучія.

О, какъ нужно мимъ собою, воздеНадобно всегда и Спасителя: да не кои и пьянствомъ, и внезапной смерти. Какъ усердга, чтобы Онъ сохранимой смерти, и сподочать временную жзане супостатъ вапискій кого поглотити

птовъ атвѣтнъ мнн
-подопръ иотвѣтнъ—
-внвдъ иотвѣтнъ—
-аръ жхуъ

СВЯТАЯ З

2) Западно

(тмоинъ вѣжннотвѣтнъ
-внѣ отъ лрорвѣ
-атвѣтнъ

а) Не

—оврнвѣтнъ атвѣтнъ
-внѣ отъ лрорвѣ
-атвѣтнъ

На югозападъ отъ которая въ южномъ западный берегъ Галимова колѣна, которой она называется горою—горою Шафель. Вѣ 3000 фут. Она состо.

водить установленный
поднимаясь для сего
ежащимъ на краю въ
до его отъ края, но
ся при немъ, поднялся
поколамъ—производить
покойный опять пе-
раю. Но вотъ раздал-
и — и несчастный мно-
аменный помость па-
уть внезапный ударъ
ужасомъ поражено бы-
рода всѣхъ чиновъ и
Иредъ этимъ на самой
моменту паденія какъ
вступились и будто на-
что разбившійся въ
ь. Попустивъ паденіе
гихъ.—
объяснить такъ: подъ
рохладѣ и въ тѣни, ох-
крови, онъ заснулъ—и
заніе о мѣстѣ, гдѣ на-
ся пушечный выстрѣлъ.
рять спавшаго—пере-
; машинально повер-
равновѣсіе—не при-
бился. Очевидно—хмѣль
ичиною его погибели.
одурающимъ дѣйстви-
не польза бы на коло-
лета на пяти саженой
у упалъ бы и неразбилъ
въ досель, съ надеждою
ровьи. Не въ укоризну
азеказано нами о при-
соболезнуя о плачевной
аго Бога: да проетитъ
сыкое согрѣшеніе вѣль-

ное и невольное, и да помилуетъ душу его. Желатель-
но, чтобы и другіе по христанскому братолюбію, уз-
навъ о внезапной и страшной кончинѣ его, помолились
о спасеніи души его. Но мы приводимъ рассказан-
ное событіе, какъ поразительный изъ современ-
ной и мѣстной среды взятый примѣръ того: какъ ги-
бельно пьянство, имѣя въ виду общее наученіе и пре-
достереженіе отъ этаго страшнаго бича и лютейшаго
изъ враговъ общественнаго, семейнаго и частнаго бла-
гополучія.

О, какъ нужно быть бдительнымъ надъ са-
мимъ собою, воздержнымъ, и всегда трезвеннымъ!—
Надобно всегда и вездѣ помнить и соблюдать слова
Спасителя: *да не когда отячуютъ сердца ваша объяденіемъ
и пьянствомъ, и внезапно найдетъ на вы день той—день
смерти.* Какъ усердно и неослабно надобно молить Бо-
га, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ напрасной—внезап-
ной смерти, и сподобилъ бы въ мирѣ и покаяніи сконча-
ть временную жизнь!—Трезвитесь и бордствуйте,
зане супостатъ вашъ дьяволъ, яко левъ рыкающій,
искій кого поглотити.

Ред.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ ВЪ ДРЕВНОСТИ.

2) Западно-Иорданская поверхность.

а) Невфалимова гора.

На югозападъ отъ Антиливана тянется горная цѣпь,
которая въ южномъ своемъ протяженіи окаймляетъ
западный берегъ Галилейскаго озера. По имени Невфа-
лимова колѣна, которое занимало эту возвышенность,
она называется горою Навфалимовою, а у туземцевъ
— горою Шафель. Высота Невфалимовой горы—почти
3000 фут. Она состоитъ изъ плотнаго известняка и

частью базальта. На ней — именно на южном протя-
жении ее — стоял некогда Кадешь — один из горо-
дов убжища (Ис. Нав. 20, 7.) Отъ Шафедъ къ
Тиру въ сѣверо-западномъ направленіи идетъ чрезъ
холмистую и плодоносную, покрытую лѣсомъ и богатую
водой, страну — на расстояніи 13-ти часовъ пути — дорога.
Съ Шафедъ можно любоваться прекрасными окрестно-
стями: Средиземнымъ моремъ, Ливанскими горами,
Галилейскою и Галаадскою возвышенностями и рѣкою
Иорданъ.

б) Галилейская возвышенность.

Южнее Невфалимовой горы красуется Галилей-
ская возвышенность, со всѣхъ сторонъ окруженная
прекрасными долинами, въ которыя она спускается
не одинаково: на западъ спускъ ее довольно отлогій,
на югъ — круче, а на востокъ — къ Иордану и осо-
бенно къ Генесаретскому озеру — очень крутой. У
Иордана Галилейская возвышенность, поверхность
которой представляетъ видъ равнины, имѣетъ почти
круглую форму, но къ западу она дѣлается продоль-
ною. Высота Галилейской возвышенности равня-
ется 1050 фут.. На ней — на разстояніи двухъ ча-
совъ отъ г. Назарета, къ востоку отъ него — уеди-
ненно возвышается известковый коническій (круглый
съ суживающимся верхомъ и расширяющимся низомъ)
холмъ, известный подъ именемъ горы Фаворъ, что зна-
читъ: сводъ. Туземцы же называютъ его Дшебель —
торъ. Высоту горы Фаворъ опредѣляютъ различно —
отъ 1000 до 1755 ф.. Со всѣхъ сторонъ спускъ Фа-
вора покрытъ дубовыми и фисташковыми деревьями,
между которыми нашли себѣ пріютъ кабаны и бабры.
Кромѣ того гора Фаворъ богата травою и цвѣтами.
Большую часть дѣта, утромъ, Фаворъ бываетъ по-
крытъ туманомъ, который разсѣивается лишь къ по-
лудню. Вообще гора Фаворъ имѣетъ прелестный видъ.
Вотъ что о ней пишетъ одинъ изъ путешественниковъ:

„Если есть, гово-
ное, то это гора Фаворъ, который, съ
видъ, даетъ не мен-
вершины“, съ кото-
рѣ-Ливанскія горы,
Иордану и Генесаре
милъ и Средиземное
Такимъ образомъ се
отвѣтствуютъ тому
данію, (*) соверши
Господа Нашега И
бывала мѣстомъ поб
позднѣйшее время,
и во время Христіа
на гора Фаворъ упе
между холмами. И
12. 22.) которому о
(1 пар. 6, 77.) У э
ры, (*) собралъ вой
ка царя Асорекаго
ские цари Зевей и С
она (Суд. 8, 18 — 19)
Фаворъ возрадуется

(*) Блаженный Иерони-
гору Фаворъ горю Пре
Константина В., выстро
ловъ Петра, Якова и Ис
беннымъ почетомъ у дре
святою. Виллибальдъ, од
горъ Фаворъ нашелъ мо
Пророковъ Моисея и Ил
Агомонъ (святая гора)
гора Преображенія назы
- (*) На южномъ склон
носитъ названіе Деворы.

на южномъ протя-
— одинъ изъ горо-
Отъ Шафедъ къ
влени и деть чрезъ
ую лѣсомъ и богатую
часовъ пути — дорога.
екрасными окрестно-
Ливанскими горами,
шенностями и рѣкою

вышенность.

красуется Галилей-
сторонъ окруженная
рыя она спускается
ея довольно отлогій,
— къ Иордану и осо-
ру — очень крутой. У
вность, поверхность
внины, имѣетъ почти
на дѣлается продоль-
юзвышенности равня-
разстояніи двухъ ча-
току отъ него — уеди-
і коническія (круглыя
зширяющимся низомъ)
горы Фаворъ, что зна-
гвають его Дшебель —
редѣляютъ различно —
б сторонъ спускъ Фа-
гашковыми деревьями,
рпютъ кабаны и бабры.
та травою и цвѣтами.
Фаворъ бываетъ по-
ѣвается лишь къ по-
ѣетъ прелестный видъ.
изъ путешественниковъ.

«Если есть, говорить онъ, въ природѣ что изящ-
ное, то это гора Фаворъ. Я былъ во многихъ горис-
тыхъ странахъ, но нигдѣ не видѣлъ горы, подобной
Фавору, который, самъ собою представляя прелестный
видъ, даетъ не менѣе привлекательный видъ съ воей
вершины», съ которой прибавимъ мы, видны: на сѣве-
рѣ-Ливанскія горы, на востокѣ-горы примыкающія къ
Иордану и Генисаретскому озеру, на западѣ — гора Кар-
милъ и Средиземное море а на югѣ-долина Изреель.
Такимъ образомъ свойства горы Фаворъ вполне со-
отвѣтствуютъ тому славному событію, которое, по пре-
даію, (*) совершилось на ней, т. е. Преображенію
Господа Нашаго Иисуса Христа. Гора Фаворъ часто
бывала мѣстомъ побоища, какъ въ древнее, такъ и въ
позднѣйшее время, — какъ во время ветхозавѣтное, такъ
и во время Христіанской эры. Въ книгѣ Иисуса Нави-
на гора Фаворъ упоминается, какъ порубежный пунктъ
между колѣнами Иссахаровымъ и Завулоновымъ (12,
12, 22.) которому она принадлежала, какъ часть удѣла
(1 пар. 6, 77.) У этой горы Варакъ, по совѣту Дево-
ры, (*) собралъ войско противъ Сисары — военачальни-
ка царя Асорскаго (Суд. 4, 6—12). Здѣсь же Мадіам-
скіе пари Зевей и Салманъ умертвили братьевъ Гече-
она (Суд. 8, 18—19). Псалмопѣвецъ говоритъ, что
Фаворъ возрадуется о имѣни Господа, (Пс. 89, 13.)

(*) Блаженный Иеронимъ и Кириллъ Александрійскій считали
гору Фаворъ горою Преображенія Господня. Святая Елена, мать
Константина В., выстроила на ней церковь во имя Св. Апосто-
ловъ Петра, Іакова и Іоанна. Вообще эта гора пользовалась осо-
беннымъ почетомъ у древнихъ христіанъ, которые называли ее
святою. Виллибадъ, одинъ изъ путешественниковъ 8 ст., на
горѣ Фаворъ нашелъ монастырь и храмъ во имя Спасителя и
Пророковъ Моисея и Іліи. Обитатели горы называли ее тогда
Агомонъ (святая гора). Припомнимъ, что у Апостола Петра
гора Преображенія называется святою горою (2 Пет. 1, 18).

(*) На южномъ склонѣ горы Фаворъ лежитъ селеніе, которое
носитъ названіе Деворы.

причемъ онъ, по изясненію Іоанна Дамаскина, имѣеть въ виду Преображеніе и Господне. Въ 537 г. предъ Р. Хр. у горы Ѡаворъ происходила жестокая битва между Римскимъ Проконсуломъ Габиніемъ и Іудеями, подъ начальствомъ Александра сына Аристовулова. Знаменитый историкъ Іосифъ Флавій укрѣпилъ эту гору въ послѣднюю Іудейскую войну съ Римскимъ Императоромъ Веспасіаномъ. Впослѣдствіи на Ѡаворѣ турками была выстроена крѣпость, а монастырь разрушенъ (*).

в) Гора блаженствъ.

Между Шафедомъ и Галилейскою возвышенностію, на разстояніи трехъ съ половиною часовъ пути отъ Тивриады, тянется узкая горная цѣпь. Туземцы называютъ ее Кюрюнъ-Хоттеинъ (рога хоттина), (потому что она, представляя видъ продолговатаго четырехугольника, на западномъ и восточномъ концахъ своихъ имѣеть острыя рогообразныя оконечности и къ ней примыкаетъ деревня Хоттинъ). Гора эта называется также горою блаженствъ; такъ какъ на ней, по преданію, Спаситель сказалъ Свою нагорную проповѣдь, начало которой заключаетъ въ себѣ ученіе о блаженствахъ. Пологіе уступы этой горы дѣлають ее весьма пригодною для проповѣди при многочисленномъ стеченіи народа. По содержанію своему гора блаженствъ можетъ быть названа базальтовою. У этой горы Турецкій султанъ Саладинъ разбилъ въ 1187 г. франковъ, плѣнилъ Іерусалимскаго царя Гвидона и захватилъ Животворящій крестъ Господень; послѣ чего занялъ и Іерусалимъ.

(*). Въ день Преображенія на горѣ Ѡаворѣ совершается торжественное Богослуженіе католиками и православными; первыми въ небольшой лещерѣ, въ которой устроена часовня, а послѣдними въ алтарѣ, обнесенномъ низкими стѣнами.

г) Р... Эта-превосходная горами. Она лежитъ Галилейскою возвышенностію съ юга и — своимъ съ востока, вторая (выс. 1747 ф.), кот оконечность Галилейского же возвышенности 1500 ф.), составляю мовыхъ горъ, — и тол уцельемъ равнина Іо приморскою равнино Іезреель равняется е пяти. Въ длину она комъ, который, — пол мовыхъ горахъ и, вт нимая въ себя много Ефремовыхъ горъ и шенности, — горнымъ Птолемаиды и из. Іезреельская равнин лежащаго въ ней гоі званіемъ много разъ носила и другія назв равнина замѣчательн ней совершавшимися, землю Евреевъ равн Хаанаанское племя, т завоевывавъ ближайш 17 16.) Въ равнинѣ нитавъ и Амаликитян же Саулъ собралъ о (1 цар. 29, 1.) Госпо. (*). Протяженіе отъ В

Дамаскина, имѣть
Въ 53мъ г. предъ
жестокая битва
Габиніемъ и Иудеями,
сына Аристовулова.
вѣй укрѣпить эту го-
войну съ Римскимъ
дѣдствіи на Фаворѣ
монастырь раз-
уист тѣмъ тѣмъ
одинъ (2) одинъ.
И въ 1807
и въ 1808
който возвышенности,
по часовъ пути отъ
цѣль. Туземцы назы-
га хотина.), (потому
долговатаго четырех-
номъ концахъ своихъ
вечности и къ ней
Гора эта называется
къ на ней, по преданію,
ю проповѣдь, начало
не о блаженствахъ.
отъ ее весьма пригодно
юмъ стеченіи народа.
женствъ можетъ быть
ры Турецкій султанъ
франковъ, плѣнилъ
хватилъ Животворящій
нялъ и Иерусалимъ.
Фаворъ совершается тор-
и православными; первыми
троена часовня, а послѣд-
стѣнами.

г) Равнина Іезреель.

Эта-превосходная равнина со всѣхъ сторонъ замкнута горами. Она лежитъ между Ефремовыми горами и Галилейскою возвышенностію. Первые запираютъ ее съ юга и — своимъ отрогомъ Гильбоа — (выс. 1200 ф.) съ востока, вторая съ сѣвера и — горою Малый Ермонъ (выс. 1747 ф.), которая составляетъ юго-восточную оконечность Галилейской возвышенности — съ сѣверо-востока; съ запада равнина Іезреель запирается Галилейскою же возвышенностію и горою Кармилъ (выс. 1500 ф.), составляющею западную оконечность Ефремовыхъ горъ, — и только очень узкимъ между ними ущельемъ равнина Іезреель соединяется съ прекрасною приморскою равниною — Птолемаидою. Длина (*) равнины Іезреель равняется восьми часамъ пути, а ширина — пяти. Въ длину она прорѣзывается Киссонскимъ потокомъ, который, — получая начало на западѣ въ Ефремовыхъ горахъ и, въ своемъ теченіи къ востоку, принимая въ себя многочисленныя притоки: съ юга съ Ефремовыхъ горъ и съ сѣвера съ Галилейской возвышенности, — горнымъ ущельемъ проходитъ въ равнину Птолемаиды и изливается въ Средиземное море. Іезреельская равнина получила свое названіе отъ лежащаго въ ней города Іезрееля, и съ такимъ названіемъ много разъ встрѣчается въ Библии. Но она носила и другія названія. Въ исторіи библейской эта равнина замѣчательна многими военными событіями, на ней совершавшимися. До прихода въ Ханаанскую землю Евреевъ равнину Іезреель занимало сильное Ханаанское племя, такъ что потомки Иосифа боялись завоевывать ближайшую къ нему мѣстность (Ис. Нав. 17 16.) Въ равнинѣ Іезреель Геденъ разбилъ Мадіанитявъ и Амаликитявъ (Суд. 7, 37, 8, 12—22). Здѣсь же Саулъ собралъ ополченіе противъ Филистимлянъ (1 цар. 29, 1.) Господь Богъ обѣщаль чрезъ Пророка

(*) Протяженіе отъ Востока къ западу.

Осію сокрушить Израиля за грѣхи въ равнинѣ Іезреель (1 5). По другому названію города Іезреели, она называется равниною Ездрилонъ, жителей которой Ассарійскій царь Навуходоносоръ звалъ на войну противъ Арфаксада — царя Персидскаго (Іуд. 1, 5—8). У Ездрилона отдыхалъ цѣлый мѣсяць Олофернь военачальникъ Навуходоносора (Іуд. 3, 9). По имени города Мегиддо, лежавшаго у южнаго притока Киссона, равнина Іезреельская илывается также равниною Мегиддонскую. У Мегиддонскихъ водъ Варакъ поразилъ Асорскаго военачальника Сисару (Суд. 5, 19). Тамъ же о быль убитъ благочестивый Іудейскій царь Іосія въ войнѣ съ Египетскимъ царемъ Нехао. (2 Пар. 35, 22). На равнинѣ Іезреельской — у подошвы горы Фаворъ — бились Іудеи съ Римскимъ Императоромъ Веспасіаномъ. Въ 1799 году 3000 французовъ, подъ начальствомъ Наполеона, поразили на ней 25,000 турокъ. Чтобы понять причину такой извѣстности Іезреельской равнины, слѣдуетъ обратить вниманіе на ея географическое положеніе и физическія свойства. Она занимала почти центръ Еврейской земли, лежала между Галилеєю и Самарією и, будучи со всѣхъ сторонъ окружена горами, представляла самый выгодный въ тактическомъ отношеніи пунктъ для обороны. Она же закрывала дорогу въ Самарійскую столицу и священный для Іудеевъ городъ Іерусалимъ. Вотъ почему на равнинѣ Іезреельской такъ часто рѣшался вопросъ быть или не быть Еврейской землѣ свободною. Но эта равнина могла бы сдѣлаться извѣстною въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ, для чего она владѣетъ самыми лучшими условіями. Черезъ эту равнину идетъ дорога изъ Египта въ Дамаскъ черезъ Газъ и Рамлу и далѣе къ мосту Іакова, пересекающему Іорданъ между озерами Меромъ и Галилейскимъ; черезъ эту же равнину идетъ и дорога изъ Галилеи въ Сихемъ и Іерусалимъ. Горнымъ ущельемъ она связана съ равниною — Птолемаидою и Средиземнымъ моремъ. Благодаря многочисленнымъ Киссонскимъ притокамъ равнина Іезреель отличается обильнымъ плодородіемъ. Не смотря однакоже на такіе счаст-

ливныя условія, населить дурнаго Турецкаго и экономической без

По свѣчному д
слушали рапортъ благоч
ропольскаго у., протоіер
отъ 2 декабря, за № 2
да духовенства округа,
ноября. Между прочимъ
заявленіе выборнаго отъ
ценника с. Царевщины
свѣчнаго епархіального
хіальномъ сѣздѣ, бывш
вопросъ объ открытіи в
вода. Поводомъ къ пост
сѣздѣ послужило пост
на содержаніе духовно-у
на собственныя средства
ныхъ заведеній, епархіа.
достаточность этихъ сред
раго до сихъ поръ полу
суммы), при безрасчетно
изяскнуть, а до обѣднѣ
сельскихъ церквей доше.
гать, что образованіе на
важности, и затрата деп
благодарная затрата; и
ная обязанность всѣми с
ныя заведенія такъ, что
благоприличная, и учебн
денегъ, и безъ большихъ
такъ, чтобы онѣ были в
возможное. Какъ же слѣ
дѣти наши получали хор
тавало бы? Въ нѣкоторы
ской, Пензенской и Мос

ливныя условия, население ея и рѣдко и бѣдно-результатъ дурнаго Турецкаго Государственнаго устройства и экономической безурядици. —

(Продолженіе будетъ).

По свѣчному дѣлу. Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго у., протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помрякинскаго, отъ 2 декабря, за № 398 съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 19 ноября. Между прочимъ на съѣздѣ заслушано было письменное заявленіе выборнаго отъ округа по дѣламъ училищнымъ, священника с. Царевщины Николая Ласточкина, объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода, слѣдующаго содержанія: На епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюнѣ 1875 года, обсуждался вопросъ объ открытіи въ г. Самарѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Поводомъ къ постановкѣ этого вопроса на епархіальномъ съѣздѣ послужило постоянно увеличивающееся требованіе денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Расчитывать на собственныя средства духовенства, при покрытіи нуждъ учебныхъ заведеній, епархіальный съѣздъ не могъ, вполнѣ зная недостаточность этихъ средствъ; но и тотъ источникъ, изъ котораго до сихъ поръ получались и получаютъ деньги (церковныя суммы), при безрасчетномъ пользованіи имъ, можетъ, пожалуй, иссякнуть, а до обидѣнія онъ уже въ большинствѣ нашихъ сельскихъ церквей дошелъ. Никто, конечно, не будетъ отвергать, что образованіе нашихъ дѣтей есть дѣло первостепенной важности, и затрата денегъ на это великое дѣло — не есть неблагодарная затрата; и поэтому на всѣхъ насъ лежитъ священная обязанность всѣми силами озаботиться поставить наши учебныя заведенія такъ, чтобы и матеріальная обстановка ихъ была благоприличная, и учебная сторона ихъ была плодотворна. Безъ денегъ, и безъ большихъ денегъ, поставить учебныя заведенія такъ, чтобы онѣ были во всѣхъ отношеніяхъ хороши, дѣло невозможное. Какъ же слѣдовательно, нужно устроить, чтобы и дѣти наши получали хорошее образованіе, и денегъ на это доставало бы? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напримѣръ, въ Саратовской, Пензенской и Московской) духовенство поняло, что одни-

ми своими средствами и церковными суммами содержать духовно-учебныя заведенія такъ, чтобы онѣ были хороши, оно не можетъ, и потому озаботилось изыскать въ пособіе къ этимъ средствамъ такой источникъ доходовъ, которымъ бы обезпечивались расходы по содержанію этихъ заведеній. Такимъ источникомъ доходовъ признаны епархіальные свѣчныя заводы; и въ упомянутыхъ епархіяхъ таковыя заводы устроены духовенствомъ и даютъ хорошій доходъ (*). И нашъ епархіальный съѣздъ, руководясь выше приведенными мотивами и примѣромъ этихъ епархій, нашолъ, что и въ Самарской епархіи необходимо открыть епархіальный свѣчной заводъ. Комиссія, которой на епархіальномъ съѣздѣ поручено было разработать вопросъ о свѣчномъ заводѣ, нашла, что для открытія завода требуется капиталъ до 15000 руб. Спрашивается, откуда взять эти деньги? Есть два источника, изъ которыхъ можно позаимствовать капиталъ въ 15000 руб. на обзаведеніе завода. Это — церковныя суммы и эмеритальная касса. Изъ того и другаго источника деньги можно взять, конечно, взаимнообразно. Каждая церковь епархіи дастъ, примѣрно, рублей по 25; въ 2—3 года заводъ эти деньги выплатитъ церквамъ. Изъ эмеритальной кассы можно взять 15000 руб. не иначе, какъ съ уплатою тѣхъ же самыхъ процентовъ, какіе касса получаетъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и съ погашеніемъ капитала въ извѣстное число лѣтъ. Ясное дѣло, что позаимствованіе денегъ изъ церкви для завода гораздо выгоднѣе, чѣмъ изъ эмеритальной кассы, потому что уплата церквамъ позаимствованной суммы можетъ (и должна) быть произведена свѣчами, и притомъ безъ процентовъ. Кромѣ сего, въ видахъ того, что свѣчной заводъ принесетъ пользу духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи и сократитъ въ будущемъ число процентовъ, взимаемыхъ теперь съ церковныхъ суммъ на учебныя заведенія, каждая церковь можетъ, кажется, дать среднимъ чѣломъ по 25 руб. на обзаведеніе завода и безвозвратно. По расчетамъ комиссіи епархіальнаго съѣзда, основанныхъ на приблизительныхъ данныхъ, проектируемый заводъ можетъ продать до 5000 пудовъ въ годъ. Воскъ покупается отъ 19 до 20 руб. за пудъ; значить, средняя цѣна

(*). Такъ Саратовскій епархіальный заводъ, за четыре года своего существованія, далъ на нужды епархіи 79025 р. (С. Церковно-Обществ. Вѣстн., № 122 за 1875 годъ.

воска можетъ быть при держаніи завода — его ад операціи, по соображенію руб. на пудъ; следовательно не дороже 23 руб. за пудъ желтаго воска и иство проданныхъ въ годъ жеть получить отъ завода въ годъ, сумму, которая емъ духовенству при поучебныхъ заведеній. Р можетъ быть и болѣе, и маны купцовъ, торговцевъ сень съ тѣмъ, что этимъ на нужды епархіи. Если епархіи должны покупать водъ? Нѣтъ. Комиссія, проектируетъ открыть, пическомъ округѣ, преим свѣчъ. Въ эти склады з церкви округа должны б; При этомъ самая мѣста самимъ духовенствомъ какъ духовенству округа не быть складу. Но для завода, требуется одно не но — чтобы всѣ церкви еи личество свѣчъ покупали чемъ настоятели церкв Безъ этого условія немнкимъ образомъ епархіи епархіи необходимо от съѣздъ не могъ привести имѣя на лицо денежных духовенства; почему и от

(*). Въ № 16 Саратовскій этотъ предметъ въску которой нельзя не согласи

нами содержать духов-
ли хороши, оно не мо-
пособие въ этомъ сред-
рымъ бы обезпечивались
Такимъ источникомъ
е заводы; и въ упомяну-
ы духовенствомъ и дасть
ный съездъ, руководясь
омъ этихъ епархій, на-
обходимо открыть епар-
оторой на епархіальномъ
осъ о свѣчномъ заводѣ,
тса капиталъ до 15000
денегъ? Есть два источ-
ать капиталъ въ 15000
овныя суммы и эмериталь-
ика деньги можно взять,
ь епархій дасть, примѣр-
дѣ эти деньги выплатить
жно взять 15000 руб.
амыхъ процентовъ, какіе
денякъ, и съ погашеніемъ
ное дѣло, что позайство-
гораздо выгоднѣе, чѣмъ
лата церквамъ позаймст-
тъ произведена свѣчамъ,
го, въ видахъ того, что
совно-учебнымъ заведеніямъ
до процентовъ, взимаемыхъ
ны заведенія, каждая цер-
чѣсомъ по 25 руб. на
расчетамъ комиссіи епар-
изительныхъ данныхъ, про-
до 5000 пудовъ въ годъ.
пудъ; значитъ, средняя цѣна
й заводъ, за четыре года
ы епархій 79025 р. (С.
а 1875 годъ.

воска можетъ быть принята въ 20 руб. сереб. Расходы на со-
держаніе завода — его администрацію и на веденіе самой свѣчной
операции, по соображеніямъ комиссіи, не должны превышать 3
руб. на пудъ; слѣдовательно, самому заводу свѣчи будутъ стоить
не дороже 23 руб. за пудъ. Продавая свѣчи съ завода по 26
руб. желтаго воска и по 28 руб. бѣлаго, и принимая количе-
ство проданныхъ въ годъ свѣчъ въ 5000 пудовъ, епархія мо-
жетъ получить отъ завода чистой прибыли до 15000 руб. сер.
въ годъ, сумму, которая можетъ послужить немалымъ подспорь-
емъ духовенству при покрытіи расходовъ по содержанію духов-
но-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время эти 15000 руб., а
можетъ быть и болѣе, идутъ изъ церквей нашей епархій въ кар-
маны купцовъ, торговцевъ свѣчами, и ничто не будетъ несогла-
сенъ съ тѣмъ, что этимъ деньгамъ удобнѣе и справедливѣе идти
на нужды епархій. Естествененъ вопросъ, неужели всѣ церкви
епархій должны покупать всѣ свѣчи въ Самарѣ, гдѣ будетъ за-
водъ? Нѣтъ. Комиссія, назначенная отъ епархіальнаго съезда,
проектируетъ открыть, по крайней мѣрѣ, въ каждомъ благочин-
ническомъ округѣ, преимущественно въ торговыхъ селахъ, склады
свѣчъ. Въ эти склады заводъ будетъ самъ доставлять свѣчи, а
церкви округа должны будутъ покупать ихъ изъ этихъ складовъ.
При этомъ самыя мѣстности складовъ должны быть назначены
самимъ духовенствомъ на благочинническихъ съездахъ, такъ
какъ духовенству округа болѣе извѣстно, гдѣ съ благочиния луч-
ше быть складу. Но для прочнаго и прибыльнаго существованія
завода, требуется одно непрелѣзное, весьма важное, условіе, имен-
но — чтобы всѣ церкви епархій и все требующееся для нихъ ко-
личество свѣчъ покупали въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ
чемъ настоятели церквей должны дать твердое обязательство.
Безъ этого условія немислимо и существованіе завода (*). Та-
кимъ образомъ епархіальный съездъ нашелъ, что у насъ въ
епархій необходимо открыть епархіальный свѣчной заводъ; но
съездъ не могъ привести этого своего желанія въ исполненіе, не
имѣя на лицо денежныхъ средствъ, а также полномочія всего
духовенства; почему и отложилъ окончательное рѣшеніе этого во-

(*). Въ № 16 Саратовскихъ Епарх. вѣдомостей встрѣчается
на этотъ предметъ вѣскую замѣтку пѣвсего о. Владыкина, съ
которой нельзя не согласиться. „Духовенство (Саратовской епар-

проса до предварительнаго обсужденія его благочиническими съѣздами. Предлагая вопросъ о свѣчномъ заводѣ на обсужденіе настоящаго благочиническаго съѣзда, нахожу, что съѣздъ долженъ, главнымъ образомъ, дать точные отвѣты на слѣдующіе вопросы: а) нужно ли открывать епархіальный свѣчной заводъ; б) откуда позаимствовать денегъ на первоначальное обзаведеніе завода, т. е. изъ церквей, или изъ эмеритальной кассы; и если изъ церквей, то сколько и на какихъ условіяхъ дадутъ церкви I благочиническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, а если изъ эмеритуръ, то всѣ ли вкладчики округа согласны на это; или съѣздъ не имѣетъ ли въ виду другаго какого источника; в) гдѣ въ нашемъ благочиническомъ округѣ лучше всего устроить складъ свѣчной, и г) настоятели церквей обязываются ли покупать свѣчи для своихъ церквей исключительно изъ епархіальнаго завода. И по обсужденіи настоящаго заявленія, постановлено: Открытіе епархіальнаго завода есть дѣло весьма полезное и исполнѣ желательное. Почему съѣздъ опредѣляетъ: а) свѣчной заводъ открыть; б) на первоначальное обзаведеніе завода съ церковью I благочиническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, взять безвозвратно по 25 руб. сереб.; в) для продажи свѣчъ въ округѣ учредить два склада — въ г. Ставрополѣ и с. Мусоркѣ; причемъ настоятели Ставропольскаго собора и церкви с. Мусорки изъявили согласіе завѣдывать складами безмездно, и г) настоятели церквей нравственно обязываются для своихъ церквей покупать свѣчи исключительно изъ епархіальнаго завода.

И, по справкѣ, приказали: Означенное постановленіе передать на обсужденіе епархіальнаго съѣзда въ ближайшую сессию, представивъ это сдѣлать выборному отъ духовенства I благочиническаго округа, Ставропольскаго уѣзда.

х) не все беретъ свѣчи съ своего завода, — другими словами, не все одинаково сочувствуетъ своему родному дѣлу. Причиной выставлялась каждый разъ дороговизна. Мы не признаемъ этой причины, пишетъ о. Владыкинъ, — или лучше сказать, это причина относительная. Назначьте цѣну на свѣчи меньше, положите доходу настолько же меньше; для покрытія епархіальныхъ нуждъ сдѣлайте на церкви прямой налогъ. Лучше ли все это будетъ для тѣхъ, которые нынѣ не берутъ свѣчи съ своего завода?

Ред.

Проектъ Устройствъ Талъ

§ 1. Епархіальная эмеритуръ оказывать содѣйствіе въ умѣ способнѣ къ тому одобренію

§ 2. При содѣйствіи духовенства будутъ приспосабливаться, которыя отпесены

§ 3. Соудѣйствіе эмеритуръ духовенства будетъ проставлять на вышедшихъ изъ нихъ осиротѣвшихъ дѣтей.

§ 4. При соудѣйствіи причта, заштатныхъ, вдовъ слова св. Писанія: *тебѣ ди помощникъ*, и каждаго оказывать посильную соудѣйствіе.

§ 5. Для усудѣйствіи членовъ церковнаго прихода въ каждомъ благочиніи христіанскою сострадательности нуждающимся и доведеніи безбѣднаго положенія. Поощрять духовенствомъ своего округа

§ 6. Членамъ церковнаго прихода ихъ содержанія будутъ оспосады: а) для обле

(*) Проектъ этотъ проработанъ эмеритуръ (Церковь на страницахъ Церковнаго Ученія эмеритуръ къ улучшенію всесторонняго обсужденія)

Проектъ Устройства Епархіальной Эмеритальной Кассы (*)

ГЛАВА I.

Общая положенія.

§ 1. Епархіальная эмеритальная касса учреждается съ цѣлю оказать содѣйствіе въ улучшеніи содержанія духовенства и приспособить къ тому одобренныя правительствомъ мѣры.

§ 2. При содѣйствіи эмеритальной кассы улучшенію содержанія духовенства будутъ приспособляемы къ тому тѣ правительственныя мѣры, которыя отнесены на мѣстныя епархіальныя средства.

§ 3. Содѣйствіе эмеритальной кассы въ улучшеніи содержанія духовенства будетъ простирается на членовъ церковнаго причта, на вышедшихъ изъ нихъ заштатъ, овдовѣвшихъ ихъ женъ и осиротѣвшихъ дѣтей.

§ 4. При содѣйствіи улучшенія содержанія членовъ церковнаго причта, заштатныхъ, вдовъ и сиротъ полагаются въ руководство слова св. Писанія: *тебѣ оставленъ есть нищій, сирѣ ты буди помощникъ*, и каждому стѣсненному нуждою предполагается оказывать посильную помощь, по мѣрѣ изысканныхъ къ тому средствъ.

§ 5. Для успѣшнѣйшаго содѣйствія въ улучшеніи содержанія членовъ церковнаго причта, заштатныхъ, вдовъ и сиротъ учреждается въ каждомъ благочинническомъ округѣ „братства“, съ христіанскою сострадательностію пекущаяся о подааніи помощи нуждающимся и доведеніи матеріальнаго быта духовенства до безбѣднаго положенія. Попеченія „братствъ“ будутъ ограничиваться духовенствомъ своего округа.

§ 6. Членамъ церковнаго причта для содѣйствія улучшенію ихъ содержанія будутъ оказываться пособія выдачею займообразной ссуды: а) для облегченія ихъ домашнихъ нуждъ, б) для

(*) Проектъ этотъ принадлежитъ автору статьи объ епархіальной эмеритурѣ („Церк. Вѣстн.“ № 3, 1876) и помѣщается на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ какъ опытъ приспособленія эмеритуръ къ улучшенію содержанія духовенства, въ видахъ всесторонняго обсужденія этого вопроса въ печати. — *Пр. Р.*

устройства подцерковных домовъ, в) для пріобрѣтенія доходныхъ недвижимыхъ имуществъ и г) для несущихъ небольшія предъ другими нужды и заслуживающихъ особеннаго состраданія будутъ изыскиваться особыя мѣры къ облегченію ихъ бѣдственнаго положенія.

§ 7. Быть заштатныхъ, вдовъ и сиротъ будетъ улучшаемо:
а) выдачею прослужившимъ въ санѣ священнослужителя не менѣе 35 лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священнослужителей полныхъ эмеритальныхъ пенсій въ добавленіе къ получаемымъ ими изъ Святѣйшаго Синода; б) выдачею прослужившимъ въ санѣ священнослужителя болѣе 25 лѣтъ, но менѣе 35, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей, пожизненной также полной эмеритальной пенсіи вмѣсто единовременнаго вспоможенія отъ Святѣйшаго Синода, имъ опредѣленнаго; в) выдачею уменьшенныхъ пенсій священнослужителямъ, прослужившимъ менѣе 25 лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священнослужителей; г) выдачею полныхъ и уменьшенныхъ пенсій заштатнымъ церковнослужителямъ, смотря по тому, прослужили они или не прослужили 25 лѣтъ въ церковномъ причтѣ и вдовамъ таковыхъ церковно-служителей; д) выдачею вдовамъ священноцерковно-служителей умершихъ на церковной службѣ, пенсій наравнѣ со вдовами священноцерковно-служителей, прослужившихъ 25 лѣтній срокъ, и е) выдачею кассоваго пособия на содержаніе сиротъ.

§ 8. Содѣйствіе улучшенію содержанія духовенства ея ограничивается исключительно мѣрами, означенными въ предыдущихъ 6 и 7 §§: оно можетъ касаться, по опредѣленію съѣздовъ духовенства, утвержденныхъ архіереємъ, и другихъ мѣропріятій, съ правительственными заботами объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства согласныхъ и духовенствомъ впоследствии времени признанныхъ для себя полезными и по увеличившимся средствамъ кассы возможными, таковы напр. попеченіе о бѣдныхъ дѣтяхъ священноцерковно-служителей, неимѣющихъ способностей къ научному образованію, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, поступающихъ въ высшія учебныя заведенія, и другія благотворительныя содѣйствія.

Примѣчаніе. Содѣйствія эмеритальной кассы улучшенію содержанія духовенства, опредѣляемыя правилами сего устава, не всѣ могутъ быть осуществлены вслѣдъ за ея учрежденіемъ и даже вскорѣ послѣ ея учрежденія; многому только пожа-

гается основаніе, раз-

развитіемъ кассы и
§ 9. Всѣ епархіальныя
сверхштатныя, не исключя
вахъ и въ мѣстныхъ духо
за то содержаніемъ подоб
участіе въ составленіи эм

§ 10. Главнымъ источ
кассы будутъ служить вз

§ 11. Взносы въ эмер
обязательныхъ и добровол
вый общеепархіальный касс
свѣй; тотъ и другой буде
центнаго дохода.

§ 12. Обязательные вз
вой размѣръ и имѣютъ
ныхъ суммъ, а въ случаѣ
яются изъ причтовыхъ д

§ 13. Для усиленія
приглашаются къ пожертв
творители, на память ко
нѣе 100 руб., имѣть со
ственной литургіи во всѣхъ
чая и монастырскихъ.

Примѣчаніе. Послѣ
образомъ для членовъ
но вѣруя, что сильна
въ день исхода ея мо
всегда и промышляютъ,
устроена нами совров
нищю влагасмой нам
нашего и напоминаніе
ковномъ поминовеніи пр

§ 14. Духовенство на
другіе епархіальныя источ
альнаго капитала, послѣ
ные, и ходатайствовать пр
выхъ постановленій съѣзда

для приобрѣтенія доход-
для несущихъ небольшія
хъ особеннаго состраданія
облегченію ихъ сѣдствен-

сиротъ будетъ улучшаемъ:
и священнослужителя не менѣе
служителей полныхъ эмери-
тальными ими изъ Святѣй-
шимъ въ санѣ священнослу-
и вдовамъ таковыхъ свя-
полной эмеритальной пеней
отъ Святѣйшаго Синода,
и пеней священно-
25 лѣтъ и вдовамъ тако-
полныхъ и уменьшенныхъ
тъ, смотря по тому, прослу-
церковномъ причтѣ и вдово-
выдачею вдовамъ священно-
вальной службѣ, пеней наравнѣ
лей, прослужившихъ 25 лѣтъ
собія на содержаніе сиротъ.
жанія духовенства ея огра-
наченными въ предыдущихъ
опредѣленіяхъ сѣздовъ
тъ, и другихъ мѣропріятій,
улучшеніи матеріальнаго
духовенствомъ впоследствии
ными и по увеличившимся
напр. попеченіе о сѣдныхъ
неимѣющихъ способностей
ихъ къ отбыванію воинской
и учебнаго заведенія, и

ритальной кассы улучшенію
ея правилами сего устава,
ны вслѣдъ за ея учрежденіемъ
денія; многomu только пож-

Видѣется основаніе, развитіе котораго будетъ идти рядомъ съ
развитіемъ кассы и принесетъ плоды въ будущемъ.

§ 9. Всѣ епархіальные члены церковнаго причта, штатные и
сверхштатные, не исключая служащихъ при безприходныхъ церк-
вахъ и въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся
за то содержаніемъ подобнымъ первымъ, принимаютъ обязательное
участіе въ составленіи эмеритальной кассы.

§ 10. Главнымъ источникомъ для составленія эмеритальной
кассы будутъ служить взносы отъ церквей и причтовъ.

§ 11. Взносы въ эмеритальную кассу будутъ состоять изъ
обязательныхъ и добровольныхъ; изъ первыхъ составитъ кассо-
вый общепархіальный капиталъ, а изъ послѣднихъ — участниче-
ской; тотъ и другой будетъ употребленъ для непрерывнаго про-
центнаго дохода.

§ 12. Обязательные взносы будутъ имѣть опредѣленный годо-
вой размѣръ и имѣютъ производиться изъ остаточныхъ церков-
ныхъ суммъ, а въ случаѣ недостаточности сего источника допол-
няются изъ причтовыхъ доходовъ.

§ 13. Для усиленія кассоваго общепархіальнаго капитала
приглашаются къ пожертвованію добротные датели, и о благо-
творителѣ, на память котораго будетъ внесено въ кассу не ме-
нѣе 100 руб., имѣетъ совершаться годовое поминовеніе на боже-
ственной литургіи во всѣхъ епархіальныхъ церквахъ, не исклю-
чая и монастырскихъ.

Примѣчаніе. Послѣдняя часть сего § составлена главнымъ
образомъ для членовъ церковнаго причта, которые, несомнѣн-
но вѣруя, что сильна предъ Богомъ и благотворна для души
въ день исхода ея молитва церкви и милостыня, навѣрное
всегда и помышляютъ, чтобы воспользоваться ими. Пусть же
устроемая нами совѣщаница для убогихъ будетъ хранитель-
ницею влагаемой нами въ нее милостыни на дни оскудѣнія
нашего и напоминовеніемъ для служителей Господнихъ о цер-
ковномъ поминовеніи преставившихся ихъ братій.

§ 14. Духovenство на своихъ сѣздахъ можетъ назначать и
другіе епархіальные источники на усиленіе кассоваго общепархі-
альнаго капитала, впоследствии открывшіеся или имъ усмотрѣн-
ные, и ходатайствовать предъ архіереемъ объ утвержденіи тако-
выхъ постановленій сѣзда.

(Продолженіе будетъ.)

О степеняхъ родства всехъ видовъ, для
правильнаго разбора ихъ, при совершении
таинства брака.

Изложене Преосвященнаго Принца (Фалковскаго),
Кoadьютора Кіевской митрополіи.

(Продолженіе).

Правило 24.

§ 36. Никто не можетъ ожениться на правнукъ мачихи
отца своего: степень пятый не бываетъ (разрѣшаемъ).
Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, а внука Георгія,
взялъ вдову Марію, у коей дочь Ирина, внука Анна,
а правнука Елена: Георгій Елены взять не можетъ;
ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою
отца своего состоитъ во второй, съ дочерью Маріиною
— Ириною въ третьей, съ внукою ея Анною
въ четвертой, а съ правнукою Еленою въ пятой сте-
пени.

Правило 25.

§ 37. Никто не можетъ ожениться на родной сестрѣ
мачихи отца своего: степень четвертый не бываетъ
(разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, а
внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей родная
сестра Теодора: Георгій Теодору взять не можетъ;
ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою
отца своего Маріею состоитъ въ второй, а съ сестрою
Маріиною Теодорою въ четвертой степени.

Правило 26.

§ 38. Никто не можетъ ожениться на племянницѣ
мачихи отца своего: степень пятый не бываетъ (раз-
рѣшаемъ). Наприм. Петръ, имѣющій сына Іоанна, а

внука Георгія, взялъ
Теодора, а у Теодора
взять не можетъ; ибо
ромъ и съ мачихою о
второй, съ сестрою М
а съ дочерью Теодор
пени.

§ 39. Всякъ можетъ
чихи отца своего: ст
шаемъ). Напр. Петръ,
Георгія, взялъ вдову
Теодора, имѣющая до
можетъ взять Елену;
Петромъ и съ мачихою
во второй, съ сестрою
вертой, съ дочерью ея
Еленою въ шестой ст

§ 40. Всякъ можетъ
сестры мачихи отца се
(разрѣшаемъ). Напр. І
внука Георгія, взялъ
двоюродная сестра Те
оргіи можетъ взять а
имъ Петромъ и съ ма
итъ во второй, съ дво
Теодорою въ шестой,
ною въ седьмой степе

всѣхъ видовъ, для
при совершении
раба.

Приняв (Фальховскаго),
митрополитъ.

ис).

24.

§ 39. Всякъ можетъ жениться на внучкѣ сестры мачихи отца своего: степень шестая бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Иоанна и внука Георгія, взявъ вдову Марію, у коей находится сестра Теодора, имѣющая дочь Ирину и внуку Елену: Георгій можетъ взять Елену; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марію состоитъ во второй, съ сестрою Мариною—Теодорою въ четвертой, съ дочерью ея Ириною въ пятой, а съ внучкою Еленою въ шестой степени.

25.

§ 40. Всякъ можетъ жениться на дочери двоуродной сестры мачихи отца своего: степень седьмая бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Иоанна и внука Георгія, взявъ вдову Марію, у коей находится двоуродная сестра Теодора, имѣющая дочь Анну: Георгій можетъ взять анну; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марію состоитъ во второй, съ двоуродною сестрою Мариною—Теодорою въ шестой, а съ дочерью Теодориною—Анною въ седьмой степени.

26.

жениться на племянницѣ
той не бываетъ (разрѣ-
ющій сына Иоанна, а

внука Георгія, взявъ вдову Марію, у коей сестра Теодора, а у Теодоры дочь Ирина. Георгій Ирины взять не можетъ; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марію состоитъ во второй, съ сестрою Мариною Теодорою въ четвертой, а съ дочерью Теодориною—Ириною въ пятой степени.

Правило 27.

§ 39. Всякъ можетъ жениться на внучкѣ сестры мачихи отца своего: степень шестая бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Иоанна и внука Георгія, взявъ вдову Марію, у коей находится сестра Теодора, имѣющая дочь Ирину и внуку Елену: Георгій можетъ взять Елену; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марію состоитъ во второй, съ сестрою Мариною—Теодорою въ четвертой, съ дочерью ея Ириною въ пятой, а съ внучкою Еленою въ шестой степени.

Правило 28.

§ 40. Всякъ можетъ жениться на дочери двоуродной сестры мачихи отца своего: степень седьмая бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Иоанна и внука Георгія, взявъ вдову Марію, у коей находится двоуродная сестра Теодора, имѣющая дочь Анну: Георгій можетъ взять анну; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марію состоитъ во второй, съ двоуродною сестрою Мариною—Теодорою въ шестой, а съ дочерью Теодориною—Анною въ седьмой степени.

(Продолженіе будетъ).

Новый способ лечения ревматизма. Въ петербургской клиникѣ Боткина предпринять рядъ наблюдений леченія острого ревматизма салициловою кислотою. Молодая женщина, за двѣ недѣли до поступления въ клинику, заболѣла острымъ ревматизмомъ. Самые сильныя ревматическія пораженія оказались въ коленныхъ, голенно таранныхъ и доктевыхъ суставахъ. Больная испытывала такія боли, что не могла сдѣлать ни одного движенія своими конечностями. Температура въ первое время ея пребыванія въ клиникѣ— 39° С. и нѣсколько выше, а передъ назначеніемъ салициловой кислоты— $39,7^{\circ}$. Затѣмъ данъ былъ первый приемъ салициловой кислоты и черезъ каждыя два часа давался новый приемъ по одному грамму. Послѣ двухъ приемовъ температура понизилась на двѣли градусъ. Утромъ слѣдующаго дня, послѣ того, какъ было принято 5 граммовъ, температура оказалась пониженною еще на одинъ градусъ: боли въ суставахъ почти исчезли и больная могла сдѣлать нѣсколько шаговъ по палатѣ. Спустя день, температура оказалась нормальною; больная сама пришла на лекцію въ аудиторію, не чувствуя никакаго боли и жалуясь только на слабость. Отъ начала леченія до полного выздоровленія прошло 40 часовъ, и въ это время больная приняла 11 граммовъ салициловой кислоты. Въ клиникѣ профессора Таубе было 14 подобныхъ случаевъ съ салициловою кислотою и всякій разъ удачно. Самый большой приемъ составляли 22 грамма, т. е. $\frac{2}{3}$ унции.

Тамбовскаго епархіальнаго начальства—о нехраненіи благочинническихъ библиотекъ съ домахъ священно-церковно служителей.—Изъ отчета о ревизіи благочиннической библиотеки въ 4-мъ лебедянскомъ округѣ усмотрѣно, что та библиотека не мало пострадала отъ того, что помѣщается въ домахъ оо. благочинныхъ прежде служившихъ, а не въ церквахъ, и что надъ нею не было установлено правильнаго контроля. Вслѣдствіе сего тамбовская духовная консисторія, съ утвержденія ея преосвященства, преосвященнѣйшаго Палладія, предписала духовенству того округа избрать одинъ пунктъ въ центрѣ округа и туда снести весь запасъ книгъ благочиннической библиотеки, поручивъ наблюденіе за онымъ избранному духовенству лицу, которое бы находилось подъ непосредственнымъ контролемъ благо-

чинническаго совѣта, въ всей епархіи, чтобы бл-церевахъ, а не въ дом-

Вятскаго епархіальнаго одной пары одновременно жѣтней консисторіи слѣднее время по консисторіи мнѣ епархіи, лавшій себя вѣнчать и разъ, въ оправданіи сеи священники вятской епархіи двѣ пары и болѣе. Такихъ незанятыхъ существующаго Синода, котораго пары въ разъ, почему, дѣйствіяхъ и руководилъ ими другихъ. Но при закону или предписанію и ни въ какомъ случаѣ шенія законныхъ и начальной консисторіи объя чрезъ напечатаніе въ епархіи священники отнюдь вопреки опредѣленію Св. п. 5.

О Благоговѣнномъ архіерейскомъ и вообще Нѣкоторые изъ священниковъ при соборномъ служеніи Тѣла Христова для причащенія священнослужителей пребожественнаго дара, и другіе въ праву входить. Царь славы... ствующихъ приходитъ дѣлать и кому предстоить.

зма. Въ петербургской кли-
людей лѣченіи остраго рев-
одая женщина, за двѣ недѣ-
одѣла острѣе ревматизмъ,
енія оказались въ коленныхъ,
ставахъ. Больная испытывала
ни одного движенія своимъ
рвое время ея пребыванія въ
е, а передъ назначеніемъ са-
мъ данъ былъ первый пріемъ
дѣе два часа давался новый
двухъ приемовъ, температура
ромъ слѣдующаго дня, постѣ
овъ, температура оказалась
боли въ суставахъ почти из-
ѣсколько шаговъ по палатѣ,
сь нормальною; больная сама
не чувствуя никакою боли и
начала лѣченія до полного
и въ это время больная при-
лоты. Въ клиникѣ профессора
съ салициловой кислотою и
і пріемъ составили 22 грам-

чинническаго совѣта, вмѣстѣ съ симъ предписала от духовенству
всей епархіи, чтобы благочинническія бібліотеки находились въ
церквахъ, а не въ домахъ священно-церковно-служителей.

*Вятскаго епархіальнаго начальства — о неспынчаніи болѣе
одной пары одновременно.* — Вятскій преосвященный предложилъ
мѣстной консисторіи слѣдующее: „Изъ производившагося въ послѣд-
нѣе время по консисторіи дѣла объ одномъ изъ священниковъ
въбренной мѣстѣ епархіи, мною усмотрѣно, что священникъ, дозво-
лявшій себѣ вѣнчать по нѣскольку брачныхъ паръ въ одинъ
разъ, въ оправданіи себя въ этомъ объяснилъ, что или другіе
священники вятской епархіи также вѣнчаютъ одновременно по
двѣ пары и болѣе. Такое объясненіе обнаруживаетъ въ Священ-
никѣ незнаніе существующаго на сей предметъ опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода, которымъ воспрещено вѣнчать болѣе одной
пары въ разъ, почему, конечно, онъ въ своихъ незаконныхъ
дѣйствіяхъ и руководился и оправдывается таковыми же дѣйст-
віями другихъ. Но примѣръ другихъ, прямо противорѣчащій
закону или предписанію высшаго начальства, никакимъ образомъ
и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ нару-
шенія законныхъ и начальственныхъ предписаній. Предлагаю ду-
ховной консисторіи объявить о семъ духовенству вятской епархіи,
черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, что-
бы священники отнюдь не вѣнчали болѣе одной пары въ разъ,
вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода 1733 г. 10 іюля 18-го
п. 5.

*О Благоговѣнномъ предстоаніи священно-служителей при
архіерейскомъ и вообще соборномъ служеніи литургии.* —
Нѣкоторые изъ священнослужителей при архіерейскомъ и вообще
при соборномъ служеніи литургии, по принятіи Животворящаго
Тѣла Христова для приобщенія, отходятъ съ нимъ позади про-
чихъ священнослужителей, приступающихъ къ принятію сего
пребожественнаго дара, и иногда въ разныя стороны — одни въ
лѣвую, другіе въ правую. Это неурядокъ немаловажный. Се
входитъ Царь славы... Царь царствующихъ и Господь господ-
ствующихъ приходитъ даться въ сѣдѣ вѣрнымъ... А иные свя-
щеннослужители какъ бы забываютъ, допускаютъ изъ вниманія,
идѣ и кому предстоать. Кака была бы дерзость, если бы под-

данный не только не сторонился предъ шествующимъ царемъ, а еще обращался бы къ нему спиною? Когда принявшій причастіе Тѣло Христово отходитъ съ нами, прочіе священнослужители съ благоговеніемъ должны отступить, давши ему мѣсто пройти подлѣ престола съ лѣвой стороны его. Конечно, это не исполняется по невѣденію. Но невѣдніе тѣмъ менѣе извинительно, когда происходитъ отъ невниманія. Указаніе на то, какъ поступать въ этомъ случаѣ, содержится въ самомъ служебникѣ и приложенномъ въ нему учительномъ извѣстіи. Приступающій въ приобщенію св. Христовыхъ Таинъ діаконовъ (или священникъ при сборномъ служеніи, кромѣ первенствующаго) *пріемлетъ святыи алыбы... и отходитъ созади святыи трапезы, приклонивъ главу* (Служебн.). Вгда іерей служай на длань своя десница Божественное Тѣло возлагаетъ... *надъ престоломъ да держитъ* (Учител. Извѣст.). А въ чиновникѣ архіерейскаго священнослуженія сказано: Архіерей *вземъ... маргаритъ честнаго тѣла Христова, полагаетъ въ руки приходящаго архимандрита или іерея... И ширлоавъ руку и ramo архіерей, отходитъ на едину сторону.* Нужнымъ считаю замѣтить и относительно другаго непорядка. Случается, что священнослужители, по самозабвенію и невнимательности во время богослуженія, отъ утомленія наваливаются на престолъ или опираются на него руками. Кто въ присутствіи царя дерзнулъ бы опереться на царскій тропь? Пусть священнослужители всегда держатъ въ мысли, что св. трапеза въ алтарѣ есть престолъ Божій, на ней невидимо присутствуетъ Самъ Господь Вседержитель. Послѣ неоднократныхъ частныхъ замѣчаній по этому предмету, которыя, конечно, извѣстны немногимъ, напоминаю объ этомъ веѣмъ священнослужителямъ.

Мнѣніе митрополита Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора московской дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной — примечъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.

Извѣстно вамъ, о. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака. Напріятно думать, что Особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль,

будутъ видѣть между ховной службѣ людей, ной мимо природы. Ес дписанія, то потому, ч горазумію людей уже и ди избрѣли себѣ нова ла, и новаго рода ни привычки сдѣлали себѣ умножили число своихъ Изобрѣтеніе, чуждое и етъ ли быть такимъ и оющіе притязаніе на лъ чай, принятый другимъ думать? Древній закон *стикера не питте, ед ступающимъ* вамъ ка промѣ сего случая, бл удостоено быть принос рить, что христіанскій нія, нежели ветхозавѣ алтаря христіанскаго твенно употребленнаго употребленной лдовито сему служенію предва себѣ привычки, несооб тественномъ и закон *имамъ ясти мяса во Кор. 8 ст. 12*); неуа сему рѣшится сказать: пусть соблазняется? — требуетъ строгаго вни отъ маловажнаго пред тите, чтобы другіе от хоти? Маловажно ли *соблазнъ приходитъ?* ренныхъ вашему рукс долгъ: желаю, чтобы

шествующимъ царемъ, а
 когда принявши пречисто
 прочие священнослужители
 давши ему мѣсто пройти
 Конечно, это не испол-
 нить менѣе извинительно,
 казаніе на то, какъ посе-
 въ самомъ служебникѣ и
 вѣсти. Приступающій къ
 концъ (или священникъ при-
 цаго) *пріемлетъ святыя*
я трапезы, приклонивъ
 на длань своя десница Бо-
 престоломъ да держитъ
 рхіерейскаго священнослу-
 аритъ честнаго тѣла Хри-
 о архимандрита или іерея...
отходитъ на одну стра-
 зительно другаго не поряд-
 ги, но самозабвенію и не-
 отъ утомленія навалива-
 него руками. Кто въ при-
 на царскій тронъ? Пусть
 въ мысли, что св. трапеза
 ней невидимо присутству-
 ослѣ неоднократныхъ част-
 оторья, конечно, извѣстна
 мѣ священнослужителямъ.
 та *московскаго о куреніи*
 и имя ректора московской
 случаю пощщенія оной
 въ 1855 году.
 чаніе одной Высокой Особы,
 академіи есть запахъ табака.
 ныхъ сужденіе столь же доб-
 ста въ нравственная мысль,

будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ ду-
 ховной службѣ людей, порабощенныхъ суетной прихоти, выдуман-
 ной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго пре-
 дписанія, то потому, что желательнo было оказать довѣріе бла-
 горазумію людей уже не дѣтскаго ума.— Не странно ли, что лю-
 ди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не зна-
 ла, и новаго рода пищу, о которой она не думала, посредствомъ
 привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и
 умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее?
 Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, переста-
 етъ ли быть такимъ потому, что многими принято?— Люди, имѣ-
 ющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обы-
 чай, принятый другими потому, что они не приняли труда по-
 думать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и*
снѣрка не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія или при-
ступающимъ вамъ къ олтарю (Лев. 10, ст. 2), хотя вино,
 кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже
 удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спо-
 рить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣ-
 нія, нежели ветхозавѣтній. Посему, позволительно ли служителю
 алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, есте-
 ственно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти
 употребленной лдовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ
 сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ
 себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?— О ес-
 тественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не*
имамъ ясти мяса во овки, да не соблазню брата моего (1
 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ
 сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти,—
 пусть соблазняются?— Скажутъ ли: предметъ маловажный и не
 требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажитесь
 отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хо-
 тите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей при-
 хоти? Маловажно ли сіе слово: *горе человеку тому, имже*
соблазнъ приходитъ?... Отдаю сіе на размышленіе ваше о вѣ-
 ренныхъ вашему руководству. Маѣ надлежало исполнить мой
 долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили—вашь.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышло въ свѣтъ ПЯТОЕ изданіе книги:

КІЕВЪ, его святыни, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимы для его почитателей и путешественниковъ украшенное **ШЕСТЬЮДЕСЯТЬЮ** гравированными видами, планами г. Кіева и пещеръ.

Изданіе это, противъ четвертаго изданія, исправлено и значительно пополнено.

Авторъ его, членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго Обществъ и кіевского Статистическаго Комитета, Николай Семеновскій, за эту книгу удостоился пожалованія отъ Государей Императоровъ: Николая Павловича и Александра Николаевича, брилліантовыми перстнями и драгоценными подарками отъ Царственныхъ Особъ.

Цѣна книги: съ пересылкою 2 р. 50 к. с. въ переплетѣ 3 руб. с. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Гг. иногороднимъ слѣдуетъ обращаться по почтѣ, исключительно къ издателю: Семеновскому, въ Кіевѣ, въ собственный домъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе.—II Отдѣлъ Неофициальный.—О вредѣ пьянства.—Святая земля въ древности.—Свѣчное дѣло.—Объ эмертурѣ.—Извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семновъ.

№ 16 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 15 авгус.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. И. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕН

ЕПАРХІАЛ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоучинныхъ.

Государь Императоръ года, Высочайше съ церкви села Куяровской епархіи, Иоанн пожалованнаго ему дкій санъ, въ 1861 г. сренени *орденомъ св.* — Государь Императоръ Высочайше соизволи Меркулинскаго, въ епархіи, Григорію Мвступитъ въ Государденія и воспитанія, 1875 г. т. IX зак. сцо сложени сана, ерслужбу онъ не быпермской епархіи, въ

I. ОТДѢ