

15 ЮНЯ

1909 года

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLIX Г.

Св. Митрополитъ и Папалія Федоръ Черны

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ

№

12

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.  
Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписи  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за двадцатый годъ его существованія. — Актъ временнаго ревизіоннаго комитета. — Отъ управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

### Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1909 года 14 апрѣля Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Правленія Общества земледѣльческо-ремесленной исправительной Колоніи для несовершеннолѣтнихъ, Его Превосходительства г. Черниговскаго Губернатора, отъ 17 января сего 1909 года за № 74, слѣдующаго содержанія: „Въ 1896 году открыло свои дѣйствія «Черниговское Обще-

ство Земледѣльческо-Ремесленной Исправительной Колоніи для несовершеннолѣтнихъ». Располагая въ 4-хъ—5-ти верстахъ отъ Чернигова имѣніемъ въ 164 десятины, Общество Исправительной Колоніи на пожертвованія общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ отстроило обширныя постройки, оцѣненные до 30000 руб., обзавелось хозяйствомъ и засадило сосновымъ лѣсомъ 65 десятинъ. Остальная часть имѣнія, кромѣ лѣсной площади въ 78 десятинъ, представляетъ изъ себя довольно скудныя земли, на которыхъ путемъ упорнаго труда самими питомцами, подъ руководствомъ директора и прочихъ руководителей, ведется полевое хозяйство, въ извѣстной мѣрѣ обеспечивающее потребности колоніи. Въ свободное отъ полевыхъ работъ время ученики обучаются садоводству, скотоводству и мастерствамъ: сапожному, столярному, токарному и переплетному. За 12-ти лѣтній періодъ существованія Колоніи, ее прошло 136 воспитанниковъ, которые, по имѣющимся даннымъ, оставили свои дурныя наклонности. Къ сожалѣнію, время наложило нѣкоторое забвеніе на это учрежденіе, преслѣдующее гуманнѣйшую цѣль дать несовершеннолѣтнимъ лицамъ мужскаго пола, впавшимъ въ пороки, религіозно-нравственное воспитаніе и умственное образованіе, развить въ нихъ навыкъ и любовь къ труду и тѣмъ подготовить ихъ къ честной трудовой жизни. Между тѣмъ, учрежденіе это, лишенное матеріальной поддержки, какъ видно изъ прилагаемаго краткаго отчета, едва влачитъ свое существованіе. Въ настоящее время въ Колоніи содержится 21 воспитанникъ, но число ихъ неограничено, такъ какъ находится въ зависимости отъ судебныхъ постановленій и колеблется въ общемъ между 15—34. Придя на помощь такому учрежденію, Общество обезопаситъ себя на будущее время отъ вредныхъ, праздныхъ элементовъ, такъ какъ малолѣтній

преступникъ, попавшій въ тюрьмы общаго устройства, пройдетъ тамъ такую школу, которая къ честной жизни его не возвратитъ. Напоминая о существованіи Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, которая въ нынѣшнемъ году вступаетъ въ тринадцатый годъ своего существованія, свидѣтельствую, что это есть общественная организація, которая при сочувствіи къ ней можетъ оказать Обществу несомнѣнныя услуги. Выражая надежду, что Ваше Преосвященство приметъ сказанное во вниманіе и не откажетъ въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи, за которое заранѣе прошу принять мою признательность“, — На семъ отношеніи 22 го того-же января послѣдовала такая Архиастырская резолюція: «по сему дѣлу въ Консistorіи слѣдуетъ имѣть посужденіе и о послѣдующемъ мнѣ доложить». Приказали, — и Его Преосвященство 21-го апрѣля утвердилъ: Принимая во вниманіе то обстоятельство, что общество Черниговской исправительной Колоніи преслѣдуетъ гуманную цѣль — дать несовершеннолѣтнимъ лицамъ мужскаго пола, впадшимъ въ порокъ, религіозно-нравственное воспитаніе и умственное образованіе, развитъ въ нихъ навыкъ и любовь къ труду и тѣмъ подготовить ихъ къ честной трудовой жизни, и что для этой цѣли необходимы средства, а таковыя, какъ видно изъ отчета Правленія означеннаго Общества, крайне скудны, Консistorія находитъ возможнымъ разрѣшить производство названному Обществу тарелочнаго сбора въ церквахъ Черниговской епархіи 6 августа сего 1909 года въ день Преображенія Господня, о чемъ предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены въ Консistorію для отсылки таковыхъ по назначенію.

## Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18 мая 1909 г. за № 34-мъ, *утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря* надзиратель Черниговскаго духовнаго училища Иванъ Крещановскій со старшинствомъ—съ 3 февраля 1905 года.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу мая 1909 года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ; медалями, съ надписью за «усердіе»:

- 1) золотой для ношенія на груди на Аннинской лентѣ попечительницу Клинцовской церковно-приходской двухклассной женской школы, Суражскаго уѣзда Марію Барышникову;
- 2) серебряными, на Станиславской лентѣ: председателя приходскаго попечительства Преображенской церкви гор. Нѣжина Максима Носенко, старостъ церквей: с. Лакомой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, Евѣимія Литвякова, с. Ленькова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Θεодора Наумца, с. Мамекина, того же уѣзда, Дмитрія Разувана, с. Дентовки, Конотопскаго уѣзда, Иларіона Яцуна, с. Лемешей, Козелецкаго уѣзда, Θεодора Тимошенко, села Игнатовки, Кролевецкаго уѣзда, Ивана Васькова, села Городища, того-же уѣзда, Луку Колотурскаго, с. Уланова, Глуховскаго уѣзда, Сергѣя Давиденко, с. Ротовки, того же уѣзда, Сергѣя Артюшенко, с. Татаровщины, Остерскаго уѣзда, Никиту Зенченко, с. Лопатней, Сурашскаго уѣзда, Василя Рытика, бывшаго старосту церкви села Старога-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Ілію Кривошея; попечителѣй церковно приходскихъ

школь: Климовской, Новозыбковского уѣзда, Ивана Шведова и Клинцовой Вознесенской одноклассной, Суражскаго уѣзда, Сергѣя Барышнкова.

Завѣдующій чтеніями о Святой землѣ въ городѣ Новозыбковѣ Священникъ Чудо-Михайловской церкви Симеонъ Гуляницкій въ отчетномъ рапортѣ донесъ Его Преосвященству, что чтенія о Святой Землѣ въ городѣ Новозыбковѣ велись по воскреснымъ днямъ Великаго поста въ помѣщеніи Никольской церковно-приходской школы. Кромѣ Священника Симеона Гуляницкаго приняли участіе въ чтеніямъ благочинный священникъ Теодоръ Омичевъ и священникъ Григорій Григоровскій. Къ палестинскимъ чтеніямъ были присоединены религіозно-нравственныя, какъ необходимыя въ борьбѣ съ современнымъ безвѣріемъ и безбожіемъ и чтенія о трезвости. Начиная съ перваго чтенія и до послѣдняго, аудиторія наполнялась слушателями еще за  $\frac{1}{2}$  часа и раньше до начала чтенія. Посѣщали чтенія лица самыя разнообразныя и по положенію, и по возрасту, и по развитію, и по вѣроисповѣданію (православные, единовѣрцы и много старообрядцевъ) и даже по націи, такъ какъ нѣсколько челоуѣкъ евреевъ неопустительно посѣщали каждое чтеніе и выслушивали отъ начала до конца. Порядокъ чтеній и содержаніе ихъ оповѣщалось чрезъ расклеиваніе по городу за день до чтенія печатныхъ объявленій. Чтенія намѣчались въ такомъ порядкѣ: первое чтеніе палестинское, второе — религіозно-нравственное и третье — трезвости; но почти всегда по просьбѣ публики, неохотно по окончаніи программы оставлявшей аудиторію, приходилось продолжать чтенія, дополняя, какъ болѣе интереснымъ и легковоспринимаемымъ, палестинскимъ чтеніемъ и однимъ или двумя изъ двухъ другихъ чтеній. для чего

всегда имѣлся запасной матеріаль, такъ что почти всегда чтеніе состояло не изъ трехъ намѣченныхъ номеровъ, а изъ четырехъ, пяти и даже шести. Въ силу этого чтенія непрерывно продолжались съ 4  $\frac{1}{2}$  до 7 и 8 часовъ вечера; но многіе оставались еще для частныхъ бесѣдъ по поводу прочитаннаго. Особенно много приходилось бесѣдовать о современномъ состояніи и положеніи дорогихъ святынь Святой Земли и о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, объ его средствахъ и источникахъ ихъ. Каждый разъ чтеніе начиналось пѣніемъ лекторами и православными и единовѣрческими псаломщиками, при чемъ чередовались напѣвы православный съ единовѣрческимъ, молитвы «Царю Небесный» и оканчивалось пѣніемъ «Достойно есть». Не смотря на то, что чтенія, по исключительнымъ обстоятельствамъ, производились безъ хороваго пѣнія и безъ туманныхъ картинъ, свободнаго мѣста въ аудиторіи и недостатка въ слушателяхъ не было. На семь рапортъ послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: «Выражаю мою искреннюю благодарность всѣмъ потрудившимся на Палестинскихъ чтеніяхъ въ гор. Новозыбковѣ, особенно: Священнику Симеону Гуляницкому, о. Благочинному священнику Θεодору Θεомичеву и Священнику Григорію Григоровскому. Весьма отраднo, что на Палестинскія чтенія въ связи съ другими религіозно-нравственными чтеніями приходили и самыя разнообразныя слушатели: и православныя, и единовѣрцы, и даже евреи. Добрыя плоды отъ такого внимательнаго отношенія къ означеннымъ чтеніямъ несомнѣнно будутъ. Хорошо и то, что на чтеніяхъ въ гор. Новозыбковѣ слушатели призывались къ трезвости.»

**Прѣ подается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: предсѣдателю попечительства Черниговской**

Параскевіевской церкви, дворянину Николаю Ивановичу Малахову за усердную его дѣятельность и особыя усилія на изысканіе средствъ на уплату долга по постройкѣ церковнаго дома; казаку Ивану Иванову Кулѣшу—за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе въ приходскую свою церковь села Фастовець, Борзенскаго уѣзда, одежды на св. престоль, трехъ ковровъ къ нему и маленькаго трикирія; вдовѣ крестьянина Евдокіи Ивановой Шевцовой за пожертвованіе въ свою приходскую Николаевскую церковь села Козаричъ, Суражскаго уѣзда, полнаго облаченія для священника (исключая подризника) серебряной парчи и напрестольнаго Евангелія въ малиновомъ бархатѣ съ серебряными 84 пробы вызолоченными углами, всего на сумму 123 руб.; крестьянамъ: Ксеніи Василювой Ананенковой, Гулѣтинѣ Павловой Загровой, Наталіи Филипповой Быковцовой, Матронѣ Степановой Полевиковой и Акилинѣ Ивановой Руденковой за труды и пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго Покровскаго храма села Козла, Черниговскаго уѣзда.

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ Троицкой церкви г. Кременчуга, Полтавской епархіи, Иларіонъ Яновскій—къ Николаевской церкви села Малой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда,—24 мая; діаконъ Покровской церкви с. Лютаровки, Староконстантиновскаго уѣзда, Волынской епархіи. Павелъ Симуровскій—къ Троицкой церкви села Разрытаго, Мглинскаго уѣзда,—31 мая.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Михайловской церкви м. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, Николай Сичкаревъ,—24 мая; псаломщикъ церкви села Омельянова, Остерскаго уѣзда, Иванъ Дюндикъ,—24 мая; псаломщикъ Николаевской церкви села Заборья, Суражскаго уѣзда, Сисой Кривоускъ-Кузьменко,—24 мая; псаломщикъ Успенской церкви села Сеньковки, Городнянскаго уѣзда,

Иванъ Письменный, — 24 мая; псаломщикъ церкви села Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда, Феодоръ Волчокъ, — 24 мая.

**Утверждены въ должности членовъ благотинническаго Совѣта** 3-го благотинническаго округа Черниговскаго уѣзда священники — с. Сибережи Стефанъ Ярошевскій и с. Кезей Іоаннь Элланскій и кандидатами по нимъ священники: с. Довжика Николай Селегинскій и с. Хмѣльницы Антоній Мухловъ, — 20—23 мая.

**Утвержденъ въ должности духовника** для духовенства 2-й половины 3 го благотинническаго округа, Городнянскаго уѣзда, избранный священникъ Покровской церкви с. Носовки Николай Соловьевъ, — 27 мая—5 іюня.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** села Стечни, Стародубскаго уѣзда, священникъ сего же села Андрей Карвольскій, — 23 мая; дер. Березки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — священникъ села Голубовки, сего же уѣзда, Александръ Зологаревъ, — 27 мая; с. Княжичъ, Остерскаго уѣзда, священникъ сего же села Михаилъ Острицкій, — 4 іюля.

**Перемѣщены:** священникъ Іоанно-Богословской церкви села Малыхъ-Зозулинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Волынской епархіи, Іоаннь Волосевичъ — къ Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, — 30 апрѣля; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Архиповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Сампсонъ Быстрицкій — къ Троицкой церкви с. Машева, того же уѣзда, — 22 мая; священникъ Р.-Богородичной церкви села Буровки, Городнянскаго уѣзда, Леонидъ Терлецкій — къ Рождество-Богородичной церкви с. Красиловки, Борзенскаго уѣзда, — 23 мая; священникъ Воздвиженской церкви зашт. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Евгений Бывалькевичъ — къ Успенской церкви того же города, —



26 мая; священникъ Николаевской церкви села Скитка, Городнянскаго уѣзда, Ѳеодоръ Введенскій — къ Христо-Рождественской церкви села Ковпинки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 30 мая; священникъ Вознесенской церкви с. Вормина, Мглинскаго уѣзда, Авраамъ Василевскій — къ Дмитріевской церкви с. Русскаго-Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда, Курской епархіи, — 30 мая; 2-й псаломщикъ Преображенской церкви села Алтыновки, Кролевецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Романовскій — къ Рождество-Богородичной церкви с. Курени, Конотопскаго уѣзда, — 7 іюня; испр. должн. должность псаломщика — Покровской церкви с. Борокъ, Остерскаго уѣзда, Николай Бруевичъ и Троицкой церкви села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, Даніиль Меланченко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 30 мая; псаломщикъ церкви села Васьковичъ, Мглинскаго уѣзда, Михаилъ Орѣшко перемѣщенъ на службу въ Могилевскую епархію, съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто при Усожко-Будской церкви Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, — 13 мая.

**Опредѣлены:** на праздное священническое мѣсто при Васильевской церкви с. Дорошовки, Глуховскаго уѣзда, заштатный священникъ Ильинской церкви села Дремайлочки, Нѣжинскаго уѣзда, Викторъ Миловидовъ, — 21 мая; на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви м. Броваровъ, Остерскаго уѣзда — священникъ Николаевской церкви села Крушинки, Кіевской епархіи и уѣзда, Іоаннъ Русановичъ, — 28 мая; на праздное первое псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Громовъ, — 3 іюня.

**Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ** перемѣщенный 15 апрѣля сего 1909 года изъ села Каменской-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, въ село Супрягино, Мглинскаго уѣзда, священникъ Василій Ющенко, — 1 іюня.

**Утверждены въ должности псаломщика:** испр. долж. псаломщика при Георгіевской церкви села Вербовки, Городнянскаго уѣзда, Николай Карась,—22 мая; испр. должн. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Збань,—22 мая; испр. должн. псаломщика при Рождество Бого-родичной церкви села Андреевки. Городнянскаго уѣзда, Леонтій Кузюра,—22 мая; испр. долж. псаломщика при Рождественской церкви села Симонтовки, Мглинскаго уѣзда, Авксентій Левша,—29 мая.

**Уволенъ по домашнимъ обстоятельствамъ въ отставку** канцелярскій чиновникъ Черниговской духовной Конси-сторіи. губернской секретарь Евгений Александровичъ Корноуховъ, согласно его прошенію,—15—21 мая.

**Уволенъ за штатъ псаломщикъ** Покровской церкви села Стративы, Стародубскаго уѣзда, Евѳимій Григоров-скій, согласно его прошенію,—27 мая.

**Умерли:** священникъ Покровской церкви с. Рубчи, Мглинскаго уѣзда, Василий Киселевичъ,—23 мая; свя-щенникъ Николаевской церкви с. Лопатней, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій,—29 мая; испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Слоута, Глуховскаго уѣзда, священникъ Михаилъ По-лотебновъ,—19 мая; псаломщикъ Покровской церкви села Козла, Черниговскаго уѣзда, Андрей Рожалинъ,—26 мая.

**Просвѣщены св. крещеніемъ:** священникомъ Михай-ловской церкви села Наумовки, Сосницкаго уѣзда, Але-ксандромъ Калиновскимъ, 22 марта сего 1909 года, еврей Самуиль Моисеевъ Донской, 25-ти лѣтъ, съ наре-ченіемъ ему имени «Василій»; священникомъ Георгіев-ской церкви села Бирина, Новгородсѣверскаго уѣзда,

Петромъ Лечицкимъ 24 мая сего 1909 года еврейка Эстеръ Лейбина Смоловская, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анастасія».

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія Суражскаго уѣзда, въ с. Заборьѣ.** при Николаевской церкви, (первое священническое мѣсто) — съ 30 сентября 1908 года; **Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Лапинѣ,** при Р.-Богородичной церкви — съ 18 декабря 1908 года; **Суражскаго уѣзда, въ с. Новомъ-Дроковѣ,** при Николаевской церкви, — съ 7 января 1909 года; **Мглинскаго уѣзда, въ с. Курчичахъ** при Кресто-Воздвиженской церкви, — вакантно съ 30 декабря 1908 года; **Стародубскаго уѣзда, въ с. Лучковичахъ,** при Троицкой церкви, вакантно съ 5 февраля 1909 года; **Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ Бровничахъ** при Петро-Павловской церкви, съ 16 февраля 1909 года; **Стародубскаго уѣзда, въ с. Лобнахъ,** при Покровской церкви, съ 16 февраля 1909 года; **Конотопскаго уѣзда, въ селѣ Гутахъ,** при Николаевской церкви, съ 18 февраля 1909 года; **Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Нетяговнѣ,** при Успенской церкви, съ 19 февраля 1909 года; **Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ,** при Николаевской церкви второе священническое мѣсто, съ 14 февраля 1909 года; **Козелецкаго уѣзда, въ с. Марковцахъ,** при Успенской церкви, вакантно съ 26 ноября 1908 года; **Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ Блистовѣ,** при Иоанно-Предтечинской церкви, вакантно съ 28 февраля 1909 года; **Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Фезевичахъ,** при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 14 октября 1908 года; **Городнянскаго уѣзда, въ с. Новыхъ-Млинахъ,** при Успен-

ской церкви, вакантно съ 12 марта 1909 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пироговкѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 21 марта 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Стриговѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 4 апрѣля 1909 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Куровѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 4 апрѣля 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Дроздовицѣ** при Покровской церкви, вакантно съ 8 апрѣля 1909 года, Стародубскаго уѣзда, въ с. **Евдокольѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 13 апрѣля 1909 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Игнатовкѣ**, при Всѣхъ-Святской церкви, вакантно съ 14 апрѣля 1909 года; Конотопскаго уѣзда въ с. **Тиницѣ**, при Покровской церкви, второе священническое мѣсто, вакантно съ 20 апрѣля 1909 года; Сосницкаго уѣзда, въ м. **Синявкѣ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 30 апрѣля 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Турѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 3 апрѣля 1909 года; Сосницкаго уѣзда, въ селѣ **Перелюбѣ**, при Александро-Невской церкви, первое священническое мѣсто, вакантно съ 23 ноября 1908 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Сальномѣ**, при Андреевской церкви, вакантно съ 1 мая 1909 года; въ г. **Стародубѣ**, при Иоанно-Предтеченской церкви, вакантно съ 13 мая 1909 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Новоселкахъ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 13 мая 1909 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Великоудебномѣ**, при Воскресенской церкви, вакантно съ 15 мая 1909 года. \*) Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Архиповкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 272, прихожанъ обоюго пола 2039 душъ, ружной земли 36 десят.,

\*) Подробныя свѣдѣнія о мѣстахъ см. въ предыдущихъ номерахъ.

домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 22 мая 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Бровиѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 299, прихожанъ обоего пола 2392 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 р 88 к. въ годъ, вакантно съ 23 мая 1909 года; Крелевецкаго уѣзда въ зашт. гор. **Коропѣ**, при Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоего пола 1302 души, ружной земли нѣтъ, квартира для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 26 мая 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сниткѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоего пола 759 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ вакантно съ 30 мая 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Рубчѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоего пола 1685 душъ, ружной земли 62 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 23 мая 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Супрягинѣ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 223, прихожанъ обоего пола 1764 души, ружной земли 78 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 16 декабря 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Ворминѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 201, прихожанъ обоего пола 1312 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 392 р. въ годъ, вакантно съ 30 мая 1909 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лопатняхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 368, прихожанъ обоего 2935 душъ,

ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1909 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: замѣщено діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. Лихачева, Козелецкаго уѣзда, 5 іюня 1909 г.

**Псаломщическія мѣста:** при Николаевской церкви с. Козацкаго, Козелецкаго уѣзда, вакантно съ 13 апрѣля 1909 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Демьянкахъ, при Николаевской церкви, вакантно съ 21 апрѣля 1909 года; Конопотскаго уѣзда, въ селѣ Галенкѣ, при Михайловской церкви, вакантно съ 3 мая 1909 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ селѣ Мефедовкѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 9 мая 1909 года; \*) Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Васьковичахъ, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоего пола 1210 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 13 мая 1909 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. Слоутѣ, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 519, прихожанъ об. пола 3113 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для псаломщика есть, жалованья 51 р. 94 к. въ годъ, вакантно съ 19 мая 1909 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Стративѣ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 182, прихожанъ обоего пола 1782 души, ружной земли 34 десятины, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 27 мая 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Козлѣ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 440, прихожанъ обоего пола 2742 души, ружной земли 35 десятинь, квартира для псаломщика есть, жалованья 51 р. 94 коп. въ годъ, вакантно съ 26 мая 1909 года.

---

\*) Подробнѣя свѣдѣнія о мѣстахъ см. въ предыдущихъ номерахъ.

## Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Общее годовичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, заслушавъ въ засѣданіи 31-го Мая сего года отчетъ Отдѣла за 1908—9 годъ, постановили: о. о. завѣдующимъ чтеніями о Св. Землѣ отчетномъ году, а равно всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ сихъ чтеніяхъ, выразить искреннюю благодарность.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за двадцатый годъ его существованія.

*(Съ 1 января 1908 г. по 1 января 1909 г.).*

Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, состоящее подъ Архипастырскимъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 1-го января 1909 года вступило въ двадцать первый годъ своего существованія, продолжая скромно трудиться на благо Св. Православной церкви; а потому Совѣтъ Братства долъ имѣть представить вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за двадцатый годъ его существованія, обнимающій собою періодъ времени съ 1-го января 1908 года по 1 января 1909 года.

Состояніе и дѣятельность Братства св. Михаила за это время представляется въ слѣдующемъ видѣ.

### I. Составъ Братства.

Въ составъ членовъ Братства, согласно § 7 устава Братства, были: а) почетные, б) пожизненные, в) дѣйствительные и г) члены сореволюатели. Почетными членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвящен-

нѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, бывшій Архіепископъ Донской, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Преосвященный Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій, Преосвященный Евфимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (умеръ 20-го декабря), Его Высокопревосходительство, членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ, Его Превосходительство дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Шемякинъ, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. І. Игнатовичъ, Его Превосходительство Е. К. Андреевскій, Его Превосходительство А. А. Хвостовъ, профессоръ Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскій, А. К. Тихановичъ—членъ Крелевецкаго отдѣленія Братства, протоіерей Михаилъ Діомидовъ, бывшій благочинный 3-го округа Новозыбковскаго уѣзда.

Пожиженныхъ дѣйствительныхъ членовъ было 15.

Дѣйствительныхъ членовъ было 28 человекъ и членовъ-соревнователей 61 человекъ.

Въ Отдѣленіяхъ Братства было: а) въ Стародубскомъ 20 человекъ, б) въ Новозыбковскомъ 8 членовъ, в) въ Конотопскомъ 40 членовъ, г) въ Нѣжинскомъ 1 почетный членъ — Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій и 10 дѣйствительныхъ \*), д) въ Клинцовскомъ 8 членовъ и в) въ Крелевецкомъ 5 дѣйствительныхъ членовъ, 1 почетный и 7 членовъ-соревнователей.

---

\*) Одинъ членъ 20-го іюня 1908 года выбылъ изъ состава Отдѣленія—по выходѣ въ заштатъ.



## II. Составъ Совѣта Братства.

Всѣми дѣлами Братства вѣдалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта Преосвященнѣйшій Несторъ Епископъ Новгородсверскій, Товарищъ Предсѣдателя протоіерей О. І. Васютинскій, членами состояли: кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, законоучитель Черниговской мужской гимназіи А. Н. Величковскій, онъ же казначей Совѣта, членъ духовной Консисторіи соборный священникъ А. Н. Ефимовъ, секретарь Черниговской духовной Консисторіи А. А. Богословскій, смотритель Черниговскаго духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, преподаватель духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ, онъ же редакторъ Братскаго изданія Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, преподаватель духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола Е. А. Февралевъ\*\*), преподаватель Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища А. А. Доброгаевъ, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта Братства.

Членами ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Братства, согласно § 31 Братскаго устава, состояли: инспекторъ епархіальнаго женскаго училища протоіерей А. О. Тупатиловъ, смотритель училища М. А. Доброгаевъ и помощникъ смотрителя В. О. Экземплярскій.

## III Составъ Отдѣленій Братства.

Согласно 31 и 32 §§ устава Братства св. Михаила, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Черниговской епархіи, особенно тѣхъ уѣздовъ, гдѣ болѣе замѣтны проявленія сектантства и старообрядчества, дѣйствовали Отдѣленія Братства, которыя, подчиняясь непосредственному вѣдѣ-

\*\*) Выбылъ изъ состава Совѣта за переходомъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

нію Совѣта Братства, единодушно заботилось о выполненіи миссіонерско просвѣтительныхъ задачъ Братства; такихъ Отдѣленій въ отчетномъ году было шесть, а именно: Стародубское, Клинцовское, Новозыбковское, Конотопское, Нѣжинское и Кролевецкое.

А) Составъ Стародубскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Адріанъ Доброгаевъ, члены: І. С. Мизерницкій, смотритель Стародубскаго дух. училища І. И. Компанъ, помощникъ смотрителя Н. В. Шіяновъ, преподаватели того же училища: священникъ М. А. Александровъ, С. Ф. Шишовъ, М. В. Кибальчичъ, І. И. Иванча, учитель Стародубской мужской гимназіи А. Я. Смольяниковъ, законоучитель той же гимназіи священникъ С. И. Хандажинскій, протоіерей А. Лапчинскій, протоіерей І. Корніевскій, епархіальный миссіонеръ священникъ В. Родіонцевъ, священникъ Р. Діаковскій, благочинный 2-го округа священникъ В. Корицкій, священники: Н. Бутырскій, С. Сѣчко-Кушнеревскій, К. Горскій, Д. Левицкій, Ал. Левицкій, купецъ пос. Воронка Д. В. Караминъ.

Б) Составъ Новозыбковскаго Отдѣленія былъ таковъ: предсѣдатель Отдѣленія священникъ А. Бурневскій и члены: И. Я. Матвѣевскій, священникъ Ѳ. Ѳомичевъ, Ѳ. Храмцовъ, онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія, М. М. Волковъ, В. Г. Евтушевскій.

В) Составъ Клинцовскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ст. Лапчинскій и члены: священники І. Чередниковъ и П. Крутиковъ, діаконъ И. Калиновскій, онъ же казначей Отдѣленія, и псаломщикъ Абрамовъ—дѣлопроизводитель Отдѣленія.

Г) Составъ Нѣжинскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Гр. Вербицкій, товарищъ предсѣдателя членъ Нѣжинскаго окружнаго

суда Ст. И. Кульжинскій. члены: протоіерей М. Корицкій (до 20-го іюля 1908 года), священники: Н. Максимовичъ, Ал. Огіевскій, онъ же казначей Отдѣленія, благочинный Г. Крачковскій, Евгр. Баптидановъ, А. Нѣжинцевъ, онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

Д) Составъ Конотопскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: исполняющій обязанности предсѣдателя Отдѣленія священникъ Моисей Ромаскевичъ, товарищъ предсѣдателя священникъ Ап. Ал. Левитскій, дѣлопроизводитель священникъ Ап. Косминскій и члены: помощникъ епархіальнаго миссіонера священникъ Савва Кордовскій, окружные миссіонеры-священники—Г. Дашнюковъ и Н. Королевъ, протоіерей П. Крачковскій и священники: Л. Максимовичъ, Арк. Левитскій, Гр. Яворскій, В. Левицкій, В. Богословскій, В. Тимошевскій, С. Иваницкій, Г. Базилевичъ, нѣкоторые псаломщики, діаконы и свѣтскія лица.

Е) Кролевецкое Отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя священника Г. Тарасевича и членовъ—священниковъ: В. Пясецкаго,—онъ же казначей Отдѣленія, Гр. Имшенецкаго, М. Красногорскаго, вновь избранныхъ благочинныхъ священниковъ: Г. Рахинскаго, Н. Яценко, Б. Овчинникова, священниковъ В. Рачинскаго, Л. Воинова, Л. Добронравова, учительницы Кролевецкой гимназіи Ан. К. Тихановичъ и Г. Г. Ворожбита.

### Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Совѣтъ Братства св. Михаила въ отчетномъ 1908 г. имѣлъ 11 засѣданій; кромѣ того, 9 мая 1908 года въ настоятельскихъ покояхъ Елецкаго монастыря состоялось, съ благословенія и подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, общее годовичное собраніе членовъ

Братства св. Михаила, на которомъ заслушанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1907 г., актъ ревизіонной комиссіи по ревизіи Братскихъ суммъ за 19-й годъ существованія Братства и опредѣленъ составъ ревизіонной комиссіи на слѣдующій годъ.

О занятіяхъ и постановленіяхъ Совѣта Братства составлялись журналы, которые своевременно представлялись на Архиерейское благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Цокровителя Братства и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, приводились въ исполненіе.

Что же касается Совѣтовъ Отдѣленій Братства, то нѣкоторые изъ нихъ собирались по мѣрѣ надобности, имѣли общія годовыя собранія и представляли журналы со своими постановленіями на разсмотрѣніе Совѣта Братства св. Михаила. Соотвѣтственно задачамъ Братства св. Михаила, на засѣданіяхъ Совѣта Братства и его Отдѣленій обсуждались вопросы: а) о религіозно нравственномъ просвѣщеніи народа въ духѣ св. Православной церкви и о содѣйствіи учрежденіямъ и лицамъ, трудящимся на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ и б) объ огражденіи православнаго населенія епархіи отъ уклоненія въ старообрядчество и сектантство и вмѣстѣ съ тѣмъ о привлеченіи въ лоно Православной церкви старообрядцевъ, штундистовъ и другихъ заблуждающихся.

При этомъ Совѣтъ Братства, насколько это возможно для него, слѣдилъ при помощи Отдѣленій, епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ и книгоношъ за всѣми явленіями и движеніями въ мѣрѣ старообрядчества и сектантства.

Въ виду такой дѣятельности Братства, Совѣтъ его имѣетъ честь представить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ обзорніе: а) просвѣтительной дѣятельности Братства, б) дѣятельности его противъ

старообрядчества съ краткими свѣдѣніями о состояніи старообрядчества въ 1908 году и в) противосектантской, главнымъ образомъ, противощундистской, его дѣятельности и свѣдѣнія о состояніи сектантства въ епархіи въ отчетномъ году.

## I. Просвѣтительная дѣятельность Братства св. Михаила.

Приступая къ обзору просвѣтительной дѣятельности Братства св. Михаила, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о религіозно-нравственномъ состояніи православнаго населенія Черниговской епархіи. Наблюдая въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ это состояніе, невольно приходишь къ тому печальному сознанию, что оно годъ отъ году подѣ влияніемъ пропаганды всевозможныхъ, и считающихъ себя образованными и малограмотныхъ въ полномъ смыслѣ этого слова—«просвѣтителей», значительно ослабѣло, сравнительно съ предыдущими годами; особенно это нужно сказать о молодежи. Такъ, послѣднее время довольно часто приходится получать свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ проявленіяхъ нечестія, а иногда и прямо безбожія: то въ церковь не ходятъ, то къ своимъ пастырямъ относятся враждебно, то постовъ не соблюдаютъ; тамъ устраиваютъ разбой, тамъ проявляется дерзкое воровство или даже святотатство и т. д. Подобныя явленія, конечно, объясняются тѣмъ, что основы христіанскаго вѣроученія и правоученія или мало знакомы и не въ достаточной степени усвоены или неправильно поняты и ложно истолковываются\*). Имѣя это въ виду, Братство св. Михаила, озабочиваясь выполнять свои просвѣтительныя задачи, всецѣски стремилось къ тому,

\*) Считаю нужнымъ оговориться, что на ряду съ такими печальными явленіями приходится встрѣчаться и съ свѣтлыми проявленіями высокой религіозной настроенности.

чтобы догматическое и нравственное учение нашей Православной Церкви усвоилось народомъ сознательно и правильно, а также и къ тому, чтобы народъ ознакомился съ несостоятельностью разныхъ лжеученій, атеизма и огромнымъ вредомъ, прямо гибельностью ихъ для души человѣка; при этомъ естественно, что Братство по преимуществу обращало свое вниманіе на тѣ пункты епархіи, гдѣ велась усиленная пропаганда безбожія или сектантства.

Свою просвѣтительную дѣятельность Братство св. Михаила, по примѣру прежнихъ лѣтъ, проявляло а) черезъ Братскія церковно-приходскія школы, б) черезъ Братскіе книжные склады и библіотеку-читальню, в) черезъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и г) черезъ распространеніе книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія при помощи книгоношъ.

Братскія церковно-приходскія школы находятся въ пунктахъ со старообрядческимъ населеніемъ: въ г. Новозыбковѣ (женская), въ посадахъ: Воронкѣ, Еліонкѣ, Лужкахъ и Новомлынкѣ. Значеніе этихъ школъ въ дѣлѣ религіозно нравственнаго воспитанія народа несомнѣнно: какъ ни малъ ихъ курсъ, но онѣ, продолжая въ теченіе многихъ лѣтъ вносить въ среду народа свѣтъ истиннаго знанія, не могли не оказать благотворнаго вліянія на религіозное сознаніе народа.

Братская библіотека читальня существуетъ уже шесть лѣтъ, помѣщаясь все это время въ одномъ изъ зданій Елецкаго Успенскаго монастыря. Этотъ сравнительно значительный промежутокъ времени показалъ, что Братство, расходуя довольно значительныя средства на наемъ помѣщенія для своей библіотеки-читальни и на содержаніе ея сидѣльца (въ общемъ до 400 руб. въ годъ), поступаетъ вполне цѣлесообразно, такъ какъ даетъ возможность бесплатно пользоваться всѣмъ желающимъ и

книгами религиозно-нравственного содержания и периодическими духовными изданиями и тѣмъ самымъ удовлетворяютъ жажду религиознаго знанія.

Дѣйствительно, въ этомъ отчетномъ году она по прежнему пользовалась вниманіемъ жителей города Чернигова: посѣтило ее въ этомъ году 4263 человекъ, при чемъ нѣкоторые изъ посѣтителей (377) брали для чтенія книги и журналы на домъ, а большинство читало ихъ въ довольно обширномъ помѣщеніи читальни.

Въ этомъ отчетномъ году въ Братскую бібліотеку-читальню, состоящую изъ всѣхъ выходящихъ въ Россіи духовныхъ журналовъ, извѣстій почти всѣхъ епархій и книгъ религиозно-нравственного и чисто миссіонерскаго характера, продолжали поступать всѣ книги и періодическія изданія, получаемыя Редакціей Братскаго изданія — Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Такъ, въ этомъ году поступило въ нее 26 духовныхъ журналовъ со всѣми къ нимъ приложеніями и Извѣстія 47 епархій.

Всего же въ бібліотекѣ имѣется 957 томовъ въ 752 названіяхъ, не включая сюда періодическихъ изданій. Открыта бібліотека-читальня въ будніе дни отъ 10 часовъ утра до 12 дня и съ 2-хъ час. дня до 8 вечера, а въ подираздничные дни до 5 часовъ вечера, въ воскресные же и праздничные дни только съ 3 часовъ дня до 5 вечера.

Завѣдывалъ безмездно бібліотекой-читальней членъ Совѣта Братства преподаватель Духовной Семинаріи Е. А. Февралевъ (до ухода его изъ состава Совѣта Братства); выдача же книгъ и запись ихъ производилась сидѣльцемъ бібліотеки, который неотлучно долженъ былъ находиться въ бібліотекѣ въ тѣ часы, когда она открыта для посѣтителей; на немъ же лежала обязанность слѣдить за чистотой и порядкомъ въ бібліотекѣ-читальнѣ.

Что касается просвѣтительной дѣятельности Отдѣленій Братства, то о ней нужно сказать слѣдующее. Конотопское Отдѣленіе Братства св. Михаила въ отчетномъ году предложило православному населенію цѣлый рядъ систематически организованныхъ внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ для уясненія истинъ Православной Церкви пререкаемыхъ и искажаемыхъ штундистами, какъ то: о почитаніи Божіей Матери и святыхъ, о св. крестѣ и крестномъ знаменіи, объ иконопочитаніи, о постѣ, о св. Таинствахъ вообще и въ частности о св. крещеніи и Причащеніи, о мощахъ святыхъ, о присягѣ, о молитвѣ за умершихъ и другихъ истинахъ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія направлены были къ удовлетворенію запросовъ и потребностей слушателей. Лица, производившія эти чтенія и бесѣды, старались говорить такъ, чтобы ихъ всякій слушатель могъ понять. Бесѣды эти посѣщались народомъ охотно и выслушивались съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Эти чтенія и бесѣды всегда сопровождались хорovýmъ церковнымъ пѣніемъ и раздачею брошюръ и листковъ противосектантскаго характера, изданія журналовъ «Воскресный день,» «Кормчій,» «Миссіонерское Обзорѣніе,» «Доброе Слово» и листковъ «Правда и Знаніе». Такихъ листковъ и брошюръ въ отчетномъ году роздано на 50 рублей, израсходованныхъ изъ суммъ Отдѣленія Братства.

Кромѣ того, конотопское Отдѣленіе заботилось о томъ, чтобы богослуженія въ храмахъ совершались неопустительно, истово, выразительно и по возможности торжественно и чтобы священники поучали за богослуженіями народъ, а также и о томъ, чтобы при церквяхъ были хоры пѣвчихъ.

Въ г. Нѣжинѣ отъ имени Нѣжинскаго Отдѣленія



Братства въ этомъ отчетномъ году, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, велись въ помѣщеніи Соборной церковно-приходской школы религіозно-нравственныя чтенія для укрѣпленія православнаго населенія въ истинахъ православной вѣры. Чтенія эти велись съ начала 1908 года до праздника Пасхи и затѣмъ въ декабрѣ мѣсяцѣ; всѣхъ чтеній было 16. Завѣдывалъ этими чтеніями священникъ Соборной церкви Георгій Спасскій, а участіе въ нихъ принимали священники и діаконъ Нѣжинскихъ церквей. Чтенія эти сопровождались всякій разъ церковнымъ пѣніемъ соборнаго хора.

Населеніе г. Нѣжина въ общемъ относится къ чтеніямъ довольно сочувственно, и слушателей на нихъ бывало достаточное количество.

Просвѣтительная дѣятельность Стародубскаго Отдѣленія Братства выражалась какъ и въ предыдущіе годы, въ томъ, что оно а) по мѣрѣ силъ и средствъ заботилось о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ вообще и въ особенности тѣхъ, которыя находятся въ посадахъ со старообрядческимъ населеніемъ; б) учреждало внѣбогослужебныя собесѣдованія и заботилось о томъ, чтобы всѣ приходскіе священники въ своихъ приходахъ старались опровергать распространяющіяся въ народѣ неправыя мнѣнія, а также и о томъ, чтобы распространить, насколько возможно больше, печатныя изданія, имѣющія цѣлью какъ раскрытіе и уясненіе истинъ православной вѣры, такъ и обличеніе разныхъ заблужденій, для чего между прочимъ выписывало противосектантскія и противостарообрядческія брошюры и снабжало ими братскихъ книгоношъ для бесплатной раздачи въ мѣстностяхъ, гдѣ есть старообрядцы и сектанты; в) просило законоучителей и учителей церковно-приходскихъ единовѣрческихъ школъ, чтобы они знакомили дѣтей съ исторіей старообрядчества, его заблуж-

деніями и опроверженіями этих заблужденій, и г) по-  
полняло существующую при отдѣленіи бібліотеку приоб-  
рѣтеніемъ новыхъ изданій.

Просвѣтительная дѣятельность Клинцовскаго отдѣ-  
ленія Братства выражалась въ томъ, что члены его про-  
изводили внѣбогослужебныя бесѣды, воскресныя чтенія и  
произносили въ церквахъ проповѣди. Такъ, всѣ члены  
священники вмѣстѣ съ діаконами поочередно производи-  
ли по воскреснымъ и праздничныхъ днямъ религіозно-  
нравственныя чтенія въ школѣ общества пособія бѣднымъ,  
начиная съ 1-го октября 1908 года. Кромѣ того, прич-  
томъ Петро-Павловской церкви велись въ храмѣ за ве-  
чернимъ богослуженіемъ великопостныя чтенія о св. зем-  
лѣ. Произносились проповѣди и въ единовѣрческихъ цер-  
квахъ, и не смотря на то, что введены онѣ недавно, эти  
проповѣди пользовались сочувствіемъ единовѣрцевъ. На-  
конецъ, что касается просвѣтительной дѣятельности Но-  
возыбковскаго Отдѣленія Братства, то оно, какъ и въ  
предыдущіе годы, ограничивалось религіозно-нравственны-  
ми чтеніями и церковною проповѣдью поучительнаго и  
умиротворяющаго характера.

Кромѣ сказаннаго, Братство св. Михаила заботилось  
въ цѣляхъ просвѣтительныхъ въ духѣ св. Православной  
Церкви, о возможно широкомъ распространеніи книгъ,  
брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія,  
а также и такихъ, которые направлены къ обличенію  
заблужденій старообрядчества и сектантства и противъ  
распространяющагося безвѣрія и безбожія. Для выпол-  
ненія этой своей задачи Братство св. Михаила имѣетъ  
центральный Братскій книжный складъ и лавку при  
немъ, Воронковскій книжный складъ, лавки при Старо-  
дубскомъ и Нѣжинскомъ Отдѣленіяхъ Братства и двухъ  
книгоношъ. Дѣятельность Братскаго книжнаго склада

въ этомъ отчетномъ году какъ и раньше. выражалась въ снабженіи церковей епархіи, а также и нѣкоторыхъ священниковъ книгами и брошюрами религіозно нравственнаго и полемическаго характера, при чемъ въ болѣе бѣдныя церкви приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, книги и брошюры высылались бесплатно \*) При разсылкѣ книгъ и брошюръ миссіонерскаго характера имѣлось въ виду, что онѣ дадутъ возможность и пастырямъ и мірянамъ основательнѣе познакомиться съ тѣми или другими заблужденіями сектантовъ и тѣмъ самымъ предохранять ихъ отъ уклоненія отъ Православной Церкви, а также послужатъ и орудіемъ для борьбы съ этими заблужденіями.

Въ общемъ разсылка книгъ производилась изъ книжнаго склада въ небольшихъ размѣрахъ, въ виду того, что деньги отъ благотворительныхъ за высланныя еще раньше книги далеко не всѣ получены (недополучено 2314 руб. 12 коп.), почему Совѣтъ Братства и постановилъ высылать книги только въ тѣ благотворительныя округа, за которыми нѣтъ недоимокъ, и церкви которыхъ болѣе богаты. Что касается операциі книжной лавки, открытой Братствомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ и въ данное время помѣщающейся подъ колокольной Каѳедральной собора, то онѣ въ общемъ шли довольно успѣшно: книги и брошюры религіозно нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, преимущественно недорогихъ, а также и церковнобогослужебныхъ книгъ процано изъ нея на сумму 1342 руб. 55 коп. Братскимъ книжнымъ складомъ и лавкою завѣдывалъ священникъ Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова Илія Назаровъ; для про-

\*) Здѣсь имѣется въ виду разсылка тѣхъ книгъ, которыя признаны Епархіальнымъ Начальствомъ обязательными къ выпискѣ во всѣ церкви епархіи.

дажи же книгъ изъ нихъ Братство имѣеть особаго сидѣльца.

Всего въ складѣ и лавкѣ товару на 7518 руб. 1 к. (по продажной стоимости).

Кромѣ центральнаго Черниговскаго склада, Братство св. Михаила имѣеть книжный складъ въ пос. Воронкѣ, находящійся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. епархіальнаго миссіонера священника Василія Родіонцева и члена Братства Д. В. Карамина. Завѣдываль этимъ складомъ въ отчетномъ—14 со времени его открытія—году священникъ единовѣрческой церкви посада Воронка Ѳ. Сироткинъ. Операциі этого склада за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: къ началу отчетнаго года складъ имѣлъ товару на 2989 руб. 26 коп. и наличными деньгами 59 р. 8 к., всего на сумму 3048 р. 34 к. За 1908 годъ поступило наличными 1650 р. 25 к. и товаромъ 1231 р. 46 к., всего на 2881 р. 71 к.; въ расходѣ было: наличными 1663 р. 46 к. и товаромъ 1468 р. 21 к., всего 3131 р. 67 к.; оставалось къ началу 1909 г. наличными 45 р. 87 к. и товаромъ 2752 р. 51 коп., всего 2798 р. 38 к., при чемъ собственнаго товара и капитала въ складѣ на 1632 р. 50 к., остальная же сумма въ 1165 р. 88 к. представляетъ изъ себя сумму долга склада разнымъ лицамъ. Изъ этого краткаго отчета видно, что капиталъ склада сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличился на 50 р. 4 к.

Въ складѣ этомъ продаются книги и брошюры религиозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера, крестики, иконы правильнаго письма и т. п. Изъ него же снабжаются книгами и брошюрами и братскіе книгоноши. Кромѣ того, этотъ складъ важенъ въ томъ отношеніи, что здѣсь велись сидѣльцемъ склада и завѣдующимъ частныя бесѣды по вопросамъ вѣры и благочестія.

Что касается книжной лавки при Нѣжинскомъ Отдѣленіи Братства, то она функционировала въ отчетномъ году очень слабо: всего продано книгъ на 48 р. 57 к.; такъ что, если считать покупную стоимость книгъ—46—47 р. и содержаніе лавки 51 р. 30 к., то каждая книга Отдѣленію стоила болѣе, чѣмъ вдвое дороже настоящей ея стоимости, и Отдѣленіе находитъ, что ему выгоднѣе раздавать книги даромъ, чѣмъ производить продажу ихъ при такихъ условіяхъ.

Въ виду такого положенія дѣла, Отдѣленіе Братства на своемъ общемъ засѣданіи, бывшемъ 29 декабря 1908 года, постановило свою книжную лавку закрыть и вмѣсто нея открыть библіотеку, снабдить ее непроданными книгами изъ лавки и другими—религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ имѣть при ней книги и для продажи желающимъ; Свѣтъ Братства съ этимъ постановленіемъ согласился, и Его Преосвященствомъ оно утверждено.

Въ такомъ положеніи находились за отчетный годъ братскіе книжные склады и лавки.

Кромѣ нихъ, для распространенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера Братство св. Михаила имѣло двухъ книгоношъ: Пимена Кубкина и Петра Сироткина. Книгоноши эти находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи о. епархіальнаго миссіонера: онъ назначаетъ имъ тѣ или другіе пункты для посѣщенія, снабжаетъ ихъ соотвѣтствующими книгами и брошюрами, ему же даютъ они отчетъ въ своей дѣятельности. Посѣшая разные пункты, книгоноши продавали тамъ св. Евангелія, Библію, книги и брошюры религіозно-нравственнаго и полемическаго характера. Всего ими продано книгъ 8020 экземпляровъ, на сумму 938 руб. 62 к. Прибыль, полученная отъ продажи этихъ книгъ, шла на бесплатную раз-

дачу книгъ, на удешевленіе стоимости ихъ, а также на плату за квартиру и т. п. Ходили книгоноши пѣшкомъ, иногда ѣздили по желѣзной дорогѣ, а иногда о епархіальный миссіонеръ давалъ имъ своихъ лошадей для проѣзда на ярмарки. на которыхъ, кромѣ книгъ, они должны были продавать и иконы. Всего иконъ продано ими на 450 руб., при чемъ полученная отъ продажи ихъ прибыль въ 70 рублей частію пошла на прокормъ лошадей (30 р.), частію на содержаніе самихъ книгоношъ (30 р.), а остальные 10 рублей израсходованы о. епархіальнымъ миссіонеромъ на миссіонерскія нужды.

Наконецъ къ просвѣтительной дѣятельности Братства св. Михаила нужно отнести то, что оно оказываетъ денежную помощь лицамъ и учрежденіямъ, трудящимся на религіозно просвѣтительномъ поприщѣ; всего на это Братствомъ въ отчетномъ году израсходовано 500 рублей.

**Кратный обзоръ состоянія старообрядчества въ Черниговской епархіи и миссіонерская дѣятельность Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, противъ него.**

Разсматривая состояніе старообрядчества въ Черниговской епархіи въ отчетномъ 1908 году, мы видимъ, что дѣятельность вождей его, какъ и раньше, была направлена, съ одной стороны; на устройство и упорядоченіе своей внутренней жизни, а съ другой—на борьбу съ св. Православной Церквью и пропаганду среди единовѣрцевъ и православныхъ. Болѣе кипучую дѣятельность въ этихъ направленіяхъ проявляли старообрядцы австрійскаго толка, какъ болѣе организованные и сплоченные, имѣющіе въ своей средѣ многихъ энергичныхъ дѣятелей и обладающіе большими матеріальными средствами, которыя жертвуются принадлежащими къ этому толку богатыми купцами и фабрикантами.

О дѣятельности вождей австрійскаго толка и вообще о состояніи старообрядчества довольно подробно говорилось въ Братскихъ отчетахъ за прошлые годы, а потому, во избѣжаніе повтореній, мы отмѣтимъ эту дѣятельность только въ общихъ чертахъ, а также отмѣтимъ и тѣ проявленія, которыхъ не замѣчалось въ предыдущіе годы. Такъ, въ этомъ отчетномъ году старообрядцы занимались, какъ и раньше, устройствомъ своихъ общинъ, напр., утверждена въ этомъ году въ пос. Клинцахъ Преображенская община; созывали епархіальные съѣзды духовенства съ участіемъ мірянъ, на которыхъ рекомендуется старообрядческому духовенству произносить устные проповѣди въ защиту старообрядчества, распространять книги и брошюры, написанныя съ тою же цѣлью, устраивать начальныя школы для воспитанія дѣтей въ преданности старообрядчеству, собирать для этого пожертвованія и т. д.; ремонтируютъ старыя молельни, воздвигаютъ на нихъ купола съ крестами, привѣшиваютъ колокола, строятъ новые храмы и молельни, напримѣръ, въ пос. Воронкѣ уже заготовили лѣсъ для постройки новаго храма, устраиваютъ торжественные крестные ходы и т. п. Кроме того, въ цѣляхъ защиты старообрядчества въ нѣкоторыхъ посадахъ прежніе малоспособные и малодѣятельные лжепопы замѣнены другими, молодыми, болѣе развитыми и болѣе энергичными.

Занимаясь устройствомъ своей внутренней жизни, старообрядцы австрійскаго толка въ то же время употребляютъ усилія къ тому, чтобы объединить всѣхъ старообрядцевъ «Стародубья», конечно, подъ руководствомъ лжеепископовъ. Съ этою цѣлію ими ведется усиленная пропаганда, но пока безъ видимаго успѣха: даже многіе противоокружники попрежнему враждебно относятся къ окружникамъ, не говоря уже о другихъ толкахъ, какъ бѣглопоповцы и безпоповцы.

Не оставляли старообрядцы, особенно австрійскаго толка, и пропаганды среди единовѣрцевъ, особенно въ мелкихъ посадахъ, но безъ успѣха; единовѣрцы, какъ доносить благочинный священникъ Өмичевъ, тѣсно сплотились въ дружную семью, выступаютъ во всеоружіи на борьбу съ старообрядчествомъ и на защиту единовѣрія и энергично отстаиваютъ свою самостоятельность и свое единеніе съ св. Православной Церковью. Благодаря этому, тѣхъ печальныхъ случаевъ возвращенія нѣкоторыхъ единовѣрцевъ въ старообрядчество, — большею частью на подкладкѣ житейскихъ выгодъ, — которые замѣчались прошлые годы, въ этомъ отчетномъ году не было.

Что же касается отношенія старообрядцевъ къ православному, то въ нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ, на примѣръ, въ посадѣ Клинцахъ, судя по донесенію Клинцовскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, они держатъ себя осторожно и воздерживаются отъ пропаганды, въ другихъ же попрежнему пропаганда ведется, распространяются печатныя изданія, въ которыхъ старообрядчество возвеличивается и всячески унижается Православная Церковь и ея пастыри. Вообще же для борьбы съ Православною Церковью и для защиты старообрядчества былъ организованъ въ 1906 году «союзъ старообрядческихъ начетчиковъ», какъ объ этомъ говорилось въ отчетѣ Братства св. Михаила за прошлый годъ, находящійся подъ руководствомъ лжеепископа Иннокентія Усова и Ө. Мельникова. Этотъ „союзъ“ въ данное время выпустилъ уже болѣе сорока челоѣкъ начетчиковъ, снабдилъ ихъ библіотеками, составленными изъ книгъ, направленныхъ къ защитѣ мнимой правоты старообрядчества, и разсылаетъ ихъ въ тѣ или другіе пункты для пропаганды старообрядчества или для бесѣдъ съ миссіонерами, при чемъ средства на ихъ проѣздъ и содержаніе



выдаются тѣми старообрядческими общинами, гдѣ они выступаютъ на бесѣдахъ \*). Въ этомъ отчетномъ году одного изъ такихъ начетчиковъ—Теодорова, одного изъ родственниковъ Усова, союзъ опредѣлили въ Черниговскую губернію Теодоровъ живетъ въ пос. Клинцахъ и обыкновенно является въ тѣ пункты, гдѣ назначены бесѣды о. епархіальнаго миссіонера, конечно, выступая на этихъ бесѣдахъ его возражателемъ, при чемъ бываетъ очень несдержанъ, оскорбляя и личность собесѣдника и хуля Православную Церковь; иногда онъ даже прибѣгаетъ къ неблаговиднымъ, выражаясь мягко, поступкамъ: напримѣръ, онъ вызвалъ о. епархіальнаго миссіонера въ пос. Добрянку, пославъ ему подложную телеграмму отъ имени мѣстнаго священника о. Румянцева. Вообще же, разсматривая состояніе старообрядчества въ отчетномъ году, мы видимъ, что оно, пользуясь предоставленною ему свободой, обращаетъ вниманіе въ данное время особенно на внутреннюю свою жизнь, старается организовать ее, дать ей опредѣленный болѣе прочный строй, но въ то же время не оставляетъ своей борьбы съ Православіемъ, употребляя для этого всѣ имѣющіяся для сего средства; только въ нѣкоторыхъ пунктахъ мы не замѣчаемъ прежняго враждебнаго отношенія къ православнымъ, — здѣсь оно смягчилось подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ.

Таково въ общемъ было положеніе старообрядчества въ Черниговской епархіи въ отчетномъ году.

Прежде чѣмъ перейти къ обзору миссіонерской противъ старообрядчества дѣятельности Братства св. Ми-

\*) Вообще же средства «союза» добываетъ сборомъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, православнымъ по всѣмъ молебнямъ, а также многіе богатые старообрядцы жертвуютъ большіе капиталы, проценты съ которыхъ идутъ на нужды союза.

хаила, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о сектѣ пасхальниковъ, существующей среди старообрядцевъ. До этого отчетнаго года секта пасхальниковъ, управляемая братьями Корелиными, была только въ пос. Воронкѣ и насчитывала своихъ послѣдователей около 10 человѣкъ; въ этомъ же году она обнаружила стремленіе къ распространенію и появилась въ пос. Климовѣ, гдѣ въ эту секту совратилось около 8 человѣкъ старообрядцевъ и 1 единовѣрецъ. Такое положеніе дѣла стало извѣстнымъ о. епархіальному миссіонеру, и оный поспѣшилъ въ пос. Климовѣ, чтобы тамъ принять миссіонерскія мѣры къ ея прекращенію. Дѣйствительно, послѣ его публичной бесѣды съ пасхальниками въ пос. Климовѣ, сектантское движеніе тамъ, повидимому, затихло.

Переходя къ обзору миссіонерской противъ старообрядчества дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, Совѣтъ Братства считаетъ нужнымъ сказать, что въ этомъ отчетномъ году Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, обозрѣвая церкви сѣверной части епархіи, посѣтилъ и нѣкоторые пункты старообрядчества, при чемъ на вокзалѣ Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ—Злынкѣ имъ была освящена часовня. Посѣщая единовѣрческія церкви въ старообрядческихъ посадахъ, Преосвященнѣйшій Несторъ произносилъ рѣчи, которыя ободряющимъ образомъ дѣйствовали на единовѣрцевъ. Торжественный же крестный ходъ и освященіе часовни, собравшіе, не смотря на моросившій дождь, многолюдную толпу, среди которой было, несомнѣнно, много и старообрядцевъ, послужилъ сильнымъ противовѣсомъ стремленію старообрядческихъ заправилъ торжественною обстановкою своихъ религіозныхъ процессій вліять на православныхъ и единовѣрцевъ.

Указавъ на обстоятельство, благопріятствовавшее нашей миссіи среди старообрядчества, перейдемъ къ обзорѣнїю дѣятельности труженниковъ на поприщѣ этой миссіи.

Дѣятели на этомъ поприщѣ были: о. епархіальный миссіонеръ священникъ В. Родіонцевъ, почти всѣ священники единовѣрческихъ церквей, члены нѣкоторыхъ Отдѣленій Братства и нѣкоторыя свѣтскія лица. Конечно, первое мѣсто среди этихъ дѣятелей принадлежитъ о. епархіальному миссіонеру, проявлявшему болѣе энергичную дѣятельность въ борьбѣ съ старообрядчествомъ и являвшемуся болѣе дѣятельнымъ защитникомъ Православія отъ нареканій на него старообрядцевъ.

Дѣятельность его въ этомъ отчетномъ году, какъ и раньше, проявлялась въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ и произнесеніи проповѣдей миссіонерскаго характера. Публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами имъ было проведено въ отчетномъ году 28, (а именно: 7 и 13 января въ посадѣ Ворожкѣ, — первая о Церкви Христовой, вторая объ обрядахъ церковныхъ; 20-го января въ пос. Ново-Млынкѣ — съ окружникомъ Ил. Ченцовымъ; 30 января, 3 и 10 февраля опять въ пос. Воронкѣ, — первая о примиреніи окружниковъ съ неокружниками, вторая и третья — о бѣлокриницкой іерархіи; 17 и 18 февраля въ пос. Добрянкѣ — объ единовѣрїи и бѣлокриницкой іерархіи. Бесѣды эти оказали сильное вліяніе на старообрядцевъ, и два изъ нихъ — В. Образцовъ и Кир. Волковъ были торжественно присоединены къ св. Православной Церкви на глазахъ всѣхъ присутствовавшихъ на этихъ бесѣдахъ. 6 и 7 марта о. миссіонеръ велъ бесѣды въ пос. Митьковкѣ, — первую о клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ и вторую объ австрійской іерархіи, а 9 и 10 марта въ посадѣ Чуровичахъ — первую о правѣ Церкви измѣнять

обряды, существа вѣры не касающіеся, а вторую объ австрійской іерархіи. Возражателемъ о. миссіонера на бесѣдахъ въ пос. Чуровичахъ выступалъ начетчикъ Ѳеодоровъ, вызванный сюда заправилами старообрядчества. Съ этимъ начетчикомъ онъ велъ публичныя бесѣды 18 и 19 марта и въ пос. Добрянкѣ. Бесѣды эти велись въ молельнѣ; первая изъ нихъ была о клятвахъ соборовъ, а вторая объ австрійской іерархіи. 23 марта о. епархіальный миссіонеръ бесѣдовалъ въ пос. Еліонкѣ объ единовѣрїи, а 25 марта въ пос. Воронкѣ о перстосложенїи. Кромѣ того, въ пос. Воронкѣ онъ произвелъ 4 бесѣды на праздникахъ Пасхи по различнымъ вопросамъ и двѣ бесѣды въ старообрядческомъ Покровскомъ скиту: въ субботу на Пасху и въ недѣлю Ѳомину по разнымъ же вопросамъ. Въ лѣтніе мѣсяцы о. епархіальный миссіонеръ не производитъ бесѣдъ въ старообрядческихъ посадахъ, такъ какъ обыкновенно на эти мѣсяцы мужчины уходятъ изъ посадовъ въ другія губерніи, гдѣ они занимаются преимущественно огородничествомъ; съ наступленіемъ же зимнихъ мѣсяцевъ онъ снова началъ вести публичныя бесѣды. Такъ, 16 ноября онъ произвелъ бесѣду въ п. Еліонкѣ о невѣрїи (объ этой бесѣдѣ напечатано въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1908 годъ); 23 и 24 ноября онъ бесѣдовалъ въ п. Митьковкѣ— 23 объ единовѣрїи, а 24 объ австрійской іерархіи; возражателемъ на этихъ бесѣдахъ являлся тотъ же начетчикъ Ѳеодоровъ, который и раньше выступалъ на публичныхъ бесѣдахъ. Въ томъ же посадѣ Митьковкѣ онъ бесѣдовалъ 25 ноября съ безпоповцами о вѣчности священства и объ антихристѣ и 26 о невѣрїи.

Что касается частныхъ бесѣдъ о. епархіального миссіонера, то онѣ велись имъ почти ежедневно во всѣхъ старообрядческихъ пунктахъ во время посѣщенія ихъ; ве-

лись онѣ съ лжепопами, начетчиками, уставщиками и простыми старообрядцами, обращавшимися къ о. миссіонеру съ тѣми или другими вопросами. Кромѣ того, нѣкоторые изъ старообрядцевъ обращались къ о. миссіонеру за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній письменно, на что онъ всегда давалъ письменные же отвѣты, указывая на тѣ или другія старопечатныя книги, важныя для рѣшенія интересующаго старообрядца вопроса, давая историческія поправки и т. п.

Многіе изъ старообрядцевъ письменно же выражали о. миссіонеру свою благодарность за сдѣланныя разъясненія. Наконецъ, въ защиту православія и опроверженіе заблужденій старообрядцевъ о. епархіальный миссіонеръ произносилъ проповѣди. Эти проповѣди произносились имъ за богослуженіями въ единовѣрческихъ и православныхъ храмахъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ есть старообрядцы, при погребеніяхъ, бракосочетаніяхъ, во время крестныхъ ходовъ и т. д. Изъ проповѣдей такого характера особенную пользу приносили тѣ, которыя о. миссіонеръ произносилъ во время воскресныхъ чтеній въ школахъ.

Проповѣди эти полезны особенно потому, что здѣсь о. миссіонеру никто не возражаетъ, слушатели ничѣмъ не отвлекаются отъ разъясняемаго вопроса, и это даетъ имъ возможность сосредоточиться на немъ, а слѣдовательно, и лучше уяснить его себѣ.

Всѣхъ проповѣдей миссіонерскаго противъ старообрядчества характера о. епархіальнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году произнесено 68.

Кромѣ о. епархіальнаго миссіонера священника В. Родіонцева, въ борьбѣ со старообрядчествомъ принимали участіе и всѣ вообще священники единовѣрческихъ и православныхъ храмовъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ живутъ старообрядцы. Болѣе дѣятельное участіе въ этой борьбѣ, по

свидѣтельству о. миссіонера, принимали слѣдующія лица: въ п. Клинцахъ священникъ Іоаннъ Чередниковъ, который часто велъ бесѣды со старообрядцами и произносилъ проповѣди миссіонерскаго характера; кромѣ того, онъ полезенъ дѣлу миссіи тѣмъ, что имѣетъ многихъ сотрудниковъ, которые сообщаютъ ему о тѣхъ или другихъ движеніяхъ, происходящихъ въ старообрядствѣ, и о всѣхъ дѣлахъ его, сообщая полученныя свѣдѣнія о. епархіальному миссіонеру; благодаря его дѣятельности, въ отчетномъ году 8 человекъ старообрядцевъ обращено въ единовѣріе. Въ пос. Злынкѣ о. І. Рогайловъ попрежнему ведетъ частныя бесѣды со старообрядцами и располагаетъ ихъ къ единовѣрію; успѣху его дѣятельности особенно способствуетъ то, что въ этомъ посадѣ нѣтъ старообрядцевъ австрійскаго толка, — послѣдніе, какъ извѣстно, болѣе враждебно настроены по отношенію къ Православной Церкви, чѣмъ другіе толки, а также и то, что почти всѣ старообрядцы работаютъ на фабрикахъ единовѣрца Ѳ. І. Осипова. Въ пос. Святскѣ на миссіонерскомъ поприщѣ скромно трудится священникъ М. Кореняко: онъ ведетъ частныя бесѣды и приготовилъ нѣсколько человекъ начетчиковъ изъ своихъ прихожанъ, которые ведутъ бесѣды со старообрядцами во время совмѣстныхъ съ ними работъ. Въ пос. Добрянкѣ постоянно ведетъ частныя же бесѣды со старообрядцами священникъ Ал. Румянцевъ, а въ пос. Воронкѣ діаконъ, нынѣ священникъ Богоявленской единовѣрческой церкви, Ѳ. Сироткинъ, а въ п. Ново-Млынкѣ священникъ М. Богдановскій. Кромѣ священниковъ, дѣлу нашей миссіи помогали члены Клинцовскаго и Новозыбковскаго Отдѣленій Братства св. Михаила, — объ ихъ дѣятельности говорилось выше, когда разсматривалась просвѣтительная дѣятельность Братства св. Михаила, — и нѣкоторые свѣтскія лица. Изъ свѣтскихъ

лиць, какъ на приносившихъ пользу дѣлу нашей миссиі, Стародубское Отдѣленіе Братства св. Михаила и о. епархіальный миссіонеръ указываютъ въ пос. Воронкѣ Д. В. Карамина, оказывавшаго содѣйствіе миссиі своими трудами и матеріальными средствами, въ пос. Добрянкѣ І. Г. Балычева, который ведетъ частныя бесѣды, учителя ц.-приходской школы пос. Воронка Ст. Θ. Клопотовскаго, принимавшаго дѣятельное участіе въ воскресныхъ чтеніяхъ и расположившаго къ себѣ старообрядческихъ уставщиковъ и пѣвцовъ настолько, что они ходятъ къ нему для изученія грамотности; псаломщиковъ пос. Воронка П. Просянкина и Θ. Подпужникова, помогавшихъ священнику Θ. Сироткину вести частныя бесѣды со старообрядцами, учителей ц.-приходскихъ школъ—пос. Еліонки В. Е. Барзыловича и пос. Ново Млынки Н. А. Маркова, которые помогали о. епархіальному миссіонеру на публичныхъ его бесѣдахъ и сами вели частныя бесѣды со старообрядцами. Немалую услугу въ борьбѣ со старообрядчествомъ оказывали нашей миссиі Братскіе книгоноши П. Кубкинъ и П. Сироткинъ. Основательно ознакомившись за время своего служенія въ Братствѣ съ епархіей, они въ отчетномъ году проявляли свою дѣятельность съ большею силою, чѣмъ раньше, такъ какъ являлись тамъ, гдѣ ихъ дѣятельность могла принести больше пользы. Посѣщая ярмарки въ Новозыбковѣ, Климовѣ, Клинцахъ, Митьковкѣ, Лужкахъ, Еліонкѣ, они не только распространяли здѣсь книги полемическаго содержанія,—иногда они продавали ихъ съ разрѣшенія о. епархіальнаго миссіонера за полцѣны, а иногда раздавали бесплатно,—но и вели частныя бесѣды со старообрядцами. Кромѣ того, при ихъ помощи о. епархіальный миссіонеръ имѣлъ возможность лучше узнавать о тѣхъ или другихъ событіяхъ или движеніяхъ, происходящихъ въ мірѣ ста-

рообрядчества, что, конечно, очень важно для него въ миссіонерскихъ цѣляхъ.

Приносятъ несомнѣнную пользу дѣлу нашей миссіи среди старообрядцевъ и церковно-приходскія школы, такъ какъ въ нихъ на ряду съ дѣтьми единовѣрцевъ и православныхъ обучается довольно значительное число и дѣтей старообрядцевъ, что, конечно, не можетъ пройти для нихъ безслѣдно и окажетъ вліяніе на смягченіе ихъ фанатизма и вражды къ православію.

Наконецъ, говоря о положеніи нашей миссіи среди старообрядцевъ, нельзя обойти молчаніемъ «союза юношества» (христіанскаго содружества), основаннаго о. епархіальнымъ миссіонеромъ въ п. Воронкѣ и мало-помалу распространяющаго свою дѣятельность и на другіе пункты. Основанный съ цѣлью поднятія нравственности среди посадскаго юношества и для уясненія ему истинъ св. Православной Церкви, этотъ союзъ, несомнѣнно, приноситъ пользу—если не прямо дѣлу нашей миссіи, то дѣлу Св. Церкви, вліяя благотворнымъ образомъ на юношей, а черезъ нихъ и на ихъ родителей.

Вотъ въ какомъ положеніи находилось дѣло нашей миссіи среди старообрядчества, и вотъ тѣ дѣятели, при посредствѣ которыхъ Братство св. Михаила вело борьбу съ нимъ.

Заканчивая обзоръ миссіонерской противъ старообрядчества дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, Совѣтъ его считаетъ нужнымъ сказать, что дѣятельность эта и въ нынѣшнемъ отчетномъ году, какъ и раньше, не была безплодной по своимъ результатамъ. Такъ, по отчету о. епархіальнаго миссіонера, изъ старообрядцевъ 41 человекъ оставили свои заблужденія и присоединились къ св. Православной Церкви, изъ нихъ 31 человекъ на правахъ единовѣрія и 10 человекъ непо-



средственно къ православію. Кромѣ того, работая среди старообрядчества въ теченіи 20 лѣтъ, наша миссія, конечно, содѣйствовала ослабленію фанатизма старообрядцевъ и смягченію ихъ враждебнаго отношенія къ православнымъ, такъ что многіе старообрядцы смотрятъ на православныхъ уже не такъ, какъ раньше: сообщаются съ ними въ молитвахъ, въ частныхъ домахъ; нѣкоторые изъ нихъ посѣщаютъ единовѣрческіе и православные храмы, особенно если бываютъ гдѣ-нибудь на сторонѣ, вдали отъ своихъ родственниковъ и т. п.

Несомнѣнно, есть и другіе результаты миссіонерской дѣятельности Братства св. Михаила, въ родѣ, напримѣръ, того, что бесѣды о. епархіальнаго миссіонера и другихъ дѣятелей заронили въ душу того или другого старообрядца сомнѣніе въ правотѣ его вѣры, но подобные результаты трудно учесть.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Актъ временнаго ревизіоннаго комитета.**

1909 года мая 27 дня. Временный ревизіонный комитетъ по экономической части Новгородсѣверскаго духовнаго училища свидѣтельствовалъ денежныя суммы, поступившія на устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища и оказалось: 1) отъ 1908 г. къ 1-му января 1909 года всѣхъ денежныхъ суммъ состояло 156031 руб. 36 коп. Изъ нихъ а) наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 13156/12101 1191 р. 50 к. и б) въ процентныхъ бумагахъ 154839 руб. 86 коп. по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 157100 руб.

2) Въ 1909 году по настоящее время поступило наличными деньгами 3211 руб. 80 коп., въ томъ числѣ: а) отъ церквей округа 886 р. 12 коп., б) отъ причтовъ 100 руб. и в) процентовъ по процентнымъ бумагамъ 2225 руб. 68 коп.

3) Такимъ образомъ, всѣхъ денежных суммъ на устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища по 27 мая 1909 года вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года и въ дѣйствительности состоитъ 159243 руб. 16 коп. Изъ нихъ: а) 44 р. 50 к. состоятъ наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 13734, б) а остальные 159198 р. 66 к. обращены въ процентныя бумаги, изъ коихъ 111027 р. 13 к. заключаются въ 127 свидѣтельствахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 112000 р. съ купонами на 1 марта 1909 г. за слѣ-

												144	167	172													
												441,	174	И	215,												
												19	20	23													
												3206,	2658	и	2659,	2267,	2511,										
28	37	38	40	43	53	60	65					82															
2884,	1917,	2076,	1595,	1868,	2908,	3468,	3057,	1991,	1992,	1993,	1994	94	95														
1995,	1996,	1997,	1998,	1999,	2000,	2005,	2006,	2007,	2009,	2010,	3141,	3041,															
100	103	106					118					119	150	156													
3140,	2807,	3257,	3071,	3072,	3073,	3074,	3075,	3076,	4973,	3074,	2874,																
159	164					167					168	173	180	185													
2910,	2362,	3110,	3111,	3112,	3113,	3114	и	3115,	2839,	3947,	1928,	3142,															
185			197	199	201	204	208					209															
3143	и	3144,	4135	и	4136,	3857,	3855,	2232,	1131,	3703,	3704	и	3705,														
212			215			217					220	221	223	224													
3996,	1682	и	1683,	0790	и	0791,	3561,	3562	и	3563.	3595,	2825,	2943,														
238	246			264																							
1872,	2647,	3226	и	3403,	30 билетовъ по 500 руб. за №№:																						
20	118	162					163			166	182																
0679,	3611,	1206,	2835,	2836	и	2837,	1006,	1602,	4737,	4738	и	4739,															
193	203	204			207	215	219	222					224														
2320	и	2321,	2717,	2664,	2867	и	2868,	1278,	1378,	2096,	2082,	2083	и														
224	225	233	234			248	250	253																			
2084,	2902,	2893,	2865,	1277	и	1278,	0739,	2249;	6 билетовъ по																		

200 руб. за № №	$\frac{137}{00378}$ ,	$\frac{141}{01649 \text{ и } 01650}$ ,	$\frac{163}{03236}$ ,	$\frac{215}{04792 \text{ и } 04793}$ ;	8
билетовъ по 100 руб. за №№:	$\frac{141}{02871}$ ,	$\frac{170}{06339}$ ,	$\frac{171}{06363, 06364 \text{ и } 06365}$		
	$\frac{172}{06974 \text{ и } 06975}$ ,	$\frac{185}{07543}$ .			

б) 48171 р. 53 к. заключается въ 149 облигацияхъ 5% 2-го внутренняго займа съ купонами на 1 сентября 1909 г. по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 49500 р., изъ нихъ: 23 облигации по 1000 р. за №№: 465864, 487842, 487843, 487839, 465866, 465873, 465874, 450790, 450791, 565875, 247681, 449572, 449574, 477828, 477846, 419905, 440736, 425013, 468716, 474757, 447760, 474645 и 438213; 21 облигаций по 500 р. за №№: 354407, 354408, 362331, 362332, 362333, 362334, 362335, 362336, 202916, 346992, 400607, 406492, 406493, 351054, 393736, 362356, 406499, 362366, 406499, 349483 и 362201; 55 облигации по 200 рублей, за №№: 330363, 311335, 311336, 330364, 330365, 306966, 332992, 311068, 311069, 311072, 311073, 311074, 311078, 311080, 311081, 311333, 332981, 332997, 332998, 332999, 333000, 311075, 311076, 211079, 332996, 295763, 295764, 295765, 295766, 395767, 239864, 239698, 239219, 239220, 311816, 311817, 111818, 311819, 329251, 296476, 296477, 267208, 267209, 155569, 155570, 155569, 145082, 145081, 155708, 182267, 182268, 156090, 165741, 250630 и 315755; 50 облигаций по 100 р., за №№: 101272, 101273, 101274, 101275, 101276, 101277, 101289, 101290, 101291, 101292, 101293, 101294, 101295, 101296, 202477, 202478, 202479, 202480, 202481, 202482, 202453, 202354, 202455, 202456, 202457, 108079, 220921, 220917, 220918, 220919, 220920, 17919, 069384, 101512, 101514,

101326, 101337, 160764, 232157, 232158, 232159, 168754, 101436, 101435, 232170, 73917, 48442, 48443, 177161 и 27688.

Посему Ревизионный Комитетъ постановилъ: актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Предсѣдатель Временнаго Ревизионнаго Комитета, священникъ *Михаилъ Громаковскій*.

Членъ комитета священникъ *І. Борзаковскій*.

### Отъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Управленіе Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода просить причты и церковныхъ старостъ епархіи при посылкѣ денегъ въ заводъ переводомъ на купонахъ и банковыхъ билетахъ, а при отправкѣ восковыхъ огарковъ желѣзною дорогою — на самыхъ дубликатахъ обязательно прописывать, отъ какой церкви посылаются деньги или огарки, а не тѣхъ лицъ, которые отправляютъ деньги или огарки, такъ какъ заводъ ведетъ свои счета только съ церквами, а не съ лицами, дѣлающими отправку. Если церковь не указывается въ переводномъ купонѣ, не сопровождаемомъ расчетею книжкой или отношеніемъ причта, то полученные деньги или огарки, какъ это нерѣдко бываетъ, не могутъ быть записаны въ счетъ церкви, а записываются на приходъ безлично и въ такихъ случаяхъ церковь терпитъ убытокъ.

---

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня — кЪ № 12<sup>му</sup> — 1909 года.

---

**Содержаніе:** Черниговскіе кафедральныя соборы—златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій—священноисторическія памятники—храмы XI в., ихъ прошлое и современное состояніе (продолженіе).—Къ организаціи приходской миссіи.—Противъ старообрядцевъ.—Къ вопросу о катихизаціи дѣтей вышкольнаго возраста.—Общее годичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Мѣстныя извѣстія.—Воззваніе.—Объявленія.

---

**Черниговскіе кафедральныя соборы  
златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій—  
священноисторическія памятники—храмы XI вѣка,  
ихъ прошлое и современное состояніе.**

(Продолженіе.)

### ГЛАВА XI.

#### Святѣны и достопримѣчательности собора.

Ко святѣнямъ собора нужно отнести 1) благоговѣйно чтимую православными жителями г. Чернигова икону Рѣдницкой Богоматери, которая еще въ XVII вѣкѣ почиталась за чудотворную. Такъ какъ послѣ устройства пароваго отопленія въ Спасопреображенскомъ соборѣ и перенесенія въ него святыхъ мощей Угодника Божія св. икона Богоматери была туда же перенесена и по-

нынѣ тамъ находится, то на мѣстѣ ея, съ правой стороны, у передняго пилона, въ Борисоглѣбскомъ соборѣ помѣщается теперь копія съ нея. У лѣваго же пилона, въ такомъ же точно кіотѣ, красуется мозаическая икона Святителя Николая Мврликійскаго, цѣнная по художественному исполненію и украшенію, а также и по стоимости ея.

Послѣ этихъ двухъ дорогихъ святынь собора вниманіе посѣтителя обращаютъ на себя изъ достопримѣчательностей:

### 1) Серебряныя царскія врата.

Эти замѣчательныя врата изъ чистаго серебра, кованныя, художественной чеканной работы. По мнѣнію археологовъ, ихъ дѣлали за границей (въ Аугсбургѣ или Нюренбергѣ). Годъ устройства ихъ значится на одной металлической бляхѣ: «року 1702». На другой же серебряной, внизу средняго столба вратъ, помѣщенъ гербъ гетмана Мазепы, изъ чего съ несомнѣнностью можно заключить, что это жертва извѣстнаго гетмана, благотворителя и строителя многихъ храмовъ въ Малороссіи. Существуетъ мнѣніе, \*) что эти царскія врата вылиты будто бы въ 1702 году частию изъ серебрянаго языческаго идола, найденнаго въ землѣ, при копаніи въ 1701 году фундамента для настоящей соборной колокольни, а частию на пожертвованія Черниговскаго полковаго судьи Карпа Мокрѣевича, но твердыхъ данныхъ за собою оно не имѣетъ.

Описываемыя царскія врата, кромѣ своей цѣнности и художественности работы, замѣчательны по своему рисунку и помѣщеннымъ на нихъ священнымъ изображеніямъ.

\*) А. Шафонскій, «О Черниговскомъ Намѣстничествѣ», стр. 264.

На лѣвой сторонѣ ихъ, внизу, изображенъ полулежащій Иисей, а на правой въ такомъ же положеніи царь Давидъ. Отъ нихъ вверхъ идутъ серебряныя вѣтви, на которыхъ какъ бы покоятся серебряныя чеканныя изображенія сверху внизъ: на лѣвой сторонѣ Богоматерь, на правой архангелъ Гавріилъ, ниже Евангелисты Матѳей и Маркъ, еще ниже свв. страстотерпцы князья Борисъ и Глѣбъ и, наконецъ, св. Евангелисты Лука и Іоаннъ. Во всю высоту вратъ, на раствоѣ ихъ, выпуклая прозрачная серебряная колонна, на которой чеканью изображены: въ самомъ низу — гербъ Малороссійскаго гетмана Мазены съ инициалами его: Г. С. М. Г. З.; выше цари іудейскіе въ такомъ порядкѣ снизу вверхъ: Соломонъ, Ровоамъ, Іоафамъ, Горамъ, Озія, Іосафатъ, Езекиа, Ахазъ, Амонъ, Іосія; вверху колонны Христосъ Спаситель, въ вызолоченномъ сіяніи, сидящій на радугѣ, а у подножія Его шаръ изъ синяго камня. Въ вѣнцѣ Спасителя девять разноцвѣтныхъ камней, а въ радугѣ два камня и десять звѣздъ. Всего серебра въ этихъ Царскихъ вратахъ по записямъ Собора значится 59 ф. 48 зол.

## 2) Деревянный гробъ Святителя Θεодосія.

Гробъ этотъ деревянный, липовый, весь снаружи покрашенъ и, видимо, нѣкогда былъ украшенъ со всѣхъ сторонъ красивою деревянною накладною рѣзбою, которая по давности отпала, а всего вѣроятнѣе, по рассказамъ старожиловъ собора, роздана по частямъ богомольцамъ въ благословеніе. Въ разныхъ мѣстахъ на крышкѣ и по продольнымъ стѣнкамъ сохранились колышки или деревянные гвозди, на которыхъ утверждалась рѣзба.

На поперечной стѣнкѣ гроба, у изголовья, рѣзба сохранилась и представляетъ собою вѣтви и цвѣты, а

на боковой части крышки, у изголовья, сохранился и рѣзной херувимъ. На передней, лицевой сторонѣ, гроба сдѣлана слѣдующая надпись бѣлою краскою по синему фону: „Сей Мужъ Богу Угодившій Θεодосій Угльѣцкій, Архиепископъ Чернѣговскій. Преставися року 1695 и здѣ погребенъ: всей же гробъ перенесенъ 1772 года февраля 14 дня.

Гробъ запирался внутреннимъ замкомъ. Внутри осталась часть подушки съ древесными стружками, служившей очевидно возглавиемъ Святителю.

Первый гробъ Святителя Θεодосія со времени его блаженнаго упокоенія въ немъ и до 14 февраля 1772 года былъ кипарисный, какъ это видно изъ соборной лѣтописи. Какъ ветхій, онъ замѣненъ былъ вновь сдѣланнымъ липовымъ (2 мъ гробомъ). Въ прошломъ столѣтїи онъ розданъ былъ частями народу въ благословеніе. Когда въ 1824 году исцѣленный святителемъ Θεодосіемъ старобрядецъ купецъ Горбуновъ, въ благодарность Святителю за полученное исцѣленіе, обратившись въ православіе, сдѣлалъ металлическій гробъ (третій), стоящій доселѣ въ пещерѣ, мощи Угодника Божія были переложены въ него, пока, наконецъ, въ 1896 году, ко дню открытія и прославленія его святыхъ мощей, не былъ сдѣланъ четвертый, кипарисовый гробъ, въ который честныя и святыя мощи Святителя были торжественно переложены соборомъ архипастырей, наканунѣ дня ихъ открытія, 8 сентября, послѣ чего сей гробъ былъ вставленъ въ новую серебряную раку гдѣ доселѣ и находится.

Этотъ второй гробъ Святителя долгое время хранился въ ризницѣ и помѣщался, съ правой стороны, на хорахъ Борисоглѣбскаго собора. Вскорѣ послѣ открытія св. мощей братіей онъ былъ перенесенъ въ алтарь со-



бора, гдѣ и доселѣ помѣщается съ правой стороны горняго мѣста, за жертвенникомъ, на особомъ возвышеніи. Гробъ покрытъ атласною пеленою, на которой вышитая лента съ такою надписью: «Это второй гробъ Святителя Θεодосія, въ которомъ св. мощи почивали съ 14 февр. 1772 года по 1824 годъ». Всѣ посѣтителы собора интересуются взглянуть на этотъ гробъ, ставшій нынѣ особенно дорогимъ, послѣ прославленія Богомъ великаго Угодника Божія.

## ГЛАВА XII.

### Пещера Святителя Θεодосія.

Войдя въ притворъ Борисоглѣбскаго собора, имѣющій форму круглой ротонды, вниманіе каждаго посѣтителя невольно останавливаетъ на себѣ большая полированная дубовая дверь, на право отъ входа. Эта дверь ведетъ въ пещеру Угодника Божія. Спускаясь по лѣстницѣ, имѣющей 14 ступней въ пещеру, направо, въ простѣнкѣ между лѣстницею и наружною стѣною, ваше вниманіе невольно останавливается на большомъ старинномъ портретѣ Святителя Θεодосія, въ большой золоченой рѣзной рамѣ, на верху которой, въ видѣ украшеній, рѣзные золоченные знаки Архіерейскаго сана и священнослуженія: крестъ, митра, жезлъ, кадильница, дикирій и трикирій. Святитель изображенъ на портретѣ во весь ростъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, съ крестомъ въ правой рукѣ и съ жезломъ въ другой. На верху въ углу портрета изображенъ гербъ Святителя Θεодосія: сердце на крыльяхъ, парящее горѣ, къ небу, окруженное знаками архіерейскаго сана. Внизу портрета подписана извѣстная похвала Святителю Θεодосію, составленная преемникомъ его по Черниговской каѳедрѣ, Архіепископомъ Іоанномъ Макси-

мовичемъ, въ благодарность за мгновенное исцѣленіе его отъ тяжкой болѣзни. По обычаю того времени похвала написана силлабическими стихами:

«*Ѳеодосій, даръ Божій Углицкій прозванный,  
Въ архіереи Богомъ въ Черниговѣ поданный,  
Въ малѣ здѣ поживе, исполня лѣта многа,  
Сподобился вскорѣ небесна чертога.  
На землѣ всѣмъ явися во плоти, яко ангель,  
И восхищенъ въ небо, яко второй Павелъ,  
Нетлѣннии мощи свидѣтельствуотъ.  
Кто не вѣритъ—зри во гробѣ дѣломъ извѣствуютъ.  
Въ тысяча девятьсотъ шести стгахъ шестомъ  
Году пріялъ кончину по житіи святомъ,  
За живота своего въ Елецкомъ мя постави  
Архимандритомъ; з' свѣта того въ катедрѣ остави  
Того жде Іоанна на Архіерействѣ,  
Самъ нынѣ пребываетъ въ Серафимской паствѣ.  
Архіерею Божій, Святой Ѳеодосій!  
На твой престоль взыдохъ, всякъ глаголетъ; кто сій?  
Истинно не достоинъ монахъ нарецися,  
Твоими молитвами въ сіе облецися.»*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Къ организаціи приходской миссіи.

Кому теперь неизвѣстно, съ какой энергіей вооружаются на св. мать-церковь раскольники, сектанты и всевозможные лжеучители-безбожники. Подъ напоромъ религіозныхъ разномысліи мы видимъ, что и нашъ по природѣ набожный народъ на нашихъ глазахъ теперь теряетъ преданность святой православной вѣрѣ и церкви, утрачиваетъ уваженіе къ духовенству и властямъ и за-

бываетъ любовь къ своей родинѣ; чуть-что, скорѣе спѣшить высвободиться изъ подъ опеки семейныхъ и общественныхъ устоевъ и удалиться на страну далече. Естественно, что такое переходное время требуетъ отъ пастырей и особенной бдительности и строгого обдуманнаго труда. Имъ нужно и паству охранять отъ религиозныхъ заблужденій, и заблудшихъ возвращать на путь истины, и новыхъ чадъ приобрѣтать для церкви. По идеѣ пастырства приходскій священникъ, такимъ образомъ, есть первый и постоянный миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Онъ прежде всѣхъ и больше всѣхъ отвѣчаетъ за свою паству, за расхищеніе своихъ овецъ предъ Богомъ и предъ своею совѣстію и предъ церковію.

Къ сожалѣнію, большинство приходскихъ пастырей, не смотря на вполне достаточную подготовку въ семинаріи, дѣло борьбы съ лжеученіями считаетъ дѣломъ не своимъ, а исключительно дѣломъ специальной миссіи, почему и на тотъ вредъ, какой производили въ извѣстной мѣстности расколо-сектанты, почти не обращалось никакого вниманія. И въ этомъ заключалась печальная ошибка. Кому ближе знать свою приходскую паству, какъ не своему приходскому пастырю? Миссіонеръ только помощникъ приходскаго пастыря постольку, поскольку онъ нуженъ ему въ затруднительныхъ случаяхъ — для обличенія казуистическихъ лжеумствованій и обвиненій противъ церкви ярыхъ расколо-сектантовъ, искусившихся въ полемикѣ съ православными, умѣющихъ черное обѣлить, а бѣлое очернить, — какъ опытный руководитель по воздѣйствію на паству въ дѣлѣ охраны отъ ересей и раскола. Онъ приноситъ несомнѣнную пользу, когда является поддержкой и укрѣпленіемъ миссіонерской дѣятельности приходскаго священника.

Приходскій священникъ прежде всего всѣми спосо-

бами поддерживаетъ непосредственное общеніе съ своими прихожанами и живущими тамъ расколо сектантами. Двери его дома должны быть открыты для всякаго ищущаго у него помощи и заступленія. Онъ по первому зову является и примирителемъ въ семьѣ, и утѣшителемъ въ скорбяхъ и печаляхъ, и защитникомъ сирыхъ и вдовыхъ, и врачомъ душъ и тѣла въ болѣзняхъ, и добрымъ руководителемъ въ хозяйствѣ, и иниціаторомъ при всякаго рода благотворительности.

Но такъ какъ при всѣхъ его многотрудныхъ обязанностяхъ, когда у него въ то же время на рукахъ и школа, и служба, и трѣбы, онъ не можетъ съ должнымъ успѣхомъ вести дѣло миссіи—вѣдь одинъ въ полѣ не воинъ,—то ему слѣдуетъ сгруппировать около себя еще цѣлый кружокъ ревностныхъ сотрудниковъ, могущихъ оказать всегда большую помощь въ борьбѣ съ религіознымъ разномысліемъ. Въ эти кружки должны прежде всего, конечно, войти діаконы, псаломщики, народные учителя, церковные старосты и всѣ грамотные ревнители православія всякаго пола и званія. Гдѣ нѣтъ для того способныхъ лицъ, обязанность священника постепенно готовить такую миссіонерскую дружину изъ школьниковъ, знакомя послѣднихъ съ простымъ апологетическимъ матеріаломъ. Епархіальный или окружный миссіонеръ, при объѣздахъ зараженныхъ приходоу, съ своей стороны такъ же будетъ всѣми силами содѣйствовать (черезъ бесѣды и руководственныя наставленія) саморазвитію полемическихъ познаній въ членахъ миссіонерскаго кружка. И сплоченная такимъ образомъ приходская миссіонерская дружина подъ руководствомъ приходскаго пастыря не только будетъ зорко слѣдить за жизнью и развитіемъ расколо-сектантства въ приходѣ, но и сумѣетъ съ достоинствомъ постоять за себя и распростра-

нить среди нихъ свѣтъ Христова ученія, разгоняющій всякую тьму религіозныхъ заблужденій \*). Эти кружки, союзы, братства, или какъ ихъ не называть, должны имѣть свои бібліотеки, читальни, свою кассу взаимопомощи, однимъ словомъ—свою правильную организацію — и въ будущемъ, безъ сомнѣнія, они создадутъ твердую опору православію противъ всякаго рода заблужденій. Вотъ почему и предлагается вниманію пастырей примѣрный проектъ устава таковыхъ кружковъ. Каждый желающій организовать подобный кружокъ у себя, конечно, этотъ проектъ устава можетъ измѣнить и приспособить къ потребностямъ своего прихода, и было бы желательнo, чтобы приходскіе священники по этому поводу дѣлились своими добрыми впечатлѣніями по приведенію этихъ кружковъ къ жизненной дѣятельности на практикѣ. Вотъ этотъ проектъ устава, взятый изъ одного журнала въ нѣсколько измѣненномъ видѣ.

1. Приходскій миссіонерскій кружокъ имѣетъ цѣлію возгрѣвать и возбуждать въ народѣ ревность къ православнои вѣрѣ и содѣйствовать вразумленію заблудшихъ и соединенію ихъ съ православною церковію. Основа дѣятельности кружка для этой цѣли въ словахъ св. ап. Павла, который умоляетъ *безчинныхъ вразумить, малодушныхъ утѣшить, слабыхъ поддержать* (1 Тесс. 5, 14).

2. Каждый приходскій кружокъ дѣйствителенъ по утвержденіи его Преосвященнымъ по докладу епархіальнаго миссіонера.

3) Находится онъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника.

4. Количественный составъ членовъ кружка не опредѣляется, а выборъ участниковъ его предоставляется

---

\*) Таковыя кружки должны имѣть мѣсто не только въ расколосектантскихъ приходахъ, но и во всѣхъ православныхъ.

приходскому священнику, какъ пастырю, знающему своихъ овецъ. При чемъ члены могутъ быть только православные обоюго пола и грамотные.

5. Въ составъ кружка могутъ входить члены причта, староста церкви (если грамотный) и учащіе церковныхъ и земскихъ школъ.

6. Члены кружка имѣютъ заботу, кромѣ утвержденія православныхъ въ вѣрѣ, о предупрежденіи возможности уклоненія колеблющихся въ православіи лицъ отъ св. церкви въ расколъ и сектантство. Для этой цѣли они посѣщаютъ дома колеблющихся и братски увѣщываютъ ихъ, особенно же больныхъ въ смѣшанныхъ семьяхъ, коихъ обычно больше всего стараются совращать лжеучители.

7. Члены кружка, входя въ частныя откровенныя бесѣды съ расколо-сектантами, располагаютъ ихъ къ православной церкви, доказывая истину православія при помощи имѣющихся въ ихъ распоряженіи данныхъ имъ пособій; показываютъ примѣръ имъ собственной жизни, неуклоннымъ посѣщеніемъ церковныхъ службъ, участіемъ въ чтеніи и пѣніи и проч.

8. Члены кружка всегда присутствуютъ на публичныхъ бесѣдахъ и стараются православныхъ и расколо-сектантовъ располагать посѣщать эти бесѣды.

9. Члены кружка, какъ знакомые съ расколо-сектантствомъ въ приходѣ, съ такими или иными направленіями его, дѣлятся своими наблюденіями съ мѣстнымъ священникомъ.

10. Члены кружка имѣютъ свою собственную денежную кассу, составляющуюся изъ добровольныхъ пожертвованій, членскихъ взносовъ и кружечныхъ сборовъ. Суммы эти заносятся въ приходо-расходную книгу и расходуются, по общему согласію членовъ, на поддержаніе и укрѣпленіе просвѣтительнаго дѣла кружка.

11. Общія собранія кружка, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, для сужденія о дѣятельности членовъ и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ практики устраиваются по возможности хотя одинъ разъ въ мѣсяць и рѣшенія ихъ записываются болѣе или менѣе подробно въ особыя дневники, общія свѣдѣнія изъ которыхъ руководитель кружка къ концу года сообщаетъ епархіальному миссіонеру для помѣщенія о дѣятельности кружка въ миссіонерскихъ отчетахъ, представляемыхъ мѣстному Преосвященному.

12. Объ особо ревностной дѣятельности на пользу миссіи членовъ кружка чрезъ епархіальнаго миссіонера доносится Епархіальному Начальству и испрашивается или даровое пособіе съ особой надписью (Мисс. Библія, руководство и пр.), или Архипастырское благословеніе таковымъ. Имена членовъ кружка притомъ же заносятся въ церковныя помянники о здравіи при жизни ихъ и за упокой въ случаѣ смерти ихъ и поминаются при богослуженіи въ церкви.

Епарх. Мисс., Свящ. *С. Магнусовъ.*

## **Противъ старообрядцевъ.**

**Правда-ли, что греки утратили чистоту православія своихъ предковъ?**

Въ послѣднее время старообрядцы все чаще и чаще, все громче и настойчивѣй проводятъ и въ обществѣ и въ печати такого рода мысль, будто они отдѣлились отъ православной церкви не потому, что были невѣжественны и необразованны, не потому, что не смогли отличить существеннаго отъ несущественнаго въ дѣлахъ вѣры и обрядности, а потому, что исправленіе старопечатныхъ и

старописьменныхъ книгъ было совершено по греческимъ книгамъ, по книгамъ, слѣдовательно, весьма сомнительнаго достоинства, такъ какъ греки того времени отступили отъ чистоты православія своихъ предковъ и допустили въ богослужебныхъ и въ другихъ книгахъ весьма многія погрѣшительныя новшества.

Эта причина возникновенія раскола и прежде выставлялась старообрядцами въ полемикѣ съ православными миссіонерами, но сравнительно рѣдко. Теперь же она проводится ими съ особенною настойчивостью, старательно аргументируется на страницахъ различныхъ старообрядческихъ журналовъ, защищается съ особымъ упорствомъ въ бесѣдахъ съ православными, проводится въ нарочито на то издаваемыхъ книгахъ и брошюрахъ. Посему, не мѣшаетъ намъ, стоящимъ на стражѣ православія, своевременно откликнуться на серьезно поставленный вопросъ и сдѣлать по поводу его нѣсколько критическихъ замѣчаній.

Въ чемъ же, по мнѣнію старообрядцевъ, греки отступили отъ чистоты православія своихъ славныхъ предковъ? Кто по—преимуществу былъ виновникомъ этого въ высшей степени печальнаго явленія? Откуда греки заразились «еретическими и погрѣшительными новшествами»?

На всѣ эти вопросы въ послѣднихъ статьяхъ церковно-общественнаго журнала «Старообрядецъ», въ статьяхъ, печатавшихся въ 1907 г. на стр. 674—689; 1112—1117 подъ заглавіемъ: «Потеря греками православія» и въ старообрядческомъ же журналѣ «Церковь» въ №№ 9 и др. за 1909 г. даются приблизительно такіе отвѣты:

1) Греки заразились различными еретическими новшествами отъ латинянъ. Соединившись съ ними на Флорентійскомъ соборѣ, греки позаимствовали отъ нихъ прежде всего: ученіе объ исхожденіи св. Духа и отъ



Сына (filioque), затѣмъ, практику совершенія литургіи на оцрѣсноклахъ, ученіе о чистилищѣ, обливаніе и, наконецъ, признали надъ собою верховное главенство папы.

2) Послѣ завоеванія турками Константинополя латиняне скупили въ свои руки рѣшительно всѣ тѣ греческія книги, въ которыхъ заключались святоотеческія творенія и чинъ греческаго богослуженія, текстъ многихъ изъ нихъ исправили сообразно со своими еретическими воззрѣніями и потомъ эти же самыя книги, но только въ исправленномъ и напечатанномъ видѣ, распространили среди грековъ, чѣмъ и посѣяли между ними ересь.

3) Греческіе учителя нерѣдко отправлялись для полученія образованія въ Западную Европу и тамъ отъ своихъ дидаскаловъ, бывшихъ по большей части тайными папистами, заразились духомъ латинскаго ученія, а по своемъ возвращеніи оттуда заразили имъ и своихъ соотечественниковъ.

Вотъ три основныхъ, такъ сказать, кардинальных пункта, заставляющіе старообрядцевъ стараго и новаго времени упрекать грековъ въ измѣнѣ чистотѣ православія своихъ правовѣрныхъ предковъ.

Самый важный обвинительный пунктъ, несомнѣнно, первый, поему мы и остановимъ на немъ свое преимущественное вниманіе.

Что греки дѣйствительно соединились съ латинянами на флорентійскомъ соборѣ и приняли отъ нихъ нѣкоторыя разности какъ въ вѣроученіи, такъ и въ богослужебной практикѣ и въ церковной дисциплинѣ—этого никто не станетъ отрицать и раньше никто сего не оспаривалъ. Но этому обстоятельству не слѣдуетъ придавать такого огромнаго значенія, какое обыкновенно придавали и придаютъ ему старообрядцы. И вотъ почему: Флорентійская унія совершенно не повредила православія у грековъ.

Греки хотя и приняли *filioque*, опрѣсноки, ученіе о чистилищѣ и главенствѣ папы, но приняли неискренно, притворно и притомъ на самое короткое время. Они приняли унію не по искреннему убѣжденію, а по соображеніямъ и побужденію чисто политическаго свойства. Грекамъ необходимо нужна была помощь западныхъ государей въ борьбѣ съ сильными и могущественными въ то время турками, которые грозили завоевать Византію и подчинить ее себѣ на правахъ обыкновенной провинціи. Такъ какъ помощь западныхъ государей невозможно было получить безъ согласія и благословенія папы, потому что папы того времени имѣли громадное вліяніе на дѣла внѣшней политики, а на содѣйствіе папы безъ заключенія уніи нельзя было рассчитывать, то греки и порѣшили—заключить унію съ латинянами, но не по убѣжденію, не на скрижаляхъ своего сердца и ума, а такъ сказать на бумагѣ, притворно, формально и тѣмъ спасти свое отечество отъ поганыхъ басурманъ.

Что Флорентійская уніа дѣйствительно была пустою формальностью, не добровольной, а вынужденной церемоніей, въ этомъ убѣждаютъ насъ обстоятельства предшествовавшія и сопутствовавшія уніи, свидѣтельства какъ греческихъ, такъ и латинскихъ историковъ.

Напримѣръ. Сильвестръ Сиропулъ, великій епископъ греческой церкви, самъ присутствовавшій на соборѣ и описавшій дѣянія его, по поводу подписи уніатскаго акта греческими представителями замѣчаетъ, что они подписали его *ἐν ῥοζοῖς καρδίας στένοντες καὶ δακρῦοντες οἱ πλείους ὑπελάφονεν*, т. е. съ стenanіемъ и плачемъ въ глубинѣ сердца. (Исторія Флорентійскаго собора, написанная Сиропуломъ или какъ др. читаютъ Стуропуломъ, въ 1660 г. англичаниномъ Робертомъ Крейгтономъ издана въ греческомъ подлинникѣ съ латинскимъ перево-

домъ подъ такимъ заглавіемъ: *Uera historia unionis non verae inter Graecos et Latinos sive Concilii Florentini exactissima narratio*“. См. sect. X, cap. VIII, p. 292). (Этотъ фактъ какъ нельзя лучше говоритъ за то, что греки не по убѣжденію воссоединились съ латинянами, не по волѣ, а противъ воли. Иначе, если бы греки искренно принимали унію, то не проливали бы слезъ и не были бы такъ сильно огорчены и опечалены.

Греки не только не сочувствовали латинскимъ обрядамъ и латинскому богослуженію, но всячески сторонились и избѣгали его. Вотъ, напр., что пишетъ по данному вопросу нашъ авторъ «Исторіи Флорентійскаго собора»: на слѣдующій день послѣ заключенія уніи, т. е. 6 іюля, во Флорентійскомъ соборномъ храмѣ торжественно былъ обнародованъ уніатскій актъ, послѣ чего самъ папа служилъ торжественную литургію. Изъ греческихъ же епископовъ, подписавшихъ унію, никто не служилъ съ папою, хотя сильно желалъ этого папа и никто изъ грековъ, присутствовавшихъ за этой литургіей, не приобщался опрѣсноковъ (изд. 1847 г. Москва, стр. 175, авторъ не помѣченъ). Это обстоятельство самымъ краснорѣчивымъ образомъ говоритъ за то, что греки и послѣ заключенія уніи сторонились латинскихъ новшествъ и не принимали ихъ.

Въ защиту этого положенія можно привести еще болѣе сильный аргументъ. Именно: когда греческіе епископы, бывшіе на соборѣ, возвращались домой, то въ Венеціи по желанію венеціанскаго дожа и по настоянію греческаго императора ими былъ совершенъ въ соборѣ св. Марка чинъ греческаго богослуженія. Но, какъ замѣчаетъ современный историкъ Сироупъ, служили на греческомъ антиминосѣ, служили съ греческими сосудами, причемъ, моленія о папѣ не было, хотя это и требова-

лось однимъ изъ параграфовъ уніатскаго договора, не было также прочитано и filioque (См. tect. XI, cap. IV, p. 318). По всему, значить, видно, что греки отрицательно относились къ уніи и если заключили ее, то не потому, что хотѣли, добивались ея, а потому, что она была вызвана необходимостью, опасеніемъ, какъ бы не подпасть подъ власть турокъ, которые насильственно могли крестъ замѣнить полумѣсяцемъ.

Еще одно обстоятельство. Другой современный историкъ Дука описываетъ въ своемъ произведеніи то впечатлѣніе, какое произвело на народъ сообщеніе легатовъ о заключеніи уніи, что должно служить для насъ лучшимъ показателемъ того, сочувственно или отрицательно относились греки и къ уніи и къ латинянамъ. Вотъ резюме этого описанія. 1-го февраля 1440 года греческіе епископы прибыли въ Константинополь. Несмѣтныя толпы народа уже ожидали своихъ легатовъ и первый вопросъ, какой предложили они прибывшимъ, былъ: «Чѣмъ кончился соборъ, одержали мы верхъ?». Видимо они ждали такового результата, въ немъ были увѣрены и съ такимъ чувствомъ ожидали и встрѣчали прибывшихъ епископовъ. Въ отвѣтъ на этотъ тревожный вопросъ Ираклійскій митрополитъ и бывшіе съ нимъ съ великою грустью и горечью сказали: «мы продали нашу вѣру, промѣняли благочестіе на нечестіе и, предавъ чистую жертву, сдѣлались азимитами: да отсѣчется рука, подписавшая, да исторгнется языкъ, изрекшій исповѣданіе!» (Патрологія Миня т. 157, стр. 1013. Греч. серія). «Мы продали», т. е. говоря другими словами, заключили коммерческую сдѣлку, подписали унію съ тѣмъ, чтобы за это получить одновременно и содѣйствіе папы и помощь западныхъ государей.

Какое же впечатлѣніе и какія послѣдствія повлекло

за собою сообщеніе греческихъ легатовъ? Сиронулъ пишетъ, что Константинопольское духовенство совсѣмъ отреклось отъ заключившихъ унію и не пожелало даже совмѣстно служить съ ними, не смотря на то, что послѣдніе оправдывались тѣмъ, будто были увлечены къ тому неволею. (См. цит. соч. sect. XII, cap. I). Народъ же громко ропталъ и горько сѣтовалъ. Вражда его къ уніи росла съ каждымъ днемъ и когда черезъ 12 лѣтъ заговорили о возстановленіи уніи, то онъ встрѣтилъ ее съ величайшою враждою. Таково было отношеніе къ уніи и высшей іерархіи. Напримѣръ, Патріархи: Іерусалимскій, Антіохійскій, Александрійскій на созванномъ въ 1443 г. Іерусалимскомъ соборѣ произнесли осужденіе на унію и всѣхъ митрополитовъ, епископовъ, священниковъ и діаконовъ, поставленныхъ патріархомъ Митрофаномъ, сторонникомъ уніи, сочли лишенными церковныхъ степеней и объявили лишенными правъ священнодѣйствія (См. объ этомъ русскую исторію Фл. соб. 190 стр.).

Унія, такимъ образомъ, враждебно была встрѣчена въ Греціи и посему императоръ не рѣшался торжественно ее объявить. Мало-по-малу замолкли объ ней и никакихъ требованій не было выполнено. Что это такъ, видно по крайней мѣрѣ изъ того, что папа Николай V, преемникъ Евгенія IV, все время настаивалъ на уніи, требовалъ отъ императора проведенія въ жизнь всѣхъ статей уніатскаго договора и писалъ ему: «*ecce iam tot annos transiere, ex quo ista facta sunt, et tamen apud Graecos unionis huiusmodi decretum silentio tegitur, t. e., вотъ ужъ сколько времени прошло со времени этого дѣянія, однако у грековъ постановленіе объ сей уніи покрывается молчаніемъ*». (См. Патролог. Миня 160 т. греч. сер. стр. 1208—1209).

Если старообрядцы не довѣряютъ свидѣтельству

греческихъ историковъ, тогда мы можемъ указать имъ на авторитетнѣйшій источникъ, котораго и они не могутъ отрицать. Такъ, св. митрополитъ Иона писалъ кievскому князю Александру Владиміровичу: «Самъ, сыну, вѣси, чтоже Божіею милостію и благодатію oprично зборныя церкви святыхъ Софѣя и царевы палаты въ Цариградѣ ни въ монастырѣхъ, ни въ единой ни въ которой Божьей церкви, во всемъ Цариградѣ и во всей святѣй горѣ, нигдѣже не поминается имя папино, а держатъ вси милостію Божьею ту добрую старину, еже по Божью повелѣнію отъ святыхъ апостолъ и отъ богоносныхъ отецъ, по священнымъ правиламъ и по всему божественному писанію, намъ преданную». (См. памятника каноническаго права Павлова ч. I, № 66, стр. 558).

Приведенныхъ свидѣтельствъ, мы думаемъ, вполне достаточно для доказательства той мысли, что греки не выполнили ни одного требованія флорентійской уніи, что какъ вѣрили и какъ служили до уніи, такъ продолжали вѣрить и служить и послѣ уніи. Слѣдовательно, утверждение старообрядцевъ, что греки заразились различными еретическими и погрѣшительными новшествами отъ воссоединенія съ латинянами, не имѣетъ подъ собою твердой почвы и противорѣчитъ къ тому-же достовѣрности историческихъ свѣдѣній.

Хорошо, — могутъ сказать въ отвѣтъ на это старообрядцы, пусть такъ. Пусть вѣрно, что греки не признали надъ собою верховнаго главенства папы, отвергли *filioque*, ученіе о чистилищѣ, опрѣсноки, но за то усвоили крещеніе черезъ обливаніе. Хотя фактъ этотъ самъ по себѣ и малозначителенъ, однако о томъ свидѣлствуетъ, что латиняне повліяли на чистоту православія грековъ и кой-что исправили у нихъ по своему.

Мы и съ этимъ не можемъ согласиться. Греки не

заимствовали отъ латинянъ обычая крестить чрезъ обливаніе. Напр., въ преніяхъ съ Арсеніемъ Сухановымъ греки такъ говорили о своемъ крещеніи: «мы въ крещеніи обливаемся, а не погружаемся въ купели, тако мы изначала пріяли и держимъ, а у насъ то именуется и погруженіе, что трижды на крещаемого святитель руку возводитъ и низводитъ, егда воду льетъ на него». Т. е., младенецъ поставляется въ купели, погруженный въ воду по шею, а на голову его священникъ троекратно возливаетъ воду горстью правой руки съ произнесеніемъ обычныхъ, положенныхъ при крещеніи словъ. Это дѣлается изъ предосторожности, какъ бы крещаемый младенецъ не захлебнулся. Такое обливаніе совсѣмъ непохоже на то, которое мы видимъ у латинянъ. Тамъ младенца не погружаютъ въ воду по шею, а держатъ на рукахъ, одѣтаго въ рубашку и только на голову его священникъ крестообразно льетъ немного освященной, принесенной имъ съ собой воды. Разница, такимъ образомъ, между латинскимъ и греческимъ обрядомъ крещенія весьма велика,—разумѣется по внѣшней формѣ. И посему нельзя утверждать, что греки заимствовали отъ латинянъ крещеніе черезъ обливаніе.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## **Къ вопросу о катихизаціи дѣтей внѣшкольного возраста.**

Мѣра, предложенная на благочинническомъ съѣздѣ въ городѣ Каменцѣ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Подольскимъ, о необходимости катихизаціи дѣтей внѣшкольного возраста, подлежитъ по своей исключительной важности, особому вниманію духовенства не только Подольской но и другихъ епархій...

Каждая благая мѣра вначалѣ встрѣчается въ практической жизни со многими неизбежными препятствіями, которыя постепенно устраняются практикой дѣла. Надо сознаться, что во многихъ мѣстахъ крестьяне, туго откликающіеся на всякаго рода нововведенія, быть можетъ, вначалѣ неохотно пошлютъ дѣтей для катихизаціи въ школу или въ храмъ. Но всякія сомнѣнія и недоумѣнія надлежитъ разсвѣять самимъ пастырямъ — путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы новаго дѣла. Главное слѣдуетъ предупредить родителей, что обученіе ихъ неграмотныхъ дѣтей будетъ *бесплатнымъ Бога для...*

Обыкновенно въ нашихъ селахъ много дѣтей, по весьма сложнымъ причинамъ, преимущественно экономическаго характера, не посѣщаютъ школы. Родители, и сами не прошедшіе школы, мало интересуются воспитаніемъ своихъ дѣтей, — и дѣти растутъ дикарями... Естественной и всегдашней средой, гдѣ проходятъ отроческіе и чисто юношескіе годы деревенскаго жителя-пахаря, являются пастьба скота и мускульный трудъ на просторѣ родныхъ полей... Не удивительно поэтому, что идеалы молодого селянина, не прошедшаго школы, рѣдко возвышаются надъ безшабашнымъ проявленіемъ своей буйной силы въ кулачныхъ бояхъ и ораніемъ пьяныхъ пѣсенъ, гдѣ кто грубѣе и уховредительнѣе поетъ, и караль...! А между тѣмъ, это — живыя людскія души, омытыя крещеніемъ и освященныя таинствами Церкви... Это печальное явленіе настолько примелькалось въ жизни, что его даже и не замѣчаютъ... Но вотъ раздался авторитетный голосъ архипастыря — и эта язва духовной жизни вдругъ открылась во всей своей ужасающей наготѣ!...

У протестантовъ есть конфирмація, у католиковъ —



регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ? Жизнь не ждетъ,—она грозно предъявляетъ намъ свои неумолимыя требованія,—и—горе побѣжденнымъ!...

Одинъ изъ знакомыхъ учителей, побывавшій случайно въ Киевскомъ католическомъ кафедральномъ соборѣ, рассказывалъ слѣдующее.

— Я попалъ въ соборъ послѣ краткой мессы вечеромъ, въ будній день, когда происходили занятія ксендза съ дѣтьми прихода по изученію предметовъ вѣры... Это все были 7—8 лѣтнія крошки, рѣдко встрѣчались между ними мальцы постарше. Я отчасти понимаю польскій языкъ, —и посему съ большимъ интересомъ вслушивался въ интересный урокъ въ католическомъ храмѣ... Сначала ксендзь, съ рѣдкимъ одушевленіемъ, рассказывалъ дѣтямъ житіе св. Франциска Ассискаго; затѣмъ сталъ знакомить дѣтей съ устройствомъ костела, показывалъ имъ иконы и др. изображенія, кратко напоминая имъ то, что онъ ранѣе рассказывалъ имъ по поводу ихъ... Долго длилась живая бесѣда... Личики дѣтей разгорѣлись,—въ глазахъ мелькало живое и глубокое сознание *святости и высшей красоты* всего видѣннаго и слышаннаго... Наконецъ, поставивъ всѣхъ дѣтей полукругомъ посреди костела, ксендзь спросилъ ихъ по польски, со свойственной вообще ксендзамъ фанатической экзальтаціей,—стараясь, очевидно, снизить до дѣтскаго уровня пониманія и затронуть чуткія сердечки юныхъ слушателей...

— Теперь, послѣ всего слышаннаго, скажите, какая наша вѣра?

— Святая, наилучшая, наисвятѣйшая!—съ восторгомъ отвѣтили дѣти.

— Хорошо. Но если-бы вотъ вамъ съ этой стороны насыпали большую кучу золота, драгоценныхъ камней,

дорогихъ лакомствъ, золотомъ шитой одежды, — а по другую сторону поставили вашу наилучшую, наисвятѣйшую вѣру, и сказали: выбирайте, что лучше, — что-бы вы выбрали?

— Вѣру, нашу святѣйшую вѣру! — закричали дѣти — всѣ въ одинъ голосъ

— Хорошо! — продолжалъ ксендзь. — Но если бы вамъ стали грозить муками и даже смертью, — отреклись-бы вы отъ своей наисвятѣйшей вѣры?

На личикахъ дѣтей отразилось серьезное, мучительное колебаніе; но это лишь на одно мгновеніе...

— Nie, swletü otczel! — закричали голоса... — Даже и тогда не отреклись бы!... Лучше смерть, чѣмъ жизнь безъ нашей вѣры!...

Послѣ краткой колѣнопреклоненной молитвы, дѣти вышли изъ костела, громко и возбуждено бесѣдуя между собой...

— Вотъ какъ наставляютъ своихъ будущихъ *парафіянъ* католическіе ксендзы! — закончилъ съ сожалѣніемъ учитель.

— Наши неграмотные прихожане, крещенные во Христа, не могутъ въ данной мѣрѣ «облещися въ Него», ибо самыя элементарныя знанія изъ ученія исповѣдуемой ими религіи имъ не знакомы... Такіе, *не оглашенные* истинами вѣры прихожане, представляютъ самый удобный матеріаль для всякаго рода нецерковной пропаганды, особенно — сектантской.. Переходя въ чужое исповѣданіе, они въ сущности не жертвуютъ ничѣмъ, такъ какъ «иное ученіе», услышанное ими отъ перваго встрѣчнаго, дало первый толчекъ ихъ сознательной мысли, впервые наполнило ихъ души высшимъ идеальнымъ содержаніемъ, что составляетъ естественную потребность каждой живой души человѣческой... Незаполненная пустота *тя-*

*зотила* отступника, и кто виноватъ, что эту пустоту наполнили враги церкви?...

Такіе «вѣрующіе» не только не могутъ дать «всякому вопрошающему отвѣта о своемъ упованіи», но сплошь и рядомъ не знаютъ даже символа вѣры и главнѣйшихъ молитвъ...

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ Подольской епархіи уже давно существуетъ катихизація въ формѣ *оглашенія истинъ вѣры* въ храмѣ послѣ воскресной вечерни. Эти *священные уроки вѣры православной* весьма усердно посѣщаются парнями и дѣвушками, — и дѣтьми по преимуществу...

Занятія эти происходятъ такимъ способомъ. Сначала изучается та или другая молитва, путемъ хороваго чтенія вслѣдъ за священникомъ. Затѣмъ слѣдуетъ объясненіе пастыремъ изучаемой молитвы и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика. Наконецъ, священникъ рассказываетъ что-либо изъ священной исторіи, поется молитва, — и урокъ *церковнаго оглашенія* заканчивается...

Нечего и говорить, какой высокой и серьезной инверсией вносятъ эти *священныя занятія* въ жизнь сельской молодежи и вообще подрастающаго поколѣнія, и какъ высоко ставятъ они авторитетъ пастыря въ глазахъ всего населенія! Это самая удобная почва для тѣснаго взаимнаго сближенія пастыря съ прихожанами и самое лучшее и наиболѣе благородное средство для того, чтобы заслужить прочныя симпатіи и любовь прихода.

Катихизація—вѣрнѣйшій путь къ сердцу народа, что давно оправдано опытомъ лучшихъ пастырей.

Многіе совѣтуютъ «материнскій» способъ изученія молитвъ. Именно: изучаемыя молитвы прочитываются благоговѣйно *передъ* и *послѣ* катихизаціи вполголоса хоромъ и такъ, съ теченіемъ времени, заучиваются на-

изусть. Ихъ сопровождаютъ объясненія молитвъ рассказы изъ священной и церковной исторіи (житія святыхъ и исторія праздниковъ) и изъясненіе устройства храма и совершаемого въ немъ богослуженія...

Такія бесѣды охотно посѣщаются даже стариками и старухами..

Народъ жаждетъ сознательной вѣры, — просить *духовнаго хлѣба*...

С. К.

(Вол. Еп. В.)

---

### Общее годовичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

31 мая, въ 7 часовъ вечера, въ Троицкихъ Архіерейскихъ покояхъ состоялось общее годовичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. Предъ началомъ засѣданія Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ и двухъ священниковъ, въ крестовой церкви Архіерейскаго дома совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи котораго провозглашено обычное многолѣтіе съ присоединеніемъ къ нему многолѣтія Августѣйшей Предсѣдательницѣ Палестинскаго Общества Великой княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, а также членамъ и благотворителямъ Палестинскаго Общества. Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель Черниговскаго Отдѣла Общества Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, Управляющій губерніею Т. Л. Рафальскій, Товарищъ Предсѣдателя Окружнаго суда г. Спановскій, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Василій, Инспекторъ земледѣлія и сельскаго хозяйства Черниговской

губерніи г. Тарховъ, Директоръ Банка г. Рудинъ, городское духовенство, начальствующіе и преподаватели Духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыя другія свѣтскія лица. Засѣданіе происходило подѣ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія. Послѣ молитвы «Царю небесный», соборный священникъ о. А. Ефимовъ произнесъ рѣчь о новыхъ мѣрахъ къ осуществленію высокихъ задачъ Императорскаго Палестинскаго Общества, послѣ чего Архіерейскимъ хоромъ былъ пропѣтъ догматикъ 2 гласа. Затѣмъ дѣлопроизводитель Отдѣла А. А. Богословскій прочелъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за отчетный годъ—съ 1-го марта 1908 года по 1-е марта 1909 года, изъ котораго видно, что и въ отчетномъ году дѣятельность Черниговскаго Отдѣла общества была направлена главнымъ образомъ на устройство чтеній о св. Землѣ, которыя велись, кромѣ Чернигова, въ 228 мѣстахъ—уѣздныхъ городахъ и селахъ. Соединенныя съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, эти чтенія привлекали къ себѣ много слушателей, число которыхъ доходило до 600—700 человекъ. Что касается денежныхъ сборовъ въ пользу Палестинскаго Общества, то количество ихъ въ отчетномъ году, къ сожалѣнію, уменьшилось съ 2242 рублей, которые далъ прошлый годъ, до 2082 рублей, причиною чего было—отчасти революціонное движеніе предыдущихъ лѣтъ, сказавшееся общимъ упадкомъ денежныхъ сборовъ, отчасти обиліе сборовъ по церквамъ на нужды разныхъ благотворительныхъ учрежденій, а также неурожай хлѣбовъ, который нѣсколько лѣтъ изъ года въ годъ повторяется въ Черниговской губерніи. Со стороны же Епархіальнаго Начальства и духовенства Черниговской епархіи сдѣлано было все, чтобы этотъ сборъ оказалъ возможно большую помощь Палестинскому Обществу,—это оцѣнила Августѣйшая Предѣдательница Общества Вели-

кая княгиня Елисовета Θεодоровна. Въ рескриптѣ, данномъ Преосвященнѣйшему Антонію, Ея Высочество выразила Владыкѣ „глубокую благодарность за своевремененно принятія мѣры по сбору, свидѣтельствующія о неизмѣнно благожелательномъ отношеніи Его Преосвященства къ руководимому Ея Императорскимъ Высочествомъ Палестинскому Обществу, исполняющему, не смотря на тяжелыя условія настоящаго времени, свою высокую миссію въ близкой и дорогой всему православному русскому народу св. Землѣ“. По окончаніи чтенія отчета, въ виду истеченія срока дѣятельности Предсѣдателя Отдѣла и Товарища его, собраніе единогласно просило Преосвященнѣйшаго Антонія продолжать свою дѣятельность, въ качествѣ Предсѣдателя Отдѣла, и въ слѣдующее трехлѣтіе, на что Владыка выразилъ свое согласіе, а должность Товарища Предсѣдателя собраніе просило принять на себя Управляющаго губерніею Т. М. Рафальскаго. Затѣмъ было постановлено собраніемъ, въ видахъ усиленія сборовъ въ пользу Палестинскаго Общества, поставить кружки въ нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстахъ г. Чернигова и на площадяхъ, а о священникахъ Черниговской епархіи, съ особенною ревностью спотрудившихся на пользу Палестинскаго Общества, ходатайствовать предъ послѣднимъ о зачисленіи ихъ пожизненными членами Общества. Закончилось засѣданіе дѣніемъ „Достойно есть“.

### Мѣстныя извѣстія

12-ое іюня, день возстановленія церковнаго почитанія святой благовѣрной вел. княгини Анны Кашинской, было отпраздновано богослуженіемъ во всѣхъ церквахъ г. Чернигова. Наканунѣ этого дня было совершено все-

нощное бдѣніе, а 12 іюня литургія и молебенъ Преподобной Аннѣ. Съ особенною торжественностію совершено было богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день въ духовной семинаріи, кромѣ литургіи и молебна Преподобной Аннѣ, совершенныхъ о. ректоромъ, въ сослуженіи о. духовника семинаріи, былъ отслуженъ и благодарственный молебенъ Господу Богу по случаю окончанія учебныхъ занятій, который по росписанію назначенъ былъ на 14 іюня. Сдѣлано это было въ виду того, что нѣкоторые изъ учениковъ, окончившихъ курсъ, выразили желаніе отправиться домой, не ожидая выдачи документовъ. Предъ началомъ молебна о. ректоръ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой остановился на тѣхъ чувствахъ, какія естественно испытывать молодымъ людямъ въ ихъ положеніи.—Это, во первыхъ, чувство искренней, глубокой благодарности Господу Богу, давшему имъ возможность получить въ стѣнахъ воспитавшаго ихъ заведенія тѣ блага, какихъ лишены весьма многіе. Здѣсь имъ открыта была сокровищница человѣческаго разума, изъ которой они усвоили лучшія мысли и чувства, какія переживали люди высокихъ духовныхъ дарованій; здѣсь они ознакомились и съ заблужденіями человѣческаго разума, благодаря чему получили возможность избѣгать ложныхъ путей; а главное — имъ здѣсь раскрыты были истины богословскаго вѣдѣнія, указанъ истинный жизненный путь и съ особенною обстоятельностью раскрыто ученіе Христа Спасителя, Который есть путь, истина и жизнь. Изучивъ съ такою обстоятельностью ученіе Христа, они естественно должны были горячо полюбить Его, а полюбивъ, идти на то дѣло, которое Онъ указалъ св. апостолу Петру—пасти овецъ Его.

Другое чувство—это чувство радости по случаю окончанія курса ученя, которое стремится быть раздѣленнымъ съ другими, особенно близкими людьми, какими и являются по преимуществу родители. Радость сына найдетъ полный откликъ въ ихъ сердцахъ. Они, при видѣ его окрѣпшимъ физически, развитымъ духовно, выступающимъ на самостоятельный жизненный путь, естественно должны испытывать чувство радости, которая особенно будетъ велика, если сынъ ихъ выступаетъ на высокое пастырское служеніе, и они будутъ въ немъ имѣть непрестаннаго молитвенника за себя предъ Престоломъ Всевышняго. Пригласивъ затѣмъ воспитанниковъ излить свою благодарность предъ Богомъ, о. ректоръ началъ благодарственный молебенъ который совершенъ былъ имъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ.

По окончаніи молебна члены инспекціи, преподаватели и воспитанники, окончившіе курсъ, собрались въ актовомъ залѣ, гдѣ для нихъ приготовленъ былъ завтракъ. О. ректоръ, придя въ залъ, поздравилъ отъ себя, инспекціи и преподавателей воспитанниковъ съ окончаніемъ курса и пригласилъ ихъ раздѣлить съ ними хлѣбъ-соль—этотъ исконный символъ внутренняго единства трапезующихъ, при чемъ выразилъ пожеланіе, чтобы единеніе между семинаріей и окончившими курсъ не прекращалось и по выходѣ ихъ изъ стѣнъ заведенія, которое можетъ выразиться со стороны ихъ бывшихъ руководителей въ полной готовности придти на помощь своимъ бывшимъ питомцамъ своими совѣтами въ затруднительныхъ случаяхъ ихъ жизни, а со стороны послѣднихъ—въ заботахъ о воспитавшемъ ихъ заведеніи, его благоденствіи и процвѣтаніи, когда они выступятъ на общественное служеніе.



Во время завтра много было сказано теплыхъ словъ и бывшими воспитанниками и ихъ воспитателями. Ученики горячо благодарили о. ректора за поучительные уроки, которые они слышали отъ него въ классѣ и особенно за ту отеческую заботливость, которая простиралась на всѣ стороны ихъ жизни; благодарили членовъ инспекціи и преподавателей за ихъ простое, сердечное, участливое отношеніе къ нимъ и просили простить ихъ, если они кого либо когда огорчили. Тѣ, съ своей стороны, отвѣчая на привѣтствія, желали имъ счастливой жизни, успѣха на поприщѣ общественной дѣятельности, особенно въ санѣ пастырей церкви, желали идти по жизненному пути, имѣя своимъ девизомъ «православіе, самодержавіе и народность», и сохранить ту учтивость, джентльменство, которое составляетъ отличительную черту Черниговскаго семинариста отъ его собратій многихъ другихъ епархій. Каждому изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, данъ былъ отъ Правленія семинаріи въ напутствіе Новый Завѣтъ. Окончило курсъ въ нынѣшнемъ году 41 человекъ, изъ нихъ 9 по первому разряду, съ званіемъ студента семинаріи. Одинъ изъ нихъ—Николай Бессарабовъ посылается на казенный счетъ для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію. Нѣсколько человекъ изъ окончившихъ курсъ уже подали Владыкѣ прошенія о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ. 32 воспитанника семинаріи разныхъ классовъ, начиная съ пятого и ниже, 15 іюня отправляются въ экскурсію, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, двухъ преподавателей, двухъ помощниковъ инспектора и семинарскаго фельдшера. Экскурсанты намѣрены посѣтить Кіевъ и южный берегъ Крыма.

14-го іюня о Ректоромъ Семинаріи, въ сослуженіи о. духовника Семинаріи и соборнаго священника о. Косопова, въ кафедральномъ соборѣ была совершена ранняя литургія и по окончаніи ея молебень Свят. Теодосію. Послѣ колѣнопреклоненной молитвы Святителю Теодосію была прочитана и молитва о путешествующихъ. При богослуженіи присутствовали служащіе въ Семинаріи и воспитанники, которые и пѣли при богослуженіи.

14 же іюня состоялся выпускъ воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища. Утромъ въ этотъ день въ училищной церкви совершена была литургія, а въ часъ дня благодарственный Господу Богу молебень, предъ началомъ котораго о. Инспекторъ сказалъ воспитанницамъ душевное прощельное слово. Въ основаніе его онѣ положилъ слова, сказанныя Христомъ апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь: «будите убо мудри яко змія, и цѣли яко голубіе» (Мѡ. 10 16), въ которомъ указалъ на тѣ опасности, какія могутъ встрѣтиться имъ въ предстоящей жизни при современныхъ ея условіяхъ. По окончаніи молебна состоялся въ училищномъ залѣ актъ. Начался онѣ пѣніемъ храмоваго тропаря, послѣ чего всѣмъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, были розданы свидѣтельства и вмѣстѣ съ ними Новый завѣтъ и «Размышленіе о божественной литургіи» Гоголя. Затѣмъ о. предсѣдатель Совѣта протоіерей Ѳ. Г. Васютинскій обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой поздравилъ ихъ съ окончаніемъ курса и пожелалъ имъ плыть по житейскому морю съ твердою вѣрою въ Бога и надеждою на Него, оставаясь вѣрными тому религіозно-нравственному направленію, которое онѣ получили въ училищѣ, тогда не опасны имъ

будутъ никакія бури и мели и онѣ достигнуть тихой пристани царства небеснаго, что составляетъ конечную цѣль жизни каждаго истиннаго христіанина. Закончился актъ пѣніемъ «Достойно есть» и гимномъ «Боже, Царя храни.» По окончаніи акта воспитанницы обѣдали вмѣстѣ съ начальствующими, учащими и воспитательницами. За обѣдомъ первый тостъ провозглашенъ былъ за Государя Императора и покрытъ пѣніемъ «Многая лѣта», „Боже, Царя храни“ и возгласомъ „ура“. Затѣмъ провозглашенъ былъ тостъ за Преосвященнѣйшаго Антонія, который чрезъ о. Инспектора классовъ преподалъ свое благословеніе воспитанницамъ и пожеланіе, чтобы и о нихъ ему пришлось получать такія же лестные отзывы, какіе приходилось слышать объ окончившихъ ранѣе курсъ. Затѣмъ слѣдовали тосты за Начальницу училища и Инспектора классовъ, предсѣдателя Совѣта и членовъ послѣдняго. Одна изъ воспитанницъ—Л. Петровская отъ лица послѣднихъ сказала рѣчь, въ которой выразила благодарность всѣмъ преподавателямъ и воспитательницамъ за все то доброе, что было сдѣлано для нихъ и что только теперь, разставаясь съ училищемъ, онѣ вполне понимаютъ и высоко цѣнятъ. Обѣдъ прошелъ въ живой непринужденной бесѣдѣ воспитанницъ съ своими преподавателями и воспитательницами.

На устрояемые нынѣшнимъ лѣтомъ при Кіевской Церковно-учительской школѣ курсы по естествознанію, черченію съ рисованіемъ и сельскому хозяйству для учителей второклассныхъ и двухклассныхъ школъ Черниговскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ командированы слѣдующіе учителя второклассныхъ школъ: Старо-Басанской Ив. Чернявскій, Выровской Н. Лукашевичъ,

Носовской С. Павленко и Ново-Млинской Н. Кириченко. Курсы продолжатся пять недѣль — съ 21 іюня по 25 іюля. 3-го іюня пріѣхали въ Черниговъ экскурсанты — воспитанники С.-Петербургской Духовной Семинаріи, съ о. Ректоромъ, архимандритомъ Веніаминомъ во главѣ. Экскурсанты нашли радушный пріемъ въ Черниговской духовной Семинаріи, гдѣ имъ дано было помѣщеніе и столъ вмѣстѣ съ своими воспитанниками. Экскурсанты поклонились Черниговскимъ святынямъ, осмотрѣли достопримѣчательности и разныя мѣстности Чернигова, которой очароваль ихъ массою зелени и красотою своего мѣстоположенія.

## ВОЗЗВАНІЕ. \*)

*Благочестивые христіане!*

Живя въ городѣ Владиславовѣ, расположенномъ на западной окраинѣ нашего Русскаго Государства, мы православные жители гор. Владиславова не имѣемъ Храма Божія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорогъ Храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ находящимся въ отдаленномъ уголкѣ Польши, на границѣ съ Германіей, вдали отъ родины. Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ, не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и поддержанія русскихъ началъ въ жизни мѣстнаго края. Въ г. Владиславовѣ имѣется громаднѣйшій римско-католическій костель, нѣмецкая кирха, и двѣ еврейскія синагоги, между тѣмъ мы, православные христіане, лишены возможности удовлетворять свои ду-

\*) На установленіе повсѣмѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи, сбора пожертвований посредствомъ разсылки подписныхъ листовъ, воспослѣдовало въ 6 день октября 1908 года Всемилостивѣйшѣе Государя Императора соизволеніе.

ховныя потребности за отсутствіемъ Храма Божьяго. Можно по этому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями. Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи православнаго храма въ Владиславовѣ, въ виду этого Комитетъ по постройкѣ церкви глубоко вѣрить и гвердо уповаешь, что всякій истинно вѣрующій православный христіанинъ сочувственно отзовется на сіе воззваніе и по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности удѣлитъ лепту на созданіе храма Божія.

Денежныя пожертвованія вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ Комитетъ просить адресовать на имя Комитета по постройкѣ православной церкви въ г. Владиславовѣ.

За каждое самое незначительное пожертвованіе Комитетъ впередъ приноситъ благотворителямъ свою искреннюю благодарность.

Предсѣдатель Комитета начальникъ Владиславовскаго уѣзда (*подпись*)

Члены: Священникъ г. Волковышекъ *Михаилъ Хайнскій*, князь *Петръ Галицынъ*, коллежскій ассесоръ *К. Ошмянскій*, надворный совѣтникъ *С. Дорошукъ*, *Платонъ Катасоновъ*.

Казначей Комитета коллежскій секретарь *В. Гординскій*.

Секретарь Комитета *Станкевичъ*.

Г. Владиславовъ, Сувалкской губ.

---

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## КАЗАНІЯ СЕЛЬСЬСКАГО ПАСТІРЯ.

Выписывать: м. Пиковъ Подол. губ. отъ  
свящ. Степанковскаго.

## ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

### „ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА“.

Очеркъ, съ приложеніемъ краткаго путево-  
дителя по Крыму.

П. И. Бугославскаго. Ц. 35 коп.

АДРЕСЪ для выписки: Черниговъ. Гончая улица,  
д. Е. Ж. У. П. И. Бугославскому. Выписывающіе отъ автора  
за пересылку не платятъ.

№ 2-3193

Печ. дозв.: 16 іюня 1909 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епар-  
хіального женскаго училища протоіерей Аванасій Тупатило. Черниговъ. Типо-  
графія Губернскаго Правленія.