

# О Ф Ф И Ц И Я Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Марта 21.

№ 12.

1899 года.

### РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ села Темни, Серпуховскаго уѣзда, Андрей Воздвиженскій назначенъ благочиннымъ.

На праздную священническую вакансію при церкви села Спасскаго, Рузскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Димитрій Тихомировъ.

На діаконскую вакансію при Московской-Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви, перемѣщенъ діаконъ Тихвинской, города Богородска, церкви Андрей Орловъ.

Заштатный священникъ Алексій Соколовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Клементьева, Рузскаго уѣзда.

На свободную діаконскую вакансію при Николаевской, въ Котельникахъ, церкви, перемѣщенъ діаконъ села Ямкина, Богородскаго уѣзда, Іоаннъ Отрадинскій.

Діаконъ Старо-Влахернскаго монастыря Николай Некрасовъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста съ причисленіемъ къ церкви Виѣанской духовной семинаріи сверхъ штата; на мѣсто его къ церкви Спасо-Влахернскаго монастыря опредѣленъ учитель Александръ Дмитровскій.

На псаломщическую вакансію къ Покровской, села Купелиць, церкви, Верейскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ псаломщика Петра Протасова, опредѣленъ окончившій курсъ въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Сергіевскій.

На такую же вакансію при Предтечевской, погоста Ивановскаго на Ламѣ, церкви, Волоколамскаго уѣзда, опредѣленъ воспитанникъ 2 класса Виѣанской духовной семинаріи Сергій Горскій.

Псаломщикъ Николаевской, погоста Старковъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, Иванъ Добросердовъ перемѣщенъ къ Введенской, села Спирова, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

### Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ села Алешкова, Коломенскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій—въ должности законоучителя во вновь открытомъ училищѣ въ деревнѣ Мошаницахъ, 15 декабря 1899 года.

2) Священникъ села Андреевскаго, того же уѣзда,

Михаиль Холмогоровъ—въ должности законоучителя Лукерьинскаго начальнаго училища, 15 декабря.

3) Діаконъ села Пареевскаго, того же уѣзда, Михаилъ Остроумовъ—въ должности законоучителя Америкскаго и Пареевскаго начальныхъ училищъ, 15 декабря.

4) Діаконъ Воскресенской, города Коломны, церкви, что на Посадѣ, Сергій Добычинъ—въ должности законоучителя при младшемъ отдѣленіи Коломенскаго 1 городского женскаго начальнаго училища, 15 декабря.

5) Священникъ села Никольскаго-Гагарина, Рузскаго уѣзда, Сергій Воздвиженскій—въ должности законоучителя Мамашинскаго сельскаго училища, 15 декабря.

6) Священникъ села Теплаго, того же уѣзда, Іоаннъ Городецкій—въ должности законоучителя Тепловскаго сельскаго училища, 15 декабря.

7) Священникъ погоста Георгіевскаго, того же уѣзда, Владиміръ Куровъ—въ должности законоучителя Шульгинскаго сельскаго училища, 15 декабря.

8) Діаконъ села Овурьева, того же уѣзда, Владиміръ Любимовъ—въ должности законоучителя Сафоніевскаго сельскаго училища, 15 декабря.

9) Священникъ села Аннина, того уѣзда, Теодоръ Преферансовъ—въ должности законоучителя Аннинскаго сельскаго училища, 15 декабря.

10) Священникъ села Шарапова, Звенигородскаго уѣзда, Алексій Звѣревъ—въ должности законоучителя Шараповскаго сельскаго училища, 15 декабря.

11) Діаконъ села Дмитровскаго-Андреевскаго, того же уѣзда, Николай Соловьевъ—въ должности законоучителя Игловскаго сельскаго училища, 15 декабря.

12) Священникъ Московской, Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви, Алексій Фаворскій—въ должности законоучителя Грузинскаго женскаго городского начальнаго училища, 21 декабря.

13) Діаконъ Московской, Успенской, въ Кожевникахъ, церкви, Алексій Скворцовъ—въ должности законоучителя Московской 3 женской воскресной школы, 21 декабря.

14) Священникъ Московской, Космодамианской, въ Таганной слободѣ, церкви, Сергій Глаголевскій—въ должности законоучителя Рогожскаго 3



женскаго городского начальнаго училища, 21 декабря.

15) Діаконъ Московской, Троицкой, при Набилковской богадѣльнѣ, церкви, Алексѣй Владиславлевъ—въ должности законоучителя Троицкой, Набилковской школы, 21 декабря.

16) Священникъ села Середы, Волоколамскаго уѣзда, Александръ Колоколовъ—въ должности законоучителя Романцевскаго начальнаго училища, 20 декабря.

17) Священникъ села Холмецъ, Волоколамскаго уѣзда, Михаилъ Бѣлокуровъ—въ должности законоучителя Холмецкаго начальнаго училища, 20 декабря.

18) Священникъ села Елезарова, Волоколамскаго уѣзда, Іоаннъ Купленскій—въ должности законоучителя Судисловскаго начальнаго училища, 20 декабря.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей г. Москвы:

1) Успенской, въ Гончарахъ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Петръ Михайловичъ Лапинъ, на 2-е трехлѣтіе.

2) Преображенской, въ Пушкаряхъ, — временно московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Коптевъ, на первое трехлѣтіе.

3) Зачатіевской, въ Углу, — московскій купецъ Тимоѣей Агаѣоновичъ Кудрявцевъ, на 2-е трѣхлѣтіе.

4) Спасской, въ Чигасахъ, — потомственный почетный гражданинъ Александръ Павловичъ Осиповъ, на 1-е трехлѣтіе.

5) Никитской, что въ Татарской, — московскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Постниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

6) Богородицераждественской, на Малой Дмитровкѣ, потомственный почетный гражданинъ Самсонъ Ивановичъ Малюшинъ, на 2-е трехлѣтіе.

Росписаніе, учиненное въ Московской духовной Консисторіи, протоіереевъ и священниковъ Московскихъ, которымъ въ теченіе 1899 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Кааедральномъ Чудовѣ монастырѣ или Кааедральномъ соборѣ.

(Продолженіе. См. № 11).

### СЕНТЯБРЬ МѢСЯЦЪ.

5-е число. Въ недѣлю 13-ю: первому—Іоаннобогословской, въ Бронной, церкви священнику Іоанну Ключареву, второму—Евпловской, на Мясницкой, церкви священнику Дмитрію Ромашкову.

6-е число. Чудо Архистратига Михаила: Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви священнику Іоанну Ключареву, Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви священнику Сергію Розанову.

8-е число. Рождество Пр. Богородицы: Іоакиманской, на Якиманкѣ, церкви священнику Александру Крылову, Василіе-Кесарійской церкви священнику Арсенію Разумихину.

12-е число. Въ недѣлю 14-ю, предъ Воздвиженіемъ: Николобольшекрестовской церкви священнику Сергію Смирнову, Никитскаго монастыря священнику Григорію Орлову.

14-е число. Воздвиженіе Креста Господня: Адриановской, въ Мѣщанской, церкви протоіерею Петру Рубину, Космодамианской, на Покровкѣ, церкви священнику Николаю Романскому.

19-е число. Въ недѣлю 15-ю, по Воздвиженіи: Тихвинской, въ Сущевѣ, церкви священнику Сергію Соловьеву, Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви Николаю Лебедеву.

26-е число. Недѣля 16-я, Преставленіе Св. Іоанна Божьего: Предтечевской, подъ Боромъ, церкви священнику Алексію Суходокому, Александро-Невской, въ Александровскомъ институтѣ, церкви Николаю Липеровскому.

### Умерли:

1) Просфорница Московской Борисоглѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви Глафира Соколова—12 декабря 1898 года.—2) Священникъ Іоанно-Воинской, села Куркина, церкви, Коломенскаго уѣзда, Сергіи Никольскій—3 декабря.—3) Заштатный протоіерей Можайскаго Николаевского собора Сергіи Соболевъ—13 декабря.—4) Заштатный священникъ Богородицераждественской, села Александра, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Александръ Невскій—27 декабря.—5) Священникъ Московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви, Василій Терновскій—30 декабря.—6) Псаломщикъ села Варварина, Подольскаго уѣзда, Ивавъ Колоколовъ—21 декабря.—7) Священникъ и законоучитель Благовѣщенской, при Московской 4 классической гимназіи церкви Сергіи Крюковъ—1 января 1899 года.—8) Псаломщикъ погоста Воздвиженскаго, Рузскаго уѣзда, Алексѣй Воздвиженскій—30 декабря 1898 года.—9) Псаломщикъ села Никольскаго-Здѣхова, Богородскаго уѣзда, Александръ Успенскій—31 декабря того же года.—10) Заштатный діаконъ Московской Богородицераждественской, въ Путинкахъ, церкви Алексіи Воздвиженскій—10 декабря.—11) Священникъ села Рождествена, на Черничнѣ, Серпуховскаго уѣзда, Павелъ Рождественскій—9 января 1899 года.—12) Просфорница Успенской, села Витенева, церкви, Московскаго уѣзда, Александра Лебедева—7 января 1899 года.—13) Діаконъ Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви Стефанъ Некрасовъ—12 января.—14) Заштатный псаломщикъ Троицкой, села Астафьева, церкви, Подольскаго уѣзда, Петръ Протопоповъ—въ ноябрѣ 1898 года.—15) Священникъ Введенской села Введенскаго—Клементьева, церкви, Рузскаго уѣзда, Владиміръ Гусевъ—7 января 1899 года.





# Досковскія Щербовыя вѣдомости

№ 12-й.

еженедѣльная газета,

Марта 21-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

изданіе общетва

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## С Л О В О

на день Благовѣщенія пресв. Богородицы.

Святая Анастасія Синаита, патріарха Антиохійскаго († 599 г.).

Что означаетъ пришествіе на землю великаго Гавріила? Не для насъ-ли снова пришелъ онъ? Какимъ сокровеннымъ тайнамъ Божиимъ онъ служить? — Конечно, не малымъ, такъ какъ дѣйствительно дивныя повелѣнія исполняетъ этотъ архангелъ. Великое ввѣряется ему, и никто другой не можетъ хорошо понять возвѣщаемаго имъ. Ему только довѣряются неизреченныя сокровища премудрости Божіей, и черезъ него становится ясною глубина неизслѣдимыхъ судовъ Его. Нѣкогда приходилъ онъ къ намъ, чтобы вразумить Даниила, мужа желаній (Дан. IX, 23), открыть ему преемство царствъ и кончину міра, изъяснить воскресеніе, возвѣститъ судъ, воздаваемый каждому по дѣломъ его, и явить откровеніе будущаго. Снова пришелъ онъ, благовѣстя отцу дивное рожденіе божественнаго Предтечи (Лук. I, 8) и объявляя ему о единеніи людей съ Богомъ, при посредствѣ его сына. Вы, достойные вѣрить Писанію, замѣйте, что явился возвѣщенный Писаніемъ, что неплодныя рожаютъ, старцы имѣютъ дѣтей, младенцы играютъ во чревѣ и іерей за невѣріе осуждается на молчаніе.

Каждому изъ святыхъ ангеловъ поручается что-либо свое. На одного Гавріила возлагается самое важное: ему поручается возвѣститъ о безсѣмennomъ зачатіи Бога во утробѣ дѣвичей, о содѣйствіи Духа Святаго рожденію, —

и по повелѣнію Того, Кто есть *Сый надъ всеми Богъ* и Отець (Рим. IX, 5), привѣтствовать Дѣву словами: *радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою* (Лук. I, 28)! О, благодѣтельный и божественный голосъ! О, безмѣрное челоуѣколюбіе и благость! О, служеніе истинно ангельское! Блаженна Дѣва, удостоившаяся такихъ словъ, или, вѣрнѣе, удостоившаяся послужить такому дѣлу! Безмужно зачавъ и неискусобратно родивъ, Ты Одна единственно пребыла Матерью и Дѣвою. Зачатіе не лишило Тебя чистоты, рождество не нарушило Твоего дѣвства, — и печать дѣвства Ты и по рождествѣ сохранила невредимою. Какъ младенца, питала Ты млекоу Давущаго пищу всякой плоти (Пе. с. XXXV, 25). Какъ дитя, привлекала Ты къ Своей груди Того, Кто рождающимъ источаетъ млеко для питанія младенцевъ. Ибо Ты стала Матерью не простаго челоуѣка или какого-либо пророка, или того, въ комъ обитаетъ Богъ, но истинною Матерью Великаго Бога и Спаса нашего *Исуса Христа* (Тим. II, 13). Кто возлагаетъ силы *Господни*? Чей слухъ вмѣститъ, и какое слово окажется достойнымъ истолковать то, чему мы внимаемъ? До Тебя слышали жены: *въ болтзняхъ родиши чада* (Быт. III, 16), — и на всѣхъ исполнялось это непреложное божественное повелѣніе. Теперь, послѣ Тебя, услышать жены: *радуитесь* (Матѣ. XXVIII, 9), имѣющія основаніе радости въ Одной Благодатной среди дѣвъ, въ Чистой, Непорочной, Святой Богоматери Маріи.

Архангелъ благовѣстилъ объ этомъ Дѣвѣ, и одновременно съ его словами вселился въ дѣвственную утробу



Единородный Сынъ Божій. Чрево вмѣстило Того, Кого не вмѣщаетъ цѣлое небо. Младенцемъ ради насъ сталъ *Сый надъ нами*. Постепенно возрастало, усершаясь тѣлесно, всесовершенное Слово Божіе, *нося всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. I, 3). Получилъ начало во времени Творецъ временъ, существующій предвѣчно. Человѣкомъ сталъ Создатель человѣковъ. Единородный Сынъ Божій получилъ Матерь изъ человѣческаго рода, принявъ отъ Нея плоть, которая одного естества съ нашею.

Но слово наше невыразительно для чудесъ, и смертный языкъ по достоинству не можетъ возвѣстить великія дѣла Божіи. Предстань, ревностнѣйшій и велегласнѣйшій изъ пророковъ Исаія; предстань и научи насъ величію Божію; воспой Духомъ совершившееся; повели, чтобы было услышано то, что возвѣщается; славословь Просвѣщающаго тѣхъ, кого хочеть; предвѣщаніемъ удостовѣрь невѣроятное. *Се Дѣва во чревтѣ зачнетъ*, — говоритъ онъ, — *и родитъ Сына, и наречеша имя Ему Еммануилъ* (Исаія VI, 14). Воспой намъ, пророкъ, пѣснь послѣ этого славословія: *Господи Боже мой, прославлю Тя, воспую имя Твое, яко сотворилъ еси чудныя дѣла, советъ древній истинный: да будетъ, Господи* (Исаія XXV, 1). Что же это за *древній советъ* Бога и Отца? Спасеніе всѣхъ насъ. Ибо Тотъ, Кто далъ намъ бытіе, развѣ не далъ намъ благополучія, призывая созданіе Свое въ прежнее жилище и къ соблюденію заповѣди, чрезъ которое мы имѣемъ обѣтованіе нескончаемой жизни, утраченной нами, по всей справедливости, за несоблюденіе заповѣди? Божественная и благодатная Дѣва, — лѣствица, восходящая на небо, дверь райская, доступъ къ нетлѣнью, единеніе людей съ Богомъ, — Тобою окончимъ мы наше слово во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, черезъ Котораго и съ Которымъ Отцу слава и держава, со Пресвятымъ и Животворящимъ Духомъ, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь \*).

### Кресты земной жизни.

(Къ недѣлѣ Крестопоклонной).

Посреди святой Четырдесятницы св. церковь предлагаетъ для всеобщаго чествованія и поклоненія христіанъ св. Крестъ Господень, въ умиленныхъ пѣснопѣніяхъ прославляя его великую спасительную силу. И въ этомъ нельзя не видѣть особенной мудрой попечительности о насъ св. церкви, которая тѣмъ самымъ старается ослабѣвающихъ въ подвигахъ поста и самоисправленія подкрѣпить, ревностныхъ воодушевить еще не большіе подвиги и всѣмъ внушить мысль и доброе намѣреніе до конца жизни неотступно и непоколебимо шествовать въ слѣдъ Господа Иисуса подъ крестомъ, который каждымъ долженъ быть взятъ на себя для угожденія Богу. Въ то время, когда среди насъ является чувство тяготы подвига и начинаетъ позывать на льготы и послабленія, церковь, какъ любвеобильная мать наша, спѣшитъ, въ помощь намъ, оживить нашу ревность живѣйшимъ напечатлѣніемъ въ на-

шемъ вниманіи пречистаго лика распяшагося Господа и, предлагая поклоненію нашему Крестъ Господень, учитъ насъ, что какъ Господь нашъ, взшедши на крестъ, уже не сходилъ съ него, пока не предалъ духъ Свой Богу Отцу, такъ и мы—Его рабы—должны послѣдовать Ему и, вступивъ въ подвигъ борьбы со страстями, должны чувствовать себя какъ-бы распятыми на крестѣ и пребывать на семъ крестѣ спокойно, отрѣцать всякое помышленіе сойти съ него, до тѣхъ самыхъ поръ, пока не придетъ минута сказать: *Отче, въ руки Твои предаю духъ мой!* Приснопамятный святитель церкви Русской, преосвящ. Теофанъ — затворникъ пишетъ въ одномъ изъ своихъ поученій: «Враги Господа, окружая крестъ Его, кричали: да снѣдетъ нынѣ со креста, и видимъ и вѣруемъ Ему. Не послушалъ ихъ Господь. Не слушайте и вы, когда враги вашего спасенія начнутъ сманивать васъ съ вашего креста и прельщать къ тому, чтобы вы бросили эту борьбу со страстями и похотьми. Стойте и не поддавайтесь»... Всякая черта страданія очищаетъ грѣхъ каждаго изъ насъ, это какъ-бы ударъ за твои прошедшіе грѣхи, которые ради того удара, ради сердечнаго покаянія и обращенія къ Господу прощаются для новой богоугодной жизни, для распятія въ себѣ ветхаго человѣка, тлѣющаго въ страстяхъ и похотяхъ, и обновленія въ себѣ новаго въ правдѣ и преподобіи истины.

Правда, тяжелы для силъ человѣческихъ кресты земной жизни, но богопросвѣщенные мужи, прозрѣвая великое значеніе креста, высоко цѣнили его и хвалились, что сподобились носить его, какъ объ этомъ говоритъ и св. ап. Павелъ: *Мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа* (Гал. VI, 14). Святые «зрѣли въ немъ вмѣсто тѣсноты—широту, вмѣсто горести—сладость, вмѣсто униженія—величіе, вмѣсто безчестія—славу,—и хвалились имъ, какъ хвалится иной великолѣпнымъ какимъ украшеніемъ и отличіемъ» (слова преосв. Теофана). Каждый изъ насъ становится причастнымъ спасительной силѣ Креста Господня, на коемъ растерзано рукописаніе нашихъ прегрѣшеній, не иначе, какъ чрезъ свой собственный крестъ. «Свой собственный каждаго крестъ, когда соединяется съ крестомъ Христовымъ, силу и дѣйствіе сего послѣдняго переноситъ на насъ, становится какъ-бы каналомъ, чрезъ который изъ креста Христова преливается на насъ всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ. Изъ этого видно, что собственные каждаго кресты въ дѣлѣ спасенія столько же необходимы, сколько необходимъ крестъ Христовъ. И вы не найдете ни одного спасеннаго, который не былъ бы крестоносцемъ. По сей-то причинѣ, каждый всесторонне обложенъ крестами, чтобы не затрудняться исканіемъ крестоношенія и недалеко быть отъ спасительной силы креста Христова. Можно сказать такъ: осмотри около себя и въ себѣ, усмотри крестъ свой, понеси его, какъ слѣдуетъ, соединенно со крестомъ Христовымъ, и будешь спасенъ» (изъ Теофана).

Но не всякій смотритъ на свой земной крестъ чрезъ крестъ Христовъ, и потому не для всякаго онъ бываетъ крестомъ спасительнымъ.

\*) Переводъ съ греческаго текста въ изданіи Галланда: Bibliotheca veterum patrum, tom XII, Venetiis, 1778, p. 262—263.



Крестовъ въ земной жизни человѣка безчисленное множество и разнообразіе; но обыкновенно древніе и новѣйшіе христіанскіе подвижники и умудренныя въ духовной жизни наставники духовныя раздѣляютъ ихъ на три вида: 1) кресты *внѣшніе*, слагающіеся изъ скорбей и бѣдъ и вообще изъ горькой участи земнаго пребыванія, 2) кресты *внутренніе*, раждающіеся изъ борьбы со страстями и похотями ради добродѣтели, 3) кресты *духовно-благодатныя*, возлагаемые совершенною преданностью въ волю Божію. Подробное поученіе о нихъ и объ устроеніи ихъ во спасеніе себѣ ищущіе спасенія могутъ найти въ словахъ пресвящ. Теофана—затворника въ недѣлю Крестопоклонную. Мы же здѣсь ограничимся краткимъ изложеніемъ его объ этомъ мыслей.

Кресты *внѣшніе*—это самыя многосложныя и разнообразныя кресты, разбросанныя на всѣхъ путяхъ нашихъ: скорби, бѣды, несчастія, болѣзни, потери близкихъ лицъ, неудачи по службѣ, всякаго рода лишенія и ущербы, семейныя непріятности, неблагопріятность внѣшнихъ отношеній, оскорбленія, обиды и напраслины и т. д. и т. д. Вообще доля земная у всякаго человѣка болѣе или менѣе нелегка, и отъ крестовъ земныхъ не спасетъ ни знатность, ни богатство, ни слава, ни какое величіе земное: такъ они срослись съ земнымъ нашимъ пребываніемъ и не отступятъ до той поры, когда отверзется рай небесный. Какъ только человѣкъ согрѣшилъ и изгнанъ изъ рая, обложенъ всякаго рода скорбями,—и это для того, чтобы помнить, что онъ не на своемъ мѣстѣ, а состоитъ подъ наказаніемъ, и чтобы заботился искать «помилованія и возвращенія въ свой чинъ». Посему при скорбяхъ не нужно ни удивляться имъ, ни досаждать, а терпѣть и благодушно нести свою долю, такъ какъ «преступнику и ослушнику не къ лицу полное благоденствіе и счастье. Иной ропщетъ, что у него болѣе скорбей, а у другаго менѣе, его бѣды тяготятъ, а другой благоденствуетъ, онъ раздирается отъ скорби, а другой утѣшается. Но стоитъ лишь приглядѣться, и увидишь, что это общая участь». «Тебѣ нынѣ тяжело, а другому вчера было, или завтра будетъ тяжело; нынѣ же ему отдохнуть позволяетъ Господь. Зачѣмъ смотришь на часы и дни? Смотри на всю жизнь, отъ начала до конца, и увидишь, что всѣмъ бываетъ тяжело, и очень тяжело. Найди, кто ликуетъ цѣлую жизнь? Сами цари нерѣдко не спятъ ночи отъ туги сердца. Тебѣ тяжело теперь; а прежде развѣ не видѣлъ ты отраднѣхъ дней? Богъ дастъ и еще увидишь. Потерпи же! Прояснится и надъ тобою небо»... При этомъ всякая скорбь—не безпричинная случайность. Если постигло кого горе, то не иначе, какъ съ согласія и воли отечески пекущагося о насъ Господа, Который посылаетъ его, во благо того, кому посылаетъ, зная, что кому, когда и какъ послать. Нужно осмотрѣться, и тогда увидишь благія намѣренія Божіи въ постигшей тебя скорби: или Господь ею хочетъ очистить какой грѣхъ, или прикрыть меньшимъ горемъ отъ большаго, или случай дать человѣку—терпѣніе и вѣрность показать Господу, чтобы послѣ испытанія на Себѣ славу Его милосердія. Отъищи, что именно идетъ къ тебѣ, и приложи то къ ранѣ своей, какъ пластырь,—

и утолится жгучесть ея, а наипаче воздвигни въ сердцѣ своемъ, что все—отъ Господа и потому въ благо намъ»... Особенно же должно остановить вниманіе на своемъ правдивномъ состояніи и соотвѣтственной вѣчной участи. «Если ты грѣшенъ,—какъ, конечно, и грѣшенъ,—то радуйся, что пришелъ огонь скорби поглотить грѣхи твои. Ты все смотришь на горе съ земли. А ты перенесись въ другую жизнь. Стань на судѣ. Возри на огонь вѣчный, уготованный за грѣхи. И оттуда посмотри на свое горе. Если тамъ придется быть осуждаемому, какихъ горестей не пожелалъ бы ты перенести здѣсь, чтобы только не подпасть сему осужденію? Пожелалъ бы, чтобы каждый день теперь рѣзали и жгли, нежели тамъ неопisanному и непрестающему подпасть мученію. Не лучше ли же, чтобы тамъ не испытать сего, теперь и не столь большое нести горе такъ, чтобы чрезъ то избавиться вѣчнаго огня? Говори самъ себѣ: по грѣхамъ моимъ посланы мнѣ такіе удары, и благодари Господа, что благодать Его на покаяніе тебя ведетъ. Затѣмъ, вмѣсто бесплоднаго гореванія, распознай, какой есть за тобою грѣхъ, покайся и перестань грѣшить. Когда такъ расположишься, то конечно скажешь: мало еще мнѣ. По грѣхамъ моимъ и не того стою!.. Такъ общую ли несешь горькую долю, или частныя испытываешь горести и скорби, благодушно терпи, благодарно пріемля ихъ отъ руки Господней, какъ врачество отъ грѣховъ, какъ ключъ, отверзающій дверь въ царство небесное. А роптать не ропщи, другому не завидуй и безсмысленному гореванію не предавайся. Ибо въ горѣ такъ бываетъ, что иной досадовать и роптать начинаетъ, иной совсѣмъ теряетъ и падаетъ въ отчаяніе, а иной погрузится въ свое горе, и только горюетъ, не движась мыслию своею окрестъ и не возводя сердца своего горѣ—къ Богу. Всѣ таковыя не пользуются посылаемыми имъ крестами, какъ слѣдуетъ, и пропускаютъ время благопріятное и день спасенія. Господь въ руки подаетъ содѣваніе спасенія, а они отвергаютъ его»...

Переходимъ къ крестамъ *внутреннимъ*, которые встрѣчаются во время борьбы человѣка со страстями и похотями, и о которыхъ Апостоль пишетъ: *иже Христовы суть, плоть распяша со страстми и похотми* (Гал. V, 24). Что же это за внутренній крестъ? Тотъ, на коемъ распяты наши страсти и похоти, иначе борьба съ ними: распяты страсти значить обезсилить ихъ, подавить, искоренить. «Побореть человѣкъ страсть какую нѣсколько разъ, обезсилить ее: побореть еще нѣсколько, подавить; еще побореть, и совсѣмъ искоренить, съ помощію Божіею. Какъ сія борьба трудна, прискорбна и болѣзненна, то она есть воистину крестъ, внутри насъ водруженный! У борющагося со страстями иногда будто руки пригвождаются, терновой вѣнецъ на голову надѣвается, сердце живое прободается. Такъ ему бываетъ тяжело и больно! И это вполне естественно, ибо страсти корнями своими прирастаютъ къ тѣлу и душѣ и своими корнями проникаютъ во всѣ составы ихъ и силы. Но если вырывать ихъ и больно, за то спасительно, подобно тому, какъ въ нѣкоторыхъ тѣлесныхъ недугахъ если не вырѣжешь и не прижмешь



болѣзненного нароста, останешься больнымъ и ближе будешь къ смерти. «Такъ и борьба со страстями и искорененіе ихъ болѣзненны, за то спасительны. А оставь страсти, не искореняй: онѣ тоже будутъ причинять тяготу, болѣзненность, страданіе, но не на спасеніе, а на пагубу и смерть духовную: ибо *оброцы грѣха смерть* (Рим. VI, 23)». У всякаго есть свои страсти, всякаго они мучатъ и распинаютъ, только не на спасеніе, а на пагубу. Человѣкъ, нося страсти, терзается ими и гибнетъ. «И удивляться надобно нашему ослѣпленію. Страдаетъ иной отъ страсти, и все еще удовлетворяетъ ей. Видитъ, что удовлетвореніемъ больше и больше себя причиняетъ зла, и все удовлетворяетъ. Необъяснимое вражество противъ себя самихъ! Иной и собирается возстать на страсть; но лишь только пробудись страсть съ своими требованіями, тотчасъ идетъ въ слѣдъ ея. Опять соберется, и опять уступаетъ. Нѣсколько разъ такъ, и все успѣхъ одинъ и тотъ же. Непонятное расслабленіе нравственной силы! Лестъ и обманъ въ чемъ? Въ томъ, что страсть за удовлетвореніе себя обѣщаетъ горы удовольствій, а борьба съ нею ничего не обѣщаетъ. Но вѣдь сколько уже разъ было испытано, что удовлетвореніе страсти приноситъ не счастье и покой, а муку и томленіе. Она много обѣщаетъ, но ничего не даетъ; а борьба ничего не обѣщаетъ, а все даетъ. И страсть мучить, и борьба съ нею причиняетъ скорбь; но первое губить, а второе исцѣляетъ». «Всякому страстному надо сказать: ты гинешь на крестѣ страстей. Разори этотъ крестъ и устрой другой — крестъ борьбы съ ними. И будетъ тебѣ распинаніе на немъ во спасеніе!» И такъ христіанинъ долженъ мужественно, отвергнувъ саможалѣніе, возгрѣвать въ себѣ ревность самомученія и стремиться ко кресту самораспятія, чрезъ распятіе и искорененіе страстей и похотей. «Дивно свойство самораспятія! Оно будто отнимаетъ, но, отнимая, даетъ; оно будто отсѣкаетъ, но, отсѣкая, прививаетъ; оно будто убиваетъ, но, убивая, живитъ. Точно крестъ Христовъ, коимъ смерть поправа и животъ дарованъ. Какое благо, а великъ ли трудъ! Первый шагъ трудноватъ — первое себя одолѣніе, первая рѣшимость на борьбу, а потомъ что ни схватка въ брани, все легче и легче. И ревность будетъ сильнѣе разгараться, и умѣнье одолѣвать увеличиваться, и врагъ слабѣть». . . . . Нужно лишь оживить въ себѣ «чувство мучительства страстей», молиться усердиѣ Богу о ниспосланіи силъ для борьбы съ ними, стучаться въ двери милосердія Его, вопія о помощи, — и помощь придетъ; ибо *еще Господь съ нами, кто на насъ!*

Наконецъ, третій видъ креста — это особенный *духовно-благодатный* крестъ всецѣлой преданности въ волю Божию; но на крестъ сей восходятъ уже совершеннѣйшіе христіане, и даже такіе подвижники, какъ присопамятный святитель Теофанъ-затворникъ, замѣчаютъ, что ученіе о немъ превосходитъ ихъ силы. Это — верхъ совершенства христіанскаго, до котораго только способенъ достигнуть человѣкъ, это предначатіе будущаго состоянія по воскресеніи, когда будетъ *Богъ вслѣдъ во встѣхъ*. Преосвящ. Теофанъ, сравнивая внутренніе кресты очищенія себя отъ страстей съ крестомъ благо-

разумнаго разбойника, объ этихъ высшихъ крестахъ замѣчаетъ: «а крестъ Господень есть крестъ жертвы чистой и непорочной. И оно-то есть плодъ преданности въ волю Божию — непрекословной, полной, безвозвратной». Эта святая преданность вознесла Господа Иисуса, молившагося въ саду Геосиманскомъ: *обаче не якоже Азъ хошу, но якоже Ты* (Матѣ. XXVI, 39), на крестъ. Таковы и все возрашїе *въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова*. «Они все бываютъ, по выраженію святителя Теофана, распяты, такъ сказать, на волю Божіей. На ней пригвождено всякое ихъ своеличное движеніе, и мысль, и желаніе. Или сихъ послѣднихъ, въ обыкновенномъ смыслѣ и видѣ, совсѣмъ нѣтъ у нихъ: свое все у нихъ умерло, пожерто будучи волею Божіею». Ап. Павелъ, изображая таковое состояніе, пишетъ: *Христови сораспяхся. Живу же не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. II, 20). У таковыхъ крестоносцевъ во всѣхъ видахъ ихъ внѣшней участи одно: «едины, со единымъ Богомъ пребывая въ сердцѣ, Имъ единымъ живутъ и дѣйствуютъ, сокрываясь во внутреннѣйшемъ, глубочайшемъ безмолвіи, при совершенномъ отсутствіи всякихъ движеній своихъ».

Вотъ чему поучаетъ и о чемъ напоминаетъ христіанамъ богослуженіе крестопоклонной недѣли, — о томъ, что каждому изъ насъ ниспосылаются Богомъ въ земной жизни свои кресты, которые мы должны безропотно, смиренно и съ любовію нести, о томъ, что *многими скорбми подобаетъ* намъ внити *въ царствіе Божіе*, что крестнымъ путемъ идущіе будутъ утѣшаться, а утѣшавшіеся страдать. Въ настоящіе великіе дни св. Четырехдесятницы особенно спасительно и благовременно памятовать объ этомъ, чтобы до конца достойно нести подвигъ поста и молитвы, не оскудѣвая въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ, и въ дѣлѣ самоисправленія и во всю послѣдующую жизнь.

#### Поздній „совѣтъ“ свѣтскаго лица о дѣлѣ церковномъ.

Въ недавнее время у нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ устроилось заботливое попеченіе о благѣ нашихъ старообрядцевъ.

Благо это они видятъ въ томъ, чтобы все духовныя у старообрядцевъ лица, получившія свои священныя степени преемственно отъ убогшаго изъ Константинополя въ 1846 году митрополита греческаго Амвросія, были приняты въ общеніе съ Православною Церковію, съ признаніемъ за ними священныя степени.

Чтобъ успѣшнѣе возбудить въ священноначаліи Русской Церкви снисхожденіе къ старообрядческимъ духовнымъ сановникамъ, одинъ свѣтскій писатель обращаетъ вниманіе на сочиненіе греческаго іерарха, именно говоритъ: «Совѣтуемъ нашимъ апологетамъ (?) духовнаго вѣдомства *прочетъ* сочиненное митрополитомъ Смирнскимъ Киръ-Василіемъ «разсужденіе о дѣйствительности хиротоніи клириковъ, рукоположенныхъ епископомъ изверженнымъ и схизматикомъ», которое мы, въ русскомъ переводѣ, помѣстили въ *Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* при Московскомъ Университетѣ, кн. IV, 1892 г. Это сочиненіе не только одоб-



рено Константинопольскимъ патриархомъ и свящ. Синодомъ его, состоящимъ изъ 12 митрополитовъ, но и принято въ руководство Великою Церковію Константинопольскою, какъ составленное на основаніи священныхъ канонѣвъ». Этотъ Совѣтъ этотъ запоздалый и для цѣли совѣтующаго, смѣемъ сказать, бесполезный.

Давно мы читали брошюру, какъ оттискъ изъ *Чтеній*, *Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ Православную Церковь*, иначе сказать, — то самое сочиненіе, которое выше названо «разсужденіемъ о дѣйствительности хиротоніи клириковъ, рукоположенныхъ епископомъ изверженнымъ и схизматикомъ». Это разсужденіе нами со вниманіемъ прочитано, и мы о немъ уже говорили въ печати (см. *Пастырск. Собесѣдн.* 1898 г., № 26), въ статьѣ: «Чего желаютъ старообрядцы-поповцы». Со своей стороны, и мы совѣтуемъ почтенному писателю прочитать нашу статью: изъ нея онъ легко усмотритъ, что митрополитъ Амвросій совершалъ хиротонію незаконно, — увидитъ затѣмъ и то, что всѣ рукоположенные имъ не могли получить никакого благодатнаго дара. Поэтому «разсужденіе» ученаго владыки Греческаго Василия, митрополита Смирнскаго, насколько не снимаетъ вины съ митрополита Амвросія, не оправдываетъ его дѣйствій, и имъ рукоположенные, при обращеніи ихъ въ Православную Церковь, въ священныхъ санахъ признаны быть не могутъ, что докажемъ ниже.

Хотя авторъ говоритъ, что «сочиненіе (митрополита Смирнскаго) принято въ руководство Великою Церковію Константинопольскою»; но такого заключенія онъ не дѣлаетъ въ своей статьѣ, помѣщенной, какъ выше сказано, въ *Чтеніяхъ*. И мы позволяемъ себѣ усомниться въ обязательности этого «руководства», во первыхъ, потому, что Великая Церковь не оказываетъ снисхожденія къ схизматикамъ католикамъ, обращающимся въ Православіе, но креститъ ихъ; слѣдовательно, не можетъ сохранить священные саны за обращающимися, если бы таковые оказались, ибо самъ высокопреосвященный утверждаетъ, что «для признанія дѣйствительности *священства*, необходимо требуется дѣйствительность крещенія» (стр. 8). А разъ Греческая церковь не признаетъ католическаго обливательнаго крещенія дѣйствительнымъ, то очевидно не можетъ «допустить принятія пресвитера, рукоположеннаго епископомъ — схизматикомъ».

Во вторыхъ, онъ же, владыка Василій, не силенъ дать обязательнаго руководства своему «разсужденію», ибо ослабляетъ его откровеннымъ признаніемъ, что въ священныхъ канонахъ вообще *никакого ясно* выраженнаго опредѣленія не встрѣчается, ни по отношенію къ вопросу о дѣйствительности или недѣйствительности хиротоніи изверженными епископами, ни, слѣдовательно, по отношенію къ тому, какимъ образомъ принимать священниковъ, «рукоположенныхъ епископами изверженными и съ тѣмъ вмѣстѣ схизматиками»; поэтому, говоритъ онъ, — настоящій вопросъ должно рѣшить «путемъ аналогіи».

Но, въ третьихъ, этотъ аналогическій путь у высоко-

преосвященнаго не вездѣ правиленъ. Такъ, онъ «принимаетъ во вниманіе» то обстоятельство, что, когда православные епископы не были въ состояніи «послѣ каноническаго изверженія прогнать изъ епископій такихъ еретиковъ, за которыми слѣдовала толпа, или кои пользовались царскимъ покровительствомъ, тогда, говоритъ онъ, — еретики-епископы продолжали пребывать въ своихъ епархіяхъ, управляя народомъ и совершая всѣ принадлежащія ихъ сану священнодѣйствія, какъ можно заключить изъ 5-го правила III Вселенскаго собора». Но это 5-е правило не даетъ ни малѣйшаго основанія къ заключенію вышесказаннаго положенія, то есть, чтобъ изверженные епископы «продолжали пребывать въ своихъ епархіяхъ и священнодѣйствовать».

Вотъ это правило, по той книгѣ, переводъ съ которой былъ въ рукахъ у автора (см. прим. 2, стр. 5). «Аще нѣкіе за неприличныя дѣла осуждены св. соборомъ, или собственными епископами: Несторій же и его единомышленники, вопреки правиламъ, по его во всемъ произвольному дѣйствованію, покусилися, иля покусятся возвратити имъ общеніе съ Церковію, или степень священства: праведнымъ признали мы, да будетъ сіе имъ бесполезно, и да остаются они тѣмъ не менѣе изверженными изъ священнаго чина».

Да и вообще надобно сказать, что не только въ 5-мъ правилѣ, приведенномъ здѣсь, но и во всѣхъ девяти правилѣхъ III Вселенскаго собора *ничего* подобнаго заключенію, высказанному преосвященнымъ, нѣтъ (Чит. *Опыт. Курс. Церк. Законов.* А. Иоанна, вып. 2; 242—357).

II. Что касается до такъ-называемой австрійской Бѣлокриницкой іерархіи, происшедшей отъ Амвросія, то какъ лично къ нему, такъ и къ поставленнымъ имъ въ священныя степени лицамъ не можетъ относиться 8-е правило 1-го Вселенскаго собора, которое приводится въ «разсужденіи»; хотя и основались не немъ учредители этой новой іерархіи, но они все сдѣланное надъ Амвросіемъ совершили въ противность 8-му правилу.

1) Правило говоритъ о *добровольно* обращающихся отъ ереси, Амвросій же не самъ собою обратился къ старообрядчеству, якобы къ истинному православію, а хитростью и корыстнымъ общаніемъ Бѣлокриницкихъ иноковъ былъ *собращенъ* въ старообрядчество. Онъ пришелъ не *къ* Католической Церкви, о которой говорилось въ правилѣ, а ушелъ *отъ* Католической и Апостольской Церкви и, такимъ образомъ, присоединился къ безглавому обществу, самолично отторгшемуся отъ законнаго священноначалія (мы назвали старообрядчество «безглавымъ» на основаніи *толкованія* 55-го правила свв. Апостоловъ, по славянской Кормчей, гдѣ ясно сказано что епископы «по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и Глава церковнаго тѣлесе», а у старообрядцевъ до Амвросія 180 лѣтъ не было епископовъ).

2) 8-е правило 1-го Вселенскаго собора опредѣлило присоединять обращающихся къ святой, соборной Церкви *возложеніемъ* рукъ съ благословеніемъ, то-есть чрезъ таинство покаянія, иначе — *третьимъ* чиномъ, какъ объясняетъ и высокопреосвященный Василій, и



какъ поступала Православная Россійская Церковь при обращеніи къ ней старообрядцевъ, а греческій убѣгшій митрополитъ Амвросій, хотя на себѣ имѣлъ святое таинство мѣра, тѣмъ не менѣе, вопреки *правилу* былъ принятъ старообрядцами чрезъ *новое мазаніе*, аки бы мѣромъ, то-есть по *второму* чину.

3) По 8-му правилу, какъ оно властно (*αὐθεντικῶς*) истолковано на VII Вселенскомъ соборѣ устами святаго Тарасія, требовалось, чтобы присоединяемые «прежде всего *письменно* исповѣдали, что будутъ послѣдовать опредѣленіямъ Каѳолической и Апостольской Церкви (см. Дѣян. Всел. Соборовъ, въ русск. пер. при Каз. Дух. Акад., т. VII, изд. 2, 47); митрополитъ же убѣгшій, присоединяясь къ старообрядчеству, не давалъ въ семь случаѣ *письменнаго* удостовѣренія, а подписался подъ *условіемъ* (контрактомъ), что онъ будетъ послѣдовать *во всемъ* Бѣлокриницкому уставу, измышленному инокомъ Павломъ (Васильевымъ) и не чуждому еретическихъ мыслей о Сынѣ Божіемъ...

4) По точному смыслу 8-го правила, присоединяемый епископъ подчиняется православному епископу, который можетъ ему дать «негдѣ въ *селѣ* епископію» (слав. Кормч.), а митрополитъ Амвросій подчинился лицамъ, не имѣвшимъ никакой священной степени (Павлу, Олимпію, Геронтію), и самочинно устроилъ въ Бѣлокриницѣ епископію, чрезъ что по прав. 15 св. Апост., сдѣлался міряниномъ (*ὡς λαϊκός*).

Возвратимся къ «разсужденію» греческаго іерарха. Онъ привелъ *первое* каноническое правило св. Василия Великаго, замѣтивъ, что VII Вселенскій соборъ «*послѣднюю*» часть правила привелъ въ доказательство того, что хиротоніи еретиковъ допускаемы». Но намъ думается, что не лишне было бы обратить вниманіе и на первую часть правила, гдѣ въ данномъ вопросѣ имѣютъ значеніе слѣдующія слова св. Василия Великаго: «подобаетъ послѣдовати обычаю каждая страны». Эти слова въ вопросѣ о просоединеніи схизматиковъ къ Православной Церкви нынѣ и соблюдаются. Такъ, Греческая Церковь, послѣдѣя обычаю своей страны, креститъ католиковъ, а Церковь русская, сохраняя свой обычай, принимаетъ ихъ крещеніе, и, руководясь 95 прав. VI Всел. собора, сохраняетъ за ними ихъ священный санъ; точно такъ недавно Россійская Церковь приняло Сиро-Халдійскихъ несторіанъ во главѣ съ ихъ архіепископомъ Маръ-Іоною (чит. *Церк. Вѣд.*, 1898 г., № 13). Но такого снисхожденія Церковь Россійская оказать своимъ старообрядцамъ не можетъ, по силѣ того же правила Св. Василия Великаго, который говорить:

«Хотя начало отступленія произошло чрезъ расколъ, но отступившіе отъ Церкви уже не имѣли на себѣ благодати Св. Духа, ибо оскудѣло преподаваніе благодати, потому что пресѣклось *законное* преемство... Отторженные, сдѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподавати другимъ благодать Св. Духа, отъ которой сами отпали.

Далѣе греческій іерархъ, упоминая о VII Всел. соборѣ, хотя привелъ нѣкоторыя изреченія его предсѣдате-

ля, то-есть св. Тарасія, но недостаточно обратилъ вниманія на другія его слова. Когда на VII соборѣ было прочитано мѣсто изъ посланія св. Василия (Великаго) къ Никополитанамъ, то святѣйшій патріархъ сказалъ: «и я отвращаюсь отъ хиротонисанныхъ съ этою цѣлію, то-есть на *подрывъ вѣры*, въ особенности же, если были и православные епископы, отъ которыхъ можно было получить хиротонію... Св. соборъ (VII) сказалъ: «это сужденіе справедливо». — Митрополитъ Амвросій, какъ извѣстно, произнесъ отреченіе отъ св. Церкви, непричастной ни къ какой ереси, и присоединился къ обществу, которое такъ же отреглось отъ общенія со св. Церковію Вселенскою, питая къ ней фанатическую вражду; слѣдовательно, Амвросій присоединился на *подрывъ* истинно-православной вѣры и на усиленіе раскола, что подтвердилось 50-лѣтнимъ опытомъ.

Не можемъ не поставить на видъ, въ вопросѣ о хиротоніи еретиковъ, то обстоятельство, что ученый греческій іерархъ почему-то прошелъ молчаніемъ древнее каноническое посланіе Константинопольскаго собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому. Оно находится въ извѣстной ученымъ канонистамъ книгѣ: *Σύσταγμα τῶν Θεῶν καὶ Ἱερῶν κανόνων*; Аѳины, 1854 г., т. V, стр. 398—9). Въ этомъ посланіи ясно сказано, что если еретики-клирики, обращающіеся къ св. соборной и апостольской Церкви, будутъ приняты *вторымъ* чиномъ, то-есть τῶ ἀγίῳ, μύρῳ, то таковые считаются мірянами, а если изъ нихъ окажутся лица достойныя (*σπουδαῖοι*), то они (*ὡς λαϊκοὶ*) вновь рукополагаются въ тотъ санъ, въ которомъ были, держась ереси. Очевидно, наши старообрядцы, по точному смыслу сего посланія, должны были мѣропомазаннаго ими Амвросія вновь рукополагать во епископа; но сего они не могли сдѣлать. Поэтому нѣтъ никакихъ основаній, по которымъ было бы можно признать законными всѣ священнодѣйствія и хиротоніи, произведенныя Амвросіемъ. Закончимъ наши строки словами самого высочайшаго священнаго митрополита Смирнскаго: «Вслѣдствіе опредѣленнаго круга отправления епископскихъ должностей въ опредѣленной паствѣ, несомнѣнно лишены законной дѣйствительности и всѣ внѣ собственнаго прихода безъ формальнаго или именнаго дозволенія *мѣстныхъ* церковныхъ предстоятелей совершанныя священнодѣйствія» (стр. 22—23). Въ Бѣлокриницѣ, при водвореніи Амвросія, не было никакихъ «мѣстныхъ церковныхъ предстоятелей». Слѣдствіе понятно.

Прот. *И. Виноградовъ.*

### Очередное Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Марта 11 дня въ 7 час. вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки происходило Очередное Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, подъ предѣтельствомъ прот. М. С. Боголюбскаго. На собраніи предложены были обсужденію поставленные въ программѣ онога вопросы: а) допустима ли съ богословской точки зрѣнія та мысль, что діаволъ можетъ творить чудеса?



б) какъ смотрѣть на сказаніе житія св. Макарія Египетскаго о томъ, что молитва этого святаго облегчала состояніе одного язычника, находившагося въ аду? и в) повторяемо-ли таинство Муромазанія?

По порученію о. предсѣдателя, секретарь Общества Н. П. Розановъ изложилъ на всѣ вышеозначенные вопросы заранѣе приготовленные имъ отвѣты, съ указаніемъ основаній въ Словѣ Божіемъ, ученіяхъ св. отцовъ, извѣстныхъ нашихъ русскихъ богослововъ и др.

Послѣ того, каждый изъ вопросовъ подвергался обсужденію присутствующихъ на собраніи членовъ Общества; въ обсужденіяхъ принимали участіе преосвященный епископъ Наѳанайль, архимандритъ Амфилохій, священ. Н. П. Доброправовъ, свящ. Д. Н. Бѣляевъ, свящ. Н. Н. Строгановъ, Н. П. Розановъ. Обсужденіями руководилъ и давалъ свое заключеніе предсѣдатель Общества прот. М. С. Боголюбскій.

Въ концѣ собранія предложны были въ члены Общества: архимандритъ Товія, А. Д. Италинскій архитекторъ Н. Д. Струковъ.

Мнѣнія, высказанныя на собраніи устно обсуждавшими вопросы членами Общества, изложены въ протоколѣ означеннаго собранія.

Отвѣты, предложенные письменно, печатаются ниже.

— — — — —

1.

#### ОТВѢТЪ

на вопросы, предложенные на обсужденіе въ собраніи Общества 11 марта 1899 г., секретаря Общества Н. П. Розанова.

1) На вопросъ о томъ, можно-ли съ богословской точки зрѣнія допустить ту мысль, что діаволъ можетъ творить чудеса, отвѣчаемъ, что въ нашихъ руководствахъ къ догматическому богословію такой вопросъ прямо не ставится, но все-таки имѣются косвенныя разъясненія по этому пункту. Наши богословы, съ одной стороны, допускаютъ необычныя дѣйствія сатаны, почти-что приближающія къ чудеснымъ. Извѣстно, напр., что во всѣхъ богословскихъ и истолковательныхъ сочиненіяхъ толкуется въ буквальномъ смыслѣ сказаніе кн. Бытія о томъ, что змій, орудіе сатаны, дѣйствительно говорилъ съ Евою. Далѣе митр. Макарій въ трактатѣ о злыхъ духахъ называетъ общепринятымъ у св. отцовъ ученіе о томъ, что діаволъ вселялся и можетъ вселяться въ людей и производить въ нихъ явленія, извѣстныя подъ именемъ бѣснованія. Такое явленіе, производимое діаволомъ, конечно, по попушенію Божественному, можетъ быть названо отчасти чудеснымъ въ общемъ смыслѣ этого слова. Архіепископъ Филаретъ Черниговскій, объясняя мѣсто изъ Апокалипсиса (13 гл. 3 и 4), говоритъ: «и такъ здѣсь кромѣ того, что *выставляется антихристъ чудотворцемъ*, *выставляется еще одно изъ поразительныхъ чудесъ его*—внезапное исцѣленіе смертельно раненой одной изъ главъ его». Но, съ другой стороны, тѣ же авторы неоднократно указываютъ на то, что чудеса антихриста и слѣд. чудеса діавола будутъ чудесами ложными. Митр. Макарій приводитъ слѣдующія слова Кирилла Іерусалимскаго:

«антихристъ будетъ обольщать воображеніе, такъ что *народу представится*, будто видитъ воскрешеннаго мертвеца, между тѣмъ какъ онъ не воскрешенъ, будто видитъ хромыхъ ходящихъ и слѣпыхъ прозирающихъ, тогда какъ не было исцѣленія» (15-е оглас. поученіе). Пресв. Теофанъ въ толкованіи 2-го посл. къ Сол. гл. 2 ст. 9-й говоритъ: «все это (т. е. чудеса антихриста) будутъ магическія дивности и фокусы». Вообще всѣ наши догматики, признавая вышеестественнымъ явленіе бѣснованія и нѣкоторыя другія дѣйствія темной силы, относятся къ прочимъ дѣламъ діавола не какъ къ проявленіямъ высшей какой-то, имѣющейся у него, силы (которой у него, какъ у существа ограниченаго, и быть не можетъ), а какъ къ дѣламъ хитрости, обольщенія, обмана. Поэтому и отвѣтъ на указанный выше вопросъ можетъ быть данъ только такой, что творить чудеса можетъ только *одинъ Богъ* (пс. 71, 18), а діаволъ такой власти не имѣетъ.

Что касается тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, въ которыхъ, повидимому, высказывается мысль о возможности совершенія чудесъ не по волѣ Божіей, не божественными посланниками, то эти мѣста, на самомъ дѣлѣ, не могутъ служить основаніемъ для такого предположенія. Старинный богословскій словарь аббата Бержье этимъ недоумѣннымъ мѣстамъ даетъ такое объясненіе. Волхвы египетскіе, сдѣлавшіе нѣчто подобное чудесамъ Моисея (Исх. 7, 11, 22), пользовались въ этомъ случаѣ своими тайными знаніями силъ природы. Когда Моисей запрещаетъ народу израильскому слушать лжепророка даже въ томъ случаѣ, когда этотъ послѣдній станеть творить чудеса (Втор. 13. 1 и слѣд.), то онъ говоритъ только о томъ, что этотъ лжепророкъ можетъ *предсказать* (опять, конечно, въ силу тайнаго знанія силъ природы) какое нибудь имѣющее вскорѣ совершиться необычайное явленіе въ природѣ. Въ другихъ случаяхъ, напр. въ исторіи Іова, сатана творитъ чудесное съ попушенія Божественнаго, и самъ Іовъ говоритъ, что не сатана, а Богъ лишилъ его всѣхъ богатствъ (1, 21)<sup>1)</sup>. Наконецъ, когда Господь Іисусъ Христосъ, говорилъ ученикамъ своимъ, что лжехристы и лжепророки дадутъ знаменія и чудеса (Матѣ. 24, 24), то эти слова можно истолковать въ томъ смыслѣ, что лжемессіи, имѣвшіе выступить при разрушеніи Іерусалима, хотѣли воспользоваться необычайными событіями въ природѣ и въ странѣ обѣтованной, чтобы изъяснить ихъ въ свою пользу и представить ихъ знаменіями, даруемыми отъ Бога въ пользу ихъ миссіи.

Итакъ, чудеса можетъ творить только Богъ и Его посланники. Въ этомъ признаніи соединяется великая польза и для души простаго христіанина, успокоиваемаго въ своихъ тревогахъ относительно необычайной силы враждебнаго ему темнаго царства, и вмѣстѣ съ тѣмъ польза для христіанской апологетики, потому что чудеса, совершавшіяся и совершающіяся въ Церкви Христовой, служатъ однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ доказательствъ божественнаго ея происхожденія.

1) Тоже нужно сказать и о всѣхъ искушеніяхъ, какимъ подвергались со стороны діавола христіанскіе подвижники. Это искушенія, чудеснаго характера, были навданы діаволомъ, по попушенію Божію.



2) На второй вопросъ, какъ смотрѣть на сказаніе житія преп. Макарія Египетскаго о томъ, что молитва этого святаго облегчала адскія мученія одного язычника, референтъ отвѣтилъ, что во первыхъ не во всѣхъ редакціяхъ этого сказанія есть упоминаніе объ облегченіи, какое получалъ умершій языческой жрецъ отъ молитвъ святаго Макарія, а во вторыхъ самое облегченіе состояло не въ прекращеніи мученія, а только въ томъ, что мучившіеся въ аду, благодаря этой молитвѣ, начинали видѣть лицо другъ друга, тогда какъ раньше они постоянно были обращены другъ къ другу спиною. Это еще нельзя назвать сколько-нибудь дѣйствительнымъ облегченіемъ. По выраженію Фомы Аквината, это была радость не настоящая, а фантастическая или призрачная, такъ какъ здѣсь исполнялось то, что души умершихъ желали; подобно этому, и демоны радуются, вовлекая людей въ паденія, хотя чрезъ это ихъ мученіе нисколько не уменьшается, какъ не уменьшается и радость ангеловъ чрезъ то, что они страдаютъ нашимъ несчастіемъ (Цитовано съ Acta Sanctorum. Январь 15-е число).

3) На третій вопросъ—повторяемо ли таинство Мвропомазанія, въ догматическомъ богословіи Преосвященнаго Макарія (ч. 4-я § 210) дается прямой отвѣтъ, что это таинство неповторяемо ни для кого, исключая только отречшихся имени Христова и снова обращающихся къ православію. Что же касается мвропомазанія царей, то въ немъ подаются особые дары Св. Духа, а не тѣ, какіе поданы были тому-же царю, какъ члену Церкви Христовой, тотчасъ по принятіи имъ св. крещенія.

*Н. Розановъ.*

## ОТВѢТЪ

на вопросы, предложенные на обсужденіи въ засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 11-ю марта 1899 года, члена Общества архимандрита Амфилохія.

1) Чудеса (по опредѣленію Московскаго святителя Филарета) суть дѣла, которыя могутъ быть сдѣланы токмо Всемогущею Силою Божіею. При этомъ опредѣленіи, они принадлежать Единому Богу.

Но вообще чудесами называемъ происшествія или дѣйствія недоступныя нашему настоящему пониманію, превышающія наши настоящія силы. И въ этомъ смыслѣ недоступное намъ можетъ быть доступно существамъ высшаго порядка, каковыми мыслятся духи, а стало быть можетъ быть доступно и дьяволу. Чудеса дьявольскія извѣстны по Св. Писанію: Матѳ. 24, 24; Марк. 13, 22; 2 Солун. 2, 9; Апок. 13, 13. Чудесами дьявольскими переполнены наши Отечники и Житія Святыхъ.

Наконецъ понятіе о чудесахъ можетъ съуживаться. Что кажется человѣку чудомъ при извѣстномъ умственномъ развитіи, извѣстномъ знаніи, то позже, при расширеніи знаній, уже не видится таковымъ. Какіхъ либо два столѣтія тому назадъ были бы признаны чудесами: локомотивы, телефоны и очень многое другое, что теперь признается естественнымъ.

2) Молитвы, просьбы къ Богу о желаемомъ, возможны каждому человѣку, но дѣйствительность ихъ въ волѣ

Божіей. Возможное молитвѣ праведника, подвижника, недоступно молитвѣ каждаго.

Что касается молитвы церковной, молитвы священнической, то она совершается священникомъ по уполномочію Церкви, въ предѣлахъ и формъ указанныхъ Церковью. А потому всякое тутъ нарушеніе будетъ превышеніемъ данной власти, будетъ преступленіемъ.

Апостоль, по преимуществу, любви говоритъ:—есть грѣхъ къ смерти, не о томъ, глаголю, да молится (1 Иоанна 5, 16).—Епископъ Сильвестръ пишетъ (Оп. Прав. Догмат. Богословія т. 5, стр. 316):—«Церковь вообще, почитая поминовеніе усопшихъ дѣломъ богоугоднымъ и спасительнымъ, признала полезнымъ и нужнымъ молиться только за тѣхъ усопшихъ, которые скончались въ вѣрѣ и покаяніи, подающими надежду на развитіе и укрѣпленіе оставшихся въ нихъ задатковъ духовно-благотатной жизни, но отнюдь не находила умѣстнымъ и полезнымъ молиться за такихъ, которые скончались въ враждебномъ разрывѣ съ нею, а также съ явною потерей вѣры и всякаго добра».

3) Подаяніе даровъ Св. Духа, совершаемое руковоложеніемъ, усвоено по преимуществу епископамъ; но уже въ первые вѣка, не для удобства ли, замѣнено было при крещеніи мвропомазаніемъ, совершаемымъ священникомъ. Мвропомазаніе, совершаемое вмѣстѣ съ крещеніемъ, неповторяемо, подобно крещенію. Но св. Церковь, кажется мнѣ, имѣетъ право и въ другихъ случаяхъ замѣнять руковоложеніе помазаніемъ Св. Мвромъ, какъ это видится при помазаніи на Царство.

*Архимандритъ Амфилохій.*

## Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 14-го марта, происходило тринадцатое собесѣдованіе съ старообрядцами въ помѣщеніи Харитоньевскаго городского училища.

По объясненіи протоіереемъ Б. І. Богоявленскимъ 45 зачала Евангелія отъ Марка, священникъ Кавганкинъ прочелъ бесѣду, въ которой изложилъ сравнительно чинъ проскомидіи по древнепечатнымъ и новоисправленнымъ служебникамъ и доказывалъ основательность исправленія, а равно и неважность замѣчаемыхъ различій.

На предложеніе о. Мины побесѣдовать, какъ о прочитанномъ, такъ и по поводу высказаннаго на предыдущей бесѣдѣ Василиемъ Пименовымъ намѣренія доказать, что въ нѣкоторыя времена негодно Богу и карается имъ храненіе и исполненіе закона,—вышли противоокружникъ Θεодоръ Яковлевъ и безпоповецъ Василій Пименовъ.

Предложивъ о. Минѣ вопросъ, спасительны ли были чины, въ древнихъ книгахъ, и получивъ утвердительный отвѣтъ, О. Я. заявилъ: зачѣмъ же въ такомъ случаѣ были гонимы и мучимы люди, стоявшіе за тѣ чины, какъ-то Авагумъ и др., и почему на прошлой бесѣдѣ ихъ назвали «слѣпцами»? Относительно настоящей бесѣды О. Я. высказалъ такія мысли: 1) о. Кавганкинъ вычиталъ на себя же: по его ученію, всѣ чины измѣнила Греко-Россійская церковь. Если такъ, то она и виновна, а старообрядчество—право, какъ со-



хранившее древніе чины. 2) о. Кавганкинъ доказывалъ возможность и неважность измѣненій въ чинѣ проскомидіи, но это его мнѣніе явно обличается Великимъ Катихизисомъ

Выслушавъ Ѡ. Я., о. Мина предложилъ ему побесѣдовать послѣ Василя Пименова, напомнивъ ему только, что и спасительные, Богомъ уставленные, чины отмѣнялись (законы и чины служенія Ветхаго Завѣта).

Василій Пименовъ вычиталъ изъ книги «Бесѣды Апостольскія» толкованіе Златоуста на слова ап. Павла объ оправданіи Авраама вѣрою, гдѣ, между прочимъ, есть выраженія, что хранящіе законъ виновны предъ Богомъ и прокляты Имъ. Кромѣ того, В. П. ссылался на подобное же мѣсто въ книгѣ «Маргаритъ». О. Мина разъяснилъ В. П., что въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь о законѣ Ветхаго Завѣта, упраздненномъ и ненужномъ по дарованіи закона благодатнаго. Затѣмъ о. Мина предложилъ В. П. вопросъ: разъ старообрядцы, вродѣ В. П., признаютъ себя хранителями древнихъ чинъ и обрядовъ, то за что же они наказаны Богомъ чрезъ лишеніе священства? Въ отвѣтъ на это, В. П. сталъ толковать о брадобритіи, куреніи табака, измѣненіи имени «Исусъ», приводилъ какіе то рассказы о ссорѣ священника и діакона въ Успенскомъ соборѣ изъ за службы по древнему, возставалъ противъ современнаго пѣнія и т. п. и наконецъ высказалъ, что священство истреблено Антихристомъ. О. Мина, на основаніи древнепечатныхъ книгъ, доказалъ неосновательность такого мнѣнія: по ученію св. отцовъ, священство и таинства пребудутъ до втораго пришествія Христова. Собесѣдованіе окончилось въ 9 час. вечера. Публики было очень много.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе. Въ воскресенье, 14 марта, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершамъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ Знаменскимъ архимандритомъ Серапіономъ и соборнымъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. Соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ.

Въ четыре часа вечера въ этомъ же соборѣ преосвященный Тихонъ совершилъ великую вечерню, при окончаніи которой читалъ акаѣистъ Божіей Матери.

Концертъ Чудовскаго хора. Въ воскресенье, 14 марта, вечеромъ, въ большой залѣ Благороднаго собранія состоялся духовный концертъ Чудовскаго хора, сборъ съ котораго поступилъ въ пользу Чудовскаго благотворительнаго общества и въ пользу Суцевского городского попечительства о бѣдныхъ.

Заслуженная вполне репутація, которую приобрѣлъ себѣ Чудовской хоръ своимъ образцовымъ исполненіемъ духовныхъ пѣснопѣній, привлекло въ собраніе многочисленную публику, среди которой было не мало представителей Московскаго духовенства. Концертъ прошелъ очень удачно во всѣхъ отношеніяхъ. Съ особеннымъ успѣхомъ были исполнены: написанное вполне въ церковномъ стилѣ «Утоли болѣзнь» Багрецова, «Свыше Пророцы» Балакирева, «Аллилуія» и «Се женихъ гря-

детъ въ полночи» Римскаго - Корсакова и два концерта Бортиянскаго, въ числѣ коихъ однимъ былъ его высокохудожественный и глубоко-прочувствованный концертъ: «Всюю прискорбна еси душе моя». Сверхъ программы, было пропѣто «Воскресни Боже» Бортиянскаго, исполненное двумя тенорами и басомъ съ такимъ искусствомъ, что публика, не смотря на помѣщенное въ афишахъ запрещеніе, одобрила его громкими аплодисментами, потребовавъ повторія піэсы. Концертъ закончился исполненіемъ народнаго гимна.

Новый храмъ. По инициативѣ военно-Сергіево-Паптелеимоновскаго братства хоругвеносцевъ, возбуждается ходатайство о постройкѣ собственнаго зданія приюта для призрѣнія дѣтей престарѣлыхъ и неимѣющихъ средствъ къ существованію членовъ братства. При приютѣ будетъ сооруженъ храмъ. Мѣстомъ постройки приюта и храма избирается упраздненное нѣмецкое кладбище въ Марьиной рошѣ. Послѣдняя въ настоящее время, имѣя населеніе до 20.000, не имѣетъ храма и приписана къ приходу села Останкина, что для жителей очень неудобно въ виду дальности разстоянія и дурныхъ путей сообщенія.

### Инопархіальныя извѣстія.

*Открытіе епархіальной бібліотеки.* Большое значеніе имѣютъ приходскія и благочинническія бібліотеки, но еще большую важность и значеніе имѣютъ бібліотеки епархіальныя въ виду болѣе и болѣе пробуждающейся потребности въ богословскихъ знаніяхъ у людей современнаго намъ общества, съ одной стороны, и въ виду появленія самозванныхъ апостоловъ, яко бы истинной вѣры и знанія, въ родѣ гр. Л. Н. Толстаго и подобныхъ, съ другой. Кромѣ того, въ епархіальной бібліотекѣ всегда могутъ найтись пособія для людей, занимающихся богословскимъ литературнымъ трудомъ, пособія, какихъ трудно найти въ другихъ бібліотекахъ, кромѣ академическихъ и большихъ столичныхъ публичныхъ, трудно доступныхъ провинціальному жителю. Поэтому-то рѣдка епархія не имѣетъ своей епархіальной бібліотеки; гдѣ же ее нѣтъ, тамъ духовенствомъ прилагаются заботы объ открытіи ея. За послѣднее время, именно 10 января наст. г., такая бібліотека открыта въ Вяткѣ. Мысль объ устройствѣ епархіальной бібліотеки явилась у Вятскаго духовенства, еще въ 1855 г., когда для нея преосвященнымъ Агаѣангеломъ были пожертвованы первыя книги. Съ этого времени она постепенно пополнялась и наконецъ въ декабрѣ 1898 г. Комитетомъ было приведена въ настоящій порядокъ устройство бібліотеки. Открытіе бібліотеки было совершено при торжественной обстановкѣ (*Вятск. Е. В. № 2*).

*Освященіе церкви кавалергардскаго полка.* 15 января состоялось въ Высочайшемъ присутствіи торжественное освященіе вновь перестроенной церкви во имя святыхъ Захаріи и Елизаветы кавалергардскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѡеодоровны полка.

*Преобразование учительскихъ семинарій.* По свѣ-



дѣніямъ газетъ, Св. Синодъ рѣшилъ преобразовать учительскія семинаріи въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Омскѣ въ церковно-учительскія, съ передачей ихъ въ духовное вѣдомство. Такія-же семинаріи будутъ открыты въ Тобольскѣ, Благовѣщенскѣ и Якутскѣ.

### БИБЛІОГРАФІЯ.

Содержаніе журнала *Христіанское Чтеніе* за октябрь мѣсяцъ слѣдующее.

«Пѣснопѣніе и музыка въ древней христіанской церкви» (стр. 451—476). Въ теченіе первыхъ шести вѣковъ церковъ постепенно вырабатывала древнюю гармонію пѣснопѣній. Строго отвергая музыкальные инструменты и развивая исключительно вокальное искусство, а также порывая связь съ ограниченіями античнаго метра, который въ греческой и греко-римской музыкѣ заставлялъ мелодію строго держаться просодической мѣры, христіанская музыка порвала связь съ языческимъ искусствомъ, придавъ главное значеніе не ритму, какъ было въ греческой музыкѣ, а мелодіи, и нашла въ этой абсолютно-вокальной мелодіи новый художественный принципъ. Еще болѣе жизненнымъ, чѣмъ эти спеціальныя формы и принципы, былъ истинный идеалъ музыки, провозглашенный разъ навсегда великими создателями литургіи. Этотъ идеалъ состоитъ въ различіи церковнаго стила отъ мірскаго. Избѣгая чувственнаго изображенія подробностей, сосредоточиваясь на выраженіи общаго молитвеннаго духа, церковная музыка избѣгаетъ опасности введенія въ богослуженіе чуждаго ей драматическаго элемента и получаетъ тѣмъ болѣе возможности создавать атмосферу, изъ которой исчезаютъ всѣ мірскіе обычаи ассоціаціи. Вотъ урокъ для современной церковной музыки, когда многія пѣснопѣнія, по своей мелодіи, носятъ болѣе мірскаго, чѣмъ церковнаго характера!

«Происхожденіе жизни». (Окончаніе). Проф. С. С. Глаголева (стр. 477—490). Заканчивая статью, авторъ приходитъ къ выводу, что представители науки, собственно естествознанія, въ частности по вопросу о происхожденіи жизни, совсѣмъ напрасно становятся въ враждебное положеніе къ религіи. Наука ищетъ истину, религія одобряетъ человѣка въ этомъ исканіи, она учитъ человѣка, что онъ долженъ узнать истину и въ концѣ концовъ будетъ владѣть ею. Не науки враждуютъ противъ религіи, а ученые, увлекшіеся матеріалистической философійю. У этихъ послѣднихъ развивается «чудобоязнь», которая заставляетъ ихъ предлагать для объясненія извѣстныхъ фактовъ самыя смѣлыя гипотезы, только-бы избѣжать чуда. Религія, говорятъ они, учитъ о чудесахъ, а наука знаетъ только законы. Но религія ученіемъ о чудесахъ нисколько не ограничиваетъ пылкость человѣческаго ума, а лишь успокаиваетъ сердце человѣка обѣщаніемъ торжества добра. Напротивъ, религія скорѣе содѣйствуетъ наукѣ. Наука для своего развитія требуетъ, чтобы общество стояло на извѣстномъ уровнѣ нравственнаго развитія. Опору же для нравственнаго прогресса даетъ именно религія. Безре-

лигіозная-же философійя, которой прикрываются представители науки, убиваетъ всякую энергію заниматься наукой, она говоритъ, что занятія наукой—безцѣльны.

«Католикозъ востока и его народъ» (стр. 516—540). Въ порядкѣ послѣдовательности въ разсматриваемой книгѣ журнала напечатана IV-ая глава статьи озаглавленная: «Богослуженіе у сирохалдейцевъ». Сирохалдейцы, оказывается, очень любятъ общественное богослуженіе, общественную молитву: они ежедневно—утромъ и вечеромъ—собираются въ церковь на молитву. Ихъ церкви въ большинствѣ случаевъ поразительно бѣдны и сирохалдейцы стараются иногда ихъ скрыть отъ мусульманъ, боясь оскверненія своей святыни. Сами они съ благоговѣніемъ относятся къ своимъ храмамъ. При входѣ въ храмъ они прежде всего снимаютъ сапоги и ставятъ ихъ у двери, основываясь на извѣстномъ повелѣніи Іеговы Моисею: сними сапоги съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, «свято». Шапки они снимаютъ за богослуженіемъ въ отличіе отъ мусульманъ, но не считаютъ непристойнымъ быть въ церкви и въ шапкѣ, когда въ ней не идетъ богослуженія. Изъ главы V-ой о таинствахъ мы узнаемъ, что литургія у сирохалдейцевъ всегда совершается рано, за исключеніемъ постныхъ дней, когда причащеніе бываетъ поздно, часто даже послѣ полудня, чтобы всѣ могли поститься побольше. Крещеніе совершается непременно въ церкви послѣ литургіи. Чинъ погребенія очень трогателенъ. Съ воплемъ и сложными церемоніями зарываютъ покойника въ землю и воздвигаютъ надъ нимъ памятникъ. Надгробному камню иногда придается форма барабана, что нерѣдко встрѣчается и вообще на древнихъ христіанскихъ памятникахъ. Св. Амвросій говоритъ, что эта форма употреблялась въ качествѣ символа Слова.

«Въ чемъ истинное счастье?» (Опытъ выясненія вопроса съ христіанской точки зрѣнія) свящ. О. П. Преображенскаго (стр. 541—568). Въ любви къ истинѣ, въ свѣтлой области просвѣщенія, въ наслажденіяхъ умственнаго познанія научаютъ насъ искать счастья современные учителя. Правда, разсуждаетъ авторъ, просвѣщеніе можетъ дать счастье; но не въ мнимомъ свѣтѣ того тусклаго и мрачнаго просвѣщенія, какое даетъ намъ невѣрующая наука, найдетъ себѣ долю дѣйствительнаго счастья современный человѣкъ, а въ области возвышенныхъ и широкихъ идеаловъ христіанскаго просвѣщенія, въ свѣтлыхъ лучахъ христіанскаго знанія и «христіанской науки». Искусство, наслажденіе красотой—вотъ, говорятъ, что можетъ дать счастье. Опять, настаиваетъ авторъ, только въ союзѣ съ христіанствомъ искусство можетъ совершать свою благодарную задачу просвѣщенія людей,—не современное, ниспавшее до натурализма и декаденства, искусство можетъ дать счастье, а искусство истинное, живущее въ атмосферѣ христіанскихъ идеаловъ. Наконецъ, въ наслажденіи красотами природы указываютъ источникъ счастья. Авторъ соглашается, но добавляетъ, что только озаренное христіанствомъ эстетическое чувство можетъ найти въ природѣ источникъ земнаго счастья, миръ, отраду и ободреніе.



«Школа и жизнь». С. П. (стр. 569—592). Рѣчь идетъ о преподаваніи греческаго языка въ семинаріяхъ. Указывается его значеніе и съ формальной стороны, какъ гимнастика для ума, и съ матеріальной, такъ какъ знаніе греческаго языка положительно необходимо при изученіи Св. Писанія. Прежде всего необходимо сдѣлать изученіе греч. языка интереснымъ. Для этого находятъ нужнымъ поставить это изученіе во внутреннюю связь съ имѣющимися уже познаніями. Главное—что предлагаютъ опытные педагоги—это поставить изученіе греческаго языка въ параллель къ изученію церковно-славянскаго и русскаго языковъ.

Содержаніе журнала *Труды Кіевской Духовной Академіи* за октябрь мѣсяць слѣдующее.

«Старокатолическое богослуженіе». (Продолженіе). А. И. Булгакова (стр. 179—207). Закончивъ разсмотрѣніе богослужебныхъ чиновъ, авторъ перешелъ къ совершенію таинствъ у старокатоликовъ. Сопоставляя въ буквальной передачѣ по требникамъ совершеніе таинствъ у старокатоликовъ и у римско-католиковъ, авторъ находитъ и отмѣчаетъ особенности у старокатоликовъ. Напомнимъ высказанное авторомъ ранѣе общее положеніе, что старокатолики внесли въ богослуженіе тѣ или другія поправки, руководясь въ данномъ случаѣ не тѣмъ, чтобы имѣть богослуженіе, какъ оно было въ древней—до раздѣленія церквей,—а побуждаемые сознаниемъ нѣкоторыхъ ошибокъ у римско-католиковъ и желаніемъ реформировать богослуженіе, какъ это сдѣлали ранѣе протестанты.

«Алексій Степановичъ Хомяковъ». (Продолженіе). В. Завитневича (стр. 208—263). Закончивъ разсмотрѣніе поэтической дѣятельности Хомякова въ тридцатыхъ годахъ, авторъ такъ заканчиваетъ этотъ отдѣлъ біографіи. «Оказывается, что почти всѣ основныя положенія его міровоззрѣнія, разработкѣ которыхъ, какъ увидимъ ниже, посвящены были его позднѣйшія сочиненія, были созданы и облечены въ поэтическіе образцы уже въ тридцатыхъ годахъ: утрата вѣры въ будущее Запада, соединенное съ отдаченіемъ должной дани его великому прошлому, вѣра въ блестящее будущее Востока, долженствующаго выступить на смѣну Запада, центральное значеніе на Востокъ русскаго народа, въ глубинѣ духа котораго хранятся новыя начала жизни, необходимость вызвать эти начала изъ временнаго забвенія и дать имъ свободу развитія, опредѣленіе призванія Россіи не столько въ развитіи матеріальной культуры, сколько въ доставленіи торжества въ мірѣ духовно-нравственнымъ началамъ—вѣрѣ, любви, правдѣ и т. д.,—вотъ тѣ основныя положенія, которыя, будучи выдвинуты въ поэтическихъ произведеніяхъ тридцатыхъ годовъ какъ простые тезисы, сдѣлались предметомъ научнаго обоснованія въ прозаическихъ сочиненіяхъ сороковыхъ и пятидесятыхъ годовъ».

«Большой Катихизисъ Лаврентія Зизанія». (Продолженіе). О. М. Ильинскаго (стр. 264—300). Разсмотрѣвъ Большой Катихизисъ Лаврентія, авторъ въ настоящей статьѣ отмѣтилъ ошибки Лаврентія. Всѣ ошибки можно раздѣлить на ошибки характера протестантскаго и католическаго, и ошибки, допущенныя Лаврентіемъ

въслѣдствіе невыработанныхъ современной богословской терминологіи, а также мнѣнія недостаточно обоснованныя на Св. Писаніи и Св. Преданіи. Какъ на примѣръ ошибокъ перваго рода, можно указать на ученіе объ евхаристіи. Она есть, по ученію Катихизиса, не болѣе, какъ религиозный обрядъ, установленный въ воспоминаніе смерти Христовой и ученіе въ ней не приноситъ вѣрующимъ никакихъ плодовъ, имѣющихъ духовную силу и значеніе. Къ ошибкамъ втораго рода относится ученіе о томъ, что «начертаніе священства во вѣки не потребляется, ниже измѣняется» (ученіе католиковъ—хиротонія имѣетъ характеръ *spiritualis indelibilis*). Еще такого-же рода ошибка,—будто непремѣннымъ условіемъ прощенія грѣховъ должно быть понесеніе наказанія, «удовлетворенія». Ошибокъ третьяго рода вообще много. Такъ вотъ какова книга, которая пользуется такимъ авторитетомъ у нашихъ раскольниковъ, на которую они постоянно ссылаются!

Въ приложеніи продолжаетъ печататься трудъ іером. Платона: «Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго Откровенія» (стр. 257—320). Авторъ широко воспользовался пророчествами о судьбѣ отдѣльныхъ государствъ. Онъ на основаніи историческихъ данныхъ старается показать, какъ эти пророчества всегда исполнялись, какъ, такимъ образомъ, рука Промысла вела эти народы къ постановленной имъ цѣли. Авторъ приступилъ къ новой главѣ: «Ассиро-вавилонская культура».

С. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Устройство церкви въ Портъ-Артурѣ. Въ Китаѣ въ русскомъ Портъ-Артурѣ на средства военнаго вѣдомства построена временная деревянная церковь вмѣстимостью на 200 человекъ. Иконостасъ сдѣланъ изъ орѣховаго дерева и расписанъ русскимъ художникомъ г. Сахаровымъ. Со дня занятія Портъ-Артура церковная служба происходила въ одномъ изъ портовыхъ складовъ. Въ настоящее же время богослуженіе совершается въ новой церкви. Въ недалекомъ будущемъ въ Портъ-Артурѣ предполагается постройка собора; тогда деревянная церковь будетъ перенесена на кладбище.

По жертвованіе. Въ фондъ Имени Императора Александра III вновь поступила сумма въ 5.000 рублей. Неизвѣстная благотворительница, доставившая эту сумму, пожелала своимъ пожертвованіемъ дать возможность скорѣе кончить постройку храма при станціи Петропавловскъ, сооружаемаго въ честь св. Маріи Магдалины, такъ какъ имя этой святой носить Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна. Съ полученіемъ помянутаго щедратаго пожертвованія, большая часть остающихся расходовъ по сооруженію церкви можетъ быть покрыта, и теперь нужно собирать еще только 3.500 рублей, чтобы докончить совсѣмъ постройку этого храма, одного изъ самыхъ красивыхъ по архитектурѣ на всей линіи Сибирской желѣзной дороги.

Церковное торжество. Рѣдкое торжество происходило 4 марта въ селѣ Красномъ, Костромскаго



уѣзда, по случаю передачи мѣстному храму принесенной въ даръ жителямъ этого села Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ иконы Іерусалимской Божіей Матери, исходатайствованной Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, на память мѣстнымъ кустарямъ, за пожертвованные ими 10.000 натѣльных серебряныхъ крестовъ, для раздачи въ Палестинѣ и Сиріи паломникамъ. Икона, по сообщенію *Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*, лично была передана начальникомъ губернии и сопровождалась изъ Костромы особо назначеннымъ для этой цѣли преосвященнымъ Виссаріономъ причтомъ церкви Бориса и Глѣба. По пути слѣдованія иконы, ее встрѣчало духовенство церквей, расположенныхъ на пути, съ крестными ходами, святымъ крестомъ и святой водой, толпами народа и колокольнымъ звономъ. Въ селѣ Красномъ икона была встрѣчена на околицѣ мѣстнымъ причтомъ, сосѣдними священниками во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ и множествомъ молящихся. Отсюда крестный ходъ съ иконой направился къ мѣстному храму.

### ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переходъ 1.600 сербовъ-католиковъ въ православіе. Австрійскія газеты сообщаютъ радостную вѣсть о присоединеніи къ Православію 1.600 Хорватовъ села Сантова, въ Южной Венгріи. Дѣло это совершилось 28 февраля. Поводомъ къ переходу въ Православіе послужила огульная мадьяризация, введенная въ прошломъ году въ Венгріи надъ Сербскимъ народомъ. По новому закону, во всѣхъ костелахъ нужно было служить и читать проповѣди на венгерскомъ языкѣ, между тѣмъ какъ Сантовцы (Шокацы) вѣками слушали богослуженіе на родномъ, сербскомъ языкѣ. Обрядъ мѣропомазанія и причащенія Святыхъ Таинъ совершали десять православныхъ священниковъ изъ Сомбора и другихъ ближайшихъ городовъ и селеній. Обрядъ совершался на открытомъ воздухѣ, во дворѣ новоприсоединеннаго къ Православію Якова Проданова. «Нельзя описать съ точностью и всею полнотой, — пишетъ корреспондентъ-очевидецъ, — загребской газеты *Србобран*, — этотъ трогательный случай перехода въ Православіе. Обильныя слезы умиленія текли по лицамъ присутствовавшихъ и сливались со слезами тѣхъ которые стояли на колѣняхъ и возносили благодарность Всевышнему за то, что онъ не допустилъ, чтобы языкъ ихъ и національность стерлись подъ чужимъ давленіемъ, когда передъ православнымъ алтаремъ стояло 1.600 человекъ, объятыхъ одною мыслію. Послѣ принятія Тѣла и Крови Христовыхъ изъ православнаго потира, наступилъ моментъ въ высшей степени трогательный. Приѣхавшіе православные Сербы изъ Срема, Баната, Бачки и Бараньи съ искреннимъ чувствомъ радости поздравляли, обнимали и цѣловали братьевъ, возвратившихся къ Православію послѣ отчужденія отъ него въ продолженіе столькихъ вѣковъ!.. Патріархъ Григорій въ день обряда отправилъ поздравительную теле-

грамму Сантовцамъ. Сантовцы нуждаются въ священникѣ, въ постройкѣ церкви и въ учрежденіи сербской школы съ сербскимъ учителемъ. Патріархъ Григорій сообщаетъ имъ, что ихъ нужды въ скоромъ времени будутъ удовлетворены».

### ОТЧЕТЪ

приходскаго Попечительства при Покровской, села Акулова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, за 1-ый годъ его существованія (съ 6 августа 1897 года по 6-е августа 1898 года).

Попечительство при Покровской, села Акулова, церкви состояло изъ 6-ти (3-хъ пожизненныхъ) Почетныхъ Членовъ—Учредителей, сдѣлавшихъ взносы единовременно по 1000 руб. или ежегодно вносящихъ по 100 руб.; 4-хъ Почетныхъ, внесшихъ не менѣе 100 руб. единовременно, или вносящихъ по 10 руб. ежегодно; 4-хъ Дѣйствительныхъ, внесшихъ по 50 руб. единовременно и 6-ти Членовъ Попечительства, вносящихъ не менѣе 3-хъ руб. ежегодно. Всего членами Попечительства въ истекшемъ году состояло 20 человекъ.

Дѣятельность Попечительства заключалась въ истекшемъ году въ вспомошествованіи приходскимъ бѣднымъ. Пособія выдавались главнымъ образомъ ежемѣсячныя, отъ 1 до 3-хъ руб. на каждое семейство. Независимо отъ этого, Попечительство приходило на помощь и во всякое время и по разнымъ случаямъ. Такъ, въ теченіе отчетнаго года оно приняло на свой счетъ погребеніе умершаго, помогло приходской школѣ и др.

Основной капиталъ Попечительства составилъ изъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, коихъ въ теченіе перваго года существованія Попечительства поступило 4719 руб. —

% съ капитала.	123 р. 5 к.
Кружечнаго церковнаго сбора.	21 р. 98 к.
Остатковъ отъ покупки % бумагъ (на сумму 4750 руб.).	42 р. 67 к.
Всего въ приходѣ было билетами:	4750 р. — »
наличными:	164 р. 70 к.

### РАСХОДЪ.

Въ теченіе года израсходовано попечительскихъ суммъ:

1) На ежемѣсячное пособіе 10-ти семействамъ, состоящимъ изъ 17 лицъ	134 р. — »
2) На погребеніе умершаго	5 р. — »
3) На содержаніе приходской школы	14 р. 90 к.
4) На мелочные расходы: на покупку канцелярскихъ принадлежностей	2 р. 80 к.
5) На покупку % бумаги.	4 р. 80 к.
6) На храненіе % бумагъ и гербовый сборъ по распискамъ	3 р. 20 к.
Всего въ теченіе года израсходовано	164 р. 70 к.

Къ 1 января 1899 году оставалось основнаго капитала билетами.

ИЗРАСХОДОВАНО

4750 р. — к.
164 р. 70 к.
Всего: 4914 р. 70 к.

Покровской, села Акулова, церкви священникъ *Василій Орловъ*.



## О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства при Преображенской, села Саввина, церкви, Богородскаго уѣзда, за второй годъ его существованія (1898-й).

Приходское Попечительство открыто въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Средства Попечительства и въ семь 1898 году получались главнымъ образомъ изъ членскихъ взносовъ изъ пожертвованій по книжкамъ, выданнымъ Совѣтомъ Попечительства, и изъ суммъ, собранныхъ въ кружку.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ четыре собранія. Согласно уставу—14 мая 6 августа и 6 декабря были совершены торжественныя богослуженія. Имена членовъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ поминались въ теченіе года на проскомидіи и за братскими молебствіями.

За ревностное служеніе на пользу Попечительства, за собственныя пожертвованія и за сборъ пожертвованій по книжкамъ выданы въ семь году свидѣтельства слѣдующимъ лицамъ: секретарю П. С. Орлову, С. А. Колабину, Г. И. Орлову, В. И. Слѣпову, П. А. Тихонову и С. И. Какушкину.

Средства и благотворительная дѣятельность Попечительства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

## П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1897 года въ кассѣ Попечительства состояло:

1) на храненіи въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	1,250 « — «
и 2) наличными . . . . .	101 « 33 «
Итого . . . . .	1351 « 33 «

Въ теченіе года поступило:

1) членскихъ взносовъ и пожертвованій . . . . .	553 « 50 «
2) выслано изъ кружки . . . . .	176 « 63 «
и 3) % съ капитала получено . . . . .	25 « 65 «
Итого . . . . .	755 « 78 «

А всего съ остатками отъ предыдущаго года . . . . . 2107 « 11 «

## Р А С Х О Д Ъ.

а) выдано пособій приходскимъ бѣднымъ . . . . .	167 « 81 «
б) израсходовано на содержаніе церковнаго хора . . . . .	250 « — «
Итого . . . . .	417 « 81 «

## О С Т А Т О К Ъ:

Къ 1 января 1899 года состоитъ изъ суммы на храненіи въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	1625 « 65 «
наличными . . . . .	63 « 65 «
Всего . . . . .	1689 « 30 «

Предсѣдатель Совѣта свящ. А. Морозовъ.

## Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе Великаго поста настоящаго года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія на Никитской улицѣ.

## ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ 22 марта—вторникъ.

Профессора Московскаго Императорскаго Университета, графа Л. А. Комаровскаго: «Идея мира и Церковь»:

Важность проповѣди Церкви о мирѣ въ наши дни. Ученіе о мирѣ по Евангелію, у апостоловъ и отцевъ Церкви. Заботы Церкви о мирѣ въ средніе вѣка. Главныя подлежащія нынѣ Церкви задачи въ дѣлѣ водворенія среди людей мира.

## ШЕСТОЕ ЧТЕНІЕ 25 марта—четвергъ.

Магистра богословія, законоучителя Николаевскаго Сиротскаго Института, священника А. В. Никитина: «Христіанскій взглядъ на значеніе и права женщины».

Ненормальность положенія женщины внѣ христіанства. Христіанство возвысило женщину усвоеніемъ ей правъ личности. Значеніе догмата о воплощеніи Сына Божія отъ Пресв. Дѣвы Маріи для возвышенія женщины. Положеніе женщины въ христіанскомъ бракѣ, по ученію апостоловъ и отцевъ Церкви. Общественныя права женщины и нѣсколько словъ по поводу женской эмансипаціи.

Публичныя богословскія чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго пѣвческаго училища на Никитской улицѣ. Начало чтеній въ 9 часовъ вечера. Пѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель мѣста нумерованныя по 60 к. Стулья нумерованныя 40 к., мѣста на хорахъ, нумерованныя 20 к. Особой платы за платѣе не взимается.

Билеты разовые, а равно абонементы на кресла, стулья и хоры на всѣ десять чтеній можно получить ежедневно у швейцара Синодальнаго училища; въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день Благовѣщенія пресв. Богородицы — Кресты земной жизни.—Поздній «совѣтъ» свѣтскаго лица о дѣлѣ церковномъ.— Очередное Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.— Собесѣдованіе со старообрядцами.—Московская хроника.—Инонархіальныя извѣстія.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Иностранныя извѣстія.—Отчетъ Попечительства при Покровской, села Акулова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, за 1-ый годъ его существованія (съ 6 Августа 1897 года по 6-ое августа 1898 года).—Отчетъ приходскаго Попечительства при Преображенской, села Саввина, церкви, Богородскаго уѣзда, за второй его существованія (1898-й).—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ УЧЕБНАЯ КНИЖКА:

*Объ употребленіи въ греческомъ языкѣ наклоненій и причастныхъ формъ въ связи съ употребленіемъ союзовъ.* Составилъ примѣнительно къ программѣ духовныхъ семинарій преподаватель Виованской духовной семинаріи С. Соколовъ. Москва. 1899 г. цѣна — 20 коп. *Выписывать можно отъ составителя: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Виованская семинарія.*

Новая книга:

## „ЖИЗНЬ И ВРЕМЯ ІИСУСА МЕССИИ“,

соч. д-ра А. Эдершейма. Переводъ свящ. М. Фивейскаго. Вышли изъ печати 1-й и 2-й выпуски. Цѣна за оба выпуска 90 коп. Книга продается въ Москвѣ у книгопродавца В. В. Думнова, Мясницкая, домъ Обидной. 3—0

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Хорошо исполняющая заказы церковныхъ кіотъ и иконостасовъ, столярныхъ и позолотныхъ работъ Егора Козьмича Кузьмичева, находящаяся въ деревни Васильевское, Кульпинской волости, Волоколамскаго уѣзда, Московской губерніи. Проекты и смѣты высылаются по требованію немедленно. 2—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

## О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Опытъ уясненія отношенія Господа І. Христа къ Его ближайш. ученикамъ въ зависим. отъ ихъ индивидуальн. особенностей, по еванг. даннымъ. Съ прилож. статьи: „КЪ ВОПРОСУ О ПРЕДАТЕЛЬСТВѢ ІУДЫ.“ О. 1898.

Препод. Моск. Духовн. Семин. Михаила Струженцова. Цѣна 75 к. Продается у автора и въ магазинахъ Думнова, Глазунова.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. 3—0

## По новѣйшей методѣ „ВОРТА“.

Высылаю бесплатно проб. лекціи и услов. заочнаго обученія кройки и шитью дамск., дѣтск., наряд. верх. плат., бѣлья и корсетовъ. Школа Е. Д. Ашмаринной, Кіевъ. Б. Васильковская, № 89. 5—0

## ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

## ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ:

## ФИСГАРМОНИИ



ШИДМАЙЕРЪ, КАРПЕНТЕНЪ, БЕНТЪ и др. лучшихъ заграничн. фабрикъ въ 85, 100, 110, 130, 135, 150, 160, 175, 190, 200, 225, 240, 250, 275, 300, 325, 350, 400, 450, 500, руб. и дороже.

!! НОВОСТЬ !! „ЭОЛАНЪ - ОРГАНЫ“  
Усовершенствованныя америк. фисгармоніи, имѣющія приспособленіе для исполненія на нихъ различныхъ **ДУХОВНЫХЪ И СВѢТСКИХЪ** пьесъ механическимъ способомъ — простымъ нажиманіемъ педалей.

Цѣны: 225, 300, 400, 500, 600, 700, 900 р. и дороже.



РОЯЛИ и ПИАНИНО Ю. Блотнеръ, Э. Капсъ, Вр. Дидерихсъ и другихъ лучшихъ фабрикъ.  
РОЯЛИ отъ 550 руб. ПИАНИНО отъ 350 руб. и дороже.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ.

СТЕЛЛЫ, АРИСТОНЫ, ФЕНИКСЫ, МАНОПАНЫ, ПИАНО-МЕЛОДИКО, КОНЦЕРТО, и пр. механ. инструменты.

ВОЛШОЙ ВЫБОРЪ ДЛЯ НИХЪ ДУХОВНЫХЪ ПЬЕСЪ.

Скрипки, гитары, цитры, мандолины, гармоніи, флейты и всѣ другіе музыкальные инструменты и принадлежности.

НОТЫ ДЛЯ ДУХОВНАГО, СВѢТСКАГО ПѢНІЯ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ и каталоги пьесъ БЕЗПЛАТНО.

## ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА Кузнецкій Мостъ, д. Захарына. С - ПЕТЕРБУРГЪ, Б. Морская, № 34.

4—2

Редакторъ  
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
пресвитеръ Н. Извъковъ.