

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства за 1911 годъ.

	№ №		№ №
<b>Передовыя статьи.</b>			
1) Итоги прошлому и надежды на будущее . . . . .	1	15) П. А. Столыпинъ въ отношеніи къ Западно-Русской Церкви.	18
2) Къ Западно-Русскому духовенству и Братствамъ . . . . .	2	16) Западная Русь и Польша. К. О—вичъ . . . . .	19
3) По поводу правительственнаго запрещенія сооружать въ костелахъ памятники. А. Виленецъ . . . . .	3	17) Къ 40-му дню кончины П. А. Столыпина. К. О—вичъ . . . . .	20
4) Освобожденіе крестьянъ и возрожденіе Западно - Русскихъ Братствъ. А. Миловичовъ . . . . .	4	18) По поводу ревизіи дѣлопроизводства р.-католическихъ консисторій и епископскихъ канцелярій.	21
5) Большая опасность для русской народности. Членъ Госуд. Думы, Священ. А. Вераксинъ . . . . .	5	19) Важнѣйшія мѣстныя нужды внутренней православной миссіи. А. Виленецъ . . . . .	22
6) Настоящія и грядущія бѣды православнаго Западно-Русскаго населенія . . . . .	6	20) Памяти князя-героя Д. Е. Мышецкаго. К. О—вичъ . . . . .	23
7) Польско-католическая издательская дѣятельность . . . . .	7 8	21) Къ вопросу о располяченіи р.-к. костела. А. Виленецъ . . . . .	24
8) Необходимость третьяго Братскаго Съѣзда. А. Виленецъ . . . . .	9	<b>Слова, рѣчи, поученія и посланія.</b>	
9) По поводу назначенія новаго Оберъ-Прокурора Св. Синода . . . . .	10	1) Поученіе противъ пьянства. . . . .	1
10) Располяченіе костела. А. Виленецъ . . . . .	11	2) Поученіе противъ пьянства. . . . .	2
11) Академія или Университетъ въ Вильнѣ. А. Виленецъ . . . . .	12	3) Поученіе противъ пьянства. . . . .	3
12) Къ вопросу о примиреніи съ поляками. К. О—вичъ . . . . .	13—14	4) Поученіе на 19 февраля . . . . .	4
13) Тактика всинствующаго католицизма. . . . .	15—16	5) Гоненіе на Божьи дни. Рѣчь члена Г. Совѣта прот. І. Буткевича.	5
14) Памяти И. П. Корнилова, какъ основателя русской національной школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ. А. Миловичовъ . . . . .	17	6) Слово при погребеніи протоіерея Іоанна Волочковича. Священ. Л. Смоктуновичъ . . . . .	5
		7) Поученіе въ недѣлю Православія . . . . .	5
		8) Поученіе противъ пьянства. . . . .	6
		9) Значеніе православнаго духовенства въ жизни русскаго государства. Рѣчь члена Г. Думы свящ. А. Вераксинъ. . . . .	7—8
		10) Поученіе въ недѣлю Св. Ап. Оомы . . . . .	7—8

		№ №
11) Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преподаватель Литовской дух. Семинаріи Іером. <b>Аверкій</b> . . . . .	9	
12) Поученіе въ день перенесенія св. Мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Муръ въ Баръ-Градъ . . . . .	—	
13) Поученіе противъ пьянства. . . . .	10	
14) Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ . . . . .	11	
15) Поученіе въ день Пятидесятницы . . . . .	12	
16) Поученіе „Посвящайте Господу дни праздничные“ . . . . .	13—14	
17) Поученіе въ день Нерукотвореннаго Образа 16 августа. . . . .	15—16	
18) Слово въ день открытія св. Мощей новоявленнаго Святителя Іоасафа . . . . .	17	
19) Поученіе: «Что дѣлать русскимъ людямъ». . . . .	18	
20) Поученіе: «Какъ проводить воскресные и праздничные дни» . . . . .	19	
21) Поученіе на 21-ую недѣлю по Пятидесятницѣ . . . . .	20	
22) Поученіе въ день Собора св. Архистратига Михаила . . . . .	21	
23) Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. . . . .	22	
24) Поученіе о почитаніи священниковъ. <b>Святаго Іоанна Златоустаго</b> . . . . .	23	
25) Слово въ день честныя иконы Божіей Матери именуемой «Знаменіе». Свящ <b>К. Околовичъ</b> . . . . .	24	
<b>Статьи по Польскому вопросу.</b>		
1) Мы и поляки. <b>Свѣтлинскаго</b> . . . . .	1	
2) Новыя проявленія польскаго націонализма. Свящ. <b>П. Курневичъ</b> . . . . .	—	
3) Мученица XX вѣка. Прот. <b>К. Поповъ</b> . . . . .	—	
4) Какъ живетъ русскимъ на Руси. <b>Его же</b> . . . . .	5	
5) Шляхетское политиканство. <b>Мѣстный</b> . . . . .	6	
6) Польская интеллигенція и народъ. . . . .	—	
7) Не вѣрь поляку. Прот. <b>К. Поповъ</b> . . . . .	7—8	

		№ №
8) Ксендзовскія дѣянія. <b>Братчикъ</b> . . . . .		9, 12
9) Гдѣ узелъ польско-русскаго спора. <b>А. Савенко</b> . . . . .		9
10) Польская эксплуатація религіи. <b>Карпатскій</b> . . . . .		10
11) Какъ окатоличивается Западный край. <b>А. Православный</b> . . . . .		13—14
12) Ученіе папистовъ о Православіи. <b>К. О-вичъ</b> . . . . .		15—16
13) Россія и Польша. <b>А. Волицецъ</b> . . . . .		—
14) Католичество и его слуги ксендзы <b>В. В. В.</b> . . . . .		17
15) Полонизаторы въ Полѣсьѣ. <b>Ал. Новинскій</b> . . . . .		—
16) Пусть за насъ говоритъ исторія. . . . .		—
17) Католическая пропаганда послѣдняго времени въ Россіи, ея результаты и вдохновители. . . . .		18
18) Правительственные законопроекты и распоряженія, касающіеся церковной жизни въ С.-З. краѣ. . . . .		22
19) О реформѣ римско-католическихъ семинарій. . . . .		24

### Статьи историческаго содержанія.

1) Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ Сѣверо-Западнаго края. <b>А. Миловидовъ</b> . . . . .	1, 2, 3, 4
2) Документальныя матеріалы къ рѣшенію вопроса о мѣстѣ погребенія и находенія нынѣ драгоцѣннаго праха князя <b>К. К. Острожскаго</b> Свящ. <b>М. Тучемскій</b> . . . . .	4
3) Исторія съ ксендзомъ. <b>К. Н. Добровольскій</b> . . . . .	6
4) Страничка изъ жизни ксендзовъ Сѣверо-Западнаго края . . . . .	6
5) Забытое имя. <b>К. Крамичъ</b> . . . . .	13—14
6) Мѣсто рожденія Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Прот. <b>Гр. Лисовскій</b> . . . . .	19
7) О церковныхъ лѣтописяхъ. <b>А. Православный</b> . . . . .	21

8) Одинъ изъ первыхъ дѣяте- лей по Холмскому вопросу (прот. Н. Н. Ливчакъ) . . . . .	№ № 24
--	-----------

**Изъ жизни Братствъ.**

1) Положеніе о нагрудномъ знакѣ Виленскаго Правосл. Св.-Ду- ховскаго Братства . . . . .	1
2) Отъ Виленской Братской Комиссіи по устройству р.-нр. на- родныхъ чтеній . . . . .	—
3) Къ выдачѣ пособія изъ каз- ны Братствамъ Западнаго края . . . . .	—
4) Инструкція для существую- щаго при Виленскомъ Св.-Духов- скомъ Братствѣ Комитета по устрой- ству народныхъ чтеній . . . . .	2
5) О приготовленіяхъ Зап.- Русскихъ Братствъ къ праздни- цію 19 февраля . . . . .	3
6) Изъ жизни Гомельскаго Братства . . . . .	—
7) Высокопоставленный членъ православнаго Братства . . . . .	4
8) Изъ жизни Ковенскаго Свя- то-Николаевскаго Петропавловскаго Братства . . . . .	—
9) Къ свѣдѣнію ревнителѣй миссіонерской дѣятельности З.-Рус- скихъ Братствъ . . . . .	—
10) Братскій епархіальный Съѣздъ въ г. Минскѣ . . . . .	5
11) Объявленіе отъ Совѣта Ви- ленскаго Православнаго Св.-Духов- скаго Братства о конкурсѣ на со- чиненіе по Исторіи Западной Рос- сіи . . . . .	6
12) Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Свято-Духовскаго Братства за 1911 г. . . . .	7—8, 9
13) Къ вопросу объ удостовѣ- реніи личности получателей почто- выхъ отправленій представителями духовной власти . . . . .	—
14) Годичное собраніе членовъ Кіевскаго Св.-Владимірскаго Брат- ства, ревнителѣй православія и Кіевскаго Комитета Православнаго Общества . . . . .	10

15) Отчетъ о дѣятельности со- стоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покрови- тельствомъ Виленскаго Правос- славнаго Св.-Духовскаго Братства за 1910 годъ . . . . .	№ № 11, 12, 13, 14, 15—16, 17—18, 19, 20, 21, 24.
---	---

16) 1. Къ юбилею кн. Мышец- каго. 2. Общее собраніе членовъ Минскаго Народнаго Братства. . . . .	22
17) Третій съѣздъ членовъ Мин- скаго православнаго народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня. П. М. . . . .	20

**Церковно-приходская жизнь.**

1) О мѣрахъ къ усиленію дѣй- ственности церковной проповѣди. <b>В. В.</b> . . . . .	1
2) Добрый пастырь пасеть ов- цы своя. <b>Православный.</b> . . . . .	—
3) Къ Западно-Русскому духо- венству и Братствамъ. . . . .	2
4) Будь вѣренъ своему долгу. <b>В. В. В.</b> . . . . .	—
5) По поводу передачи думской комиссіей церковно - приходскихъ пиколь въ вѣдѣніе мин. народн. про- свѣщ. Свящ. <b>К. О-вичъ.</b> . . . . .	—
6) Патріотическія задачи духо- венства. <b>Мееодій, Епископъ Забайкаль- скій</b> . . . . .	—
7) Мысли при чтеніи статьи „Добрый пастырь пасеть овцы своя“. <b>Православный священникъ.</b> . . . . .	3
8) Настоятельная потребность открытія пастырскихъ собраній. Свящ. <b>Н. Разумовичъ.</b> . . . . .	—
9) Къ вопросу объ общенарод- номъ пѣніи. <b>Н.</b> . . . . .	—
10) Какъ борятся со скверносло- віемъ. <b>С. Н. К.</b> . . . . .	—
11) Вліяніе на слушателей про- стого слова. . . . .	—

	№ №
12) По поводу статьи „Добрый пастырь пасетъ овцы своя“. <b>Идейный сельскій священникъ.</b>	4
13) Приходскіе кредитные „сплоты“ и отношеніе къ нимъ помѣщиковъ-католиковъ. Свящ. <b>К. К-скій.</b>	—
14) Пора Западно-Русскому духовенству и Братствамъ взяться за устройство кооперативныхъ учреждений среди сельскаго населенія. <b>Братчикъ.</b>	6
15) О необходимости для простого народа устнаго проповѣдническаго слова. Прот. <b>З-скій.</b>	—
16) Допустима-ли къ богослуженію музыка. <b>И. Я. Спрогисъ.</b>	7—8
17) Къ вопросу о развитіи кооперативной дѣятельности по селамъ С.-Западнаго края. <b>Братчикъ.</b>	—
18) Отрадное явленіе.	—
19) О церковныхъ бібліотекахъ при нашихъ сельскихъ храмахъ. <b>К. О-вичъ.</b>	9
20) Еще нѣсколько мыслей по поводу статьи „Добрый пастырь пасетъ овцы своя“. <b>А. В. В.</b>	—
21) О церковномъ пѣніи въ народныхъ сельскихъ храмахъ. <b>К. О-вичъ</b>	10
22) Торжество закладки историческаго храма-памятника въ г. Вильнѣ. <b>А. М-въ.</b>	10, 11, 12
23) О пастырскомъ авторитетѣ.	11
24) Пьянство и борьба съ нимъ въ приходѣ.	—
25) Фальсификація восковыхъ свѣчей	—
26) Духовенство и земскія учрежденія въ С.-Западномъ краѣ. Свящ. <b>С. Купаловъ.</b>	13—14
27) Потѣшныя изъ церковно-приходской школы въ г. Ковнѣ.	—
28) Въ предверіи важной церковной реформы.	—
29) Церковное торжество въ м. Глубокомъ, Диснен. у. Свящ. <b>Е. Диволовскій.</b>	—
30) Охрана высоты духовнаго служенія	—

	№ №
31) Школы грамоты и ихъ значеніе. Свящ. <b>К. Околовичъ.</b>	15—16 и 18
32) Христіанская семья, ея религіозная и социальная задача. <b>А. Меньшовъ.</b>	—
33) Устройство въ приходсахъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, какъ одна изъ задачъ служенія современныхъ пастырей. Свящ. <b>Рудинскій.</b>	17
34) Школьная борьба съ пьянствомъ	—
35) Пастырь Церкви и современные религіозные запросы. <b>Я. В-въ.</b>	18
36) О проповѣднической организациі въ связи съ вопросомъ объ усиленіи церковнаго учительства.	18, 19
37) Кооперативныя учрежденія и Папа римскій. <b>О-ій.</b>	18
38) Великое чудо и удивительное малодушіе. <b>В. Скворцовъ.</b>	19
39) 50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.	20, 21, 22, 23, 24
40) Вліяніе нашей церковно-приходской школы на развитіе въ народѣ трезвости. <b>К. О-вичъ.</b>	20
41) Священникъ и его жена, какъ приходскіе дѣятели.	21, 22
42) Нужна-ли земля духовенству?	23
43) Праздникъ Знаменской церкви (виленской). <b>Прихожанинъ.</b>	24

#### Стихотворенія.

1) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b>	1
2) Призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ. Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b>	2
3) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b>	—
4) Къ народному юбилею 19 февраля. Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ.</b>	4
5) Великій постъ. Стихотвореніе Свящ. <b>Ев. Б.</b>	6
6) Въ Свѣтлый День. Стихотвореніе <b>А. Пророкова.</b>	7—8

	№ №
7) На стихиры на Хвалитѣхъ и Тропарь Утрени Великаго Пятка. Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	—
8) На ирмосы 4-го гласа. Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	9
9) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	10
10) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	11
11) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	13—14
12) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	15—16
13) На псаломъ 22-й. Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	20
14) Изъ твореній св. Тихона Задонскаго. Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	—
15) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	24
16) Стихотвореніе <b>Е. Н. Миллеръ</b> . . . . .	—

### Некрологи.

1) Памяти О. Іоанна Волочковича. <b>Л. См—ичъ</b> . . . . .	5
2) Адамъ Ивановичъ Головчинскій . . . . .	10
3) Памяти сельскаго пастыря (О. Василя Гушкевича) . . . . .	13—14

### Статьи разнаго содержанія.

1) Факты и мысли. <b>Ив. Вѣльскій</b> . . . . .	2
2) Въ защиту Западно-Русскаго духовенства. <b>Близкій</b> . . . . .	3
3) Воззваніе „Кружка русскихъ женщинъ“ . . . . .	—
4) Виленскія юбилейныя празднества 50-лѣтія освобожденія крестьянъ . . . . .	5
5) Торжество Православія. <b>Е. Поселянинъ</b> . . . . .	6
6) Положеніе о Сѣверо-Западномъ отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго общества, Высочайше утвержденное 26 февраля 1867 г. . . . .	—
7) Мысли о молитвѣ и христіанской жизни Отцовъ Церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ писателей . . . . .	7—8
8) Христова пташка (Пасхальная легенда) . . . . .	—

	№ №
9) Церковная кража (изъ воспоминаній судебнаго дѣятеля) <b>В. Н.</b> . . . . .	—
10) Нсвѣй протопресвитеръ военнаго и морского духовенства . . . . .	9
11) Какая школа нужна народу Свящ. <b>Н. Разумовичъ</b> . . . . .	10
12) Законопроектъ о перемѣнѣхъ религій . . . . .	—
13) Общее годовичное собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства . . . . .	—
14) Уроки жизни объ основахъ нравственности. Свящ. <b>А. Владимірскій</b> . . . . .	11
15) Пребываніе въ Вильнѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. т. с. <b>В. К. Саблера. М.</b> . . . . .	12
16) Правда-ли, что религіозныя преступленія не должны подлежать вѣдѣнію суда гражданскаго? <b>Н. О.</b> . . . . .	13—14
17) Отець протопресвитеръ военнаго и морского духовенства въ С.-Западномъ краѣ. <b>Очевидецъ</b> . . . . .	15—16, 17
18) Идея единенія Церквей и дѣятели единенія . . . . .	19, 20, 21
19) По поводу невѣрія учащейся молодежи. Свящ. <b>А. Владимірскій</b> . . . . .	19, 20
20) Знаменательный юбилей. <b>Іерей</b> . . . . .	20
21) Статсъ-Секретарь П. А. Столыпинъ—прихожанинъ Кейданской Церкви. Прот. <b>Лихачевскій</b> . . . . .	—
22) Религіозность, какъ основа жизни и дѣятельности М. В. Ломоносова. <b>А. Билецкій</b> . . . . .	22, 23, 24
23) Взглядъ русскаго правительства на вѣроисповѣдный вопросъ . . . . .	22
24) Памяти протоіерея Θεодора Сампсоновича Серно-Соловьевича . . . . .	24

### Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

1) Жертва папскаго деспотизма . . . . .	2
2) Новое огорченіе для Рима Св. <b>А. Г.</b> . . . . .	—
3) Циркулярныя распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ всѣмъ римско-католическимъ Епархіальнымъ Начальникамъ . . . . .	3

	№ №
4) Обрусеніе католицизма . . . . .	—
5) Воинствующій Ватиканъ . . . . .	4
6) Московскіе іезуиты . . . . .	5
7) Ссора католиковъ литовцевъ и поляковъ въ Москвѣ . . . . .	—
8) Іезуиты въ Москвѣ и слѣд- ствіе по поводу ихъ дѣятельности . . . . .	6
9) Іезуитская организація като- лической пропаганды въ Москвѣ . . . . .	7—8
10) Стрѣльба въ храмѣ св. Пет- ра въ Римѣ. . . . .	—
11) Іезуитская пропаганда въ Россіи. . . . .	9
12) Іезуитская пропаганда въ Россіи. А. Братчикъ. . . . .	10
13) Дѣятельность іезуитовъ въ Москвѣ. . . . .	11
14) Движеніе маріавитства. Пе- реходъ въ православіе р.-католиче- скаго священника. . . . .	12
15) Старообрядческо - католиче- ская унія. . . . .	13—14
16) Польско-католическая спра- ведливость. . . . .	15—16
17) Католическая пропаганда въ Подоліи. Л. Волковъ. . . . .	17
18) Современная пропаганда ка- толичества въ Россіи при помощи унии. . . . .	19
19) Стремленіе увеличить число р.-католическихъ епархій. . . . .	23
20) Тайное общество іезуитовъ въ Петербургѣ. . . . .	24

## Х Р О Н И К А.

### *Литовская епархія.*

1) Вильна. Полугодное поми- новеніе Архіепископа Никандра . . . . .	1
2) Вильна. Посѣщеніе Архіепи- скопомъ Агаангеломъ виленскаго Св.-Троицкаго монастыря. . . . .	—
3) Вильна. Къ постройкѣ хра- ма-памятника. . . . .	—
4) Вильна. Запрещеніе поста- новки памятниковъ. . . . .	—
5) Вильна. Епархіальный съѣздъ духовенства . . . . .	3

	№ №
6) Вильна. Побѣда поляковъ надъ литовскимъ ксендзомъ. . . . .	—
7) Вильна. Маріавитство. . . . .	—
8) Лида. Добавленіе къ сооб- щенію о чествованіи настоятеля Лидскаго собора прот. о. Іосифа Кояловича. . . . .	—
9) Вильна. Предполагаемое от- крытіе о-ва „Русское Зерно“. . . . .	4
10) М. Кривичи, Виленскаго у. Засилье католиковъ. . . . .	—
11) Изъ Виленскаго уѣзда. Какъ католики обращаютъ въ свою вѣру. . . . .	—
12) М. Недзинги, Троцкаго у. Продолженіе религіозной ссоры между литовцами и поляками . . . . .	—
13) Вильна. Лишеніе сана „не- покорнаго ксендза“ . . . . .	—
14) Вильна. Неудавшіяся пуб- личныя лекціи ксендзовъ. . . . .	5
15) Им. Захарничи, Дисн. у. Кошунственное святотатство. . . . .	—
16) Ковна. Безпорядки въ ка- едральномъ костелѣ. . . . .	—
17) Вильна. Открытіе Виленска- го отдѣла о-ва „Русское Зерно“ . . . . .	6
18) Вильна. Вступленіе въ Зна- менскую церковь новаго настояте- ля—свящ. Константина Марковича Околовича . . . . .	—
19) Вильна. Проводы церковнаго старосты Николаевской церкви Г. Н. Тарановскаго . . . . .	—
20) Вильна. Тайное обученіе. . . . .	—
21) Вильна. Крещеніе ксендзомъ православнаго ребенка. . . . .	—
22) Вильна. Посѣщенія Архи- пастыря. . . . .	7—8
23) Вильна. Запросъ кс. Михаль- кевичу . . . . .	—
24) Вильна. Духовный концертъ . . . . .	—
25) Вильна. Оскорбленіе въ поль- ской печати члена Г. Думы гр. Бо- бринскаго. . . . .	—
26) С. Богинъ, Дисн. у. Памяти скромнаго церковнаго труженика. . . . .	—
27) Изъ Дисненск. у. Ксендзов- скіе пособники. . . . .	—
28) Шавли. Переводъ ксендза. . . . .	—

	№ №
29) Вильна. Архипастырскія по- сѣщенія.	9
30) Вильна. Освященіе мѣста по- строенія новаго Братскаго храма- памятника.	—
31) Вильна. Гимнастическій празд- никъ Виленскаго учебнаго округа.	—
32) Вильна. Пріѣздъ болгарь- экскурсантовъ.	—
33) Вильна. Къ постройкѣ ма- риавитскаго храма.	—
34) Вильна. Какъ пишутся поль- скія корреспонденціи.	—
35) Вильна. Праздникъ церк- приходск. школъ 11 мая.	10
36) Вильна. Обязательное поста- новленіе для жителей г. Вильны и Сморгони.	—
37) Вильна. Результаты вызова кс. Михалькевича въ Петербургъ.	—
38) Виленск. у. О кладбищахъ	—
39) Вильна. Памятники 1812 г.	11
40) Вильна. Польская нетерпи- мость.	—
41) Вильна. Къ отъѣзду цѣннаго братчика.	—
42) Вильна. Вознесенскій крест- ный ходъ и начало паломничества	—
43) Вильна. Циркуляръ кс. Ми- халькевича.	—
44) Вильна. Поминовеніе Ар- хіеп. Никандра.	12
45) Вильна. Церковныя празд- нества.	—
46) Вильна. Къ назначенію въ Николаевскую церковь свящ. І. Энт- сона.	—
47) Вильна. Открытіе регентскихъ курсовъ.	—
48) Вильна. Окончаніе экзаменовъ въ Литовской дух. семинаріи.	—
49) Вильна. Проектъ Универси- тета.	—
50) Вильна. Важныя разъясненія	—
51) Вильна. Оштрафованные ксендзы.	13—14
52) Вильна. Къ ревизіи вилен- р.-кат. епарх. управленія.	—
53) Вильна. Денежный штрафъ	—

	№ №
54) Вильна. Экскурсія воспитан- никовъ Литовской дух. семинаріи въ г. Кіевъ.	—
55) Вильна. Присоединеніе къ православной Церкви.	—
56) Вилейка. Паломничество учениковъ церковной школы въ г. Вильну.	—
57) М. Дуниловичи, Вилен. у. Стонетъ Русь православная.	—
58) Вилейка. Праздникъ „Бо- жего Тяла“.	—
59) М. Свирь. Паломничество въ Вильну.	—
60) Вильна. О ходѣ постройки храма-памятника.	15—16
61) Вильна. Ходатайство объ уп- раздненіи виленской р.-к. епархіи.	—
62) Вильна. Подлоги католиче- ской іерархіи.	17
63) Вильна. Къ ревизіи р.-к. епархіи.	—
64) Вильна. Льгота для ученицъ духовныхъ училищъ.	—
65) С. Верхнее, Дисн. у. Цер- ковное торжество.	—
66) Вильна. Новое проявленіе католическаго фанатизма.	18
67) Вильна. По поводу ревизіи дѣлопроизводства р.-к. духовныхъ консисторій.	19
68) Вильна. Къ борьбѣ съ пьян- ствомъ.	—
69) Ковна. Прибытіе Епископа Елевеерія.	—
70) Вильна. Наказаніе богохуль- ника.	20
71) Вильна. Радость о добрыхъ трудахъ.	—
72) Вильна. Открытіе Епархіаль- наго Миссіонерскаго Комитета.	21
73) Вильна. Къ постройкѣ исто- рическаго храма-памятника.	—
74) М. Свирь. А. М. Сердюковъ (†)	—
75) Вильна. Ломоновскій вечеръ въ Литовской дух. семинаріи.	22
76) Вильна. Новый Понечитель Вилен. уч. округа.	—

	№ №
77) Вильна. Закрытіе тайной школы. . . . .	—
78) Радунь, Лидск. у. Изъ польско-литовскихъ отношеній. . . . .	—
79) М. Жижморы, Трокск. у. Католическій фанатизмъ. . . . .	—
80) С. Камень-Спасское. Церковное торжество. . . . .	—
81) С. Каролишки, Ковен. губ. Сороковая годовщина. . . . .	—
82) Вильна. Актъ ц.-приходскихъ школъ г. Вильны. . . . .	23
83) Вильна. Начало Владычнаго обозрѣнія приходовъ Литовской епархіи. . . . .	—
84) Вильна. Чествованіе памяти кн. Д. Мышецкаго. . . . .	24
85) Вильна. Къ 25-лѣтію Смипишеской ц.-прих. школы. . . . .	—
86) Вильна. Лекціи націоналистовъ. . . . .	—

*Гродненская епархія.*

1) Гродна. Русскіе люди въ город. думѣ. . . . .	2
2) Бѣлостокъ. Къ постройкѣ новаго храма. . . . .	5
3) Гродна. Р.-к. проповѣдь на русскомъ языкѣ. . . . .	10
4) М. Волчинъ, Гродн. губ. Опытъ шелководства. . . . .	15—16
5) Изъ Гроднен. губ. Эксплоатация русскихъ поляками. . . . .	17
6) Красностокъ. Сельско-хозяйственная районная выставка при монастырѣ. . . . .	19
7) Гродна. Оскорбленіе православнаго діакона. . . . .	21
8) Гродна. Отношеніе поляковъ къ русскимъ. . . . .	22

*Минская епархія.*

1) М. Раковъ, Мин. губ. „Угнетенные“. . . . .	2
2) Микуличи, Игум. у. Одинъ изъ пріемовъ совращенія въ латинство. . . . .	5

	№ №
3) Минскъ. О пріемѣ ученицъ въ 7-й дополн. классъ Минск. епархіальн. женск. училища. . . . .	—
4) Минскъ. Съѣздъ делегатовъ народно-православн. Братствъ Минск. губ. . . . .	—
5) Новогрудокъ. Дѣянія ксендза. . . . .	—
6) Минскъ. Оскорбленіе священнослужителей. . . . .	7—8
7) Минскъ. „По законамъ католической Церкви“. . . . .	—
8) Минскъ. Арестъ ксендза. . . . .	—
9) Рубежевичи, Минск. у. Тайныя польскія школы. . . . .	—
10) Изъ Минск. губ. Запросъ православнаго священника католическому духовенству. . . . .	—
11) Минскъ. Какъ передѣлываютъ въ католичество. . . . .	9
12) Минскъ. Приготовленія къ введенію земскаго самоуправления. . . . .	—
13) С. Бѣлоручье, Минск. у. Открытіе памятника Императору Александру III. . . . .	13—14
14) Минскъ. Открытіе минскаго отдѣла „Всероссійскаго національнаго союза“. . . . .	—
15) Борисовъ, Полонизація съ разрѣшенія: . . . . .	—
16) Минскъ. Памятникъ на могилѣ псаломщика Юзефовича. . . . .	—
17) Изъ бѣлорусскаго села Р. Какъ живетъ въ Бѣлоруссіи православнымъ. . . . .	—
18) Изъ Пинск. у. Памятникъ герою—мученику. . . . .	18
19) С. Неньковичи, Пинск. у. Благая пропаганда. . . . .	23
20) М. Миръ, Минск. губ. Какъ создаются р.-к. костелы и приходы. . . . .	24

*Могилевская епархія.*

1) Гомель. Христіанское ссудо-сберегательное товарищество. . . . .	1, 7—8
2) Могилевъ. „Обѣдня на черномъ сукнѣ“. . . . .	10
3) Могилевъ. Увольненіе р.-к. епископа Денисевича. . . . .	—



	№№
4) Могилевъ. Пастырско-миссіонерскіе курсы. . . . .	13—14
5) Орша. Могилев. губ. Эволюція тайныхъ польскихъ школъ. . . . .	—
6) Могилевъ. Еврейская эксплоатація. . . . .	15—16
7) Вопль изъ Гомеля. Могил. губ. . . . .	17
8) Могилевъ. Пчеловодное общество. . . . .	22

*Полоцкая епархія.*

1) Мосарскій приходъ, Витебск. губ. Одинъ изъ фактовъ, какимъ путемъ ксендзы присоединяютъ православныхъ въ папешское лоно. . . . .	1
2) Изъ Витебск. губ. Примѣръ достойный подражанія. . . . .	—
3) Витебскъ. Незаконное крещеніе. . . . .	3
4) Витебскъ. Подвиги ксендзовъ. . . . .	—
5) Витебскъ. Прот. Ѳ. І. Никоничъ (†). . . . .	5
6) Витебскъ. Къ сооруженію памятника Отечеств. войны. . . . .	10
7) Витебскъ. Выборы члена Г. Думы. . . . .	—
8) Полоцкъ. Евфросиніевскія празднества. . . . .	13—14
9) Полоцкъ. Евфросиніевскій кружокъ. . . . .	—
10) Витебскъ. Земледѣльческіе кружки. . . . .	—
11) Изъ Полоцкой епархіи. . . . .	—
12) Витебскъ. Къ вопросу о нормальномъ уставѣ приходскихъ братствъ. . . . .	20
13) Полоцкъ. Открытіе единовѣрческаго прихода. . . . .	22
14) С. Граверы, Витеб. губ. Гоненія на Православныхъ. . . . .	—

**Общая хроника.**

1) С.-Петербургъ. Поминовеніе Высокопреосвящ. Архіеп. Никандра . . . . .	1
2) Кишиневъ. Изувѣрно—религіозное движеніе въ Кишиневской епархіи. . . . .	—

	№№
3) Каменецъ-Подольскъ. Подпольный католическій монастырь, . . . . .	—
4) С. Ситна, Люблин. губ. Польское засилье. . . . .	2
5) Образцы ксендзовскаго вліянія на народъ. . . . .	—
6) Кіевъ. Маріавиты. . . . .	—
7) Житомиръ: Поруганіе торжества. . . . .	3
8) Варшава. На могилѣ агента охраны. . . . .	—
9) Холмъ. Открытіе епархіальнаго миссіонерск. Совѣта. . . . .	4
10) Варшава. Броженіе среди маріавитовъ. . . . .	—
11) Ченстоховъ. Разслѣдованіе въ Ченстоховскомъ монастырѣ . . . . .	—
12) С.-Петербургъ. Постриженіе въ монашество . . . . .	5
13) Почаевъ. Народный банкъ. . . . .	—
14) Кишиневъ, Религіозно-изувѣрное движеніе. . . . .	—
15) Люблинъ, Увольненіе ксендза. . . . .	—
16) Наказанныя ксендзовскія дѣянія. . . . .	—
17) Петиція католиковъ не поляковъ. . . . .	—
18) Б. Колодень, Чернигов. губ. „Вѣротерпимость“ католическаго ксендза. . . . .	7—8
19) Рига. Движеніе въ православіе. . . . .	—
20) Кіевъ. Приготовленія къ введенію земскаго самоуправленія. . . . .	9
21) Могилевъ—Подольскій. Возмутительное кощунство. . . . .	10
22) Каменецъ—Подольскъ. Епископъ паломникъ. . . . .	—
23) Полтава. Епархіальный Съѣздъ братствъ. . . . .	—
24) Кіевъ. Обязательное постановленіе. . . . .	—
25) Измаиль. Возмутительныя дѣянія ксендза. . . . .	—
26) Льготный тарифъ для учащихся. . . . .	—
27) Гоненіе на православіе въ Австро-Венгрии. . . . .	—

	№№
28) Высочайшія награды высшихъ іерарховъ Сѣв.-Зап. края.	11
29) Варшава. Поляки-евангелисты.	12
30) Варшава. Концертъ московскаго Синодальнаго хора.	—
31) Паломничество въ Почаевскую Лавру епископа подольскаго Серафима.	13—14
32) Подольскъ. Адресъ духовенства епархіи преосвященному Серафиму.	—
33) Кіевъ. Наказаніе ксендза.	—
34) М. Берестечко, Волин. губ. Церковно-патріотическое торжество.	—
35) Смоленскъ. 300-лѣтіе обороны Смоленска отъ поляковъ.	—
36) Къ введенію земства въ Бѣлоруссію.	—
37) Изъ жизни нашей окраины.	—
38) О сближеніи православной и англиканской Церквей.	—
39) С.-Петербургъ. Юбилей протопресвитера Благовѣщенскаго.	15—16
40) Варшава. Запрещеніе самовольныхъ католическихъ проповѣдей.	—
41) Варшава. Новый православный соборъ.	—
42) Ченстоховъ. Р.-к. монахъ многоженецъ.	—
43) Къ реформѣ календаря.	—
44) Юрьевъ-Польскій. Знахарка.	—
45) Новгородъ. Резолюціи археологическаго съѣзда.	—
46) Каменецъ—Подольскъ. Католическій дикій фанатизмъ.	17
47) Пос. Воронокъ, Чернигов. губ. Христіанскій союзъ юношей.	—
48) Ченстоховъ. Отзывы паломниковъ.	—
49) Академическія новости.	—
50) Кишиневъ. Духовная гимназія.	—
51) О смѣшанныхъ бракахъ въ семи западныхъ губерніяхъ.	—
52) Правительственныя распоряженія относительно р.-к. духовенства.	18

	№№
53) Бѣлгородъ. Открытіе св. мощей свят. Іоасафа Бѣлгородскаго.	—
54) Кіевъ. Открытіе памятника св. Ольги.	—
55) О сокращеніи числа р.-к. праздниковъ.	—
56) Кіевъ. Смерть епископа Павла на панихидѣ по Столыпинѣ.	19
57) Цѣхочинскъ. Польское засилье.	—
58) Холмъ. Принятіе въ семинарію галичанъ.	—
59) Овручъ. По поводу церковныхъ торжествъ.	—
60) Кіевъ. Приготовленія духовенства къ выборамъ въ Г. Думу.	20
61) Ченстоховъ. Къ процессу Дамазія Мацоха.	—
62) Варшава. Бискупскій судъ.	23
63) Каменецъ-Подольскъ. Переходъ ксендза въ православіе.	—
64) Пос. Гнивань, Подольск. губ. Любопытное дѣло.	—
65) Почаевъ. Миссіонерскіе курсы для учащихъся.	—

### Миссіонерскій отдѣлъ.

1) Собесѣдованіе съ старообрядцами. <b>С. Н.</b>	1
2) Какъ устроить въ сельскомъ приходѣ кружокъ ревнителей православія и какую пользу могъ-бы принести этотъ кружокъ въ приходѣ.	2
3) Ревнителі православія въ миссіонерскомъ приходѣ. <b>І. М.</b>	5
4) Изъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ собраніи единовѣрцевъ и старообрядцевъ. <b>С. К.</b>	7—8
5) Можно-ли нашихъ штундобриситовъ называть „евангельскими христіанами?“	9
6) Значеніе святыхъ мощей для миссіи Православной Церкви, по поводу прославленія и открытія св. мощей Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго. <b>Н. О.</b>	19
7) Философскій взглядъ на религіозные обряды.	21

8) Главная причина успешности католическо-лютеранской пропаганды. Свящ. **В. Щукинъ**.

№№

22

### Библиографія.

1) Отчетъ Виленской Комисіи для разбора и изданія древнихъ актовъ за 1909 г. **Д. Б.**

3

2) Пьянство хуже смерти. **І. Козловъ**

—

3) Слушай русскій переселенецъ! **Е. Кончаловскій**

5

4) „Минская Старина“. (Труды Минскаго Церк. Истор. Археологич. Комитета. Выпускъ III. **А. В. Жиркевичъ**. Изъ-за русскаго языка. (Биографія каноника Сенчиковскаго).

5) **А. П. Липранди**. Равноправіе и еврейскій вопросъ

—

6) Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Перел. Свящ. **Рождественскаго**.

10

7) Книга Русской Скорби. Томъ VII.

11

8) Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ и ихъ пригодность для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ настоящее время: мужскихъ и женскихъ.

—

9) **Никонъ**, епископъ Вологодскій и Тотемскій. Наше духовное сиротство. **М.**

13—14

10) Братство Святителей Московскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Докладъ Совѣта Братства по поводу записки члена Братства **Ф. П. Степанова** о всенародномъ богослужебномъ пѣніи. **М.** 1911. **М. Ф.**

11) Свящ. **Михаила Алабовскаго**. Что губить нашу жизнь върнѣ холеры? (о пьянствѣ). Свящ. **М. Митроцнй**.

—

12) **Н. М. Вукотичъ**. Грандіозный заговоръ іезуитовъ окатоличить православную Россію. **О. И.**

—

13) Перечень изданій, посвященныхъ памяти Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго

17

14) Тибетское сказаніе о неизвѣстной жизни Іисуса Христа. Свящ. **Н. Смирновъ**

20

15) Священ. **В. В. Щукинъ**. Объ исцѣленіи современныхъ недуговъ. 17 проповѣдей, произнесенныхъ въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1908—1910 г.г. 102 стр. **Его же. Современность и христіанство. XI** назидательныхъ чтеній. 144 стр.

22

16) Къ оживленію приходской миссіи. Москва 1911 г.

23

### Иллюстраціи.

1) Нагрудный знакъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства

1

2) Императоръ Александръ II при гробницѣ Августѣйшаго Родителя наканунѣ подписанія манифеста 19 февр. 1861 г.

3

3) Митрополитъ Московскій Филаретъ, редактировавшій освободительный манифестъ.

—

4) Объявленіе освободительнаго манифеста въ сельской церкви

—

5) Медали въ память освобожденія крестьянъ 19 февр. 1861 г.

4

6) Гр. **М. Н. Муравьевъ**.

—

7) Памятникъ гр. **М. Н. Муравьеву** въ Вильнѣ

—

8) Проектъ храма-памятника въ г. Вильнѣ.

10

9) **В. К. Саблеръ**

13—14

10) **И. П. Корниловъ**

—

11) Протопресвитеръ **Г. И. Шавельскій**

15—16

12) **П. А. Столыпинъ** въ Кейданахъ.

20

13) Фасадъ Виленскаго женскаго дух. училища

22

14) Внутренній видъ Виленскаго женскаго дух. училища

23

15) Заль Виленскаго женскаго училища

23

16) Протоіерей **Н. Н. Ливчакъ**

24

СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ МОЮ  
И БРАТЯ ЕЕ  
НЕ ОДОЛЖАЮТСЯ



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св.-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Января 1911 г.

№ 1 (93)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выѣсть  
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.

Изд. 5 годъ

## Содержаніе № 1:

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Объявленіе объ открытіи подписки на «Вѣстникъ Братства» въ 1911 г. Про-<br>грамма журнала . . . . .         | 2.     |
| 2. Положеніе о нагрудномъ знакѣ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Брат-<br>ства (съ рисункомъ) . . . . . |        |
| 3. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ . . . . .   | 3.     |
| 4. Итоги прошлому и надежды на будущее . . . . .   | 3.     |
| 5. Мы и поляки. Свѣтлинскій. . . . .   | 5—6.   |
| 6. О мѣрахъ къ усиленію дѣятельности церковной проповѣди В. В. . . . .   | 6—8.   |
| 7. Новыя проявленія польскаго націонализма. Свящ. Петръ Куркевичъ. . . . .                                     | 8—9.   |
| 8. Собесѣдованіе съ старообрядцами. С. К. . . . .  | 9—10.  |
| 9. Добрый пастырь пасеть овцы своя. Православный . . . . .   | 10—13. |
| 10. Мученица XX вѣка. Прот. К. П. повѣ. . . . .  | 13—14. |
| 11. Объявленія. . . . .  | 14—16. |
| 12. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. . . . .  | 17—21. |
| 13. Изъ жизни Братствъ. . . . .  | 21—22. |

При семъ № прилагается: а) Поученіе противъ пьянства, б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1911 г. № 1; в) Листокъ для народа № 1—2 экз.; г) Положеніе о нагруд-  
номъ знакѣ Виленскаго Правосл. Св.-Духовскаго Братства.

 **Открыта подписка на 1911 годъ** 

(5-й годъ изданія)

**ВѢСТНИКЪ**

Віленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

**БРАТСТВА.**

Органъ церковной, религіозной и общественной жизни

Сѣверо-Западнаго края.

Двухнедѣльное изданіе,

имѣющее своею ближайшею задачею защиту интересовъ Православной Церкви и русской народности въ краѣ, а также распространеніе просвѣщенія въ духѣ Православія и русскихъ началъ.

Опред. Св. Синода 25 іюня и 5 іюля 1907 г. «Вѣстникъ Братства» допущенъ къ выпискѣ во всѣ библиотеки церковныхъ школъ Сѣверо-Западнаго края (Црк. Вѣд. 1907 г. № 29. стр. 186).

Четыре года изданія «Вѣстника Братства» ясно показали, насколько назрѣла потребность въ подобномъ церковно-общественномъ органѣ, что выразилось въ томъ сочувствіи, съ которымъ встрѣтило «Вѣстникъ» мѣстное духовенство и общество, принявъ дѣятельное участіе въ его изданіи своимъ соудничествомъ и подпиской, а также въ лестныхъ отзывахъ со стороны духовной власти и мірянъ. Кіевскій миссіонерскій съѣздъ одобрилъ «Вѣстникъ Братства» и выразилъ пожеланіе, чтобы онъ сдѣлался *центральнымъ церковно-миссіонерскимъ органомъ всего Западнаго края.*

На съѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ Минскѣ по поводу нашего органа состоялось слѣдующее постановленіе:

*Въ виду пользы «Вѣстника Віленскаго Св.-Духовскаго Братства», ярко отражающаго церковно-общественную жизнь края и ревностно защищающаго интересы Православной церкви, рекомендовать братствамъ поддерживать Віленскій печатный органъ своимъ соудничествомъ и стараться его распространять.»*

Стремясь оправдать такое общественное довѣріе, Редакція „Вѣстника“ приложить всѣ старанія къ вѣщшему улучшенію своего изданія въ 1911 году.

Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской церкви, вопросамъ противокатолической миссіи и проповѣдничеству.

Какъ изданіе братское, „Вѣстникъ“ обратитъ особое вниманіе на развивающуюся дѣятельность Западно-русскихъ братствъ.

По примѣру прошлаго года въ «Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также рисунки достопримѣчательныхъ церквей, монастырей, иконъ С.—З. края, снимки съ церковныхъ древностей, и т. п.

Въ настоящемъ году «Вѣстникъ» будетъ выходить съ двумя бесплатными приложеніями: 1) „На служеніе слову Христовой Истины“, 2) «Листокъ для народа.» (Отдѣльные книжки in 8°, иногда съ иллюстраціями). Кромѣ того въ видѣ преміи подписчики въ 1911 году получатъ братскія изданія: 1, „Противокатолическій миссіонерскій катихизисъ“. 2, «Богогласникъ» (съ нотами-мелодія и гармонизація на 3 голоса, въ отдѣльной продажѣ 1 руб.) 3, «Народный молитвословъ». 4, „Современное штундло-баптистское движеніе въ Сѣверо-Западномъ краѣ“. 5, „Къ 50 лѣтію освобожденія крестьянъ“. 6, „По святой землѣ“ и другіе оттиски выдающихся статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ“. Проповѣди въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются въ каждомъ №—рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ.

## Подписная цѣна:

За годъ три рубля съ перес.; за полгода два рубля; на мѣсяць 35 коп. Вмѣстѣ съ „Литов. Епарх. Вѣдомостями“ за годъ 5 рублей. Отдѣльные номера (15 коп.) можно получать въ Редакціи при Литовской Дух. Семинаріи, гдѣ принимается и подписка.

Въ Редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляры журнала только за 1910 годъ.

*С. Н. Миллеръ.*

Съ Новымъ Годомъ! Вамъ, русскія братства,  
Свой привѣтъ Вильна древняя шлетъ,  
На служеніе Матери—Церкви  
И родимой Россіи зоветъ.  
Собралися свинцовыя тучи  
Надъ великою русской страной,  
Своей темною тѣнью скрывая  
Ореоль ея славы былой.  
И сжимается русское сердце,  
Горькой, жгучей тоскою полно  
И болить, обливается кровью  
За отчизну родную оно.  
Крѣпнеть врагъ, подрываясь подъ корни,  
Нашей мощной великой страны,  
Все плоды его дружной работы  
Нынѣ ясно на дѣлѣ видны.  
Секты, ереси разныя всюду  
Разливаются мутной волной,  
Инославіе съ нами упорно  
Продолжаетъ по прежнему бой.  
Неужели Россія не въ силахъ  
Этотъ вражескій натискъ сломить,  
И придется покорно оружье  
Передъ наглымъ врагомъ сложить?  
Нѣтъ! Имѣетъ она и донинѣ  
Стаю славныхъ и храбрыхъ орловъ,  
Что готовы пожертвовать жизнью,  
Вставъ за родину противъ враговъ.  
Есть не мало борцовъ. Только горе—  
Рознь собой полонила сердца,  
Мы забыли, что сила въ единствѣ,  
И борецъ сторонится борца.  
Принимайтесь-же дружно за дѣло,  
Братства западно-русской земли,  
Въ единеніи въ жизнь проводите  
Начертанья благія свои.  
Намъ приходится трудное время,  
Время разныхъ невзгодъ пережить,  
Но должны мы за правду бороться,  
За нее даже жизнь положить.  
Съ Новымъ Годомъ! На помощь другъ другу  
Поспѣшить мы скорѣе должны,  
Забывая о собственномъ благѣ  
Ради блага родимой страны.

*Вильна, 1 Января.*

Итоги прош-  
лому и на-  
дежды на  
будущее.

Съ Новымъ Годомъ, дорогие  
братчики и читатели!  
Въ наступающемъ новомъ  
году «Вѣстникъ Виленскаго  
Св.-Духовскаго Братства» всту-  
паетъ въ пятую годовщину своего суще-  
ствованія и служенія православной церкви  
и русской народности на нашей окраинѣ.

День новаго года — это день итоговъ  
прошлому и надеждъ на будущее. Невольно  
хочется оглянуться назадъ, хочется однимъ  
взглядомъ окинуть минувшій годъ, сдѣлать  
ему оцѣнку и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ новыми  
чаяніями радостными или печальными, тре-  
вожными или успокаивающими заглянуть  
въ будущее. Что далъ намъ минувшій годъ?  
Что годъ грядущій намъ готовитъ?

Оглядываясь назадъ на минувшій годъ,  
мы не можемъ произнести строго-опредѣ-  
леннаго приговора. Событія и радостныя  
и печальныя перемѣшались въ немъ между  
собою, какъ и вообще въ жизни обыкно-  
венно перемѣшиваются добро и зло, рѣдко  
приходя въ одиночку. Что-же мы видимъ въ  
немъ прежде всего? Прежде всего то же,  
что и въ предыдущіе годы. Тотъ же натискъ  
римскаго католичества, тѣ же приемы латин-  
ской пропаганды, тѣ же насильственныя со-  
вращенія и, хотя съ внѣшней стороны этотъ  
натискъ и не носитъ уже, быть можетъ,  
прежнихъ рѣзкихъ формъ, но внутренняя  
работа остается несомнѣнно прежнею. Кро-  
мѣ римскаго католицизма въ этомъ году за-  
мѣтно заявилъ себя и другой врагъ право-  
славія, относительно котораго мы уже пре-  
дупреждали читателя еще въ началѣ прош-  
лаго года, это—баптизмъ. Дѣятельность его  
замѣтно расширилась, увеличилась и требу-  
етъ уже большихъ усилій со стороны пра-  
вославныхъ братствъ для противодѣйствія  
ему. Между тѣмъ и въ средѣ самого право-  
славнаго христіанства мы часто не видимъ  
достаточной твердости вѣры, приверженности  
къ церкви и братскаго духа, чтобы на все  
это можно было опереться въ борьбѣ съ  
враждебными вліяніями. Отношеніе къ цер-  
ковнымъ дѣламъ большинства Государствен-



ной Думы, проникнутое религіознымъ равнодушіемъ или даже враждою къ церкви, и толстовскіе поминки, подчеркнувшіе удаленіе отъ церкви значительной доли нашей интеллигенціи, ясно доказали это. Вотъ тѣ темныя пятна, которыя омрачаютъ воспоминанія о прошедшемъ годѣ.

Но наряду съ этими печальными знаменіями времени выступаетъ много и отрадныхъ явленій. Самымъ радостнымъ и самымъ выдающимся событіемъ, особенно для нашего края, въ прошедшемъ году было несомнѣнно событіе перенесенія Св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой изъ Кіева въ г. Полоцкъ. Это приснопамятное событіе, всколыхнувши религіозную жизнь всего западнаго края, воочию показало намъ, какія великія религіозныя силы таятся въ глубинѣ народной души, на какой религіозный подъемъ способенъ нашъ народъ, взятый въ цѣломъ—отъ царскихъ палатъ до хижины бѣдняка. Такое событіе способно влить много энергіи въ душу тѣхъ, кто трудится на нивѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и народности, кто сражается духовнымъ мечемъ въ защиту церкви. Пусть не такъ много среди интеллигенціи людей, готовыхъ къ такой дѣятельности, но стоитъ работать на этой нивѣ тѣмъ, кто работаетъ, если почва оказывается такою плодородною, если и малый посѣвъ приноситъ плодъ столицею. Пусть мало защитниковъ церкви среди нашихъ высшихъ законодательныхъ учреждений, зато мы видимъ приверженцевъ ея въ средѣ Царствующаго дома. Пусть много невѣрующихъ, пусть много отпавшихъ, но еще больше того вѣрующихъ, и среди просвѣщеннаго общества и особенно среди миллионнаго простаго народа, крѣпко еще держащагося за свою исконную вѣру и такъ горячо отозвавшагося на это православное торжество. Все это окрыляетъ наши надежды на то, что тотъ внѣшній натискъ на нашу вѣру со стороны инославія не только не поколеблетъ ея, но, напротивъ, можетъ быть Богъ дастъ, и тѣ, которые, благодаря ему, отторжены насиліемъ, снова будутъ воссоединены любовію. Были бы только ревностные дѣятели для этой многой жатвы, которые бы захотѣли самоотверженно рабо-

тать на нивѣ Божіей, крѣпли бы только и возрастали наши братства и количественно и дѣятельностью, по прежнему грудью защищая родную вѣру и народность. Это пожеланіе и шлемъ нашимъ читателямъ вмѣстѣ съ новогоднимъ привѣтствіемъ.

Въ частности, что сказать намъ относительно нашего Виленскаго Братства въ прошедшемъ году?

И для него какъ и для всѣхъ были въ этомъ году и радостныя и печальныя событія. Пришлось ему въ минувшій годъ пережить тяжелую утрату, — смерть своего Архипастыря и руководителя, Высокопреосвященнаго Никандра. Тяжело ему было пережить эту потерю. Но Господь не оставилъ его безъ утѣшенія, пославъ ему новаго руководителя, уже заявившаго себя, какъ мудраго правителя и благодѣянаго Архипастыря, на прежнему поприщѣ въ еще болѣе разноплеменномъ краѣ. И подъ его опытнымъ руководствомъ братская жизнь потекла по прежнему, — восходя отъ силы въ силу.

Много было и другихъ и печальныхъ, и радостныхъ событій въ жизни нашего Братства. Между прочимъ особенно радостнымъ является то, что въ прошломъ году значительно окрѣпла связь Виленскаго Братства съ сердцемъ Россіи—Москвою. Завязанная въ предшествующіе годы (главнымъ образомъ на Братскомъ сѣздѣ 1909 г.), она особенно укрѣпилась и ярко выразилась во время пребыванія въ Москвѣ представителя нашего Братства о. ректора Семинаріи, архимандрита Іоанна. Съ тѣхъ поръ она неослабно держится до сего времени. Связь эта, между прочимъ, проявилась въ притокѣ пожертвованій со стороны Московскихъ благодѣателей, давшихъ возможность Братству расширить свою дѣятельность просвѣтительную и благотворительную, а также окрѣпить надежды на осуществленіе нѣкоторыхъ его благихъ предпріятій, на примѣръ постройки церкви-памятника князю Константину Острожскому.

Благодаря ревности и усердію нѣкоторыхъ изъ братчиковъ не, оскудѣвала рука и мѣстныхъ благодѣателей, вслѣдствіе чего въ нынѣшнемъ году воздвигнуть былъ Братствомъ новый каменный домъ въ 6 квар-

тирь для бѣдныхъ интеллигентовъ (на средства, пожертвованныя З. Н. Киселевичъ) и прибрѣтена была земельная собственность (пожертвована Г. Цлемянниковой чрезъ Е. Н. Добрянскую). Приходила на помощь Братству и высшая духовная власть, вслѣдствіе чего Братство въ нынѣшнемъ году могло особенно расширить свою издательскую дѣятельность.

Такъ подъ покровомъ Божиимъ, усердіемъ ревностныхъ людей крѣпнеть и развивается братская дѣятельность. Отсюда видно, что если и посылаетъ Господь намъ испытанія, то все же не оставляетъ насъ Своею помощію, а это обязываетъ насъ быть бодрыми и энергичными въ своей работѣ.

Да благословитъ же Господь Своею благостію и вѣнецъ наступающаго лѣта, чтобы и въ будущемъ году росли и процвѣтали въ нашемъ краѣ православныя Братства и въ томъ числѣ и наше Виленское. Богъ въ помощь трудамъ ихъ!



## Мы и поляки.

Особенно рельефно сказывается разница между нами и поляками во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ вопросъ касается совѣсти и религиозныхъ убѣжденій.

Въ то время, какъ православный русскій человекъ обнаруживаетъ исключительную терпимость въ отношеніи чужихъ религиозныхъ убѣжденій, полякъ католикъ наоборотъ вездѣ и всюду обнаруживаетъ полную нетерпимость и фанатичность и въ преслѣдованіи людей инако вѣрующихъ не останавливается перелъ самою безчеловѣчною жестокостію.

Пока польско-католическій фанатизмъ падалъ только на православіе, его объясняли условіями политической борьбы между русскими и поляками, борьбы, которая въ нашемъ краѣ развивалась большею частью на почвѣ вѣроисповѣдной. Но вотъ въ Царствѣ Польскомъ, т. е. въ средѣ самихъ поляковъ появилось новое религиозное теченіе, извѣстное подъ названіемъ маріавитства. И вотъ та позиція, которая была занята поляками по отношенію къ маріавитству, показала, что ихъ фанатизмъ проявляется одинаково даже и тамъ, гдѣ никакой политической почвы нѣтъ.

Преслѣдованія, которымъ подвергаются въ Царствѣ Польскомъ маріавиты со стороны католическаго духовенства и фанатизированныхъ имъ правовѣрныхъ католиковъ, вызываютъ негодованіе не только среди представителей другихъ вѣрованій, но даже среди тѣхъ католиковъ, которые сумѣли высвободиться путемъ продолжительной борьбы изъ подъ гнета римско-католичества.

Вотъ что, на примѣръ, пишетъ по этому поводу швейцарская газета „Der Katholik“.

„Въ свое время мы сообщали, что въ Лѣшнянскомъ приходѣ около 100 кормильцевъ семействъ оказались прогнанными со службы римско-католическими фанатиками. Ниже приведенная цифра является еще болѣе выразительной. Оказывается, что въ той же Лѣшнѣ, Варшавской губерніи, 130 семействъ, состоявшихъ приблизительно изъ 660 душъ подверглись преслѣдованіямъ. Затѣмъ слѣдуетъ приходъ Добра въ губерніи Петроковской, въ которомъ 13 семействъ, состоящихъ въ общемъ изъ 80 душъ, тоже оказались изгнанными. Этимъ, какъ мы уже отмѣтили, дѣло не кончилось. Со всею категоричностью мы должны подчеркнуть, заключаетъ газета,—„что мученичество рождаетъ новыхъ прозелитовъ“.

Еще болѣе рѣзко порицаетъ поступки фанатическихъ поклонниковъ римско-католическаго костела польская газета „Straż“.

„Изъ приводимыхъ въ печати списковъ семействъ, подвергшихся преслѣдованіямъ, оказывается,“ пишетъ газета,—„что въ польскихъ имѣніяхъ сотни семействъ лишены хлѣба за принадлежность свою къ маріавитству“.

„Многіе изъ этихъ несчастныхъ работали по 15—20 и даже по 40 лѣтъ за хорошо извѣстное, какъ говорится, собачье вознагражденіе“.

„Правовѣрный панъ-католикъ, высосавъ изъ бѣдняги послѣдніе соки и вдобавокъ искалѣчивъ его и доведя до болѣзни, выбрасываетъ его, какъ состарѣвшагося и слѣдого пса или лошадь на улицу—издыхай, молъ, съ голоду, хамъ“.

„Ни въ одной церкви нѣтъ настолько испорченнаго клира, какъ въ церкви римской. Случаются грѣхи всюду, но такого озвѣренія, какое проявляется въ римскомъ духовенствѣ, мы не встрѣчаемъ ни въ какой другой церковной организаціи“.

„О, римско-католическій костелъ, восклицаетъ газета „ты можешь радоваться, что воспиталъ себя такихъ защитниковъ“.

„А ты, измученный и искалѣченный на службѣ у польскаго пана польскій рабочій, помни, что только благодаря панской рукѣ «легъ на тебя всю тяжесть» святой римско-католическій костелъ». Эта именно «любящая мать» (католическая церковь) оказываетъ тебѣ свое милосердіе, когда старается возвратить тебя въ свое лоно ужасомъ голодной смерти и глумленіемъ надъ тобою“.

Вотъ какую характеристику двумъ союзни-



камъ польскому ксендзу и польскому пану даетъ католическо-польская печать.

Эту характеристику намъ необходимо учесть при разрѣшеніи вопроса о земскихъ учрежденіяхъ въ нашемъ краѣ.

Сколько у насъ есть людей, которые на нашемъ безлюдьи, готовы въ польскомъ панѣ видѣть культурную силу, способную внести въ жизнь края обновленіе и освѣженіе его экономической жизни.

Не есть ли это иллюзія, не есть ли это ошибка?

Жизнь намъ показываетъ, что польскій панъ, имѣющій въ виду только свое собственное панское благополучіе, имѣющій въ виду только интересы ксендза и костела, которые подчиняютъ и поработаютъ ему хлопа, не способенъ подняться выше этихъ узко-классовыхъ, узко-клерикальныхъ интересовъ, не способенъ быть тѣмъ культурнымъ дѣятелемъ, который могъ бы пойти рука объ руку съ хлопомъ въ созиданіи общаго благополучія. И потому, выдвигая польскаго пана на первый планъ земской жизни, мы рискуемъ отдать не только наши интересы экономическіе, но и интересы религіозно-просвѣтительные и національные въ зависимость отъ силы намъ глубоко враждебной.

Свѣтлинскій.

## О мѣрахъ къ усилению дѣйственности церковной проповѣди.

Дѣйственность всякой вообще рѣчи, а въ томъ числѣ и церковной проповѣди состоитъ въ томъ, что слово, такъ сказать, отливается въ дѣло, — сказанное ораторомъ, оно воплощается въ жизнь, получаетъ конкретную форму, живое, видимое, одушевленное проявленіе. Отсюда ясно, что проповѣдь должна захватывать сразу всего человѣка вообще, ибо тамъ, гдѣ какая-нибудь сторона его природы затронута больше, а другая меньше или совсѣмъ не затронута, не появится и полного отображенія слова, совѣта въ жизни. Если, напр., проповѣдникъ покорилъ умъ слушателей, но не произвелъ своимъ словомъ никакого впечатлѣнія на ихъ сердце и волю, то въ жизни ихъ не произойдетъ никакой перемѣны. Проповѣдь, чтобы быть дѣйственной, должна сразу захватывать всѣ стороны человѣческой души, приводить ихъ въ движеніе, и такимъ путемъ измѣнить человѣческіе характеры и вообще жизнь.

Къ сожалѣнію, не часто нынѣ приходится слышать подобныя проповѣди. Гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ ни пришлось заговорить о церковной проповѣди, всюду слышатся или скепти-

ческія, или проницескія замѣчанія о томъ, что проповѣдь нынѣ не дѣйствительна, что она нисколько не вліяетъ на жизнь, не сокрушаетъ господствующихъ изстари пороковъ, словомъ, что она мертва. И нѣкоторые пастыри, подъ вліяніемъ такихъ толковъ, охлаждаютъ къ дѣлу проповѣди, они начинаютъ смотрѣть на него, какъ на формальную обязанность, не ведущую ни къ чему сколько-нибудь реально полезному. «Проповѣдуй, не проповѣдуй», говорятъ иные изъ нихъ, «результатъ одинъ: прихожане остаются и суевѣрными, и невоздержными въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, и не проникаются уваженіемъ къ чужой собственности».

Нѣкоторые видятъ главную причину слабого вліянія церковной проповѣди въ томъ, что у насъ мало хорошихъ священниковъ, именно пастырей, указываютъ на разладъ слова и дѣла въ жизни пастырей, повторяя старую, какъ самъ міръ, истину, что примѣръ—главный учитель. При этомъ болѣе страстные не щадятъ священниковъ и жестоко порицаютъ встрѣчающіеся среди нихъ недостатки. Правда, примѣръ—главный учитель. Личная святая или, по крайней мѣрѣ, добродѣтельная жизнь способна всегда скорѣе оказать воздѣйствіе на окружающихъ. Потому и сказалъ Спаситель: *такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесахъ*. Намъ, однако, здѣсь хочется взглянуть на это дѣло иначе; намъ хочется отрѣшиться отъ представленія о священникѣ, какъ о пастырѣ, а обратить вниманіе на него, какъ на оратора, и посмотреть, въ самыхъ ораторскихъ его приемахъ, независимо отъ личнаго примѣра, нѣтъ ли недостатковъ, обуславливающихъ слабую силу проповѣди, и не пора-ли, въ интересахъ болѣе дѣйственности пастырскаго слова, отрѣшиться отъ нихъ. Посмотримъ, въ самомъ дѣлѣ—можетъ ли средній по своимъ нравственнымъ качествамъ пастырь, употребляя болѣе рациональные ораторскіе приемы, вліять на своихъ пасомыхъ.

Что представляетъ изъ себя современная церковная проповѣдь сама по себѣ, какъ рѣчь, какъ словесное произведеніе, независимо отъ личности произносящаго? Всякій дастъ на этотъ вопросъ иной отвѣтъ, какъ такой: это сочиненіе, читаемое въ большинствѣ случаевъ, по тетрадкѣ на церковной кафедрѣ. Со стороны своей внутренней, такъ сказать, структуры, она представляетъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, составленное по риторическимъ правиламъ разсужденіе: почти въ каждой проповѣди найдемъ мы и приступъ, и введеніе, и тему, и изложеніе, состоящее изъ множества аргументовъ pro или contra какого либо положенія, и заключеніе; словомъ типическое разсужденіе. Проповѣдники не только остерегаются такихъ формъ рѣчи, какъ напр., описаніе или характеристика, но даже и частично не примѣняютъ ихъ въ проповѣди. Надо добавить, что иногда проповѣди представляютъ хорошія, богатые идеями и даже чувствами

разсужденія, а иногда небогатая, просто схоластическая. Вотъ самая краткая, а вмѣстѣ примѣнительно въ громадному большинству проповѣднической литературы, вѣрная характеристика.

Въ такъ-то постановкѣ дѣла и скрывается одна изъ главнѣйшихъ причинъ, обусловливающихъ безсиліе проповѣдническаго слова; надо измѣнить ее, появятся сразу и благіе плоды. И первѣе всего, чтеніе проповѣди по тетрадкѣ—пріемъ совершенно архаической. Теперь всюду слышатся требованія живого слова, ораторы самыхъ разнообразныхъ типовъ, при всевозможныхъ случаяхъ жизни, говорятъ свои, какъ большія, такъ и малыя рѣчи, именно *говорятъ*, а не читаютъ ихъ. Раздаются авторитетные голоса и въ пользу живости церковной проповѣди (напр., Амвросій, арх. Харьковскій, „Живое Слово“). И надо сказать, что если въ обыденной жизни, при выраженіи мірскихъ идей и неважныхъ, сравнительно, чувствъ ораторы проявляютъ такую похвальную, инициативу, то какъ не позаботиться пастырю о замѣнѣ архаическаго пріема чтенія проповѣди по тетрадкѣ назымъ болѣе раціональнымъ и болѣе дѣйственнымъ, равно какъ, прибавимъ, даже болѣе эстетически-пріятнымъ пріемомъ? Вѣдь проповѣдникъ ведетъ слушателя въ жизнь вѣчную, вѣдь здѣсь рѣчь идетъ не о мірскихъ, пустячныхъ дѣлахъ, а о вѣчномъ спасеніи христіанскихъ душъ! И въ силу столь высокой цѣли надо употреблять болѣе дѣйственные пріемы,—чтеніе проповѣди должно быть замѣнено живымъ естественнымъ произношеніемъ. Въ наше время чтеніе рѣчи, убѣждающей слушателей, именно *чтеніе*—вещь въ высшей степени рѣдкая, отовсюду изгнанъ этотъ пріемъ—изъ судовъ изъ школъ, изъ правительственныхъ учрежденій, изъ житейской даже практики, и остался только тамъ, гдѣ онъ всего болѣе неудобенъ и бесполезенъ, а именно на церковной кафедрѣ.

Живое произношеніе богаче благими результатами, чѣмъ механическое чтеніе. Въ самомъ дѣлѣ, въ силу чего мы испытываемъ вліяніе другъ на друга? Конечно, не въ силу однихъ только словъ одного къ другому. Слова сами по себѣ пустые звуки; но когда мы видимъ говорящаго человѣка, видимъ его лицо, его глаза, въ которыхъ особенно отражается его духовная жизнь, равно какъ и сила одушевленія, переживаемаго имъ, то мы невольно соглашаемся съ нимъ. Правда, и чтеніе оказываетъ вліяніе на слушателя, но не столь глубокое, какъ живая рѣчь. Когда чтецовъ читаетъ, то слушатель испытываетъ воздѣйствіе отъ его слова и мысли—и только; читающій скрываетъ свои глаза и вообще углубляетъ лицо свое въ книгу, а потому скрываетъ и свою собственную духовную жизнь, по крайней мѣрѣ на половину. Онъ самъ лишаетъ себя такого могучаго союзника въ дѣлѣ покоренія чужой воли, какъ примѣръ личнаго одушевленія. Ораторъ-же, говорящій наизусть, наоборотъ, вліяетъ не только силою своего мышленія, логики и слова, а и личнымъ одушевленіемъ; онъ всюду смотритъ по сторонамъ, видитъ слушателей своихъ, замѣчаетъ

то или иное впечатлѣніе, производимое на нихъ его словомъ, и сообразно съ этимъ придаетъ ту или иную, нужную интонацію своему голосу. И слушатели видятъ предъ собою живого человѣка, видятъ воочию воплощеніе его идей и словъ, ибо, по крайней мѣрѣ, въ моментъ произношенія своей проповѣди всякій проповѣдникъ живетъ сообразно своимъ словамъ, или лучше, самъ переживаетъ ихъ. Ясно, такимъ образомъ, все преимущество живой рѣчи предъ механическимъ чтеніемъ, а въ силу этого-законной представляется необходимость замѣны одного пріема другимъ.

Вѣрно, что произношеніе проповѣди наизусть гораздо труднѣе, чѣмъ чтеніе ея по тетрадкѣ, для этого требуется извѣстный запасъ самообладанія и мужества, особенно на первыхъ порахъ. Но вѣдь и робость, и нѣкоторая неловкость бывають лишь въ началѣ, потомъ онѣ сглаживаются и пропадаютъ, стоитъ лишь немного дисциплинировать себя. Указываютъ еще на существованіе у насъ цензуры, въ силу чего приходится *тасать* проповѣдь. Такъ и пусть. Написанное на бумагѣ можно говорить наизусть, и это окажетъ большую пользу заботящемуся объ усиленіи вліянія своей проповѣди пастырю.

Съ другой стороны, пора бы уже отрѣшиться отъ взгляда на проповѣдь, какъ на разсужденіе. Разсужденіе, даже самое хорошее, имѣетъ цѣлью покорить умъ читателя или слушателя; все строеніе его обусловливается именно этой цѣлью, оттого въ немъ такъ неотъемлемы логическіе аргументы. Да и самое слово „разсужденіе“ указываетъ на то, что главнымъ участникомъ здѣсь оазывается разсудокъ. А проповѣднику нужно заботиться о пробужденіи чувства въ своихъ слушателяхъ. Вѣдь задача всякой его проповѣди — воздѣйствіе на волю, перемѣна въ слушателей ихъ отношеній, а волю можетъ засавить принять то или иное направленіе только чувство.

Но какъ пробудить въ человѣкѣ чувство, какъ тронуть его сердце? Этотъ вопросъ совершенно вѣрно рѣшаютъ всѣ тѣ, кого нужда заставляетъ возбуждать къ себѣ сочувствіе другихъ людей. Бѣднякъ старается возбудить въ насъ чувство къ себѣ, тронуть наше сердце подробною исторіею своего несчастія,—онъ представляетъ при этомъ конкретно всѣ обстоятельства, всѣхъ лицъ, связанныхъ съ этимъ такъ или иначе, словомъ старается представить въ нашемъ воображеніи конкретный образъ. Калѣка съ той же цѣлью выставляетъ напоказъ свое уродство, больной—свои раны. Представьте себѣ, что вышло бы, если бы бѣднякъ или калѣка сталъ просить помочь, приводя при этомъ разсудочные доводы: во-1) вы обязаны мнѣ помочь потому, что это—заповѣдь Божія, во-2) это долгъ вашъ и т. д. Вѣдь его сочли бы за резонера, и онъ не получилъ бы ничего. Но онъ представляетъ вмѣсто аргументовъ образъ несчастія. Подобнымъ же путемъ долженъ слѣдовать и всякій проповѣдникъ. Онъ долженъ не разсуждать, не измышлять теоретическіе доводы, а рисовать, говорить образами; от-

сюда, проповѣдь должна быть художественнымъ, а не отвлеченнымъ произведеніемъ. Проловѣдь должна быть своего рода разговоромъ о несчастіи, о горѣ, разговоромъ конкретнымъ, живымъ, способнымъ тронуть сердце слушателей. Здѣсь не требуется художественный гений, гений—достояніе не многихъ, а рисовать и быть умѣреннымъ художникомъ можетъ всякій. Вѣдь оазываются же своего рода художниками калѣка и бѣднякъ, о которыхъ мы упоминали.

Высказанныя положенія вынесены изъ знакомства: съ проповѣдями великихъ вселенскихъ учителей. Василий Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Нисскій прекрасно понимали эти истины. Они понимали, что для разсудочной аргументаціи существуетъ форма рѣчи—лекція, а проповѣдь должна воздѣйствовать на волю. Всюду видимъ мы у нихъ и взглядъ на грѣховное состояніе, какъ на состояніе болѣзни и убожества. Начнетъ ли проповѣдникъ убѣждать своихъ слушателей оставить порокъ пьянства, онъ рисуетъ образъ человѣка, подверженнаго этой страсти, даетъ полную картину грѣха, какъ состоянія достойнаго слезъ и ужаса (Проловѣдь св. Василия Великаго „на упивающихся“). Придаетъ ли онъ скупость, —предъ нами встаетъ въ проповѣди видъ скупца, живой типъ, ужасный въ своей порочности, типъ несчастнаго, погребшаго себя заживо человѣка (Василій Великій, бесѣда „о любостыжательности“). А если рѣчь о необходимости дѣятельной любви къ бѣднымъ и больнымъ, то проповѣдникъ рисуетъ какъ ихъ жизнь, достойную слезъ, такъ и жизнь имущихъ эгоистовъ, какъ не менѣе достойную слезъ, какъ жизнь больныхъ тяжелымъ недугомъ людей (Св. Григорій Богословъ, „Слово о любви къ бѣднымъ“). Если проповѣдникъ хочетъ научить цѣломудрію, то рисуетъ полный, яркій образъ человѣка, одержимаго блудной похотью, какъ образъ, способный утратить слабавольныхъ и нетвердыхъ въ добродѣтели (Св. Іоаннъ Златоустъ, слово „противъ зрѣлищъ“). И можно соблазниться и спросить: неужели изображеніе грѣха, полное и конкретное способно научить добродѣтели? Именно способно, ибо такимъ образомъ порокъ становится столь же страшнымъ, какъ тяжелая болѣзнь, слѣдающая насъ, о которой мы узнаемъ отъ своего задушевнаго друга.

Великіе вселенскіе учителя, слава и честь Церкви, должны быть примѣромъ подражанія нашихъ пастырей. Они своимъ словомъ сокрушали невѣріе, „утоляли церковные соблазны“, украшали „человѣческіе обычаи“, смиряли грубѣйшія страсти и воздвигали среди жестокихъ нравовъ нетлѣнное знамя милосердія! Въ подражаніи имъ, ихъ пріемамъ слова—залогъ славы всякаго пастыря, а кто близко подходитъ къ нимъ въ своей ревности и рачительности, жребій того со святыми!

В. В.

### Новыя проявленія польскаго націонализма.

„Cazeta Warszawska“ помѣстила въ № 350 статью собственнаго корреспондента г. А. Садзевича подъ заглавіемъ «Poprawka ep. Eulogiusza».

Преосвященный Евлогій внесъ въ законопроектъ по школьному вопросу въ Госуд. Думѣ поправку о преподаваніи Закона Божьяго для католиковъ, бѣлоруссовъ и малоруссовъ на ихъ родномъ языкѣ. Г. Садзевичъ усмотрѣлъ въ этомъ ослабленіе польскаго вліянія на эти народности и, протестуя всѣми силами польской души противъ поправки, доказываетъ, что обученіе дѣтей бѣлоруссовъ и малоруссовъ Закону Божию на ихъ родномъ языкѣ укрѣпитъ ихъ въ принадлежности къ русской народности. Садзевичъ желаетъ преподавать Законъ Божій бѣлоруссамъ и малоруссамъ только на польскомъ языкѣ. На какомъ же основаніи? Вѣдь ни тѣ, ни другіе—не поляки; они имѣютъ свой языкъ, на что и обратилъ Преосвященный Евлогій вниманіе для того лишь, чтобы эти народности при посредствѣ обученія Закону Божию на польскомъ языкѣ не подверглись окончательному ополяченію.

Г. Садзевичъ, считая поправку опасной и видя въ ней стремленіе подчинить бѣлоруссовъ и малоруссовъ русской народности, дѣлаетъ неправильный выводъ, будто бы является новое право „насиленной принадлежности къ русской народности“, добавляя, что „прежде насиле являлось на почвѣ религіозной, а теперь будетъ проявляться на почвѣ народной“. „Не смотря на то, что народъ, пишетъ г. Садзевичъ, въ такой напр., Холмщинѣ отождествляетъ католицизмъ съ „polskośćią“, не смотря на то, что отпаденіе его отъ православія было вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстнымъ утвержденіемъ принадлежности къ польскому народу,—однако это интересуетъ епископа Евлогія. Былъ ты когда ты православнымъ, а потому мы тебя считаемъ русскимъ, считаешь себя полякомъ, но мы тебя считаемъ русскимъ, и воспрещается тебѣ познавать истины вѣры на такомъ языкѣ, какой ты призналъ своимъ роднымъ. Такъ говоритъ мужику самая новая доктрина русскаго націонализма!“.

Какой специальной польской логикой отличаются эти слова! Значитъ, бѣлорусъ и малорусъ, принявшій католичество, не можетъ познавать истинъ вѣры на „родномъ языкѣ“,—онъ долженъ познавать эти истины только на польскомъ языкѣ, потому что съ переменною вѣроисповѣданія онъ не остается бѣлорусомъ или малорусомъ, а становится кровнымъ полякомъ.

Болѣя чисто польской душой за польскій и непольскій народъ, г. Садзевичъ заканчиваетъ свои вздохи такими словами: „остается ему (польскому народу т. е. католикамъ) опять одна защита—терпѣніе и крѣпость, которая дастъ ему право сохранить свою народность, какъ дала право въ теченіи десятка лѣтъ сохранить вѣру!“

Глубоко ошибается въ своихъ расчетахъ г.



Садзевичъ, потому что не всякій католикъ является полякомъ, въ чемъ факты—на лицо.—«Pszes-liczna» Ядвига, очаровавшая Ягелла, хотя и распространила католичество въ Литвѣ, однако литовцы сохранили народность до нашихъ дней и, враждуя противъ польскаго языка въ костелѣ и школѣ, устраивали громкіе инциденты до вмѣшательства полиціи. Не измѣнилъ своей народности и житель Холмщины съ переходомъ въ католичество, чему служить доказательствомъ его родной языкъ. Такъ же точно остается въ своей народности бѣлорусъ и малорусъ, но въ томъ лишь случаѣ, если дѣйствительно у нихъ будетъ «одна защита—терпѣніе и крѣпость» противъ польскаго „душехабства“.—Если бы г. Садзевичъ, какъ польскій патріотъ, взялъ въ руки палку и потрудился обойти отъ края въ край тѣ мѣстности, гдѣ живутъ правовѣрные католики и неопиты, то онъ убѣдился бы на мѣстахъ, что не всѣ они считаютъ себя поляками и говорятъ по—польски; не всѣ они желаютъ изучать истины своей римской вѣры на ксендзовскомъ языкѣ,—тогда г. Садзевичъ не писалъ бы подобныхъ абсурдовъ, свойственныхъ польскому націонализму.

*Свящ. Петръ Куркевичъ.*

*Отъ Редакціи:* Польскій націонализмъ, но уже съ совершенной политической окраской находить и другіе способы своего проявленія. На страницахъ нашего «Вѣстника» неоднократно сообщалось, что въ цѣляхъ пропаганды польскія, поляки орудіемъ ея избираютъ распространяемыя въ народѣ открытки. По сообщенію „Галичанина“:

Для новогоднихъ поздравленій появились во Львовѣ въ громадномъ числѣ спеціальныя патріотическія открытки съ очень характернымъ изображеніемъ Польши „отъ моря до моря“. По словамъ „Галичанина“, на картинкѣ изображена Богоматерь, оснѣвающая омофоромъ три женскія фигуры; изъ нихъ двѣ (Литва и Русь) сидятъ у ея ногъ, третья (Польша) стоитъ надъ ними выше. Рядомъ гербы Польши и Литвы, а внизу карта, представляющая даже не старую Польшу 1772 года, а должно быть ту новую, которая рисуется всепольскому воображенію. Границы ея на югѣ простираются до Чернаго моря, на востокѣ онѣ захватываютъ Новгородъ-Сѣверскій, истоки Днѣпра, Валдайскую возвышенность и даже часть петербургской Ингрии. На западѣ онѣ впрочемъ простираются не дальше Гданска и Познани.

Замѣчательно, говорить „Галичанинъ“, что наши власти, видящія въ каждомъ русскомъ словѣ, даже въ портретахъ просвѣтителей русскаго народа «московскую опасность», не усматриваютъ ничего особеннаго въ картинкѣ, разжигающей и безъ того непомѣрныя польскія страсти. Польскія открытки видали и въ Вильнѣ.

## Собесѣдованіе съ старообрядцами.

Въ г. Вилкомирѣ, Ковенской губерніи 19 ноября мин. года въ мѣстной старообрядческой молельнѣ, при значительномъ стеченіи старообрядцевъ — безпоповцевъ, происходило собесѣдованіе.

Бесѣду велъ священникъ Каролинской единоувѣрческой церкви о. Іоаннъ Каштеляновъ, при участіи помощника епархіальнаго миссіонера Складнева.

Возражалъ со стороны старообрядцевъ наставникъ С. К. Предметомъ бесѣды было: о церкви Христовой и ея таинствахъ. Священникомъ о. Каштеляновымъ на основаніи уважаемыхъ старообрядцами книгъ, было достаточно убѣдительно доказано, что старообрядческое безпоповщинское общество не есть церковь Христова, такъ какъ церковь называется общество православныхъ христіанъ, содержащихъ православную вѣру, таинства и іерархію (Бол. Кат. л. 120 об.), что отъ этой церкви Божіей необходимо отличать все другое, что называется именемъ церкви (Бол. Кат. л. 120). Одна вѣра не есть церковь: вѣра есть необходимая принадлежность церкви (кн. о вѣр. л. 19 об. и 17). Безъ церкви нельзя спастись (Вел. Кат. л. 21 об.; Мал. Кат. л. 36). Старообрядцамъ съ особенною убѣдительностію было доказано, что мученики и пустынники, хотя и спасались въ пустыняхъ, но отъ церкви Божіей не удалялись, къ таинствамъ приступали, и священниковъ принимали, когда это было для нихъ возможно.

На приведенныя старообрядцами слова Спасителя, что гдѣ два или три, тамъ и Онъ, было объяснено, что они относятся къ собирающимся для молитвы въ храмѣ, гдѣ совершается Божественная литургія (Кн. о вѣр. л. 20).

Объясняя о вѣчности церкви, священникъ, о. Іоаннъ Каштеляновъ, сказалъ, что церковь создана Самимъ Спасителемъ на вѣчныя времена и не только патріархъ Никонъ или еретики, но и сами врата адовы не одолѣютъ ея (Благ. Еванг. Матѣ. зач. 67, л. 128 л. кн. о вѣр. л. 19).

Были прочитаны о церкви мѣста изъ пролога подъ числами 2 февраля л. 756; 7 июля л. 619, а также и изъ Толковаго Евангелія—слово на Рождество Христово, л. 452. О таинствахъ было сказано, что въ нихъ подается благодать Божія, очищающая и оправдывающая принимающихъ ихъ (Вел. Кат. л. 355 и 357), что таинствъ не два, какъ учатъ старообрядцы, а семь (Вел. Кат. л. 355 и 360 об.). Безъ таинства спастись не возможно (Вел. Кат. л. 395 об.). Совершать таинства можетъ не мірянинъ, какъ это допускается у старообрядцевъ, а только священникъ или епископъ, лица хиротонисанныя (Вел. Кат. л. 358). Мірянинъ, каковымъ является старообрядческій наставникъ, не можетъ восхищать недарованное ему и крестить (Корм. л. 30 правила всѣхъ св. апостоловъ 1 и 2). Что крещеніе безъ миропомазанія не совершенно С. Ки. с

вѣр. л. 245). Не помазанные миромъ не извѣстны ни Богу, ни ангеламъ (Сим. Ѳес.)

О таинствѣ св. Причащенія было сказано, что безъ причащенія нѣтъ спасенія (Кн. о вѣр. л. 50; Кир. кн. л. 34; Златоустъ сл. 40. Благов. Еван. отъ Иоанн. зач. 23.). Не имѣющие причащенія—еретики (Кир. кн. л. 76). Святые, хотя и спасались въ пустыняхъ, но отъ причащенія не уклонялись, а пламенно его желали и приобщались, какъ напр. Марія Египетская, но если въ житіяхъ святыхъ иногда и не говорится, что они приобщались, то это значитъ, что причащеніе, такое обычное дѣло, что о немъ не считали нужнымъ и упоминать, какъ и пишетъ о семъ Иосифъ Волоцкій.

Одними добрыми дѣлами спастись нельзя (Вел. Кат. л. 109 об.—110), ибо причащеніе прощаетъ намъ грѣхи (Вел. Кат. л. 388 и 389.). Постъ, моленія, милостыня и добрыя дѣла не таинства (Вел. Кат. л. 360). На замѣчаніе одного юноши изъ толпы присутствующихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ, что въ настоящее время нѣтъ достойныхъ причащаться, и что въ церкви православной допускаются къ причащенію безъ наложенія епитиміи, священникомъ о. Каштеляновымъ было объяснено, что достойны мы или недостойны причащенія, объ этомъ предоставлено судить священникамъ при таинствѣ покаянія, а сами, считающіе себя недостойными и удаляющіеся отъ причащенія, подобны еретикамъ и язычникамъ (Златоустъ сл. 51.).

Что же касается епитиміи, то хотя въ древности и требовали послѣ исповѣди еще и епитиміи, то наложеніе или неналоженіе епитиміи предоставлено также усмотрѣнію священника (Кормч. л. 207 об. и л. 296 об.).

Причащеніе установлено до скончанія вѣка Самимъ Господомъ (Кир. кн. л. 69, 78, об. 303 351.; Вел. Кат. л. 384).

О таинствѣ священства было сказано, что безъ священства спастись нельзя (Вел. Кат. л. 359 об.).

Безъ священниковъ нельзя собираться и совершать службы церковныя (Гангр. соб.—пр. 6)

Безъ хиротонисанныхъ лицъ некому совершать и таинство (Вел. Кат. л. 358).

Мірянинъ не можетъ въ храмѣ читать Евангелія и совершать то, что принадлежитъ лицамъ священнымъ (VI Всел. соб. пр. 33 и 64).

Недостойные священники не препятствуютъ намъ въ таинствахъ получать благодать Божию (Вел. Кат. л. 15; Благов. Еван. л. 301).

Священство установлено на вѣчныя времена отъ Самого Христа Спасителя (Кн. о вѣр. л. 59 об.; Кирил. кн. л. 77; Благов. Еванг. Лук. зач. 95 л. 206).

О таинствѣ покаянія было сказано, что оно можетъ быть совершаемо лишь священниками, имѣющими власть разрѣшать грѣхи (Мал. Кат. л. 36), а предъ міряниномъ исповѣдь не подаетъ разрѣшенія грѣховъ (Ник. черн. л. 72).

О таинствѣ брака было сказано, что супружества безъ священническаго благословенія незаконны (Кормч. л. 522).

А о таинствѣ елеосвященія объяснено, что оно ведетъ начало отъ самихъ апостоловъ.

Къ сему добавлено, что по ученію Симеона Ѳессалоникійскаго, если и одну тайну «изгубишь», церковь уже не есть истинная.

Бесѣда эта произвела на старообрядцевъ сильное впечатлѣніе. Наставникъ С. К. публично тутъ же заявилъ своей паствѣ, что все, сказанное священникомъ, заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія, и что безъ таинства св. причащенія спастись не возможно.

Присутствовавшій тутъ же уѣздный исправникъ С. П. Марковъ обратился съ рѣчью, въ которой онъ совѣтовалъ имъ сдѣлаться настоящими старообрядцами, чрезъ присоединеніе къ единовѣрію, гдѣ употребляются старые обряды. Старообрядцы обѣщали объ этомъ подумать. При чемъ выразили свою искреннюю благодарность Вилкомирскому Благочинному о. протоіерею П. Левикову, который по своей пастырской и христіанской любви при разговорахъ съ ними неоднократно обѣщавъ имъ всю помощь въ случаѣ ихъ присоединенія, возстановить сгорѣвшую въ 1877 г. Вилкомирскую единовѣрческую церковь.

Это любвеобильное отношеніе къ нимъ о. Левикова и вызвало желаніе ихъ побесѣдовать съ единовѣрческимъ священникомъ, каковое собесѣдованіе и состоялось, благодаря содѣйствію исправника С. П. Маркова.

С. К.

### Добрый пастырь пасетъ овцы своя.

(Голосъ мірянина о пастырѣ).

Въ послѣднее время въ печати часто раздается сѣтованіе на неудовлетворительную дѣятельность нашего православнаго духовенства. Указывается на ослабленіе въ немъ сознанія пастырскаго долга, отчужденность его отъ народа и ограниченіе своего пастырскаго служенія однимъ лишь требоисправленіемъ. Эти сѣтующіе голоса часто вдаются въ крайность, страдаютъ обобщеніемъ и проходятъ молчаніемъ о многихъ случаяхъ такой дѣятельности нашихъ пастырей церкви, которая говоритъ, что зажженный въ сердцахъ ихъ свѣтильникъ пастырскаго служенія горитъ яркимъ свѣтомъ, освѣщая пасомыхъ истинами евангельскаго ученія и согрѣвая ихъ отеческою любовью. О дѣятельности одного изъ такихъ пастырей намъ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ. Разумѣемъ молодого сельскаго священника Дукштанской церкви, Мейшагольской волости, Виленскаго уѣзда, о. Георгія Жука.

Обратить вниманіе на дѣятельность этого священника заставила насъ корреспонденція изъ Вильны, помѣщенная въ № 130 „Русскаго Знамени“. Вотъ что писалъ корреспондентъ, объ этомъ батюшкѣ.

„5-го іюня, наканунѣ Троицына дня, прибылъ въ Вильну крестный ходъ, обратившій наше вниманіе стройнымъ пѣніемъ всѣхъ участниковъ процессіи, во главѣ съ молодымъ священникомъ. Мы слѣдовали за крестнымъ ходомъ, изъ желанія поближе познакомиться съ новымъ посѣтителемъ г. Вильны.

Вотъ, что намъ удалось узнать изъ бесѣды съ крестьянами.

Крестный ходъ прибылъ изъ Дукштанскаго прихода, Виленскаго уѣзда, Мейшагольской волости, за 32 версты отъ города Вильны, во главѣ съ молодымъ священникомъ о. Георгіемъ Жукомъ, назначеннымъ въ этотъ приходъ въ декабрѣ 1909 года. То, что повѣдали крестьяне о своемъ батюшкѣ и провѣрено нами показаніями нѣкоторыхъ виленскихъ жителей, хорошо знакомыхъ съ этимъ приходомъ, вызываетъ чувство глубокаго уваженія къ этому скромному деревенскому труженику.

Дукштанскій приходъ принадлежитъ къ числу боевыхъ приходовъ по той борьбѣ съ католиками, которую приходится выдерживать православнымъ жителямъ.

Мѣстные католики задались цѣлью овладѣть православнымъ дукштанскимъ храмомъ, для обращенія его въ костелъ.

Полагая, что имъ легче будетъ достигнуть цѣли, если они поведутъ дѣло такъ, что приходъ останется безъ священника, они прибѣгли къ возмутительному поступку: во время освободительнаго движенія, почтеннаго старика, протоіерея Серебряникова, 40 лѣтъ прослужившаго въ этомъ приходѣ, католики начинаютъ запугивать угрозами сжечь домъ его, если самъ не удалится добровольно изъ прихода. Протоіерей на угрозы отвѣчалъ готовностью пострадать за вѣру Православную. Ни оскорбленія, претерпѣваемыя протоіереемъ, при встрѣчѣ съ католиками, ни угрозы сжечь домъ его—ничто не помогало. Но скоро угрозы получили осуществленіе. Въ 1908 году въ полночь домъ протоіерея былъ подоженъ, и обитатели его успѣли, въ чемъ только были, спастись отъ вѣрной гибели, потерявъ все свое имущество.

Не выдержавъ старикъ и принужденъ былъ оставить свою паству и перейти въ другой приходъ. Дукштанцы остались безъ пастыря.

Довольно продолжительное время не было охотниковъ занять мѣсто въ такомъ приходѣ, гдѣ даже жилища нѣтъ для священника, гдѣ послѣдній за свою дѣятельность рискуетъ подвергнуться на каждомъ шагу оскорбленіямъ со стороны католиковъ.

Но Богъ не безъ милости.

Въ послѣдніе годы на аренѣ борьбы за православное русское дѣло начинаетъ выдвигаться скромный деревенскій труженикъ, учитель церковно-приходской школы въ селѣ Узменахъ, Дисненскаго уѣзда, Георгій Жукъ.

Борьба съ тайными польскими школами заставила его выступить съ разоблаченіями польско-католической дѣятельности въ мѣстномъ органѣ „Братскій Вѣстникъ“. Статьи его имѣли захватывающій интересъ и невольно заставляли останавливаться на мысли, какъ много можетъ сдѣлать для родного, русскаго, православно дѣла даже маленькій деревенскій труженикъ. Желая всецѣло посвятить себя служенію родной православной церкви, онъ свободное отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей время посвящаетъ изученію богословія и сдаетъ экзаменъ при Литовской духовной семинаріи на право стать священникомъ. Будучи человѣкомъ идейнымъ, онъ не ищетъ обезпечивающаго въ матеріальномъ отношеніи прихода, онъ ищетъ работы на пользу православной церкви и родному народу, изъ среды котораго самъ вышелъ. И вотъ дукштанцы получаютъ священника, котораго за короткое время успѣли полюбить и привязаться къ нему.

Новый священникъ съ первыхъ шаговъ своей пастырской дѣятельности замѣтилъ, что Дукштан. приходъ представляетъ благодатную ниву для пастырской дѣятельности. Многое предстояло сдѣлать для подъема религиозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. И вотъ молодой пастырь всецѣло отдается своей паствѣ. Въ зимнее время онъ посѣщаетъ свои деревни, собираетъ прихожанъ, ведетъ съ ними катехизаторскія бесѣды, устраиваетъ чтенія съ туманными картинами, обучаетъ церковному пѣнію, борется съ существовавшимъ среди прихожанъ пьянствомъ, съ каковой цѣлью добился уничтоженія шинковъ; завелъ общее пѣніе во время богослуженій, оживилъ дѣятельность церковнаго братства и попечительства. У прихожанъ пробудилась любовь къ церкви: во время богослуженія храмъ полонъ народомъ, который любитъ слушать проповѣди своего батюшки, произносимыя изустно безъ всякихъ записокъ.

Крестьяне увидѣли въ лицѣ своего пастыря своего печальника. Всѣ нужды крестьянъ нашли въ лицѣ о. Георгія своего ходатая, что можно видѣть, между прочимъ, изъ слѣдующаго факта.

Дукштанскій приходъ состоитъ изъ переселенцевъ изъ Брестскаго уѣзда Гродненской губерніи, купившихъ себѣ въ Виленскомъ уѣздѣ 1700 десятинъ земли. По непонятной случайности казенная палата предъявляла окладные листы на количество десятинъ вдвое больше дѣйствительнаго количества. Крестьяне уплачивали казенныя подати только за дѣйствительное количество десятинъ, а казенная палата насчитывала недоимку, которая съ пенею за нѣсколько лѣтъ возрасла до 6000 руб. Къ крестьянамъ въ концѣ концовъ предъявлено было требованіе уплатить эту недоимку, съ угрозой продать ихъ землю для пополненія ея. Крестьяне обратились къ своему священнику съ просьбою помочь имъ въ ихъ горѣ, и пастырь предъ властями сумѣлъ выяснитъ не-

приятную для крестьянъ ошибку чиновниковъ. Въ настоящее время, благодаря труду о. Георгія, эта недоимка въ 6000 руб. снята съ крестьянъ“.

Чтобы ближе ознакомиться съ дѣятельностію о. Георгія, мы побывали въ Дукштанскомъ приходѣ и на мѣстѣ могли убѣдиться въ глубокой правдивости виленскаго корреспондента. Побывавъ у крестьянъ-прихожанъ о. Георгія, мы изъ бесѣды съ ними и наблюденія за ихъ жизнью могли убѣдиться, какъ велико вліяніе этого пастыря на пасомыхъ. Теплившіяся предъ иконами въ праздничный день лампадки, евангеліе и религіозно нравственнаго содержанія брошюры на столѣ, усердное посѣщеніе храма, участіе въ общемъ церковномъ пѣніи, посильныя пожертвованія для храма своего образовъ, лампадокъ и лѣсного матеріала на сооруженіе пришедшей въ ветхость церковной ограды, прекращеніе практиковавшагося прежде въ широкихъ размѣрахъ разгула, дракъ и побоевъ безотвѣтныхъ женъ, помощь заболѣвшему односельчанину обработкою и обсмѣненіемъ его участка земли, охотное и въ значительномъ количествѣ посѣщеніе дѣтьми школъ, руководимыхъ о. Георгіемъ — все это является результатомъ вліянія добраго пастыря, пасущаго овцы своя.

На ряду съ этою нравственно-просвѣтительною пастырскою дѣятельностію, о. Георгій не оставляетъ безъ вниманія повседневныхъ интересовъ своимъ прихожанъ. Ознакомилъ онъ ихъ съ веденіемъ интенсивнаго сельскаго хозяйства, по его указанію крестьяне стали пользоваться искусственнымъ удобреніемъ земли, которое выписывается цѣлымъ обществомъ въ значительномъ количествѣ; благодаря заботамъ о. Георгія, при содѣйствіи землеустроительной комиссіи, въ деревнѣ организуется образцовое показательное хозяйство на особомъ участкѣ земли и образцовое садоводство и огородничество при сельской школѣ, съ разведеніемъ питомниковъ, откуда крестьяне могли бы получать саженцы для разведенія фруктовыхъ садовъ. Огромная услуга оказана крестьянамъ о. Георгіемъ умѣлымъ руководствомъ при раздѣлѣ на участки купленной земли, чѣмъ избѣгнуто возникновеніе обычныхъ въ такомъ случаѣ недоразумѣній. Благодаря заботамъ о. Георгія, организуется товарищество мелкаго кредита.

Почти во всѣхъ случаяхъ своей жизни крестьяне привыкли совѣтоваться съ своимъ батюшкой и почти ни одинъ сходъ для рѣшенія болѣе серьезныхъ вопросовъ не обходится безъ батюшки. Руководство батюшки, его голосъ принимается съ полнымъ довѣріемъ. О томъ, какимъ громаднымъ довѣріемъ пользуется о. Георгій у своихъ прихожанъ, можно судить потому постановленію сельскаго схода, которымъ они дѣлаютъ его своимъ третейскимъ судьей для разбора возникающихъ между ними разныхъ недоразумѣній. Этотъ интересный по рѣдкости и характерности документъ,

ризующей бытовую сторону нашихъ крестьянъ, мы приводимъ ниже.

Благодаря такой дѣятельности молодого пастыря созданъ особый характеръ прихода, напоминающей патриархальныя времена, возродился древне русскій церковный приходъ, въ которомъ батюшка является не только руководителемъ нравственной и религіозной стороны жизни прихожанъ, но и учителемъ ихъ въ повседневной жизни. Насколько благотворно вліяніе о. Георгія на своихъ пасомыхъ, можетъ служить, между прочимъ, тотъ фактъ, что за время его священства земскому начальнику не пришлось разбирать ни одного уголовнаго дѣла среди Дукштанскихъ прихожанъ.

Знакомясь съ дѣятельностію о. Георгія, невольно приходишь къ мысли, что не оскудѣла земля русская добрыми пастырями, всецѣло отдавшимися апостольскому служенію.

*Православный.*

### Копія приговора.

Тысяча девятьсотъ десятого года, февраля двадцать четвертаго дня мы, нижеподписавшіеся крестьяне имѣнія Европа Гейшанки, Мейшагольской волости, Дукштанскаго прихода, Виленской губерніи и уѣзда, собравшись въ деревнѣ Ойраны въ количествѣ 79 человекъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ изъ общаго числа прихожанъ Дукштанской церкви, жителей имѣнія Европа-Гайшишки (69) разсуждали о томъ, какъ бы улучшить нашу жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ; очень ужъ мы пострадали въ теченіи шести лѣтъ нашей жизни въ здѣшнемъ краѣ, по переселеніи изъ Гродненской губерніи. Раздоры, несправедливости, при-раздѣлѣ купленной нами земли, долги будутъ намъ памяты. Большіе убытки понесли мы при продажѣ части земли. Очень чувствительны намъ разившіеся среди насъ наклонности къ выпивкѣ, къ сорѣ, однимъ словомъ непроглядна, нелегка наша жизнь. Такъ продолжаться не должно, иначе въ будущемъ насъ ожидаютъ большія бѣды, а между тѣмъ сами мы направимъ свои дѣла не въ состояніи. На наше счастье, въ нашъ Дукштанскій приходъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1909 года назначенъ священникомъ отецъ Георгій Яковлевичъ Жукъ. Этотъ священникъ, какъ мы успѣли убѣдиться, близко къ сердцу принимаетъ наши нужды и интересы и всячески старается лучше устроить нашу жизнь. Послѣ продолжительнаго, серьезнаго разсужденія мы вполне сознательно и единогласно постановили покорнѣе просить своего батюшку о. Георгія взять на себя трудъ улучшенія и устройства во всѣхъ отношеніяхъ нашей жизни. Къ большій нашей радости батюшка согласился. Дабы батюшкѣ легкѣ было бы выполнить это тяжелое дѣло, симъ приговоромъ, за нашими собственноручными подписями предоставляемъ ему, о. Георгію, право судить насъ, наказывать, въ случаѣ проступковъ, по своему усмотрѣнію а мы обязываемся подчиняться, склоняться его во всѣхъ его распоряженіяхъ и начинаніяхъ, клонящихся къ улучшенію нашего быта. Такъ мы признаемъ рѣшающимъ дѣло его голосъ при раздѣлѣ оставшейся неподѣленной нами земли и лѣса. Ему на помощь при разборѣ нашихъ дѣлъ выбрали изъ своей среды четырехъ человекъ: Емельяна Тыщука, Ивана Самайлюка, Александра Коздубу и Василя Тарасюка. Всѣ недоразумѣнія, несогласія, дѣла разрѣшаются священникомъ, постановленіямъ котораго мы безпрекословно подчиняемся. Только дѣла крупныя уголовныя будемъ передавать власти. Въ числѣ наказаній, налагаемыхъ на виновныхъ, будетъ за пьянство въ первый разъ стоять на колѣняхъ во время Божественной литургии, а во второй — то же и пятьдесятъ копѣекъ въ кружку, въ третій разъ три раза подрядъ на колѣняхъ и взносъ въ церковную кружку отъ рубли до пяти. За буйство тѣ-же наказанія и штрафы отъ пяти до десяти рублей, въ

крайнемъ случаѣ ссылка въ монастырь отъ 7 до 30 дней на послушаніе и трудъ въ немъ для исправленія. Сельскій староста обязанъ во всякое время подчиняться, слушаться батюшку. Въ случаѣ ослушанія, староста подвергается штрафу отъ рубля до пяти. За непослушаніе старостѣ мы подлежимъ штрафу отъ одного до двухъ рублей.

Штрафы поступаютъ въ соборную церковную кружку, составленныя изъ нихъ суммы идутъ на украшеніе церкви.

Предсѣдатель Дукшанскаго приходскаго церковнаго попечительства Андрей Слизюкъ.

Сельскій староста Илья Евтихievъ Колдуба, а за него неграмотнаго, по его личной просьбѣ, расписался Фаддеемъ Ивановымъ Курча.

Староста Дукшанской церкви Иванъ Самойлюкъ.

Далѣе слѣдуютъ подписи участниковъ схода.

Отъ Редакціи. Мы охотно дали мѣсто корреспонденціи г. Православнаго, такъ какъ и до Вильны доходили слухи о выдающейся дѣятельности о. Георгія Жука. Мы хотимъ вѣрить, въ идеализмъ и идейность этой дѣятельности. Уже очень было бы несимпатично и претенціозно со стороны молодого пастыря, едва прослужившаго годъ на пастырской нивѣ, мечтать о какой либо карьерѣ (!). Мы думаемъ, что о. Георгій, какъ самъ сынъ народа, видѣвшій лицомъ къ лицу деревенскую непроглядную темень и всѣ бѣды, которыя, благодаря этой умственной и нравственной тѣмѣ, окружаютъ крестьянина съ колыбели до могилы, стремится принести ему пользу по долгу своей службы и по родственной близости къ народу. Послѣдняя, несомнѣнно, оказываетъ свое вліяніе и на то довѣріе, какое сразу же пріобрѣлъ о. Георгій. Дѣятельность его особенно интересна своею практическою, жизненною стороною, которая у него не сходитъ съ религиозно-нравственной почвы, что имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ ожидаемаго возрожденія прихода, о чемъ теперь такъ много говорятъ и пишутъ. Интересенъ также и приведенный документъ—постановленіе сельскаго схода. Мы не будемъ доискиваться, что вызвало его: мѣстныя ли нужды и условія, молодая ли энергія и вообще личность о. Георгія, привлекашаго къ себѣ довѣріе прихожанъ—это выяснитъ сама жизнь. Но вѣдь приведенная корреспонденція—голосъ мірянина, весьма сочувствующаго широкой мірской дѣятельности о. Георгія, взявшаго на свои плечи обузу сельской мірской жизни и сдѣлавшагося третейскимъ судьей своихъ прихожанъ. Интересно бы по поводу этой дѣятельности услышать голосъ сельскихъ пастырей, умудренныхъ опытомъ, какъ они смотрятъ на своего молодого собрата? *Усердно просимъ о. о. сельскихъ батюшекъ отозваться на приведенную корреспонденцію своими сужденіями.*



## Мученица XX вѣка.

Предо мною стоитъ молодая женщина Ольга Петровна Сауѣга, крестьянка Минской губерніи, и горько плачетъ. Консисторія поручила мнѣ увѣщавать ее, какъ подавшую прошеніе губернатору о желаніи перейти въ католичество. Оказывается, Сауѣга неграмотная, чисто-русская православная крестьянка, и вышла замужъ за католика. До „свободы“ они жили мирно, хорошо, оба ходили въ православную церковь, дѣтей крестили въ православіи, но теперь мужъ потребовалъ, чтобы она перешла въ католичество, такъ какъ иначе онъ броситъ ее съ дѣтьми, ибо ксендзъ объявилъ, что если онъ не присоединитъ своей жены въ католичество, то не получитъ причастія. И мужъ грозитъ бросить жену. Какое увѣщаніе я могу дѣлать, если она нисколько не сомнѣвается въ православіи, и всей душой къ нему привязана, а идетъ въ католицизмъ, бѣдная, потому, что ей некуда дѣваться съ дѣтьми. Въ прислугу идти не можетъ, да кто возьметъ ее съ 4-мя дѣтьми; работать на волѣ — какъ уйдетъ отъ дѣтей? И ждетъ она отъ меня не увѣщанія, а защиты, помощи, чтобы я повліялъ на мужа, а главнымъ образомъ на ксендза. Сауѣга согласна даже уйти отъ мужа, чтобы остаться съ дѣтьми въ православіи, но ей нужно дать кусокъ хлѣба. Ничего этого я не могъ сдѣлать для нея. И ушла она, бѣдная, заливаясь слезами.—„Батюшка!“—сказала она мнѣ на уходѣ,—„я все равно въ душѣ своей буду православною! Богъ видитъ мое сердце и мое прищипленіе“.

И сколько такихъ „въ душѣ православныхъ“, русскихъ православныхъ людей перешло и переходитъ теперь въ костелъ, въ католичество, благодаря насилію. Десятки лицъ со времени объявленной свободы въ 1905 г. прошли предъ моими глазами, съ плачемъ и рыданіемъ покидая свою вѣру. Если бы мы имѣли возможность оказывать въ этихъ случаяхъ широкую матеріальную помощь, то мы имѣли бы цѣлыя пріюты брошенныхъ женъ, дѣтей или мужей съ дѣтьми. Но такъ какъ у насъ этого нѣтъ, то католицизмъ пожиралъ жертвы. Ксендзамъ дѣла нѣтъ, вѣришь ли ты въ душѣ въ католицизмъ или плюешь на него, будь лишь на бумагѣ прихожаниномъ костела. О свободѣ совѣсти могутъ разсуждать только въ Государственной Думѣ разные тамъ г.г. гуманные и „мудрые члены“, но для ксендзовъ дѣла нѣтъ до чьей нибудь свободы, равно и для всѣхъ другихъ сектантовъ въ Россіи. Не хочешь идти свободно, пойдешь насильно, пустятъ въ ходъ обманъ, подкупъ, благо на то дана свобода, и кому вѣдать надлежитъ, тѣ этого не видать.

Мы не говоримъ о тѣхъ, которые по убѣжденію переходятъ въ сектанство, расколъ, католицизмъ, но обидно, когда русскаго человѣка „господствующей вѣры“ тащатъ насильно. А въ нашемъ краѣ именно дѣло обстоитъ такъ. Ксендзы знаютъ ничего



не хотятъ, какъ лютые волки рыщутъ по всей Минской епархіи и привлекаютъ русскихъ до своего костела. Ловъ ихъ идетъ главнымъ образомъ чрезъ браки съ православными и предоставленіе мѣстъ службы при дворѣ помѣщика, на желѣзной дорогѣ и т. д. Браки смѣшанные—величайшее зло въ этомъ краѣ. Женившійся на католичкѣ русскій чиновникъ обязательно потащитъ всю родню ея до 10 колѣна и наводнитъ ими всю свою канцелярію и самъ въ концѣ концовъ ополячится и станетъ русскимъ и православнымъ только по имени, по фамиліи, т. е. бумажно, но „не суще“, какъ говорятъ старообрядцы.

Судите же, къ кому обратиться въ этомъ краѣ при насиліи надъ русскимъ человѣкомъ, когда его противъ воли плачущаго тащатъ въ костелъ? Кто поможетъ, кто окажетъ помощь такому лицу? Будьте увѣрены—никто. Его и прислугою не возьмутъ, и службы не дадутъ, и матеріально не окажутъ помощи.

Тяжело живется русскому человѣку на своей же русской землѣ.

Епарх. миссіон. протоіерей  
Конст. Поповъ.

## Объявленія.

**ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ КНИГИ** священника К. Вышелѣскаго:

1) **Богъ въ природѣ и въ жизни людей.** Главнѣйшія обязанности христіанина. Цѣна 25 коп.

2) **Наставленіе дѣтямъ, какъ стоять и молиться въ храмѣ во время богослуженія, какъ приступать къ исповѣди и Св. Причащенію и какъ вести себя дома, въ школѣ и на улицѣ.** Цѣна 15 коп.

Продаются въ Литовскомъ епарх. церковно-утварномъ складѣ (Вильна, Большая ул.), въ книжномъ магазинѣ «Русскій Миръ» (Вильна), въ лавкѣ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства (Витебскъ), въ книжномъ магазинѣ И. Д. Абмершева (Витебскъ, Замковая ул.) и у автора (г. Витебскъ).

При выпискѣ отъ автора значительнаго количества (10 и болѣе экземпляровъ), пе-

ресылка по желѣзной дорогѣ принимается имъ на свой счетъ. При выпискѣ же 15 и болѣе экз. уступка 15%.

*Изъ отзывовъ о книжкахъ:* „Очень одобряю и благословляю къ напечатанію. Епископъ Серафимъ 15 января 1910 года“ г. Витебскъ.

«Обѣ книжки о Вышелѣскаго написаны живымъ, правильнымъ и увлекательнымъ языкомъ и читаются съ интересомъ. Книжки эти—цѣнный даръ нашему юношеству и учащейся дѣтвѣ. „Наставленіе“ предназначено для учащихся, но оно весьма полезно и назидательно и для всякаго христіанина. Книжки изданы очень хорошо, на хорошей бумагѣ и съ прекрасными картинками. В. Б.» (Витеб. Губ. Вѣд. № 98-й 1910 г.).

«Обѣ книжки о Вышелѣскаго изданы хорошо, изложены удобопонятнымъ языкомъ.. и проникнуты чрезвычайной теплотой и сердечностью». (Виленскій Военный Листокъ № 425-й 1910 года.)

«О. Вышелѣсскій сумѣлъ изложить обильный богословско-этичскій матеріалъ на немногихъ страницахъ, оживилъ религіозно-моральныя истинны примѣрами исторіи, литературы и жизни, обвѣялъ ихъ элегическимъ раздумьемъ религіозно-настроенныхъ поэтовъ и, наконецъ, согрѣлъ тепломъ личнаго чувства. Послѣднее качество, задушевность тона и, сказали бы мы, религіозный оптимизмъ, какъ убѣжденіе въ силѣ вѣры и торжествѣ добра, придають въ нашихъ глазахъ особую цѣнность книжкамъ о В-скаго.. Не можемъ не отмѣтить также и прекрасной внѣшней стороны изданія книжекъ, при ихъ весьма умѣренной цѣнѣ». (Полоцкія Епар. Вѣд. № 25-й 1910 г.)

«Обѣ книги о. Вышелѣскаго заслуживаютъ полнаго вниманія не только тѣхъ, кои сами занимаются законоучительствомъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не только учащихся и учителей въ городскихъ училищахъ разнаго названія, мужскихъ и женскихъ, но и вообще православныхъ христіанъ, интересующихся назидательнымъ чтеніемъ, благотворно влияющимъ на сердце. Прежде всего обѣ поименованныя книги проникнуты особенною сердечностью и задушевностью тона, проникнуты искреннимъ желаніемъ укрѣпить въ умѣ и сердцѣ живую вѣру въ Бога и Божественнаго Искушителя нашего Господа Иисуса и предохранить юныя души отъ разнообразныхъ дурныхъ вліяній. Это—весьма дорогое качество въ книгахъ подобнаго рода. Затѣмъ о. Вышелѣсскій живо и ясно излагаетъ обязанности православнаго христіанина, обязанности учащихся дѣтей, причемъ кратко объясняетъ, почему то или другое нужно исполнять, а это весьма полезно и для юныхъ, и для взрослыхъ, такъ какъ, къ сожалѣнію, и среди интеллигентныхъ людей встрѣчается не мало лицъ, не знающихъ смысла и значенія тѣхъ или другихъ христіанскихъ обязанностей.. Во многихъ мѣстахъ о. Выш-скій приводитъ выдержки изъ лучшихъ стихотвореній, что придаетъ жизненность и красоту выражаемымъ мыслямъ.. Обѣ книги напечатаны довольно крупнымъ шрифтомъ, на хорошей бумагѣ и цѣна имъ очень умѣренная, именно первая (74 стр. въ 8-ю долю листа) стоитъ 25 к., а вторая (63 стр. въ 16-ю долю листа) — 15 к.» (Вѣстникъ Вилен. Св.-Духов. Братства № 13-й 1910 г.).

«Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи, разсмотрѣвъ вышепоименованныя книги о. Вышелѣскаго, призналъ ихъ весьма полезными и потому постановилъ: «выписать отъ о. Выш-скаго по одному экземпляру того и другого его изданія въ каждую церковь, а равно и въ каждую церк.-приходскую школу Полоцкой епархіи». (Журналъ Сѣзда отъ 25 августа 1910 г.).

## Въ редакціи „Вѣстника Братства“ продаются Листки для народа.

### Содержаніе Листковъ для народа:

№ 1. Какъ принялъ Христову вѣру Русскій народъ.—Совѣтъ стараго солдата

№ 2. Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать евангеліе.—Кара божія.

№ 3. Какъ 300 лѣтъ тому назадъ Св.-Троицкая Сергіевская Лавра отразила многочисленное войско поляковъ (съ иллюстраціей: Осада Св.-Троицкой Лавры).—Чего можно ждать отъ появившейся кометы и надо ли ея бояться?

№ 4. Русскіе братья, стойте непоколебимо въ вѣрѣ Христовой—Православной!—Къ 49-й годовщинѣ освобожденія крестьянъ.—Заблужденіе католиковъ о Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

№ 5. Святой мученикъ и младенецъ іаврилъ.—Бесѣда православнаго съ католикомъ о постѣ въ субботу.—Божіе наказаніе за глумленіе надъ св. вѣрой и благочестіемъ родной матери.

№ 6. Бесѣда православнаго съ католикомъ объ индульгенціяхъ.—По медицинѣ. Какъ закалить свое здоровье.

№ 7—8. Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая (съ изображеніемъ преподобной)—Разговоръ православнаго крестьянина съ ксендзомъ о вѣрѣ.

№ 9. Артосъ.—Обычай „христосованія“ красными яйцами.—«Авосъ», «небось» да «какъ-нибудь».

№ 10. Бесѣда православнаго съ католикомъ о ксендзовской совѣсти.—По сельск. хозяйству. Выдѣлка щетокъ.—Русскіе крестьяне въ видѣ живого товара.—Острый бронхитъ.

№ 11. Виленская Святая чудотворная икона Божіей матери Одигитріи.—Бесѣда православнаго съ католикомъ о католическомъ праздникѣ Божего Цяла.—Божье вразумленіе.

№ 12. Письма отступника отъ Православной вѣры къ своимъ бывшимъ братьямъ по вѣрѣ.—Чудо милости Божіей при Св. Мощахъ Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

№ 13. Бесѣда православнаго съ католикомъ о вѣрѣ Православной и католической.—Божье на-

казаніе.—Раскаяніе святотатца.—По сельск. хоз. Обь орошеніи полей.

№ 14—15. Слово православнаго русскаго священника къ православному бѣлорусскому народу.—По сельск. хоз. Уничтоженіе крапивы.—Березовые листья, какъ кормъ скота.

№ 16. Бесѣда православнаго съ католикомъ о чистилищѣ.

№ 17. Православный Противо-католическій катихизисъ. Введеніе.—Богъ поругаемъ не бываетъ.—Судъ Божій надъ вѣроотступницей.—Божіе наказаніе—По сельск. хоз. Способъ истребленія крысъ.—Средство отъ холеры.

№ 18. Православный Противо-католическій катихизисъ. I. О главенствѣ папы.—Чудо милости Божіей.—Наказаніе Божье за непочтительность къ отцу.

№ 19. Православный Противо-Католическій катихизисъ. II. О папской непогрѣшимости. III. Обь исхожденіи Св. Духа.—По сельск. хоз. Опасность отъ грибовъ.—Соленіе огурцовъ.—Какъ сохранить масло.

№ 20. Православный Противо-Католическій катихизисъ. IV. О непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы. V. О сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ и объ индульгенціяхъ.—По медицинѣ. Средство отъ холеры.—Какъ вылѣчить язвы.—Подрывъ, надсада.—Необходимый уходъ за свиньями.—О простомъ способѣ лѣченія одного изъ повальныхъ заболѣваній куръ.—Верескъ, какъ средство противъ ящура.

№ 21. Православный Противо-Католическій катихизисъ. VI. Лишеніе младенцевъ даровъ св. миропомазанія. VII. Лишеніе младенцевъ св. Причастія. VIII. Лишеніе мірянъ св. Крови.—Божіе наказаніе нечестивцевъ.—По сельск. хоз. Зимнее кормленіе молочнаго скота.—Опыты съ пересадкой ржи и пшеницы.

### Цѣна одного экз. Листка 1 коп.

Выписыв. 100 экз. и болѣе пользуются уступкой 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; 500 экз. и болѣе—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

—) Пересылка на счетъ покупателя. )—





## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* Вильна. Полугодное поминовение Архіепископа Никандра. Въ воскресенье, 5 декабря, въ полугодовой день кончины архіепископа литовскаго и виленскаго Никандра совершена была въ Вильнѣ въ Св.-Духовскомъ монастырѣ Арх. Агаѳангеломъ была послѣ заупокойной литургіи совершена панихида, привлекая множество молящихся. Въ Петербургѣ, въ тотъ же день въ церкви Васитеостровскаго двѣнадцатиклассаго въ память Императрицы Екатерины II училища была совершена высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, въ сослуженіи съ предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта протоіереемъ П. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ заупокойная литургія. На панихидѣ съ митрополитомъ выходилъ членъ Государственнаго Совѣта епископъ вологодскій и тотемскій Никонъ. Пѣлъ хоръ училища подѣ управленіемъ сына покойнаго архіепископа Никандра—С. Н. Молчанова.

\* \* Вильна. 15-го декабря Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій изволилъ посѣтить Виленскій Св. Троицкій монастырь и находящееся въ немъ епархіальное древлехранилище. Приѣхавъ въ монастырь около 11 час. дня, Владыка прежде всего посѣтилъ Св.-Троицкій храмъ. Помолившись предъ чудотворнымъ образомъ Виленской Божіей Матери, Владыка подробно осмотрѣлъ храмъ и его достопримѣчательности. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ древлехранилище и изволилъ подробно осматривать находящіеся въ немъ памятники церковной старины, а также осмотрѣлъ находящіеся въ томъ же зданіи складъ братскихъ изданій и братскую бібліотеку. Въ заключеніе Владыка прослѣдовалъ въ помѣщеніе братіи монастыря, гдѣ посѣтилъ всѣ келіи, милостиво бесѣдовалъ съ каждымъ изъ членовъ братіи и пробовалъ въ трапезѣ монастырскую пищу.

Въ началѣ 2-го часа Владыка отбылъ изъ монастыря.

\* \* Вильна. По сообщенію «Вил. Вѣстника», Виленское Св.-Духовское братство, предполагая въ скоромъ времени приступить къ постройкѣ въ Вильнѣ храма-памятника въ честь князя К. К. Острожскаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ память исполняющагося въ 1913 году трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, обратилось въ го-

родскую думу съ ходатайствомъ объ отводѣ для этой цѣли одной изъ городскихъ площадей.

Считаемъ нужнымъ пока добавить, что это сообщеніе не совсемъ точно. Въ ближайшемъ будущемъ мы дадимъ болѣе опредѣленные свѣдѣнія по этому вопросу.

\* \* Вильна. Запрещеніе постановки памятниковъ. Виленскій губернаторъ циркуляромъ увѣдомилъ виленскаго полицмейстера и увѣздныхъ исправниковъ, что министромъ внутреннихъ дѣлъ предложено р.-католическимъ епархіальнымъ начальствамъ не допускать постановки въ р.-католическихъ храмахъ памятниковъ или иныхъ предметовъ, имѣющихъ значеніе воспоминаній или чествованія лицъ или событій, не вытекающихъ непосредственно изъ области вѣры, съ указаніемъ, что постановка такихъ памятниковъ можетъ имѣть мѣсто въ порядкѣ, указанномъ въ законѣ.

Давно бы было необходимо издать это запрещеніе, а то подѣ покровомъ костела давно уже воздвигнуты памятники такимъ польскимъ дѣятелямъ, которымъ никогда бы не удалось занять мѣсто на улицахъ.

\* \* Мосарскій приходъ Витебской губ. Одинъ изъ фактовъ, какимъ путемъ ксендзы въ западномъ краѣ присоединяютъ православныхъ въ папешное лоно.

Канцелярія Витебскаго Губернатора. Столъ 1. Отъ 1 мая 1910 г. за № 5280 сообщили г. Приставу 4 стана, Лепельскаго увѣзда, что проживающая въ дер. Городокъ, Кубличской волости, Марья Петровна Морозъ, обратилась къ г. Губернатору съ заявленіемъ о желаніи перейти изъ православія въ римско-католическую религію. На основаніи этого предписанія Приставъ сообщилъ о желаніи Морозъ о. Настоятелю Мосарской церкви для преподанія просительницѣ пастырскаго увѣщанія.

Мосарской церкви священникъ отъ 30 мая 1910 г. за № 121 увѣдомилъ г. Пристава, что послѣ преподаннаго ей, 23 мая, увѣщанія, дѣвица Морозъ отказалась отъ своего задуманнаго намѣренія переходить изъ православія, а также и поданнаго г. Начальнику губерніи заявленія и что выданная въ присутствіи свидѣтелей росписка объ этомъ имъ представлена въ Полоцкую Духовную Консисторію (отъ 24 мая с. г. за № 119).

Между тѣмъ Лепельскій Деканъ отъ 23 іюня с. г. за № 326 сообщаетъ въ Канцелярію Губернатора: «Вслѣдствіе отношенія Канцеляріи отъ 10 іюня с. г. за № 7827 честь имѣю сообщить, что какъ видно изъ отношенія Настоятеля Селецкаго костела отъ 18 іюня с. г. за № 154, Марія Петровна Морозъ уже присоединена къ римско-католической церкви 17 іюня с. г.» Подписалъ Лепельскій Деканъ ксендзъ П. Карповичъ.

Послѣ этого, на основаніи предписанія г. Витебскаго губернатора отъ 1 іюля с. г. за № 9354

Лепельскому Уѣздному Исправнику для тщательнаго выясненія всѣхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ переходъ въ католичество Морозъ, отказавшейся отъ своего намѣренія переимѣнить религію и выдавшей въ томъ подписку священнику Мосарской церкви, было произведено 30 іюля с. г. полицейское дознание.

Протоколъ гласитъ буквально слѣдующее: «1910 года іюля 30 дня. Приставъ 3 стана Лепельскаго уѣзда, исполняя порученіе Лепельскаго Уѣзднаго Исправника, отъ 4 іюля с. г. за № 3284, основанное на предписаніи г. Витебскаго Губернатора отъ 1-го іюля за № 9354 по дѣлу о переходѣ въ католичество Маріи Петровой Морозъ, спрашивалъ ее, Морозъ, по обстоятельствамъ дѣла, изложеннымъ въ перепискѣ и она показала: происхожу я изъ крестьянъ деревни Городокъ, Кублицкой волости, Лепельскаго уѣзда, вѣро-исповѣданія православнаго, отъ роду имѣю 20 лѣтъ, по профессіи прислуга, хорошо не помню, но кажется съ 23 апрѣля 1907 года по такое же число 1910 года, т. е. въ теченіи трехъ лѣтъ, я служила, въ качествѣ прислуги у помѣщика им. Жары, Лепельскаго уѣзда, Сигизмунда Станиславовича Григоровича, въ первый годъ моей у него службы какъ онъ Григоровичъ, такъ равно и жена его Владислава Григоровичъ начали хвалить мнѣ свою вѣру, доказывать превосходство ея предъ православною религіей и увѣщевать перейти въ католичество, обѣщая хорошую службу и прочія выгоды, жена Григоровича начала меня учить по-польски читать и говорить, а также молиться Богу и все приставала подать прошеніе Начальнику губерніи о томъ, что я хочу перейти въ католичество; будучи не развита и не имѣя родителей, а также въ виду соблазна всевозможныхъ обѣщаній Григоровичъ, я рѣшила выполнить ихъ желаніе, т. е. перейти въ католичество и подала объ этомъ прошеніе Начальнику губерніи, но потомъ раздумала и когда пригласилъ меня къ себѣ священникъ Мосарской церкви, я ему категорически заявила, что переходить въ католичество не буду и выдала въ томъ ему подписку, а сама рассчиталась у Григоровичей и поступила на службу къ Приставу Бахметьеву, гдѣ служу и теперь, и твердо рѣшила въ католичество не присоединяться; и по настоящее время нахожусь въ православной вѣрѣ и удивляюсь, почему Лепельскій Деканъ сообщилъ, что я будто бы присоединена къ римско-католической церкви; болѣе показать ничего не имѣю. Показываю по чистой совѣсти. Показаніе отбиралъ вр. и. д. Пристава Р.

Показаніе Маріи Петровой Морозъ, заявившей себя неграмотною, прочитано и смыслъ понятенъ ей, при свидѣтеляхъ: Николаѣ Колесовѣ, Θεодорѣ Чухлаѣ и Омѣ Коваленкѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно; въ томъ удостовѣряю: Благодѣтельный 2 округа Борисовскаго уѣзда Священникъ Михаилъ Садовскій.

Невольнo напрашивается вопросъ— гдѣ же правда? у отца декана или у г. Пристава?  
(«М. Е. В.»).

\* \* Гомель. Мы сообщали уже, что въ Гомелѣ открыто съ сентября м. христіанское ссудо-сберегательное товарищество. Дѣла его идутъ хорошо. Примѣръ заразителенъ. Въ одномъ селѣ Гомельскаго уѣзда идетъ подготовка къ открытію еще одного товарищества, но въ дѣлѣ этомъ встрѣтилось совершенно неожиданное препятствіе. Руководитель этого товарищества сообщаетъ намъ слѣдующее: „хотя вопросъ объ открытіи товарищества уже окончательно рѣшенъ, мои злоключенія не прекратились. Кто то настроилъ земскаго начальника противъ нашего товарищества. Земскій начальникъ—человѣкъ совсѣмъ новый, никого въ нашемъ деревенскомъ мірѣ не знаетъ, и неудивительно, что, вѣроятно, по чужой указкѣ, онъ рѣшилъ ходатайствовать о выдачѣ отпущенныхъ товариществу денегъ.. волостной кассѣ. Хотя это ходатайство, если оно пошло или пойдетъ, болѣе чѣмъ странное, но я нервничаю, волнуясь, горячусь.. Какой колючій путь!“ Земскій указываетъ на то, что ходатайство объ открытіи товарищества возбуждено предъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита помимо земскаго начальника, но уставомъ этого и не требуется. Затѣмъ, тѣмъ же начальникомъ указывается на возможность растраты, за которую придется отвѣчать ему же—начальнику, но и опять уставъ ясно говоритъ, кто долженъ быть отвѣтственнымъ за растрату, именно—учредители. Разрѣшенія на переговоры съ крестьянами сосѣднихъ селъ по этому дѣлу то же не дано. Жаль, если это благое и столь нужное въ деревнѣ дѣло—затормозится.

\* \* Изъ Витебской губ. Примѣръ, достойный подражанія. «Сельскій Вѣстнъ» рассказываетъ о дѣятельности одного сельскаго священника, о Митрофана Б., который, попавъ въ глухое село К. въ Витебской губ., сумѣлъ исключительно своимъ трудомъ, своей энергіей и христіанскою любовью создать то, что газета справедливо называетъ «деревенскія чудеса». Газета рассказываетъ, что въ село К. отецъ Митрофанъ попалъ въ 1893 г., молодымъ человѣкомъ, 24 лѣтъ отъ роду, только что посвященнымъ изъ псаломщиковъ при одной изъ сосѣднихъ церквей. Поступленіе о. Митрофана въ псаломщики, а затѣмъ въ сельскіе священники было большою неожиданностью для знавшихъ его. Проходя семинарскій курсъ, онъ почти во всѣхъ классахъ занималъ въ спискѣ первое мѣсто, несмотря на то, что курсъ, къ которому онъ принадлежалъ, отличался особенной даровитостью. Товарищи по курсу были увѣрены, что Митрофану Б. предстоитъ не сельская служба, а академія и затѣмъ завидная и замѣтная карьера. Но сердце влекло его къ другому. «Тамъ, наверху, хватить охотниковъ работать, а вотъ внизу, среди простаго народа, въ глуши деревенской потребу-

даться бы, да хоть въ одномъ уголкѣ разсвѣять тьму, окутывающую нашу бѣдную деревню»,—говорилъ онъ въ товарищескихъ бесѣдахъ, когда предъ выпускомъ изъ семинаріи особенно часто въ классѣ обсуждались вопросы о предстоящей самостоятельной дѣятельности, строились планы, рисовались перспективы и помнится, по большей части хорошіе, идейные, полные доброй вѣры и надежды. И вотъ этотъ М. Б., даровитый, необычайно скромный, богобоязненный, одушевленный однимъ желаніемъ посвятить всѣ свои силы служенію для простаго народа, въ 1893 году попадаетъ въ бѣдное и захолустное село К.

Тяжелая картина представилась отцу Митрофану: въ селѣ вездѣ развалины, въ приходѣ безпросвѣтная тьма и нищета кругомъ, нѣтъ помощника. Но молодая могучія силы не страшались препятствій, молодое сердце крѣпко вѣрило въ лучшее и рвалось къ идейной работѣ, и о. Митрофанъ горячо принялся за дѣло. Началось чинное, внятное богослуженіе, раздалась въ храмѣ одушевленная, разумная проповѣдь; говорились проповѣди за литургіей, производились бесѣды во внѣбогослужебное время; не упускалъ о. Митрофанъ ни одного случая: дома-ль у себя или въ приходѣ, при совершеніи требъ, чтобы наставить и вразумить своихъ прихожанъ. А одновременно съ этимъ съ перваго же шага повелись и другія заботы: подготавливалась постройка новаго школьнаго зданія, насаживался около священническаго дома садъ, приводилась въ порядокъ запущенная и истощенная церковная земля. Скоро новое красивое школьное зданіе замѣнило прежнее убогое. Начались затѣмъ заботы о постройкѣ церкви. Какъ было собрать деньги? О. Митрофанъ придумалъ вѣрное средство: въ приходѣ изстари широко и грустно проводились два праздника—15 августа и 8 ноября. Послѣ богослуженія въ эти дни къ прихожанамъ села К. нѣзжали изъ сосѣднихъ приходоу гости, и угощеніе продолжалось иногда по нѣсколько дней, по цѣлой недѣлѣ. Много выпивалось проклятой влаги, разорялись хозяева и дорогое время гибло въ преступномъ весельѣ. О. Митрофанъ въ рядѣ проповѣдей обратился къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ порадовать о храмѣ и, въ качествѣ вѣрнаго источника для жертвы, предложилъ слѣдующую мѣру: отказаться пока будетъ выстроено храмъ, въ эти два праздника отъ веселья, ограничиться молитвою въ храмѣ, а деньги сбереженные отдать на постройку храма. Прихожане уже вѣрили о. Митрофану и послушались его совѣта. Черезъ нѣсколько лѣтъ въ К. на мѣсто развалившейся церкви красовался величественный каменный храмъ. Прихожане-жъ такъ отвыкли за это время отъ праздничныхъ широкихъ гульбищъ, что прежній обычай оставили навсегда.

Одновременно съ постройкою храма велась о. Митрофаномъ въ селѣ другая большая постройка второклассной школы. Начальство уже знало объ

энергіи о. Митрофана и избрало его село мѣстомъ для этой школы. Были отпущены значительныя средства на постройку школьнаго зданія; можно было бы отдать постройку съ подряда,—не было бы никакихъ хлопотъ. Но о. Митрофанъ рассчиталъ, что если строить хозяйственнымъ порядкомъ, да привлечь прихожанъ къ даровой доставкѣ матеріала, то можно расширить присланный планъ зданія, возвести лишнія постройки и позаботиться объ удобствахъ. Крестьяне безъ слова послушались своего батюшки, принявъ доставку матеріала на себя, и о. Митрофанъ повелъ постройку хозяйственнымъ порядкомъ. Теперь-то особенно сильно сказалось довѣріе прихожанъ къ о. Митрофану. Несмотря на то, что приходилось вывозить матеріалъ одновременно и на церковь и на школу, причѣмъ лѣсъ вывозился за 25 верстъ, достаточно было одного слова о. Митрофана въ церкви, чтобы крестьяне, оставивъ свои работы, тотчасъ направлялись за матеріаломъ. Такимъ образомъ было вывезено до 30 куб. сажень камня на церковь, кирпичъ, лѣсъ на церковь и школы; ни разу не пришлось обращаться къ стороннему содѣйствію и ни разу не произошло остановки изъ за доставки матеріала. Когда однажды крестьяне заявили, что невозможно вывезти бревна изъ лѣсу, такъ какъ снѣгъ очень глубокъ, а мѣсто рубки въ 3 хъ верстахъ отъ дороги, то о. Митрофанъ, собравъ крестьянъ, самъ направился съ ними въ лѣсъ, находившійся въ 25 верстахъ отъ села К., по глубокому снѣгу трижды провелъ ихъ пѣшью къ мѣсту рубки и обратно; такимъ образомъ проложили дорогу, и лѣсъ былъ доставленъ.

Скоро было выстроено прекрасное двухэтажное зданіе школы со всѣми хозяйственными приспособленіями. Но въ 1901 году зданіе сгорѣло. Начались новыя хлопоты, новая постройка и черезъ три года опять красовалось на берегу озера еще лучшее школьное зданіе.

Рядомъ съ этой второклассной школой была устроена женская школа; въ маленькомъ селѣ, такимъ образомъ стало три школы.

Но это не все. Образовался сельско-хозяйственный кружокъ, явилась потребительная лавка, была устроена сельско-хозяйственная выставка, прекратилось пьянство и т. д., и т. д. О. Митрофанъ объясняетъ все, что онъ сдѣлалъ, тѣмъ, что кругомъ него все—хорошіе люди. Онъ, говоритъ газета,—не имѣетъ ни золота, ни серебра; за совершеніе требъ онъ пользуется добровольнымъ даяніемъ, которое совсѣмъ ничтожно; на получаемое же жалованье по должности священника и завѣдующаго школами, да на доходы отъ земли онъ долженъ содержать большую семью, состоящую кромѣ его и жены, изъ семерыхъ дѣтей, изъ которыхъ трое воспитываются въ училищахъ на его средства, причѣмъ на содержаніе ихъ тратится большая половина всего получаемого. Но зато о. Митрофанъ богатъ другимъ богатствомъ:

онъ видитъ труды рукъ своихъ, съ чувствомъ удовлетворенія озирается назадъ и съ вѣрой смотритъ на будущее.

Слава объ о. Митрофанѣ проникаетъ уже во всѣ мѣста губерніи, и многіе начинаютъ подумывать объ этомъ яркомъ примѣрѣ того, что можетъ сдѣлать хорошій человѣкъ, отдавшій себя служенію людямъ и любви къ нимъ.

\* С.-Петербургъ. Поминовение Высокопреосвященнаго Архіепископа Никандра, Пятаго декабря исполнилось полугодіе со дня кончины Архипастыря Литовской Церкви, Высокопреосвященнаго Никандра. Заупокойное Богослуженіе было совершенно (въ С.-Петербургѣ) въ церкви двѣнадцати-класснаго училища, на Васильевскомъ Островѣ—Всенощное бдѣніе, наканунѣ, служилъ мѣстный причтъ, во главѣ со старшимъ законоучителемъ, а Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященный Владиміръ Митрополитъ Московскій, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ, при пѣніи мѣстнаго хора, состоящаго главнымъ образомъ, изъ дѣтей—учениковъ. Къ концу Литургіи прибылъ и принималъ участіе въ служеніи панихиды Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій, другъ и товарищ покойнаго Владыки по Семинаріи. Храмъ и прилегающее къ нему зало полны были молящихся. Впереди стояли, покласно, ученики, съ 12 учительницами, а среди прочихъ Богомольцевъ я успѣлъ замѣтить В. К. Соблера, В. И. Яцкевича и нѣкоторыхъ чиновниковъ изъ Св. Синода, явившихся помолиться о почившемъ Архипастырѣ. Весьма отраднo было видѣть эту массу юныхъ Богомольцевъ, внимательно слѣдившихъ за Богослуженіемъ очень довольныхъ, что въ ихъ храмѣ совершается такое торжество. За усердное стояніе въ храмѣ дѣти были удостоены вниманія Владыки—Митрополита: онъ cadaго изъ нихъ благословилъ, выражая одобреніе ихъ усердію. Присутствовавшіе могли наглядно убѣдиться, какое воспитательное значеніе имѣетъ для дѣтей храмъ Божій, какъ полезно имѣть «свою» церковь, въ особенности домовую, въ такихъ школахъ, гдѣ воспитывается по нѣсколько сотъ дѣтей! Въ тоже время какъ приходится пожалѣть и глубоко поскорѣть, что учебная Комиссія С.-Петербургской Городской Думы въ послѣдніе годы стала строить огромныя училищныя зданія безъ церквей, ложно опасаясь, что православный храмъ будетъ смущать совѣсть нѣкоторой части учениковъ изъ иновѣрцевъ. Либерализмъ школьныхъ заправилъ городской Думы дошелъ до того, что даже огромное школьное зданіе для 20 ти класснаго училища въ память Царя Освободителя строятъ безъ церкви, и благоразумное большинство новаго состава Городской Думы вынуждено принимать рѣшительныя мѣры, чтобы остановить дальнѣйшее проявленіе этой «ка-дѣкской» свободы воспитанія дѣтей.

По окончаніи Богослуженія мы получили при-

глашеніе на поминальный обѣдъ, предложенный сыномъ почившаго архипастыря, секретаремъ Николаевского сиротскаго Института Сергѣемъ Николоевичемъ Молчановымъ, не пожалѣвшимъ трудовъ и средствъ.

По окончаніи трапезы гости благодарили Владыку-Митрополита за торжественное Богослуженіе и молитвы о почившемъ Архипастырѣ, совершенныя въ присутствіи и участіи пятисотъ дѣтей, просившихъ Пастыреначальника Христа о дарованіи Царствія Божія Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Никандру.

Свящ. А. Верасинъ.

\* \* Кишиневъ. Изувѣрно-религіозное движеніе въ Кишиневской епархіи. Въ то время, какъ на Бессарабію съ сѣвера изъ Кіевской губ. и съ востока изъ Херсонской губерніи идетъ походъ всевозможныхъ рационалистическихъ сектъ, въ то самое время среди молдаванъ возникли изувѣрныя движенія мистическаго характера центромъ котораго стало селеніе Токузы, Бендерскаго уѣзда. Не смотря на короткое время, оно охватило сразу довольно значительный районъ.

Въ началѣ ноября преосвященный Серафимъ Кишиневскій получилъ отъ одного изъ священниковъ Аккерманскаго уѣзда тревожный рапортъ, гласившій дословно слѣдующее: «Нѣкоторые изъ моихъ прихожанъ совершили паломничество въ Токузы, Бендерскаго уѣзда. Изъ разспросовъ этихъ прихожанъ я узналъ, что въ с. Токузахъ проживаетъ мѣстный богачъ К. Цурканъ. Этотъ Цурканъ, объявилъ, что во снѣ явилась ему Богоматерь и Спаситель, которые повелѣли ему сдѣлать колодезь, но міромъ. По указанію какихъ-то больныхъ, корчившихся въ судорогахъ, Цурканъ нашелъ мѣсто и приступлено къ копанію. Возлѣ будущаго колодезя водружили деревянный крестъ, поставили столъ, на которомъ иконы Спасителя и Богоматери, а по серединѣ портретъ Θεодосія Балтскаго; этимъ портретомъ Цурканъ благословляетъ народъ. Больные поднимаютъ крикъ и народъ въ трепетѣ падаетъ на колѣни. Цурканъ, якобы, нашелъ въ землѣ чудотворную икону Богоматери, къ которой и стекается множество больныхъ; чрезъ два мѣсяца онъ обѣщаетъ показать какое-то «чудо». Границы его дѣрзкаго кощунства нѣтъ: онъ больныхъ помазываетъ елеемъ, кропитъ водою. Тамъ же въ с. Токузахъ являлись и раньше какія-то послушницы изъ Речульскаго монастыря, которыя выкрикивали, что Θεодосій Балтскій всѣхъ выведетъ изъ ада, что тамъ не хватаетъ смолы и сѣры для грѣшниковъ: Особенно сильное впечатлѣніе производилъ на всѣхъ какой-то парень Тимофей, выдававшій себя за діавола. Когда онъ корчился въ припадкахъ, то Цурканъ приказывалъ всѣмъ прикладываться къ нему, что многіе и дѣлали, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Вмѣстѣ съ Цурканомъ дѣйствуетъ еще какой-то Алексѣй изъ с. Салкуць. Этотъ Алексѣй читаетъ

акависты и говорить, что онъ не знаетъ еще трехъ словъ, а то бы былъ вторымъ Иннокентіемъ изъ Балтскаго монастыря. Народъ (исключительно молдаване) вѣрятъ всѣмъ бреднямъ Цуркана. 26-го октября онъ, напр., объявилъ народу, что кто желаетъ спасенія души, долженъ поѣхать въ Бендеры за камнемъ для колодца, но при этомъ долженъ одѣться во все чистое, пищи для себя и корма для скотины не брать, кнутовъ не брать, ѣхать безъ шапокъ и по дорогѣ не разговаривать, а проѣхать надо верстъ 50—60 въ одинъ конецъ. 28-го октября выѣхало около 200 подводовъ изъ разныхъ селъ. Паломничество въ Токузы начинаетъ принимать широкіе размѣры. Въ нѣсколькахъ мѣстахъ поставлены столы съ иконами и вездѣ народъ кладетъ свои трудовые гроши, кромѣ того, ходятъ между народомъ какія-то темныя личности и собираютъ на платки или въ шапки деньги на источникъ Богоматери; куда идутъ эти деньги никто не знаетъ».

(«Колоколъ») Н. В.

\* \* \* Каменецъ-Подольскъ. Подпольный католическій монастырь. Въ Каменецъ-Подольскѣ, на Петербургской улицѣ въ домѣ Рожаловскаго, въ квартирѣ Ядвиги Станиславовны Станкуновичъ, до самыхъ послѣднихъ дней существовала учрежденная послѣднею женская школа рукодѣлія. Въ этой школѣ обучалось бѣлошвейному и вязальному мастерствамъ 19 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ.

Всѣ онѣ римско католическаго вѣроисповѣданія, но 4 изъ нихъ раньше были православными.

Школа не только обучала рукодѣлію, но и принимала заказы.

Такъ какъ завѣдывающая школой частенько прихварывала, то ее навѣщали настоятель кафедральнаго костела о. Маньковскій и викарный ксендзъ о. Жуковскій. Жизнь «школы» шла тихо и мирно, уроки «рукодѣлія», надо думать, подвигались впередъ, и ничто не предвѣщало грозы.

Гроза разразилась 9-го ноября въ видѣ обыска, коимъ установлено, что невинная рукодѣльная «шкулка» на самомъ дѣлѣ является католическимъ монастыремъ.

Лица, руководившія «школой», напрягли всѣ усилія, чтобы затруднить полиціи исполненіе возложеннаго на нее порученія, но спрятать концы въ воду не удалось, и общество, такимъ образомъ, имѣетъ возможность познакомиться съ характерной страничкой изъ конспиративной католической пропаганды въ нашемъ краѣ.

Въ квартирѣ г-жи Станкуновичъ 7 комнатъ: гостиная, двѣ мастерскія—швейная и чулочная, двѣ спальни съ 10 однообразными кроватями (дортуары), въ шестой комнатѣ помѣщались завѣдывающая и ея помощницы, въ седьмой—молельня.

Здѣсь на возвышеніи стоитъ столъ, обтянутый бѣлой шелковой матеріей, на которой вензелевая надпись: Марія.

Это, конечно, престолъ; на немъ находились крестъ, изображенія Распятія, шкафчикъ для хра-

ненія Св. Даровъ, впрочемъ, 9 ноября въ шкафчикѣ были обнаружены только частицы св. мощей, по сторонамъ креста два подсвѣчника, надъ престоломъ на стѣнѣ большой образъ Божіей Матери, кромѣ того, по стѣнамъ 12 иконъ меньшаго размѣра, статуя Спасителя, къ потолку прикрѣплена лампада.

Въ смежной съ молельной комнатѣ найденъ второй шкафчикъ съ чашею для св. Даровъ. Въ комодѣ у г-жи Амброжевичъ хранились священныя облаченія ксендзовъ.

Душою монастыря былъ настоятель кафедральнаго костела П. В. Маньковскій.

Помогалъ ему, какъ уже сказано, ксендзъ Жуковскій.

Цѣль учрежденія монастыря—приготовленіе изъ ученицъ ярыхъ и фанатичныхъ пропагандистокъ воинствующаго католицизма—будущихъ сестеръ конгрегаціи «дѣвъ св. Сердца Пресвятой Дѣвы Маріи».

Личность П. В. Маньковскаго хорошо извѣстна. Это крайній религіозно-политическій фанатикъ, благодаря своимъ крупнымъ матеріальнымъ средствамъ, всегда съ большою охотою поддерживавшій польскія учрежденія, явно про ивогосударственнаго характера.

Извѣстна поѣздка о. Маньковскаго въ Америку для участія въ польскомъ конгрессѣ, поставившемъ цѣлью выясненіе политическихъ нуждъ польскаго народа и выработку директивъ въ борьбѣ за его національное существованіе.

Между прочимъ, въ городѣ ходятъ слухи о дѣятельности спеціальной «конторы» для совращенія православныхъ въ католичество. И стоустая молва приводитъ имя о. Маньковскаго. („Земщина“).



## Изъ жизни Братствъ.

Отъ Виленской Братской комиссіи по устройству р.-нр. народныхъ чтеній.

Комиссія долгомъ своимъ почитаетъ довести до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ отдѣльными пунктами братскихъ чтеній и членовъ Комиссіи, что

1) бывшая братская Комиссія по устройству р.-нр. народныхъ чтеній переименована для удобства въ „Виленскій Братскій Комитетъ по устройству



религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній“. Данная Совѣтомъ Братства Комитету новая инструкция скоро будетъ напечатана и сообщена о.о. и г.г. членамъ Комитета.

2) Нѣкоторые о.о. завѣдующіе пунктами братскихъ чтеній очень долго задерживаютъ свѣтовые картины, между тѣмъ въ настоящее время Комитетъ обслуживаетъ 45 пунктовъ, требуется много картинъ, которыхъ въ братскомъ складкѣ не хватаетъ, приходится абонировать у другихъ учреждений на извѣстный срокъ и когда завѣдующіе по небрежности или недосугу задерживаютъ эти чужія картины (обыкновенно использованныя и лежащія безъ всякаго дѣла), то Предсѣдатель Комитета находится въ весьма затруднительномъ и непріятномъ положеніи.

3) Нѣкоторые о.о. завѣдующіе совершенно не возвращаютъ брошюры къ серіямъ картинъ, чѣмъ наносятъ непоправимый вредъ дѣлу, такъ какъ выписать эти брошюры часто бываетъ весьма затруднительно, а иногда и совершенно невозможно, если все изданіе разошлось; благодаря этому теперь у насъ въ складѣ есть нѣсколько серій картинъ, стоившихъ десятки рублей, которыя (картины) лежатъ безъ употребленія, потому что нѣтъ къ нимъ текста.

4) Въ видахъ того, что число желающихъ открыть въ приходѣ пункты братскихъ религиозно-нравственныхъ чтеній съ каждымъ годомъ увеличивается, доводится до свѣдѣнія желающихъ открыть чтенія, что удовлетворить всѣхъ сразу невозможно по дороговизнѣ фонарей и свѣтовыхъ картинъ и сравнительной ограниченности братскихъ средствъ, почему въ удовлетвореніи соблюдается очередь по времени поступленія заявленій объ открытіи чтеній.

5) Въ январѣ будутъ разосланы по пунктамъ листки и брошюры братскихъ изданій для бесплатной раздачи народу при чтеніяхъ.

### Къ выдачѣ пособія изъ казны братствамъ Западнаго Края.

Прошлагоднымъ съѣздомъ представителей западно-русскихъ православныхъ братствъ въ г. Вильнѣ было признано, что братствамъ, стремящимся также и въ религиозно-нравственному просвѣщенію народа, необходимо приступить къ организаціи вѣншкельныхъ народно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Святѣйшій правительствующій Синодъ, разсматривавшій недавно постановленія этого съѣзда, пришелъ въ принципѣ къ тому заключенію, что устройство такихъ чтеній въ деревняхъ не только желательно, но и необходимо. Принимая же во вниманіе, что западно-русскія братства, дѣятельность которыхъ сопряжена съ разносторонними расходами, не въ силахъ вести вѣншкельное религиозно-нравственное просвѣщеніе народныхъ массъ безъ соотвѣтствующей поддержки, Синодъ рѣшилъ пере-

дать вопросъ о выдачѣ братскимъ организаціямъ Западнаго Края пособія на устройство въ деревняхъ духовно-нравственныхъ чтеній для народа въ училищный совѣтъ при Синодѣ для детальнаго обсужденія его. Сумма пособія тому или другому братству будетъ окончательно опредѣлена только по полученіи точныхъ данныхъ отъ братскихъ организацій.

По этому поводу Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился въ Совѣтъ Виленскаго Св.-Дух. Братства съ запросомъ о доставленіи свѣдѣній о братскихъ чтеніяхъ и дальнѣйшихъ предположеній. Совѣтъ братства заслушалъ предложеніе Св. Синода съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія. Еще 16 лѣтъ тому назадъ Виленское Братство, озабоченное вѣншкельнымъ просвѣщеніемъ народа, пришло къ заключенію, что изъ всѣхъ видовъ этого просвѣщенія наиболѣе соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ религиозно-нравственныхъ народныхъ съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ чтенія. Врѣскія чтенія, не говоря объ ихъ религиозно-просвѣдительномъ, общеобразовательномъ и патріотическомъ вліяніи, болѣе привлекаютъ народа своею обстановкою, и доступны для пониманія и воспріятія, какъ грамотныхъ, такъ и безграмотныхъ, (а послѣднихъ въ С.-Западномъ Краѣ 73,5%), наконецъ, они являются почти единственнымъ способомъ для ознакомленія иновѣрныхъ и инословныхъ съ вѣроученіемъ и ритуаломъ православной церкви, такъ какъ напр. католикъ въ православный храмъ не пойдетъ, слушать священника не будетъ, а въ школу, гдѣ учатся его дѣти и гдѣ часто читаютъ не только духовные, но и свѣтскіе люди (псаломщикъ, учитель). онъ все-таки заглядываетъ и кое что воспринимаетъ, что понемногу, ослаживаетъ религиозную вражду и служить дѣлу православной миссіи. Руководясь этими соображеніями, Виленское Братство 16 лѣтъ тому назадъ первое изъ Братствъ Западнаго Края, по инициативѣ препод. Л. Д. Семинаріи А. И. Миловидова организовало для устройства братскихъ чтеній комиссію, которая подъ предсѣдательствомъ инициатора чтеній неутомимо ведетъ дѣло братскаго просвѣщенія уже почти 16 лѣтъ, за каковое время чтеній было 2,144, на нихъ перебивало до 415,720 слушателей. Въ текущемъ году по поводу исполненія 15-лѣтія дѣятельности Комиссіи изданъ Братствомъ обстоятельный отчетъ.

Полученное извѣстіе о предстоящей денежной помощи устройству религиозно-нравственныхъ братскихъ чтеній должно поднять энергію всѣхъ работающих на этой нивѣ братской дѣятельности.



# На служеніе слову Христовой Истины.

## Поученіе противъ пьянства.

### 1.

*Не упивайтесь виномъ.*

Всякая болѣзнь—бѣдствіе для человѣка. Но такъ небѣдственны другія болѣзни, какъ пьянство. Оно, разстроивъ тѣло, разстраиваетъ и душу, и вещественное благосостояніе пьяницы.

Домыслился человѣкъ сдѣлать невинный самъ по себѣ, увеселяющій напитокъ—водку, которой употребляется немало. Но не всякій употребляетъ ее безъ вреда себѣ и съ пользою. Кажется, и не мудро бы это: стоитъ только пить ее въ мѣру, въ извѣстное время и не безъ нужды. Такъ нѣтъ: нѣкоторые такъ пристрастны къ водкѣ, что не обходятся безъ нея и одного дня.

Пристрастіе это, хотя бы и умѣренное, есть нравственная болѣзнь. И за все придется дать отвѣтъ Богу. Потому что сердце наше должно быть всецѣло посвящено единому Богу, и сердечное пристрастіе къ чему бы то ни было земному, плотскому— есть нарушеніе святой воли Божіей, запрещающей любленіе какой-бы то ни было твари, паче Творца, и такъ губительно, что при немъ никакое доброе дѣло не можетъ быть чисто-христіански добрымъ и святымъ, и нельзя получить вѣчнаго блаженства. Не исправившій одно поврежденное въ машинѣ колесо, сколько бы ни старался объ исправленіи и усовершенствованіи другихъ

частей машины, не сдѣлаетъ ея годною къ употребленію. Такъ не богоугодны и добрыя дѣла, если у человѣка нѣтъ рѣшимости отстать отъ какой-нибудь порочной страсти, которая держитъ его во власти грѣха, не давая власти войти *въ свободу славы чадъ Божіихъ*. Не оставившій хотя бы одной порочной страсти подобенъ птицѣ, которая хотя не попала въ тенеты ловца, но однимъ ногтемъ держится въ нихъ. А пьянствующій весь съ ногъ до головы опутывается сѣтями грѣха.

Кто же безмѣрно пьетъ водку недѣлю, мѣсяцъ и болѣе, тотъ бываетъ боленъ не только нравственно, но и тѣлесно. Для такихъ больныхъ есть и лѣкаря. Но ни одинъ изъ нихъ не нашель дѣйствительнаго средства противъ болѣзни пьянства, т.-е. чтобы не злоупотреблять водкой, выпивая умѣренно и не безвременно, или чтобъ вовсе не пить ее. Если же нѣкоторые пьяницы, по лѣченіи, и перестаютъ пить, то большею частію не иначе, какъ съ помощью св. вѣры или разумныхъ убѣжденій, вызвавшихъ твердую рѣшимость не пить вовсе ничего опьяняющаго. Для неискусившихся въ винопитіи горькія послѣдствія пьянства не такъ замѣтны; они не предполагаютъ, что и ихъ, въ случаѣ пьянства, могутъ постигнуть эти послѣдствія и, надѣясь на крѣпость своихъ силъ и здоровья, берутся за винопитіе. А

оно мало-по-малу разстраиываетъ и ихъ крѣпкое здоровье такъ, что они лишаются силъ и духовныхъ и тѣлесныхъ, возвратитъ кои при пьянствѣ невозможно. Итакъ, надобно оставить его.

Но чтобъ оставить пьянство, для сего пьяницѣ надобно крѣпко убѣдиться въ разрушительномъ на него дѣйствии водки. Какъ и чѣмъ убѣдиться? Полагаемъ, не инымъ чѣмъ болѣе всего, какъ раскрытіемъ ужасныхъ послѣдствій пьянства; чрезъ это можно вызвать потребность нравственной борьбы съ пьянствомъ и возбудитъ рѣшимость оставить пьянство, столь распространенное нынѣ въ народѣ, что не только молодые, неопытные люди, мужчины и женщины, но даже и старцы, на видъ почтенные и притомъ многочадные отцы семействъ, предаются ему, не озираясь и совершенно забывая свое высокое достоинство и назначеніе быть храмами Божиими,—храмами, въ которыхъ долженъ пребывать Богъ, Которому все должно приноситься въ жертву: и мысли, и желанія, и слова, и поступки, и дѣянія. Но до того ли пьяницѣ?

Пьяница не только не есть храмъ Божій, но жалкое существо въ мірѣ. У него все доброе и святое, нравственность и благородство—потоплено въ злобной тинѣ пьянства. Противенъ онъ и Богу, и людямъ; да не радъ и самъ себѣ, какъ постыдный и низкій рабъ дикихъ, животныхъ побужденій.

Но все таки не любить онъ, если считаютъ его пьяницей.

Не любо считаться пьяницей! Не надо бы любить и водку, рѣшиться не пить и быть всегда трезвымъ, что всякому даетъ немалую честь. Такъ нѣтъ: рѣшимость эту хотя и неоднократно повторяютъ пьяницы, но рано или поздно здоровое разсужденіе, и сила воли, и сознание губительности нетрезвой жизни у нихъ ослабѣваютъ; и они опять-таки начинаютъ злоупотреблять водкою, пьютъ безвременно и безмѣрно, пока наконецъ смерть, неминуемая по причинѣ всесторонняго расстройства, не прекратитъ ихъ жизни.

Невознагражденный вредъ и ужасы порока пьянства побуждаютъ насъ говорить о немъ. Быть-можетъ, рѣчи наши западутъ кому въ сердце и принесутъ добрый плодъ. Вѣдь нѣкоторые попадаютъ въ явную бѣду потому только, что заранѣе не предполагали ея и не думали о ней, не разсуждали о томъ, какъ она можетъ встрѣтиться, и какъ тяжелы и горьки ея послѣдствія.

Пьяницы могли бы оставить пьянство, если бы сознавали всю его губительность и, твердо вѣруя во всемогущую силу Божию, *совершающуюся въ немощахъ нашихъ*, постарались привлечь ее къ себѣ пламенною молитвою и ею же поддерживать свою твердую рѣшимость не пить водки. Аминь.

