

Сознайтесь! Церковь Мою  
и веры и догм  
не одаляютъ ей



# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Юля 1909 г.  
№ 14 (58)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выбѣсть  
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1909 г.  
Изд. 3 годъ

## Содержаніе № 14:

1. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ . . . . . 246
  2. Вильна, 15-го Юля, Вѣроисповѣдный вопросъ въ  
Государственной Думѣ . . . . . 246—248
  3. Обзорніе Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ,  
Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, цер-  
квей Ковенской губ. Шавельскаго, Тельшевскаго  
и Россіенскаго уѣздовъ и Виленской губ. Ди-  
сенскаго уѣзда . . . . . 248—252
  4. Опроверженіе гнусной псинуаціи, напечатанной  
въ газетѣ «Современное Слово» Н. Лузгина . . . . . 252—255
  5. Католицизмъ и полонизмъ. А. Волицу . . . . . 255—257
  6. Къ вопросу о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія  
въ епархіи свящ. А. Рождественскаго . . . . . 258—260
  7. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. 260—262
  8. Изъ жизни Братствъ . . . . . 262—264
- При семь № прилагается: а) Поученіе къ народу объ  
исправленіи своей жизни; б) Литовскія Епархіальныя Вѣ-  
домости 1909 года № 14.

**Необходимая книга въ каждомъ домѣ!**  
Въ г. Вильнѣ, въ Братской лавочкѣ, при Св.-Ду-  
ховомъ монастырѣ,  
продается по цѣнѣ 40 коп. за экз. въ переплетѣ

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ

съ краткими катихизическими свѣдѣніями.  
Изд. Виленскаго Св. Духовскаго Братства.  
С.П.В. 1907 г. 16<sup>о</sup>; стр-VI+(239 съ 14 изображеніями).  
Отзывы «Вѣст. Братств.» 1907 г. № 20, «Мог. Еп.  
Вѣд.» 1908 г. № 8-9.

Е. Н. Миллеръ.

Вѣ прежнее время порой надвигалось  
 Грозно латинство на насъ;  
 Тайно и явно оно добивалось  
 Русь уничтожить не разъ.  
 Много боролся за вѣру святую  
 Нашъ православный народъ;  
 Эту глухую борьбу вѣковую  
 Русь и донинѣ ведетъ.

Слава за вѣру борцамъ,  
 Вѣрнымъ Россіи сынамъ,  
 Всѣмъ, кто готовы отдать  
 Душу за Родину—Мать.

Послано Богомъ намъ вновь испытанье:  
 Тяжкое время невзгодъ;  
 Въ этомъ суровомъ горнилѣ страданья  
 Долженъ окрѣпнуть народъ.  
 Долженъ онъ Церковь и Родину смѣло  
 Грудью своей защитить,  
 Ради земскаго русскаго дѣла  
 Жизни своей не щадить.

Слава за вѣру борцамъ,  
 Вѣрнымъ Россіи сынамъ,  
 Всѣмъ, кто готовы отдать  
 Душу за Родину—Мать.

Время подъ братской хоругвью сплотиться,  
 Выступить противъ врага  
 Всѣмъ, въ чьей душѣ вѣра въ Бога хранится,  
 Всѣмъ, кому Русь дорога.  
 Въ братской любви и святомъ единеннѣ  
 Нашихъ успѣховъ залогъ;  
 Съ ними не страшны враговъ ухищренья:  
 Въ правдѣ поможетъ намъ Богъ.

Слава за вѣру борцамъ,  
 Вѣрнымъ Россіи сынамъ,  
 Всѣмъ, кто готовы отдать  
 Душу за Родину—Мать.

Вильна, 15-го Юля.

**Вѣроисповѣдный во-просъ въ Государственной Думѣ.** «Вѣроисповѣдный законъ принять въ полной редакціи комиссіи», говоритъ «Нов. Вр.». Еще годъ тому назадъ мы предсказывали, что октябристская Г. Дума не задумается дать свою санкцію проекту вѣроисповѣдной комиссіи, недавно передъ тѣмъ усиленной прибавленіемъ двухъ новыхъ членовъ изъ среды польскаго кола. Такъ и случилось—послѣ четырехдневныхъ жаркихъ дебатовъ со стороны правыхъ и лѣвыхъ членовъ Г. Д.

Первый пунктъ принятаго Думой законопроекта гласитъ слѣдующее: Каждому лицу, достигшему 21 года, предоставляется право переходить во всякое вѣроисповѣданіе или вѣроученіе, принадлежность къ коему не наказывается въ уголовномъ порядкѣ.

Принятый Г. Д. законопроектъ стремится къ отождествленію дарованной Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года «отмѣны уголовныхъ каръ за вѣроотступничество» съ *правомъ* «каждаго отпадать», какъ постановила Г. Дума.

Указъ 17 апрѣля не далъ еще права всѣмъ и каждому отпадать отъ православной вѣры. Если бъ это было такъ, то можно было бы сдѣлать логическій выводъ отсюда, что правительство узаконило «внѣвѣроисповѣдное состояніе», а такое съ полнымъ правомъ можно бы назвать состояніемъ безбожія. Подобной «свободы совѣсти» не допускаетъ ни одно государство. Надо замѣтить, что въ составѣ вѣроисповѣдной комиссіи была клика, во главѣ съ сибирскимъ депутатомъ Карауловымъ, «всеми средствами» ратовавшая тамъ за разрѣшеніе перехода во «внѣвѣроисповѣдное состояніе».

Недавно «освободители» въ союзѣ съ инородцами пробовали разрушить или расчленивъ на части русское государство, но это имъ не удалось. Теперь они обрушились на православную церковь. Падетъ вѣра и церковь православная, падетъ и государство русское, думали они. Проведеніе въ Г. Думѣ закона о свободѣ совѣсти, о свободѣ перехода изъ православнаго исповѣданія въ иныя христіанскія и даже нехристіанскія



исповѣданія объясняется ничѣмъ инымъ, какъ озлобленіемъ лѣвыхъ партій противъ православной церкви, которая виновата только въ одномъ—что ей удалось собрать во едино всю русскую землю

Особенно ревностно возставали въ Думѣ противъ принятія закона о переходѣ изъ одной вѣры въ другую правые члены Думы: еп. Евлогій, Замысловскій, Созоновичъ, о. Юрашкевичъ, Марковъ и др. Созоновичъ доказывалъ, что законъ объ уравниніи вѣроисповѣданій даже «вовсе не нуженъ». Онъ долженъ касаться исключительно дѣлъ иновѣрческихъ исповѣданій и никоимъ образомъ не православной церкви. Законъ это есть канцелярское измышленіе комиссіи, состоящей въ значительной части изъ «освободителей» и иновѣрцевъ, которые заинтересованы въ томъ, чтобы православная церковь была развѣнчана и предана на пропятіе.

Членъ Г. Д. отъ Витебской губ. Амосенокъ отъ имени засѣдающихъ въ Думѣ 35 крестьянъ просилъ отложить голосованіе закона о переходѣ въ другую вѣру по крайней мѣрѣ до осени. Указано было, что даже въ Австріи подобный законъ былъ принятъ едва черезъ семь лѣтъ, а у насъ поспѣшили покончить съ нимъ въ 3—4 дня.

Горячимъ поборникомъ интересовъ церкви и русской народности въ Западной Россіи явился Г. Г. Замысловскій. Для Западной Россіи католицизмъ—это символъ польской національности и польской государственности, говоритъ Г. Г. Наоборотъ, православіе здѣсь служитъ символомъ русской національности и русской государственности. Раздѣлить, разграничить здѣсь религію отъ національности и государственности положительно невозможно. Борьба за вѣру здѣсь всегда отождествлялась съ борьбою политическою. Во время мятежа 1863 г. многія банды состояли подъ предводительствомъ ксендзовъ. Ядромъ общества кинжальщиковъ, наводившихъ ужасъ на народонаселеніе, были также ксендзы. Три православныхъ священника приняли отъ мятежниковъ мученическую кончину.

Въ 1905 г. такихъ повстанческихъ бандъ не было, но жестокость, непримиримость, фанатизмъ проявились съ прежнею силою. Толпа католиковъ вытаскала изъ православ-

ной церкви деревянный иконостасъ и сожгла его на кострѣ, а церковныя ризы развѣсили по сукамъ деревьевъ. Другая толпа католиковъ подступила къ женскому православному монастырю съ требованіемъ, чтобы монахини его покинули. Весь край былъ наполненъ печатными изображеніями, гдѣ религіозныя эмблемы переплетались съ эмблемами независимаго «крулевства польскаго». При изображеніяхъ этихъ находились молитвы, гдѣ обращеніе къ Богу чередовалось съ призывомъ къ возстанію.

Послѣ объявленной 17 апрѣля 1905 г. свободы вѣроисповѣданій ксендзь Бородзичъ поучалъ въ костелѣ прихожанъ, что у человека православнаго душа собачья, всѣ православныя попадутъ въ пекло, ибо вѣра православная фальшивая и проклятая. Всѣ представители русскаго правительства—разбойники, грабители и злодѣи. «Вы видите одноглаваго орла, помѣщеннаго на стѣнѣ при алтарѣ. Этотъ орелъ—гербъ Царства Польскаго», вопилъ ксендзь.

Такимъ образомъ, воинствующій католицизмъ нашей западной окраины, говорятъ «Моск. гѣд.», взглянулъ на указъ 17 апрѣля не какъ на начало новой эры религіознаго «мира и любви», возвѣщеннаго Высочайшимъ указомъ, а, наоборотъ, какъ на удобный моментъ для того, чтобы усилить вѣковой натискъ на православную церковь, и натискъ этотъ въ сущности является борьбою поляковъ за обладаніе всеѣмъ западно-русскимъ краемъ.

Прежде, хотя бытовья, экономическія условія (главная площадь землевладѣнія въ Западномъ краѣ принадлежитъ католикамъ) были на сторонѣ католицизма, но это уравновѣшивалось тѣми преимуществами, которыя были дарованы православной церкви государственными законами, а теперь и законъ оказывается на сторонѣ католицизма; даже то обстоятельство, что православная церковь есть господствующая, служитъ ей во вредъ.

Согласно 7 ст. законопроекта, «лицамъ, желающимъ присоединиться къ другому вѣроисповѣданію, никто не долженъ препятствовать къ исполненію сего желанія». Православная церковь, какъ церковь государственная, должна подчиняться государственному

закону; она обязана будетъ въ точности исполнять этотъ, установленный государствомъ, законъ.

Православный священникъ не имѣетъ права препятствовать своему прихожанину перейти въ католичество, не долженъ мѣшать и въ томъ случаѣ, если даже, подъ угрозой потерять мѣсто или работу, кто-либо станетъ переводить въ католичество дѣтей отъ смѣшаннаго брака. Уничтоженъ Думою даже 40-дневный срокъ между изъявленіемъ желанія отпасть отъ православія и самымъ отпаденіемъ. Переменная вѣры можетъ быть допущена въ одинъ часъ, въ одну минуту, ни раздумья, ни справки со своею совѣстью не полагается.

Между тѣмъ католики будутъ смѣло привлекать новыхъ членовъ въ лоно католической церкви, широко пользуясь правами, предоставленными ей законопроектомъ Думы. Но католическая церковь не исполнитъ обязанностей, истекающихъ изъ этого закона, потому что она церковь не государственная. Она имѣетъ свои церковные законы. Государственнымъ законамъ ксендзы подчиняются постольку, поскольку они не противорѣчатъ требованіямъ папы. Когда въ 1868 г. былъ проведенъ въ австрійскомъ парламентѣ либеральный законъ о вѣротерпимости, то папа заявилъ въ своей аллокуціи, что всѣ законы, наносящіе какой-нибудь ущербъ р.-католической церкви, онъ, на основаніи своего апостольскаго авторитета, предписываетъ считать какъ бы несуществовавшими и навсегда недействительными (*nullius in regno staret auctoritate superior*), угрожая небесными карами тѣмъ, кто будетъ эти законы исполнять. Католическій епископъ, присягая папѣ, присягаетъ, что онъ всѣми средствами и мѣрами будетъ приводить ослушниковъ къ повиновенію и послушанію папѣ.

«Вы одному противнику, говорилъ въ Г. Думѣ Г. Г. Замысловскій, который обязанъ уважать государственный законъ, завязываете руки назадъ, скручиваете руки, а другому противнику, который вамъ говоритъ, что онъ обязанностей этого государственнаго закона исполнять не будетъ, потому что онъ не можетъ ихъ исполнять, потому что этотъ законъ для него не обязателенъ, ему вы руки

развязываете и, такимъ образомъ, выпускаете противниковъ на борьбу. Вы завязываете руки борцамъ за православную церковь, которая почти тысячу лѣтъ отстаивала Западный край, и развязываете руки, даете свободу дѣйствія исконнымъ врагамъ православія и Россіи».

Что же сдѣлала «русская по духу» Дума? Вянула ли она голосу оратора-патріота, предупредившаго Думу о надвигающейся на Западную Русь грозной опасности массоваго соращенія въ католицизмъ?

Нѣтъ, для Думы оказалась болѣе убѣдительною іезуитски-изворотливая рѣчь извѣстнаго ксендза Станислава Мацѣевича и Дума послѣдила за нимъ, явно покровительствующій дальнѣйшимъ успѣхамъ католицизма въ Западной Руси, а, слѣдовательно, и неразрывно связаннаго съ нимъ полонизма въ отчаянной борьбѣ съ православіемъ, — въ борьбѣ однихъ за возстановленіе Польши, а другихъ за интересы своего отечества — Россіи.

Г. К.



**Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, церковей Ковенской губ. Шавельскаго, Тельшевскаго и Россіенскаго уѣздовъ и Виленской губ. Дисненскаго уѣзда.**

(Продолженіе).

Въ г. Россіены прибыли въ 12 ч. ночи. Не смотря на позднее время, городъ не спалъ.

По улицамъ встрѣчали съ огнями. На площади предъ церковію чуть ли не весь городъ былъ въ сборѣ, безъ различія вѣроисповѣданія и сословія. Тутъ былъ расположенъ мѣстный гарнизонъ во главѣ съ воинскимъ начальникомъ и музыкой, представители всѣхъ вѣдомствъ, во главѣ съ предводителемъ дворянства, были на лицо учащіеся дѣти всѣхъ учрежденій, пожарные съ зажженными факелами, путь усыпался цвѣтами и зеленью, были устроены арки съ надписями. При входѣ въ храмъ поднесли хлѣбъ-соль мѣщанская управа, сельское общество христіанъ и евреевъ. Довольно просторная церковь, во имя Св. Троицы, устроенная въ 1870 году, была слишкомъ переполнена народомъ. Вся церковь освѣщенная была украшена зеленью и производила отличное впечатлѣніе. Настоятель собора Петръ Преображенскій произнесъ прочувствованную рѣчь при встрѣчѣ.



Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милости-  
вый Архипастырѣ! Отъ имени всѣхъ православ-  
ныхъ вѣреннаго миѣ прихода привѣтствую Тебя  
съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ градъ и  
вступленіемъ въ нашъ скромный храмъ.

Настоящій день посѣщенія Твоего сей святыни  
для насъ будетъ знаменательнымъ и незабвен-  
нымъ днемъ въ жизни. Сей храмъ со дня основа-  
нія, а Россіенскій приходъ со дня существованія  
своего ни разу еще не имѣли счастья видѣть у  
себя своего старѣйшаго Архипастыря. Ты первый  
входишь подъ сѣнь сего храма. Ты первый поды-  
ялъ на себя нелегкій трудъ посѣщенія отдален-  
ныхъ окраинъ вѣренной Тебѣ области, гдѣ овцы  
твои, раскинутыя единицами между людьми, чуж-  
дыми по вѣрѣ, нерѣдко испытываютъ всесторонне  
тяжелое положеніе.

Ты первый пожелалъ воочию видѣть нашу  
жизнь, наши дѣла, наши нужды и печали, чтобы  
преподать намъ пастырямъ и пасомымъ свое Свя-  
тительское наставленіе и благодѣйный урокъ для даль-  
нѣйшаго нашего житія.

Всѣмъ сердцемъ радѣя о благѣ вѣренной Те-  
бѣ епархіи, о матеріальныхъ и духовныхъ ея нуж-  
дахъ, Ты, такъ еще недавно, предстоялъ предъ  
лицомъ Царя земного, моля Его о Монаршемъ  
вникновеніи въ наши нужды и дарованіи намъ  
помощи съ высоты Престола.

Помолись-же теперь за насъ, Владыко, и передъ  
лицемъ Царя Небеснаго, Бога въ Троицѣ покла-  
няемаго, въ честь и прославленіе Коего созданъ  
храмъ сей; помолись за насъ и всѣмъ святымъ  
Его, память коихъ нынѣ чествуетъ святая цер-  
ковь; помолись, чтобы Милосердный Господь при-  
зрѣлъ съ небесе и Своею благодатною силою ко  
благу устроилъ жизнь нашу,—чтобы между нами  
царствовали любовь, миръ и единеніе,—чтобы мы  
были тверды и непоколебимы въ вѣрѣ православ-  
ной и беззавѣтно преданы Престолу, Царю и Оте-  
честву,—чтобы въ нашихъ отношеніяхъ къ чуж-  
дымъ намъ по вѣрѣ царствовалъ духъ Христовъ,  
не терпящій вражды и зложеланія,—чтобы доброю  
своею жизнію мы снискали уваженіе у иновѣр-  
ныхъ и заставили ихъ полюбить нашу едино истинную,  
православную церковь.

Гряди-же, Владыко благодѣйный, во храмъ сей!  
Благословенъ, грядый во имя Господне!

Послѣ обычнаго молитвословія, Владыка, про-  
возгласивъ всѣмъ прихожанамъ и молившимся  
многая лѣта, благодарилъ за торжественную встрѣ-  
чу, давалъ цѣловать крестъ, благословлялъ, раз-  
давалъ книжки, иконки, крестики и послѣ часа  
отбылъ на квартиру священника.

24 мая, въ воскресенье, въ 9 часовъ утра была  
отслужена литургія и затѣмъ самъ Архіепископъ  
въ сослуженіи 4-хъ священниковъ совершилъ  
молебень всѣмъ святымъ. По окончаніи службы  
Владыка обозрѣвалъ кладбищенскую церковь и  
тамъ же строящуюся каменную ограду, на кото-  
рую строители и попечители испрашивали раз-

рѣшеніе употребить изъ церковнаго капитала за-  
имообразно 600 р. наличными. Потомъ посѣтилъ  
предводителя дворянства С. І. Лозово-Лозинскаго,  
воинскаго начальника И. А. Черныхъ и г. исправ-  
ника Въ четвертомъ часу по-полудни Владыка на-  
правился въ м. Цитовяны, въ 24 вер. отъ г. Рос-  
сіенъ. М. Цитовяны занимаетъ прекрасное мѣстопо-  
ложеніе, высокое, сухое, много хорошаго сосноваго  
лѣса, достаточно воды.—это мѣсто дачное, и лѣ-  
томъ не мало съѣзжается гостей въ Цитовяны на  
дачу. Цитовянская каменная Богородице-Казан-  
ская церковь, построенная въ Византійскомъ сти-  
лѣ на счетъ казны въ 1874 г., занимаетъ прекрас-  
ное положеніе. Нельзя не обратить на то внима-  
ніе, что въ Цитовянахъ православный храмъ вдвое  
выше и величественнѣе костела, рядомъ съ цер-  
ковью построеннаго. Это явленіе случается въ на-  
шемъ краѣ очень рѣдко. При въздѣ въ мѣстеч-  
ко подъ аркою, богато устроенною, Владыку при-  
вѣтствовало хлѣбомъ - солю сельское общество  
христіанское, затѣмъ еврейское общество подне-  
сло хлѣбъ-соль съ благожеланіями. У церкви  
староста поднесъ хлѣбъ-соль отъ прихожанъ.  
Прихожанъ въ Цитовянскомъ приходѣ немного,  
всего 519 человекъ, и въ настоящее время оста-  
ются они вѣрными и непоколебимыми въ право-  
славіи, какъ высказалъ священникъ Василев-  
скій въ своей рѣчи, но въ 1905—6 году 16  
человекъ совратилось въ католичество по се-  
мейнымъ и экономическимъ причинамъ. Встрѣти-  
ли Владыку крестнымъ ходомъ вдали отъ церкви,  
путь усыпали цвѣтами ученицы приходской шко-  
лы. Послѣ встрѣчной рѣчи и молитвословія съ  
многочлѣтіями, Владыка обратился къ молящимся  
съ словомъ назиданія, въ которомъ, похваливъ за  
ихъ вѣрность въ служеніи православной вѣрѣ,  
увѣщевалъ никогда не измѣнять, твердо держатъ-  
ся православныхъ истинъ, избѣгать инославія.  
При этомъ уяснилъ имъ, что въ католичествѣ и  
расколѣ едва ли можно ожидать спасенія, такъ  
какъ тамъ уклонились отъ истины Христовой и  
живутъ по своимъ мудрованіямъ. Послѣ раздачи  
книгъ противъ католичества, крестиковъ и образ-  
ковъ, Владыка посѣтилъ школу смѣшанную  
съ общежитіемъ. Испытывалъ дѣтей въ знаніи мо-  
литвъ, праздниковъ и церковномъ пѣніи. Лучшимъ  
ученикамъ и ученицамъ раздалъ иконки, благосло-  
вилъ ихъ. Затѣмъ посѣтилъ домъ священника, при  
входѣ въ который матушка поднесла хлѣбъ-соль.  
Въ домѣ священника представлялась депутація отъ  
Кельмскаго общества, ходатайствовала о томъ, что-  
бы въ Кельмахъ была построена церковь и открытъ  
приходъ, и чтобы Подубисская церковь была пере-  
несена въ Кельмы. Владыка спросилъ, есть-ли мѣ-  
сто подъ церковь, имѣется-ли вообще какая-либо  
земля для причта, возможно-ли построить помѣ-  
щеніе для причта и есть-ли или предвидятся-ли  
какія-либо средства на мѣстѣ? Ничего сего не  
оказалось у просителей, кромѣ желанія, чтобы у  
нихъ была церковь, священникъ и приходъ на

казенный счетъ. Владыка не нашелъ возможнымъ дать имъ какой-либо опредѣленный отвѣтъ и объщаніе.

Изъ Цитовянъ въ 8 ч. вечера Владыка отпра-вился въ с. Подубиссу, Шавельскаго уѣзда.

Въ Подубиссу Высокопреосвященнѣйшій Никандръ прибылъ изъ Цитовянъ 24 мая около 9 ч. вечера. У Волостного Правленія Владыку встрѣтили волостной старшина съ хлѣбомъ — солью, Шавельскій уѣздный предводитель Дворянства Яновскій и земскій Начальникъ. Подубисская церковь весьма древняя, по справедливости она можетъ быть названа матерью всѣхъ церквей Шавельскаго благочинія, построена она въ 1753 году униатскими монахами базилианами, а въ 1860 г. обращена въ приходскую церковь. Въ настоящее время совершенно обветшала, кресты на куполахъ искривились. У входа въ церковь Владыку встрѣтилъ и привѣтствовалъ краткимъ словомъ священникъ Іоаннъ Бекаревичъ. Послѣ молитвословій и многолѣтій Архипастыръ обратился къ народу съ словомъ назиданія, преподалъ благословеніе, раздавъ крестики и брошюры, осмотрѣлъ церковь, ризницу и архивъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ приготовленъ былъ ночлегъ. На слѣдующій день 25-го мая въ 9 ч. утра послѣдовалъ отъѣздъ изъ м. Подубиссы въ с. Благовѣщенское. По пути слѣдованія въ мѣстечкахъ Бержанахъ и Ужвентахъ у воздвигнутыхъ арокъ, обвитыхъ зеленью и цвѣтами, Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ и солью депутаціи отъ крестьянскихъ обществъ и еврейскаго населенія. Въ с. Благовѣщенское Высокопреосвященный прибылъ около полудня, послѣ окончанія литургіи. У церкви красовалась триумфальная арка, украшенная зеленью и цвѣтами. Здѣсь Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ и солью депутація отъ Благовѣщенскаго сельскаго общества, во главѣ съ участковымъ земскимъ начальникомъ В. О. Кузьминымъ. Владыка милостиво принялъ хлѣбъ-соль и направился къ церкви. Послѣ смерти священника Благовѣщенской церкви о. Евгенія Розова (+21 апр. сего года) приходъ еще оставался вакантнымъ. Владыку встрѣтилъ съ крестомъ и св. водою завѣдующій приходомъ священникъ Ковнатовской церкви о. Петръ Благовѣщенскій. При стройномъ пѣніи входнаго «Достойно есть» Владыка вошелъ въ алтарь и сталъ облачаться для служенія молебна по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Предъ молебномъ Высокопреосвященнѣйшій Никандръ обратился къ народу съ глубоко-назидательнымъ словомъ. Послѣ молебна народъ подходилъ ко кресту, при чемъ раздавались крестики, образки и брошюры религиозно — нравственнаго содержанія. Осмотрѣвъ церковь, ризницу и бібліотеку, Владыка направился въ домъ священника. Въ 5 ч. вечера послѣдовалъ отъѣздъ Владыки въ с. Ковнатово. По пути въ м. Вайговѣ Владыку остановила депутація отъ крестьянскаго общества

съ хлѣбомъ и солью, при этомъ дѣти мѣстной школь грамоты при участіи взрослыхъ крестьянъ встрѣтили Владыку пѣніемъ «исполла эти деспота», „Спаси Господи люди Твоя“ и пр. Въ с. Ковнатово Высокопреосвященнѣйшій Никандръ прибылъ въ 7 ч. вечера и былъ встрѣченъ у входа въ церковь священникомъ Петромъ Благовѣщенскимъ съ крестомъ и св. водою и краткимъ привѣтственнымъ словомъ.

Благословенъ грядый во имя  
Господне (Іоанна 12 — 14).

Такими священными словами привѣтствуемъ Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, благоизволившаго посѣтить сегодня скромную богоспасаемую весь нашу и св. Храмъ нашъ. Въ сіи, поистинѣ свѣтлыя, глубоко радостныя для насъ минуты встрѣчи такого рѣдкаго, высокаго и дорогого гостя я не могу не выразить Тебѣ, Милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастыръ, отъ себя и Богодарованной мнѣ паствы искренней благодарности и сыновней признательности за то великое утѣшеніе, за то счастье, котораго мы сейчасъ сподобляемся; ибо мы нынѣ видимъ предъ собою своего святителя, наставника и руководителя душъ нашихъ ко спасенію. Особенно радостны и благотворны Архипастырскія посѣщенія именно теперь, въ эту тяжкую годину, переживаемую нашей дорогой родиной, въ эти по истинѣ лукавые дни, когда многочисленные и злѣйшіе враги внутренніе ополчились противъ священныхъ устоевъ государственности и вѣры Христовой, стараются повсюду, даже въ наши мирныя веси, внести смуту, нестроенія, братоубійство, нагло подорвать весь авторитетъ Церкви и ея служителей... Въ такое тревожное и скорбное для сердца нашего время да послужить настоящее Твое Архипастырское посѣщеніе, Твоя святительская молитва, назиданіе и благословеніе для всѣхъ насъ ободреніемъ и подкрѣпленіемъ на подвигъ вѣрнаго и неизмѣннаго служенія долгу преданности Престолу и Отечеству и храненія въ чистотѣ и святости православной вѣры нашей, Вознеси же, Святитель Божій, свои усердныя молитвы къ Милосердному Господу за насъ, грѣшныхъ и немощныхъ, дабы наша приходская жизнь текла и развивалась въ добромъ христіанскомъ направленіи, по тому пути, который указанъ въ Евангеліи Верховнымъ Пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Аминь.

При тихомъ, гармоничномъ пѣніи церковнаго хора, подъ управленіемъ жены мѣстнаго земскаго Начальника Е. Д. Кузьминой, Владыка вошелъ въ алтарь. Послѣ ектеніи и многолѣтій Его Высокопреосвященство обратился къ малому стаду Ковнатовскихъ прихожанъ съ словомъ назиданія. Владыка посѣтилъ квартиру священника Петра Благовѣщенскаго, церковно-приходскую школу и



для отдыха и ночлега отбылъ къ земскому Начальнику Кузьмину.

Въ 7 ч. утра 26 мая Владыка отбылъ въ м. Векшни. Недалеко отъ селенія Копянъ, гдѣ происходила смѣна лошадей, Владыку встрѣтила депутація отъ православнаго крестьянскаго общества съ хлѣбомъ и солью. При вѣздѣ въ м. Векшни, равно и въ другихъ пунктахъ мѣстечка сооружены были великолѣпныя триумфальныя арки, украшенныя зелеными флагами, съ надписями «Дорогому Архипастырю».

У подѣзда церкви встрѣтили Архипастыря съ хлѣбомъ и солью депутація отъ крестьянскаго волостнаго Общества, отъ еврейскаго населенія и у самой церкви—отъ прихожанъ Векшнянской церкви. При входѣ въ церковь встрѣтилъ Владыку съ крестомъ и водою и привѣтствовалъ задушевною рѣчью священникъ церкви Феодоръ Шипца. Послѣ обычныхъ молитвословій и осмотра церкви Владыка обратился къ прихожанамъ Векшнянской церкви съ поученіемъ... При цѣлованіи креста раздавались крестики, листки, и брошюры рел. нравственнаго содержанія. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ священника. Послѣ краткаго пребыванія въ домѣ священника, Владыка навѣстилъ земскаго Начальника Н. П. Самохвалова, и сейчасъ же направился далѣе въ м. Муравьево, отстоящее отъ Векшни въ 13 верстахъ.

У церковнаго подѣзда Владыку встрѣтили прихожане Муравьевской ц. съ хлѣбомъ и солью, при входѣ въ церковь учащіяся Муравьевскаго Желѣзнодорожнаго училища съ пѣніемъ «Днесь благодать св. Духа», а въ церкви—священникъ А. Баталинъ съ крестомъ и св. водою, привѣтствовавшій Владыку рѣчью:

Честь имѣю почительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ сей святой храмъ и принести свою сыновнюю благодарность за посѣщеніе его. Отечески заботясь объ укрѣпленіи среди своихъ духовныхъ чадъ вѣры и благочестія, Ты, Владыко, не забылъ и насъ, живущихъ на самой отдаленной окраинѣ Богомъ врученной Тебѣ, Владыко, Литовской епархіи. Съ чувствомъ глубокой радости мы встрѣчаемъ Тебя, Владыко! Радостно Твое архипастырское вхожденіе, Владыко, потому, что Ты, Владыко, первый изъ первосвятителей Россійско-Литовской церкви входишь въ сей святой храмъ. Радостно оно и потому, что мы увѣрены въ томъ, что сіе Твое вхожденіе, безъ сомнѣнія принесетъ намъ огромную пользу. Что же мы можемъ сказать Тебѣ, Владыко, сами о себѣ?

Мы окружены со всѣхъ сторонъ иновѣрцами. Съ одной стороны насъ окружаютъ сплошная масса воинствующихъ католиковъ, съ другой стороны насъ окружаютъ лютеране, попадаются между нами небольшими группами и старообрядцы. Съ иновѣрцами мы живемъ въ мирѣ и согласіи. Небольшое, ввѣренное Тобю, Владыко, моему

духовному водительство, стадо, изъ котораго нынѣ нарождается новый приходъ, состоитъ не изъ коренныхъ жителей, но изъ пришлыхъ людей, явившихся сюда изъ разныхъ мѣстъ нашего дорогого отечества. Это небольшое стадо находилось почти до послѣдняго времени въ большомъ затрудненіи по исполненію своихъ религиозныхъ потребностей и было лишено ближайшаго пастырскаго вліянія и руководства. Но Ты, Владыко, радѣя о духовномъ благѣ своихъ пасомыхъ, даровалъ имъ пастыря, который имѣетъ пребываніе на мѣстѣ, за что православное населеніе приноситъ Тебѣ, Владыко, свою глубокую признательность. Теперь предстоитъ мнѣ не легкая задача организованія новаго прихода и такого прихода, который былъ бы крѣпокъ въ вѣрѣ и благочестіи. Долженъ сказать въ Твое, Владыко, утѣшеніе, что отпаденій отъ Православія какъ въ Муравьевѣ, такъ въ окрестностяхъ его совсѣмъ не было. Одна овца до моего прибытія въ Муравьево, благодаря коварнымъ пройскамъ иновѣрныхъ сосѣдей, желала отойти отъ двора нашего. Мнѣ поручено было пастырски увѣщевать ее. И, слава и благодареніе Всевышнему Богу, эта заблудшая овца вняла моимъ наставленіямъ, сознала всю неправоту и заблужденія католическаго вѣроученія и осталась въ нашемъ дворѣ. Скажу Тебѣ, Владыко, что при помощи Божіей, я уже приобрѣлъ новую овцу, пришедшую въ нашъ дворъ изъ другого двора.

Войди же, нашъ Первосвятитель, въ сей святой храмъ! Помолись, Владыко, нашему Пастыреначальнику, чтобы въ семь юномъ и небольшомъ стадѣ нынѣ и присно преуспѣвала вѣра и благочестіе, помолись, Владыко, чтобы здѣсь между пастыремъ и пасомыми всегда царствовали миръ, согласіе, единомысліе и было объединеніе, помолись, Владыко, чтобы Пастыреначальникъ даровалъ мнѣ силы и умѣнье въ устройствѣ нарождающагося прихода!

Преподай, Владыко, свое святительское поученіе о томъ, какъ намъ жить между собою и съ иновѣрцами, преподай намъ, Владыко, свое слово утѣшенія и вразумленія!

Благослови, Владыко, всѣхъ насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, которое мы чаемъ получить: Благословенъ грядый во имя Господне!

Послѣ ектеніи и многолѣтій Владыка обратился къ народу съ глубоконазидательнымъ словомъ. Послѣ слова Владыки, при цѣлованіи креста, всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ были розданы крестики, образки и брошюры. Осмотрѣвъ церковь, Владыка направился въ зданіе церковно-приходскихъ школъ, гдѣ испытывалъ учащихся въ чтеніи и знаніи молитвъ, при чемъ отвѣчавшимъ раздалъ образки. Затѣмъ посѣтилъ священника, который имѣетъ помѣщеніе въ зданіи церковно-приходскихъ школъ, желѣзнодорожное училище, состоящее въ вѣдѣніи М. Н. Просвѣщенія и, напутствуемый благожеланіями и благодарностью за посѣ-

щенія вошелъ въ вагонъ для обратнаго слѣдованія въ Вильну съ поѣздомъ въ 2 ч. 40 м. дня.

По всѣму Шавельскому уѣзду Владыку сопровождали, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, шавельскій уѣздный предводитель дворянства А. В. Яновскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. Баталинъ, участковый инспекторъ народныхъ училищъ (въ мѣстахъ расположенія школъ) А. В. Итомленскій и участковые земскіе начальники.

На ст. Радзивиличи Владыка сердечно простился со всѣми сопровождавшими его лицами, благословилъ всѣхъ, при чемъ благодарилъ лицъ уѣздной администраціи за оказанныя ему путевыя удобства, при обзорѣни церковей Шавельскаго уѣзда.

Въ заключеніе настоящаго обзорѣнія церковей по Ковенской губерніи приходится отмѣтить тотъ прискорбный фактъ, что положеніе русскихъ православныхъ въ Ковенской губ. весьма трудное и въ религіозномъ отношеніи безотраднѣе. Православные люди единицами разсѣяны и находятся среди сплошнаго еврейства, католичества, протестанства и старообрядчества и терпятъ разныя невзгоды. Церквей слишкомъ мало,—такъ въ громадномъ Тельшевскомъ уѣздѣ всего три храма, тогда какъ костеловъ и кирхъ чрезвычайно много. Районы приходовъ простираются на сотни верстъ и заброшеннымъ на эту окраину православнымъ людямъ нѣгдѣ удовлетворить свои религіозно-нравственныя потребности. Въ Швекшняхъ, Александровскомъ, Кельмахъ, Попелянахъ, депутата православныхъ жаловались Его Высокопреосвященству, что они цѣлый годъ не видятъ священника, не слышатъ православнаго богослуженія, дѣти ихъ рождаются и умираютъ не крещенные, старики и больные безъ напутствованія. Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православныхъ необходимо для Ковенской губ. имѣть нѣсколько безприходныхъ священниковъ-миссіонеровъ, которые могли бы свободно разъѣзжать и совершать богослуженіе и безжественныя литургіи на переносномъ антиминсѣ. Въ противномъ случаѣ совращенія православныхъ въ иновѣріе, пожалуй, будутъ неотвратимы.



### Опроверженіе гнусной инсинуаціи, напечатанной въ газетѣ «Современное Слово».

Въ газетѣ «Современное Слово» отъ 20 іюня сего года № 550 напечатана корреспонденція подъ заглавіемъ «Епархіальныя дѣла», касающаяся Литовской епархіи. Въ переживаемое время лучшею аттестаціею корреспонденціи служить тотъ органъ печати, въ которомъ она помѣщена.

Въ этомъ отношеніи лѣвыя газеты извѣстны тѣмъ, что съ охотою даютъ мѣсто всякимъ инси-

нуаціямъ противъ цевковно-общественныхъ дѣятелей, программа которыхъ рѣзко расходится съ «обновленнической» и «освободительною». И въ данномъ разѣ вся корреспонденція является ничѣмъ инымъ, какъ гнусной ложью и клеветою по адресу лицъ Литовскаго епархіальнаго управленія, ставшихъ поперекъ горла лѣвымъ отцамъ и братіямъ и пресѣкшихъ ихъ преступную дѣятельность.

Сперва рѣчь идетъ въ корреспонденціи объ епархіальномъ съѣздѣ и, конечно, съ извращеніями фактовъ и внутреннимъ противорѣчіемъ, котораго узколобые авторы не замѣтили: съ такимъ страстнымъ увлеченіемъ, чуть не съ пѣною у рта, имъ приходится изливать свои чувства, что гдѣ же тутъ думать о логикѣ, тѣмъ болѣе, что она имъ и мало знакома. По сообщенію корреспонденціи, епархіальная власть боится съѣздовъ, «не рѣшается созвать епархіальный съѣздъ» и потому подъ всякими видами оттягиваетъ и отсрочиваетъ его. «Уже съ самаго начала года въ разныхъ изданіяхъ періодической печати стали появляться замѣтки о предстоящемъ съѣздѣ духовенства Литовской епархіи, созываемаго будто бы епархіальною властью для рѣшенія весьма важныхъ и неотложныхъ вопросовъ церковныхъ и экономическихъ. Указывалось даже на то, что въ съѣздѣ примутъ участіе и міряне. Но отъ новаго года прошло уже не мало времени, а о съѣздѣ нѣтъ и помину. Правда, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати появилась замѣтка секретаря консисторіи г. Лузгина, что время съѣзда еще неизвѣстно, такъ какъ вырабатывается программа его занятій, а участіе мірянъ въ съѣздѣ даже и не предполагается». Такъ пишутъ корреспонденты Литовской епархіи. На самомъ дѣлѣ упоминаемая здѣсь «замѣтка о предстоящемъ съѣздѣ» появлялись исключительно въ лѣвыхъ газетахъ и притомъ иногда самаго фантастическаго содержанія. Когда одна такая замѣтка была напечатана въ газетѣ «Рѣчь» съ сообщеніемъ невѣроятныхъ извѣстій въ родѣ того, что съѣздъ будетъ созванъ на страстной и святой недѣляхъ, что обсуждаться на немъ будутъ такіе вопросы, какъ упраздненіе министерскихъ школъ, служащихъ якобы очагами революціи, что вопросъ объ участіи мірянъ на съѣздѣ будетъ рѣшенъ наканунѣ самаго съѣзда и т. д.,—секретарь Консисторіи послалъ въ «Рѣчь» соответствующее опроверженіе, которое затѣмъ было перепечатано и «въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати». Все это отлично извѣстно лицамъ, фабриковавшимъ настоящую корреспонденцію, но по свойственному имъ лукавству и лживости, нужно было извратить дѣйствительность: иначе не могутъ писать извѣстнаго пошиба корреспонденты.

Далѣе слѣдуетъ еще болѣе наглая ложь въ утвержденіи корреспонденціи, будто бы «сколько не ходатайствовало духовенство Литовской епархіи о допущеніи на съѣздъ хотя бы церковныхъ



старость и псаломщиковъ—все напрасно». Все это вздоръ. Никогда духовенство Литовской епархіи не ходатайствовало о допущеніи на сѣзды «хотя бы церковныхъ старость и псаломщиковъ». Все это—измышленіе одурманенной освободительными бреднями головы «обновленническихъ писателей».

Продолженіемъ корреспонденціи служатъ слѣдующія истерическія всхлипыванія и затасканныя о обновленцахъ жалобы на горькую долю бѣлаго духовенства: бѣлый священникъ—«это рабъ, крѣпостной подданный князей церкви—архіереевъ, а потому на своихъ сѣздахъ священники въ точности и безпрекословно исполняютъ волю своихъ владыкъ и ихъ ближайшихъ совѣтниковъ. Вѣдь надъ священникомъ до сихъ поръ тяготѣетъ ярмо архіерейскаго деспотизма, сбросить которое можно только вмѣстѣ со снятіемъ съ себя священническаго сана... Этотъ средневѣковый пережитокъ рабства, гдѣ бѣлое духовенство представляетъ рабовъ, а черное рабовладѣльцевъ, сохраняется и до настоящаго времени и составляетъ позоръ для русскаго конституціоннаго (?) государства».

Всѣ эти избитыя фразы, давнымъ—давно всѣмъ до тошноты надѣвшія, помимо того, что являются въ устахъ Литовскихъ корреспондентовъ отрывкомъ давно пережеваннаго болѣе ихъ просвѣщенными иноепархіальными собратіями матеріала, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и лучшимъ самоопроверженіемъ настоящей корреспонденціи, утверждающей, что епархіальная власть якобы боится сѣздовъ и потому ихъ не назначаетъ: такихъ священниковъ, которые являются смиренными и послушными исполнителями воли своего владыки, бояться нечего; вѣдь они, по словамъ корреспондентки, напередъ на все согласны и готовы подписать все, что имъ прикажутъ. Но столь явнаго противорѣчія не замѣтили тупоголовые писатели или лучше «писаки» по присущему имъ мышленію, по своей «особой» логикѣ. Кромѣ всего этого и съ фактической стороны корреспонденція не вѣрна: еще до ея появленія въ «Современномъ Словѣ» Литовскій епархіальный сѣздъ былъ назначенъ и законченъ. Остается предположить одно изъ двухъ: или корреспонденція очень долго вынашивалась въ скорбной головѣ ея автора, которому поэтому было жалко не напечатать ее, потребовавшую столько потугъ на ея произведеніе,—хотя бы заднимъ числомъ, хотя бы она явилась выстрѣломъ въ пустое пространство; или же и здѣсь слѣдуетъ видѣть присущую нашимъ «писакамъ» ложь, позволяющую имъ утверждать уже объ окончившемся сѣздѣ, какъ о событіи, «о которомъ и помину нѣтъ».

Затѣмъ, въ корреспонденціи идутъ разсужденія общаго характера на тему, чѣмъ обыкновенно занимаются на сѣздахъ. „Обыкновенно сѣзды духовенства собираются для какихъ либо денежныхъ самообложеній, для опредѣленія размѣра

прямыхъ или косвенныхъ налоговъ въ пользу чиновниковъ консисторіи, ея секретаря и другого епархіальнаго начальства“. Эти разсужденія, являясь также отголоскомъ давно уже раздававшихся подобныхъ же разсужденій про сѣзды другихъ епархій, практическаго примѣненія къ Литовской епархіи не имѣютъ никакого: «въ пользу чиновниковъ консисторіи и ея секретаря» Литовское духовенство доселѣ не обложило себя ни одной копейкой. Въ этомъ отношеніи Литовская Консисторія составляетъ счастливое исключеніе, такъ какъ имѣющіяся въ ея распоряженіи скудныя мѣстныя средства получаютъ исключительно отъ продажи бланковъ за счетъ церквей, но отъ духовенства, изъ его личныхъ средствъ содержанія «въ пользу чиновниковъ консисторіи и ея секретаря» не отчисляется ни гроша. Поэтому сообщенія въ газетахъ, что будто духовенство Литовской епархіи удѣляетъ что-либо изъ своихъ средствъ содержанія въ пользу чиновниковъ консисторіи, составляютъ чистѣйшій вымыселъ и грѣхомъ лягутъ на совѣсть „писателей“, не гнушающихся, по примѣру іезуитовъ, служащихъ для нихъ повидимому добрыми учителями и руководителями, никакими средствами для достиженія намѣченныхъ цѣлей.

Далѣе, сообщенія о сѣздѣ круто обрываются и начинается рѣчь о секретарѣ Консисторіи, Литовскомъ Преосвященномъ и священникѣ Гапановичѣ. О секретарѣ говорится, что онъ «состоитъ и редакторомъ епархіальныхъ вѣдомостей, дѣлопроизводителемъ совѣта Св.-Духовскаго Братства, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и проч.» Сейчасъ же и здѣсь ложь: членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія секретарь Консисторіи не состоитъ и состоять не можетъ. Спрашивается для чего понадобилось перечислять занимаемая секретаремъ Консисторіи должности? Очевидно въ каждой изъ перечисленныхъ сферъ дѣятельности онъ можетъ придавить хвостъ кому-либо изъ собратій и единомышленниковъ нашихъ „писака“ и вызвать ихъ визгъ. И пусть визжать сколько угодно. Дѣйствительно, нѣкоторыя стороны епархіальной жизни нуждались въ поправкахъ. Нынѣшній Литовскій Архипастырь своимъ зоркимъ окомъ замѣтилъ это и принялъ рядъ мѣръ къ оздоровленію сихъ сторонъ. Вводимый имъ всюду режимъ законности и порядка, конечно, не по душѣ лукавымъ дѣльцамъ „обновленнической“ и „освободительной“ окраски. Отсюда и визгъ. Для уничтоженія дурной старой закваски и „освободительныхъ“ бредней пришло епархіальному начальству употребить нѣкоторыя нейтрализующія и разжижающія средства съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ примѣнить, если понадобится, и болѣе сильную дезинфекцію.

Вотъ гдѣ начало того, что зашевелилось осиное гнѣздо. Приемы, къ которымъ прибѣгаютъ въ подобныхъ случаяхъ обитатели осиныхъ гнѣздъ,

общеизвѣстны. Это—клевета, ложь, доносы, анонимныя письма, газетныя инсинуаціи и т. п. И наши неизобрѣтательные „писаки“ идутъ по проторенной дорожкѣ. Пыхтятъ, потѣютъ, изъ кожи лѣзутъ вонъ, чтобы набросить тѣнь на всѣ перечисленныя учрежденія. „Всѣ эти учрежденія, говорится въ корреспонденціи, раззорены и если еще влачатъ свое существованіе, то только благодаря тому, что въ пользу всѣхъ этихъ учрежденій обложены церкви и духовенство епархіи разными прямыми и косвенными налогами“. Совершенная бессмыслица! Раззорены не учрежденія епархіальныя, а скорѣе всего мозги въ скорбной здоровымъ смысломъ головѣ беззастѣнчиваго инсинуатора: иначе такихъ нелѣпостей не писалъ бы. Консисторія не раззорена, а твердо стоитъ на страхъ ея врагамъ, не перестающимъ, какъ видно изъ корреспонденціи, доселѣ бояться ея „суда“ и „лишенія награды“, столь занимающихъ авторовъ настоящей корреспонденціи. Всѣ средства Консисторіи находятся на учетѣ контроля государственнаго и синодальнаго, признающихъ веденіе дѣла и отчетность совершенно правильными. Мѣстныя средства, какъ сказано выше, получаютъ не изъ содержанія духовенства, а отъ продажи бланковъ по 7 коп. за листъ, съ разрѣшенія Св. Синода, изъ церковныхъ суммъ. Поэтому утвержденіе корреспонденціи, что будто-бы духовенство обязано покупать изъ консисторій по 7 коп. за листъ „всякаго рода бумагу и тетради для веденія своей канцеляріи“ является новою ложью: никогда ничего подобнаго не было и теперь нѣтъ въ Литовской Консисторіи, снабжающей епархіальное духовенство, по мѣрѣ надобности, только бланками и книгами для веденія церковныхъ документовъ, но не «бумагою для веденія канцеляріи». Удивительно наглая ложь! Поистинѣ только «писаки», потерявшіе всякій стыдъ и совѣсть, способны на такую нахальную ложь. Та же ложь пронизываетъ насквозь и сообщеніе о редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, неофициальную часть которыхъ съ 1907 года составляетъ «Вѣстникъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства», редактируемый нынѣ ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Іоанномъ. Средства редакціи составляются изъ вносимыхъ церквами епархіи—и то не всѣми,—по 5 рублей за экземпляръ, выручаемыхъ отъ необязательныхъ подписчиковъ денегъ и субсидій Св. Синода по 2000 руб. въ годъ. Денежная часть и вся отчетность ведется въ редакціи открыто и гласно. Составляемые редакторами отчеты проверяются Совѣтомъ Братства и затѣмъ обревизовываются вмѣстѣ со всѣми оправдательными документами Ревизионнымъ Комитетомъ. Послѣдній, какъ въ предшествовавшіе годы, такъ и въ минувшемъ 1908 г. нашелъ веденіе дѣла правильнымъ и все въ должномъ порядкѣ.

То же самое нужно сказать и о Св. Духовскомъ Братствѣ, всѣ суммы котораго находятся въ полной цѣлости и сохранности, какъ это за-

свидѣтельствовано актами Ревизионныхъ Комитетовъ и общихъ годовыхъ собраній, въ томъ числѣ и послѣдняго, происходившаго 7 іюня с. г. Правда была въ исторіи Братства темная страница, связанная съ продажей братской типографіи. Но это произошло въ то время, когда Литовская епархія еще не имѣла счастья состоять подъ мудрымъ управленіемъ Высокопреосвященнаго Никандра и когда дѣлопроизводителями Братства были другія лица. Теперешній составъ Совѣта только съ грустью вспоминаетъ это въ высшей степени печальное событіе, дѣйствительно подорвавшее средства Братства, ибо по тепершнимъ временамъ, когда Братство стало, наконецъ, имѣть свой органъ печати, братская типографія была бы драгоценнымъ братскимъ учрежденіемъ и служила бы вѣрнымъ источникомъ братскихъ доходовъ. Въ настоящее время Братство не только не сокращаетъ свою дѣятельность, но напротивъ расширяетъ ее, открывъ комитеты паломнической и археологической и осуществляя свои задачи и цѣли въ возможно широкихъ размѣрахъ. По мнѣнію заслуживающихъ полного уваженія лицъ, дѣятельность Братства за послѣдніе годы неузнаваемо оживилась и достигла возможнаго расцвѣта. Печатаемые отчеты это краснорѣчиво подтверждаютъ.

Поэтому самую низкою вылазкою противъ Братства слѣдуетъ признать утвержденіе, будто бы теперь Братство уже не приходитъ на помощь бѣдному населенію при постигающихъ его несчастіяхъ и не оказываетъ пособій бѣднымъ сельскимъ церквамъ, облагая напротивъ церкви налогами въ свою пользу. — Другія должности секретаря консисторіи, обозначенныя словами «и пр. и пр.», суть: Секретарство въ Паломническомъ Комитетѣ и въ Комитетѣ по сооруженію храма—памятника по случаю 300-лѣтія со дня кончины кн. К. К. Острожскаго. Все это—должности почетныя, порученныя секретарю Консисторіи въ виду его работоспособности и расположенности къ послушанію. И будемъ работать и трудиться на благо св. церкви и дорогой родины, не покладая рукъ и не падая силъ, пока Господь даетъ здоровье, не взирая ни на безсильное шипѣніе клеветниковъ, ни на визгъ «обновленцевъ» и лицемѣровъ, хотя бы снѣ перешелъ и въ дьявольскій. Съ нами Богъ!

Что касается богадѣльни, капиталы которой будто бы начинаютъ таять, то таковою завѣдываетъ Комитетъ изъ городскихъ священниковъ. Къ нимъ и рекомендуется обратиться за разъясненіями, кому они отдають въ долгъ богадѣльные капиталы и исправно ли выплачиваются проценты и погашаются долги. Секретарь Консисторіи къ этой богадѣльнѣ касательства не имѣетъ и не имѣлъ. Но по логикѣ «писакъ», все можно свалить въ одну кучу, спутать и перемѣшать, лишь бы только выпустить возможно большій запасъ лжи и клеветы. По этимъ своимъ основаніямъ, лица, сфабриковавшія настоящую корреспонденцію,



склонны приписать все тому же секретарю Консistorии направление и чуть ли даже не ведение дѣлъ въ такомъ самостоятельномъ и важномъ учрежденіи, какъ «Епархіальный училищный Совѣтъ». Какой вздоръ! Дѣлопроизводителя училищнаго Совѣта свящ. Гапановича называютъ «помощникомъ Лузгина». Конечно, это бессмысленная болтовня. Секретарь Консistorии назначенъ членомъ Училищнаго Совѣта сравнительно недавно, когда тамъ уже много лѣтъ состоялъ дѣлопроизводителемъ свящ. Гапановичъ. Какъ къ свящ. Гапановичу, такъ и къ др. іереямъ секретарь Консistorии относится одинаково благожелательно и корректно, что на глазахъ у всѣхъ происходитъ, при посѣщеніи ими Консistorии.

Новою наглою ложью является утверженіе корреспонденціи, будто бы «по требованію г. Лузгина епархіальная лавка была отнята отъ свящ. Бѣлавѣнцева и передана въ завѣдываніе о. Гапановичу». Акты съѣзда духовенства 1907 года гласятъ совершенно другое, а именно, что прот. Бѣлавѣнецъ категорически отказался отъ завѣдыванія Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и, не смотря на усиленныя просьбы духовенства, не согласился взять обратно своего прошенія объ увольненіи его отъ должности завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ. Послѣ этого съѣзда духовенства единогласно избралъ завѣдывающимъ этого склада свящ. Гапановича. Вотъ гдѣ истина и гдѣ ложь! Наконецъ, верхомъ лжи и клеветы являются заключительныя строки корреспонденціи, сообщающія, будто бы Преосвященный „разрѣшилъ ему (о. Гапановичу) для уплаты долговъ позаимствовать 24 тысячи изъ вспомогательнаго капитала духовенства епархіи“. Ничего подобнаго не было въ дѣйствительности. Это уже—тяжкій грѣхъ противъ своего епископа. Началась корреспонденція со лжи—ложью и оканчивается: послѣднія ея строки ничто иное, какъ возмутительная и непростительная клевета противъ Архипастыря. Здѣсь говорится, что будто бы «съ благословенія епископа» священникъ Гапановичъ разослалъ духовенству свой рапортъ въ Консistorію. Нѣтъ надобности говорить, что никакого благословенія на разсылку рапорта Преосвященный не давалъ свящ. Гапановичу, дѣйствовавшему совершенно самостоятельно и единолично.

Итакъ, вотъ сколько злобы, лжи и клеветы разразилось въ одной только корреспонденціи! Неужели у людей нѣтъ болѣе благороднаго и производительнаго дѣла, чѣмъ служить тому, кто отецъ лжи? И для чего выливается столько грязи? Единственно, чѣмъ можно объяснить всю эту мерзость, это желаніемъ „донять“ не тѣмъ такъ другимъ лицъ, придавившихъ хвосты нѣкоторыхъ дѣльцовъ типа «освободителей» и иного—не лучшаго. Вѣдь торчащія изъ-за газетной статьи уши корреспондентовъ ясно выдають ихъ. Не надо имѣть много проницательности, чтобы замѣтить всѣхъ этихъ лицемѣровъ и фарисеевъ, прикры-

вающихъ громкими словами ревнителѣй и защитниковъ православно-русскаго дѣла на Западной окраинѣ Имперіи, а на дѣлѣ являющихся гробами поваленными, полными внутри всякой нечистоты. Жалкіе фарисеи и лицемѣры! Что вамъ православно-русское дѣло? Вамъ дѣлишки свои нужно было обдѣлывать подъ его прикрытіемъ. Когда зоркіе люди раскрыли всѣ ваши плутни и продѣлки и сказали: грязныя руки прочь отъ святого дѣла!—вы оцѣтинились и лѣзете на стѣну. Но будьте покойны, никого не проведете ни инсинуаціями, ни ложью, ни подметными письмами, на на которыя вы такіа мастера! Всѣмъ имъ вмѣстѣ съ вами цѣна нынче очень низкая, нулевая. Полное презрѣніе пошлетъ вамъ всякая честная душа, чуждающаяся присущихъ вамъ лицемѣрія, лжи и клеветы, ведущихъ къ вѣчной гибели. Клеветники царства Божія не наследуютъ. Побойтесь суда Божія, если не боитесь суда человѣческаго, надѣясь отъ него увильнуть.

Секретарь Литовской духовной Консistorии  
*Николай Лузинъ.*



## Католицизмъ и полонизмъ.

### I.

Графъ М. Н. Муравьевъ, извѣстный усмиритель польскаго мятежа, писалъ въ 1865 году, въ своемъ Всеподданнѣйшемъ отчетѣ:

«Не надо никогда вводить себя въ заблужденіе и нужно знать, что доколѣ римско-католичество будетъ господствовать въ Западномъ краѣ и правительство не поставитъ его въ положеніе зависимости, дотолѣ мы не можемъ быть увѣрены въ моральномъ преобладаніи въ краѣ, ибо всѣ политическія страсти положительно разжигаются римско-католическимъ духовенствомъ... Католичество не есть (въ Западной Россіи) вѣра, а политическое орудіе (борьбы Польши съ Россіей); римско-католическіе епископы, ксендзы и монахи являются здѣсь не духовенствомъ, а политическими эмиссарами, проповѣдующими вражду къ Россіи и ко всему, что только носитъ названіе русскаго православнаго». Поэтому, тутъ «не приложимы мѣры безопасности и такъ называемой вѣротерпимости, при которыхъ римско-католической пропагандѣ дозволялось проникать всѣми возможными путями къ достиженію преступной цѣли ополяченія края, благодаря чему римско-католическому духовенству удалось въ издревле-русскомъ краѣ обратить городское населеніе въ католичество и довольно значительную часть сельскаго».

Все это очень и очень нужно знать Государственной Думѣ при предстоящемъ обсужденіи такъ называемыхъ „вѣроисповѣдныхъ“ законодательствъ, въ дѣйствительности же,—по отноше-

нью къ Западной Россіи, по крайней мѣрѣ—являющихся законопроектами, касающимися будущихъ политическихъ судьбъ Западнаго и Юго-Западнаго края, который былъ спасенъ въ концѣ XVIII столѣтія отъ поглощенія Польшей посредствомъ окатоличенія, но который нынѣ вновь подвергается систематическому натиску со стороны той же Польши, дѣйствующей тѣмъ же оружіемъ, но только болѣе еще усовершенствованнымъ—окатоличеніемъ.

Трехвѣковое владычество шляхетско-иезуитской Польши въ Западной Россіи было тяжкимъ испытаніемъ для западно-русскаго народа, подвергшагося со стороны пришельцевъ—польскихъ пановъ, ксендзовъ и иезуитовъ—всяческимъ угнетеніямъ и насиліямъ за свои православную вѣру и русскую народность. Подъ эгидой пресловутыхъ „свободы совѣсти“, и „вѣротерпимости“, воцарившейся у насъ съ 1905 г., вновь началось окатоличеніе и ополяченіе западно-русскихъ областей. Съ полнымъ же уравниемъ здѣсь православія съ католицизмомъ и съ предоставленіемъ послѣднему „свободы пропаганды“, т. е. предоставленіемъ ксендзамъ и панамъ полной свободы дѣйствій,—чего домогаются они, въ союзѣ съ „освободителями“, и къ чему и сводятся пресловутые «вѣроисповѣдныя» законопроекты, состряпанные «вѣроисповѣдной комиссіей», состоящей наполовину изъ поляковъ и прочихъ инородцевъ,—съ осуществленіемъ этого Западной Россіи грозило бы положеніе едва ли не худшее еще, чѣмъ во времена Польши. Это можетъ показаться страннымъ, но это очень естественно,—и вотъ почему:

По „вѣчному миру“ 1686 года Россія выговорила себѣ право вмѣшиваться въ различныя дѣла западно-русскихъ областей, находившихся подъ властью Польши, и въ отношенія польскаго правительства къ его православнымъ подданнымъ. Опираясь на это право еще Петръ Великій организовалъ постоянное наблюденіе за положеніемъ русскаго народа въ польскомъ государствѣ, чрезъ русскаго резидента въ Варшавѣ. Екатерина II пошла дальше: она заставила польское правительство признать принципъ вѣротерпимости и равенства православнаго вѣроисповѣданія съ католическимъ. Правда, de facto это не измѣнило къ лучшему положеніе западно русскаго народа, религіозныя преслѣдованія и политическія угнетенія котораго продолжались по прежнему. Но, не достигая реальныхъ результатовъ, заступничество Россіи имѣло огромное нравственное значеніе и вліяніе: западно-русскій народъ чувствовалъ, что за нимъ стоитъ православная Россія и этимъ укрѣплялся духовно, въ этомъ почерпалъ силы для крѣпкаго, изумлявшаго поляковъ, противостоянія ожесточеннымъ натискамъ католицизма и польщизны.

Съ осуществленіемъ «свободъ», сочиненныхъ польско-инородческой «вѣроисповѣдной» комиссіей, западно-русскій народъ, очутившись предъ

такимъ-же натискомъ вражбыхъ силъ, былъ бы лишенъ заступничества Русскаго государства (ибо ксендзы и паны орудовали бы уже по праву, предоставленному имъ самимъ Русскимъ государствомъ), и православной Россіи за собой онъ уже не чувствовалъ-бы: она совѣмъ отступилась бы отъ него.

Нужно ли говорить, къ чему это логически вело бы и естественно привело-бы?

Во времена владычества и господства Польши и ксендзовства въ Западной Руси западно-русскій народъ отстоялъ и удержалъ свои вѣру и народность,—отстоялъ и удержалъ потому, что, хотя не имѣлъ матеріальной помощи, но имѣлъ нравственную опору въ Россіи. Съ предоставленіемъ самою Россіей полной свободы дѣйствій ксендзамъ и панамъ, западно-русскому народу, хотя и подъ владычествомъ православной Россіи, но всецѣло предоставленному польско-ксендзовской «свободной совѣсти» и лишенному всякой помощи и поддержки, оставалось бы, конечно, только одно изъ двухъ: или обратиться къ прежней „гайдамаччинѣ“, или же примириться со своимъ положеніемъ, обрекающимъ его на матеріаль длі усиленія польщизны.

Къ этому и стремятся поляки, бредящіе Польшей „отъ моря до моря“. Но неужели этого не видятъ и не понимаютъ тѣ наши „свободолубивые“ конституціоналисты, на которыхъ опираются въ этомъ случаѣ поляки и чрезъ которыхъ рассчитываютъ провести въ Думѣ яко бы «вѣроисповѣдныя» законопроекты? Въ дѣйствительности эти законопроекты сводятся къ новому польскому плѣненію Западной Руси и лишенію Русскаго государства того права, коимъ оно пользовалось здѣсь даже во времена Польши: права огражденія православія и русской народности въ Западной Россіи.

Огражденіе православной вѣры и русской народности—не только право, но и обязанность, важнѣйшая и существеннѣйшая обязанность православно-русскаго государства, отъ которой оно не отказывалось въ Западной Россіи даже во времена владычества и господства въ ней Польши. Какъ же оно могло бы теперь отказаться отъ нея! Вѣдь это былъ-бы отказъ его отъ самого себя? Вѣдь это было бы добровольнымъ отреченіемъ Россіи въ пользу Польши отъ своихъ Западныхъ областей, изъ которыхъ «вся русская земля стала есть», какъ говоритъ лѣтописецъ. Это значило бы, что Россія сама ампутировала себя, отказавшись отъ своей колыбели и принеся въ жертву вражьей силѣ цѣлую 15 миллионную вѣтвь русскаго народа. Не слишкомъ ли это дорогая цѣна за «конституціонныя свободы».

Но предоставленіе Западной Руси на окатоличеніе и, такимъ образомъ, ополяченіе, т. е. фактическая уступка ей Польшѣ, значило бы не только потерю Россіей этого огромнаго коренного русскаго края. Это имѣло-бы для Руси и остально-



го русскаго народа и другое, еще большее значеніе. Какъ это выяснилъ незадолго передъ смертію покойный А. С. Будиловичъ, внесшій много свѣта въ польско-русскій вопросъ, послѣдствія такой „конституціонной“ уступки полякамъ были бы тѣ, что „польская народность увеличилась бы на 15 милліоновъ и приблизила бы свою осѣдлость къ тѣмъ этнографическимъ границамъ, которыя опредѣляются поляками традиціоннымъ терминномъ «отъ моря до моря». Россія же, потерявъ огромную площадь родной земли и 15 милліоновъ своихъ коренныхъ сыновъ, отодвинулась бы дальше на Востокъ, была бы отрѣзана отъ Европы и отъ европейской культуры, была бы отрѣзана отъ выхода къ морю и должна была бы навсегда остаться только Царствомъ Московскимъ, не считывая когда-нибудь сдѣлаться могущественной европейской державой. Поляки это очень хорошо понимаютъ. Два-три возстанія съ оружіемъ въ рукахъ не привели къ желательному для нихъ результату и убѣдили поляковъ, что открытою силою нельзя отодвинуть Россію на Востокъ. Потребовались другія средства и вотъ началось медленное систематическое завоеваніе Западной Руси при помощи колонизаціи и костеловъ, и эта колонизація ведется теперь съ упорной настойчивостью, вполне достойною той великой національной задачи, которую поставили себѣ поляки. Нужно не имѣть никакого національнаго чутья, чтобы не видѣть и не замѣчать этого“.

Наши „конституціоналисты“ и не видятъ ничего дальше „конституціонныхъ свободъ“. Для нихъ совершенно непонятна сущность вопроса о той «свободѣ совѣсти», которая должна уравнивать у насъ православіе съ католицизмомъ и предоставить послѣднему свободу пропаганды, вопросъ этотъ представляется имъ только вопросомъ религіознымъ, а такъ какъ религія теперь «не въ модѣ», то и относятся совершенно равнодушно къ польско-ксендзовскимъ проидамъ и польско-ксендзовской „религіозной“ работѣ въ Западной Россіи.

Но въ томъ-то и дѣло, что это вопросъ не только религіозный, но и политическій, даже болѣе сего—не столько религіозный, сколько политическій: это вопросъ о будущихъ судьбахъ Западной Россіи не только Западной, а и всей Россіи. Поляки насаждаютъ въ Западной Россіи католицизмъ не столько изъ религіознаго усердія, сколько изъ политическаго: они видятъ—и справедливо—въ католицизмѣ орудіе духовнаго отторженія русскаго края отъ Россіи и духовнаго приобщенія его къ Польшѣ. Обращая, такимъ образомъ, Западную Русь въ Польшу, они готовятъ и политическое отторженіе ея отъ Россіи. Не успѣвъ или не сумѣвъ слить духовно Западную Русь съ Польшей, во время принадлежности ея послѣдней, поляки утратили ее, точнѣе: Западная Русь, не слитая духовно и культурно съ Польшей, ушла отъ нея. Всѣ усилія поляковъ, мечтающихъ о возстановленіи Польши и притомъ непремѣнно „отъ моря до моря“, т. е. съ Западной

Русью, теперь и направлены къ духовному, культурному слянію Западной Руси съ Польшей при помощи окатоличенія. Окатоличенная и ополяченная и Западная Русь, конечно, уже не уйдетъ отъ Польши, а сама пойдетъ, сама потянется къ ней и составитъ съ ней одно цѣлое. И Россіи уже будетъ невозможно вернуть ее—не потому только, что не будетъ уже встрѣчнаго тяготѣнія, которое такъ облегчило въ XVIII столѣтіи возвращеніе Западной Руси, но и потому, что соотношеніе силъ существеннымъ образомъ измѣнится: русскій народъ уменьшится, т. е. Россія ослабѣетъ на 15 милліоновъ, польская же народность увеличится, т. е.—Польша усилится на 15 милліоновъ. Разница получится въ 30 милліоновъ. Эта огромная разница, въ соотношеніи силъ—разница въ пользу Польши и въ ущербъ Россіи,—конечно, облегчитъ Польшѣ борьбу съ Россіей, Россіи же затруднитъ борьбу съ Польшей, и вообще весьма осложнила бы польско-русскія отношенія и польско-русскій вопросъ.

Этотъ процессъ — усиленія Польши за счетъ (ослабленія) Россіи, путемъ окатоличенія и колонизаціи Западной Руси—уже теперь идетъ и идетъ довольно успѣшно за три съ половиною года (съ 17 апрѣля 1905, года) уже до 300,000 человекъ западно-русскаго народа уловлены въ католицизмъ и приобщены, такимъ образомъ, духовно къ Польшѣ. Соотношеніе силъ, слѣдовательно, уже измѣнилось—въ пользу Польши и въ ущербъ Россіи—на 600,000. Какія же данныя говорятъ за то, что процессъ этотъ остановится, а не пойдетъ, наоборотъ, далѣе и притомъ crescendo? Всѣ данныя говорятъ именно за послѣднее. Самъ собою процессъ этотъ не можетъ остановиться и не остановится; останавливать же его не только никто не думаетъ и не собирается, но, наоборотъ, пресловутыми „вѣроисповѣдными“ законопроектами собираются еще расширить и облегчить его. Указъ 17 апрѣля 1905 года развязалъ руки полякамъ, но далеко не совсѣмъ: имъ допущено только отпаденіе отъ православія, но не допущена пропаганда католицизма и совращенія въ него православныхъ. И этого оказалось достаточно для того, чтобы 300,000 православно-русскаго населенія Западной Россіи «отпали» отъ православія въ католицизмъ. Изготовленные же думскою комиссіей „вѣроисповѣдные“ законопроекты идутъ дальше: ими католицизмъ совершенно уравнивается съ православіемъ и ему предоставляется полная свобода пропаганды и совращенія въ свое ученіе путемъ не только убѣжденія, соблазна, обмана, но даже насилія (статьи уголовн. улож., карающія насильственное и всякое иное совращеніе, отмѣняются).

При такой „конституціонной свободѣ“ въ три года Польша можетъ усилиться за счетъ Россіи не на 300,000, а и на 3 милліона человекъ, а въ пятнадцать-двадцать лѣтъ всю Западную Русь обратить въ Польшу.

А. Волянецъ.

## Къ вопросу о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ епархіи.

Не смотря на исконную любовь русскаго народа къ церковному пѣнію, его природную музыкальность, признанную и Западомъ, вопросъ о церковномъ пѣніи и до сихъ поръ какъ то мало обращаетъ на себя вниманіе даже со стороны тѣхъ, на комъ лежитъ попеченіе о религиозно-нравственномъ развитіи народа. Не удивительно, что такое равнодушное отношеніе къ церковному уставному пѣнію, продолжавшееся цѣлыя столѣтія, привело его къ полному упадку на Руси.

Не представляя въ этомъ отношеніи исключенія и Западный край, по отношенію къ церковно-пѣвческому искусству занимавшій нѣкогда одно изъ видныхъ мѣстъ \*).

Причинъ такого печальнаго явленія въ церковной жизни не мало. Выясненіе ихъ не входитъ въ задачу настоящей замѣтки. Въ послѣдней мы хотимъ указать главнымъ образомъ на тѣ мѣры, какія могли бы, по нашему мнѣнію, содѣйствовать поднятію церковнаго пѣнія въ приходсахъ.

Прежде всего на помощь дѣлу улучшенія церковнаго пѣнія должны придти начальныя школы, въ особенности церковно-приходскія, гдѣ пѣніе считается обязательнымъ предметомъ и въ ряду другихъ предметовъ занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Но можно ли вообще въ начальной школѣ при трехгодичномъ курсѣ достигнуть по пѣнію такихъ результатовъ, которые дали бы возможность содѣйствовать улучшенію церковнаго пѣнія? На этотъ вопросъ мы, на основаніи многолѣтней практики въ школѣ, отвѣчаемъ положительно.

Разумѣется, отъ начальной школы невозможно требовать знанія *полнаго круга* богослужебнаго пѣнія, но для улучшенія церковнаго пѣнія будетъ сдѣланъ большой шагъ впередъ, если при содѣйствіи школы, пѣніе, хотя бы одной литургіи, будетъ отправляться не однимъ только псаломщикомъ (подчасъ и безголосымъ и музыкально безграмотнымъ) или съ присоединеніемъ къ нему двухъ-трехъ любителей, но сравнительно большимъ по составу числомъ лицъ, съ извѣстнымъ подраздѣленіемъ на голосовыя партіи, съ нѣкоторой предварительной подготовкой, и по нотамъ.

Задачу учителя по отношенію къ церковному пѣнію мы считаемъ выполненной, если онъ сумѣетъ организовать изъ дѣтей хотя бы двухголос-

ный хоръ и приметъ съ нимъ участіе въ пѣніи литургіи.

Но обращаясь къ дѣйствительности, необходимо отмѣтить, что и такихъ результатовъ достигнуть не легко.

Учитель при достиженіи этой цѣли встрѣчаетъ не мало препятствій. Стѣсняетъ его, во-первыхъ, программа по церковному пѣнію, далеко не сообразующаяся по матеріалу, въ ней заключающемуся, ни съ возрастомъ, ни съ пониманіемъ дѣтей, ни съ потребностями школы и очень обширна.

Пѣніе (послѣдовательное) всѣхъ пѣснопѣній на Божественной литургіи Св. Іоанна Златоуста обычнымъ распѣвомъ положено во II отдѣленіи. На практикѣ однако оказывается, что для основательнаго изученія пѣснопѣній Литургіи одного года недостаточно, если принять къ тому во вниманіе, что изученіе этихъ пѣснопѣній учитель будетъ вести въ двухголосной гармоніи.

Въ III отдѣленіи положено изученіе пѣснопѣній Всенощнаго бдѣнія *по учебному обиходу*, пѣснопѣній изъ пасхальной службы (ирмосы и стихиры Пасхи), тогда какъ вполне достаточно было бы ограничиться изученіемъ въ этомъ отдѣленіи осмогласныхъ пѣснопѣній „на Господи воззвахъ“ со стихирами, тропарей воскресныхъ и праздничныхъ и, если остается времени, ирмосовъ воскресныхъ, простыхъ неизмѣняемыхъ пѣснопѣній (Великое славословіе, Свѣте тихій и Хвалите имя Господне).

Въ V отдѣленіи двухклассной школы въ числѣ многихъ пѣснопѣній изъ обихода положено пѣніе *догматиковъ* по обиходу. Догматики съ музыкальной стороны представляютъ, если можно такъ выразиться, кульминаціонную точку развитія одного изъ труднѣйшихъ распѣвовъ на Руси—знаменнаго. Этотъ лучший изъ распѣвовъ Русской церкви за періодъ господства западной музыки потерялъ свою мощь и, такъ сказать, окаменѣлъ. Чтобы сдѣлать исполненіе его жизненнымъ, необходимо основательно знать исторію его развитія, особенности его технического устройства, быть знакомымъ съ подлинной его нотацией—крюками, и слышать хорошихъ исполнителей его. Понятно, что все это далеко недоступно начальной школѣ, а безъ указанныхъ данныхъ изученіе догматиковъ будетъ лишь притуплять музыкальное чувство дѣтей, а не развивать его.

Каждому возрасту нужно давать только то, что ему понятно и интересно. Для дѣтей необходима въ музыкальномъ отношеніи болѣе легкая пища. Съ методической точки зрѣнія переходъ отъ простѣйшихъ упражненій къ широко развитымъ знаменнымъ мелодіямъ является слишкомъ рѣзкимъ, а потому и не педагогичнымъ. Мы думаемъ, что ни одинъ фортепіанный педагогъ, послѣ двухъ-трехъ лѣтъ занятій съ ученикомъ на фортепіано, не рѣшился бы предложить ему играть фуги Баха изъ его знаменитаго *woltempereertes clavier*—какъ недоступныя для начинающаго ученика.

\* Видную роль въ развитіи церковнаго пѣнія въ Западномъ краѣ въ прежнее время играли православныя Братства: Львовское, Киевское, *Виленское*, Могилевское, Луцкое и др. При этихъ братствахъ для подготовки свѣдущихъ чтецовъ и пѣвцовъ съ конца XVI и въ началѣ XVII вѣковъ были открыты школы. Насколько высоко стояло церковно-пѣвческое искусство въ это время на западѣ, благодаря заботамъ о немъ Братствъ, можно судить изъ того, что Патриархъ Никонъ, будучи митрополитомъ Новгородскимъ, озабоченный поднятіемъ церковнаго пѣнія на должную высоту, выписалъ отсюда организаторовъ и руководителей пѣнія. Изъ Вильны вышелъ первый представитель партеса *Н. Дилецкій*.



Такимъ образомъ, чтобы обученіе пѣнію въ начальной школѣ было болѣе методичнымъ, а съ другой—болѣе отвѣчало практическимъ требованіямъ, необходимо пѣвческій матеріалъ, указанный въ программѣ, сократить, предоставивъ въ этомъ случаѣ больше самостоятельности учителю; изученіе же догматиковъ знаменнаго распѣва совершенно оставить, дабы дать возможность учителю обратить большее вниманіе на хоровое изученіе пѣснопѣній Литургіи и пѣснопѣній изъ Осмогласія.

«Чѣмъ меньше задача, тѣмъ легче ее выполнить, пишетъ В. О. Комаровъ въ своей книгѣ «Средства къ улучшенію церковнаго пѣнія». Не знаменней напѣвъ, очень мало кому знакомый въ своемъ истинномъ видѣ, а тѣ произшедшіе изъ него или изъ родственныхъ съ нимъ *греческаго и кіевскаго*, такъ называемые *обычныя шпѣвы*, въ возможной чистотѣ и тщательномъ исполненіи—вотъ что должно составлять программу какъ духовныхъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ *въ хоровомъ* и въ одиночномъ пѣніи.

Другой тормозъ, мѣшающій развитію церковно-пѣвческаго искусства въ приходахъ епархій—это отсутствіе хорошихъ руководствъ по преподаванію церковнаго пѣнія и соотвѣтствующихъ нотныхъ изданій. Какъ извѣстно, гласовое пѣніе изучается въ большинствѣ епархій по *мѣстнымъ напѣвамъ*. Къ великому сожалѣнію, мѣстные напѣвы въ Виленской епархіи за время уніи исчезли. Понятно, что такое положеніе дѣла не можетъ быть признано нормальнымъ.

Для упорядоченія этого дѣла и установленія однообразія въ гласовыхъ напѣвахъ необходимо было бы созвать *съездъ* знатоковъ церковныхъ напѣвовъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и поручить ему выработать для епархіи кругъ церковныхъ пѣснопѣній, необходимыхъ въ клиросной практикѣ.

Кругъ годичнаго пѣнія долженъ быть обработанъ примѣнительно къ нуждамъ хоровъ приходскихъ въ простѣйшей гармоніи.

Понятно, что въ этотъ кругъ должны войти лучшіе и болѣе типичные напѣвы изъ обычныхъ распѣвовъ, принятыхъ на клиросахъ Россіи.

Попытки создать такіе круги у насъ уже были. Таковъ напр. «Кругъ церковнаго пѣнія *Московской епархіи*», (3 тома) или же трудъ о. діакона Соколова «Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній *разныхъ распѣвовъ*» для Владимірской епархіи. Къ такому труду нужно отнести и переложенія бывшаго директора Синодальнаго пѣвческаго училища въ Москвѣ—знатока церковнаго пѣнія С. В. Смоленскаго, изданныя редакціей «Церковныхъ Вѣдомостей».\*)

Годичный кругъ церковныхъ пѣснопѣній долженъ быть настольной книгой для каждого пса-

\*) Гласовыя мелодіи въ указанныхъ трудахъ болѣе разнообразны, типичны и болѣе художественны по сравненію съ речитативными на половину мелодіями Обихода Бахметова.

ломщика. Желающіе получить мѣсто псаломщика должны хорошо знать напѣвы Круга.

Нынѣ, до составленія особаго Круга церковныхъ пѣснопѣній для Виленской епархіи, не бесполезно было бы познакомиться какъ псаломщикамъ, такъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ со слѣдующими нотными изданіями: „Обиходъ учебный нотнаго пѣнія на одинъ голосъ употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ церковной печати“. Изданіе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и *Пѣснопѣнія годового круга* богослуженій обычнаго напѣва (съ приложеніемъ теоріи и практики церковнаго осмогласія обычнаго напѣва) Священника *Дим. Аллеманова*. Послѣдній трудъ особенно рекомендуемъ псаломщикамъ.

Кромѣ этихъ трудовъ полезно было бы, въ цѣляхъ разумной постановки церковнаго пѣнія въ школахъ, имѣть въ школьныхъ бібліотекахъ слѣдующія нотныя руководства: *А. М. Покровскій* „Основное церковное пѣніе и теорія музыки“. *Комаровъ В.* „Практическая школа хорового пѣнія“ (каноны) въ связи съ его книжкой «Пѣніе въ начальной русской школѣ». *Ерошенко, Н. М.* «Уроки класснаго и хорового пѣнія» и *Мироносицкій П. П.* «До—ми—соль». Послѣдній трудъ, составленный по пѣвческимъ руководствамъ англійской школы, едва ли не лучший въ нашей школьно-пѣвческой литературѣ, поэтому его особенно можно рекомендовать для начальныхъ школъ\*).

Само собою разумѣется, что одна начальная школа выполнить всю работу по улучшенію церковнаго пѣнія въ приходѣ, далеко не легкую, не въ силахъ. Школа является въ этомъ дѣлѣ лишь лучшей помощницей. Руководителями и главными дѣятелями здѣсь должны быть, конечно, священно—церковно-служители. Къ сожалѣнію, уровень ихъ пѣвческихъ познаній болѣею частью слишкомъ низкій. Для увеличенія пѣвческихъ познаній духовенства, а равно и для возбужденія должной любви къ церковному пѣнію необходимо, чтобы преподаваніе его въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приготавливающихъ кандидатовъ для пастырскаго служенія, а равно и во второклассныхъ школахъ поставлено было на должную высоту и велось людьми свѣдущими какъ въ церковномъ пѣніи, такъ и вообще въ музыкальной наукѣ.

Для подготовки въ церковно-пѣвческомъ искусствѣ псаломщиковъ необходимо открытіе псаломщическо-пѣвческихъ школъ. Благодареніе Богу, такія школы на Руси духовенство уже начало понемногу открывать. Нынѣ псаломщическія школы имѣются въ епархіяхъ: Оренбургской,

\*) Пишущій эти строки напечаталъ свой трудъ для сельскихъ хоровъ «Литургія *Св. Іоанна Златоуста* для *трехголоснаго женскаго или дѣтскаго хора*». Въ это изданіе вошли лучшія пѣснопѣнія изъ нашей духовно-музыкальной литературы, Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 26 мая—19 іюня 1908 г. означенная Литургія разрѣшена къ употребленію при Богослуженіи.

Псковской, Таврической, Гродненской, Подольской (съ 1906 г.) Кишиневской (съ 1907 г.), Киевской. Имѣется еще псаломщическая школа въ Екатеринбургѣ \*). Проектировалось учрежденіе подобной же школы и въ Виленской епархіи, но бывший въ 1907 году Съѣздъ Духовенства высказался по этому вопросу отрицательно. А между тѣмъ открытіе такой школы для Виленской епархіи особенно желательно, такъ какъ кандидаты на должности псаломщиковъ оставляютъ желать много лучшаго.

„Одинъ въ полѣ не воинъ“, говоритъ русская пословица. Дѣло церковнаго пѣнія такъ сильно упало, что совершить всю работу по его улучшенію одному человѣку, хотя бы и весьма свѣдущему, невозможно. Необходима въ этомъ дѣлѣ дружная работа всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія лицъ.

Улучшить церковное пѣніе и черезъ то оживить богослуженіе можно лишь путемъ совмѣстной дружной работы духовенства со школой. (Разумѣемъ здѣсь и высшую и среднюю школы).

Пора серьезно взглянуть на это дѣло. Время, когда удовлетворялись пѣніемъ одного, подчасъ безголосаго, псаломщика, проходить. И если мыжелаемъ, чтобы единеніе народа съ церковіо усилилось, то должны позаботиться и о благолѣпномъ церковномъ богослуженіи.

Результаты игнорированія церковнымъ пѣніемъ на лицо: народъ скучаетъ въ церкви, выходитъ раньше окончанія службы или ожидаетъ его съ тупымъ равнодушіемъ. При стройномъ хоромъ пѣніи и благолѣпномъ богослуженіи эти нежелательныя явленія устраняются сами собой.

Свящ. А. Рождественскій.

## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* Радошковичи, Вилейск. у. Въ переживаемое нами время, когда противъ православной вѣры и церкви ведется ожесточенная атака со стороны иновѣрія, и изъ лагеря противника слышатся торжествующіе, побѣдные клики, способные смутить и опечалить болѣе робкихъ чадъ и защитниковъ православія, бываетъ въ особенности отрадно наблюдать такія проявленія церковно-религіознаго воодушевленія и подъема среди православныхъ которыя съ неопровержимой очевидностью свидѣтельствуютъ, что православіе, по милости Божіей, живо и дѣйствительно и праздновать побѣду надъ нимъ по меньшей мѣрѣ преждевре-

менно. Къ такому именно заключенію долженъ притти очевидецъ торжественнаго празднованія недѣли Всѣхъ Святыхъ, ежегодно совершающагося въ г. Радошковичахъ и пришедшаго нынче на 24-е мая.

Еще наканунѣ этого дня—въ субботу, подъѣзжая къ Радошковичамъ, можно было видѣть болѣе дальнихъ паломниковъ, группами и по-одиночкѣ направляющихся съ разныхъ сторонъ въ Радошковичи. А въ Радошковичской церкви въ 6 часовъ вечера субботы уже раздавался благовѣстъ, призывающій богомольцевъ ко Всенощной, которая и была совершена истово и торжественно мѣстнымъ причтомъ.

Въ Воскресенье часовъ съ 8 утра церковь начала постепенно наполняться богомольцами. Совершалась воскресная Утреня. Велегласно и отчетливо произносились діакономъ (изъ г. Минска) моленія церкви о милости и помощи Божіей люду христіанскому. Стройно и мелодично звучало подъ кровомъ храма пѣніе мѣстнаго хора, прекрасно исполнявшаго священныя пѣснопѣнія. „Хвалите имя Господне,“ понеслось красивое пѣніе хора. Открылись царскія врата. На средину храма вышли пять священниковъ и діаконъ и съ зажженными свѣчами стали предъ аналоемъ съ праздничною иконою. Простымъ и величественнымъ напѣвомъ соборъ духовенства пропѣлъ величаніе Всѣмъ Святымъ, повторенное неоднократно затѣмъ хоромъ. Послѣ радостнаго Евангельскаго благовѣстія о явленіи воскресшаго Спасителя Женамъ Мироносицамъ и Апостоламъ и положенныхъ по чину пѣснопѣній и молитвословій хоръ началъ пѣть канонъ. Священнослужители поклонились и облобызали святую икону, а за ними стали прикладываться и получать помазаніе освященнымъ слезомъ многочисленныя богомольцы.

Какъ разъ въ это время болѣе почетные прихожане стали разбирать иконы и хоругви для крестнаго хода. На церковномъ погостѣ построившійся крестный ходъ привялъ очень внушительный видъ. Довольно длинной лентой растянулись иконы, хоругви, крестъ, выносные фонари; вслѣдъ за хоругвеносцами занялъ мѣсто хоръ, а за хоромъ—пять священниковъ и діаконъ. Крестный ходъ двинулся изъ воротъ ограды на улицу и медленно послѣдовалъ къ окраинѣ города прилегающей къ минскому тракту.

Мѣрно колыхались во главѣ процессіи хоругви и иконы. Стройно и мощно лились въ воздухѣ звуки торжественнаго напѣва ирмосовъ Пятидесятницы. Улицу на большое пространство заурядила сплошною массою тысячная толпа богомольцевъ. На лицахъ видна благоговѣйная сосредоточенность. Многіе тихо шепчутъ молитвы и крестятся, устремивъ молитвенные взоры на движущіяся впереди священныя изображенія. Ни безтолковой суетни, ни толкотни: чинность и порядокъ удивительные. Крестный ходъ вступаетъ на площадь, расположенную предъ костеломъ и за-

\*) Церковныя Вѣдомости за 1908 годъ. № 22, стр. 1010.



ставленную возами богомольцевъ паломниковъ. Послѣдніе съ открытыми головами внимательно смотрятъ на торжественное шествіе православныхъ. Богъ знаетъ, что у нихъ творилось на душѣ. Несомнѣнно одно, что это не было чувство безразличнаго любопытства. Трудно было имъ скрыть свое удивленіе предъ развернувшимся величіемъ и силою религіознаго воодушевленія, движущаго эту огромную толпу упрямыхъ приверженцевъ «хлойской вѣры».

Медленно движется крестный ходъ. «Хвали душе моя Господа»,—поютъ свѣжіе и сильные голоса стройнаго хора. «Восхваляю Господа въ животъ моему»,—изливаетъ свой молитвенный обѣтъ устами поющихъ вѣрующая толпа. «Пою Богу моему дондеже есмь»,—увѣренно и мощно звучитъ аккордъ полнаго религіознаго восторга и умиленія благоговѣйной души предъ величіемъ Славы Божией. Крестный ходъ приближается къ со вкусомъ устроенной и обвитой зеленью аркѣ, возглавленной православнымъ крестомъ. Это—дань усердія къ церкви со стороны мѣстнаго городского представителя полицейской власти. Но вотъ совсѣмъ невдалекѣ послышалось пѣніе другого, не нашего хора. Еще нѣсколько секундъ,—и къ той же самой аркѣ съ противоположной стороны приближается другой крестный ходъ, встрѣчатъ который мы и вышли. То—идутъ на праздникъ съ крестнымъ ходомъ прихожане сосѣдней Роговской церкви во главѣ съ своимъ пастыремъ—о. М. Врублевскимъ. Крестные ходы, придвинувшись одновременно къ аркѣ, остановились. Духовенство вступаетъ подъ арку, обмѣнивается іерейскимъ привѣтствіемъ съ прибывшимъ собратомъ, и совершаетъ краткую литію. Предстоятель осѣняетъ крестомъ на четыре стороны и крошитъ св. водою. Затѣмъ хоругвеносцы обоихъ крестныхъ ходовъ соединяются, выстраиваются въ правильный порядокъ, и соединенный крестный ходъ направляется къ Радошковичской церкви. Теперь картина получается еще болѣе грандіозная. Число хоругвей, иконъ и другихъ принадлежностей крестнаго хода почти удвоилось, и все это, блестя на солнцѣ позолотою, растянулось длинною, красивою лентой. Толпа богомольцевъ стала еще внушительнѣе и залила улицу на большое протяженіе. Глухой гулъ движущейся многочисленной толпы попрыгиваетъ мощною волною звуковъ воодушевленнаго пѣнія «Спаси Господи люди Твоя». Поетъ молитву хоръ, поетъ духовенство, поютъ многіе богомольцы. И опять слышится мелодичный напѣвъ ирмосовъ Пятидесятницы, задостойниковъ, тропарей. Крестный ходъ, встрѣченный краснымъ звономъ съ церковной колокольни, вступаетъ въ церковь, которая сейчасъ же переполняется народомъ. Очень жаль, что Радошковичская церковь на случай такихъ празднествъ слишкомъ невмѣстительна. Большая часть богомольцевъ проникнуть въ церковь не могла и принуждена была во время богослуженія стоять на церковномъ погостѣ.

Во время возвращенія крестнаго хода Утренняя окончилась, и начался благовѣстъ къ Обѣднѣ. Литургія совершалась соборно пятью священниками въ сослуженіи діакона, совершалась истово и благолѣпно. Мѣстный хоръ по обыкновенію пѣлъ стройно и красиво и своимъ искуснымъ пѣніемъ доставилъ высокое духовное утѣшеніе молящимся. Во время причащенія священнослужителей священникомъ о. А. В.—имъ было сказано приличествующее случаю поученіе. Богослуженіе закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ Всѣмъ Святымъ и чтеніемъ четырехъ Евангелій по сторонамъ храма. При входѣ въ церковь крестный ходъ раздѣлился, и Роговскій крестный ходъ направился домой, сопровождаемый своимъ причтомъ и многими богомольцами. А въ церкви между тѣмъ были возглашены установленныя многолѣтія, и богомольцы, приложившись ко кресту, съ миромъ выходили изъ храма, унося съ собою отрадное чувство полнаго религіозно-молитвеннаго удовлетворенія.

Подъ свѣтлымъ впечатленіемъ описаннаго торжества православія нельзя не выразить чувства глубокой признательности всѣмъ, въ мѣру своихъ силъ и усердія потрудившимся во славу св. церкви и сумѣвшимъ придать мѣстному празднеству рѣдкое благолѣпіе и торжественность; а въ частности нужно отдать полную справедливость пастырской энергіи Роговскаго священника о. М. Врублевскаго, который вотъ уже второй разъ паломничаетъ на Радошковичскій праздникъ во главѣ своихъ прихожанъ съ крестнымъ ходомъ, чѣмъ весьма значительно усиливаетъ торжественность праздника.

А. В.

\* \* \* Нахальство католическихъ ксендзовъ. Общество крестьянинъ с. Балакирь, Каменецкаго уѣзда, Куявской волости, Подольской губерніи, обратилось въ нашу редакцію, пишетъ «Колоколь», съ просьбою: огласить поданную ими подольскому губернатору жалобу на оскорбительныя для православныхъ дѣйствія ксендза Бабецкаго.

„Возвращаясь 13 іюня сего года съ отпуста изъ м. Городка, съ соединеннымъ крестнымъ ходомъ двухъ с.с. Балакирь и Жищинець, Проск. уѣзда, во главѣ съ священниками, съ крестами въ рукахъ и облаченіи, въ предшестіи крестовъ, хоругвей, съ хорами пѣвчихъ, служили чинъ вечерни. Перейдя плотину „Старой гребли“, мы стали подниматься на гору и въ это время ксендзъ Бабецкій, не предупреждая насъ крикомъ и безъ звонка, быстро вѣхалъ въ конецъ нашего крестнаго хода и прорѣзалъ его, не снимая съ головы шляпы, ударяя насъ лошадью и экипажемъ, разбрасывая людей вправо и влѣво. Лошади неслись на крутую гору быстро. Домчасъ до нашихъ священнослужителей, облаченныхъ въ ризы, дышло экипажа чуть-чуть не было убито нашъ священникъ о. Викторъ Симоновскій: дышло и голова правой лошади очутились у него на лѣвомъ плечѣ. Послѣдній, вида, что справа отъ него

шелъ священникъ с. Жищинець и люди, а слѣва тянулася стѣнка выема горы съ рвомъ для водостока, выпущенъ былъ остановиться и обернуться назадъ, чтобы узнать, въ чемъ дѣло, и увидѣлъ, что дышло экипажа и лошади очутились у его груди. О. Викторъ Симоновскій, не теряя присутствія духа, осѣнилъ ксендза крестомъ и сказалъ: „Христіанинъ, не забывайся, остановись, уважай православную святыню, сними шляпу!“ Но ксендзъ Бабецкій сталъ во весь ростъ въ экипажѣ, держа за поясъ своего кучера и толкая его въ спину, закричалъ: „Ѣздъ, Ѣздъ прямо, погоняй батогомъ!“ Кучеръ оказался благоразумнѣе своего духовнаго сѣдока, не послушался его, а, осадивъ лошадей назадъ, прорѣзая толпу богомольцевъ вправо отъ священниковъ, повезъ ксендза въ шляпѣ мимо нихъ, и намъ, въ общемъ шумѣ, какъ будто послышалась брань ксендза, что побудило нашего псаломщика Константина Зборовскаго, отчетливѣе слышавшаго его непристойныя слова, сдѣлать ему по этому поводу замѣчаніе, подбѣжавъ къ экипажу ксендза: „отецъ духовный, такъ поступать нельзя“, кучеръ-же, по приказанію, перерѣзалъ снова нашъ крестный ходъ справа налево, погоняя лошадей во всю прыть. Хоругвеносцы, дѣвочки и женщины, неся іконы и братскія свѣчи, въ испугѣ должны были уступить ксендзу дорогу и въ паникѣ бросались вправо и влево изъ опасенія быть раздавленными лошадьми и экипажемъ ксендза. Мы все шли взволнованные, женщины плакали. Оправляемая дорогой вечерня была прекращена на половинѣ, такъ какъ разстроенные пастыри и пѣвчіе не могли служить далѣе, а священникъ с. Жищинець о. Александръ Побѣдоносцевъ до того былъ встревоженъ поступкомъ ксендза, что заболѣлъ и вынужденъ былъ разоблачиться. Ксендзъ с. Сказинець, Проск. уѣзда, Бабецкій состоитъ также пасторомъ католическаго населенія с. Балакирь. Подъ его вліяніемъ совращено въ 1906—7 годахъ у насъ изъ православія въ католичество до 60 человѣкъ. Мѣстные католики, ободряемые своимъ ксендзомъ для пропаганды католицизма и полънизма, совершали каждый май мѣсяцъ „ружанцевыя“ собранія у своего креста на площади нашего села съ цѣніемъ религиозно-политическихъ пѣсенъ и поученій съ возвышенія, а также шествія по селу съ оркестромъ музыки. Когда вступилъ въ настоятельство нашей церкви нынѣшній священникъ о. Викторъ Симоновскій, то совращенія въ католицизмъ православныхъ прекратились. Мы нынѣ опасаемся за безопасность нашего священника со стороны католиковъ. Заявляя настоящую жалобу на ксендза Бабецкаго, напомнимъ, что кто нибудь познакомить его со сводомъ постановленій, ограждающихъ православную вѣру и Церковь“.

Подлинный приговоръ за печатью сельскаго старосты и подписью крестьянъ.

(„Колоколь“).

\* \* Мѣст. Миръ, Мин. губ. Кошунство католиковъ, Въ мѣстечкѣ Мирѣ Новогрудскаго уѣзда, 9 мая храмовой праздникъ, и всегда сопровождается не малымъ церковнымъ торжествомъ. Въ нынѣшній годъ 9 мая совпало съ субботою, и католики дерев и Великаго Села, желая псказать наглядно свое неуваженіе къ празднованію этого дня и хотя чѣмъ-нибудь причинить огорченіе православнымъ, собравшись, рѣшили въ этотъ день возить камень на новостроющійся костель тѣмъ омрачить православный храмовой праздникъ, такъ какъ возить камень приходится мимо воротъ церковныхъ. Они рассчитывали, что это особенно будетъ неприятно православнымъ потому, что они употребили немало старанія, чтобы костель не постронлся, ибо католиковъ, собственно въ самомъ Мирѣ, всего 26 душъ; съ этою цѣлью они подавали прошеніе, куда слѣдуетъ, показывая, что костель строится не съ цѣлью удовлетворенія нуждъ католическаго населенія, которое удовлетворяется удобно въ сосѣднихъ около Мира костелахъ,—Полонечковскомъ и Сверженскомъ, а съ цѣлью окатоличенія и ополяченія мѣстнаго населенія. И вотъ, чтобы омрачить храмовой праздникъ православныхъ, католики порѣшили 9 мая возить камень на костель, а такъ какъ попались камни довольно большихъ размѣровъ, то пришлось ихъ разрывать порохомъ.

Взялись за это дѣло, пробивъ дыру въ камнѣ, насыпали пороху и начали закрѣплять порохъ въ дырѣ, но Господу угодно было разстроить планъ ихъ-омрачить праздникъ чествованія Св. Николая православными. Во время закладки пороха, прежде чѣмъ заложили зажженный фитиль, случился взрывъ пороха, и осколками сильно поранило взрываващаго крестьянина и нѣсколько человѣкъ, присутствовавшихъ при этомъ. Такъ кончилась безбожная и незаконная затѣя католиковъ. Въ этотъ день не состоялась и возка камня на костель.

Маловѣрующіе это объясняютъ случайностью, но мы, православные, да и многіе изъ католиковъ, видятъ въ этомъ наказаніе Божіе за кошунственное отношеніе католиковъ деревни Великаго Села къ празднованію 9 мая памяти Святителя и Чудотворца Николая. (Мин. Сл.) Православный.

## Изъ жизни Братствъ.

Извлеченіе изъ журнальнаго постановленія на засѣданіи Виленскаго Св.-Духовскаго Братства отъ 22 мая.

(Окончаніе).

8) По поводу письма ген. Черкасова о высылкѣ ему въ Москву причитающейся за домъ въ Звѣринцѣ платы къ 1 іюня въ размѣрѣ 600 руб. съ удержаніемъ изъ нихъ 50 руб. для раздачи бѣднымъ,

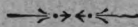


*Постановлено:* исполнивъ просьбу г. Черкасова выразить ему благодарность за жертвуемые бѣднѣмъ 50 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его, не признаетъ ли онъ возможнымъ уменьшить размѣръ годичной платы за уступленный имъ Братству домъ, такъ какъ Братство уже уплатило ему болѣе 10,000 руб. и вынуждено теперь произвести ремонтъ этого дома на 4,000 руб. между тѣмъ средства Братства до крайности истощены.

9) По просьбѣ Игуменовскаго Братства оказать содѣйствіе къ недопущенію перемѣщенія винной лавки въ д. Шкунтики, въ видахъ сохраненія народной нравственности, *постановлено:* просить Управляющаго акц. сборами исполнить ходатайство Братства.

10) На прошеніе свящ. Коронцевича, Могилевской епархіи, о снабженіи его противокатолическими изданіями, *постановлено:* просьбу удовлетворить.

Не удовлетворены просьбы о пособіяхъ: кр. Гусева, учителя Ново-Свѣтской ц. п. школы и канцелярскаго чиновника В. І. Ержиковскаго за недостаткомъ средствъ у Братства.



## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства за 1908 годъ.

(Продолженіе).

**А. Виленская Братская Комиссія по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній за 1908 годъ.**

Въ отчетномъ году закончилось 14 лѣтъ дѣятельности Виленской Братской Комиссіи по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, организованныхъ нынѣшнимъ предсѣдателемъ Комиссіи А. И. Миловидовымъ.

Братскую Комиссію въ отчетномъ году составляли: 1) преподаватели Литовской Духовной Семинаріи А. И. Миловидовъ (предсѣдатель), Н. А. Предтечевскій (дѣлопроизводитель) и А. М. Билецкій, А. А. Рожановичъ, 2) докторъ Н. И. Михайловъ, 3) священники, завѣдующіе отдѣльными пунктами: о. Д. Г. Модестовъ (Снипшиска церковь-школа), о. В. В. Василевскій (Ново-Свѣтская церковь-школа), о. Θ. Смоктуновичъ (пересыльная тюрьма), о. В. Соколовъ (Николаевская церковь), о. А. Покровскій (3-й Донской полкъ), протѣрей о. І. Голубевъ (казармы Троицкаго полка и манежъ), о. М. Сченсновичъ (Псуйскій пунктъ), о. І. Концевичъ (Сутковскій пунктъ), о. А. Рождественскій (Касутскій пунктъ), о. А. Синевъ (Леонпольскій пунктъ), о. М. Тиминскій (Ново-Красносельскій пунктъ), о. А. Васи-

левскій (Цитовянскій пунктъ), о. В. Долмановъ (Дембровскій пунктъ), о. В. Мироновичъ (Богинскій пунктъ), о. В. Вощенко (Ильскій пунктъ), о. И. Недзвѣдскій (Лебедевскій пунктъ).

Учителя ц. приходскихъ школъ: С. П. Сологубъ, А. П. Поляковъ, Ф. С. Бернадскій, Д. С. Томко.

Въ теченіе года въ составѣ Братской Комиссіи произошли слѣдующія перемѣны: выбыли изъ ея состава: свящ. о. Н. Петровскій, учитель Д. С. Томко.

Вступили вновь Священники: о. А. Куриловичъ (завѣдующій Евьевскимъ пунктомъ), о. І. Левицкій (зав. Дуниловичскимъ пунктомъ), о. Θ. Шипица (зав. Векшнянскимъ пунктомъ), свящ. І. Имшенникъ (зав. Вязынскимъ пунктомъ), учитель цер. прих. школы В. О. Шатровскій.

1) Дѣятельность Комиссіи состояла въ томъ, что всѣ члены по нѣскольку разъ, а нѣкоторые священники непрерывно, сами являлись чтецами и распорядителями чтеній. Члены Комиссіи въ Вильнѣ при началѣ cadaго полугодія устраивали засѣданія, на которыхъ вырабатывалось расписание чтеній для всѣхъ виленскихъ аудиторій съ назначеніемъ чтецовъ, очередныхъ распорядителей и демонстраторовъ картинъ, о введеніи нѣкоторыхъ улучшеній въ постановкѣ дѣла, о выпискѣ новыхъ серій картинъ и пр. Это расписание представлялось на утвержденіе Предсѣдателя Совѣта Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Въ сезонъ чтеній предсѣдатель Комиссіи разсылалъ по пунктамъ свѣтотыя картины и книжки къ серіямъ и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, выписывалъ волшебные фонари и вызванныя потребностями времени картины, слѣдилъ за выполненіемъ утвержденнаго расписанія, велъ переписку съ завѣдующими отдѣльными пунктами и заботился о надлежащей постановкѣ хорового пѣнія при чтеніяхъ въ г. Вильнѣ.

Всѣхъ чтеній было предложено 292. На нихъ слушателей по отчетамъ завѣдующихъ пунктами перебивало не менѣе 59,210 разныхъ возрастовъ (начиная со школьнаго), общественныхъ положеній и вѣроисповѣданій.

Сюда не входятъ слушатели случайныхъ чтеній<sup>1)</sup> въ г. Вильнѣ, съ которыми число слушателей достигнетъ 60,000, а число чтеній будетъ 300.

На расходы по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній Братствомъ было ассигновано 300 руб. Остатокъ отъ прошлаго года 22 руб. 36 коп. Израсходовано 362 руб. 57 коп. Расходъ распределяется такъ:

На приобрѣтеніе одного волшебнаго фонаря съ усовершенствованной лампой Стокса и 80 картинъ лучшаго сорта 105 руб.

Пѣвчимъ, сторожамъ и демонстраторамъ картинъ 149 руб. 5 коп.

<sup>1)</sup> 3 чтенія въ Мужскомъ Дух. училищѣ, 4—въ двухъ дѣтскихъ пріютахъ, 1—въ мартирной ротѣ.

Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 58 руб. 35 коп.

Ремонтъ школьной мебели, фонарей, ставенъ, экрановъ, освѣтительные матеріалы 29 руб. 62 коп.

Мелкіе расходы (извозчики, брошюры, ящики для картинъ и т. п.) 20 р. 55 коп.

Итого 362 руб. 57 коп.

Перерасходъ въ количествѣ 40 руб. 21 коп. отнесенъ къ ассигновкѣ на 1909 г. Всѣ подлинныя счета, расписки и тетрадь для записи мелкихъ расходовъ, по разсмотрѣніи ихъ Братской Комиссіей на первомъ засѣданіи текущаго года, представляются при семъ отчетѣ въ Совѣтъ Братства, для разсмотрѣнія и утвержденія ревизионной комиссіей.

Чтенія въ истекшемъ году велись въ 24 пунктахъ систематически. Если же принять во вниманіе разовыя чтенія въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ и деревняхъ, то всѣхъ пунктовъ будетъ 42.

Чтенія въ г. Вильнѣ систематически велись:

I-II. Въ Новосвѣтской и Снипишской цер.-приходскихъ школахъ. Всѣхъ чтеній въ обоихъ пунктахъ въ теченіе года было 46, на нихъ перебывало до 8200 посѣтителей взрослыхъ и дѣтей. Въ чтеніяхъ принимали участіе, кромѣ членовъ Комиссіи, воспитанники Литовской Духовной Семинаріи въ качествѣ чтецовъ и демонстраторовъ свѣтовыхъ картинъ. Чтенія сопровождались партеснымъ пѣніемъ церковныхъ хоровъ, которыми руководили учителя А. П. Поляковъ, С. П. Соллогубъ и Ф. С. Бернадскій. Чтенія велись въ обѣихъ школахъ по опредѣленной программѣ, которая каждое полугодіе утверждалась Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Чтенія систематически велись съ 13 января по воскресеньямъ до 6 апрѣля и съ 19 октября до Рождества Христова; начинались въ 2½ ч. дн. Наиболѣе привлекали посѣтителей житія святыхъ, бытовые рассказы и бесѣды по медицинѣ доктора Михайлова.

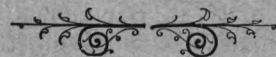
III. При Св. Николаевской приходской церкви чтенія велись завѣдующимъ пунктомъ священникомъ о. В. Соколовымъ по вторникамъ послѣ акаѳиста. Въ теченіе года было устроено 15 чтеній, на которыхъ перебывало до 3000 посѣтителей мужчинъ и женщинъ. Всѣ чтенія слушались съ большимъ вниманіемъ и видимымъ интересомъ, тѣмъ болѣе, что они часто касались злободневныхъ вопросовъ современной церковно-общественной жизни.

IV-IX. По донесенію протоіерея о. І. Голубева чтенія съ свѣтовыми картинами и внѣбогослужебныя собесѣдованія религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія велись имъ съ 1-го января по 12-е апрѣля и съ 15-го сентября по 30-е декабря—въ Виленскомъ военномъ манежѣ; въ Антокольскихъ Буховскихъ и Сиротскихъ казармахъ, въ пулеметной командѣ 107 пѣхотнаго Троицкаго полка и въ военно-окружной, въ г. Вильнѣ, тюрьмѣ № 14.

Въ первую очередь въ военномъ манежѣ проведено было восемь бесѣдъ для чиновъ лишь нѣкоторыхъ воинскихъ частей Виленскаго гарнизона—на темы: О вредѣ пьянства и другихъ соединенныхъ съ нимъ пороковъ: разврата, воровства и проч. „Объ установленіи и значеніи Великаго поста“ и „О страстяхъ Христовыхъ“.—Во вторую очередь—въ томъ же манежѣ проведено было протоіереемъ о. І. Голубевымъ шесть бесѣдъ для чиновъ 106 пѣх. Уфимскаго полка, 107 Троицкаго и 108 Саратовскаго полковъ; 2-й Саперной бригады, 27 Артиллерійской бригады и 3 и 4 Мортирныхъ дивизионовъ на темы: „Воинское званіе въ освѣщеніи—Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣтовъ“ и „Церковно-историческое происхожденіе воинскаго знамени и значеніе его“. Бесѣды велись здѣсь не болѣе часа импровизационно, живымъ, простымъ доступнымъ пониманію слушателей языкомъ; иллюстрировались онѣ возможно большимъ количествомъ, хотя бы даже отчасти подходящихъ къ темѣ, свѣтовыхъ картинъ, что особенно оживляло солдатиковъ, сильно нравилось имъ и крѣпко и надолго запечатлѣвалось въ нихъ все рассказанное. Слушателями на этихъ бесѣдахъ были почти полностью всѣ чины указанныхъ воинскихъ частей—съ г. г. офицерами во главѣ, т. е. около 800—900 человекъ каждый разъ.

Въ вышеуказанныхъ казармахъ велись прот. о. І. Голубевымъ бесѣды въ тѣ же сроки, т. е. съ 1-го янв. по 26 апр. и съ 15 сент. по 30 декабря и обязательно по вторникамъ и пятницамъ каждой недѣли—по баталіонно,—по очереди и два раза въ мѣсяцъ въ пулеметной командѣ.—Странное явленіе, говоритъ въ своемъ отчетѣ о. Голубевъ, замѣчается въ послѣднее время въ русскомъ народѣ: грамотность усиливается, а знаніе своей родной вѣры Христовой падаетъ,—и вотъ приходятъ въ полкъ молодые солдаты и для нихъ и изъ-за нихъ начинаешь въ своемъ пастьерскомъ поученіи учить ихъ вѣрѣ съ азавъ, т. е. съ объясненія самыхъ элементарныхъ истинъ Христовой православной вѣры; далѣе идетъ уже объясненіе обще-употребительныхъ молитвъ „символа вѣры“, заповѣдей и краткое, возможно ясное объясненіе священнодѣйствій въ Таинствахъ и Божественной Литургіи и т. д.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

Вильна, Электро-Типографія «Русскій Починъ».



# На служеніе слову Христовой истины.

42.

## Поученіе къ народу объ исправленіи своей жизни.

Тяжелыя, лукавыя и безбожныя времена переживаемъ мы, братіе! Люди забываютъ Бога, забываютъ своего Отца небеснаго, Творца, Спасителя своего и Промыслителя. Многіе христіане теперь живутъ не по заповѣдямъ Божиимъ, не по святому Евангелію, не по примѣру апостоловъ и святыхъ, не такъ, какъ должно и обязанъ жить христіанинъ, а какъ нечестивые язычники. Иные христіане только по имени христіане, а дѣлами своими—пропащіе люди. Вездѣ теперь, куда вокругъ себя ни посмотри, творятся одни только грѣхи и грѣхи, а добрыхъ дѣлъ что-то не видно; добрыя дѣла теперь люди стыдятся совершать, чуждаются,—ихъ нужно теперь искать и днемъ со свѣчею.

Присмотритесь хорошенько и внимательно, братіе, какъ живутъ теперь и ведутъ себя люди, и вы наглядно убѣдитесь въ томъ, что я говорю правду. Переѣзжая теперь черезъ какое угодно село, мѣстечко, деревню и городъ, вы непременно встрѣтите возлѣ винной лавки или возлѣ корчмы большую толпу народа, которая пьянствуетъ, сквернословить и дерется. Иные же, напившись до потери чувствъ, валяются, какъ бессмысленные скоты, въ грязи или пыли на улицѣ. Пьянству предаются теперь весьма многіе: пьютъ и мужчины, и женщины, и старики, и даже малыя дѣти. И это такъ дѣлаютъ христіане!

Гдѣ бы вы теперь ни встрѣтили хоть самую малую кучку людей, первое слово, какое вы услышите, что они говорятъ между собою, бываетъ большею частію слово скверное, ругательное или срамное. Русскій простой христіанинъ до того привыкъ къ ругательнымъ и срамнымъ словамъ, что поч-

ти на каждомъ шагу произносить ихъ и чуть-ли не къ каждому слову прикладываетъ ихъ: работу онъ начинаетъ, совершаетъ и оканчиваетъ съ произнесеніемъ ругательныхъ или срамныхъ словъ. И это такъ ведетъ себя тотъ, для спасенія котораго Самъ Сынъ Божій сходилъ съ неба на землю и тутъ на землѣ претерпѣлъ крестныя страданія!

Вечеромъ или ночью, когда вы вѣзжаете въ какое-нибудь село, мѣстечко или деревню, непременно слышите раздающіеся по селу, мѣстечку или деревнѣ пѣніе пѣсень, пьяные крики, свисты и подозрительные перекрикиванія. Это поютъ, это безобразничаютъ дѣти—сыновья и дочери христіанъ.

Проснувшись утромъ, первую вѣсть узнаешь о томъ, что въ эту ночь у того-то украли то-то, что въ эту ночь тамъ-то такого-то убили, что въ эту ночь тамъ-то такого-то или такую-то звѣрски мучили, или наконецъ, что въ эту ночь въ такой-то мѣстности такихъ-то ограбили,—и о многихъ другихъ подобныхъ ужасахъ. И это такъ творится въ царствѣ христіанъ, на св. Руси.

Прійдя теперь въ храмъ Божій, нельзя не обратить вниманія, что храмы Божіи во время богослуженія остаются наполовину пусты. Православные христіане, вмѣсто того чтобы итти въ воскресный или праздничный день въ св. храмъ Божій, остаются теперь дома: почиваютъ или занимаются какой-нибудь будничной работой.

Вотъ, братіе, какъ живутъ теперь христіане; конечно, не всѣ, но, къ прискорбію, весьма многіе. Это ясно свидѣтельствуетъ, что люди теперь забыли Бога, не боятся Бога, что люди теперь живутъ не по заповѣдямъ Божиимъ, а по законамъ ада.

Но, братіе, не будемъ обманывать себя, не будемъ первѣе всего забывать то, что пьянство есть великій грѣхъ предъ Богомъ. Въ священномъ Писаніи безъ всякаго послабленія ясно и опредѣленно сказано: *«пьяницы царства Божія не наследуютъ»* (1 Кор. 6 гл. 10). Не было и не будетъ того времени, когда бы пьянство привело хоть когонибудь къ добру, къ счастливой жизни. Кромѣ горя, бѣды, страданій, гибели и грѣховъ, оно ничего не приноситъ намъ; оно только приноситъ тѣлу нашему разныя смертныя болѣзни, душѣ нашей—многое множество грѣховъ и семьѣ нашей—бѣду, нищету, печаль и горе. Вотъ и все, что только можетъ принести человѣку пьянство. Посему пьяница есть величайшій грѣшникъ и несчастнѣйшій человѣкъ въ мірѣ, ибо онъ губитъ и себя и свою семью; онъ пускаетъ по міру свою жену и своихъ дѣтей и дѣлаетъ ихъ бездольными горемычными сиротами, а самъ изъ умнаго человѣка дѣлается почти безумнымъ, изъ добраго—воромъ, развратникомъ и безпутнымъ и въ концѣ-концовъ, потерявши свое здоровье, гдѣ-нибудь подъ заборомъ, прости Господи, погибаетъ. Братіе, если мы желаемъ послѣ своей смерти избѣгнуть вѣчныхъ мученій и наследовать нескончаемое блаженство, то и сами не будемъ предаваться пьянству—не будемъ пить ни одной рюмки водки и другихъ будемъ усердно уговаривать, умолять оставить его.

Не будемъ, братіе, забывать также и того, что на страшномъ судѣ, когда Спаситель нашъ, Сынъ Божій, вѣидеть, окруженный божескою славою и св. ангелами, во второй разъ на землю, чтобы судить всю вселенную, то мы должны будемъ дать предъ Нимъ отчетъ не только за свои дѣла и слова, но даже за самыя сокровенныя свои мысли. За всѣ срамныя и ругательныя слова, какія только мы произнесли здѣсь на землѣ и въ которыхъ чистосердечно, горячо не покаялись на святой исповѣди, мы будемъ справедли-

вѣйшимъ Судьею нашимъ наказаны. Апостоль Павелъ говоритъ: *«никакое шилое слово да не исходитъ отъ устъ вашихъ»* (Ефес. 4 гл. 29 ст.), а св. Евангелистъ Матѳеи пишетъ: *«горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ въ міръ. Лучше было бы ему, еслибы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили въ глубинѣ морской»* (Матѳ. 18 гл. 6, 7 ст.). Сквернословіе есть одинъ изъ смертныхъ грѣховъ, и если мы желаемъ, братіе, избѣгнуть за него наказанія Божія, то должны немедленно оставить его; въ противномъ же случаѣ намъ придется услышать на страшномъ судѣ такой приговоръ отъ Бога: *«идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный, уготованный вамъ діаволомъ и ангелами его»*.

Будемъ, православные христіане, помнить также и то, что на страшномъ судѣ каждый отецъ и каждая мать будутъ отвѣчать не за свои только грѣхи, но и за грѣхи своихъ дѣтей. Похвала отъ Бога и награда будетъ тому отцу и матери, дѣти которыхъ богобоязненные, религіозные и добрые люди; гнѣвъ и наказаніе Божіе будутъ тому отцу и матери, дѣти которыхъ, наоборотъ, являются преступными и безбожными людьми. Возлюбленные братіе, если вы желаете себѣ и своимъ дѣтямъ добра, то научайте ихъ страху Божію и всему святому, не лѣнитесь сѣять въ души ихъ сѣмена евангельскаго добра: они вырастутъ и дадутъ плодъ сторицею. Кто же лучше дѣтей вашихъ можетъ научить добру, любви, свѣту, правдѣ и удержать ихъ отъ зла, какъ не вы сами? Кого скорѣе и довѣрчивѣе дѣти ваши послушаютъ, какъ не васъ? Кто усерднѣе и внимательнѣе обязанъ слѣдить за дѣтьми вашими, какъ не вы—родители ихъ? На васъ, отцы и матери, лежитъ великая и священная обязанность воспитать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ и въ повиновеніи матери нашей—святой православной церкви. Учите дѣтей своихъ съ малыхъ лѣтъ; съ младенчества приучайте



ихъ каждый день утромъ и вечеромъ усердно, горячо и внимательно молиться Богу; съ младенчества каждый воскресный и праздничный день водите ихъ въ св. храмъ Божій, чтобы они привыкли къ посѣщенію храма Божія. Если вы въ молодыхъ лѣтахъ не научите дитя свое творить святое, доброе, быть почтительнымъ, религіознымъ и богобоязненнымъ, то когда оно выростетъ, его тогда трудно уже научить. Поставьте себѣ, братіе, за правило, какъ только въ вашемъ домѣ вечеромъ зажигается огонь, вашъ сынъ и ваша дочь,—большіе ли они или малые,—непремѣнно должны быть дома; пусть они, какъ заблудшія овцы, не блуждаютъ ночью по селу, не пьянствуютъ, не безобразничаютъ, ибо такъ ни въ какомъ случаѣ не должны вести себя дѣти христіанъ; это грѣхъ и за это они и вы будете отвѣчать предъ Господомъ Богомъ. Кромѣ сего, твердо и хорошенько запомните, братіе, и то, что только тотъ сынъ и та дочь, которые боятся и любятъ Бога, почитаютъ своего отца и мать, отъ такого сына и отъ такой дочери ждите себѣ на старость помощи и поддержки, и наоборотъ—тотъ сынъ и та дочь, которые не боятся Бога,—не добрые христіане, не почитаютъ своего отца и мать, и отъ такихъ дѣтей не ждите себѣ въ старости утѣшенія и присмотра. Теперь часто приходится слышать жалобы отцовъ и матерей на стропивость и непочтительность ихъ дѣтей, но въ этомъ главнымъ образомъ виноваты сами же родители. Дѣти ихъ строптивы и непочтительны потому, что въ молодыхъ годахъ родители ихъ не научали ихъ быть покорными, послушными и богобоязненными. Что посѣяли, то теперь приходится и пожинать. Для насъ же, братіе, горькій опытъ нерадивыхъ и беспечныхъ родителей да будетъ доброй наукой, которую мы никогда, ни на одну минуту не должны забывать.

А вы, дѣти, сыновья и дочери правос-

лавныхъ христіанъ, будьте почтительны и внимательны къ своимъ родителямъ, будьте добрыми дѣтьми, и за это, по неложному обѣтованію Божію, васъ ожидаютъ большія награды: благословеніе Божіе и долгая, счастливая жизнь. Знайте, что на комъ изъ васъ лежитъ благословеніе родителей, на томъ лежитъ всемогущее благословеніе Божіе, и наоборотъ—на комъ изъ васъ тяготитъ проклятіе родителей, на томъ тяготитъ и страшное всеисполняющееся проклятіе Божіе. Твердо помните, что благословеніе родителей такъ свято и дорого въ очахъ Божіихъ, что оно, какъ говорятъ, ни въ водѣ не тонетъ и въ огнѣ не горитъ. Когда вы были малые, то родители ваши дни и ночи усердно ухаживали за вами, досматривали васъ, сами недоѣдали и недопивали, надрывались силами, а васъ берегли, чтобы вы были здоровы и сыты, одѣты и обуты; теперь же вы такъ же усердно и съ такою же любовью берегите ихъ. Ваши родители немощны, а кто знаетъ, быть можетъ они потеряли свое здоровье черезъ васъ, ухаживая за вами, досматривая васъ, приобретаемая вамъ средства къ жизни. Посему не только сыновняя обязанность но и обязанность должника требуетъ отъ васъ ухода, присмотра и почтительности къ своимъ родителямъ,—иначе вы будете самыми неблагодарными и черствыми людьми. Помните же, дорогія дѣти, что я вамъ сказалъ; почитайте своихъ родителей, и вы будете счастливы. Кто же изъ васъ не будетъ почитать своего отца и мать, того и тутъ на землѣ и тамъ на небѣ ждетъ одно только справедливое и заслуженное наказаніе Божіе.

И, наконецъ, не будемъ, братіе, забывать и того, что по повелѣнію Господню, шесть дней, исключая, конечно, дни праздничные, мы должны работать для себя, а седьмой день—день воскресный—обязательно должны посвящать на служеніе Богу и на добрыя милосердныя дѣла. Тяжкій грѣхъ

принимаетъ на душу свою тотъ человѣкъ, который въ воскресный или праздничный день, вмѣсто того, чтобы идти въ храмъ Божій и тамъ горячо помолиться Богу—поблагодарить Бога за Его нескончаемыя къ намъ благодѣянія и попросить у Него новыхъ милостей, остается дома отдыхать или что-нибудь дѣлаетъ для себя, или ѣдетъ на ярмарку, въ сообщество пьяницъ и плутовъ. Такой человѣкъ такимъ своимъ поведеніемъ показываетъ, что онъ забываетъ Бога, что онъ не нуждается въ Богѣ; но пусть онъ помнитъ, что если онъ пренебрегаетъ храмомъ Божиимъ и забываетъ Бога, то и Богъ его можетъ забыть, а это есть самое сильное и самое тяжкое для человѣка наказаніе, бѣдствіе. Что можетъ быть несчастнѣе, пагубнѣе и гибельнѣе для человѣка, какъ жизнь безъ Бога? Человѣкъ, живущій такою жизнью, есть тотъ же безсмысленный скотъ: и не лучше и не выше его.

Братіе! если мы желаемъ наслѣдовать жизнь спасенія и быть послушными сынами Бога и Православной Церкви, то должны вообще вести себя такъ, какъ того требуетъ слово Божіе. Если же мы будемъ предаваться пьянству, сквернословить, не удерживать дѣтей своихъ отъ зла и не научать ихъ добру, не посѣщать храмъ Божій, не почитать родителей, то не видать намъ царства Христова. Тамъ же, въ загробной жизни, въ царствѣ мертвецовъ, нѣтъ покаянія: еслибы кто и захотѣлъ тамъ покаяться, то не можетъ, поздно, прошло время. Посему, братіе, не откладывая ни на самое короткое время своего покаянія, исправимся, оставимъ свои грѣхи, оставимъ свою настоящую порочную жизнь и пойдемъ твердо и неуклонно по евангельскому пути, по тернистому, многострадальному пути святыхъ; съ сего же дня заживемъ жизнью святою, доброю, богоугодною,—и благо намъ будетъ и Богъ милостей будетъ съ нами.

Вотъ уже не одинъ годъ Господь Богъ посылалъ намъ малое наказаніе—неурожай хлѣ-

ба. За что же это Богъ наказываетъ насъ? Конечно, за нашу распутную жизнь и за наши безчисленные грѣхи. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ же милосердному и справедли-вѣйшему нашему Владыкѣ не наказывать насъ, когда мы на каждомъ шагу своей жизни оскорбляемъ Его своими дѣлами, творимъ зло, бѣжимъ добра, служимъ не Ему—нашему Спасителю и Благодѣтелю, а «мамонѣ», нашему врагу и губителю? Если обратить хорошенько вниманіе, какъ мы живемъ, то своими дѣлами мы еще и того не заслуживаемъ, что теперь Господь Богъ даетъ намъ: еще и такъ безконечно щедръ, долготерпѣливъ и многомилостивъ къ намъ Богъ! Но нужно помнить и хорошенько помнить, что Богъ и *всесправедливый*. Теперь Онъ терпитъ и терпитъ намъ, ждетъ и ждетъ нашего спасенія, ибо Онъ, всеблагій, хочетъ Своею милостію образумить насъ, обратить насъ къ Себѣ; но если мы попрежнему будемъ упорно оставаться глухими къ Его призыву и изъ года въ годъ будемъ оставаться неисправимыми, то придетъ то время, когда Онъ разомъ тяжело накажетъ насъ за всѣ наши беззаконія, и тогда горько пожалѣемъ мы, что не покаялись ранѣе, но будетъ поздно.

Покаемся же, возлюбленные братіе, исправимся, заплатимъ Богу добрыми дѣлами за всѣ Его къ намъ благодѣянія, не будемъ неблагодарными пасынками, но истинными Его сынами,—иначе нѣтъ намъ счастья, нѣтъ намъ милостей, нѣтъ намъ спасенія! Я же горячо молю Бога и твердо надѣюсь, что вы, братіе, исправите свою настоящую жизнь, которая ведетъ къ вѣчной гибели души и тѣла, оставите свои грѣхи и будете жить такъ, что всякій, увидѣвъ ваши дѣла вашу жизнь, будетъ знать, что вы православные христіане, и за это будетъ восхвалять Отца нашего Бога.

*«И да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всѣмъ вами. Благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».* Аминь.

С. А. Л.