

Годъ

Первый

# КАМЧАТСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Марта 15-го.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода. — Архипастырскія награды. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Письмо Его Высочайшему Предводителю Государства Господина Приамурскаго Генераль-Губернатора. — Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

---

Циркулярный Указъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября 1893 года за № 11, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому

О неотложномъ внесеніи въ Государственный Банкъ или ипотечныя конторы и отдѣленія онаго наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ, и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій, подвѣдомственныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго

похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницъ одного изъ монастырей, приказали: принимая во вниманіе, что, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ конторамъ, чтобы принадлежащія подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумажки были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти доселѣ не исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться неслучайными для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумажки монастырей, церквей, духовныхъ учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ подвѣдомства учреждений, неотложно были внесены на храненіе въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго.

На указъ сей Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Богословскій, изволимъ дать, отъ 3-го февраля 1894 № 336/261, таковую резолюцію: Въ Консисторію свѣдѣнію и исполненію. Указъ отпечатать въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Архипастырскія награды.

1) 1-го причта Камчатскаго Архіерейскаго дома монахъ *Алексій*, за заслуги оказанныя имъ на путешествіи въ Приамурскій край, 11 января 1894 сего года гражданъ набедренникомъ.

2) Противосектантскій миссіонеръ священникъ Алексій *Дяконовъ*, за отлично-усердное служеніе и особые труды, 23-го января 1893 г. награжденъ набедренникомъ.

Обществу деревни Михайловской, Екате­рининскаго прихода, Амурской области, и крестьянамъ той же деревни Михайловской: Михаилу *Вълмлову*, Александру *Зенину* и Дмитрію *Вълмлову*, за пожертвованія въ пользу своего приходскаго храма, преподано Архипастырское благословеніе и благодарность, съ выдачею грамотъ.

3) Благочинный V участка церковей Камчатской епархіи, священникъ села Ильинскаго, Амурской области, *Косма Серговскій* 6-го февраля 1894 года награжденъ фіолетовой скуфьей.

Священникъ церкви 8-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго баталіона, расположеннаго въ урочищѣ Барабанъ, Приморской области, *Іоаннъ Ситко*, согласно ходатайству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, 14-го февраля 1894 г., награжденъ набедренникомъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Циркулярное отношеніе Его Высочайшаго Преосвященства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретаря, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника К. П. Побѣдоносцева на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, отъ 6-го декабря 1893 г. за № 6512.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 г. Положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчаю-

щихся злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. соб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1892 г. ч. II № 137 ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ Министерствѣ болѣе цѣлесообразныхъ способовъ погашенія, съ представленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственных или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, являясь къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленныхъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвращенія возможности вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ возможности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марокъ, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, какъ крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ круга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставлю просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностные лица

ностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) К. Побѣдоносцевъ.

На письмо сіе Его Преосвященство изволилъ дать резолюцію, отъ 10 февраля 1894 г. за № 426/386, такого содержанія: „Въ Консисторіи къ должному вѣдѣнію и исполненію. Отношеніе напечатать въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) Псаломщики Усть-Уссурийской станицы Казакевичевской церкви, Приморской области, Николай *Гичевъ*, 28-го января 1894 года, уволенъ отъ отнесенія обязанностей псаломщика.

3) Состоящій на псаломнической должности при Раздольнинской церкви, Приморской области, запрещенный протодіаконъ Іоаннъ *Нартиссовъ*, 28 января 1894 года, перемѣщенъ къ Усть-Уссурийской Казакевичевской церкви на псаломническую же должность.

4) Состоящій на псаломнической должности при Жариковской церкви, Южно-Уссурийскаго края, запрещенный священникъ Алексѣй *Мельниковъ*, 28 января 1894 года, вызывается въ г. Благовѣщенскъ.

5) Начальникъ артиллеріи Приамурскаго военнаго округа, Генераль-Маіоръ *Топорнинъ*, 3 февраля 1894 г. утвержденъ въ должности старосты градо-Хабаровскаго Инокентьевской церкви.

6) Его Высочайшее Превосходительство, Господинъ Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ *Сергій Михайловичъ Духовской*, по избранію отъ прихожанъ, изволилъ изъявить согласіе на принятіе должности Предсѣдателя Хабаровскаго приходскаго почительства: священникъ гр.-Хабаровской церкви *Сидоръ Черныжъ* избранъ въ секретаря того же почительства. Избраніе это утверждено резолюціею Его Превосвященства, отъ 10 февраля 1894 г. за № 429/389.

7) По предложенію Его Превосвященства: отъ 15 февраля 1894 г. за № 484/368, назначается Благопочинъ градо-Благовѣщенскихъ церквей, священникъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви *Николай Логинъ* старшимъ членомъ (предсѣдателемъ) Камчатскаго Императорскаго Ревизионнаго Комитета.

8) Отъ 16 февраля 1894 г. № 496/379, опредѣляется уволенный въ запасъ арміи рядовой *Иванъ Поповъ* псаломщикомъ къ гр.-Благовѣщенскому кафедральному Собору, безъ права полученія отъ Собора доходовъ, свободный псаломщическій окладъ жалованья гр.-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Письмо Его Высокопревосходительства, Господина Приамурскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Лейтенанта С. М. Духовскаго къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому, отъ 23 декабря 1893 года за № 4838.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ виду невозможности, по мѣстнымъ условіямъ Амурской и Приморской областей, осуществить въ каждой изъ нихъ, на общемъ основаніи, изданіе „Губернскихъ Вѣдомостей“, мною предпринято изданіе „Приамурскихъ Вѣдомостей“ въ г. Хабаровскѣ.

Испрашивая благословенія Вашего Преосвященства на новое, въ предѣлахъ Вашей паствы, дѣло, покорнѣйше прошу неотказать въ поддержкѣ оному, какъ доставленіемъ матеріаловъ, свѣдѣній, копій съ отчетовъ, такъ равно и возможнымъ распространеніемъ изданія среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и искренней преданности покорный слуга (подписано) Сергій Духовской.

На письмо это Его Преосвященство соизволилъ наложить резолюцію, отъ 13 января 1894 г. за № 111/82, таковаго содержанія: напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ приглашеніемъ благочинныхъ Камчатской епархіи выписать это изданіе, по одному экземпляру, на благочиннической округѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ рекомендовать имъ озаботиться ознакомленіемъ и болѣе грамотныхъ изъ мірянъ съ выходомъ сего полезнаго изданія.

## Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Въ предупрежденіе часто повторяющихся кражъ изъ церквей Камчатской епархіи, Камчатское епархіальное начальство, согласно своего опредѣленія, строго обязываетъ всѣ церковныя причты епархіи, въ особенности священнослужителей и Благочинныхъ неуклонно слѣдить за тѣмъ, чтобы церковныя сторожа, по ночамъ съ ранняго вечера и до утра, какъ можно чаще обходили церкви, обращая вниманіе на цѣлость заповровъ и чаще ударяли въ колокола; также обязываются причты завести при церквахъ всей епархіи, на средства церковныя, фонари на столбахъ для ночнаго освѣщенія. Къ сему присовокупляется къ свѣдѣнію, что Преосвященный Макарій вошелъ въ сношеніе съ Губернаторами Приморской и Амурской областей о томъ, чтобы къ церквамъ назначались сторожа изъ людей не старыхъ, здоровыхъ и вполне благонадежныхъ, которые въ точности могли бы относить возложенныя на нихъ по охраненію церквей обязанности, и притомъ не менѣе 2 человекъ къ каждой церкви. Равнымъ образомъ Его Преосвященство проситъ губернаторовъ о перемѣнѣ церковныхъ сторожей, гдѣ таковыя окажутся неспособными и неблагонадежными къ своей обязанности.

Умершій 5 февраля 1894 г. священникъ гр.-Благовѣщенскаго кафедральнаго Собора Іоаннъ Титовъ изъ списковъ исключается.

---



# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта

№ 5.

1894 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Изъ дневника противораскольнич. миссіонера.—Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви (продолженіе).—Хроника.—Объявленія.

---

## С Л О В О

въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА \*).

*„Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія,—благодаренія за вся чело-  
вѣчки, за Царя, и за всѣхъ, иже во власти  
суть, да тихое и безмолвное житіе пожи-  
вемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (I  
Тим. II, 1—2).*

Это наставленіе одного изъ первоверховныхъ апосто-  
ловъ церкви благовременно припомнить при настоящемъ  
торжествѣ. По словамъ апостола Павла, мы должны  
молиться о Царѣ и о всѣхъ его сподвижникахъ—*„во  
власти сущихъ“*,—чтобы достигнуть *„тихаго и безмол-  
внаго житія во всякомъ благочестіи и чистотѣ“*. Таковъ  
смыслъ и значеніе молитвъ о Царѣ—наше собственное  
благо!... Царь стоитъ во главѣ всего управленія цар-  
ствомъ; по словамъ Спасителя: *„первый изъ васъ, да  
будетъ всѣмъ слугою“* (Мрк. IX, 35), дѣятельность

---

\*) Произнесено въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ Собо-  
рѣ, при архіерейскомъ служеніи.

Царя простирается на всѣхъ и cadaго изъ подданныхъ его; онъ первый слуга въ отечествѣ своемъ, по выраженію народа—„печальникъ“ земли своей; отъ него зависитъ общее благоденствіе, общее счастье многихъ милліоновъ людей.... Вотъ почему св. Церковь ежедневно молится о Царѣ и въ особенности усиливаетъ свои молитвы въ такіе дни, которые чѣмъ либо знаменательны въ жизни Царя. Въ этомъ выражается не только любовь къ Августѣйшему Помазаннику Божию, но и самая глубокая преданность къ общественному благу. Такъ и настоящее наше молитвенное собраніе въ сей радостный день, въ который нѣкогда Господь даровалъ жизнь нашему Благочестивѣйшему Государю, служить выраженіемъ преданности нашей общему благу. Мы собрались, братіе, помолиться о томъ, чтобы Господь хранилъ эту драгоцѣнную жизнь, укрѣплялъ силы Царя, необходимыя ему въ трудномъ служеніи на общее благо.

Чтобы наши молитвы были усерднѣе и искреннѣе, поразмыслимъ, благочестивые слушатели, о томъ, какъ всего лучше достигается общее благо.

Множество причинъ обуславливаетъ общественное благоденствіе, но первымъ условіемъ къ этому, конечно, служить удовлетвореніе насущныхъ потребностей человека, тѣлесныхъ и духовныхъ. Тѣло человека нуждается въ пищѣ и питіи, одеждѣ и жилищѣ и т. п., отъ недостатка или избытка которыхъ зависитъ все его дальнѣйшее существованіе и благополучіе. Душа человеческая также нуждается въ пищѣ и питіи. Пищею души служатъ всякаго рода знанія, науки, искусства, къ которымъ человѣческій умъ и чувство стремятся, по естеству своему, и въ дѣятельномъ развитіи которыхъ находятъ удовлетвореніе, пользу и усладу жизни. Обогащая умъ познаніями, сердце—благородными чувствованіями, науки и искусства, вмѣстѣ съ тѣмъ, помогаютъ

человѣку въ борьбѣ съ природою. Другимъ важнымъ условіемъ народнаго благосостоянія, какъ свидѣтельствуя исторія и опытъ, служатъ мудрые законы и крѣпкая государственная власть, способствующіе общественному благоустройству, честное исполненіе каждымъ подданнымъ своего долга, внутренней миръ и внѣшняя безопасность. Въ самомъ дѣлѣ, если государство, не защищено отъ вторженія иноплеменниковъ, если нѣтъ въ немъ твердой власти и суда, такъ что недобрые люди безнаказанно производятъ въ немъ свои злыя дѣла,— то можетъ ли быть чѣмъ либо обезпечено общественное благополучіе? Науки и искусства въ такихъ случаяхъ не въ состояніи будутъ служить на пользу общему благу, потому что все доброе, созидаемое ими, будетъ разрушаемо своеволіемъ грубыхъ людей, и сами они могутъ стать жертвою этихъ послѣднихъ. Поэтому во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ, вмѣстѣ съ развитіемъ матеріальныхъ богатствъ, забота о благѣ общественномъ всегда вызываетъ стремленіе къ введенію цѣлесообразныхъ законовъ, къ упроченію власти, устройству порядка внутренняго, праваго суда, огражденію государствъ отъ внѣшнихъ враговъ и т. п.

Отечество наше, благодареніе Богу, твердо стоитъ на пути своего внутренняго и внѣшняго развитія и съ успѣхомъ стремится къ упроченію своего общественнаго благоденствія. Науки и искусства, съ каждымъ годомъ, умножаются въ отечествѣ нашемъ, изыскивая и увеличивая народное благосостояніе. Свѣтъ научнаго знанія все болѣе и болѣе проникаетъ въ народную массу, прогоняя мракъ невѣжества, въ которомъ многіе вѣка коснѣлъ русскій народъ, и что всего важнѣе, по благому изволенію Царствующаго Государя, народное образованіе поставлено на самую благотворную почву,—подъ вѣдѣніе и ближайшій надзоръ св. Церкви, подъ руко-

водствомъ которой просвѣтительное дѣйствіе народной школы всецѣло совершается въ духѣ св. вѣры и благочестія. Благоустройство отечества нашего и внѣшняя безопасность его находится подъ мудрымъ руководствомъ и въ твердыхъ рукахъ Государя, помазанника Божія, облеченнаго силою и властію свыше. Онъ—верховный законодатель, судія и правитель нашей страны, все отечество одинаково любезно ему; всѣ подданные, какъ дѣти, одинаково дороги ему, и поэтому всякая невзгода и бѣдствіе или какая неурядица, какую бы часть государства ни постигала она,—вездѣ видитъ все это око Государево, слышитъ ухо Его, и надъ всѣмъ болѣзнусть любвеобильное сердце Его, и вездѣ Его разумъ и власть найдутъ средство поправить бѣду.

Итакъ въ Государѣ нашемъ заключается все благополучіе нашей земли. Онъ—душа нашего отечества, сердце Россіи. Но какъ въ каждой отдѣльной семьѣ, не всегда бываетъ достаточно дѣятельности главныхъ членовъ ея, наприм., отца или матери, чтобы упрочить общее семейное благополучіе,—необходима для этого всегда дружная работа и остальныхъ ея членовъ, такъ и въ государствѣ, которое есть ничто иное, какъ одна большая семья—необходимо, чтобы всѣ подданные единодушно трудились на общую пользу. Отсюда открывается и для подданныхъ великая обязанность—содѣйствовать общему благу своего отечества. Это содѣйствіе должно заключаться въ дѣятельномъ, честномъ исполненіи гражданскаго долга. На какой бы ступени общественной лѣстницы кто бы ни стоялъ, какую бы обязанность ни исполнялъ, или высокую или самую скромную,—каждый долженъ помнить, что онъ есть прежде всего слуга своего отечества, что отъ его честности и дѣятельности будетъ зависѣть благополучіе многихъ. Чиновникъ ты или купецъ, воинъ или ремесленникъ

или мирный земледѣлецъ, знай, что своимъ трудомъ, подобно многимъ милліонамъ тебѣ подобныхъ, ты создаешь благополучіе своей страны. Каждый изъ подданныхъ въ великомъ государственномъ организмѣ, въ этомъ дѣятельномъ муравейникѣ, имѣетъ свое мѣсто, дѣлаетъ одно общее дѣло.

Будемъ помнить, бр., что это содѣйствіе всѣхъ общему благу тѣмъ успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе, чѣмъ больше мы будемъ проникнуты любовію къ своему Государю, отечеству и всѣмъ вообще ближнимъ своимъ. Любовь—великая сила; она и въ немощи совершается. „*Безъ Мене ничтоже можете творити*“, сказалъ Самъ Божественный Учитель, воплощенная Любовь; сама по себѣ любовь одна уже есть источникъ всякаго блага, полнота всякаго совершенства—исполненіе закона „*Любви друга, законъ исполни; исполненіе закона—любы есть*“ (Рим. XIII, 8, 10). Всякая дѣятельность человѣка, къ какой бы области она ни относилась, становится безплодной, ничтожной, и всякіе, повидимому, самые благородные порывы и стремленія его души, обращаются въ ничто, если все это не имѣетъ въ своемъ основаніи истинной любви къ Богу и ближнему. „*Если я говорю языками человеческими и ангельскими*“, — слова апостола Павла, — „*и любви не имѣю, то я—мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю силу, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, — то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю — нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы*“ (I Кор. XIII, 1—4). Вотъ почему великіе труды и усилія человѣка къ созиданію общественнаго благополучія нерѣдко остаются безплодными, именно, если нѣтъ въ нихъ истинной христіанской любви къ ближнему, ради которой

человѣкъ жертвуетъ на пользу ближнихъ, не только частію своихъ интересовъ, но всегда готовъ на всякое самопожертвованіе: „*больше сего любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“ (Іоан. XV, 13). Эта не та любовь, бр., которая такъ часто слышится на устахъ нашихъ и которою мы съ такимъ удовольствіемъ тѣшимъ себя въ нашъ просвѣщенный вѣкъ... Нѣтъ, эта любовь, истинная христіанская—великій подвигъ всей жизни, служеніе ближнему до личнаго самозабвенія. Ради этой любви къ ближнему, ап. Павелъ, самъ готовъ былъ пожертвовать своимъ вѣчнымъ спасеніемъ ради братьевъ своихъ.

Нашъ просвѣщенный вѣкъ хвалится своею гуманностію; но можно ли сказать, что эта великая заповѣдь „*новая*“, данная Христомъ, дѣйствительно лежитъ въ основѣ современной жизни и дѣятельности. О, далеко нѣтъ! Правда, современный міръ, повидимому, дѣятельно стремится къ упроченію человѣческаго благополучія во имя любви къ ближнему, но какая великая разница между этою современною любовію, или, такъ назыв., „*гуманностію*“ и любовью истинно-христіанскою—цѣлая пропасть!... По ученію евангельскому, христіанская любовь, въ сущности своей, служитъ выраженіемъ другой высшей любви—любви къ Богу, Творцу и Спасителю нашему, отъ Котораго Единаго—всякое даяніе благо и Которымъ мы живемъ и движемся и существуемъ; поэтому она, эта евангельская любовь, есть прежде всего—служеніе человѣка Богу, постоянная жертва Ему. Не такова современная гуманность: не во имя Божіе дѣйствуетъ она, а во имя какого то отвлеченнаго человѣчества, во имя только общей пользы. Слѣдовательно, она, эта гуманность наша, въ сущности своей, есть ничто иное, какъ утонченное себялюбіе, чувство холодное, любовь по расчету..... и, конечно, не имѣетъ въ

себѣ, живой, внутренней силы въ дѣлѣ созиданія общественнаго благополучія. Вотъ почему, какъ мы сказали уже, и вся дѣятельность человѣка, на этомъ великомъ поприщѣ, такъ какъ иѣтъ въ основаніи ея истинной евангельской любви, остается почти безплодной; даже болѣе: современное знаніе, во всоружіи наукъ и искусствъ, весьма часто служитъ во зло человѣчеству, вмѣсто ожидаемой пользы, какъ обоюдоострый мечъ..... Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, перенесемся мысленно, слушатели благочест., отъ нашего отечества къ положенію другихъ образованныхъ народовъ. Нашему умышленному взору представится картина, единственная въ своемъ родѣ, за все время христіанской эры. Вездѣ проповѣдуется миръ и любовь и вездѣ въ то же время гремитъ оружіе брани. Науки и искусства поставили чуть не единственною цѣлю своей дѣятельности — служить благополучію человѣческихъ обществъ, извлекаютъ на пользу человѣка всевозможныя богатства изъ земли и воды, и самыя стихіи, доселѣ грозныя и разрушительныя (какъ напр. электричество), обращаютъ на служеніе тому же общественному благу, — и въ то же время эти наука и искусства куютъ мечи и всячески изыскиваютъ адскія средства къ истребленію людей. Такъ люди всему научились, но не научились любить..... Если заглянуть въ область внутренней жизни современнаго человѣка, и въ сферу взаимныхъ отношеній людей, то картина получается еще безотраднѣе и невольно вызываетъ на печальныя размышленія. Правда, жизненные удобства возрастаютъ съ каждымъ днемъ; потребности человѣка, нерѣдко изысканныя и утонченныя, удовлетворяются легко; богатства многихъ странъ достигаютъ колоссальныхъ размѣровъ; наука и образованіе смягчаютъ, повидимому, человѣческіе нравы и вызываютъ благородныя движенія человѣческой души

на общее благо. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, сколько грубыхъ влеченій часто скрывается подъ этою красивою внѣшностью, блестящимъ лоскомъ, красивыми словами..... Обратная сторона современной жизни слишкомъ очевидна, чтобы нужно было много распространяться о томъ, что показываетъ самое поверхностное наблюденіе, чуть не ежедневный опытъ. Изнѣженность нравовъ, погоня за наживой, хищничество, насиліе и обманъ—въ изысканныхъ и утонченныхъ формахъ—и, наконецъ, пресыщеніе жизнью, тѣлесное и нравственное расслабленіе, преждевременная старость, --все это нынѣ стало почти злобою дня. Таковы, во многихъ случаяхъ плоды современнаго прогресса.

Пусть это размышленіе послужитъ намъ, брат., на пользу. Уразумѣемъ отсюда, какъ далеко еще стоитъ современный христіанскій міръ отъ воплощенія въ своей жизни евангельской любви и какъ далеко еще, вслѣдствіе этого, человѣческое благополучіе отъ своего „золотаго вѣка“. Не будемъ прельщать себя однимъ призракомъ счастья, когда самаго счастья еще нѣтъ на землѣ. Откроемъ глаза на тѣ слезы, которыя льетъ и теперь большая половина человѣческаго рода, *подъ знаменомъ современной культуры*, и тогда намъ будетъ видно, сколько зла и бѣдствій заключается въ одностороннемъ увлеченіи человѣка успѣхами знанія..... Безграничны предѣлы знанія. Но, если бы человѣкъ постигнулъ и глубины моря и высоты неба, и ширь и даль безконечнаго пространства вселенной и тогда это вожделѣнное счастье будетъ все таки еще далеко впереди. Оно, это истинное счастье и общее благоденствіе людей наступитъ только тогда, когда на землѣ воцарится истинная братская любовь и добрая христіанская нравственность. А это возможно только при помощи Божіей: „*безъ Мене ничтоже можете творити!*“... Постараемся,



поэтому, бл. сл., прежде всего быть добрыми христианами, тогда мы будем и добрыми гражданами; откроемъ сердце свое для божественной любви, тогда и всѣ подвиги ума послужатъ намъ на пользу; будемъ стараться развивать въ себѣ это „единое на потребу“, тогда Богъ поможетъ намъ устроить и личное и всякое общественное благосостояніе. „Ищите прежде всего царствія Божія и правды его, а все остальное приложится вамъ“. Будемъ помнить, что величіе и могущество Россіи основано прежде всего на св. вѣрѣ православной и живой преданности русскаго народа къ Царю и Отечеству. Много бѣдъ и великихъ искушеній выпадало на долю Россіи, но св. вѣра православная всегда открывала въ сердцахъ преданныхъ сыновъ ея такой неизсякаемый источникъ любви къ Царю и Отечеству, въ которомъ какъ въ морѣ глубокомъ, всегда потухало пламя общественныхъ бѣдствій..... Будемъ надѣяться, братіе, что такая вѣра и любовь не оскудѣютъ въ русскомъ народѣ и нынѣ, и впредь, и на вѣчныя времена! Благочестивое царствованіе возлюбленнаго Монарха, всецѣло направленное къ обезпеченію внутренняго и внѣшняго благоденствія Россіи, служитъ залогомъ таковой увѣренности нашей. Государь нашъ въ самомъ себѣ и Августѣйшемъ семействѣ Своемъ являетъ высокій примѣръ безграничной, самоотверженной любви къ общественному благу. Вѣрный завѣтамъ своихъ предковъ, Онъ и на тронѣ является первымъ слугою отечества своего, подавая примѣръ сподвижникамъ своимъ и воодушевляя весь русскій народъ въ дѣлѣ упроченія своего общественаго благополучія.

Помолимся же, бр., за нашего возлюбленнаго Государя и за всѣхъ „иже во власти суть“, да „тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ!“.

Протоіерей Петръ Орловъ.

## Изъ дневника противораскольническаго миссіонера.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, 27-го іюля 1893 года, я отправился въ наиболѣе важные пункты За-зейскаго края, заселенные раскольниками. Преднамѣченною цѣлію моей первой миссіонерской поѣздки было: во первыхъ, обстоятельно, по возможности, ознакомиться съ состояніемъ здѣсь раскола старообрядческаго съ существующими въ немъ сектами и толками, и во вторыхъ, — познакомиться съ выдающимися среди раскольниковъ главами — начетчиками, чтобы, прежде чѣмъ вести публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры въ томъ или иномъ пунктѣ, заручиться довѣріемъ своихъ оппонентовъ.

30-го іюля, въ 3 часа по полудни, я выѣхалъ изъ села Ивановскаго (въ 40 верстахъ отъ города) въ сел. Николаевку съ о. Благочиннымъ За-зейскихъ церквей, священникомъ Іоанномъ Михайловымъ, которому, какъ прожившему въ За-зейскомъ краѣ болѣе 10-ти лѣтъ, а потому знакомому съ мѣстностями и пользующемуся извѣстностію, было поручено Преосвященнѣйшимъ Владыкою сопровождать меня всюду. Сел. Николаевка, отстоящее въ 40 верстахъ отъ с. Ивановскаго, населено безпоповцами — выходцами изъ Иргизскихъ скитовъ вслѣдствіе стѣснительныхъ для раскольниковъ правительственныхъ распоряженій въ царствованіе Императора Николая Павловича. На дорогѣ еще насъ нагналъ верховой ямщикъ — раскольникъ изъ Николаевки. Удивленный направленіемъ нашего пути (Николаевка стоитъ на проселочной дорогѣ) онъ спросилъ: „Куда путь держите, батюшки?“ „Въ Николаевку“, отвѣтили мы. Раскольникъ заинтересовался цѣлію нашей поѣздки. Мы удовлетворили его желанію, пояснивши, что ѣдемъ

познакомиться съ ихъ жизнію и побесѣдовать. Нашъ словоохотливый спутникъ предложилъ: „неугодно ли будетъ собрать *соборецъ* для бесѣды?“ Удовлетворительный отвѣтъ ему дать мы сочли преждевременнымъ,—и онъ, почтительно раскланявшись быстро отъѣхалъ по направленію къ Николаевкѣ. Дорога была плоха, такъ что только около 8-ми часовъ вечера мы благополучно въѣзжали въ селеніе послѣ утомительнаго 6-ти-часоваго пути по ухабамъ и выбоинамъ. Остановились на земской квартирѣ, у зажиточнаго крестьянина—писаря Θεодота Иоаннікіевича Семенова. Жена его (самого Семенова не было дома; онъ отлучился на мельницу), сверхъ всякаго ожиданія, приняла насъ привѣтливо, гостеприимно предложивши чай. При входѣ въ горницу, чистую и скромно убранную, вниманіе мое было привлечено грудой книгъ, въ порядкѣ расположенныхъ на небольшой полкѣ, пристроенной невдалекѣ отъ передняго угла, иконы въ которомъ были почему то завѣшены; между книгами особенно заинтересовала меня большая по величинѣ въ бархатной обложкѣ. Я выразилъ свое желаніе познакомиться съ ними,—и хозяйка, дѣйствительно, предложила намъ общую минею, обиходъ крюковаго пѣнія и прологъ изд. 1786 года, какъ показывалъ о томъ выходной листъ,—въ то же время заявивши, что она достаточно грамотна, можетъ читать и даже пѣть каноны, догматики и проч.... Мы попросили ее что нибудь пропѣть, но хозяйка сконфузившись, отказалась, ссылаясь на своего мужа, искуснаго пѣвца по крюковой системѣ. Между этими разговорами вошелъ въ комнату и хозяинъ, только что возвратившійся съ мельницы, въ сопровожденіи 2—3 спутниковъ; всѣ почтительно съ нами раскланялись, предварительно трижды истово осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ. Вскорѣ завязался разговоръ о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и вообще относи-

тельно экономического быта обывателей Николаевки. Хозяинъ оказался любезнымъ и даже откровеннымъ собесѣдникомъ, печалуясь о плохомъ урожаѣ хлѣба въ нынѣшнемъ году. Наконецъ бесѣда приняла другой характеръ: самъ Θεодотъ Іоанникіевичъ, ссылаясь на книгу Бытія и Іисуса Навина, поинтересовался: „почему это наука, вопреки свидѣтельству священнаго писанія, толкуетъ и доказываетъ, что не солнце имѣетъ вращеніе около земли, а земля около солнца?“ Я постарался объяснить ему такое противорѣчіе между Словомъ Божіимъ и наукою, предварительно замѣтивъ, что изслѣдуемый вопросъ не имѣетъ какого либо догматическаго или нравственнаго значенія, — слѣдовательно, собесѣдникъ можетъ держаться и буквы Библии, а затѣмъ обративши его вниманіе на ту среду и общество, къ которымъ и для которыхъ писали, по вдохновенію Божественному, Моисей и Іисусъ Навинъ и пояснивши характеръ всѣхъ вообще восточныхъ народовъ, между прочимъ и Еврейскаго, кругозоръ которыхъ былъ еще настолько узокъ, что такая истина, какъ вращеніе *именно* земли около солнца, была бы непонятна для нихъ, приверженныхъ ко всему наглядному и осязательному. Хозяинъ ничего не возражалъ.

Осповываясь на прежнемъ заявленіи хозяйки, мы попросили присутствующихъ что либо намъ спѣть, но получили отказъ, и, чтобы подвинуть ихъ, сами пропѣли догматики 6 и 8 гласовъ. Присутствующіе раскольники остались, видимо, весьма довольны, находя близость обиходнаго церковнаго напѣва съ крюковымъ. Только послѣ этого, взявши обиходъ крюковаго пѣнія, написанный умѣлымъ писцомъ въ Москвѣ, на Рогожскомъ кладбищѣ, — хозяинъ съ своею женою охотно пропѣли съ своеобразнымъ тѣмбромъ 1-й ирмосъ Успенія Пресвятыя Богородицы — „Преукрашенная Божественною

славою“...., догматикъ 1-го гласа и проч.....; мы тихо имъ подпѣвали. По окончаніи пѣнія, хозяйка съ сознаниемъ своего пѣвческаго искусства открыто заявила: „Я была, батюшки, въ Благовѣщенскѣ въ вашемъ кафедральномъ Соборѣ, но поютъ тамъ плохо, не понашему. А вотъ послушайте, какъ наши бабы запоютъ! Куда вашимъ архіерейскимъ пѣвчимъ!“

Пользуясь временнымъ прекращеніемъ разговора, я перешелъ къ цѣли своей бесѣды, спросивши о толкѣ, въ которомъ состоятъ Николаевцы. Хозяинъ откровенно отвѣтилъ: „мы толку старообрядческаго, живемъ по старому закону“,—продолжать же дальнѣйшую бесѣду отказывался, ссылаясь на свое незнаніе, невѣжество въ разсужденіяхъ о вѣрѣ и уваженіе къ завѣтамъ старины. Куда намъ неученымъ, батюшка, съ вами говорить! Мы народъ темный, неграмотный (а самъ писарь при сельскомъ правленіи?). Да и старики то наши что намъ заповѣдали, то и исполняемъ. Въ какой вѣрѣ родились, въ той и Богу душу отдадимъ; жизнь, вѣдь, наша коротка, мимолетна, какъ говорятъ: вздохнуть то вздохнешь, а выдохнешь ли—Богъ вѣсть!“ „Нѣтъ ли у васъ въ Николаевкѣ еще начитанныхъ стариковъ?“—освѣдомился я.—„Какъ же, есть у насъ Іоакимъ Степановичъ Храмовъ, да, пожалуй, еще Іоакимъ Сидоровичъ Зрѣлкинъ, но что они могутъ съ вами?“ Такъ и, не смотря на мою убѣдительнѣйшую просьбу,—познакомить насъ съ этимъ почтенными старичками не счелъ возможнымъ. „А вотъ, батюшки, лучше поѣзжайте вы къ Австрійскимъ; они—народъ книжный и любятъ побесѣдовать о вѣрѣ; есть у нихъ хорошіе начетчики—не нашимъ чета?“ Я полюболытствовалъ объ отношеніяхъ, существующихъ между безпоповцами и пріемлющими австрійскую лжеіерархію. „Общенія съ ними не имѣемъ, у нихъ не законное священство“—замѣтилъ Θεодотъ Іоанникіевичъ

„А вы имѣете или, по крайней мѣрѣ, признаете необходимость священства?“ — спросилъ я. „Какъ же, на Ирғизѣ имѣли, а теперь по нонѣшнимъ временамъ и не надо“. Я завелъ рѣчь о вѣчности пребыванія на землѣ церкви и священства, ссылаясь на уважаемую раскольниками книгу о Вѣрѣ (глава 2, листъ 19 и 20), Евангеліе (Матѳ. 16, 18 и 28 гл., 20 ст.) и Посланія апостола Павла (1 Кор. 4; 1, 2 Тим. гл. 1, 6; Евр. 5 гл., 4, 5 и 6). Собесѣдники мои не возражали. Я попросилъ Ѡ. І. показать книгу, обратившую мое вниманіе и лежавшую на полкѣ въ бархатной обложкѣ. „Это Іосифовскаго изданія Евангеліе“ — отвѣтилъ хозяинъ, но показать его почему то счелъ неудобнымъ, а вмѣсто того обратился ко мнѣ съ недоумѣніемъ: „а вотъ вы, православные, разнитесь съ нами во времячисленіи на 8 лѣтъ: по вашему Спаситель-то родился спустя 5,508 лѣтъ послѣ сотворенія міра, а по нашему въ 5,500 году; вы отступаете противу свидѣтельству священнаго писанія“. Я попросилъ его найти и указать мнѣ основанія для подтвержденія его мнѣнія. Собесѣдникъ сослался на древнія Евангелія до Никоновскихъ временъ. „А вотъ у васъ есть Іосифовскаго изданія Евангеліе; по нему и докажите, что вы правильно ведете времячисленіе, а православная церковь погрѣшаетъ *противу свидѣтельству Евангелія*“ замѣтилъ я. Раскольникъ упорно молчитъ..... Я настойчиво начинаю просить. „Начала, батюшка пѣть въ немъ!“ отвѣтилъ Ѡеодотъ Іоанникіевичъ. „Если въ Евангеліи Матѳея пѣть, то у Луки должно быть?“ спросилъ я. Собесѣдникъ мой продолжаетъ сохранять упорное молчаніе. И такъ вы отказываетесь указать мнѣ основанія для подтвержденія вашего мнѣнія; значитъ, въ Евангеліи нѣтъ указаній о времени“. Долго мы еще бесѣдовали и только въ 11 часовъ ночи, сопровождаемые вниманіемъ и

благопожеланіями хозяевъ и присутствующихъ, выехали въ глухую и темную ночь обратно въ Ивановку, куда и прѣхали въ 5 часовъ утра.

Изъ собесѣдованія въ с. Николаевкѣ я вынесъ то убѣжденіе, что Николаевскіе раскольники — безпоповцы народъ замкнутый, твердо держащійся завѣщаній своихъ отцевъ и главачей — начетчиковъ и не отзывчивый на откровенную бесѣду.

*31-го числа*, въ 2 часа дня, направляясь посѣтить другія раскольническія селенія, выехали въ сел. Черемховское, гдѣ и остановились у священника о. Александра Андреева. Въ 6 часовъ вечера служили всенощное бдѣніе.

*1-го августа* служили соборно Божественную литургію, по окончаніи которой совершили крестный ходъ на р. Будунду, съ преднесеніемъ особенно чтимой черемховцами иконы Иверской Божіей Матери, только что полученной съ Аюна, при иждивеніи умершаго крестьянина Черемховскаго селенія Колесникова. Въ 6-мъ часу вечера направились въ сел. Семіозерское, но вслѣдствіе плохой дороги и надвигавшейся темной ночи започевали въ сел. Петропавловскомъ, остановившись у церковнаго старосты Черемховской церкви, крестьянина Курочки. Затѣмъ —

*2-го числа* посѣтили селенія Семіозерское и Бѣльско-Троицкое.

*3-го числа* намѣревались изъ Бѣльско-Троицкаго ѣхать въ Ново-Андреевку, населенную безпоповцами, — но сочли преждевременною эту поѣздку къ ново-андреевцамъ, какъ живущимъ въ сторонѣ отъ прямого тракта и поэтому рѣдко видящихъ православныхъ священниковъ. Для этой цѣли отправили сельскаго старосту

Бѣльско-Троицкаго селенія, который бы предварялъ нашъ прїѣздъ къ ново-андреевцамъ въ обратный путь.

Миссіонеръ, Свящ. П. Протодьяконовъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Историко-статистическія свѣдѣнія о градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви во имя Второго славнаго пришествія Господа Нашего Іисуса Христа и страшнаго Суда Его.

а) Исторія. Виѣшній и внутренній видъ церкви \*).

*(Продолженіе).*

Начались работы. Стѣны были выведены изъ лиственнаго лѣса: средняя часть храма, бантально отремонтированная, соединена съ трапезою прорубленною аркою; колокольня убѣичана желѣзнымъ вызолоченнымъ крестомъ, подъ нею устроены двѣ кладовыя; тесовая крыша съ главнымъ куполомъ замѣнена желѣзною и окрашена мѣдяною. Внутри церкви набраны позы и потолки. Подъ все здание церкви подведенъ прочный каменный фундаментъ въ 1½ аршина высотой отъ основанія. Всѣ работы были окончены въ августъ мѣсяць, на производство которыхъ съ закупою матеріаловъ и удовлетвореніемъ подрядчика израсходовано 3,685 р. и 18 коп.; отчетъ о пристройкѣ къ церкви съ оправдательными документами и условіемъ съ подрядчикомъ въ сентябрѣ мѣсяць представленъ въ Камчатскую духовную Консисторію для ревизіи. Освидѣтельствованіе произведенныхъ работъ по постройкѣ, въ присутствіи причта и церковнаго старосты, поручено было въ ноябрѣ мѣс. ключарю кафедральнаго собора, священнику Николаю Корелипу, съ предписаніемъ донести рапортомъ за общою подписью о результатахъ осмотра Его Преосвященству. Для той же цѣли приглашенъ былъ архитекторъ г. Крыгинъ, нашедшій въ общемъ производство работъ вполне удовлетворительнымъ за исключеніемъ покрышки желѣзомъ пола на колокольнѣ и купола не въ замокъ,

\* ) См. № 2-й Камч. Еп. Вѣд.



какъ слѣдовало. Къ тому же результату при освидѣтельствovanіи пришелъ и о. Корелинъ, вопреки письменному объясненію настоятеля церкви о. Поспѣлова, убѣжденнаго въ безукоризненномъ выполненіи подрядчикомъ условій контракта.

Въ слѣдующемъ 1884 году, съ разрѣшенія Преосвященнаго, всѣ потолки были обиты тесомъ и окрашены бѣлилами; стѣны внутри окрашены свѣтлоголубою краскою, поновленъ иконостасъ, полы перебраны съ замѣною негодныхъ плахъ новыми и окрашены желтою охрою. Старое зданіе церкви, отъ времени подвергнувшееся въ значительной степени гніенію, обито тесомъ, наружныя стѣны окрашены шаровою краскою; столбы крыльца, дуги подъ крылечною крышею, карнизы подъ всею церковію, столбы колокольни, всѣ двери, окна и рамы окрашены бѣлою и темноглубою красками.

Въ 1889 г., съ благословенія Преосвященнаго Гурія, вновь были окрашены внутри стѣны, полы и потолки, фундаментъ оштукатуренъ и побѣленъ известью и устроены желѣзныя водосточныя трубы. Въ томъ же году на пожертвованія по сборной книгѣ деньги старый иконостасъ, пришедшій уже въ ветхость, замѣненъ новымъ—изящной рѣзной работы съ позолотою подъ полиментъ на рѣзбѣ, колопкахъ и карнизахъ.

Въ 1891 г., церковь снова была окрашена совиѣ и внутри и позолочены кресты на куполахъ, полнившіе отъ вліянія дождей. Въ 1893 г. алтарь оклеенъ свѣтлорозовыми обоями и окрашены бѣлилами потолки во всей церкви.

Въ настоящемъ своемъ видѣ св. алтарь имѣетъ въ квадратѣ 5 арш. 1 верш. и 15 арш. 13 верш. Стѣны оклеены розовыми обоями съ золотистыми цвѣтами, потолокъ окрашенъ бѣлилами. На горнемъ мѣстѣ расположена икона св. Троицы, писанная на полотнѣ масляными красками, въ деревянной рамѣ. Справа отъ нея находится крестъ запрестольный и предъ жертвенникомъ старинная икона Спасителя въ серебрянной ризѣ 84-й пробы, пожертвованная въ прошедшемъ году г. Барцевскимъ,—а слѣва икона Богоматери съ деревянною рукоятію, а немного по отдалѣ отъ нея надъ окномъ—копія съ чудотворнаго образа Божіей Матери (Тобольскаго) въ серебро-позлащенной ризѣ и деревянной кіотѣ подъ стекломъ.

Предалтарный иконостасъ, находящійся въ 5 саж. 2 арш. отъ западныхъ входныхъ дверей, сдѣланъ изъ сосноваго дерева, въ два

ярусъ; украшенъ тонкою рѣзбовою и окрещенъ бѣлилами. Съ обѣихъ сторонъ каждой иконы въ нижнемъ ярусѣ колонны—вызолоченныя—рѣзбовою работою. Надъ царскими вратами таковое же сіяніе съ посеребряннымъ голубемъ. Надъ сѣнницей ниже иконы Тайной вечери, писанной на парусинѣ, изображена надпись вызолоченными буквами: «Сіе творите въ мое воспоминаніе». Надъ сѣверными дверями въ барельефѣ—змій на крестѣ, скрижалъ съ 10-ю заповѣдями и жезлъ Аароновъ прозябшій, а надъ южными—чаша, Евангеліе и крестъ. Царскія врата—деревянная изящной вѣтвистой рѣзбы, покрытой золотомъ съ шестью побольшого размѣра иконами: Благовѣщенія пресв. Богородицы и 4-хъ Евангелистовъ въ золоченныхъ рамкахъ. Справа около царскихъ вратъ икона Господа Вседержителя, писанная на полотнѣ, а слѣва таковая же Вожіей Матери, въ ростъ—въ багетныхъ рамахъ. На правомъ клиросѣ икона Страшнаго суда на парусинѣ, хорошей живописи, а на лѣвомъ—Св. Иннокентія—въ отдѣльныхъ кіотахъ.

На второмъ ярусѣ иконостаса расположены симметрично слѣдующія побольшого размѣра иконы: Крещенія Господня, св. апостоловъ Симона и Филиппа, Петра и Павла, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, св. апостоловъ Ѳомы и Варооломея, Іакова и Андрея Первозваннаго—писанныя на холстѣ величиною 10 и 15 верш., въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамкахъ, подъ стекломъ. За правымъ и лѣвымъ клиросами находятся иконы св. Николая и Иннокентія въ рѣзныхъ кіотахъ, подъ стекломъ.

Иконостасъ увѣнчанъ деревяннымъ вызолоченнымъ крестомъ. Въ трансѣ съ правой стороны отъ арки икона Страшнаго суда и съ лѣвой—копія съ Албазинской Божіей Матери, именуемой: «Слово плоть бысть»,—обѣ въ багетныхъ рамахъ, подъ стекломъ.

Притворъ церковный устроенъ подъ колокольнею; съ правой стороны отдѣлено капитальною стѣною помещеніе для ризницы, а слѣва—помѣщеніе для свѣчной кладовой, откуда устроенъ ходъ на колокольню. Длина притвора 4 арш. 12 верш., а ширина—3 арш. 13 верш. Стѣны и потолокъ окрашены блѣдно-зеленою краскою. Надъ входными дверями въ храмъ находится икона Господа Вседержителя на дскѣ въ мѣдной апплике ризѣ, безъ кіота.

Колоколовъ—6; большой въ 76 пуд. 18 фунтовъ, пріобрѣтенный въ 1892 г. на деньги, собранныя по подписному листу.

Всею утварью и облаченіями церковь вполне достаточна. Въ средней части храма виситъ мѣдно-посеребрянное съ золочеными

украшеніями двухъярусное панкадило съ хрустальными призматическими подвѣсками, пожертвованное отставнымъ канцелярскимъ служителемъ М. А. Кессельманъ въ 1893 г. Въ трансѣ—небольшого формата высребреніе одоярусное панкадило, пріобрѣтенное въ началѣ прошлаго года на церковныя суммы.

Св. евангеліи цѣпныхъ 3: 1-е серебро-позлащенное онайное съ барельефными изображеніями на верхней дскѣ—Воскреснаго Господа и четырехъ по угламъ св. Евангелистовъ, а на нижней—Рождества Христова, съ серебряными застежками рѣзной работы, вѣсомъ около 24 фунтовъ; пожертвовано въ минушемъ году Е. В. Бабнцовой на вѣчное поминовеніе умершаго супруга и родниковъ ея; 2-е размеромъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк. обложено малиновымъ бархатомъ; лицевая сторона обложена серебро-позлащенной декою съ круглыми финифтяными изображеніями Воскресенія Христова и 4 Евангелистовъ, на оборотней же—серебропозлащенные паугольники, а въ срединѣ изображеніе креста въ сіяніи и 3-е Евангеліе обложено тѣмъ же бархатомъ съ таковыми же паугольниками и изображеніями—Евангелистовъ и Воскреснаго Христа. Крестомъ напрестольныхъ 3—чеканной и рѣзной изящной работы, размеромъ 8—5, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4 верш. и вѣсомъ—1 ф. 35 зол., 1 ф. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол. и 88 зол. серебра 84 пробы,—пріобрѣтенныхъ въ различное время на церковныя суммы. Свящ. сосудовъ съ полнымъ приборомъ 2 серебропозлащенныхъ съ чеканными и барельефными изображеніями и надписью: «Тѣло Христово примите Источникъ безсмертнаго вкуса»; одинъ изъ нихъ пожертвованъ семействомъ умершаго священника о. І. Скворцева на вѣчное поминовеніе души его. Церковными облаченіями священническими и напрестольными перковъ достаточна. Особенно обогатилась ризница въ минушемъ году, въ теченіи котораго пріобрѣтено было изъ Комитета по устройству амурскихъ церквей 6 полныхъ священническихъ облаченій—царчевыхъ и одно изъ темнаго манчестера; два діаконскихъ стихаря съ приборомъ. Къ тому же въ началѣ того же года пожертвована траурная риза съ принадлежностями М. А. Кессельманъ.

Библіотека церковная состоитъ изъ книгъ богослужебнаго, экзехетико—библейскаго, церковно—практическаго, богословскаго, проповѣдническаго, историческаго и полемическаго содержанія въ 250 наименованіяхъ, изъ коихъ достойны особеннаго вниманія: Полная біблія на славянскомъ и русскомъ языкахъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, православно-догматическое богосло-

віе Макарія митроп. Московскаго, Толковое евангеліе архим. Мяханла, Толковый апостоль его-же, Справочный и объяснительный словарь къ Нов. Заѣту Гильдебранта, Введеніе въ православное богословіе Макарія архієник. Литовскаго, Бесѣды съ молоканами ієромонаха Арсенія, Толкованіе на апокалипсисъ на русскомъ языкѣ Андрея Кессарійскаго, Церковный уставъ свящ. Школьскаго, Жизнь І. Христа Фаррара, Исторія Русской церкви Макарія, архієписк. Харьковскаго въ 11 том. и др. Выписываются періодическія изданія, какъ-то: „Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости“, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Православный благовѣстникъ, Русскій паломникъ, Проповѣдническій листокъ, Богословскій вѣстникъ, и др... Библиотека составлялась постепенно путемъ выписки на церковныя суммы по рекомендованнымъ каталогамъ.

За послѣдніе 2—3 года Кладбищенскій приходъ возросъ до 2000 человекъ обоого пола. Настоящая же деревянная церковь не вмѣщаетъ въ праздничные дни богомольцевъ и тѣмъ болѣе, что не одинъ только приходскій элементъ, но и со всего города стекаются сюда массы народа для поминовенія умершихъ родствениковъ и близкихъ сердцу. Естественно настоятъ нужда въ большихъ размѣрахъ зданія церкви, а слѣдовательно и необходимость постройки новаго и болѣе обширнаго храма. Мысль эта появилась года 4—5 тому назадъ, но крупная цифра долговъ за церковь на время пресѣкла развитіе и осуществленіе ея. Преосвященнѣйшій Макарій, вступившій въ декабрь мѣсяцъ 1892 г. на Камчатскую кафедру, былъ пораженъ крайне маловмѣстительностію Кладбищенской церкви и вопросъ о постройкѣ ея двинулъ впередъ. Всѣ разсужденія и толки касательно сооруженія каменнаго храма въ концѣ прошлаго лѣта обособились въ общемъ желаніи какъ причта церковнаго со старостою и прихожанами, такъ Епархіальной власти—предварительно озаботиться изысканіемъ средствъ, потребныхъ для производства всѣхъ работъ. Для обрѣненія этого вопроса, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, чрезъ повѣстку отъ причта приглашались всѣ прихожане 14 ноября на общій сходъ въ зданіе мѣщанской Управы. Засѣданіе, послѣ молитвы открыто краткимъ словомъ о. настоятеля, священника Ник. Логинова, выяснившаго цѣль настоящаго схода. Затѣмъ присутствующимъ предложенъ былъ проектъ плана церкви въ византійскомъ стилѣ и прочтана приблизительная смѣта расходовъ на 43 т. рублей. Тотчасъ прихожане общимъ голосомъ порѣшили внести чрезъ добро-

вольпыя денежныя пожертвованія и раскладъ сумму въ 10 тыс. рублей на закупку обозначенныхъ въ смѣтѣ матеріаловъ; избранъ былъ строительный комитетъ подъ предѣлательствомъ М. А. Кессельмана. Въ настоящее время сборъ пожертвованій идетъ усѣш-но; подряжена вывозка камня и извести, ибо съ лѣта 1894 года предполагается начало работъ. Благодареніе Создателю, честь и хвала тѣмъ лицамъ, которыя, ревнуя о вящей славѣ Творца, съ неутомимою энергією трудятся въ цѣляхъ скорого и благополучнаго осуществленія постройки новаго храма, помогая этому св. дѣлу посильными денежными приношеніями, совѣтами и непосредственнымъ участіемъ въ дѣлѣ.

Свящ. П. П—овъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Х Р О Н И К А .

26-е февраля. Суббота. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государи Императора Александра Александровича. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и противосектантскаго миссіонера, священника А. Діаконова. Во время причастнаго произнесено было слово законоучителемъ женской гимназіи протоіереемъ П. Орловымъ. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона къ Покрово-Николаевской церкви псаломщикъ Павелъ Никитинъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области и чины военныя и гражданскіе.

27-е февраля. Воскресенье. Недѣля сыропустная. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ съ обычными сослужащими. Во время причастнаго священникъ А. Діаконовъ произнесъ катехизическое поученіе о молитвѣ вообще.

☉ Вечеромъ того же дня Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ Соборѣ. Въ концѣ вечера, слѣдовавшей за акаѳистомъ, Его Преосвященство, по прочтеніи положенной молитвы, испросилъ прощеніе у всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ и благословилъ каждого св. крестомъ.

*1-е марта. Вторникъ.* Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ Соборѣ, при участіи о. Ректора семина. и всего градскаго духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области, чины военные и гражданскіе, учащіеся мужской и женской гимназій и часть мѣстнаго войска.

☞ Великій канонъ св. Андрея Критскаго, положенный на повечеріи въ первые четыре дня первой седмицы, читалъ въ кафедральномъ Соборѣ самъ Преосвященный.

*4-е марта. Пятница.* Литургію преждеосвященныхъ даровъ совершалъ Его Преосвященство въ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи священниковъ П. Протодіаконова, А. Діаконова, Т. Ильинскаго и Ѳ. Смыкалова. Послѣ литургіи было обычное молебствіе св. Θεодору Тирону.

*6-е марта. Воскресенье.* Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, соборнаго духовенства, крестоваго іеромонаха Стефана и священника А. Діаконова. Во время причащающаго Ректоръ семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій, произнесъ слово. Послѣ литургіи былъ совершенъ, при участіи градскаго духовенства благодарственный молебенъ по случаю празднованія (вмѣсто 2-го числа) дня возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области и чины военные и гражданскіе.

☞ Вечеромъ того же дня, съ благословенія Его Преосвященства, были чтенія: въ кафедральномъ Соборѣ послѣ обычнаго акафиста Пресвятой Богородицѣ ключарь Собора священникъ І. Коноплевъ прочиталъ о божественномъ установленіи поста вообще и въ частности апостольскомъ установленіи св. Четиредсятницы и о пѣляхъ ся; и въ помѣщеніи первой городской церковно-приходской школы, устроенной священникомъ С. Тихвинскимъ; здѣсь, кромѣ названнаго священника, приняли участіе въ чтеніи воспитанники старшаго класса семинаріи, въ ибнѣи—ученики школы.

*8-е марта. Вторникъ.* По случаю кануна празднованія мѣстной святыни, древней иконы Божіей Матери „Слово плоть бысть“, именуемой Албазпскою, Его Преосвященство на всеобщемъ бдѣніи въ кафедральномъ Соборѣ выходилъ на литію и подвелей и читалъ акафистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чтимой иконой Ея.

9-е марта. Среда. Празднованіе иконы „Слово плоть бытъ“ и восьмая годовщина Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы при Благовѣщенскомъ кафедральномъ Соборѣ. Его Преосвященство служилъ литургію въ названномъ Соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря священника І. Коноплева и священниковъ: В. Суѣапова, П. Продиаконова, А. Діаконова, А. Новокшенова и Г. Малыхина. Во время причастнаго противосектантскій миссіонеръ, священникъ А. Діаконовъ произнесъ слово на текстъ: „Се что добро или что красно, но еже жити братіе вкупѣ“ (Псал. 122, 1). Такъ какъ цѣль названнаго Братства—противодѣйствіе сектъ молоканской, то проповѣдникъ, указавъ на блага, заключающіяся въ таинствахъ св. церкви, отрицаемыхъ, какъ и сама церковь, живущими среди насъ молоканами, раскрылъ мысль о необходимости мира и согласія въ религіозной жизни,—согласія съ Христовою Церковію и въ заключеніи высказалъ, что Братство наше будетъ болѣе достигать своей цѣли только тогда, когда мы, всѣ и каждый, какъ истинные братья о Господѣ, будемъ раскрывать заблуждающимся: какое великое благо жить въ союзѣ съ Церковію. Послѣ литургіи Его Преосвященство, при участіи всего городского духовенства, служилъ молебень Пресвятой Богородицѣ, закончившійся многолѣтіемъ Государю Императору всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію и, какъ учредителю Братства, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Самарскому и Ставропольскому, съ богохранимыми ихъ частями. За литургіей въ числѣ молящихся были г. Начальникъ области съ семействомъ и многіе другіе члены Братства.—Послѣ молебна всѣ члены Братства собрались въ городскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ былъ прочтаны противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ А. Діаконовымъ, составленный имъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ Братства за восьмой годъ его существованія.

---

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.
 

---

## Отъ Амурскаго областного оспеннаго Комитета.

Въ виду приближающагося времени, въ которое ежегодно появляется въ городѣ натуральная оспа, Амурскій областной оспенный Комитетъ приглашаетъ жителей гор. Благовѣщенска позаботиться теперь же привить своимъ дѣтямъ предохранительную оспу.

Безплатная прививка предохранительной оспы по прежнему производится въ *оспопрививательномъ институтѣ*, по Зейской ул., въ домѣ Кондрашева, отъ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни.

Предсѣдатель, Военный Губернаторъ Амурской области,  
*Генералъ-Маіоръ Арсеньевъ.*

Секретарь *Юрелисъ.*

б. 1—1.

---

Съ января мѣсяца 1894 года въ гор. Хабаровскѣ издаются

## „ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета состоитъ изъ официальной и неофициальной частей;  
выходить по воскресеньямъ.

Подписка принимается: исключительно въ типографіи штаба Приамурскаго военнаго округа по слѣдующей цѣнѣ: для частныхъ подписчиковъ *семь (7) р.* въ годъ и для обязательныхъ *пять (5) руб.* въ годъ.

4. 2—2

---

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

При этомъ номерѣ „Вѣдомостей“ для подписчиковъ въ Камчатской епархіи разсылается брошюра „Голосъ прихожанина“.

---

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. марта 14-го,

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

---

Типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская--148.





## ГОЛОСЪ ПРИХОЖАНИНА.

---

Читатели „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вѣроятно не безъ интереса прочли въ 1-мъ номерѣ ихъ „Сказаніе“ о древнѣйшей въ Благовѣщенскѣ и Приамурскомъ краѣ небольшой деревянной церкви, которая извѣстна у насъ подъ названіемъ *старой Никольской церкви*. Чтеніе этой краткой исторической замѣтки породило во мнѣ желаніе выказать, въ свою очередь, вслухъ тѣ мысли, которыя вызваны во мнѣ созерцаніемъ минувшихъ дней этого историческаго памятника.

Мысли мои умѣстище всего высказать теперь, когда близокъ день освященія храма, послѣ реставраціи его, предпринятой по почину Государя Наслѣдника Цесаревича, и въ то время, когда нашимъ Архипастыремъ подана мысль объ ознаменованіи этого историческаго дня какимъ либо добрымъ, христіанскимъ, дѣломъ.

Подобно тому, какъ въ природѣ, подъ скромной наружной оболочкой, зачастую таится великая сила, такъ и въ нашей „старой Никольской церкви“, не взирая на ея слишкомъ скромную внѣшность, кроется великое историческое прошлое. Отъ этого крошечнаго, едва замѣтнаго нынѣ, источника потекла рѣка „живой воды“,

проявилась сила, которой нѣтъ равной въ мірѣ— просвѣтительная сила христіанства. А рядомъ съ тою же церковью, на историческомъ холмикѣ, руками двухъ великихъ дѣятелей впервые водружено подъ сѣнію креста русское государственное знамя, указавшее всему міру, что обширѣйшая и богатѣйшая страна стала съ того времени достояніемъ русскаго народа и русской православной церкви!...

Свѣтлое, чудное утро 5-го іюня 1860 года. Незатѣйливыя, низенькія постройки новорожденного гор. Благовѣщенска, раскинутыя въ одиночку по очищенному отъ лѣса ровному берегу р. Амура, убраны наскоро шитыми флагами. Среди этой нестрѣющей, словно цвѣтникъ, слободки (колыбели нынѣшняго Благовѣщенска) красуется на холмикѣ новая, чистенькая деревянная церковь съ „колокольной башней“ и кажется не убогой, а стоитъ словно великанъ среди избенокъ и землянокъ, обрамляющихъ холмикъ, и словно осѣняетъ этихъ пигмеевъ своимъ крестомъ, сіяющимъ отраженными лучами солнца. Низъ храма не видѣнъ; онъ закрытъ густою толпой колѣнопреклоненныхъ богомольцевъ, соорудившихъ этотъ храмъ. Они собрались къ нему всѣ, чтобы отпраздновать молитвой вѣнецъ ихъ труда—освященіе перваго дома Господня, первой церкви, въ новомъ православномъ уголкѣ Россіи. Имъ, оторваннымъ отъ родины піонерамъ, эта церковь кажется огромной, величественной, а сердцу ихъ несравненно ближе, милѣе и дороже мраморныхъ колоссальныхъ храмовъ, позлащенныхъ сверху до низу. Черезъ головы колѣнопреклоненной толпы видна въ отворенныя окна внутренность церкви, одинаково переполненной молящимися. Впереди ихъ отчетливо рисуется фигура маститаго Архипастыря съ крестомъ и трикиріемъ въ рукахъ, призывающаго благословеніе Божіе на ростъ юнаго „ви-

ноградника“, насажденнаго десницею Его на новой почвѣ. А тамъ — въ алтарѣ — видна мощная фигура священника; взоръ его устремленъ на престолъ и стоящее на немъ Евангеліе; а лицо воодушевлено благодарной молитвой Творцу, Который сподобилъ его принести первую безкровную жертву въ странѣ служенія кумирамъ и послалъ пасти стадо Христово, собранное впервые во имя Его на отдаленномъ отъ христіанскаго міра пастбищѣ; и множить это стадо, просвѣщая ходящихъ во тьмѣ свѣтомъ евангельскаго ученія. По отдалъ отъ богомольцевъ въ кустахъ, между неубранными еще стволами срубленныхъ деревьевъ, виднѣются пестрыя фигуры маньчжуръ и китайцевъ, которые успѣли уже завести сношенія съ русскими піонерами; любопытные взоры язычниковъ устремлены на молящихся, на церковь, проникли внутрь ея и остановились на сіяющемъ лучами солнца крестѣ въ рукахъ Епископа. Невидѣнное до толѣ зрѣлище христіанскаго богослуженія дышало тою святостью, которая не можетъ не проникнуть въ душу человѣческаго существа, и это сказывается на лицахъ и фигурахъ маньчжуръ и китайцевъ — они словно замерли съ вытянутыми впередъ лицами, съ широко-раскрытыми глазами, пытливо устремленными внутрь православнаго храма. А отъ него, съ холма, черезъ просѣку виднѣется вдали, на другомъ берегу Амура, маньчжурское селеніе; вся береговая улица его усѣяна пестрою толпою „сыновъ Небесной имперіи“. Съ ранняго утра ихъ вызвали сюда церковный благовѣстъ, впервые услышанный ими, и небывалое оживленіе на русскомъ берегу. Отъ нихъ вся священная картина на бугоркѣ видна какъ на ладони и вся эта пестрая языческая толпа, стараясь проникнуть вдаль пораженнымъ взоромъ, замерла въ созерцаніи величественнаго зрѣлища христіанской, общественной молитвы.

Такую картину рисуютъ мнѣ мои мысли, перенесенныя за 34 года назадъ къ достопамятному дню. А вотъ рядомъ другая картина, но не подсказанная мысленнымъ представленіемъ себѣ минувшаго, а прямо взятая изъ жизни.

Тотъ же Благовѣщенскъ, но не новорожденный, а переживающій 33-ю весну, -- занявшій своими сплошными постройками площадь почти въ десять квадратныхъ верстъ. Обширный, многолюдный городъ востепенулся, приукрасился и празднуетъ день св. Николая. Такое же чудное весеннее утро; тотъ же, знакомый намъ, бугорокъ; на немъ та же историческая церковь, но только полуразрушенная временемъ, забытая, едва замѣтная съ улицы сквозь древесную зелень. За то рядомъ — красуется ея дѣтище, величественный каменный храмъ, гордость матери, — краса города. Въ немъ (храмѣ) архіерейскимъ служеніемъ совершается литургія. Тысячная толпа народа — на улицѣ и на церковномъ дворѣ. Храмъ переполненъ молящимися. Между богомольцами, стоящими недалеко отъ западнаго входа, рѣзко выдѣляются фигуры трехъ маньчжуръ — отца и его двухъ дѣтей, мальчиковъ лѣтъ 7--9, въ ихъ національныхъ костюмахъ, съ характерными, полубритыми головами, украшенными длинными косами. Губы отца шевелятся, глаза устремлены вверхъ, руки, сложенные ладонями, у груди; по временамъ онъ поднимаетъ ихъ къ лицу, затѣмъ земно кланяется; дѣти, взглядывая на отца, подражаютъ ему. Но вотъ показался на амвоиѣ Архипастыръ съ животворящимъ крестомъ въ рукахъ; подъ сводами храма раздались священныя слова: „Призри съ небеси, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей — его же насади десница Твоя!“. Донеслись они и до колѣнопреклоненныхъ маньчжуръ и всѣ они пали ницъ предъ священнымъ знаменемъ христіанства..... Чудная,

умилительная, многознаменательная картина! Если бы увидѣлъ ее тотъ — другой святитель, который 33 года тому назадъ обращался къ Богу съ тою же молитвой въ рядомъ стоящей церкви...?! Какое чувство охватило бы душу его при видѣ маньчжуръ распростертыхъ теперь ницъ въ православномъ храмѣ! Впрочемъ онъ, своимъ святительскимъ окомъ, какъ бы прозрѣвалъ будущее, вѣщая другому утомленному борцу за благо Россіи: „если потомство тебя забудетъ, то церковь тебя не забудетъ!“.

Кажется, значительное пространство времени отдѣляетъ одну картину отъ другой, а между тѣмъ попробуйте разобщить ихъ и вы убѣдитесь, что нарушили что то нераздѣльное по своей внутренней связи. И вправду! Если предъ очами нашими предстанутъ впоследствии не трое, а тысячи маньчжуръ распростертыми ницъ предъ святымъ, православнымъ крестомъ въ разныхъ концахъ нашей окраины, тѣмъ не менѣе всегда въ исторіи Приамурской православной паствы нашъ убогій съ виду храмъ во имя св. Николая останется тѣмъ историческимъ фокусомъ, около котораго, какъ планеты вокругъ солнца, будутъ группироваться всѣ остальные церковныя событія. Какъ бы величественны и многочисленны ни были въ будущемъ православные храмы въ Приамурской странѣ, на зарѣ ихъ жизни всетаки, подобно солнцу, притягивающему къ себѣ остальные планеты и согрѣвающему ихъ своимъ свѣтомъ, будетъ стоять та же маленькая „со звонницей“ деревянная церковь, котарая впервые осѣнила крестомъ и озарила свѣтомъ евангельскаго ученія полудикую, языческую страну.

Смотрю ли на желтѣющія спѣлымъ колосомъ нивы, — на богатые села и города, появившіяся тамъ, гдѣ шумѣла прежде тайга, да рыскали звѣри и росъ дикій

бурьянъ; люблюсь ли на десятки пароходовъ, разсѣкающихъ воды Амура и его богатыхъ притоковъ; прислушиваюсь ли къ гудѣнію проволоки, уничтожающей пространство между устьями Амура и Цевы; представляю ли себѣ паровозы, несущіеся на всѣхъ парахъ по стальному пути отъ Владивостока на западъ; взираю ли благоговѣйно на храмы, украшающіе города, села и самые отдаленные уголки Приамурскаго края; слышу ли въ горахъ и долинахъ эхо церковнаго благовѣста; представляю ли себѣ православный людъ, стекающійся въ храмы на молитву и среди его не одну тысячу обращенныхъ въ православіе язычниковъ....., — предо мною встаютъ изъ могилъ, словно живые, два генія, два незабвенныхъ дѣятеля: одинъ — на благо и счастье дорогой его сердцу Великой Россіи, другой — во славу православной церкви и всего христіанства. И опять взоры мои обращаются невольно къ маленькой деревянной церкви, сооруженной трудами и заботами этихъ двухъ историческихъ подвижниковъ. Вижу я въ ней колѣнопреклоненныя фигуры ихъ и словно слышу ихъ совокупную, благодарную молитву Творцу Вселенной, сподобившему ихъ совершить руку объ руку великое, историческое дѣло.....

Благодаря вниманію и милости Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича нашъ историческій церковный памятникъ возвращенъ къ жизни. Событіе это Архипастыръ нашъ справедливо называетъ знаменательнымъ и предлагаетъ своей паствѣ запечатлѣть въ виду этого, день освященія возобновленной церкви какимъ либо добрымъ дѣломъ. Лучшимъ утѣшеніемъ для церкви будетъ видимый знакъ того, что сѣмя ея ученія пало на добрую почву, взросло и дало плодъ. Мнѣ кажется, что доброе, христіанское, дѣло, неразрывно связанное съ нашей первой церковью на берегу

Амура, отдаленнаго Россіи, будетъ лучшимъ ея украше-  
ніемъ, наиболѣе цѣннымъ памятникомъ ея возобновленія.  
День, который мы собираемся праздновать, знаменате-  
ленъ не для одного нашего города, но и для всего  
Приамурья, для всей христіанской семьи его. Въдѣ та  
община, которая впервые собралась подѣ сѣнью нашей  
обновленной церкви, послужила колыбелью теперешней,  
многолюдной семьи. Поэтому, мнѣ думается, что всякій,  
кто, какъ христіанинъ, является членомъ этой семьи,  
несомнѣнно долженъ откликнуться на призывъ своего  
Архипастыря. Нужно только, призывъ этотъ сдѣлать  
обще-извѣстнымъ. Мы слышали, что Благовѣщенская  
дума, какъ представительница горожанъ, уже отозва-  
лась на него и ассигновала средства на открытіе и со-  
держаніе церковно-приходской, женской школы при Ни-  
кольской церкви. Дѣло, безспорно доброе, прекрасное,  
но останавливаться на немъ одномъ, мнѣ думается, не  
слѣдуетъ. Въ мысляхъ моихъ является представленіе о  
другихъ добрыхъ дѣлахъ, имѣющихъ основу въ самой  
сущности христіанства. Онѣ кажутся мнѣ болѣе общи-  
ми, не менѣе соответствующими характеру предстояща-  
го торжества и послужатъ наглядно осязательнымъ вы-  
раженіемъ высокаго ученія Христа и церкви о любви  
къ ближнему. Весьма возможно, что въ нихъ примутъ  
участіе не одни только жители Благовѣщенска, слѣдо-  
вательно, ими мы вѣрнѣе достигнемъ и другой цѣли,  
т. е. дадимъ знаменательному дню характеръ общаго  
празднества, потому что самое событіе, цовторяю, зна-  
менательно не для одного Благовѣщенска, но и для  
всей области, — для всего Приамурскаго края.

Въ достопамятный для насъ день 5-го іюня 1891 г.  
намъ данъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ историче-  
скій урокъ, какъ слѣдуетъ относиться къ памятникамъ  
страны и церкви. Витая въ прошломъ такого памятни-

ка, возвращеннаго къ жизни Державнымъ Гостемъ, въ мысляхъ моихъ встаютъ два другихъ памятника, какъ бы неразрывно связанныя съ первымъ; это — двѣ могилы, которыя мы одинаково не постыдились забросить, забыть. Въ забытыхъ могилахъ лежатъ истинно русскіе люди и христіане „положившіе животъ свой за страну сію“. Не грѣшно ли намъ относиться къ подобнымъ могиламъ съ холоднымъ равнодушіемъ и забвеніемъ? Не слѣдуетъ ли напротивъ розыскать ихъ, украсить памятниками и въ день освященія исторической церкви помолиться на могилахъ, составляющихъ тоже историческое достояніе страны. Мнѣ думается — это долгъ нашъ. Исполнивъ его, мы сдѣлаемъ угодное церкви и докажемъ лучше всего, что историческій урокъ Державнаго Учителя не пропалъ даромъ. Въ заброшенныхъ и забытыхъ могилахъ лежатъ умершіе „за страну сію“, а страна эта стала разсадницей христіанскаго ученія въ ней самой и въ сосѣднихъ земляхъ, — сдѣлалась родной не одной тысячи гражданъ, благоденствующихъ теперь въ ней. Изъ нихъ многіе, прибавлю я, обязаны этой странѣ и сытой жизнью и богатствомъ. Думается мнѣ поэтому, что недостатка въ матеріальныхъ средствахъ къ исправленію нашей забывчивости или ошибки не будетъ, и историческія могилы окажутся въ скоромъ времени внушительными памятниками, красуясь вѣчно въ воспоминаніе о минувшемъ — въ назиданіе грядущему поколѣнію „страны сей“. Одна могила (врача) за алтаремъ церкви; другіе, — полагаю, розыскать не трудно; стоитъ только обратиться къ тому, кто напутствовалъ въ другой міръ лежащихъ въ забытыхъ могилахъ, — на чьихъ глазахъ онѣ засыпаны. Я разумѣю пастыря ветерана, отца А. Сизова. Въ мѣстномъ епархіальномъ архивѣ возможно, вѣроятно, розыскать имена забытыхъ нами жертвъ своего долга. А розыскать слѣдуетъ для



того, чтобы занести ихъ на черную мраморную или металлическую доску; доску же помѣстить въ „старой Никольской церкви, и всего лучше въ алтарь ея — бывшей усыпальницѣ умершихъ „за страну сію“. Умерли люди, по имена ихъ должны жить — они принадлежатъ исторіи Амурскаго края. Это — одно доброе, христіанское, дѣло, которое диктуютъ мнѣ мои мысли, а вотъ и другое.

Погибли Муравьевскіе воины — пионеры въ колыбели нынѣшняго Благовѣщенска и тѣла ихъ были сложены въ наскоро срубленной усыпальницѣ. Не знаю, какъ вамъ, читатель, а мнѣ эта „усыпальница“ говоритъ о настоятельности другого, христіанскаго дѣла — о помощи голоднымъ. Если скончались въ мукахъ отъ голода тѣ, чья смерть вызвала къ жизни „усыпальницу“, то это случилось тогда, когда некому было избавить ихъ отъ голодной смерти; но, допустивъ подобную смерть теперь, мы совершили бы позорное дѣло. А кто можетъ изъ насъ поручиться въ томъ, что между нами нѣтъ и, главное, не будетъ голодающихъ. Мнѣ думается, что даже сейчасъ въ какомъ нибудь уголѣ нашего богатаго города найдется стоящій на краю могилы, если не отъ голода буквально, то отъ истощенія — вызваннаго жизнью вроголодь, отвратительнымъ питаніемъ. И вотъ въ моихъ мысляхъ крѣпнеть сознаніе о насущности того, другого христіанскаго дѣла, которымъ мы могли бы ознаменовать предстоящее торжество нашей церкви. Я разумѣю, помощь нуждающимся въ насущномъ хлѣбѣ, — устройство съ этою цѣлью на добротныя пожертвованія *бесплатной столовой* (или трапезы) *для бѣдныхъ* при „старой Никольской церкви“. Пусть трапезная будетъ неотъемлемою принадлежностію ея, — доступной для всякаго алчущаго и жаждущаго, не разбирая его званія и состоянія. Въ такомъ видѣ она будетъ живымъ

примѣромъ ученія этой церкви — примѣромъ любви, заповѣданной намъ Христомъ: „а Я говорю вамъ любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ; *благодарите* ненавидящимъ васъ и гонящихъ васъ; и будете сынами Отца вашего небснаго; ибо Онъ посылаетъ солнцу Своему всходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ“. Вотъ такая безкорыстная трапеза, открытая именно для всякаго алчущаго и жаждущаго, хотя бы и врага нашего, будетъ украшеніемъ нашей старѣйшей церкви и, кто знаетъ, не одинъ, быть можетъ, изъ чуждыхъ Христовой церкви накормленный и напоенный въ ея трапезной наравнѣ съ голоднымъ христіаниномъ, познавъ на себѣ самомъ великое преимущество его ученія, обратится въ послѣдствіи въ лоно христіанской церкви.

Какъ же должна быть устроена подобная столовая съ цѣлью вѣрнѣе удовлетворить своему предназначенію? На этотъ вопросъ я отвѣчаю себѣ такъ:

Она должна помѣщаться въ церковной оградѣ, дабы и съ внѣшней стороны была, такъ сказать, видимою принадлежностью древняго Николаевского храма.

Состоя при церкви, преслѣдуя христіанскія цѣли, столовая не должна имѣть иного руководителя, какъ только Архидиаstryя нашего. И я могу порадовать читателей тѣмъ, что высокопочитаемый Владыка изъявилъ уже свою готовность стать во главѣ проектируемаго учрежденія.

Сотрудникомъ и исполнителемъ его предначертаній долженъ быть особый комитетъ. Членовъ его \*) надлежитъ, по моему мнѣнію, избрать обществомъ прихожанъ

---

\*) Изъ особъ обоего пола.

каждой церкви въ Благовѣщенскѣ (по 2—3) и притомъ такихъ, — которые готовы будутъ отдаться долгу служенія ближнему всѣмъ сердцемъ, — которые способны пожертвовать ему своимъ спокойствіемъ, ибо имъ придется, каждому въ своемъ районѣ, слѣдить постоянно за жизнью бѣднаго люда, — отыскивать среди него истинно нуждающихся, такихъ алчущихъ, которые, не смотря на голодъ, не пойдутъ, ни на церковныя паперти, ни въ городскую управу, для полученія отъ благотворительнаго общества по субботамъ, или предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи денежной милостыни. Предсѣдателя этого комитета и помощника Владыки вижу въ лицѣ маститаго протоіерея отца А. Сизова. Кому же и быть имъ, какъ не строителю Никольскихъ храмовъ (деревяннаго и каменнаго) — первому настоятелю ихъ, прослужившему въ этомъ званіи болѣе 30 лѣтъ. Я знаю, что онъ не откажетъ намъ въ своемъ содѣйствіи. Непремѣнными членами комитета должны состоять: настоятель Покрово-Николаевскаго храма и церковный староста. Одному изъ нихъ подобаетъ быть и непосредственнымъ хозяиномъ бесплатной столовой.

Двери послѣдней должны быть широко открыты для всякаго, кто бы онъ ни былъ, разъ безъисходное, критическое, положеніе его будетъ засвидѣтельствовано членомъ комитета. Для этого фамиліи членовъ и ихъ мѣстожителства должны быть обще-извѣстны. Неспособному снискивать себѣ пропитаніе трудомъ, очутившемуся въ критическомъ положеніи по независящимъ отъ него причинамъ, случайно, — временно: нуждающемуся вслѣдствіе болѣзни и т. п. алчущимъ и жаждущимъ бесплатная столовая должна оказывать помощь. Но шрпойцамъ и инымъ тунеядцамъ, злоупотребляющимъ именемъ Христа, и на церковныхъ папертяхъ и въ передней благотворительнаго общества — не, мѣсто

въ приходской бесплатной трапезной. Ея цѣль — помощь истинно-нуждающимся.

Столовая должна кормить бесплатно не только проходящихъ въ нее, но отпускать пищу и на домъ, ибо, легко можетъ случиться, что не всѣ члены какой либо бѣдствующей семьи въ состояніи будутъ придти въ трапезную, — а съ другой стороны — однимъ или двумя обѣдами, отпущенными на домъ, могутъ насытиться въ семьѣ двое, трое и даже четверо (дѣти) и т. п. Бесплатная столовая не должна отпускать скоромную пищу въ дни поста, установленные церковью.

Давно бы пора организовать у насъ на правильныхъ началахъ, такъ называемая, *чтенія для народа*. Мы въ этомъ отношеніи далеко отстали отъ другихъ сибирскихъ городовъ. Хорошо бы было приспособить для этихъ чтеній помещеніе „бесплатной столовой“. Думаю, что этимъ путемъ мы возвысимъ еще болѣе ея значеніе. Надѣюсь, что на наше предложеніе откликнется съ удовольствіемъ городская дума. Въ чтецахъ же и слушателяхъ у насъ недостатка не будетъ.

Учрежденіе, девизомъ котораго будетъ любовь къ ближнему, должно быть тѣсно связано съ именами первыхъ проповѣдниковъ этого христіанскаго ученія на Амурѣ; съ тѣми проповѣдниками, которые, совершая свой пастырскій подвигъ, терпѣли лишенія, холодъ и голодъ на равнѣ съ жертвами ихъ, лежащими вблизи насъ въ безвѣстныхъ могилахъ. Поэтому мнѣ кажется справедливымъ наименовать первую на Амурѣ бесплатную столовую: „Иннокентіе-Александровскою“ и портреты носителей этихъ именъ; почивнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, бывшаго Архіепископа Камчатскаго и здравствующаго по нынѣ протоіерея Александра Сизова имѣть въ трапезной.

Покончивъ съ первымъ вопросомъ, попробую разрѣшить другой, — вытекающій изъ перваго: какія же средства понадобятся для содержанія намѣченнаго учрежденія и откуда ихъ почерпнуть?

По слѣдующему мною разсчету, подробности котораго здѣсь не включаю, годовою обѣдъ (щи, картофельный и гороховый супы; скоромные и постные — рыбные) вмѣстѣ съ хлѣбомъ, ежедневнымъ чаемъ (въ праздники и ужинъ) будетъ стоить не дороже 36 руб. 50 коп., или въ сутки 10 коп. Хозяйственные расходы разумѣется будутъ зависѣть отъ числа питаемыхъ „столовой“. При ежедневномъ довольствіи, напримѣръ, 60 человѣкъ этихъ расходовъ (дрова на хлѣбопеченіе и варку пищи, отопленіе зданія, освѣщеніе, содержаніе лошади) на одного человѣка упадетъ въ годъ до 6-ти руб. Такимъ образомъ, для содержанія собственно столовой на 60 челов. потребуется въ годъ 2550 руб. Если бы весь вопросъ заключался въ томъ, гдѣ добыть эту сумму, въ сущности ничтожную для города съ 25/т. населеніемъ, то можно бы было считать дѣло рѣшеннымъ. Но вопросъ усложняется необходимостью помѣщенія для столовой. Это послѣднее, разсчитанное только по числу обѣдающихъ (60 чел.), вмѣстѣ съ службами и инвентаремъ обойдется не дешевле 5 — 6 тысячъ руб. \*). Сумма значительная, но принимая во вниманіе, какъ легко собираемъ мы болѣе 20/т. руб. на постройку, напр. весьма обширнаго зданія пансіона при женской гимназій, — какъ еще легче строимъ по подпискѣ сорока-тысячныя помѣщенія для развлеченій, мнѣ думается, что отказываться отъ мысли — создать учрежденіе для пропитанія нашей голодающей братіи — для нравственнаго и умственнаго развитія нашей народнои массы, путемъ по-

\*) Дер. 3 линое.

учительныхъ, популярныхъ чтеній, потому только, что найтъ встрѣчается на пути не особенно значительное препятствіе — право не стоитъ. Увѣренъ, — что если не сразу, то постепенно, но мы его всетаки сдѣлаемъ.

Я рѣшаюсь сдѣлать первую попытку къ этому: посредствомъ настоящаго органа печати высказываю вслухъ мои мысли и отдаю ихъ на судъ добрымъ и благонамѣреннымъ людямъ. Что то говоритъ мнѣ, что онѣ найдутъ откликъ въ сердцахъ многихъ изъ нихъ. Если надежды мои не обманчивы, а самыя мысли — не утопія, то до той поры, когда стечутся средства, необходимыя на обращеніе заброшенныхъ и забытыхъ могилъ въ внушительныя памятники Приамурской страны, — на постройку при исторической Амурской церкви помѣщеній для бесплатной столовой, посмотримъ нельзя ли ограничиться пока снабженіемъ бѣдныхъ ежедневной пищей? Для этого вѣдь нужны не Богъ вѣсть какія денежные средства. Я такъ думаю, что одинъ сборъ съ духовнаго концерта, устраиваемаго съ этой цѣлью, дастъ значительный уже вкладъ въ нихъ. Вспомнимъ, затѣмъ, что по двукратной подпискѣ взаимнѣ визитовъ собирается въ Благовѣщенскѣ ежегодно сумма (до 1400 р.), достаточная для снабженія сытой и здоровой пищей до 40 человекъ *каждодневно*. Деньги эти, между тѣмъ, раздаются въ настоящее время нищимъ всякаго рода ничтожными суммами два раза въ годъ (Рождество и Пасха).

Такою раздачею мы достигаемъ, по моему глубокому убѣжденію, совершенно отрицательныхъ результатовъ; ибо, съ одной стороны, давая возможность голоднымъ поѣсть сытно всего два, три дня, допустимъ, — даже недѣлю, мы тѣмъ самымъ заставляемъ ихъ въ остальные дни еще болѣе чувствовать голодъ и лишения; съ другой же — косвенно увеличиваемъ доходы питейныхъ заве-

деней, куда розданныя деньги попадают преимущественно, и не только несутся туда, но иногда возутся \*). Достаточно передавать въ распоряженіе бесплатной столовой одинъ этотъ сборъ взамѣнъ визитовъ, чтобы уже 40 бѣдняковъ, не имѣющихъ возможности пропитывать себя, получали *ежедневно* сытую и здоровую пищу. Если бы этихъ средствъ оказалось недостаточно, т. е. если нуждающихся въ пищѣ нашлось бы болѣе 40 человекъ, то недостатокъ можно пополнять другими способами. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать и того обстоятельства, что при наличности бесплатной при церкви столовой (хотя только кухни, отпускающей бѣднымъ обѣды) найдется въ городѣ не мало людей, которые, или по религіознымъ побужденіямъ, или по добротѣ сердца, или въ силу исконнаго русскаго обычая, либо постоянно, либо предъ праздниками, либо въ дни погребенія или поминовенія усопшихъ родителей и родственниковъ, — будутъ жертвовать въ столовую, если не деньгами, то вещами и припасами. А вѣдь относительно подобной ленты русская пословица изрекла великую истину, которую я позволю себѣ перефразировать такъ: съ міру по пылинкѣ муки — бѣдному каравай! Словомъ я непоколебимо увѣренъ въ томъ, что мы можемъ придти на помощь голодающей братіи, не откладывая этого дѣла въ долгій ящикъ и начать его, съ Божіею помощью и добрыхъ людей, отъ имени нашей возобновленной церкви въ торжественный день ея освященія. Пусть этотъ день будетъ памятнымъ не однимъ только живущимъ въ довольствѣ, но и насынкамъ судьбы — нашей голодающей братіи.

---

\*) Не намъ однимъ случалось видѣть нищенствующихъ пропойць, получившихъ въ благотворительномъ обществѣ праздничное подаваніе, вѣдущими на извозчикахъ.

Въ заключеніе позволю себѣ высказать нѣкоторыя мысли людямъ, скептически относящимся къ ученію церкви (гг. скептики въ большинствѣ случаевъ и эгоисты). Эти люди требуютъ обыкновенно болѣе осязаемой почвы, чѣмъ „любовь къ ближнему“, — да притомъ еще идеальная. Въ утѣшеніе имъ можно указать на иную полезную сторону бесплатной столовой: давая здоровую пищу, притомъ ежедневно, такому люду, который ѣсть въ настоящее время не каждый день, а если ѣсть, то какіе нибудь объѣдки, — столовая эта улучшить гигиеническія условія нашего бѣдствующаго люда, слѣдовательно значительно уменьшить шансы появленія у насъ той незваной и опасной гостыи, которая угрожаетъ своимъ нашествіемъ прежде всего этому люду. Мы же въ защиту его не предприняли пока ничего, только приготовили для гостыи новое обширное помѣщеніе. Той же столовой общество будетъ, быть можетъ, обязано уменьшеніемъ числа кражъ, которыя подъ часъ совершаетъ человѣкъ невольно, подъ вліяніемъ голода — сокращеніемъ бродящихъ по городу собирателей милостыни и т. п. общественныхъ золъ.

Быть можетъ мнѣ возразятъ: все это такъ, но причѣмъ тутъ церковь, для чего ставить ее во главѣ бесплатной столовой? У насъ есть на это благотворительное общество? Да, есть, отвѣтимъ мы, но вѣдь, и добрыхъ дѣлъ такъ много, что ихъ хватитъ и на долю церкви и на долю благотворительнаго общества. У первой „есть книга, которой нѣтъ подобной на языкѣ человѣческомъ“: ее лучше знаютъ представители церкви, чѣмъ представители благотворительнаго общества, поэтому и руководить учрежденіемъ, жизнь котораго не должна отклоняться отъ ученія, заключающагося въ этой „дивной книгѣ“, можетъ лучше церковь, чѣмъ благотворительное общество съ его „уставомъ“. На долю



этого общества отдадимъ „дешевыя столовыя“ (см. § 2 его устава).

Буде мысли мои вызовутъ сочувствіе къ нимъ въ сердцахъ нѣкоторыхъ читателей, то да будетъ вѣдомо имъ, что всякое пожертвованіе ихъ на цѣли, указанныя здѣсь, они смѣло могутъ направлять на имя Преосвященнѣйшаго Владыки, Архипастыря нашего, который благословилъ нашъ починъ и, какъ уже сказано, изъявилъ готовность стать во главѣ благаго для церкви и бѣдныхъ учрежденія.

Буду несказанно радъ, если мысли мои подвергнутся всестороннему обсужденію.

*Прихожанинъ.*



---

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. марта 14-го,

Целзоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплеовъ.*

---

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.