



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

7 Сентября

№ 35

1908 года.

* Официальная часть. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

24 августа священникъ с. Романова, Луцкаго у., Сергій Зуммеръ переведенъ въ с. Теремно, того-же у., на его мѣсто переведенъ свящ. с. Дидычъ, Дубенск. у., Владиміръ Захъ и въ с. Дидычи назначенъ безмѣстный свящ. Николай Третьяковъ.

29 августа священникъ с. Осекрова, Владимірвол. у., Севастіанъ Левковичъ переведенъ въ м. Киселинъ, того-же уѣзда, на его мѣсто переведенъ свящ. с. Хворостова, Владимір. у., Владиміръ Новицкій, а въ с. Хво-

ростовѣ оставленъ б. священникъ сего села Левъ Холдняковскій.

27 августа псаломщикъ с. Хорова, Владимірвол. у., Петръ Левицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

29 августа сынъ псаломщика Николай Шаравскій назначенъ псаломщикомъ въ м. Левковѣ, Житомирск. у.

30 августа псаломщикъ с. Быковецъ, Кременецк. у., Іосифъ Мантуръ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безм. псаломщикъ Александръ Бычковскій.

1 сентября псаломщики-діаконы: м. Искорости, Овручск. у., Иларіонъ Радченко и с. Великаго Лазучина, Староконст. у., Андрей Карвовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Въ с. Бубновѣ, Владимірвол. у., за перемѣщеніемъ священника Анатолія Герштанскаго въ с. Лишню, того-же уѣзда.

Псаломщическія:

Въ с. Бискупичахъ-Русскихъ, Владимірвол. у., за увольненіемъ псаломщика Владиміра Вѣлецкаго.

Въ с. Хоровѣ, Владимір. у., за увольненіемъ, согласно прошенію, псаломщика Петра Левицкаго.

Въ с. Квасиловѣ, Ровенск. у., за перемѣщеніемъ псаломщика-діакона Аполлиарія Котинскаго къ Владимірволинскому Собору. (Въ с. Квасиловѣ, согласно распоряженію Преосвященнаго Михея, требуется кандидатъ, хорошо понимающій пѣніе. Содержаніе псаломщику с. Квасилова слѣдующее: 300 р. (помѣсячно изъ казначейства) и хорошая кружка.

По распоряженію Владыки сообщается для свѣдѣнія, кого слѣдуетъ, поступившій на имя Его Высокопреосвященства рапортъ одного духовнаго слѣдователя:

Такъ какъ по слѣдственнымъ дѣламъ духовно-судебнымъ слѣдователямъ приходится обращаться за разными справками къ Благочиннымъ другихъ округовъ и уѣздовъ; то смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, дабы о перемѣнахъ бла-

точинныхъ печаталось во всеобщее свѣдѣніе въ Вѣльскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по возможности, съ указаніемъ ихъ точныхъ адресовъ.

Награды.

Награждены **набедренниками** священники: Ровенск. у. м. Деражно Сергій Скородинскій; Заславс. у., с. Дяковъ Арсеній Уловичъ и с. Плесны Пахомій Мартынюкъ; свящ. села Черемашно, Ковельск. у., Александръ Саковичъ, с. Заборсля, Ровенск. у., Анатолій Новеселецкій; с. Верхова, Острожск. у., Никонъ Ляковскій Луцкаго у.; с. Рожище Флоръ Гризентовичъ и с. Витонижа Михаилъ Зелинскій; с. Сѣянецъ, Острожск. у. Іоаннъ Филинскій, с. Тупаль, Ковельск. у., Андрей Левицкій.

Скуфьей: с. Бѣлошиць, Овручск у., Иларіонъ Милясевичъ.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епарх. Попечит., состоявшимся 30-31 мая и 15 іюня с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1907 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Остальской 4 руб., Надеждѣ Кульчицкой 5 руб., Маріи Лысаковской 5 руб., священническимъ сиротамъ: Вѣлецкимъ 8 руб., Голдаевичъ бр., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Кульчицкой 3 руб., Аннѣ Левицкой 3 руб., Анастасіи Петровской 3 руб., Евфросиніи Августиновичъ 4 руб., Екатеринѣ Пижицкой 4 руб.; заштатному псаломщику Стефану Радзиховскому 2 руб. 50 коп., 2) за 1 половину 1908 года, при воспособленіи 7 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Анастасіи Савлучинской 5 руб., Маріи Третьяковой 5 руб., Агафіи Левандовской 3 руб., священническимъ сиротамъ: Лидіи Гловинской 5 руб., Неонилѣ Горлецкой 3 руб., Надеждѣ Юнкевичъ 3 руб., діакон-

скої сиротѣ Домникіи Теодоровичъ 4 руб., заштатнымъ псаломщикамъ: Виктору Котаевскому 5 руб., Ѳеодору Левицкому 3 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Божовской 5 руб., Маріи Левицкой 3 руб., Александрѣ Трофимовичъ 3 руб., Александрѣ Лисицкой 3 руб., Параскевѣ Рафальской 3 руб., Ольгѣ Вержиковской 3 руб., Домникіи Шиманской 3 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Іуліаніи Занозовской 4 руб., и Екатеринѣ Недѣльской 3 рубля; 3) за 1 половину 1908 года, при воспособленіи 1 руб. 10 коп. со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Бомакевичъ 3 руб., Екатеринѣ Свидерской 6 руб., Елисаветѣ Яржемской 2 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Капитолинѣ Рѣчицкой 2 руб., Владиміру Теодоровичу 2 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Зинькевичъ 4 руб., Маріи Комаревичъ 3 руб., Анастасіи Рѣчицкой 2 руб., Даріи Домбровской 2 руб., Анастасіи Теодоровичъ 2 руб., заштатнымъ псаломщикамъ Стефану Коровицкому 3 руб., и Петру Концевичу 3 рубля; 4) за 1 половину 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 4 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Шостацкимъ 6 руб., Блонскимъ 9 руб., Аннѣ Тарановской 3 руб., Марѣ Саковичъ 2 руб., священническимъ вдовамъ: Александрѣ Корнаковской 5 руб., Маріи Яроцкой 3 руб., Ларисѣ Боржанской 10 руб., Ѳеклѣ Баторевичъ 4 руб., Таисіи Шостацкой 2 руб., пономарскимъ вдовамъ: Іуліаніи Анишкевичъ 3 руб. и Михалинѣ Левицкой 2 рубля; 5) за 1 половину 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 4 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Аннѣ Ключковской 8 руб., Цихоцкимъ 12 руб., Минодорѣ Хотовицкой 8 руб., Марѣ Панкевичъ 8 руб., Параскевѣ Войнѣ 8 руб., священническимъ вдовамъ: Наталіи Литвиновичъ 8 руб., Анастасіи Нарушевичъ 9 руб., Еленѣ Дашкевичъ 8 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Еленѣ Левицкой 8 руб., Наталіи Конашевичъ 7 руб., Маріи Тышкевичъ 8 руб., и Екатеринѣ Абрамовичъ 7 рублей; 6) за 1 половину 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 1

округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Квасницкой 1 руб., Елеѣ Береговичъ 3 руб., Антонинъ Яневичъ 9 руб., Іуліані Голдаевичъ 1 руб., Лидіи Гвоздииковской 4 руб., Александръ Антоновичъ 4 руб., Еленѣ Калихевичъ 1 руб., Вѣрѣ Лавровой 6 руб., Александръ Хотовицкой 10 р., Капитолинъ Яновской 3 руб., Гвоздииковской 9 руб., Рафальской 2 руб., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ Заіончковской 2 руб., Еленѣ Барановичъ 4 руб., Діминскимъ 6 руб., Юліи Ясинской 3 руб., діаконско вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 1 руб., псаломщическим вдовамъ: Агафіи Костецкой 2 руб., Аннѣ Мальчевской 3 руб., Соломоніи Барановичъ 3 руб., Маріамнѣ Соколовской 4 руб. 25 коп., Анастасіи Крестіанполь 1 р., Параскевѣ Соколовской 3 руб., Анастасіи Миляевичъ 2 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Ѳеклѣ Каравичъ 4 руб., Маріи Барановичъ 2 руб., Соколовскимъ 6 руб., Андрею Вижевскому 7 руб., Гаськевичъ 5 руб. 50 коп., Екатеринѣ Садовской 3 руб., Голдаевичъ 6 р. заштатнымъ псаломщикамъ: Стефару Шульгачу 5 р. и Александру Абрамовичу 5 руб. 50 копѣекъ.

По постановленіямъ, состоявшимся 28—29 іюня 1908 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1908 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Антонинъ Михалевичъ 4 р., Надеждѣ Литвиновичъ 4 р. 50 к., протоіерейской сиротѣ Кондрацкой 4 р. 50 коп., священническимъ сиротамъ: Варварѣ Гутовской 4 р., Стефанидѣ Давидовичъ 3 р. 50 к., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Левицкой 4 р., Ѳеклѣ Бычковской 4 р., Еленѣ Барцѣвской 3 р., Іуліаніи Желчукъ 3 р. 50 к., Іуліаніи Корнѣевичъ 3 р. 50 к., Елисаветѣ Новоселецкой 3 р. 50 к., Маріи Рыбчинской 3 р. 50 к.; псаломщическимъ сиротамъ: Ольгѣ Ржепечкой 3 р., Левицкимъ 4 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Ѳеодору Тоцкому 4 р. и Софронію Сатаневичу 4 р. 50 к., 2) за 1 и 2 половины 1908 года безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 5 округу

Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Гурковской 18 р. 60 к., Ѳеклѣ Сендульской 12 р., Таисіи Храневичъ 16 р., Ольгѣ Яржемской 22 р., Анисіи Ципановской 16 р., священнической сиротѣ Домникіи Яроцкой 8 р., псаломщической вдовѣ Іустинѣ Викторовской 5 р., псаломщической сиротѣ Агафіи Садовской 8 р., 3) за 1 половину 1908 года при воспособленіи 16 р. со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Новоградволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домникіи Немоловской 4 р., Александрѣ Писаржевской 3 р., Ѳеклѣ Корженевской 12 р., Маріи Немоловской 6 р., Кришпиновичъ 11 р., священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ Гречинѣ 5 р., Аннѣ Шеметило 5 р., Добржанскимъ 6 р., Павлинѣ Добржанской 4 р.; заштатному псаломщику Михаилу Божкевичу 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Ждановичъ 4 р., Аннѣ Калишевичъ 4 р. Минодорѣ Рыбчинской 4 р.; 4) за 1 половину 1908 года, при воспособленіи 10 р. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Владиміроволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Кульчинской 10 р., Зинаидѣ Теодоровичъ 6 р., псаломщическимъ вдовамъ: Магдалинѣ Котовичъ 3 р., Александрѣ Литвиновичъ 4 р., Анастасіи Ильяшевичъ 3 р., Домникіи Бѣлянской 4 р., Маріи Михалевичъ 3 р., Маріи Ильяшевичъ 3 р., Маріи Лукасевичъ 3 р., псаломщической сиротѣ Евфросиніи Кодазановичъ 3 рубля.

Журналы Волинскаго Епархіального Съѣзда духовенства сессіи 1908 года.

(Продолженіе*).

№ 4466. Утверждается А. А.

Журналь № 16-ый.

Въ дневномъ засѣданіи 21 іюня присутствовало 25 депутатовъ.

Слушамъ: ст. 1. Рапортъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономической отчетности общежитія Волинской духовной Семинаріи, протоіерея Іувеналія Червинскаго съ резолюціей Его Высокопреосвященства за № 4079: „Въ Епарх. Съѣздѣ А. А.“, съ

*) См. № 34 Вол. Еп. Вѣд.

приложеніемъ журнала ревизіоннаго комитета по до-
вѣркѣ отчета хозяйственнаго комитета общежитія ри
Волынской духовной Семинаріи о приходѣ, расходѣ и
остаткѣ суммъ по содержанію общежитія за 1906/7
учебный годъ и акта освидѣтельствванія наличности
суммъ общежитія.

Справка. Изъ журнала ревизіоннаго комитета ид-
но, что отчетъ какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ
составленъ вѣрно, частные и общіе итоги выведены
правильно, суммы расходовались согласно назначенію а
если были перечисленія суммъ съ одного предмета на
другой, то дѣлалось это по журнальнымъ опредѣленіямъ
Правленія Семинаріи и съ утвержденія Епархіальнаго
Преосвященнаго.

По приходорасходной книгѣ значится: а) остака
отъ 1905/6 учебного года не было; б) съ 1 сентября
1906 года по 1 сентября 1907 года поступило на пи-
ходъ 34394 р. 23 к. и в) сумма эта въ теченіе этого
времени полностью израсходована.

Листы приходорасходной книги, шнуръ и печать
въ цѣлости. Подчистокъ, помарокъ и описокъ надлежа-
ще не оговоренныхъ нѣтъ; при всѣхъ статьяхъ расх-
да имѣются росписки получателей денегъ или друія
удостоверенія.

Касса общежитія Семинаріи, за произведенными въ
текущемъ году расходами, оказалась въ цѣлости, а
именно: къ 17 іюня, дню освидѣтельствванія кассы,
должно быть и въ дѣйствительности оказалось на р-
кахъ у эконома общежитія 236 р. 51 к. и по книжкамъ
государственной сберегательной кассы 61 к., а всего
237 руб. 12 коп.

Рапортъ о. Предсѣдателя ревизіоннаго комитета,
журналъ и актъ комитета съ отчетомъ по содержанію
общежитія Семинаріи при семъ прилагаются.

Постановили: ст. 1. Журналъ ревизіоннаго комитет-
та и отчетъ по содержанію общежитія Семинаріи
принять къ свѣдѣнію.—Почтительнѣйше просить Ея
Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Ан-
тонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, на
будущій годъ назначить членами ревизіоннаго комитета:
протоіерея г. Житомира Іоанна Флорова, священникъ
с. Калиновки Житомирскаго уѣзда Александра Денбис

вѣдѣнаго и священника м. Межирича Говенскаго уезда
Феодора Шумскаго.

Слушали: ст. 2. Докладъ хозяйственнаго комитета общежитія при Волынской духовной Семинаріи отъ 18 іюня 1908 года за № 247, содержащій смѣту расходовъ по общежитію при Семинаріи въ 190^{8/9} учебн. году изъ епархіальныхъ суммъ съ объяснительной къ ней запиской, въ каковомъ докладѣ комитетъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ:

а) по содержанію дома: жалованья эконому 441 р., прислугѣ 3340 руб., писцу 120 руб., на канцелярск. надобности 99 р.; всего 4000 руб.

Спр. 1. По трехлѣтней сложности содержаніе дома общежитія обходится въ годъ 12200 руб.

Спр. 2. На покрытіе этого расхода имѣеть поступить оны 200 воспитанниковъ по 40 р. всего 8000 руб.

Постановили: Ассигновать 12200 руб.

б) на жалованье завѣдующему воспитательною частью общежитія 300 руб.

Справка. Должность завѣдывающаго воспитательной частью общежитія утверждена по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія отъ 6 сентября 1907 г. за № 4464 указомъ Св. Синода отъ 6 ноября того же года № 13387 съ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ въ 300 рублей.

б) *Постановили:* ассигновать.

Слушали: в) на жалованье 3 членамъ хозяйственнаго комитета 300 руб.

Справка. По предложенію о. ректора Семинаріи, архимандрита Виссаріона членамъ комитета было исходатайствовано вознагражденіе по 100 р. въ годъ каждому, что и утверждено Его Высокопреосвященствомъ 8 августа 1907 года.

Постановили: ассигновать.

Слушали: г) на жалованье дѣлопроизводителю комитета—180 р.; д) за составленіе отчета и веденіе отчетности 80 руб. е) на погашеніе неоплаченныхъ счетовъ (дефицитъ) 9836 р. 50 к.

Спр. Остались неуплаченными счета по содержанію воспитанник. 13016 р. 53 к., по содерж. дома 2564 р. 81 к. и по содержанію канцеляріи 151 р. 45 к., а всего 15732 р. 79 к. На покрытіе этой недоимки ожидается отъ епарх. свѣчнаго завода 2200 р. и недоимокъ отъ пансіонеровъ

общежитія 3696 р. 29 к., а всего 5896 р. 29 к.; остается дефицита 9836 р. 50 к.

Постановили: г) Отказать. Дѣлопроизводство возложить на эконома подъ руководствомъ членовъ комитета съ добавленіемъ къ жалованью эконома 80 р. по пункту „д“; п. е.) ассигновать.

Слушали: ж) на покрытие недоимки за содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ и выбывшихъ воспитанниковъ—917 р. 6 к.

Постановили: ж) ассигновать.

Слушали: з) на содержаніе 200 воспитанниковъ общежитія пищею 18000 р.

Спр. Изъ платы въ 130 р. въ годъ на содержаніе корпуса отчисляется 40 р., а остальные 90 р. на довольствіе воспитанниковъ.

Постановили: з) ассигновать 15000 р. А всего ассигновано 38633 р. 56 к.—На погашеніе означенной суммы ожидается отъ 200 воспитанниковъ по 130 р. въ годъ 26000 р.—недостающую же сумму въ количествѣ 12633 р. 56 к. ассигновать изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы Управление завода эти долги выплатило равными частями съ 1 августа по 1 апрѣля ежемѣсячно.

№ 4467. Утверждается; но касательно классныхъ наставниковъ Правленіе дать отзывъ. А. А.

Журналъ № 17-й.

Въ засѣданіи ²²/₂₃ іюня присутствовало 25 депутатовъ.

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Волынской Семинаріи отъ 18 іюня 1908 г. за № 2043 съ препровожденіемъ смѣты расходовъ по содержанію Волынской духовной Семинаріи въ 190⁸/₉ уч. году на суммы, отпущенныя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, и смѣты на устройство семи электрическихъ вентиляторовъ для главнаго корпуса Семинаріи типа „Д“, въ которомъ Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ епархіальныхъ суммъ.

Постановили: Ст. 1. Ассигновать по прошлогоднему отъ каждой церкви по 3 р. 18 к. и отъ cadaго причта по 1 р. 51 к. и просить Правленіе Семинаріи на будущее время представлять Епархіальному Съѣзду

болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія не только о расходѣ, но и о приходѣ, какъ по главному корпусу, такъ и по общежитію, изъ которыхъ Сѣздъ могъ-бы яснѣе видѣть состояніе бюджета Семинаріи.

По смѣтѣ Правленія требуется:

А 1). На содержаніе третьяго отдѣленія при 1 классѣ Семинаріи и 3-го отдѣленія при второмъ классѣ 3220 р.

Постановили: Ассигновать только въ томъ случаѣ, если въ классѣ будетъ болѣе 110 воспитанниковъ.

Б 2). На жалованіе второму надзирателю за поведеніемъ воспитанниковъ 420 р.

Постановили: 2). Ассигновать, но съ тѣмъ, чтобы должность надзирателя за воспитанниками не совмѣщалась съ другой должностію, какъ напр. надзиратель Олесницкій состоитъ и учителемъ духовнаго училища.

3). На жалованье учителю музыки 200 рублей.

4). На жалованье учителю иконописанія 180 р.

5). На жалованье учителю медицины и гигиены 150 р.

Постановили: По пун. 3, 4 и 5 ассигновать.

6). На жалованіе 3-мъ членамъ отъ духовенства 300 р.

7). На жалованіе завѣдывающему ученической библіотекой 120 р.

8). На жалованіе 14 класснымъ наставникамъ по 100 р. каждому 1400 р.

Постановили: Ассигновать по ст. 6 по 50 р. каждому въ виду того, что каждый изъ нихъ получаетъ еще по 100 р. по общежитію.

7). Ассигновать.

8). Отказать въ вознагражденіи классныхъ наставниковъ за неимѣніемъ средствъ.

Итого по пункту А. требуется 5990 р.

Ассигновать 4440 р.

Б. 1). На содержаніе дома главнаго корпуса Семинаріи въ дополненіе къ отпущеннымъ хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ 10000 р. еще 9500 р., въ томъ числѣ на воду 375 р.

Постановили: Б. 1). Ассигновать по прошлогоднему 9000 р., а въ случаѣ устройства артезіанскаго колодца, что желательно, принять половину расходовъ на епархіальныя средства съ разсрочкой на 4 года.

2). На благоуукрашеніе и содержаніе Семинарской церкви 300 р.

Постановили: 2). Ассигновать 100 р.

3). На ежегодное вознаграждение специалисту по глазнымъ болѣзнямъ 200 р. и зубному врау 100 р. всего 300 р.

Постановили: 3). Ассигновать.

4). На ежегодное допoлнение по содержанию казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода 4200 р.

Постановили: 4). Ассигновать 1200 р.

5). Въ возмѣщеніе у праздненныхъ Св. Синодомъ 15 казеннокоштныхъ вакансій до августа 1909 года, считая каждую въ 130 р., всего 1950 р.

Постановили: Отказать за неимѣніемъ средствъ.

6). На пищевое довольство прислуп (30 чел.) и нѣкоторыхъ служащихъ (11 ежедневныхъ ученическихъ порцій) всего 2570 р.

Постановили: 6). Отказать, такъ какъ на содержание прислуги ассигнуеть средства Св Синода.

7). На содержание класса ручнаго труда ежегодно по 250 руб.

Постановили: 7). Ассигновать.

8). На жалованье третьему надзирателю за поведеніемъ воспитанниковъ 420 р.

Постановили: 8). Отказать.

9) На устройство электрической вентеляціи въ классномъ корридорѣ, церкви и спальняхъ 457 руб.

10). На вознаграждение члену Правленія Семинаріи преподавателю 200 р.

Постановили: По пун. 9 и 10 отказать.

11). На исправленіе мостовой по Иларіоновской ул. 150 р.

Постановили: 11). Ассигновать.

Отношеніе Правленія Семинаріи при семъ прилагается.

Итого по пункту Б. требуется 20297 р.

Постановили: Ассигновать по пункту Б. 11000 р.

Слушали: Ст. 2. Докладъ Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 24 іюня 1908 года съ просьбой ассигновать деньги на слѣдующія неотложныя нужды въ епархіальномъ общежитіи:

1). На устройство двухъ досчатыхъ стѣнъ въ спальняхъ 30 руб.

2). На вырѣзку нумеровъ на 250 кроватяхъ 32 р. 10 к.

3. На покраску кроватей по 25 коп. каждая—62 руб. 50 коп. Всего 124 р. 60 к.

Докладъ Правленія при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 2. Ассигновать всего 124 р. 60 к. а по ст. ст. 1 и 2 ассигновать 15564 р. 60 к. изъ коихъ 6001 р. 60 к. изъ церквей и съ причтовъ, а 9563 р. изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы Управление завода эти деньги уплачивало равными частями съ 1 августа по 1 апрѣля ежемѣсячно.

Слушам: Ст. 3. Отношеніе Правленія Семинаріи отъ 18іюня с. г. № 2044, въ которомъ оно сообщаетъ что въ іюнѣ сего года истекъ трехлѣтній срокъ службы въ должности членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства Протоіерею о. Модесту Верхановскому и священнику о. Агапію Буйницкому, и проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства избрать на новое трехлѣтіе двухъ членовъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи съ присовокупленіемъ, что назначеніе одного изъ избранныхъ въ распорядительное собраніе семинарскаго Правленія подлежитъ усмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

Спр. 1. Отношеніе Правленія Семинаріи при семъ прилагается.

Спр. 2. Актъ и баллогировочный листъ при семъ прилагается.

Постановили: Ст. 3. Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго объ утвержденіи на новое трехлѣтіе съ 1908 по 1910 г. членами Правленія Семинаріи тѣхъ-же лицъ—протоіерея Модеста Верхановскаго и священника Агапія Буйницкаго, а кандидатами: къ первому—священника с. Сингуръ, Житомирскаго уѣзда, Василія Синеуцкаго, а ко второму священника м. Левкова, того-же уѣзда, Іосифа Квацевскаго. Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе Семинаріи на будущее время не принимать никакихъ пищевыхъ продуктовъ безъ участія членовъ Правленія отъ духовенства.

№ 4468. Утверждается. Отпечатать въ „Волинской Жизни“.

Журналъ № 18-ый.

Въ утреннемъ засѣданіи 23 іюня присутствовало 25 депутатовъ.

Слушали: Актъ отъ 20 мая сего 1908 г. духовенства 5-го благочинническаго округа, Житомирскаго у., о томъ грустномъ впечатлѣніи, которое произвело на всѣхъ насъ вѣстью о томъ, что, внесенный Министерствомъ проэктъ объ уравниніи Православія съ другими вѣроисповѣданіями и сектами сочувственно встрѣченъ большинствомъ членовъ Государственной Думы. Готовится, значитъ, постепенное уничтоженіе той Православной вѣры, которая въ минувшія лихолѣтія крѣпко держала наше многострадальное отечество. Проведеніе въ жизнь этого проэкта неминуемо уничтожитъ тотъ оплотъ, на которомъ пока еще крѣпко держится наша родина. Душевно скорбя о тѣхъ нападкахъ, которыя со всѣхъ сторонъ и инстанцій устремились на искони Православную Русь, мы просимъ нашихъ представителей на Епархіальномъ Съѣздѣ имѣть сужденіе о вышеозначенномъ проэктѣ и повергнуть къ стопамъ нашего Монарха всеподданнѣйшую просьбу не допустить совершиться сему неслыханному дѣлу уничтоженія Православной вѣры.

Постановили: По затронутому злободневному вопросу поговорить съ Его Высокопреосвященствомъ и просить вступить съ особеннымъ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ, дабы общими силами возвысить голосъ Церкви въ защиту нравственныхъ и религіозныхъ устоевъ, на которыхъ пока еще держится наше отечество. Общество не можетъ закрывать глаза на совершающееся разложеніе нравовъ и Православной вѣры, проявляющееся въ тенденціи ринуться въ волны освободительнаго движенія. Напрасно всю вину современныхъ дефектовъ сваливаютъ на юношество, такъ какъ развращаютъ старшіе, развращаетъ печать, потворство... Но мы, духовенство, видимъ еще здоровые корни, которые, при благопріятныхъ условіяхъ, окрѣпнутъ, такъ какъ уже теперь замѣчается отрезвленіе

отъ недавняго угара. Но всякая болѣзнь, по народной поговоркѣ, входитъ пудами, а выходитъ золотниками. Наше отечество переживаетъ смутное время шатанія мысли, упадка нравовъ, ослабленія религіи. Нужны Гермогены, Минины, которые кликнули-бы кличъ къ Русскому Православному народу, опомниться, подумать, какую безотрадную будущность мы готовимъ нашимъ потомкамъ, забывая отеческія преданія и уклоняясь отъ завѣтовъ Православной вѣры. Историческія судьбы Россіи неразрывно связаны съ усиленіемъ, или упадкомъ Православной вѣры, и прискорбно, что бывшее названіе Руси Святою останется только въ анналахъ прошедшаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О смерти Священника.

Благочинный Кременецкаго Городскаго округа, доноситъ что 20 сего августа умеръ отъ воспаления почекъ заштатный священникъ с. Дунаева Павелъ Климентовъ Дублянскій, 70 лѣтъ отъ роду. Послѣ смерти покойнаго осталась вдовою жена его Александра Петрова, 60 лѣтъ и сынъ Василій 33 лѣтъ, — окончившій Духовную Семинарію и жившій все время при родителяхъ.

Покойный о. Павелъ Дублянскій 40 лѣтъ прослужилъ на одномъ приходѣ въ с. Дунаевѣ и до выхода заштатъ 1903 г. сборы на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно, а потому и вдова его Александра Дублянская имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія изъ 25 копѣчныхъ взносовъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

7 Сентября

№ 35

1908 года.

* Неофициальная часть. *

Русскій философъ 18 вѣка

Григорій Саввичъ Сковорода.

*(Продолженіе *).*

Вошли въ домъ. Сковорода былъ задумчивъ, веселость не возвращалась къ нему. Онъ удалился въ свою каморку. На него въ послѣднее время часто находилъ такой стихъ; поэтому его оставили въ покоѣ, не подозрѣвая, что уже наступили послѣдніе часы стараго философа. Между тѣмъ онъ въ своей комнатѣ умылся, надѣлъ чистое бѣлье, помолился Богу, подложилъ подъ голову свиту и узелокъ своихъ сочиненій—и заснулъ. На другой день, 29 октября, всѣ были удивлены, что Сковорода долго не выходитъ. Ковалевскій пошелъ будить его, но оказалось, что онъ спитъ уже вѣчнымъ сномъ. Философъ лежалъ со скрещенными на груди руками, уже окостенѣлый. Онъ умеръ въ полномъ сознаніи, безъ агоніи, приготовивъ свое тѣло къ погребенію. Сковороду похоронили въ указанномъ имъ самимъ мѣстѣ, на берегу пруда, гдѣ онъ часто на зарѣ игрывалъ на своемъ завѣтномъ флейтраверсѣ псалмы и гимны. Впослѣдствіи тѣло его, неизвѣстно по какимъ соображеніямъ, было перенесено оттуда и похоронено въ саду священника, гдѣ покоится и понынѣ. На могильной плитѣ, согласно завѣщанію Сковороды была вырѣзана надпись: „Миръ ловилъ меня, но не поймалъ“.

Такъ жилъ и умеръ чудакъ—философъ, который

взялъ на свои плечи и несъ всю долгую жизнь иго добровольнаго нищенства, полнаго отреченія отъ всего, что называется житейскими благами, и подвигъ непрерывной и неустанной проповѣди. О немъ можно сказать то, что можно сказать объ очень немногихъ исключительныхъ людяхъ: онъ жилъ такъ, какъ училъ. Онъ не зналъ, что такое компромиссъ, сдѣлка. Ни одного малѣйшаго факта въ его біографіи нельзя найти такого, въ которомъ можно было бы усмотрѣть намѣренное или безсознательное уклоненіе отъ выработанныхъ идеаловъ, намѣченныхъ цѣлей жизни. Такъ могутъ жить только избранныя, цѣльныя натуры, какихъ, къ сожалѣнію, мало представляетъ наша русская дѣйствительность.

II

Ученіе Г. С. Сковороды.

Г. С. Сковорода оставилъ послѣ себя немало сочиненій философскаго и богословскаго содержанія, оригинальныхъ и переводныхъ. Кромѣ того отъ него осталось много стихотвореній и нравоучительныхъ писемъ на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ, адресованныхъ къ многочисленнымъ друзьямъ и знакомымъ. Первые крупныя философскія произведенія (діалоги) написаны Сковородой уже въ зрѣломъ возрастѣ. Онъ такимъ образомъ осуществилъ мудрое правило: „*primum discere, deinde vivere, denique philosophare*“ (сперва учиться, потомъ жить, наконецъ философствовать), онъ сначала внутренне пережилъ и прочувствовалъ свои идеи, прежде чѣмъ взялся за перо для ихъ изложенія. Значить, философія Сковороды—пережитая философія. Этимъ обстоятельствомъ объясняется, во 1-хъ, то, что въ сочиненіяхъ Сковороды трудно подмѣтить рѣшительное вліяніе какого либо изъ извѣстныхъ философскихъ ученій. Сковорода былъ почти сверстникомъ (двумя годами старше) знаменитаго Каита, но съ его взглядами, совершавшими переворотъ въ философіи, совсѣмъ не былъ знакомъ, такъ какъ главный трудъ Каита „Критика чистаго разума“ получилъ извѣстность тогда, когда нашъ философъ былъ уже въ преклонномъ возрастѣ. Во время же загранич-

наго путешествія Сковороды въ нѣмецкихъ школахъ царила метафизическая система Вольфа, заключающая въ себѣ соединеніе дуализма Декарта съ монадизмомъ Лейбница; но самыми модными идеями, пропагандируемыми въ то время публицистическимъ путемъ не только за границей, но и въ Россіи, были идеи французскихъ энциклодистовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сочиненій Сковороды можно видѣть, что онъ былъ знакомъ съ основаніями философіи Декарта и Лейбница. Нѣкоторое вліяніе французскаго вольнодумства сказалось въ рѣзкой критикѣ недостатковъ и нестроеній въ современной религіозно—церковной жизни, а также напр., деистическо—раціоналистическомъ взглядѣ на чудеса. Но больше всего Сковорода заимствовалъ у древнихъ классическихъ мыслителей, а также у отцовъ и учителей церкви. Еще въ Академіи любимыми авторами, которыхъ изучалъ онъ, были: Плутархъ, Филонъ іудейнинъ, Цицеронъ, Гораций, Платонъ, Лукіанъ, Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Св. Діонисій Ареопажитъ и Максимъ исповѣдникъ*) Это увлеченіе классической философіей дѣлаетъ яснымъ и понятнымъ то, что Сковорода ставитъ для разрѣшенія много тѣхъ же проблемъ, которыя волновали умы древнихъ, а также сходство въ методахъ ихъ разрѣшенія и даже во внѣшнемъ построеніи философскихъ трактатовъ. Сковорода по своему характеру и жизни во многомъ былъ похожъ на Сократа,—и онъ самъ сознавалъ это и желалъ быть „россійскимъ Сократомъ“, задаваясь даже вопросомъ, кому послѣ него суждено быть россійскимъ Платономъ. Знаменитое сократовское „познай самого себя“ было всегда на устахъ и у нашего мудреца. Однако, какъ ни бросается въ глаза сходство ученія Сковороды съ классической философіей, оно какъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія, не такъ ужъ велико и существенно, чтобы можно было отрицать оригинальность этого ученія, какъ дѣлаютъ нѣкоторые.** За долгіе годы скитаній и напряженной работы мысли Сковорода успѣлъ претворить и ассимилировать то, что нѣкогда перенялъ у другихъ.

*) М. Ковалинскій. Житіе Сковороды.

***) Напр: Проф. Земногорскій. Вопросы философіи и психологін 1894 г. кн. 23.

Во 2 хъ, пройдя чрезъ настроеніе и душу Сквороды, взявды его цѣликомъ отразили на себѣ его причудливый темпераментъ. Онъ былъ, съ одной стороны, глубокой умъ и рѣзкій критикъ, съ другой— поэтическая натура, склонная, по условіямъ своего времени, къ туманному мистицизму и символизму. Эта свойственность въ характерѣ философа, всюду проявлявшаяся, наложила печать и на его ученіе—и даже на самый языкъ и изложеніе сочиненій. Не даромъ до сихъ поръ изслѣдователи не могутъ прійти къ единоголасному рѣшенію: кто былъ Скворода, какъ философъ, и какъ назвать направленіе его философіи. Одни считаютъ его рационалистомъ, другіе мистикомъ, одни находятъ въ его взглядахъ дуализмъ, другіе пантестическій монизмъ и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, онъ—то говоритъ о единомъ началѣ, вездѣсущемъ центрѣ и „умномъ циркулѣ“, въ духѣ спинозовскаго пантеизма, то учитъ о двухъ началахъ, со всѣми признаками дуализма; то считаетъ духъ началомъ міровой жизни, то какъ будто договаривается до вѣчной матеріи. Слогъ сочиненій Сквороды то убійственно схоластиченъ, то отличается замѣчательной пластичностью и образностью; языкъ то представляетъ нагроможденіе славянизмовъ, латинизмовъ и полонизмовъ, то переходитъ, въ прекрасную простонародную рѣчь. Заглавія сочиненій, по тогдашнему обыкновенію, нарочно придуманы самыя странныя, напр.: „Асханъ о познаніи себе“; „Симфонія: аще не увѣси“; „Алфавитъ мира“; „Бесѣда, нареченная—двое“; „Благодарный Еродій“...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Рафальскій.

Краткосрочные педагогическіе курсы въ с. Денешахъ.

Съ 1 по 30 іюля при Денешовской второкласной школѣ, Житомирскаго уѣзда, Училищнымъ Совѣтомъ организовали были педагогическія курсы для учителей церковныхъ школъ, Житомирскаго, Н.-Волынскаго, За-

славскаго и Овручскаго уѣздовъ *) Вызвано было н курсы 50 человекъ. Лекторами на курсахъ состояли о. Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, (Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ (съ 1 по 21 іюля), членъ Училищнаго Совѣта, Преподаватель Семинаріи Николай Маньковскій, Членъ Государственной Думы—благоустроитель Денишевской второклассной школы, священникъ Евгений Ганжулевичъ, учитель образцовой школы при Семинаріи священникъ Виктор Мельникъ и учитель Денешовской второклассной школы Зосима Волошкевичъ. Хозяйственную часть курсовъ вѣдалъ завѣдывающій Денишевскою второклассной школой священникъ Юліанъ Красицкій.

Руководители курсовъ поставили себѣ задачей вѣдрить въ умы и сердца слушателей не только учительскую технику и внѣшнюю дисциплину, но и дать имъ религіозно-нравственный настрой, ознакомить съ средствами и воздѣйствіями церковнаго и національнаго воспитанія.

Центральное мѣсто и значеніе на курсахъ отведено было церковному пѣнію въ связи съ церковнымъ чтеніемъ и вообще богослуженіемъ. Обращено было серьезное вниманіе на одну изъ трудныхъ главъ методики русскаго языка—главу о выразительномъ чтеніи. Съ этой цѣлью прорепетировано было нѣсколько статей, басенъ и стихотвореній, разъяснено значеніе приемовъ отчетливаго вразумительнаго чтенія; много труда положено надъ выработкой правильной дикціи. Методика начальнаго обученія наглядно показана была на неграмотныхъ дѣтяхъ, которые въ двухнедѣльный срокъ научились отчетливо разбирать слова...

Но что особенно воспитывающе—благотворно вліяло на слушателей курсовъ, возбуждало душевную бодрость, поднимало ихъ религіозный духъ, вызывало въ юныхъ головахъ чудные планы, въ чистыхъ сердцахъ—благородныя чувства и порывы, подвигало волю на просвѣтительный подвигъ,—это, по общему убѣжденію, бе-

*) Одновременно устроены были курсы при Почаевской второклассной школѣ для учителей церковныхъ школъ остальныхъ уѣздовъ Епархіи подъ руководствомъ о. Епархіального Наблюдателя при участіи Кременецкаго уѣзднаго наблюдателя б. учителя образцовой школы при Бѣлозорецкой второклассной школѣ свящ. Карпа Закидальскаго учителя Бѣлозорецкой второклассной школы Ал. Поникарова и учителя Почаевской школы Евстафія Хилитинскаго.

сѣды Н. И. Маньковскаго „о небѣ и землѣ“, бесѣды о явленіяхъ природы и больше всего о свѣтилахъ небесныхъ—этихъ чудныхъ Божіихъ созданіяхъ. Бесѣды эти—не результатъ только книжной мудрости, не плоды холодныхъ умствованій, не итоги только научныхъ изслѣдованій, а думы и мысли сердца вѣрующаго, полного благоговѣйныхъ чувствъ къ Творцу и Художнику вселенной, плоды проникновенія въ истины Божественнаго Откровенія, плоды изученія Библии—этой книги книгъ, книги живота. Здѣсь—въ Библии начало міровѣдѣнія, здѣсь—основа астрономіи.

На первыхъ страницахъ Библия вѣщаетъ о свѣтилахъ небесныхъ и необъятномъ механизмѣ неба, поражающемъ величіемъ своимъ человѣческіе умы, и вѣщаетъ удивительно просто. Но эта величественная простота даетъ благоговѣйному сердцу чувствовать непостижимость тайны мірозданія! Она не говоритъ о чудесахъ, открытыхъ телескопомъ, она не указываетъ ясно и на неизмѣримыя массы міровъ, отстоящихъ отъ земли на милліоны миль,—величіемъ тайны, по словамъ праведнаго Іова, она покрываетъ законъ неба—чудеса Того, Кто всесовершенъ въ знаніи (Іов. 37, 15. 16). На первыхъ страницахъ Библии слышимъ мы голосъ Бога-Творца: „да будутъ свѣтила на тверди небесной для отдѣленія дня отъ ночи, и для знаменій, и для времени и дней и годовъ“! (Быт. 1, 14). „Онъ создалъ также звѣзды“—добавляетъ она. И тутъ вся исторія рожденія неизмѣримыхъ системъ вселенной.

Трепетно-благоговѣйное созерцаніе величественнаго неба съ его безчисленными свѣтилами и устремленіе духовныхъ очей къ мірамъ невидимымъ безпредѣльнаго небеснаго пространства невольно вызывало всегда у истинныхъ представителей науки о небѣ чувство глубочайшаго смиренія, чувство искренняго сознанія ничтожества ума человѣческаго безъ руководства Премудрости Божественной. Всякая мысль о какихъ либо качествахъ или достоинствахъ человѣка, какъ бы ни были онѣ велики, смирялась и невольно умолкала у нихъ при созерцаніи отраженія въ небесахъ непостижимаго величія силы, разума и святости Всепремудраго и Всеблагаго Творца вселенной!

Всѣ великіе астрономы ощущали въ себѣ вѣніе

Премудрости Божественной и всегда благоговѣнно поклонялись предъ Богомъ разумовъ (1 Цар. 2, 3), всѣ они были въ высшей степени религіозны, всѣ воздавали достойное Библии—этому неизсякаемому источнику благоговѣнной мудрости; въ ней черпали содержаніе, изъ нея исходили въ своихъ умозаключеніяхъ: мысли великихъ астрономовъ—мысли библейскія. Въ этомъ отношеніи они подобны мудрому Зорователю, о которомъ сказано въ Библии: „и устремилъ лицо свое на небо и сказалъ: „отъ Тебя мудрость и Твоя слава, а Твой рабъ!“ (2 Ездр. 4, 38, 39).

Библия поистинѣ даетъ космографіи и въ частности астрономіи самое важное и основное, и именно то, что вливаетъ въ нее духовную жизнь: она внушаетъ благоговѣніе къ тайнамъ неба и побуждаетъ къ неутомимымъ изслѣдованіямъ этихъ тайнъ. Какое глубокое чувство, какой священный огонь проникаетъ библейскихъ писателей, когда они говорятъ о величій и красотѣ божественнаго устройства неба и земли. Съ тѣхъ поръ какъ Царь и пророкъ Давидъ наблюдалъ лучи восходящаго солнца надъ холмами Моавитскими, оно было воспѣто многими поэтами, подвергалось многочисленнымъ химическимъ процессамъ, наблюденіямъ чрезъ зрительныя трубы и телескопы, однако не было и нѣтъ живѣе, величественнѣе выраженія псалма: „солнцу поставилъ Онъ жилище, и оно выходитъ какъ женихъ изъ брачнаго чертога своего, радуется, какъ исполинъ, пробѣжать поприще, отъ края небесъ исходъ его, и шествіе его до края ихъ, и ничто не укрыто отъ теплоты его“ (Пс. 18, 5—7).

Греческіе поэты воспѣвали славу безсмертныхъ и труды смертныхъ, греческіе художники искусною кистью чертили свѣтъ и тѣни моря и небесъ, но напрасно стали бы мы искать въ ихъ поэмахъ выраженій той широкой, преизбыточествующей радости о красотѣ творенія, которая излилась изъ глубины сердца въ слѣдующемъ выраженіи книги Іова: „на чемъ утверждены основанія земли, или кто положилъ краеугольный камень ея при всеобщемъ ликованіи утреннихъ звѣздъ, когда всѣ сыны Божіи (ангелы) восклицали отъ радости?“ (Іов. 38, 5—7). Ни бытописатель Моисей, ни псалмописатель Виѳлеемскій, ни Ханаанскій Патріархъ не могли

представить ни одной теоріи вселенной, но они съ увѣренностію чувствовали, что въ этихъ дневныхъ и славныхъ небесныхъ тѣлахъ скрывается указаніе на Божественное всемогущество и Премудрость, они приготовлялись и приготовляли другихъ выслушать, — болѣе: они поставили самихъ себя и міръ въ изумительное, благоговѣйно-внимательное отношеніе. Но этого мало. Они чувствовали, что во всѣхъ этихъ чудесахъ скрывалось нѣчто такое, что человѣкъ долженъ былъ понять и прочесть.

Пораженный величіемъ тайны неба въ нѣмомъ изумленіи богодухновенный пѣвецъ восклицаетъ: „Когда я взираю на небеса Твоя—дѣло рукъ Твоихъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ, то что есть человѣкъ, что Ты помнишь его“ (пс. 8). Слабо человѣческое слово достойно передать величіе Творца, безграничны чудныя міровыя явленія, и трудно человѣку съ его ограниченнымъ умомъ изобразить въ нихъ творческую силу Божію, но вдохновенная рѣчь священнаго поэта освѣщаетъ чудныя дѣла Божіи въ явленіяхъ природы и въ смѣлыхъ, грандіозныхъ образахъ живописуетъ Бога: „Господи Боже силь! Кто силенъ какъ Ты, Господи? Ты владычествуешь подъ яростію моря; когда вздымаются волны, ты укрощаешь ихъ... Твои небеса и Твоя земля. Вселенную и что наполняетъ ее, Ты основалъ. Сѣверъ и Югъ Ты сотворилъ.“ (83 пс.). „Твой день и Твоя ночь; Ты уготовалъ свѣтила и солнце; Ты установилъ всѣ предѣлы земли, лѣто и зиму Ты учредилъ“. (73 пс.)... Господи Боже мой! Ты дивно великъ, Ты облеченъ славою и величіемъ, Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою, простираешь небеса, какъ шатерь, устрояешь подъ водами горніе чертоги свои, дѣлаешь облака Своею колесницею, шествуешь на крыльяхъ вѣтра. Ты сотворилъ луну для указанія „время, солнце знаетъ свой закатъ“ (103 пс.). „Вначалѣ Ты, Господи, основалъ землю и небеса—дѣло рукъ Твоихъ“... (101 пс.) Такъ вдохновенное идею Вѣчнаго Бога-Содѣтеля твари поэтическое чувство псалмопѣвца въ природѣ зреть Бога, и величественныя міровыя явленія даютъ священному пѣснотворцу обильныя краски и черты, чтобы въ слабомъ словѣ человѣческомъ изобразить Его премудрость, силу и величіе. Таковую же ху-

дожественную картину неба рисуетъ въ *XLIII главѣ и Премудрый Иисусъ, сынъ Сираховъ*: „Величіе высоты, твѣдь чистоты, видъ неба въ славномъ видѣніи. Солнце, куда оно является, возвѣщаетъ о нихъ, при восход— чудное созданіе Всевышняго! Въ полдень свой оно зсушаетъ землю и предъ жаромъ его кто устоитъ... Великъ Господь, который сотворилъ его и, по слову Ею, оно поспѣшно пробѣгаетъ свой путь. И луна служивъ указаніемъ времени и знаменіемъ вѣка. Отъ луны узаніе праздника: свѣтъ ея умалается по достиженіи ю полноты. Мѣсяць называется по имени ея, она возрастаетъ дивно въ своемъ измѣненіи... Это глава высшихъ строевъ, она сіяетъ на тверди небесной. Красота неа, слава звѣздъ, блестящее украшеніе, владыка на выютахъ Господнихъ! По слову Святого звѣзды стоятъ о чину, и не устаютъ на стражѣ своей. Взгляни на радугу—и прославь Сотворившаго ее: прекрасна она въ сіяніи своемъ. Повелѣніемъ Его скоро сыплется снѣгъ, и быстро сверкаютъ молніи... Голосъ грома Его приводитъ въ трепетъ землю, и сѣверная буря и вихрь... Повеленіемъ Своимъ Господь укрощаетъ бездну и насадаетъ на ней острова. Плавающіе по морю рассказываютъ объ опасностяхъ на немъ, и мы дивимся тому, что слышимъ ушами нашими: ибо тамъ необычайныя и чудныя дѣла, разнообразіе всякихъ животныхъ, роды чудвищъ. Черезъ Него все успѣшно достигаетъ своего значенія, и все держится словомъ Его... Онъ есть все. Страшенъ Господь и весьма великъ, и дивно могущество Его!

Все сотворилъ Господь и благочестивымъ даровалъ мудрость“.

(Продолженіе слѣдуешь).

Протоіерей Константинъ Левитскій

Церковное пѣніе.

(ПИСЬМО МІРЯНИНА).

Не своевременно-ли будетъ, по требованію времени, обратиться къ давно испытанному, нынѣ заброшенному, средству въ борьбѣ съ сектантствомъ, тѣмъ бо-

лѣе, что поводъ къ иномыслию всегда зарождался въ церкви, и при томъ въ той части Богослуженій, которая доступнѣе всѣмъ, т. е. и взрослымъ, и малолѣтнимъ? — Я разумѣю Богослужебное пѣніе. Богослужебное пѣніе всегда признавалось очень сильнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. — Такъ св. отцы церкви III и IV вв. боролись съ сектами преимущественно этимъ средствомъ: краснорѣчивѣйшій изъ проповѣдниковъ, св. Іоаннъ Златоустъ, какъ свидѣтельствуесть исторія, пользовавшійся при томъ милостью у императора Θεодосія, могъ испросить у него указъ въ обузданіе наглости Аріанъ; но онъ этого не сдѣлалъ, а набралъ лучшихъ пѣвцовъ и назначилъ пѣсенныя возглашенія съ исповѣданіемъ Св. Троицы. Императрица дала своего учителя пѣнія, который обучалъ пѣвцовъ. Въ короткое время православные превзошли Аріанъ своимъ стройнымъ пѣніемъ. Это же средство употребилъ и св. Ефремъ Сиринъ, дѣйствуя противъ Вардесана. Святитель Западной церкви Амвросій Медиоланскій, когда Аріане, получивъ свободу вѣроисповѣданія (въ 386 г.) и будучи покровительствуемы императрицею Юстиною, притѣсняли православную паству, — для укрѣпленія духовныхъ силъ своей паствы установилъ пѣть псалмы и гимны; *по обычаю восточныхъ церквей*. Въ позднѣйшее время, именно: въ исходѣ XVI и въ началѣ XVII в.в. православныя южныя братства: Луцкое, Могилевское, Кіевское и др. устраивали правильно организованные хоры для борьбы съ уніатами, противопоставляя пѣніе *это сладкимъ звукамъ мусикійскихъ органовъ, сильно увлекавшихъ на свою сторону слабыхъ сыновъ православной церкви*.

Но богослужебное пѣніе есть оружіе обоюдоострое. Пѣніе, устроенное Богодухновенными пѣснопѣвцами (всѣ они писали текстъ всегда съ мелодіею), или, что тоже, Духомъ Святымъ, какъ объ этомъ учитъ Св. Василій великій, и огражденное правилами Трульскаго (691 г.) собора, изложенными въ Типиконѣ (Марковы главы), говоря точнѣе, — пѣніе, при которомъ слова не затемняются голосоизвитіемъ, а управляютъ голосомъ во всѣхъ отношеніяхъ: ритмическомъ, мелодическомъ и гармоническомъ, поскольку гармонія доступна естественному чувству, есть пѣніе разумное. Область разум-

наго пѣнія очень обширна. Св. Василій В., при истолкованіи словъ псалмопѣвца: „*пойте разумно*“, написалъ: что въ разсужденіи снѣдей ощущеніе качества каждой снѣди, то въ разсужденіи словъ святаго писанія—разумѣніе. Если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ; „*пойте разумно.*“ Въ частности пѣвцы должны произносить слова раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ удареніе словъ и мѣру нотъ; затѣмъ наблюдать мелодическія остановки гласовыя съ такою осмотрительностію, чтобы не разъединять слова, находящіяся въ грамматической связи и не дѣлать передышки на полусловахъ, чтобы такимъ образомъ вѣрно передавать смыслъ предложеній и цѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣній. Блаженный Иеронимъ замѣчаетъ: *рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго, и не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласованіемъ гортань и уста, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни*“. Истинные пѣвцы православной церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ. „*Множищею пѣніе совершая*“, говорилъ преп. Іоаннъ Дамаскинъ, *обрѣтохся грѣхъ скончавая: языкомъ убо пѣніе вѣщая, душою же безмѣстная помышляя*“. Вѣрное и точное сужденіе о всѣхъ духовномузыкальныхъ произведеніяхъ, написанныхъ для священныхъ пѣснопѣній съ музыкальнымъ ритмомъ и тактомъ, произнесъ (бывшій) директоръ Капеллы А. Θ. Львовъ. „*Вся сила*“, говоритъ онъ, „*вся важность въ церковномъ пѣніи заключаются въ словахъ молитвы.*“ Здѣсь цѣль пѣнія: дать слову молитвы наиболѣе ясное выраженіе. Ясно, что такое пѣніе не только должно совершенно сообразоваться съ значеніемъ молитвы, которую оно сопровождаетъ, и подчиняться смыслу ея, но и самые нотные знаки должны вполнѣ подчиняться ритму словъ, отнюдь не искажая ихъ. Кто разумѣетъ важность молитвы и внимательно слѣдитъ во время пѣнія за словами ея, тотъ не можетъ не ощущать великаго наслажденія, слыша ее въ сопровожденіи простой и при-

личной гармоніи, при исполненіи которой всѣ голоса произносятъ рѣчь въ одно время, слѣдовательно явственно, и въ размѣрѣ тактовъ сообразуются съ естественными удареніями словъ. Ни трели, ни рулады, ни другія какія—либо вычурны не должны украшать церковнаго пѣнія, въ простыхъ и чистыхъ звукахъ котораго возносится молитва, вмѣстѣ съ еиміамомъ къ Престолу Всевышняго. Языкъ молитвъ нашихъ имѣеть особенный характеръ: ему долженъ соотвѣтствовать и характеръ пѣнія.

Такое разумное пѣніе дѣйствительно можетъ служить вѣрнымъ оружіемъ противъ сектантства и въ настоящее время можетъ имѣть преимущество предъ доводами ума. Для сѣятеля Божественныхъ сѣмянъ, по смыслу притчи Спасителя о сѣятелѣ, нужно предварительно приготовить почву. Эта почва и есть сердце и чувство, которыя и могутъ удобряться и умиляться Божественнымъ пѣніемъ. Иначе сѣмена сѣятеля останутся гласомъ вопіющаго въ пустынь. Многими-ли современными устроителями Божественнаго пѣнія соблюдаются вышеизложенныя правила?... Пусть каждый епархіальный начальникъ дастъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Что же касается до моихъ частныхъ наблюденій, основанныхъ на полувѣковомъ опытѣ, то я нигдѣ не встрѣчалъ соблюденія этихъ правилъ. Напротивъ, всюду на югѣ предметъ пѣнія и въ церкви, и въ учебныхъ заведеніяхъ составляетъ пріятное развлеченіе. Какъ сочинители, такъ и руководители хоровъ преслѣдуютъ эффекты, пользуясь нерелигіозностью и духовнымъ убожествомъ слушателей. Есть и цензура, даже двѣ: одна цензируетъ текстъ, а другая—музыку и часто другъ друга не разумѣютъ. Богослужбное пѣніе искажается до неузнаваемости; поетъ каждый молодецъ на свой образецъ, по словамъ Преосвященнаго Никанора (б. Херсонскаго). Этотъ въ высшей степени религіозный Архипастырь и большой знатокъ церковнаго пѣнія обратилъ вниманіе на мое заявленіе о неподобномъ пѣніи въ мѣстныхъ церквяхъ и взялся серьезно искоренить обычай пѣть нецензурованныя пѣснопѣнія и даже написалъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 5 за 1890 г.) напоминаніе и распоряженіе по случаю уклоненія церковныхъ хоровъ отъ строго

церковнаго духа въ выборѣ и исполненіи пѣснопѣній, а меня попросилъ наблюдать за исполненіемъ этого распоряженія; я просилъ, чтобы мое назначеніе было негласное, иначе наблюденіе не достигнетъ цѣли: регентъ въ присутствіи наблюдателя всегда имѣютъ возможность перемѣнить пѣсу. Въ результатѣ оказалось возможнымъ запретить пѣть нецензурованные пѣсы; большаго нельзя было достигнуть за смертью Архипастыря, воспопсѣдовавшею въ томъ же году въ декабрѣ.

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ, а) чтобы всѣ епархіальные начальники чрезъ особыхъ наблюдателей не дозволяли въ своихъ епархіяхъ пѣніе въ церкви *нецензурованныхъ* пѣснопѣній, и б) чтобы никакія сочиненія, а тѣмъ болѣе самосочиненія, ни подь какимъ видомъ, не дозволялись къ исполненію въ церкви безъ разрѣшенія Св. Синода (Ук. 26 мая 1850 года и Высочайш. повелѣніе 1847 г.)

Безъ надлежащаго исправленія въ церквахъ богослужебнаго пѣнія, исковерканнаго своеволіемъ невѣждъ руководителей хоровъ, нельзя и думать о примѣненіи этого оружія въ борьбѣ съ сектантствомъ. Сектанты посящаютъ и наши богослуженія. Это мнѣ достовѣрно извѣстно; поэтому приготовить нѣсколько пѣснопѣній въ духѣ древняго благочестія для исполненія ихъ въ присутствіи сектантовъ, какъ это опредѣлилъ миссіонерскій Херсонской епархіи Съездъ года два назадъ,—это значитъ дать поводъ заподозрить себя въ неискренности. Какъ, скажутъ сектанты, предъ нами поютъ одно, а въ своихъ церквахъ другое?!

Т. М. Соломоновъ.

Отповѣдь о. Михаилу Тучемскому на статью „Кажущійся камень претыканія при дѣлежѣ причтовыхъ земель.“

Въ № 22 Вол. Еп. Вѣд. за текущій годъ напечатана статья о. Тучемскаго: „Кажущійся камень претыканія при дѣлежѣ церковныхъ земель“, написанная въ возраженіе на статью тѣхъ же Еп. Вѣд.: „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ формальнаго слѣдствія“. Послѣдняя статья напечатана по поводу возникшаго въ одномъ изъ приходоу Волыни дѣла между членами причта о раздѣлѣ сверхнормной причтовой земли, за которую до послѣдняго времени изъ жалованья одного лишь священника взыскивался вы-

четь. Цѣль статьи „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ формальнаго слѣдствія“ была единственно та, чтобы, разъяснивъ неудобство и несправедливость для псаломщиковъ существующаго пользования сверхнормною землею, странность и непригодность такого устарѣвшаго порядка вещей, содѣйствовать скорѣйшей отмѣнѣ существующихъ по сему предмету распоряженій или, по крайней мѣрѣ, измѣненію ихъ въ благопріятномъ для псаломщиковъ смыслѣ. Между прочимъ, въ статьѣ этой предлагалось, до официальной отмѣны Синодальнаго распоряженія, по которому сверхнормная земля предоставлена въ пользованіе исключительно однихъ священниковъ, за вычетъ изъ ихъ жалованья известной суммы, установить, чтобы четвертая доля этого вычета взискивалась съ псаломщиковъ съ предоставленіемъ имъ за это права пользоваться четвертой долей сверхнормной земли. Поводомъ къ написанію въ такомъ именно духѣ этой статьи послужили, между прочимъ, просьбы самихъ же псаломщиковъ, заявлявшихъ, что они согласны платить четвертую долю вычета, лишь бы имъ было предоставлено право пользования четвертой частью земли. Такъ именно писаль къ Преосвященному Амвросію въ 1907 г. псаломщикъ Щ—въ, просившій разрѣшить ему уплачивать четвертую часть вычета и пользоваться четвертой частью земли сверхъ нормы. Въ такомъ же духѣ былъ составленъ и актъ Благочинническаго Совѣта одного округа, однако официально не утвержденный. Въ такомъ же именно духѣ и смыслѣ, повторяемъ, была написана и статья „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ формальнаго слѣдствія“. Всякій безпристрастный и не предубѣжденный человекъ, прочитавъ внимательно эту статью, искренно долженъ сознаться, что она написана вовсе не въ обиду псаломщикамъ, а съ доброю цѣлью, выяснивъ неудобство и несправедливость для псаломщиковъ существующаго порядка пользования сверхнормными землями, содѣйствовать скорѣйшей отмѣнѣ или, по крайней мѣрѣ, измѣненію этого порядка въ благопріятномъ для нихъ смыслѣ. Послѣ сказаннаго, странно было читать рѣзкое и обидное возраженіе о. Тучемскаго на статью „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“, напечатанное въ № 22 Епар. Вѣд., возраженіе, которое сильно отдастъ пристрастіемъ, отсутствіемъ объективности и натяжкой, чуть-ли не обвиненіемъ въ провокаторствѣ противъ псаломщиковъ.—Какъ сказано уже выше, статья „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“, объединившая разновременно высказанныя справедливыя желанія псаломщиковъ, написана для блага и пользы псаломщиковъ, а не во вредъ ихъ матеріальному обезпеченію. И скорѣе можно было ожидать недовольства на статью со стороны священниковъ, для которыхъ выгоднѣе платить сравнительно небольшой вычетъ и пользоваться десятками десятинъ земли, чѣмъ со стороны псаломщиковъ, услужливымъ выразителемъ недовольства которыхъ явился о. Тучемскій. Вѣдь въ статьѣ этой (двѣ послѣднихъ страницы), прямо сказано, что „для псаломщика гораздо выгоднѣе заплатить 10—15 руб. вычета и получить 10—12 дес. земли, чѣмъ съ завистію смотрѣть, какъ одинъ священникъ, заплативъ

нѣскольکو рублей, пользуется иногда большимъ количествомъ земли, дающимъ ему порядочный доходъ. А потому, говорится далѣе въ этой статьѣ, необходимо этотъ законъ „*странный, устарѣвшій*“ анахронизмъ или совсѣмъ отмѣнить, или измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы и псаломщики имѣли право платити четвертую долю вычета и пользоваться четвертой долей сверхнормной земли“. Что же здѣсь обиднаго и несправедливаго для псаломщиковъ, такого, за что слѣдовало бы и благочиннаго, и автора статьи осыпать чуть ли не бранью?! Но дѣло въ томъ, что о. Тучемскому хотѣлось бы, чтобы священники платили вычетъ изъ жалованья за сверхнормную землю, а псаломщики пользовались бы этой землею безъ кспѣйки. Но псаломщики, вопреки ожиданіямъ о. Тучемскаго, сами не желаютъ подобной экспроприаціи, сознавая, что именно будетъ „*верхомъ несправедливости, обиды и несознанія своего достоинства,*“ пользоваться землею, оплачиваемаго изъ кармановъ однихъ священниковъ. Въ своихъ прошеніяхъ о выдѣлѣ имъ четвертой доли сверхнормной земли они просятъ разрѣшить вносить четвертую часть вычета, уплачиваемаго нынѣ священниками, и тогда только пользоваться четвертой долей сверхнормной земли. Выходитъ, что у псаломщиковъ гораздо болѣе честнаго, прямого и добросовѣстнаго отношенія по спорному дѣлу, ибо они сознаютъ, что будетъ очевидной несправедливостію пользоваться землею за счетъ священниковъ, для которыхъ земля эта замѣняетъ недостающее жалованіе.

Но дѣло въ томъ, что для о. Тучемскаго не существуетъ ни очевидныхъ явленій „*несправедливости и обиды*“, ни положительныхъ узаконеній по данному вопросу. Синодальный Указъ по данному вопросу онъ похоронилъ, давъ ему прожить свыше 200 л. (по Тучемскому, указъ этотъ сталъ жить отъ Петра I). А на тотъ фактъ, что почему-то настоятели приходовъ со сверхнормною землею не получаютъ полного оклада жалованія и за что-то платятъ и до сего дня вычетъ, онъ и вниманія не обратилъ. Не обратилъ онъ своего благосклоннаго вниманія и на тотъ фактъ, что въ № 8 Волын. Еп. Вѣд. за 1907 годъ, ч. неоф., стран. 238, стр. 5 снизу сказано: „*впрочемъ уже представлено въ Св. Синодъ надлежащее ходатайство объ отмѣнѣ сего страннаго закона (Указа Св. Синода). Но когда это еще будетъ?—быть можетъ, лѣтъ чрезъ 5—10*“. Странно было бы возбуждать надлежащее ходатайство объ отмѣнѣ извѣстнаго распоряженія, разъ уже оно отмѣнено, какъ, по мнѣнію о. Тучемскаго, и случилось лѣтъ 20—25 тому назадъ съ Указомъ или опред. Св. Синода о сверхнормныхъ земляхъ, каковой указъ, по Тучемскому, въ 1883 г. будто бы отмѣненъ какими то новыми правилами.—А разъясненіе Волын. Дух. Консист. въ 1905 г. на имя благочиннаго по дѣлу Киликіевскаго причта прямо говоритъ, что „въ приходяхъ со сверхнормною землею, гдѣ священники не получаютъ полного оклада жалованія, платятъ вычетъ за сверхнормную землю, пользование таковой—землею остается на прежнихъ основаніяхъ до тѣхъ поръ, пока не будутъ изыска-

ны средства къ восполненію окладовъ священниковъ тѣхъ приходовъ“.

Ссылка о. Тучемскаго на указъ Консисто́ріи благочинному Д. Писаржевскому отъ 12 Мая сего года, за № 8961, кромѣ того, что возбуждаетъ сомнѣніе въ точности запроса и редакціи отвѣта, напоминаетъ еще нашу малороссійскую пословицу: „чувъ, що звонять, та не зна, де и якъ“. Вѣроятно, о. Писаржевскій запрашивалъ о тѣхъ сверхнормныхъ земляхъ, за которыя ни священники, ни псаломщики вычета никакого не платятъ. Понятно, что на такой запросъ и отвѣта другого быть не можетъ: дѣлать землю—и basta! Такихъ приходовъ множество. Но въ статьѣ „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ“ говорится вообще не о такихъ приходахъ, а о такихъ, гдѣ съ одного лишнъ священника требуется вычетъ, а изъ жалованія псаломщика—ни копѣйки. Таковы именно приходы: Киликіевъ, Хорлупы, Столпинъ, Межиричъ, Аннополь и др. О такихъ приходахъ Консисто́рія не могла дать иного отвѣта, кромѣ такого, какой она прислала Благочинному 1 окр. Остр. у. по Киликіевскому дѣлу, если, конечно, не послѣдовало до сихъ поръ какой-либо отмѣны по разсматриваемому вопросу.

Очень сожалѣемъ, что непонятая, какъ слѣдуетъ, о. Тучемскимъ статья „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ и пр.“ вызвала лишнюю переписку и оскорбительную выходку со стороны о. Тучемскаго противъ ни въ чемъ неповиннаго Благочиннаго. Винить людей въ томъ, что кому то вздумается по своему толковать вскося и вкривъ ясно, какъ Божій день, высказанныя мнѣнія и мысли, винить чутьли не въ провокаторствѣ, едва ли оправдывается какими либо даже благими намѣреніями. Думаемъ, что безпристрастные и болѣе вдумчивые читатели Епарх. Вѣд., не подверженные первому впечатлѣнію двухъ—трехъ фразъ, оцѣнятъ истинный смыслъ и настоящую цѣль статьи „Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ формальнаго слѣдствія“

Сельскій священникъ.

Изъ церковной жизни епархіи.

— 29 августа Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій. На „буди имя Господне“ Его Преосвященство сказалъ слово о вредѣ танцевъ для нравственности христіанина.

30 августа, въ день памяти перенесенія мощей Святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, торжественное богослуженіе совершено было въ южномъ предѣлѣ Каѳедральнаго Собора по случаю престольнаго праздника. На челѣ служащихъ стоялъ смотритель Духовнаго Училища, протоіерей Константинъ Левитскій.

Въ сей же день исполнилось пятидесятилѣтіе священнослуженія одного изъ видныхъ представителей духовенства г. Житомира о. протоіерея Ипполита Липскаго, настоятеля Кладбищенской Св. Іаковлевской церкви и члена Консисторіи. Пятидесятилѣтній пастырскій подвигъ о. протоіерея, ознаменованный заслугами и по епархіальному управленію, а въ недавнее время трудами по постройкѣ семинарскихъ зданій въ г. Житомирѣ, несомнѣнно, заслуживаетъ общественнаго чествованія; но въ виду отсутствія Владыки изъ Житомира оно не могло состояться въ самый день исполнившагося пятидесятилѣтія. Только сравнительно ограниченное число лицъ мѣстнаго духовенства и сослуживцевъ по Консисторіи явились поздравить юбиляра, отслуживъ предварительно благодарственный молебенъ въ храмѣ, гдѣ онъ состоитъ настоятелемъ. При этомъ о. протоіерей К. А. Левитскій сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ выдающуюся и достойную всякаго почтенія дѣятельность юбиляра, снискавшую ему почетъ и общее уваженіе. Поздравленіе о. Ипполиту прислалъ и Преосвященный Амвросій.

Слѣдуетъ надѣяться, что съ возвращеніемъ Владыки въ Житомиръ пятидесятилѣтній юбилей о. протоіерея Ипполита Липскаго будетъ отмѣченъ подобающимъ чествованіемъ.

1 сентября начались занятія въ Житомирскомъ Духовномъ училищѣ.

4 сентября въ Духовной Семинаріи отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ занятій. При выходѣ на молебенъ въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства о. ректоръ, архимандритъ Виссаріонъ обратился къ духовному юношеству со словомъ увѣщанія, приглашая его отдать свой разумъ и сердце на приготовленіе себя къ служенію церкви, самому высокому жребію, какой можетъ быть данъ человѣку на землѣ.

Въ тотъ же день въ 5 часовъ вечера начальствующіе учащіе и учащіеся собрались въ Анастасіинской церкви помолиться предъ мошами Преподобномуч Анастасіи и просить ея заступленія и небесной помощи въ наступающемъ учебномъ году. О. Ректоромъ Семинаріи отслуженъ былъ преподобномученицѣ Анастасіи молебенъ съ канонемъ.

Учебный годъ въ Семинаріи начинается при 547 воспитанникахъ, которые распределены по классамъ въ такомъ количествѣ: въ I—125 учениковъ, въ II—101, въ III—92, въ IV и V по 71 и въ VI—87.—Изъ этихъ цифръ видно, что въ первыхъ двухъ классахъ должно быть по три отдѣленія.

Объявленіе.

Списокъ изданій *А. А. Лебедева*.

(Кіевъ Духовная Академія; іюнь, іюль и августъ—Саратовъ, Духовная (Православная) Семинарія).

1). Письма Амвросія Подобѣдова, архіепископа казанскаго

(1785—1799), къ Аванасію (Иванову), епископу коломенскому. Казань. 1905. ц. 20 коп.

2). Дѣло о курганахъ, существующихъ въ уѣздахъ царичинскомъ, камышинскомъ и вольскомъ саратовской губерніи. Казань 1905. ц. 20 коп.

3). Матеріалы для исторіи саратовской епархіи. Саратовъ. 1907. т. I, вып. I. ц. 1 р. т. II, вып. I. ц. 1 руб.

4). Русская богословская литература 1888—1892 гг. Библиографическій указатель книгъ, отдѣльныхъ оттисковъ и брошюръ. Саратовъ 1908. ц. 1 руб. 25 коп.

5). Русская богословская литература 1491—1908 гг. (проектъ). (Житомиръ. 1908).

6). Описаніе 54 хъ рукописей Братства св. Креста въ Саратовѣ—Описаніе рукописей Саратовской Семинаріи Изд. Имп. Академіи Наукъ. (Печатается).

7). Коллекція восточной нумизматики (печатается).

8). О курганахъ, существующихъ въ Саратовской губ. (печатается).

9). Н. В. Гоголь въ русской литературѣ (печатается).
Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Русскій философъ 18 вѣка Григорій Саввичъ Сковорода. *Г. Рафаэльскій*.—Краткосрочные педагогическіе курсы въ с. Денешахъ. Протоіерей *Константинъ Левитскій*.—Церковное пѣніе. Письмо мирянина. *Т. М. Соломоновъ*.—Отповѣдь о. Михайлу Тучемскому на статью „Кажущійся камень предковенія при дѣлѣ жѣ причтовыхъ земель. *Сельскій Священникъ*.—Изъ церковной жизни епархіи—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ*.
Редакторъ *Б. Давидовичъ*.

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.