

15-го ФЕВРАЛЯ

1903 ГОДА.

Годъ XVII.

№ 4.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВЪ ДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкнов. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

При книжномъ складѣ губернскаго земства „Костромичъ“ съ 1903 г. открыто отдѣленіе склада изданій типографіи. Учрежденія и лица, желающія пріобрѣтать означенныя изданія, благоволятъ обращаться въ книжный складъ „Костромичъ“. Школы пользуются съ номинальной цѣны книгъ уступкой 15%.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О доставленіи свѣдѣній о матеріальной обеспеченности причтовъ (указъ Костр. д консисторіи 3 февраля 1903 г. № 2058).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 января 1903 г. за № 1, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 декабря 1902 г. за № 26770, объ истребованіи отъ епархіальныхъ начальствъ необходимыхъ

для сообщенія департаменту Государственной экономіи Государственнаго Совѣта свѣдѣній о матеріальной обеспеченности причтовъ въ имперіи. Приказали: департаментъ Государственной экономіи Государственнаго Совѣта, при разсмотрѣніи представленія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ отпускѣ изъ казны, съ 1903 г., въ дополненіе къ ассигнуемымъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ, еще по 500000 руб. въ годъ, призналъ желательнымъ, чтобы духовное вѣдомство, по тщательномъ изслѣдованіи степени матеріальной обеспеченности всѣхъ отдѣльных причтовъ въ имперіи, озаботилось распредѣленіемъ ихъ въ указанномъ отношеніи по категоріямъ, съ выдѣленіемъ въ особый разрядъ тѣхъ изъ нихъ, на усиленіе содержанія коихъ нѣтъ вообще надобности ассигновать какія либо суммы изъ Государственнаго казначейства. Принимая во вниманіе, что центральному управленію Святѣйшаго Синода необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи указанныя департаментомъ Государственной экономіи свѣдѣнія ко времени предстоящаго въ будущемъ году ходатайства о новомъ изъ казны отпускѣ суммъ на содержаніе духовенства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, за исключеніемъ епархій: Холмско-Варшавской, Юго- и Сѣверо-Западнаго края, Рижской, Олонецкой, Якутской, Благовѣщенской, Владивостокской и Алеутской, въ коихъ церковные причты обеспечены уже содержаніемъ отъ казны въ установленныхъ размѣрахъ, по приведеніи въ извѣстность, съ возможною тщательностію матеріальной обеспеченности существующихъ причтовъ, сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, *не позже 1-го мая 1903 г.*, списка таковыхъ причтовъ по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ на три разряда, въ которыхъ должны быть показаны: въ-1-мъ, причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь, во-2-мъ, причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ

казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и въ-3-мъ, причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны, при чемъ изъ числа сельскихъ причтовъ должны быть признаваемы достаточно обезпеченными всѣ тѣ, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта, т. е. 600 руб. священнику и 200 псаломщицу, а изъ городскихъ тѣ, кои будутъ признаны таковыми епархіальными начальствами по соображеніи съ мѣстными условіями жизни и мѣстными средствами обезпеченія. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) для приведенія въ точную извѣстность степени матеріальной обезпеченности причтовъ въ Костромской епархіи и для доставленія требуемыхъ указомъ Святейшаго Синода по сему предмету свѣдѣній, учредить въ каждомъ благочинническомъ округѣ временную комиссію изъ пяти лицъ:—предсѣдателя благочиннаго и членовъ—духовника, депутата и двухъ членовъ благочинническаго совѣта, гдѣ таковой есть, а гдѣ его нѣтъ, то предоставить самому окружному духовенству избрать въ составъ комиссіи еще двухъ священниковъ; 2) комиссія обязана истребовать отъ всѣхъ причтовъ, *кроме обезпеченныхъ жалованьемъ по новому окладу*, точныя свѣдѣнія: 1) о штатномъ личномъ составѣ причтовъ, 2) о размѣрѣ штатнаго казеннаго жалованья, 3) о количествѣ ежегодно получаемаго причтами среднимъ числомъ, по трехлѣтней сложности, кружечнаго дохода, составляющагося изъ добротныхъ даяній прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ, 4) процентовъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и 5) арендной платы за отдачу въ наемъ оборочныхъ статей, къ коимъ причисляются: церковные дома, не предназначенные для жительства причтовъ, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемая въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодія, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣня-

юшей эту пропорцію. Прочія общія средства содержанія духовенства, состоящія въ церковной землѣ, или въ церковномъ до-вольствіи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли, сборъ нови и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ не входятъ въ разсмотрѣніе комиссіи. Равнымъ образомъ не должны подлежать разсмотрѣнію комиссіи получаемыя членами причтовъ пенсіи за учебную службу, жалованье за прохожденіе другихъ должностей, на примѣръ: члена консисторіи, благочиннаго, законоучителя, или учителя и т. п.; 3) по собраніи точныхъ свѣдѣній объ общихъ мѣстныхъ средствахъ содержанія причтовъ, комиссія должна всесторонне и безпристрастно, обсудить въ какому изъ трехъ разрядовъ относительно назначенія отъ казны должно причислять извѣстные причты, причѣмъ къ первому или бѣдному разряду отнести причты, священники которыхъ получаютъ не болѣе 400 руб. годового содержанія, къ 2-му тѣ, священники коихъ получаютъ не болѣе 600 р. содержанія въ годъ, а къ 3-му или высшему разряду причислять тѣ сельскіе причты, гдѣ священникъ получаетъ въ годъ содержанія болѣе 600 руб., штатный діаконъ болѣе 300 р. и псаломщикъ болѣе 200 руб. Относительно городскихъ причтовъ, принимая во вниманіе мѣстныя условія жизни, къ высшему или третьему разряду причислять тѣ городскіе причты, гдѣ получаютъ ежегодно священники въ городахъ: въ Костромѣ и Ки-нешѣ болѣе 1000 р., въ гор.: Нерехтѣ и Галичѣ болѣе 900 р., а въ прочихъ уѣздныхъ городахъ Костромской губерніи болѣе 800 руб., а прочіе члены причтовъ получаютъ штатные діаконы 2 трети священническаго дохода, а псаломщики одну треть священническаго дохода. Къ второму разряду относить причты, получающіе не болѣе вышеозначенной нормы, къ 1-му или бѣдному разряду причислить причты, получающіе на 200 руб. менѣе вышеозначенной нормы. Вопросъ о томъ, къ какому разряду причислить причтъ сельской и городской церкви, рѣшается въ комиссіи большинствомъ голосовъ. При обсужденіи вопроса объ обезпеченіи причтовъ, въ составѣ которыхъ находятся сами благо-чинные или другіе члены комиссіи, таковыя должны уклониться

отъ рѣшенія сего вопроса, предоставивъ оное прочимъ членамъ комисси; 5) составленный комиссiею разрядный списокъ городскихъ и сельскихъ приходоу и причтоу, за подписью всѣхъ членоу комисси, представить въ консисторiю не позже 15 марта 1903 г.; 6) что же касается тѣхъ городскихъ собороу, которые неподвѣдомственны окружному благочинному, то причты таковыхъ собороу должны сами обсудить и представить въ консисторiю правдивое донесенiе о степени своей материальной обезпеченности и о причисленiи себя къ 1-му, или 2-му, или 3-му разряду причтоу; 7) съ прописанiемъ слушаемаго указа Св. Синода и настоящаго опредѣленiя для должнаго исполненiя, послать указы благочиннымъ церквей и настоятелямъ собороу. Февраля 3 дня 1903 года.

Отъ совѣта правосл. Александровскаго братства.

I. Его Высокопревосходительство, господинъ главноуправляющiй Собственною Его Императорскаго Величества канцелярiею отношенiемъ отъ 1 сего февраля за № 247 увѣдомилъ совѣтъ братства, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу ходатайства совѣта братства отъ 7 минувшаго января за № 7, о присоединенiи представленныхъ членами братства 15 тыс. рублей къ основному братскому капиталу и объ учрежденiи на проценты съ нихъ трехъ стипендiй Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ для круглыхъ сиротъ-дѣвицъ изъ сельскаго духовенства, учащихя въ устроенной въ г. Костромѣ въ домѣ братства женской руководѣльной школѣ, въ 30-й день минувшаго января на сiе Всемилостивѣйше соизволилъ, и что о такой Монаршей волѣ сообщено министру юстици для распубликованiя.

II. Совѣтомъ Александровскаго православнаго братства получены пожертвованiя отъ оо. благочинныхъ: Бинешем. 4 окр.—1 р. 75 к., Галичсх. 5 окр.—1 руб. 80 к. и прот. Θ. Jordanскаго—14 руб. 20 коп.

ВОЗЗВАНІЕ.

(Печатается по распоряженію К. д. консисторіи).

Православные христіане великой земли Русской!

Государь Императоръ въ своей неустанной отеческой заботливости о нуждахъ своихъ вѣроподданныхъ Всемиловитѣйше соизволилъ въ 20 день августа 1902 г. на открытіе повсемѣстно по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго кафедр. собора въ Ташкентѣ.

Г. Ташкентъ, какъ административный центръ Туркестанскаго генераль-губернаторства, состоящаго изъ пяти обширныхъ областей, быстро развивается во всѣхъ отношеніяхъ и въ зависимости отъ этого прогрессивно увеличивается православное его населеніе, достигшее въ настоящее время до 25000 человекъ, не считая войскъ. Между тѣмъ въ городѣ имѣется всего три православныхъ храма, изъ которыхъ самый обширный принадлежитъ военному вѣдомству, а остальные два приходскихъ храма съ трудомъ могутъ вмѣстить около 1500 прихожанъ, вслѣдствіе чего значительное большинство православныхъ горожанъ лишено возможности присутствовать на богослуженіи и слушать слово Божіе. Для истинно православнаго христіанина вообще тяжело быть лишеннымъ нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но тяжесть эта особенно ощущается здѣсь въ Средней Азіи, вдали отъ родины, среди чуждаго намъ по вѣрѣ многочисленнаго мусульманскаго населенія. Св. Синодъ уже давно обратилъ вниманіе на столь ненормальное положеніе и еще въ 1898 г. призналъ необходимымъ перенести въ Ташкентъ изъ Вѣрнаго епископскую кафедру. Столь благая мысль, задержавшаяся неимѣніемъ средствъ, въ настоящее время близка уже къ осуществленію, — благодаря чему Ташкентская паства будетъ скоро имѣть здѣсь епископа съ полнымъ архіерейскимъ клиромъ, что несомнѣнно въ сильной степени будетъ способствовать славі и величію православія. Воспослѣдовавшее нынѣ высокомилостивое соизволеніе Государя Императора на открытіе подписки на сооруженіе здѣсь каф. собора еще болѣе укрѣпитъ дорогое сердцу каждаго русскаго человека дѣло православія на мусульманской окраинѣ имперіи, давъ возможность горсти русскихъ людей, несущихъ здѣсь царскую службу, возносить Всевышнему горячія молитвы за своего Монарха и за дорогую всѣмъ намъ родину.

Православный русскій народъ искони отличался ревностью въ устройствѣ и благолѣпій храмовъ Божіихъ, а потому коми-

теть по сбору пожертвованій на постройку собора глубоко вѣрять, что истинно русскіе люди всѣхъ сословій, состояній и общественныхъ положеній—отеликнутся сочувственно на настоящее воззваніе и помогутъ своими посильными лептами постройкѣ Ташкентскаго кае. собора, который своимъ внѣшнимъ видомъ и благолѣіемъ соотвѣтствовалъ бы могуществу Россіи и величію православной вѣры.

Пожертвованія могутъ присылаться или непосредственно на мое имя, или вноситься во всѣ мѣстныя казначейства или же препровождаться въ тѣ редакціи газетъ, которыя изъявляютъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно. Подписные листы прошу возвращать на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія расчета пожертвованныхъ суммъ. Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться періодически въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель комитета Туркестанскій генераль-губернаторъ
Ген.-лейт. Ивановъ.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

О. Благочинному 4-го Юрьевец. округа: Вами представлено въ Редакцію тридцать шесть руб. и въ препроводительномъ документѣ сказано, что позымается отъ церквей сель: Елнати 5 р., Дорковъ 5 р., Ильинскаго 5 р., Мячевой-Пустыни 5 руб., Жуковки 6 р. и Каменниковъ 5 р.,—итого 31 р. Отъ какой церкви еще 5 р.?

Получены деньги за Костром. Епарх. Вѣдомости: чрезъ о. Благочиннаго 3 Кинешем. округа отъ церквей: Богоявленской с. Владычня 5 р., Знаменской с. Георгіевскаго на Колдомѣ 5 р., Богородицкой с. Семеновскаго на Колдомѣ 3 р., Николаевской с. Бѣлоницольскаго 5 р., Покровской с. Новлянскаго 4 р., Срѣтенской с. Солдоги 2 р., Спасской с. Есищева 5 р., Богородицкой пог. Лезговца 5 р., Знаменской с. Каргачева 5 р., Покровской с. Чеганова 5 руб.,—всѣ за 1902 г.,—и отъ церкви с. Владычня за 1901 г. 5 руб.

Церкви, не доставившія подписной платы за Костром. Еп. Вѣдом. за прежніе годы.

Свято-Троицкій жен. монастырь за 1902 г. 5 р.

Г. Костромы.

Спасская въ Подвязьѣ за 1902 г. 5 р.

Вознесенская въ Дебрѣ за 1896, 1901 и 1902 гг. 15 р.

Архангельская за 1902 г. 5 р.

Богоотцовская за 1902 г. 5 р.

Благовѣщенская за 1902 г. 5 р.

Ильинская за 1902 г. 5 р.

Предтеченская за 1901 и 1902 гг. 10 р.

Христорождественская въ Дебрѣ за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 руб.

Богородицержезественская кладбищенская за 1902 г. 5 р.

Богословская въ Ипатіевской слободѣ за 1901 и 1902 гг. 10 руб.

Богородице-Ѳеодоровская за 1901 и 1902 гг. 10 р.

3 Костромского округа.

Успенская с. Мисскаго за 1901 и 1902 г. 10 р.

Преображенская с. Спасъ-Вежъ за 1902 г. 3 р.

4 Костромского округа.

Воскресенская въ Остромъ-Кондѣ за 1902 г. 5 р.

Христорождественская с. Татьянина за 1902 г. 5 р.

Воскресенская с. Любовникова за 1902 г. 5 р.

Успенская с. Иваникова за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.

Троицкая с. Ушакова за 1901 и 1902 гг. 10 р.

Тихоновская с. Сойкина за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 р.

Ильинская с. Ильинскаго на Кубани за 1902 г. 5 р.

Троицкая с. Высокова за 1900 и 1902 г. 6 р.

6 Костромского округа.

Благовѣщенская с. Пушкина съ 1896 по 1902 г. 35 р.

Николаевская с. Трестина за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.

Покровская с. Крїушева за 1902 г. 5.

Предтеченская с. Пазухина за 1902 г. 3 р.

7 Костромского округа.

Преображенская пог. Большихъ-Солей за 1902 г. 5 р.

Христорождественская с. Малой-Соли за 1902 г. 5 р.

Воскресенская с. Левашева за 1902 г. 5 р.

8 Костромского округа.

Николаевская с. Малышева за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.

Богородицeroждественская пог. Рожнова за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.

Троицкая с. Костенева за 1899 и 1902 г. 10 р. *).

Воскресенская с. Оедорова за 1901 и 1902 гг. 10 р.

Богородицкая приселка Богородицкаго за 1902 г. 2 р.

Воскресенская с. Ряполова за 1902 г. 5 р.

Введенская с. Введенскаго за 1902 г. 5 р.

9 Костромского округа.

Богословская с. Баранъ за 1902 г. 5 р.

Троицкая с. Семилова за 1902 г. 5 р.

Николаевская с. Жвалова за 1900, 1901 и 1902 г. 9 р.

Николаевская с. Грудева за 1901 и 1902 гг. 10 р.

Архангельская пог. Кордобова за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 руб

Христорождественская с. Княжева за 1902 г. 5 р.

Ильинская с. Ильинскаго за Бoгоявляемскимъ монастыремъ за 1902 г. 5 р.

Покровская с. Щипачева за 1901 и 1902 г. 6 р.

2 Галичскаго округа.

Соборобогородицкая с. Тушебина за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 руб.

Троицкая с. Олеша за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 р.

Покровская на Пемѣ за 1902 г. 5 р. (За 1903 г. доставлена).

Николаевская с. Никольскаго за 1902 г. 5 р.

Предтеченская с. Филимонова за 1902 г. 3 р.

3 Галичскаго округа.

Троицкая с. Мостищъ за 1902 г. 5 р.

Троицкая на Верхнемъ за 1902 г. 5 р.

*) По объясненію настоятеля этой церкви деньги за 1899 г. представлены были благочинному округа въ декабрь 1898 г. (За 1903 г. деньги получены).

Богословская с. Богословскаго за 1902 г. 5 р.

Покровская въ Турковѣ за 1902 г. 5 р.

Николаевская с. Синцова за 1902 г. 5 р.

Знаменская с. Стрѣльникова за 1902 г. 5 р.

Богородицерождественская с. Пречистенскаго за 1902 г.
5 руб.

Ильинская въ Шаркѣ за 1902 г. 5 р.

4 Галичскаго округа.

Ильинская въ Селитской волости за 1901 г. 5 р.

Преображенская пог. Попкова за 1901 г. 5 р.

Спасская с. Готовцева за 1900 г. 5 р.

Архангельская пог. Поймы за 1900 и 1902 гг. 10 р.

Богородицкая пог. Храмовъ за 1902 г. 5 р.

Успенская въ Ольговѣ за 1902 г. 5 р.

6 Галичскаго округа.

Срѣтенская на Сахѣ за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 р.

Николаевская пог. Атыева за 1900, 1901 и 1902 гг.
15 руб.

Николаевская с. Никольскаго на Суздальцѣ за 1901 и
1902 гг. 10 р.

7 Галичскаго округа.

Троицкая с. Воронья за 1901 г. 5 р.

2 Кинешемскаго округа.

Николаевская пог. Корбы за 1900, 1901 и 1902 гг.
15 руб.

Афанасіе-Кирилловская пог. Старога-Дворища за 1902 г.
5 руб.

Христорождественская пог. Гребней за 1902 г. 5 р.

Богородицкая пог. Богородицкаго на Медозѣ за 1902 г.
5 руб.

Предтеченская с. Иваньковицъ за 1900, 1901 и 1902 гг.
15 руб.

5 Кинешемскаго округа.

Преображенская с. Спасъ-Пеня за 1902 г. 5 р.

Дмитріевская пог. Дмитріевскаго на Кистегѣ за 1902 г.
5 руб.

Богородицерождественская с. Пуминова за 1901 и 1902 гг.
10 руб.

Николаевская пог. Александрова за 1900, 1901 и 1902 гг.
15 руб.

Успенская с. Кривцова за 1902 г. 3 р.

6-го Кинешемского округа.

Николаевская пог. Бережовъ за 1900, 1901 и 1902 гг.
15 руб.

Воскресенская с. Твердова за 1900, 1901 и 1902 гг.
15 руб.

Богородицкая с. Адищева за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.

7 Кинешемского округа.

Николаевская пог. Углеца за 1902 г. 5 р. (За 1903 г. доставлена).

Казанская с. Новинскаго за 1902 г. 5 р.

8 Кинешемского округа.

Воскресенская с. Воскресенскаго на Медовъ за 1900 г.
5 руб.

Николаевская с. Ширяева за 1900 г. 5 р.

Покровская с. Новопокровскаго (благод. прот. *И. Остроумова*) за 1901 и 1902 г. 6 р.

1 Нерехтского округа.

Богоявленская г. Нерехты за 1901 г. 5 р.

Владимирская г. Нерехты за 1901 и 1902 г. 10 р.

2 Нерехтского округа.

Рождественская с. Оедоровскаго за 1900 и 1902 г. 10 р.

Воскресенская с. Марьянскаго за 1902 г. 5 р.

Благовѣщенская с. Улошпани за 1901 и 1902 г. 10 р.

4 Нерехтского округа.

Воскресенская с. Григорцева за 1902 г. 5 р.

Рождественская с. Рождествина за 1902 г. 5 р.

6 Нерехтского округа.

Преображенская с. Сорохты за 1900 и 1901 г. 10 р.

Николаевская с. Клевцова за 1902 5 р. (За 1903 г. доставл.).

8 Нерехтскаго округа.

Преображенская г. Пlesa за 1902 г. 4 р.

Петропавловская г. Пlesa за 1902 г. 3 р.

- Введенская с. Андреевскаго за 1902 г. 5 р.
 Николаевская с. Ногина за 1902 г. 5 р.
 Благовѣщенская с. Новаго-Пазухиныхъ за 1902 г. 5 р.
 Богородицкая с. Свѣточевой-Горы за 1902 г. 5 р.

10 Нерехтскаго округа.

- Ильинская с. Ильинскаго на Шачѣ за 1902 г. 5 р.
 Успенская с. Никольскаго—Горицкихъ за 1902 г. 5 руб.
 (за 1903 г. доставл.).
 Николаевская с. Фрянкова за 1902 г. 5 руб. (за 1903 г.
 доставл.).
 Воскресенская с. Вязовскаго за 1902 г. 5 р. (за 1903 г.
 доставл.).
 Архангельская с. Михайловскаго за 1902 г. 5 р.
 Скорбященская с. Середы за 1902 г. 5 руб. (за 1903 г.
 доставл.).
 Троицкая с. Домовицъ за 1902 г. 5 р.
 Троицкая с. Новинскаго за 1902 г. 3 руб. (за 1903 г.
 доставл.).
 Предтеченская с. Шухомоши за 1902 г. 5 р.

11 Нерехтскаго округа.

- Благовѣщенская с. Протасова за 1901 г. 5 р.
 Успенская с. Печенегова за 1901 г. 5 р.
 Воскресенская с. Сараева за 1901 и 1902 г. 10 р.
 Знаменская с. Михеевскаго за 1902 г. 5 р.
 Покровская с. Кулигъ за 1902 г. 5 р.
 Рождественская с. Осокина за 1901 и 1902 гг. 10 р.
 Успенская с. Блазнава за 1901 и 1902 г. 6 р.
 Троицкая с. Аминова за 1900 и 1901 г. 6 р.*
 Николаевская с. Демидова за 1901 г. 3 р.

1 Юрьевицакаго округа.

- Преображенская г. Юрьевца за 1902 г. 5 р.
 Срѣтенская г. Юрьевца за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.

4 Юрьевицакаго округа.

- Богоявленская с. Дорковъ за 1900 и 1902 гг. 10 руб. (за
 1903 г. доставл.).
 Ильинская с. Чуркина съ 1895 по 1899 гг. 25 р. и за
 1902 г. 5 р. (за 1903 г. доставл.).
 Богородицерождественская с. Талицъ за 1900 и 1902 гг. 10 р.
 Успенская с. Ильинскаго за 1902 г. 5 р. (за 1903 г. дост.).

*) По объясненію настоятеля сей церкви деньги эти доставлены мѣстному о. благочинному.

Предтеченская с. Орѣхова за 1901 г. 5 р.

5 Юрьевицкаго округа.

Николаевская с. Болотнова за 1901 и 1902 гг. 10 р.

Христорождественская с. Сосновца за 1902 г. 5 р.

Покровская с. Пельны за 1902 г. 5 р.

Богоявленская въ Рыболовой Лукѣ за 1901 и 1902 гг.
10 руб.

Владимирская с. Болдыревой Пустыни за 1900 г. 5 р.

Ильинская с. Майдакова за 1902 г. 3 р.

5 Макарьевскаго округа.

Архангельская с Крутыхъ за 1901 г. 5 руб. (за 1902 и
1903 г. доставл.).

Ильинская с. Старого-Погоста за 1901 г. 5 р. (за 1902
и 1903 гг. доставл.).

Николаевская с. Устья за 1901 и 1902 гг. 10 р.

1 Буйскаго округа.

Архангельская с. Контѣева за 1902 г. 5 р. (за 1903 г.
доставл.).

Благовѣщенская на Сендегѣ за 1901 г. 5 р.

2 Буйскаго округа.

Троицкая с. Троицкаго за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 р.

Троицкая с. Леонтьева за 1902 г. 5 р.

Успенская с. Горинскаго за 1902 г. 5 р.

Преображенская с. Спасскаго за 1900, 1901 и 1902 гг.
15 руб.

Богородицкая с. Носова за 1900 и 1901 гг. 10 р. за 1903
г. доставл.).

Покровская с. Насакина за 1902 г. 3 р.

Николаевская пог. Козловой-Слободы за 1900, 1901 и
1902 гг. 9 руб.

4 Буйскаго округа.

Успенская с. Домнина за 1901 г. 5 р.

Преображенская с. Хрипѣлей за 1901 и 1902 г. 10 р.

Богоявленская с. Головинскаго за 1902 г. 5 р.

1 Чухломскаго округа.

Преображенская с. Серапихи за 1902 г. 5 р.

Вознесенская на Высокѣ за 1901 и 1902 гг. 10 р.

Богородицерождественская с. Лаврентьевскаго за 1902 г.
5 руб.

Богородицкая с. Озарникова за 1902 г. 5 р.

2 Чухломского округа.

Воскресенская с. Муравьица за 1902 г. 5 р.

Воскресенская с. Глазунова за 1902 г. 5 р.

Николаевская с. Затоки за 1902 г. 5 р.

Воскресенская с. Заболотья за 1902 г. 5 р.

Богородицерождественская с. Михайловского за 1902 г.
5 руб.

Преображенская с. Глазунова за 1902 г. 5 р.

Ильинская с. Пемы за 1902 г. 5 р.

Богородицкая с. Морозовского за 1902 г. 5 р.

Николаевская с. Клушева за 1902 г. 5 р.

Успенская с. Черемховца за 1902 г. 5 р.

3 Чухломского округа.

Софійская с. Валуева за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 р.

4 Чухломского округа.

Троицкая у Головь за 1899 и 1900 г. 10 р.

Николаевская с. Арсеньевой-Слободы за 1901 и 1902 г.
10 руб.

Троицкая с. Рамешекъ за 1901 и 1902 г. 10 р.

Введенская с. Каликина за 1898, 1899, 1900, 1901 и
1902 г. 15 руб.

2 Солигаличского округа.

Николаевская с. Вальцева за 1900, 1901 и 1902 гг. 15 р.

Георгиевская с. Митина-Верховья за 1902 г. 5 р.

Успенская с. Солды за 1901 и 1902 г. 10 р.

3 Солигаличского округа.

Николаевская с. Березовца на Нолъ за 1902 г. 5 р.

Георгиевская на Старомъ за 1902 г. 5 р.

Благовѣщенская с. Холма за 1902 г. 5 р.

Георгиевская на Новомъ за 1900 и 1901 г. 10 р.

Преображенская с. Гусева за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.

1 Кологривского округа.

Николаевская с. Шири за 1901 г. 5 р.

Ильинская с. Ильинского за 1902 г. 5 руб. (за 1903 г.
доставл.).

Николаевская с. Вожедова за 1902 г. 5 р.

Троицкая с. Горьльца за 1901 г. 5 р.

2 Кологривскаго округа.

Воскресенская с. Халбужа за 1902 г. 5 р.
Николаевская с. Мокровскаго за 1902 г. 5 р.

3 Кологривскаго округа.

Ильинская с. Княжей за 1902 г. 5 р.
Воскресенская с. Стана за 1900, 1901 и 1902 г. 9 р.
Успенская с. Пеженокъ за 1901 г. 3 р.

2 Ветлужскаго округа.

Николаевская с. Шангсаго-Городища за 1901 и 1902 гг.
10 руб.

Г. Варнавина Троицкй соборъ за 1900 г. 5 р.

1 Варнавинскаго округа.

Благовѣщенская с. Благовѣщенскаго за 1902 г. 5 р.
Введенская с. Медвѣдихи за 1902 г. 5 р.
Христорождественская с. Шалдежина за 1901 и 1902 гг.
10 руб.
Богородицкая с. Беберина за 1900, 1901 и 1902 гг. 9 р.
Покровская с. Овсянки за 1902 г. 3 р.
Тихвинская с. Топанъ за 1902 г. 3 р.

2 Варнавинскаго округа.

Николаевская с. Баковъ за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.
Архангельская с. Сквозниковъ за 1902 г. 5 р.
Базанская с. Галкина за 1902 г. 5 р.

3 Варнавинскаго округа.

Вознесенская с. Черной за 1902 г. 5 р.
Покровская с. Темты за 1901 и 1902 гг. 10 р.

Причты означенныхъ церквей съ недоумѣніями своими благоволятъ обращаться въ Редакцію.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: а) *скуфьею*—с. Болдыревой-Пустыни свящ. Павелъ Углецкій 15 янв.; с. Гзіна свящ. Іоаннъ Княжевскій 29 янв.; с. Каргачева свящ. Александръ Дроздовъ 27 янв.; с. Одноушева свящ. Василій Свѣтицкій 26 янв.; Николаевской ц., что на Быстрыхъ, свящ. Александръ Удгодскій и Архидіаконской ц., что въ Махровѣ, свящ. Виталій Груздевъ 31 янв.; приселка Горюкъ свящ. Іоаннъ Рыженковъ 5 февраля; б) *набедренникомъ*: Христорождественской ц., что въ Ликурѣ, свящ. Михаиль Лебедевъ 31 янв.; с. Домнина свящ. Геннадій Иванчевъ 6 февр.; с. Александрова свящ. Николай Дроздовъ 29 янв.; с. Теплягина свящ. Владиміръ Снѣгиревъ 3 ноября.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Какшѣ, Георгіевскомъ на Волу, Гаряхъ, Архангельской ц. быв. г. Кологрива, Чуди, Гольчихѣ, Большой-Вохтомѣ, Чмутовѣ, Ковринѣ, Столпинѣ, Пакаляхъ, Верхнемежскомъ Никол. ц., Знаменскомъ, Мышкинѣ;

б) *псаломническія*: въ сс.: Тонкинѣ, Хмѣлевоу, Покровскомъ при Бѣлбашскомъ мон., Троице-Одоевскомъ Темтѣ, Сѣнной, Красныхъ-Усадахъ, Дмитріевскомъ, Паломѣ, Георгіевскомъ Нерехт. у.

Содержаніе официальной части: Отъ Московской Синодальной Типографіи. Распоряженіе епархіальнаго начальства—о доставленіи свѣдѣній о матеріальной обезпеченности причтовъ. Отъ православнаго Александровскаго братства. Воззваніе. Церкви, не доставившія подписной платы за Костром. Еп. Вѣдомости за прежніе годы. Отъ Редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензурою. Февраля 11 дня 1903 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Противоположность Творца тварямъ и проистекающіе отсюда нравственные уроки.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ первую недѣлю Великаго поста.

Въ началѣ Ты, Господи, землю основалъ еси, и дѣла руку Твоюю суть небеса. Та погибнуть, Ты же пребываеши. И вся якоже риза обетшуютъ, и яко одежду сѣиши ихъ, и измѣнятся, Ты же тойже еси, и лѣта Твоя не оскудѣютъ (Евр. 1, 10. 11. 12).

Сими словами, взятыми изъ Псалтири (псал. 121, 26. 27), апостолъ Павелъ въ посланіи къ Евреямъ доказываетъ превосходство Іисуса Христа, законодателя Новаго завѣта, предъ ангелами, и вмѣстѣ съ симъ превосходство новозавѣтнаго закона или евангельскаго ученія предъ закономъ ветхозавѣтнымъ, Моисеевымъ, даннымъ чрезъ ангеловъ (Евр. 2, 2). Въ чемъ же именно состоитъ превосходство Іисуса Христа предъ ангелами? Въ томъ, по слову апостола, что Іисусъ Христосъ, яко Богъ, есть существо всемогущее, сотворившее небо и землю, и что Онъ по самой природѣ Своей есть существо неизмѣняемое, вѣчно пребывающее, и какъ не было времени, когда бы Онъ не существовалъ, такъ не будетъ времени, когда бы лѣта Его оскудѣли: Онъ всегда тотъже, въ Немъ нѣтъ измѣненія и тѣни перемѣны (Іак. 1, 17), въ противоположность всему сотворенному, — солнцу, лунѣ и звѣздамъ, — словомъ, всей вселенной, ибо всѣмъ этимъ твореніямъ назначенъ предѣлъ бытія. Всѣ они нѣкогда погибнутъ. Наступитъ время, когда, по слову Христову, солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба (Мар. 13, 24. 25). „Небеса, по слову апостола Петра, разрушатся отъ огня“ (2 Петр. 3, 12). *Вся яко риза обетшуютъ и яко одежду*

в ієши ихъ и измѣнятся. Это значить, что отъ непрерывнаго движенія всѣ тѣла небесныя изотрутся и сдѣлаются похожими на обветшавшее платье, которое никуда больше не годится, какъ только въ огонь и которое отъ дѣйствія огня превратится въ массу пепла. Сгорѣвшія небеса не окончательно впрочемъ уничтожатся, но только *измѣнятся*, примуть иной видъ бытія, обновятся, будетъ небо новое и земля новая (2 Петр. 3, 13). И все это превращеніе или измѣненіе совершится силою тогоже Сына Божія, Которымъ въ началѣ все сотворено, а отнюдь не силою ангеловъ, которые суть такія же твари Его, какъ и все существующее. — Какая рѣзкая, разительная противоположность между всемогущимъ, неизмѣняемымъ и вѣчно сущимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и небесами и землею со всѣмъ, что на нихъ существуетъ и что подлежитъ тлѣнію, обветшанію и сгоранію! Какъ несогласна эта противоположность съ нашимъ взглядомъ на такія величественныя созданія Божіи, какъ тѣла небесныя, звѣзды самосвѣтящія и освѣщаемыя ими планеты, въ числу которыхъ принадлежитъ и наша земля съ луною! Мы привыкли смотрѣть на солнце и на прочія звѣзды, на землю и на луну, какъ на нѣчто неизмѣнное и вѣковѣчное. И въ самомъ дѣлѣ, міръ существуетъ давно, переживаетъ восьмую тысячу лѣтъ, а небо и земля, за немногими исключеніями, остаются тѣже. Солнце, луна и звѣзды продолжаютъ доселѣ озарять нашу землю тѣмъже свѣтомъ, какой изливался на нее съ первыхъ дней ея существованія. Земля, обитаемая нами, остается таже, какою была въ началѣ. Бывали, правда, перевороты на ней, но существеннаго измѣненія на лицѣ ея не произошло. Всемирный потопъ покрылъ ее только на краткое время, истребилъ на ней все живущее, но сама она осталась цѣла и есть нѣчто постоянное и неизмѣнное въ сравненіи съ живущими на ней тварями. *Родъ приходитъ и родъ переходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ* (Екл. 1, 1). Она видѣла непрерывную смѣну жившихъ на ней однихъ людскихъ поколѣній другими, а сама она неизмѣнно пребываетъ. Но все это кажется намъ неизмѣннымъ и вѣковѣчнымъ только въ сравненіи съ нашей недолговѣчною. Что же касается Бога, то все предъ

лицемъ Его скоротечно и непрочно въ своемъ существованіи. Онъ одинъ вѣковѣченъ и неизмѣненъ, ибо самобытенъ. Что вѣдъ Его кажется намъ вѣковѣчнымъ, то для Него кратковременно. Миръ просуществуетъ много тысячелѣтій, но этотъ счетъ имѣетъ значеніе только для насъ, отнюдь не для Господа Бога, въ сравненіи съ Которымъ все непрочно и скоротечно.

Все сказанное нами о Богѣ въ сравненіи съ тварію есть истина сама по себѣ непреложная. Но имѣетъ ли эта истина практически назидательное значеніе для насъ, какъ христіанъ? Иное дѣло, еслибы мнѣ пришлось вести рѣчь съ язычниками. Указывая язычникамъ, воздающимъ божескую честь тварямъ вмѣсто Творца, на ничтожество всего тварнаго и измѣняемаго въ сравненіи съ Творцемъ, единымъ неизмѣняемымъ и присносущнымъ, я могъ бы сказать имъ: „образумьтесь, бѣдные слѣпцы. Вы боготворите солнце и прочія звѣзды; но солнце и всѣ подобныя ему тѣла небесныя суть такое же созданіе Божіе, какъ и всякое едва примѣтное насѣкомое и ничтожная пылинка. Всѣ созданія Божіи носятъ на себѣ печать совершенствъ Божіихъ: всемогущества, безконечной премудрости и благодати Создателя; всѣ они повѣдаютъ славу Божію, отражающуюся въ нихъ; всѣ они свидѣтельствуютъ о бытіи Существа всемогущаго, премудраго и всеблагаго. Ему одному и надобно поклоняться, яко Богу, а отнюдь не тѣмъ существамъ, которыя получили отъ Него бытіе. Вы боготворите луну, но она сотворена для того, чтобы озарять на землѣ ночную тьму, стало бытъ имѣетъ служебное значеніе для земли и живущихъ на ней, и потому служить ей, какъ Богу, крайне легкомысленно и нечестиво. Вы поклоняетесь животнымъ и растеніямъ, даже камнямъ; но все это сотворено на службу человѣка, все это подчинено его власти, которая не совсемъ утрачена человѣкомъ даже послѣ его грѣхопаденія, какъ свидѣтельствуютъ безчисленныя, со дня на день умножающіеся опыты примѣненія въ удовлетворенію потребностямъ всѣхъ силъ и стихій природы. Не унижайте же своего человѣческаго достоинства рабскимъ служеніемъ предъ тѣмъ, надъ чѣмъ мы поставлены господствовать. Помните притомъ, что всѣ твари имѣ-

ють бытіе случайное и преходящее, всё находятся въ полнѣйшей зависимости отъ Господа Бога. Онъ далъ имъ бытіе и жизнь; Онъ же силенъ ихъ уничтожить, измѣнить, дать имъ иной видъ бытія и жизни. Стало быть, Ему единому, яко Богу, подобаетъ служить и поклоняться, и отнюдь ничему другому“. Такъ могъ бы я сказать все это язычникамъ, невѣрующимъ въ истиннаго Бога и поклоняющимся тварямъ вмѣсто Творца; но что я долженъ сказать христіанамъ, вѣрующимъ во единого Бога и Господа Іисуса Христа и не преклоняющимъ своихъ колѣнъ предъ идолами? Неужели и между ними есть такіе, которыхъ можно обличить если не въ грубомъ, не въ чувственномъ, то въ тонкомъ и духовномъ идолопоклонствѣ, въ служеніи тварямъ паче Творца? Къ сожалѣнію, есть христіане, заслуживающіе подобнаго обличенія. Его заслуживаютъ люди пристрастные въ земнымъ благамъ до забвенія Самого Бога. Таковы, напр., корыстолюбцы, почитающіе главнымъ благомъ своей жизни обладаніе земными сокровищами, позволяющіе себѣ для приобрѣтенія, умноженія и сохраненія ихъ употреблять честныя и нечестныя средства, притѣснять ближнихъ, пускать ихъ по міру. Недаромъ Господь Іисусъ Христосъ называетъ ихъ служителями мамоны, суетно чтимаго язычниками божества. Они рабы корыстолюбія. Корысть, живая есть для нихъ божество, которому они служатъ съ бессмысліемъ идолопоклонниковъ. По слову апостола, любостяжаніе есть идолослуженіе. Идолу корысти они приносятъ въ жертву совѣсть, честь, здоровье. У нихъ нѣтъ страха Божія, страха суда Божія, грозящаго беспощадною карою неправеднымъ стяжателямъ; въ нихъ господствуетъ одинъ страхъ, страхъ или опасеніе утраты нажитыхъ сокровищъ, лишающее ихъ покоя днемъ и ночью. Отъ корыстолюбія не удерживаетъ ихъ мысль, что земныя сокровища, составляющія главный предметъ заботъ, и сами по себѣ скорогиглющи и не перейдутъ съ ними въ вѣчность. О вѣчности они не помышляютъ и помираютъ безъ покаянія. Такъ пагубно любостяжаніе, доходящее до забвенія, что одинъ Богъ есть главное верховное благо и что внѣ Его, внѣ общенія съ Богомъ, все прочее суетно и скорогиглюще. Даже небеса

погибаютъ, и только Ты, Господи, пребываеши во вѣкъ. — Обличенія въ идолопоклонствѣ заслуживаютъ также грѣшники, зараженные пристрастіемъ къ человѣку, не менѣе сильнымъ, какъ пристрастіе къ бездушнымъ вещамъ. Въ пристрастіи своемъ къ человѣку они доходятъ до обожанія его, до пресмыкательства предъ нимъ съ забвеніемъ своего человѣческаго достоинства, каковы, напр., поклонники женской красоты, артистовъ, пѣвцовъ, музыкантовъ, плясавицъ. Отчего это происходитъ? Отъ забвенія о тлѣннѣи и смерти всего, что кажется намъ величественнымъ. Представь, что человѣкъ, которому ты удивляешься, достоинства котораго ты прославляешь, лежитъ въ могилѣ, смердитъ, пожираемый червями, и твое пристрастіе къ нему охладѣетъ. Одинъ Богъ нетлѣнень и безсмертенъ въ собственномъ смыслѣ. Мысль о скоротечности земной жизни служитъ основаніемъ псаломскаго наставленія: *Не надѣйтесь на князи, на сыны человеческія, въ нижже нѣсть спасенія. Изыдетъ духъ его, и возвратится въ землю свою, въ той день погнубутъ вся помышленія его* (Пс. 145, 3. 4). Это значить, что нельзя полагаться на людскую помощь. Люди богатые и вообще высокопоставленные (князи), гордые своею силою и могуществомъ, могутъ надавать много обѣщаній, но небезопасно надѣяться на нихъ. Пока живъ человѣкъ, онъ готовъ, пожалуй, сдѣлать все для васъ, но вотъ выходитъ изъ него душа, и онъ обращается въ землю, рассыпается въ прахъ: что можетъ сдѣлать для васъ мертвый? — Какая противоположность между ненадежнымъ смертнымъ и надежнымъ помощникомъ и покровителемъ Господомъ Богомъ! Не постыдятся вси уповающіи на Него. Онъ вѣченъ и неизмѣненъ и потому въ Своихъ обѣтованіяхъ непреложенъ; если не въ сей жизни, то въ жизни будущей Онъ ущедритъ Своими милостями уповающихъ на Него. Что не всегда Онъ поступаетъ по нашему, не всегда исполняетъ желанія уповающихъ на Него, это не то значить, чтобы Онъ былъ невѣренъ Своимъ обѣтованіямъ, а то, что Ему нѣтъ нужды спѣшить исполнить ихъ во времени, ибо въ Его распоряженіи цѣлая вѣчность. Въ жизни загробной Онъ преизлиха вознаграждаетъ уповающихъ на Него за лишенія и скорби въ жизни на-

стоящей, лишь бы только не ослабвало въ нихъ терпѣніе и упованіе на Него. Тоже должно сказать о Его угрозахъ. Онѣ непреложны, какъ и обѣтованія. Злодѣй можетъ ускользнуть отъ правосудія человѣческаго, можетъ обмануть прозорливость судей благовидностію оправдательныхъ въ пользу его рѣчей, или даже для избѣжанія осужденія людей убѣжать въ безопасное мѣсто; но отъ гнѣва Божія никто не скроется. Судъ Божій покараетъ нераскаяннаго грѣшника если не въ сей, то въ будущей жизни, ибо Онъ есть вѣчный Судія. *Правда Его правда во вѣкъ* (Псал. 118, 140) и слово Его, грозящее грѣшнику судомъ, *есть* непреложная истина (Іоан. 17, 17). Горе тому, кто, по надеждѣ на милосердіе Божіе, не вѣритъ сей истинѣ. Онъ увѣрится въ ней въ жизни загробной и будетъ сожалѣть, что не вѣрилъ въ свое время, но сожалѣніемъ позднимъ и бесполезнымъ.

Таковы, братіе, спасительные уроки, которые заключаются въ ученіи слова Божія о Богѣ всемогущемъ, вѣчно пребывающемъ, Его неизмѣняемости въ противоположность всему тварному, измѣняющемуся, тлѣнному и скоротечному. Будемъ руководствоваться этими уроками, будемъ устроить по ихъ руководству нашу жизнь, если хотимъ спастись и не желаемъ себѣ гибели.

БРАТСКАЯ ЗАМѢТКА.

Настоящею замѣткою я имѣю въ виду коснуться хотя и не важнаго, въ общемъ, вопроса, но въ миссіонерскомъ отношеніи имѣющаго значенія. Да не посѣтуютъ на меня собратья—пастыри и да не подумаютъ, что я „оцѣживаю комара“, я лишь желаю устранить нареканіе или точнѣе придиреу къ намъ—пастырямъ со стороны раскольниковъ.

Въ таинствѣ св. крещенія, между прочими дѣйствіями священника, положено помазаніе крещаемаго освященнымъ елеемъ, а въ таинствѣ св. муропомазанія св. муромъ. Помазаніе это совершается на челѣ, персѣхъ, междораміи, ухахъ, рукахъ и на ногахъ, съ произношеніемъ при помазаніи ногъ елеемъ: „во еже ходити ему (или ей) по стопамъ заповѣдей Твоихъ“. Совершая

помазаніе ногъ, нѣкоторые іереи помазываютъ крещаемому колѣни, нѣкоторые верхнюю часть ступни, а нѣкоторые самую подошву ноги. Такое разногласіе происходитъ единственно потому, что въ Требникѣ нѣтъ на это руководственнаго указанія. Мнѣ приходилось имѣть разговоръ со многими іереями, по поводу такого разногласія, и многіе настаиваютъ на томъ что надо помазывать на ногахъ ступню, а не другую какую часть ноги, и такое свое дѣйствіе оправдываютъ словами: „во еже ходити ему по стопамъ заповѣди“.., т. е. слова этого молитвеннаго прозношенія они понимаютъ буквально, а равнымъ образомъ и примѣняютъ его на дѣлѣ. Но такое дѣйствіе помазанія нижней части ступни ногъ, я полагаю, неправильно. Этими словами „во еже ходити“.... церковь молить, чтобы крещаемый направлялъ свою жизнь, подражая жизни Христа, и ходилъ бы, т. е. исполнялъ заповѣди Его. Нерѣдко встрѣчается въ свящ. Писаніи выраженіе „ходилъ предъ Богомъ“, и если понимать буквально это выраженіе, то выйдетъ, что всѣ праведники ходили буквально стопами предъ Господомъ.

Вслѣдствіе отсутствія руководственнаго указанія по этому вопросу въ Требникѣ, предоставлять дѣйствіе помазанія на усмотрѣніе самихъ пастырей (Церк. Вѣст. за 1890 г. № 15) помазывать колѣно ли, ступню ли, подошву ли ноги, не есть ужъ дѣло (такъ бы сказать) погрѣшительное,—но дѣло въ томъ, что помазаніе подошвы ноги даетъ поводъ раскольникамъ высказать лишнее обвиненіе противъ св. церкви. Вѣдь эти фарисеи строго слѣдятъ за „сучками въ очахъ нашихъ“ и иногда не значущему факту вытолковываютъ противоположное значеніе, а миссіонерствующей братіи приходится все распутывать и въ подобныхъ вопросахъ разбираться. Напримѣръ, вотъ что вывели раскольники изъ того, что іереи помазываютъ подошву ноги елеемъ.

На оборотѣ листа 59-го книги, именуемой „Кирилова“, напечатано: „тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небесахъ; не ино есть знаменіе Сына Человѣческаго, но единъ крестъ честный, егоже на рамѣхъ своихъ Христось на смерть грядый съ мѣста снесъ на гору Голгоѳу, на немже и титло Его отъ

Пилата было написано. То знаменіе Христово нынѣ едина безуміемъ и прекословіемъ возгордѣвше отвергли. А друзіи еретицы ругающеса ему, на большее Христу досажденіе, на ногахъ своихъ носятъ и, на земли пищуца, ногами топчуть, и то кресту попиратели себе же на большую погибель“. И вотъ эти-то слова „Кириловой книги“, сказанныя въ свое время на латынцянъ, раскольники относятъ теперь къ намъ, православнымъ. „Вы, говорятъ, еретики никоніане, горше папешниковъ; тѣ, написавши крестъ, разъ Его топчуть, а вы всегда подъ ногами Его носите“ *). Конечно, это мелочь, но съ подобными мелочами приходится считаться миссіонерствующей братіи, а потому устраненіе этого, нежелательнаго въ миссіонерскомъ отношеніи дѣйствія помазанія подошвы ногъ крещаемаго, устранило бы лишнее нареканіе намъ. Вѣдь, къ сожалѣнію, надо сознаться, что склонность къ расколу въ нашемъ народѣ весьма замѣтна. Посмотрить слабый въ вѣрѣ, что батюшка помазываетъ ступню ногъ, о чемъ первому уже равьше раскольникъ напѣваль, — ну, и готовъ фактъ отпаденія отъ церкви! Вѣдь мы, православные въ силу христіанской любви, должны дѣлать возможное для немощной братіи и быть по апостолу „немощнымъ яко немощны, да немощныхъ приобщаемъ“. Здѣсь же и этого не требуется, такъ какъ помазаніе подошвы ногъ не имѣетъ за собою того, чѣмъ бы оно могло быть оправдано, да и устраняя сіе дѣйствіе, мы, іереи, придемъ къ единству и между собой въ практическомъ дѣйствіи помазанія извѣстной части ноги. А можетъ быть, кто изъ почтенныхъ собратьевъ выскажетъ и свое, болѣе правильное и практичное слово, которое могло бы защитить насъ отъ нареканія раскольниковъ, да и познакомитъ насъ, молодыхъ и неопытныхъ пастырей, съ правильностію и законностію вышеозначеннаго дѣйствія помазанія, помня слова апостола: „общенія не забывайте“.

Единовѣрческій іерей *Іоаннъ Чередниковъ*.

*) Раскольники, называя насъ крестопопирателями, указываютъ еще на 73-е прав. 4-го вс. соб. и завиняютъ насъ въ нарушеніи правилъ свв. вселенскихъ соборовъ. Это уже не мелочь.

Епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Ивановъ.

(Некрологъ).

Въ среду, 15 января, въ третьемъ часу утра почилъ о Господѣ Костромской епархіальный миссіонеръ свещ. Іоаннъ Аванасьевичъ Ивановъ, сраженный болѣзнію горла, вызванною чрезмѣрнымъ утомленіемъ и напряженіемъ голосовыхъ связокъ при веденіи продолжительныхъ бесѣдъ съ раскольниками.

Нашъ Преосвященный Архипастыръ высоко цѣнилъ этого достойнаго миссіонера-труженика, имя котораго, какъ священника и какъ человѣка, пользовалось особеннымъ авторитетомъ среди простаго народа *). По засвидѣтельствованію мѣстнаго братства, вѣдающаго миссіонерское дѣло, о. епархіал. миссіонеръ Г. А. Ивановъ, „подвизаясь съ похвальною ревностію на поприщѣ публичной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ велъ частныя бесѣды съ приходскими священниками по различнымъ вопросамъ, касающимся раскола и сектантства“. И вотъ о. Іоаннъ, подвигомъ добрымъ подвизаясь, скончалъ свое земное странствіе. Ему шель 46 годъ отъ роду, но по внѣшнему виду почившій казался старцемъ, убѣленнымъ сѣдинами.

Не красна была вся многотрудная жизнь его. Оставшись на шестомъ году жизни, сиротою послѣ отца, бѣднаго псаломщика с. Углева, Галичскаго у., о. Іоаннъ Аванасьевичъ прошелъ съ юныхъ лѣтъ суровую школу жизни, полную трудовъ, заботъ и лишеній. Со дня кончины отца началось для него самое тяжелое, какое только можно себѣ представить, почти нищенское существованіе. Мать его, имѣя, кромѣ него, и еще много дѣтей, не имѣла никакихъ средствъ къ прокормленію своей семьи и зарабатывала ихъ, сколько могла, поденнымъ трудомъ въ домѣ и усадьбѣ помѣщика. Дѣти, почти всѣ малолѣтки, находились постоянно въ голодѣ и холодѣ, иной разъ по цѣлымъ днямъ не получая куска хлѣба. Нечего и говорить объ одеждѣ: сироты донашивали то отцовскіе обноски, то материны фуфайки или случайные дары изъ старья людей сердобольныхъ. Естественно, что натура о. Іоанна, тогда еще ребенка, не могла, по недостатку питанія, достаточно физически развиваться и окрѣпнуть. Неблагопріятныя условія дѣтства, быть можетъ, и были причи-

*) См. отчетъ о состояніи и дѣятельности Костром. Θεодоровско-Сергіевск. братства за 1901 г., стр. 20—21.

ною того, что онъ всю жизнь свою былъ не богатъ здоровьемъ, а въ слабому организму могла удобно привиться болѣзнь, преждевременно, по человѣческимъ разсужденіямъ, сведшая его въ могилу.

Однако нужды и лишенія съ дѣтства сильно развили въ покойномъ добрыя качества, какъ, напр., христіанское терпѣніе, и укрѣпили въ немъ силу воли, съ которой онъ въ послѣдствіи не останавливался ни передъ какими затрудненіями.

Когда настало время ученія о. Іоанна и его повезли въ духовное училище, онъ не имѣлъ понятія объ азбукѣ! Въ громадныхъ отцовскихъ, сваливавшихся съ ногъ сапогахъ, и въ какомъ-то худомъ, неопредѣленномъ цвѣтѣ, полукафтанѣ явился онъ въ Галичское духовное училище и здѣсь сразу подвергся насмѣшкамъ учениковъ и нѣкоторыхъ учителей. Но нашлись и другіе, которые приняли участіе въ бѣдномъ мальчикѣ-сиротѣ и постарались научить его всему, что нужно на первыхъ порахъ въ училищѣ. И вотъ этотъ мальчикъ, безъ копейки денегъ въ карманѣ, но съ громадной жаждой ученія въ душѣ, принялся догонять своихъ товарищей по классу въ ученьи и дошелъ до того, что въ высшемъ отдѣленіи училища онъ былъ уже въ числѣ первыхъ учениковъ.

Поступивъ въ Костромскую дух. семинарію, онъ съ энергіей принялся учиться, стараясь какъ можно больше узнать и усвоить. Но слабое здоровье было для него постоянной помѣхой, и, наконецъ, будучи въ 4 классѣ семинаріи, юноша Ивановъ за полгода до вакаціи долженъ былъ уѣхать домой и лечь въ постель. Продолжать ученье въ томъ году было немыслимо, пришлось оставаться на второй годъ въ 4 классѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишиться казеннаго содержанія. Послѣднее обстоятельство было ударомъ для юноши. Возникалъ вопросъ: на какія средства существовать въ семинаріи, ибо у матери его средствъ совсѣмъ не было. И вотъ молодой семинаристъ, не совсѣмъ еще оправившійся отъ болѣзни, съ 30-ю копейками въ карманѣ, отправляется одинъ, босикомъ, въ видахъ сбереженія единственныхъ ветхихъ сапогъ, въ худой блузѣ въ семинарію. Была у него одна надежда на Бога, который, по внутреннему убѣжденію юноши, не остановитъ послѣдняго на полпути его развитія, ученія. И Богъ помогъ ему, можно сказать, чудеснымъ образомъ. Прежде всего молодому семинаристу, на половинѣ дороги изъ дома въ семинарію, когда онъ опускалъ послѣднюю копейку въ кружку при часовнѣ, стоявшей на дорогѣ, попадаетъ на встрѣчу какой-то военный. Увидавъ семинариста, этотъ военный подзываетъ его, спрашиваетъ, кто онъ такой, куда идетъ,—

вдруг неожиданно вынимает туго набитый бумажникъ и бросаетъ пятирублевку. Не успѣлъ изумленный семинаристъ и голову поднять, а военный ускакалъ уже далеко-далеко. Видитъ семинаристъ Ивановъ, что это явная Божья милость надъ нимъ, что милосердый Богъ даже не оставилъ его въ буквальномъ смыслѣ на половинѣ дороги. Юноша перекрестился, поднялъ кредитную бумажку и пошелъ дальше, но уже съ болѣе свѣтлыми надеждами. Приходить въ Кострому; усталъ, жажда страшная, а въ городѣ—ни родныхъ, ни знакомыхъ. Пошелъ онъ на Молочную гору попить чайку, а заодно и валачъ съѣсть. Не успѣлъ дойти до харчевни, видитъ что-то такое блеститъ на мостовой; подошелъ и увидѣлъ, что это было нѣсколько серебряныхъ рублей, лежавшихъ въ кучкѣ. Взялъ и ихъ, и рѣшилъ, что все это—милость Божія. Въ заключеніе, когда онъ явился въ семинарію, то одинъ добрый преподаватель, изъ состраданія къ его участи, далъ ему 25 рублей, на которыя онъ могъ поселиться на квартирѣ и жить полгода безбѣдно. Такъ Богъ помогаль чрезъ добрыхъ людей семинаристу, въ послѣдствіи, среди своихъ миссіонерскихъ трудовъ, неоднократно вспоминавшему щедрую руку благодѣющаго Бога. Въ упомянутое время о. Іоаннъ Аѳан. сошелся и подружился съ младшимъ ученикомъ той же семинаріи (нынѣ епископомъ Киренскимъ Филаретомъ) и съ этимъ добрымъ товарищемъ они стали друзьями на всю жизнь. Когда молодой семинаристъ Ивановъ былъ въ 6-мъ классѣ, произошелъ случай, заранѣе какъ бы указавшій ему назначеніе и родъ дѣятельности. Въ то время одинъ раскольническій наставникъ, подъ вліяніемъ внимательнаго изученія свящ. Писанія и старопечатныхъ книгъ, а главнымъ образомъ пораженный вразумляющими дѣйствіями промысла Божія, пожелалъ обратиться въ православіе. Съ этой цѣлю онъ явился къ тогдашнему вице-губернатору, прося у него убѣжища и защиты отъ раскольниковъ. Послѣдній, по сношеніи съ семинарскимъ начальствомъ, предложилъ, не желаетъ ли кто изъ семинаристовъ богословскаго класса поучить этого расколовода истинамъ православной вѣры и разъяснить ему значеніе православныхъ обрядовъ. И вотъ семинаристъ Ивановъ согласился и добросовѣстно исполнилъ возложенное на него порученіе, за что потомъ получилъ благодарность. Въ послѣдствіи, когда явилась надобность въ окружномъ миссіонерѣ, начальство вспомнило этотъ случай и настояло о назначеніи священника Иванова миссіонеромъ.

Но вотъ приближалось время окончанія образованія въ семинаріи. Это было въ 1878 г. Стали семинаристы мечтать о томъ, кому куда идти. Сталъ и Ивановъ подумывать о поступ-

леніи въ университетъ. Но этимъ мечтамъ не суждено было осуществиться. Матеріальныя и семейныя обстоятельства повлекли его по прямой дорогѣ, къ служенію церкви Божіей въ родной епархіи. Въ университетѣ онъ не успѣлъ, а женился на сестрѣ своего друга и поступилъ на священническое мѣсто въ село Мячеву — Пустынь, на берегу рѣки Волги, Юрьевецкаго уѣзда. 3 сентября 1878 г. преосвященнѣйшимъ епископомъ Игнатіемъ онъ былъ рукоположенъ во священника къ Тихвинской церкви упомянутаго села. Съ этого времени начинается энергичная дѣятельность о. Іоанна, — дѣятельность, въ которой весьма рельефно проявились и сила его воли, и его терпѣніе, и неуклонное стремленіе къ разъ намѣченной цѣли.

Прежде всего, будучи отъ природы религіозно-настроеннымъ и воодушевленнымъ, онъ, вступивъ въ самостоятельную жизнь, не бросилъ этой идеальной настроенности, но развилъ оную въ себѣ до возможной степени. Онъ твердо вѣровалъ и надѣялся, что Богъ, помогавшій ему во время ученія, и теперь будетъ содѣйствовать въ его служеніи церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ желалъ какъ можно больше послужить и принести пользы своему младшему о. Христъ брату — простолудинамъ, пасомымъ. Эта вѣра и желаніе укрѣпляли, воодушевляли его во все время прохожденія имъ своего высокаго пастырскаго служенія. Главнымъ образомъ онъ желалъ поднять религіозное настроеніе и вѣру самихъ крестьянъ. Богослуженіе онъ совершалъ неопустительно и всегда съ точнымъ исполненіемъ церковнаго устава, отчего оно было продолжительно, такъ что, напр., утреня и литургія вмѣстѣ продолжались по 6 часовъ и болѣе; говорилъ постоянно имъ самимъ составленныя поученія, устраивалъ воскресныя бесѣды и т. д. И простой народъ полюбилъ его, сталъ обращаться къ нему за всевозможными совѣтами и слушался его поученій, стараясь исполнить все, что онъ говорилъ имъ. Одно это уже свидѣтельствуетъ, что молодого священника полюбили, ибо на проповѣди верѣдко смотреть, какъ на приправу къ богослуженію и, конечно, голосъ проповѣдника для таковыхъ слушателей является „кимваломъ звяцающимъ“, если только не „мѣдью звящей“. Любовь народа къ молодому священнику, естественно, повлекла за собою и улучшеніе матеріальнаго обезпеченія церкви и причта. Бѣднѣйшій приходъ, дававшій при поступленіи о. Іоанна 30 рублей годового кружечнаго дохода, чрезъ три года служенія о. Іоанна сталъ давать уже 300 рублей, т. е. въ десять разъ больше.

Когда о. Іоаннъ былъ назначенъ законоучителемъ въ Мордовинское сельское училище прихода с. Елнати, то онъ еще съ

большимъ рвеніемъ принялся за дѣло. Ежедневно онъ (съ 22 сент. 1880 по 22 сент. 1884 г.) ходилъ за 10 верстъ заниматься съ дѣтьми и здѣсь заслужилъ всеобщую любовь и благодарность.

Начальство замѣтило особенные труды и усердіе молодого пастыря. 22 февраля 1884 г. о. Іоаннъ получаетъ назначеніе въ болѣе лучший приходъ, въ с. Георгіевское на р. Лухѣ, Юрвецевскаго у. Здѣсь его дѣятельность проявилась еще въ большихъ размѣрахъ. Приходъ былъ страшно запущенъ; крестьяне раздѣлились на двѣ партіи. Одни стояли за помѣщика, вышедшаго прежняго священника, другіе—за ушедшаго священника. Мотивы для борьбы партій были чисто матеріальнаго характера. Духовныхъ интересовъ у паствы не было никакихъ. Трудно было молодому священнику возстановлять порядокъ въ приходѣ, примирять крестьянъ, тѣмъ болѣе, что къ нему, по его молодости, всѣ относились съ недоувѣріемъ, нѣкоторые съ насмѣшкою, а нѣкоторые и прямо съ озлобленіемъ... И, не смотря на все это, молодой священникъ своими пастырскими внушеніями и вмѣстѣ неуклоннымъ исполненіемъ своего пастырскаго долга мало-по-малу подчинилъ всѣхъ пасомыхъ своему вліянію. Крестьяне поняли, что о. Іоаннъ желаетъ имъ же добра, и полюбили его. Когда же, въ послѣдствіи, онъ сталъ имъ помогать разными лечебными средствами, то эта любовь еще болѣе усилилась. Когда все успокоилось и крестьяне привыкли къ своему новому пастырю, то послѣдній, видя крайнее невѣжество своихъ прихожанъ, сталъ заботиться объ устроеніи въ селѣ школы и, благодаря его хлопотамъ, была открыта въ селѣ земская школа, въ которую онъ и былъ назначенъ 15 сентября 1886 года законоучителемъ. Эту должность онъ исполнялъ до назначенія епархіальнымъ миссіонеромъ по 9 іюня 1897 г. Сначала крестьяне относились недоувѣрчиво къ школѣ, какъ и ко всякому нововведенію, но потомъ поняли ея пользу и не знали, какъ выразить свою благодарность священнику. И было за что благодарить. О. Іоаннъ, вмѣстѣ съ учителемъ, бывшимъ товарищемъ по семинаріи, не жалѣли ни силъ, ни здоровья для школьныхъ трудовъ и принесли существенную пользу Георгіевскому приходу просвѣщеніемъ народной массы.

За усердное преподаваніе закона Божія о. Іоаннъ въ ноябрѣ 1892 г. получилъ отъ дирекціи народн. училищъ Костром. губ. въ награду 25 рублей.

Независимо отъ всего этого, о. Іоаннъ занимался и другими дѣлами; такъ, напр., доставлялъ необходимыя ежегодныя свѣдѣнія въ Николаевскую главную физическую обсерваторію, отъ

которой впоследствии 13 мая 1900 г. удостоенъ званія корреспондента за услуги наукъ и обсерваторіи съ правомъ носить обсерваторскій нагрудный значокъ; сообщалъ потребныя данныя въ Московскій отдѣлъ сельской экономіи при министерствѣ земледѣлія и госуд. имуществъ. Съ теченіемъ времени онъ завелъ еженедѣльные воскресныя чтенія и бесѣды съ прихожанами въ школь между утреней и обѣдной.

Такъ неустанно работалъ о. Іоаннъ въ сельскомъ приходѣ, постоянно находя для себя серьезное и полезное дѣло, училъ большихъ и малыхъ, навѣщалъ больныхъ и старыхъ; взиралъ на небеса, повѣдающія славу Божию, и на землю, дающую плоды земнороднымъ; учась изъ созерпанія вселенной самъ, онъ дѣлился свѣдѣніями и съ мужами науки. Не заглохъ его талантъ въ тиши сельскаго уединенія, а развился и усугубился. Быть можетъ, до конца дней своихъ прожилъ бы о. Іоаннъ въ безвѣстной глуши, будучи не безвѣстнымъ для ближнихъ, но случилось обстоятельство, о которомъ заговорили въ епархіи.

Стали всюду учреждаться по епархіямъ противораскольническія миссіи. Понадобился и для миссіи среди раскольниковъ Юрьеveckаго и Кинешемскаго уѣздовъ спеціальныи миссіонеръ. Стали искать лицъ достойныхъ въ районѣ этихъ уѣздовъ. Но всѣ священники отказывались, отчасти по недостатку подготовки къ обличенію раскола (каковой науки въ семинаріяхъ прежде не изучалось), отчасти по сознанию отвѣтственнаго и тяжелаго труда. Вспомнило начальство, что есть священникъ Ивановъ, который еще на школьной скамьѣ имѣлъ дѣло съ раскольническимъ архіереемъ, и послало ему предложеніе миссіонерствовать. Сознывая трудность и отвѣтственность возлагаемаго на него дѣла, о. Іоаннъ отказывался. Но начальство настояло на своемъ, и съ 9 октября 1892 г. назначило его окружнымъ миссіонеромъ по Кинешемскому и Юрьеveckому уѣздамъ.

Съ этого времени началась чисто подвижническая дѣятельность о. Іоанна. Всѣмъ сердцемъ и душой онъ предался миссіонерскому служенію. Прежде всего дни и ночи проводилъ онъ за чтеніемъ и изученіемъ старопечатныхъ книгъ, въ знаніи которыхъ онъ дошелъ до возможнаго совершенства. Затѣмъ начались его постоянныя поѣздки по раскольническимъ селеніямъ для веденія бесѣдъ. Исполняя возложенную на него епарх. начальствомъ новую обязанность, о. Іоаннъ ревностно, на сколько хватало силъ, занимался въ трехъ должностяхъ. Но какъ ни энергиченъ былъ онъ, все-таки онъ скоро долженъ былъ сознаться, что сочетаніе въ одномъ лицѣ трехъ должностей—священника въ большемъ приходѣ, законоучителя школы и миссіонеръ

ра крайне затруднительно и не может продолжаться долго. И вотъ, по ходатайству Пресвященнаго Виссаріона, о. Ивановъ указомъ Свят. Синода назначается Костромскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ. Теперь онъ могъ заниматься только однимъ своимъ любимымъ дѣломъ—миссіей, и онъ занялся, занялся такъ, какъ не всякій можетъ. Терпѣніе, выносливость, любовь къ дѣлу и вмѣстѣ сознаніе святости его—все это одушевляло его и доставляло ему необходимыя силы. Всюду, куда только можно было, онъ проникалъ со своимъ правдивымъ, душевнымъ словомъ спасенія и вразумленія, переносилъ часто оскорбленія, выслушивалъ угрозы, но вмѣстѣ съ тѣмъ испытывалъ, конечно, и свои миссіонерскія радости. Такъ, въ Кинешмѣ, гдѣ онъ жилъ до 1901 года, былъ одинъ закоренѣлый раскольникъ-начетчикъ. Этотъ раскольникъ всю жизнь былъ врагомъ православія и фанатичнымъ поборникомъ раскола. По всему было видно, что онъ неисправимъ, и, казалось, не было надежды на его обращеніе. Но миссіонеръ не унывалъ. Какъ капля долбитъ камень, такъ и онъ своими бесѣдами размягчалъ сердце яраго раскольника. И вотъ однажды, когда о. Іоаннъ только что возвратился изъ миссіонерской поѣздки страшно усталый и душевно утомленный, къ нему бѣгутъ изъ дома того раскольника и отъ имени послѣдняго просятъ посѣтить его какъ можно скорѣе. И о. Іоаннъ пошелъ и увидалъ плодъ трудовъ своихъ.

Раскольникъ лежалъ при смерти и ожидалъ о. Іоанна, желая раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ и причаститься св. таинъ, что и исполнилъ. Трудно себѣ представить, какая была у о. миссіонера радость, когда онъ увидалъ обратившимся на путь истины такого заклятаго врага православія, зная, что дѣло спасенія заблудшаго стоитъ въ связи съ его миссіонерскою дѣятельностью, есть дѣло его рукъ, его старанія. Забыты труды и лишенія продолжительной поѣздки, забыты угрозы и огорченія раскольниковъ: Богъ далъ ему на рамо погибшую овцу! Блудный сынъ возвратился въ домъ отчій, въ церковь Христову, *мертвъ бы, и оживе, и изиблѣ бы, и обрѣтесе!* (Лук. 15, 24).

Такія радости были для о. миссіонера вознагражденіемъ отъ Бога за его труды; эти радости подавали ему силы для дальнѣйшей борьбы съ расколомъ и окрыляли духъ миссіонера.

Насколько велика была у о. Іоанна любовь къ дѣлу миссіи, можно судить по рассказамъ его присныхъ. Возвращаясь изъ своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ, онъ прежде всего освѣдомлялся, не случилось ли чего въ его отсутствіе относящагося къ миссіи, а потомъ уже спрашивалъ и о здоровьѣ семейства.

Въ 1901 г. резиденціей епархіального миссіонера была назначена Кострома, куда и перебрался о. Іоаннъ. Не надѣясь на свое здоровье и какъ бы предчувствуя свое скорое отшествіе изъ юдоли земной, онъ купилъ на свои послѣднія сбереженія небольшой домъ, въ которомъ теперь и проживаетъ его осиротѣлая семья, состоящая изъ 6 человекъ малолѣтнихъ и учащихъся дѣтей при матери.

Въ Костромѣ о. миссіонеръ сначала велъ бесѣды съ раскольниками въ каедральномъ соборѣ, а потомъ въ Воскресенской, что на площадкѣ, церкви, каждый разъ собирая многочисленныхъ слушателей, православныхъ и раскольниковъ. Въ сентябрѣ минувшаго года ему пришлось заняться изученіемъ на мѣстѣ нововозникшей въ Солигаличскомъ уѣздѣ секты Пономарева, секты обожателей о. І. И. Сергіева. Поѣздка въ неблагоприятное, сырое и холодное время года отразилась на здоровьѣ о. миссіонера, такъ что онъ, совершивъ вторично поѣзду къ тому же Пономареву для сопровожденія о. Іоанна Кронштадтскаго, заболѣлъ горловою болѣзнію, первоначально имѣвшею симптомы простой простуды. Это было въ началѣ октября 1902 г. Время шло, а болѣзнь не прекращалась. Сначала явилась хрипость, а затѣмъ и потеря голоса. Больной какъ будто не признавалъ опасности своего положенія, продолжалъ заниматься составленіемъ очерка мѣстнаго раскола, заботился о составленіи отчета и т. п. Онъ даже далъ обѣщаніе написать для февральской книжки „Православнаго Путеводителя“ статью о сектѣ Івана Артамонова. Но смерть стояла уже за плечами, хотя о. Іоаннъ мечталъ весной ѣхать на кумысъ лѣчиться, словомъ—былъ бодръ духомъ, забывая о немощной плоти.

Въ субботу, 11 января, болящій о. Іоаннъ причастился св. тайнъ, а 14 января, за нѣсколько часовъ до кончины, онъ, по просьбѣ домашнихъ, пособоровался. Во время совершенія таинства елеосвященія онъ все время стоялъ на ногахъ и молился. По окончаніи соборованія, семейные испросили у него родительское благословеніе... Въ полномъ сознаніи, мужественно преподавъ онъ просимое благословеніе, возлагая всю надежду на Всемогущаго.

Только что домашніе стали располагаться ко сну, какъ о. Іоаннъ всталъ съ постели, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ къ двери и упалъ на колѣна. Жена и дѣти увидѣли его въ этомъ положеніи силѣющимся совершить крестное знаменіе... Тихо положили его на кровать, началась предсмертная агонія,—и скоро о. миссіонеръ отошелъ въ вѣчныя обители.

Блажені мертвіи умирающіи о Господь... Ей, млаголетъ Духъ, да почиютьъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходять въ слѣдъ съ ними (Апок. 14, 13).

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона, отпѣваніе почившаго о. Іоанна было назначено въ кафедральномъ соборѣ. 17 января, въ пятницу, въ 8 часовъ утра происходила выносъ тѣла усопшаго въ кафедральный соборъ. День былъ по зимнему теплый. Печально загудѣлъ съ соборной колокольни доброшумный перезвонъ; которому вторили съ приходскихъ церквей, мимо коихъ должна была слѣдовать печальная процессія. Гробъ, обитый золотымъ газетомъ, былъ несенъ изъ дома почившаго до собора руками священнослужителей, въ предшествіи двѣнадцати священниковъ и умительномъ пѣніи хора священно-церковно-служителей. Такъ почившій совершилъ свое послѣднее путешествіе въ кафедральный соборъ, гдѣ недавно раздавалось его слово любви къ заблуждающимся. По пути шествія пѣвчіе, между прочимъ, какъ бы отъ лица почившаго миссіонера, исполнили псаломъ: *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи Силь! желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни...* За гробомъ слѣдовала убитая горемъ семья почившаго, почитатели и знаемые, а также довольно значительная толпа народа.

По внесеніи почившаго іерея Іоанна въ соборъ, раздался благовѣстъ въ большой соборный колоколь къ божественной заупокойной литургіи, которую совершилъ кафедральный протоіерей І. Я. Сырцовъ соборне. вмѣсто запричастна было имъ произнесено назидательное слово *), посвященное памяти почившаго. Хоромъ пѣвчихъ была пропѣта трогательная стихира: „Придите убожаемъ Іосифа приснопамятнаго“.

По окончаніи литургіи изъ алтаря вышелъ на отпѣваніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, въ сопровожденіи 18 протоіереевъ и іереевъ. Истиво и стройно совершался чинъ священническаго погребенія, при чемъ особенно сильное впечатлѣніе на молящихся производили чтенія евангелія (напр., Іоан. зач. 23), текстъ которыхъ служилъ основаніемъ многихъ бесѣдъ почившаго, а также 24 икоса съ припѣвомъ: *аллилуя*. Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ Преосвященнѣйшій Владыка, стоя на кафедрѣ, сказалъ глубоконазидательное поученіе **).

Владыка прочелъ затѣмъ разрѣшительную молитву. Потомъ, сойдя съ кафедры, приблизился ко гробу, преклонился предъ

*) Напечатано ниже.

***) Напечатано ниже.

усопшимъ, простился съ любимымъ миссіонеромъ и благословилъ его въ путь всея земли... Стали воздавать послѣднее цѣлованіе оо. протоіереи и іереи—сослуживцы покойнаго, родные и знаемые, преподаватель обличенія раскола съ воспитанниками семинаріи и всѣ присутствовавшіе на отпѣваніи.

Въ заключеніе чина отпѣванія Владыка съ амвона трижды возгласилъ: „Вѣчная твоя память, достоблаженне и приснопамятне брате нашъ, іерее Іоанне!“ Хоръ архіерейскихъ цѣвчихъ пропѣлъ трижды: „Вѣчная память“ и отпѣваніе кончилось.

Опять гробъ съ тѣломъ почившаго былъ поднятъ священниками для несенія на кладбище и, сопровождаемый на паперть Архипастыремъ, былъ вынесенъ при цѣніи „Помощникъ и Покровитель“. Отсюда, при красномъ звонѣ въ соборѣ, а равно и во всѣхъ ближайшихъ и попутныхъ церквахъ, печальная процессія направилась на Лазаревское кладбище по Русиной улицѣ. Противъ церкви Ілии пророка, гдѣ часто служилъ почившій, совершена была литія.

По окончаніи погребенія родные и знаемые собрались въ домъ о. Иванова помянуть покойнаго за трапезой. Много было перечувствовано въ это время, но немного высказано. Осиротѣлая семья осталась безъ пенсіи и средствъ къ существованію. Хотя почившій прослужилъ въ іерейскомъ санѣ 24 года и 4 мѣсяца, но часть этого времени былъ, къ несчастію, миссіонеромъ,—именно, къ несчастію, ибо за миссіонерскую службу безприходнымъ священникамъ пенсіи не полагается. Они могутъ полагать на службѣ Христовой церкви свое здоровье и жизнь, но пока лишены утѣшенія за свои неусыпные труды имѣть надежду, что ихъ семья по смерти отца не пойдетъ по міру.

Мы упоминали, что дѣятельность о. І. А. Иванова была весьма неутомима и плодотворна. По сообщенію отчета братства, онъ въ 1901 году имѣлъ 37 публичныхъ и 69 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, преимущественно безпоповцами-Ѳедосѣевцами и странниками, 7 частныхъ бесѣдъ съ толстовцами, 8 бесѣдъ съ католикомъ В. В. О. и его семействомъ, затѣмъ принявшими православіе. При веденіи бесѣдъ о. миссіонеръ забывалъ о пищѣ тѣлесной, обильно сѣя слово Божіе. Бесѣды его продолжались столько времени, сколько угодно было собесѣдникамъ: онъ бесѣдовалъ съ жаромъ, но сдержанно, съ увлеченіемъ, но любовно, ища не своей пользы, но ближняго. Терпѣніе его было, можно сказать, изумительно, а память замѣчательная.

Не говоря уже о весьма обстоятельныхъ и обширныхъ отчетахъ, почившій усердно работалъ перомъ. Памятникомъ его знаній и трудолюбія остались „Бесѣды къ глаголемымъ старо-

обрядцамъ по руководству Малаго катихизиса“, а также рядъ бесѣдъ и статей въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. За усердное прохожденіе службы онъ былъ не разъ поощряемъ и награждаемъ. 24 февраля 1887 г. онъ получилъ набедренникъ, 15 мая 1893 г. — скуфью, 6 мая 1897 г. — камилавку, 6 мая 1900 г. — наперсный крестъ. За труды по миссіонерству ему выражена 22 сент. 1893 г. благодарность Θεодоровско-Сергіевскаго братства, а 6 сентября 1898 года благодарность Архiepастыря.

Вспоминая о почившемъ, остается намъ вспомошествовать ему молитвами, да услышитъ онъ слова Милосердаго Владыки: *добрый рабе, благий и вѣрный, вниди въ радость Господа Твоего!* (Мѡ. 25, 21).

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона при погребеніи епархіальнаго миссіонера свящ. І. Иванова.

Господь Іисусъ Христось, посылая на проповѣдь Своихъ учениковъ, сказалъ имъ: *се Азъ посылаю васъ, яко овцы посредь волковъ. Будите убо мудри, яко змѣя, и цѣлми, яко голубіе* (Матѡ. 10, 16). Кого Христось разумѣлъ подъ волками? Враговъ церкви, которую Онъ пришелъ создать. Церковь Его есть царство не отъ міра сего, подданные Его суть вѣрующіе въ Него, какъ Сына Божія, пришедшаго грѣшниковъ спасти. Какъ царство не отъ міра сего, какъ царство духовное, церковь Его однако не существуетъ отдѣльно отъ міра, отдѣльно отъ земныхъ человѣческихъ царствъ. Она живетъ среди ихъ, уживается съ ними, такъ что члены церкви, подданные Царя Христа, суть вмѣстѣ вѣрные подданные земныхъ царей и, живя въ мірѣ, занимаются мірскими дѣлами, домашнимъ хозяйствомъ, земледѣіемъ, торговлею, гражданскою службою. Но міръ, пока чуждъ христіанства, пока не покорился вѣрѣ во Христа, *весь во злѣ лежитъ*, и все, что въ мірѣ, по слову Іоанна Богослова, есть *похоть плоти*, т. е. плотоугодіе, *похоть очесъ*, т. е. пристрастіе къ земнымъ благамъ, составляющимъ для людей міра ненаглядное сокровище, на которое сколько ни глядятъ они, не наглядятся, — *гордость житейская*, т. е. самолюбіе, доходящее до презрѣнія ближнихъ, до нежеланія сближенія съ ними въ житейскомъ быту, такъ что богатые и знатные гнушаются общеніемъ съ людьми бѣдными и худородными. Судя по такому состоянію міра, чуждаго вѣры во Христа, неизбѣжны были всегда, неизбѣжны и теперь столкновенія между

людьми міра и людьми не отъ міра сего. Тьма не уживается со свѣтомъ, ложь съ истиною, зло съ добромъ. Отсюда церкви Христовой, какъ царству истины и добра, суждено вести постоянную борьбу съ людьми міра сего. Но по обѣтованію Христа Спасителя, церкви Его, основанной на несокрушимомъ камнѣ вѣры въ Него, враги ея никогда не одолѣютъ ея, какъ бы они ни были сильны и многочисленны, имѣя въ главѣ своей главнаго врага—дiавола. Въ началѣ христіанства главными врагами церкви были іудеи, не восхотѣвшіе признать церковь Христову царствомъ не отъ міра сего, ожидавшіе отъ Христа осуществленія ихъ мечтаній о земномъ царствѣ и о земныхъ въ немъ благахъ. Они обманулись въ своихъ мечтаніяхъ и потому не вошли въ царство Христово и остаются до сихъ поръ врагами ея. Большинство членовъ церкви Христовой образовалось изъ увѣровавшихъ язычниковъ. Но и доселѣ язычниковъ гораздо больше, чѣмъ христіанъ, стало быть, и число враговъ церкви превосходить число вѣрующихъ. Въ нѣдрахъ самой церкви явились враги ея въ лицѣ отступниковъ отъ нея, въ лицѣ еретиковъ, раскольниковъ, въ лицѣ лжевѣрующихъ и даже ни во что не вѣрующихъ. Всѣ они, какъ не принадлежащіе къ церкви, суть, по слову Христа, тоже, что язычники; общество ихъ въ строгомъ смыслѣ входитъ въ область царства отъ міра сего, во злѣ лежащаго. Нѣкоторыя христіанскія общества имѣютъ не мало общаго съ православною церковію, но вмѣстѣ до того заражены мірскимъ духомъ, что трудно признать ихъ вполнѣ христіанскими. Такова, напр., церковь Римская. Стремленіе главы этой церкви къ совмѣщенію въ одномъ своемъ лицѣ власти земной и духовной, не имѣетъ ничего общаго съ духомъ вѣры Христовой. И вотъ почему она такъ же враждебно относится къ церкви православной, какъ язычники, доказательствомъ чему служитъ насильственное совращеніе православныхъ въ римскую унію. Подобное зло причиняютъ православной церкви и многіе другіе враги ея въ лицѣ еретиковъ, раскольниковъ и, наконецъ, въ лицѣ отступниковъ отъ христіанской вѣры. Духовное самомнѣніе, увѣренность въ своей непогрѣшимости возбуждаетъ въ нихъ такую же ненависть противъ церкви, какою проникнуты были древніе гонители христіанства, и во многихъ изъ нихъ доходитъ до кровожадности, до употребленія насилія противъ исповѣдниковъ истины. Если не дѣйствіемъ, то хульными словами они оскорбляютъ не только исповѣдающихъ истину, но и самую истину. Возьмите, напр., нашихъ раскольниковъ. Нѣтъ ни одного злаго глагола, котораго бы они не изрыгали противъ церкви. Церковь православную они называютъ царствомъ антихриста, слугителей церкви, гражданскія власти,

покровительствующія ей, и всѣхъ православныхъ христіанъ слугами антихриста. Имя *Иисусъ*, произносимое вмѣсто *Исусъ*, по ихъ словамъ, есть имя послѣдняго антихриста, четвероконечный крестъ— печать антихриста, три перста крестнаго знаменія— три апокалипсическія жабы. Таинство евхаристіи безпоповцы обывають такимъ непристойнымъ именемъ, которое срамно и глаголатъ. Храмы православные духоборцы называютъ языческими капищами, святыя иконы—идолами. Нерѣдко случается, что изувѣрные враги церкви позволяютъ себѣ попирать святыя иконы и осквернять ихъ. Бывали покушенія противъ безопасности храмовъ православныхъ. Въ наше время появились челоуѣколюбцы, которые требуютъ отъ правительства полнѣйшей свободы расколу и всѣмъ лжеученіямъ, даже такимъ, которыя направлены не только противъ церкви, но и противъ жизни семейной и государственной. Что было бы, еслибы это требованіе было удовлетворено? И теперь, при существованіи законовъ, служащихъ къ обузданію своеволія враговъ церкви, она много зла терпитъ отъ нихъ; но въ случаѣ отмѣны этихъ законовъ совсѣмъ не было бы житья православнымъ христіанамъ отъ враговъ церкви. Подобное несчастіе и дѣйствительно случится во дни господства послѣдняго антихриста. Не дай Богъ дожить намъ до этого времени. Но вообще мы должны твердо вѣровать, что сколько бы ни было у церкви враговъ и какъ бы ни были они сильны, имъ нигде не удастся одолѣть ее, ибо непреложно обѣтованіе Христа Спасителя о ея неодолимости. Вся исторія церкви есть исторія непрерывной борьбы ея съ своими врагами, но вмѣстѣ и торжества надъ ними. Самое господство антихриста будетъ кратковременно и кончится торжествомъ надъ нимъ. Явится Господь Иисусъ во славу и духомъ устъ Своихъ убіетъ его. Одни изъ враговъ церкви смѣнялись другими, но она всегда выходила съ торжествомъ изъ борьбы съ ними, имѣя на своей сторонѣ Всемогущаго главу своего. Онъ или непосредственно дѣйствовалъ противъ нихъ силою Своей благодати, вразумлявшей и смирявшей враждующихъ противъ Ея церкви, или чрезъ посредство людей, которыхъ Онъ избиралъ и до сихъ поръ избираетъ въ орудія Своего промысленія о ней. Таковыми орудіями первоначально были апостолы, которыхъ Онъ послалъ въ міръ, какъ овецъ въ среду волковъ, и заповѣдалъ имъ дѣйствовать съ мудростію зміною и простотою или кротостію голубиною. И они свято исполнили эту заповѣдь, при Ея благодатной помощи, согласно Ея обѣтованію: *Азъ дамъ вамъ уста и премудрость, ейже не возмогутъ противитися или отвѣщати вси противляющіися* (Лук. 23, 15). Зміною мудростію они наносили смертельныя уязвленія врагамъ истины, дѣлая ихъ безот-

вѣтными. Противъ грубыхъ насилій они не употребляли никакихъ вещественныхъ орудій и побѣждали ихъ кротостію голубиною, самообладаніемъ и терпѣніемъ. Имъ подражали и подражаютъ преемники ихъ служенія—пастыри и служители церкви и вообще мужи съ равноапостольною ревностію подвизавшіеся въ дѣлѣ распространенія, утвержденія и защищенія православной вѣры.

Къ числу такихъ, слава и благодареніе Господу, относится оплакиваемый нами новопреставленный іерей Іоаннъ. Въ качествѣ епархіальнаго миссіонера, онъ поистинѣ былъ равноапостольный мужъ. Прежде всего надобно отдать справедливость змѣной мудрости, съ какою онъ проходилъ свое служеніе. Для того, чтобы правильно и успѣшно вести борьбу съ расколомъ и другими лжеученіями, надобно основательно и обстоятельно ознакомиться съ исторіею и ученіемъ раскола и другихъ лжеученій, надобно всесторонне памятію и размышленіемъ усвоить исторію православной церкви съ ея вѣроученіемъ, богослуженіемъ и законоположеніями. Все это онъ отлично изучилъ и примѣнилъ къ дѣлу. При собесѣдованіи съ раскольниками, онъ имѣлъ въ виду не только вразумленіе ихъ, но вмѣстѣ предостереженіе отъ ихъ заблужденій православныхъ христіанъ. Благодаря змѣной мудрости, онъ наносилъ сильныя уязвленія защитникамъ раскола. Но онъ не только самъ сражался съ ними, но и обучалъ тому же своихъ православныхъ слушателей. Съ мудростію змѣиною въ немъ соединялась простота голубиная. Онъ обращался съ раскольниками всегда крото, безъ всякой запальчивости, какъ бы ни были возмутительны дерзости, направленные противъ него и хулы противъ православной церкви. Естественно было чувствовать досаду, видя тупоуміе враговъ церкви, отсутствіе въ нихъ всякаго желанія принять очевидную истину, слыша повтореніе однихъ и тѣхъ же возраженій противъ нея; но онъ никогда не выходилъ изъ терпѣнія, хранилъ непоколебимое самообладаніе и спокойствіе, знал, что на брань отвѣчать бранью, на злобу выраженіемъ злобы значило бы только увѣрять ихъ во враждѣ, давать новую пищу ихъ озлобленію. Онъ смотрѣлъ на нихъ не какъ только на враговъ, но вмѣстѣ какъ на людей больныхъ, съ которыми надо обращаться бережно, капризами ихъ не оскорбляться и вообще относиться къ нимъ съ сердечнымъ участіемъ. Слава и честь его змѣной мудрости и голубиной простотѣ!—Ревность его къ обращенію заблуждающихся простиралась до необыкновеннаго самоотверженія. Прибывъ въ тотъ или другой приходъ для собесѣдованія съ раскольниками, онъ не ограничивался однодневною бесѣдою, но оставался на одномъ мѣстѣ два или три дня для продолженія бесѣды. Онъ заботился о томъ, чтобы бесѣды его произвели отъ насъ слушателей

не мимолетное, не скоротечное, но прочное впечатлѣніе, чтобы онъ не забывался и оставляли въ душѣ неизгладимый слѣдъ. Съ тоюже цѣлю каждую бесѣду онъ велъ продолжительно. Возраженія раскольниковъ его не затрудняли, а только давали ему поводъ всесторонне обсудить предметъ пререканій, исчерпать все, что только можно сказать въ защиту истины. Случалось, что его бесѣды продолжались непрерывно часовъ 10 сряду. Случалось, что раскольники по разнымъ причинамъ молчали и не давали ему возможности воспользоваться нѣкоторымъ отдыхомъ при выслушиваніи ихъ рѣчей. Но онъ не умолкалъ, продолжалъ одинъ говорить, не давая покоя своему языку, — такъ, что отъ физическаго утомленія еле-еле двигался его языкъ. Онъ ни мало не жалѣлъ себя въ служеніи православной церкви. Онъ не только устно подвизался въ борьбѣ со врагами ея, но и письменно; онъ не мало писалъ противъ раскола, и его сочиненія нерѣдко появлялись въ печати; онъ ежегодно представлялъ мнѣ такіе обширные и подробные отчеты о своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ и бесѣдахъ, что они требовали отъ меня продолжительнаго времени для прочтенія ихъ. Какъ первенствующій миссіонеръ въ нашей епархіи, онъ не только самъ лично трудился въ этомъ святомъ дѣлѣ, но старался помогать своимъ товарищамъ-миссіонерамъ своими совѣтами, требовалъ отъ нихъ свѣдѣній о состояніи раскола въ мѣстахъ ихъ служенія. Тѣхъже свѣдѣній онъ требовалъ и отъ благочинныхъ съ цѣлю упорядочить борьбу съ расколомъ во всѣхъ мѣстахъ его господства. Можно рѣшительно сказать, что почившій труженикъ сдѣлался жертвою своей неутомимой ревности въ служеніи церкви, — она ускорила его смерть. Особенно истощили его силы послѣдніе его подвиги, по случаю появленія новой богохульной секты, провозгласившей одного знаменитаго русскаго пастыря Богомъ, Творцемъ міра и Судією живыхъ и мертвыхъ. Почившій миссіонеръ много дней провелъ въ бесѣдѣ съ виновникомъ этой секты и его послѣдователями на мѣстѣ его жительства. Лжеученіе оказалось такъ опасно и пагубно, что по распоряженію Св. Синода для вразумленія сектанта явился на мѣсто его жительства самый тотъ пастырь, которому онъ училъ поклоняться, яко Богу, протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Сергіевъ. Ему сопутствовалъ почившій миссіонеръ, устно и письменно познакомившій его съ новымъ лжеученіемъ. Кронштадтскій пастырь остался весьма доволенъ его разъясненіями, возлюбилъ его какъ святого мужа, называлъ его апостоломъ, лобызалъ его руки. Почившій миссіонеръ, по возвращеніи изъ этой поѣздки въ Кострому, съ великою подробностію описалъ дѣйствія о. Іоанна Кронштадтскаго, затѣмъ почувствовалъ сильное измененіе и, по-

терявъ голосъ, слегъ на одръ съ надеждою на выздоровленіе. Но не суждено было оправдаться этой надеждѣ, и онъ мирно послѣ продолжительной болѣзни почилъ отъ трудовъ своихъ, напутствованный благодатію святыхъ таинствъ.

Отцы и братіе, окружающіе гробъ вашего собрата по пастырскому служенію! Вотъ вамъ примѣръ для подражанія. Это святое дѣло, въ служеніи которому такъ долго и такъ продолжительно онъ подвизался, есть и ваше дѣло. Каждый изъ васъ не долженъ почитать себя чуждымъ миссіонерскаго служенія; всѣ вы призваны не къ тому только, чтобы совершать священнодѣйствія и церковныя требы, но и къ просвѣщенію словомъ истины вѣреннаго вамъ стада. Въ наше несчастное время появилось много враговъ истины Христовой, возстающихъ противъ вѣры и церкви, которые не только сами погибаютъ, но и другихъ увлекаютъ на путь гибели, распространяя между ними лжеученія и соблазныя примѣромъ нехристіанской жизни. Тяжкій грѣхъ возьмете на свою душу, если равнодушно будете смотрѣть на это зло, если не будете противодействовать ему обличеніями и вразумленіями. Всякій изъ васъ достаточно приготовленъ продолжительнымъ ученіемъ въ школѣ къ тому, чтобы учить другихъ. Приобрѣтенныя вами въ школѣ богословскія познанія не должны быть зарываемы въ землю, какъ талантъ, вѣренный рабу лукавому и лѣнивому, ихъ непременно должно употреблять для утвержденія въ вѣрѣ вашихъ духовныхъ чадъ. Горе вамъ, если вслѣдствіе вашей небрежности о ихъ спасеніи хоть одна душа, порученная вашему попеченію, погибнетъ. Вы будете отвѣчать за ихъ гибель, съ васъ Господь взыщетъ за кровь ихъ. Страшитесь сей опасности, удерживайте себя отъ пагубной безпечности въ дѣлѣ пасенія вѣреннаго вамъ стада. Поощряйте себя къ исполненію пастырскихъ обязанностей примѣромъ почившаго пастыря и вѣропроповѣдника, получившаго съ вами одинаковое духовное образованіе, и подражайте его ревности въ дѣлѣ спасенія душъ, не преставая при семъ молиться о упокоеніи души его.

Слово кае. протоіерея І. Сырцова при погребеніи епарх. миссіонера священника І. Иванова.

Прилежащии же добры пастыри сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи (1 Тим. 5, 17).

Мы собрались, братія, подъ сѣнь святого храма сего, чтобы воздать послѣднее цѣлованіе преждевременно почившему брату нашему, великому труженнику—пастырю о. Іоанну, который

и при жизни пользовался и теперь вполне достоинъ по ап. Павлу *субой чести*. Кто не согласится съ тѣмъ, что въ лицѣ іерея Іоанна мы лишаемся *пресвитера, подававшего образъ страннымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12),—лишаемся проповѣдника и писателя духовнаго неутомимаго и плодотворнаго и, что главнѣе всего, лишаемся одного изъ выдающихся по знанію дѣла, по трудолюбію и энергіи миссіонера! Чтобы быть въ нынѣшнее, омраченное вольномысліемъ, время столь энергичнымъ, смѣлымъ и прямымъ пастыремъ, каковымъ былъ о. Іоаннъ, надо обладать не только богатыми дарованіями, но и большимъ мужествомъ.

Пастырское служеніе само по себѣ служеніе многосложное, трудное, жалкое, для свѣтскихъ людей, живущихъ современными взглядами на жизнь,—почти непонятное, а для слабыхъ изъ насъ пастырей церковныхъ—тяжкое, едва выносимое. Представьте себѣ: въ то время, напр., позднимъ вечеромъ, иногда въ полночь, когда одни изъ людей, по преимуществу простые, бѣдные труженики предались уже ночному безмятежному покою, другіе, изъ такъ называемой интеллигенціи, наслаждаются театральными зрѣлищами, различными общественными и домашними развлеченіями, упиваются и пресыщаются, въ это время „прилежацій служенію“ пастырь колѣнопреклоненно молится „о нашихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣдніяхъ“, молится одинъ въ своей скромной молельнѣ или въ храмѣ съ небольшимъ числомъ благочестивыхъ людей. И это бываетъ не разъ, не два, а замѣчается постоянно, почти каждодневно. Вотъ другое сравненіе: приходскій пастырь, утомленный дневнымъ трудомъ и молитвою, только что расположился на ночной покой, чтобы заpastись силами для завтрашняго служенія; но къ нему является бѣдная, удрученная горемъ, женщина и проситъ отправиться съ ней въ деревню, можетъ быть, за нѣсколько верстъ, чтобы напутствовать умирающаго ея мужа. Пастырь не въ правѣ отказать въ просьбѣ и отправляется въ деревню, иногда въ полночь, въ плохомъ экипажѣ, къ которому интеллигентъ не рѣшится и приблизиться. Тутъ, помимо лишенія ночного покоя и физической усталости, пастырю приходится иногда еще испытывать невыносимую сердечную боль, видя умирающаго отца семейства и горько плачущихъ бѣдныхъ сиротъ и не зная, какъ имъ облегчить горе. И такихъ случаевъ въ пастырской практикѣ не оберешься. Эта сторона пастырской жизни мало кому изъ свѣтскихъ извѣстна, но она составляетъ для пастыря далеко не легкое бремя. Говорить ли о томъ, что большая часть пастырей живетъ при обстановкѣ болѣе чѣмъ скромной, терпитъ не малую нужду,

снискивая себѣ средства въ жизни чуть не грошами отъ добротныхъ дателей. Недаромъ же нынѣшнее, духовное даже юношество стало особенно замѣтно уклоняться отъ служенія церкви. Почившій братъ нашъ о. Іоаннъ все сказанное нами и многое другое подобное не разъ испыталъ въ своей жизни, особенно на первыхъ порахъ своего сельскаго пастырскаго служенія. Но онъ былъ всегда бодръ и преданъ служенію до самоотверженія, до готовности положить душу свою за други своя, въ ущербъ даже своимъ слабымъ силамъ и здоровью. Не мудрено, что переутомленіе при пастырскомъ, особенно миссіонерскомъ служеніи ускорило исходъ его. Смерть его застигла на молитвѣ, послѣ только что совершеннаго надъ нимъ таинства елеосвященія. По словамъ домашнихъ, онъ въ самыя послѣднія минуты жизни думалъ и заботился о составленіи своихъ миссіонерскихъ отчетовъ. Таково было служеніе о. Іоанна, какъ пастыря церковнаго.

Служеніе слову Божію, т. е. проповѣдничество, въ какомъ покойный о. Іоаннъ упражнялся не менѣ ревностно и постоянно, дается не всякому и много труднѣе обычнаго пастырскаго служенія. Потому-то проповѣдники, особенно хорошіе, между нами, пастырями церкви, встрѣчаются не часто. Для того, чтобы стать хотя сколько-нибудь удовлетворительнымъ проповѣдникомъ, нужно быть пастыремъ просвѣщеннымъ, начитаннымъ, развитымъ, твердымъ и убѣжденнымъ въ догматическихъ истинахъ христіанскаго вѣроученія, денно - ночью упражняющимся въ чтеніи священныхъ и святоотеческихъ книгъ. Многіе ли изъ насъ могутъ похвалиться такимъ богатствомъ средствъ духовныхъ? Но и этого еще мало: для хорошаго проповѣдника, кромѣ того, требуется умѣніе пользоваться приобрѣтеннымъ знаніемъ, умѣніе излагать истины точно, ясно, понятно и для простыхъ и для просвѣщенныхъ людей.

Почившій іерей о. Іоаннъ обладалъ большимъ навыкомъ въ служеніи слову, былъ проповѣдникомъ неутомимымъ и плодотворнымъ. Въ служеніи слову почившій, насколько намъ извѣстно, слѣдовалъ буквально наставленіямъ ап. Павла: *Проповѣдуй слово, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Каждое свое служеніе онъ старался заключить словомъ назиданія и болѣлъ сердцемъ, когда ему почему либо не удавалось этого сдѣлать. Памятникомъ ревностнаго служенія о. Іоанна слову служатъ и будутъ долго служить проповѣди его, напечатанныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также еще болѣе остающіяся у родственниковъ не напечатанными, въ рукописяхъ. Такимъ образомъ и съ этой стороны пастырскаго служенія почившій о. Іо-

анчъ былъ труженникъ примѣрный, достойный нашего подражанія.

Но что сказать о миссіонерскомъ служеніи почившаго, которому онъ въ послѣднее время отдался весь—душею и тѣломъ, до полнаго забвенія о своихъ личныхъ интересахъ; пренебрегая своимъ небогатымъ здоровьемъ? Въ этомъ служеніи о. Іоаннъ показалъ себя въ послѣднее время пастыремъ столь энергичнымъ, опытнымъ и плодотворнымъ, что не легко отыскать между нами другого такого пастыря, да едва ли и найдется таковой.

Миссіонерское служеніе нельзя не признать выше обычнаго пастырскаго служенія, даже сопровождаемаго служеніемъ слову. Оно приближается къ служенію апостольскому. Обыкновенный пастырь имѣетъ дѣло съ словесными овцами стада Христова, покорными слову его, безпрекословно идущими за нимъ туда, куда онъ долженъ направить ихъ; тогда какъ миссіонеръ, какъ и апостолы въ былое время, обращается съ проповѣдью къ людямъ или совсѣмъ еще не знакомымъ съ ученіемъ Христовымъ, или знающимъ оное недостаточно, въ превратномъ, искаженномъ видѣ; отъ такихъ людей, конечно, нельзя ожидать безусловной покорности голосу проповѣдника, скорѣе жди ослушанія, противорѣчія, иногда оскорбленія, что и бываетъ нерѣдко. Въ исторіи церковной извѣстны цѣлыя сонмы исповѣдниковъ и мучениковъ, пострадавшихъ за обращеніе съ проповѣдью къ язычникамъ и разнымъ иновѣрцамъ.

Почившій о. миссіонеръ іерей Іоаннъ принадлежитъ къ числу проповѣдниковъ, не боявшихся предлагать слово Божіе всякому. Будучи официально миссіонеромъ противораскольническимъ, онъ пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы предложить истинное православное христіанское ученіе и магометанину, и еврею, и католику, и штундисту, и нерѣдко имѣлъ утѣшеніе видѣть плоды своей проповѣди и среди этихъ иновѣрцевъ. Съ раскольниками же, каковыхъ въ Костромской епархіи обиліе, о. Іоаннъ велъ постоянныя публичныя и частныя бесѣды. Судя по послѣднимъ миссіонерскимъ отчетамъ, о. Іоаннъ ежегодно успѣвалъ произвести въ разныхъ городахъ Костромской губерніи и селахъ около 40 публичныхъ бесѣдъ и до 70 частныхъ. На бесѣдахъ о. Іоаннъ былъ въ состояніи почти безъ умолку говорить 5, 6, иногда 10 часовъ, подтверждая свои доводы справками изъ старопечатныхъ книгъ. Приходилось ему нерѣдко встрѣчать на бесѣдахъ не только возраженія, но и грубыя оскорбленія, подчасъ площадную брань отъ противниковъ. Но почившій умѣлъ быть сдержаннымъ, не противляющимся злу, терпѣливымъ. Терпѣніе,

ласковость, правдивость, любовь даже къ хулителямъ и оскорбителямъ нерѣдко покоряли ему ихъ.

Не думаю погрѣшить, если скажу, что Костромская церковь обязана почившему миссіонеру удержаніемъ въ лонѣ ея многихъ чадъ, склонныхъ въ расколу; не мало, благодаря постояннымъ его бесѣдамъ, возвратилось въ ограду Христову чадъ церкви, бывшихъ до того ярыми раскольниками, хулителями церкви. Для раскольническихъ же вожаковъ и расколуучителей, имѣющихъ непреодолимое желаніе вторгаться въ нѣдра церкви Христовой и мутить православный народъ, почившій о. миссіонеръ былъ всегда опаснымъ стражемъ, энергично обуздывающимъ ихъ.

Итакъ, почтенные отцы и братія, почившій сослуживецъ нашъ іерей Іоаннъ, за котораго помолиться мы собрались сюда и съ которымъ должны проститься на вѣки, вполне достоинъ той сугубой чести, каковую повелѣваетъ ап. Павелъ воздавать „прилежащимъ служенію пресвитеромъ“. Ибо онъ потрудился во славу Божию много и съ большою пользою. Онъ по праву могъ бы намъ теперь сказать съ ап. Павломъ: *Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ*. Помолимся же, чтобы *Господь воздалъ ему вѣнецъ правды въ день онъ*, — въ день праведнаго Своего суда (2 Тим. 4, 7—8).

Епархіальная хроника.

— 24-го января, въ пятницу, съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ въ село Родники Юрьевскаго уѣзда; по пріѣздѣ вошелъ въ церковь, выслушалъ краткое молитвословіе и обратился къ многочисленному собравшемуся народу съ наставленіемъ о духовномъ приготовленіи къ предстоящему торжеству освященія храма, указавъ на примѣръ Израила, двухдневнымъ очищеніемъ приготовленнаго къ синайскому Богоявленію. 25-го января и было совершено Владыкою освященіе храма, распространеннаго усердіемъ мѣстнаго фабриканта Красилицкова. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе на текстъ: *И убося Іаковъ и рече: яко страшно мѣсто сіе, нсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная* (Быт. 28, 17). Послѣ трапезы въ домѣ ктитора храма Н. М. Красилицкова, Владыка посѣтилъ его фабрику, устроенную при ней чайную и народный домъ, экзаменовалъ живущихъ на фабрикѣ дѣтей по Закону Божию. Нѣкоторые изъ нихъ кончила курсъ ученія, но отвѣчали на вопросы вяло. Оказалось, что они забыли много изъ пройденнаго въ школѣ потому, что по выходѣ изъ училища не заглядывали въ учебныя

книги, оставленные въ школъ. Владыка убѣдилъ Н. М. Красильщикова снабжать учениковъ при выходѣ изъ школы учебниками, чтобы дать имъ возможность возобновлять знанія, прибрѣтенныя въ школъ. Тогоже числа съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возвратился въ г. Кострому.

— 26-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ во время литургіи въ Ипатіевскомъ монастырѣ сказалъ поученіе на слова покаянной пѣсни: *покаянія отверзи двери, Жизнодавче.*

— 27-го января, въ понедѣльникъ, въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была отслужена панихида по въ Бозѣ скончавшемся 21-го января въ Петербургѣ митрополитѣ Кіевскомъ Теогностѣ.

— 30-го января, въ четвергъ, въ день празднованія собора трехъ вселенскихъ святителей, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церквѣ Костр. дух. училища и посвятилъ во діакона бывшаго учителя Кинешемскаго д. училища Геннадія Титова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Красинское Нерехтскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе на текстъ изъ апостольскаго чтенія: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ иже* (Евр. 13, 7).

— 2-го февраля, въ воскресенье и въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ храмѣ Костр. дух. семинаріи по случаю храмоваго праздника и посвятилъ во священника діакона Геннадія Титова и во діакона—овончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Николая Реформатскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Нищи Кологривскаго у. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ ирмоса канона на Срѣтеніе: *Утвержденіе на Тя надълющихся, утверди, Господи, церковь* и далъ.

— 3-го февраля, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Реформатскаго и во діакона—бывшаго воспитанника III-го класса Костр. дух. семинаріи Николая Даниловскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Богословской ц. города Костромы.

— 6-го февраля, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника бывшаго діакона Николаевской ц. с. Тоншаева Михаила Копосова, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Ку-

вербы Велужскаго у., и во діакона—окончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Сергѣя Бѣляева, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Старый-Погостъ Макарьевскаго у. — 9-го февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кафедр. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Сергѣя Бѣляева и во діакона—окончившаго курсъ Костр. дух. семинаріи Алексѣя Городьова, Послѣ причастнаго стиха прочитано было Дѣяніе Св. Синода по случаю предстоящаго 19 іюля сего года причисленія къ лику святыхъ препод. Серафима Саровскаго, и послѣ литургіи отслуженъ благодарственный по сему случаю молебенъ.

Иное пархіальныя извѣстія.

Вопросъ о пробужденіи въ приходѣ братскаго общиннаго строя. Общее церковное пѣніе, какъ средство для этой цѣли. Взаимообщеніе пастырей между собою. Пастырскія собранія въ г. Владикавказѣ.

Вопросъ о приходской жизни—одинъ изъ самыхъ животрепещущихъ вопросовъ въ текущей литературѣ. Вопросъ этотъ также усердно разрабатывается въ печати, какъ и соответствующій ему вопросъ о мелкой земской единицѣ. И нельзя не сочувствовать тѣмъ лицамъ, которыя хотятъ рѣшить оба эти вопроса въ связи одинъ съ другимъ, т. е. искомою единицею сдѣлать православный приходъ, а въ немъ самомъ пробудить тотъ братскій общинный строй, какимъ отличался нашъ древній приходъ. Къ числу лицъ, стремящихся рѣшить вопросъ въ послѣднемъ смыслѣ и много потрудившихся въ этомъ направленіи, слѣдуетъ отнести А. А. Папкова *). Онъ основательно изучилъ исторію приходской жизни и приходскаго строя въ древней Руси. Это изученіе показало почтенному ученому всю ненормальность современнаго приходскаго строя, а также помогло ему придти къ нѣкоторымъ выводамъ относительно средствъ къ оживленію современнаго строя приходской жизни. Главная задача, которая, по мнѣнію его, должна быть положена въ основу преобразованія прихода—это возстановленіе христіанской общительности какъ между пастыремъ и пасомыми, такъ

*) А. Папковъ. Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя. Спб. 1902. Другія сочиненія того же автора указаны въ библиографическомъ замѣткѣ о его сочиненіи: „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя“ въ № 11 «Костр. Еп. Вѣд.» 1902 г. ч. неоф. стр. 294.

и между самими прихожанами. „Появится эта чудодѣйственная общительность—воскреснетъ и приходъ“. Приходская община должна быть семьею высшаго порядка, гдѣ жизнь должна строиться на великомъ началѣ братской любви, обществомъ людей безъ различія состояній и сословій. Для поддержанія и развитія этой общительности г. Папковъ рекомендуетъ учрежденіе воскресныхъ собраний, приходскихъ совѣтовъ, заведеніе главной приходской книги и проч. Однимъ изъ средствъ къ такому сближенію и сплоченію членовъ приходской общины *Черниловскія Еп. Извѣстія* считаютъ общее церковное пѣніе, которое въ послѣднее время стало практиковаться все чаще и чаще и для развитія котораго организуются даже общества, какъ, напр., въ Казани.

„Если искусство вообще сближаетъ людей,—говорятъ Черниг. Еп. Извѣстія,—то особенно это нужно сказать о пѣніи и, въ частности, о пѣніи церковномъ. Оно невольно заставляеть насъ переноситься мысленно въ тотъ міръ, гдѣ нѣтъ тягостнаго различія и мучительнаго соревнованія между людьми, а есть только одна правда и любовь. Но нигдѣ сила и значеніе церковнаго пѣнія такъ не обнаруживается, какъ въ пѣніи общецерковномъ, гдѣ каждый молящійся принимаетъ живѣйшее и непосредственное участіе въ общемъ молитвенномъ настроеніи, а не остается только пассивно присутствующимъ при богослуженіи. Общее пѣніе потому есть лучшее средство къ пробужденію той братской общительности, той братской настроенности, какія необходимы для оживленія нашего приходскаго строя. Недаромъ религіозныя собранія древнихъ христіанскихъ общинъ, гдѣ такъ высоко стояла братская любовь, сопровождались общимъ пѣніемъ. Такъ было въ апостольское время (1 Кор. 14, 26; Кол. 3, 16; Ефес. 5, 19), такъ было и потомъ. У Филона мы читаемъ о христіанахъ I вѣка, что первосвященники ихъ, окончивъ во время богослужебнаго собранія слово, пѣлъ хвалебную пѣсню Богу, при концѣ коей всѣ возносили гласъ, какъ мужи, такъ и жены. Они (христіане) во время священныхъ своихъ бдѣній, всѣ возставъ, раздѣлялись на два лика посреди храмины, мужи съ мужами и жены съ женами, и на обоихъ ликахъ былъ свой искусный запѣвало. Наконецъ, оба лика, насладившись особо симъ сладкопѣніемъ, соединялись въ одинъ общій ликъ или хоръ“. Предстоятели древней церкви ясно сознавали высокое религіозно-воспитательное значеніе общаго пѣнія, служившаго выраженіемъ единенія въ вѣрѣ и жизни христіанской, и потому заботились о его развитіи, призывая къ церковному пѣнію всѣхъ христіанъ. „Составьте изъ себя всѣ до одного хоръ, пишетъ Игнатій Богоносецъ ефесянамъ, убѣждая къ единенію со сво-

имъ епископомъ, чтобы согласно настроенные въ единомысліи, дружно начавши пѣснь Богу, въ единогласно пѣли ее Отцу чрезъ Иисуса Христа“ (*Чернил. Еп. Изв.* 1902, 2).

Никому такъ не нужно единеніе и взаимообщеніе, какъ пастырямъ духовнымъ, и нигдѣ такъ оно не отрадно, какъ въ пастырской дѣятельности, а между тѣмъ никогда, кажется, не было такъ мало взаимообщенія между пастырями, какъ въ наше время. Не говоря уже о томъ, что мало взаимообщенія между духовенствомъ всей епархіи, его нѣтъ даже между духовенствомъ благочинническихъ округовъ, а бываетъ, что и въ одномъ приходѣ батюшки не знаютъ другъ друга.

Обращая вниманіе на это печальное явленіе, *Орлов. Еп. Вѣдомости* (1902, 49) указываютъ на тѣ благія послѣдствія, которыя вытекаютъ изъ пастырскаго взаимообщенія. Оно отразилось бы и на чинѣ церковно-богослужебномъ, и на церковномъ учительствѣ, и на духовномъ надзорѣ за паствою, и на самообразованіи духовенства; оно послужило бы хорошимъ средствомъ и къ возвышенію благоповеденія духовенства и было бы явленіемъ глубоконазидательнымъ для мірянъ. Авторъ излагаемой нами статьи объ этомъ пастырскомъ взаимообщеніи говоритъ, что когда ему пришлось говорить о томъ, какъ хорошо бы пастырямъ имѣть нарочитыя совѣщанія и бесѣды по дѣламъ пастырства, тогда одна изъ свѣтскихъ слушательницъ съ живостью отвѣтила: „съ какою бы радостью и міряне ходили на эти бесѣды!“ По мнѣнію автора, къ такому взаимообщенію пастырскому должна прежде всего приготовлять школа, воспитывающая юношество для пастырства. Затѣмъ, на службѣ, должно объединять духовенство ближайшее его начальство—благочинный. Живымъ, душевнымъ отношеніемъ къ своему служенію благочинный много и весьма много можетъ содѣйствовать братскому единенію и взаимообщенію пастырей своего округа.

Впрочемъ, призывъ *Орлов. Еп. Вѣдомостей*, обращенный къ духовенству, далеко не новый, такъ какъ мысль о взаимообщеніи пастырей въ цѣляхъ большей успѣшности пастырскаго служенія начинается уже во многихъ мѣстахъ осуществляться. Столичныя пастырскія собранія получили уже всеобщую извѣстность. И въ другихъ углахъ обширной Руси православное духовенство постепенно объединяется, спланивается, чтобы работать сообща. Не такъ давно (съ 15 января прошлаго года) открылись такія пастырскія собранія и во Владикавказѣ.

Послѣ годичнаго существованія ихъ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ одинъ пастырь, очевидно, участникъ ихъ, пишетъ о нихъ краткую, но очень сочувственную замѣтку. „Въ высшей степени симпатична самая идея этихъ собраній (говоритъ онъ), и надобно поддер-

жать осуществленіе ея болѣ выразительнымъ сочувствіемъ. Всякій разъ, возвращаясь изъ собранія, выносишь нѣкоторое удовлетвореніе своей любознательности, освѣженіе мысли, подъемъ духа, бодрящее настроеніе. Самая обстановка, самое начало собранія располагають къ тому. Отдѣльная комната въ духовномъ училищѣ, въ ближайшемъ со- сѣдствѣ съ домовою церковью; молебенъ въ семь скромномъ храмѣ, съ тихимъ чтеніемъ „акафиста ко причащенію божественныхъ таинъ“, самымъ токмо іереемъ приличнаго, съ умиленнымъ напѣвомъ: *Исусе, крѣпость моя, остни мя*; чтеніе Евангелія о добромъ пастырѣ (нужно бы намъ, подъ строкой замѣчаетъ пастырѣ, имѣть и соответствующую икону „Добраго Пастыря“); чтеніе и пѣніе въ полусумракѣ, при едва мерцающихъ двухъ лампадахъ,—все это невольно располагаетъ собравшихся пастырѣ къ самоуглубленію, размышленію о своемъ многосложномъ, отвѣтственномъ пастырскомъ служеніи...

Но авторъ замѣтки не скрываетъ того, что эти собранія далеко не возбуждаютъ общаго сочувствія. На собраніяхъ бывало отъ 4 до 11 человѣкъ. Слышатся сѣтованія: „и безъ того работы много“. Сѣтованія естественныя, особенно если принять во вниманіе обстановку собраній, описанную авторомъ. Въ этой обстановкѣ не мало показного, несущественнаго, что однако-жъ требуетъ не мало времени. Желательно было бы, чтобы это время шло на то, для чего собираются пастырскія собранія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“

ЗА 1903 ГОДЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей *Философъ Орнатскій*.

Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ.—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлію,—въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. *А. Н.*

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. *Михаилъ*.

жждународный союз христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle des étudiants chrétiens). *П. Верховской.*

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. *Вл. Соколовъ.*

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачій и разводѣ (Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. *Ст. О—въ.* — Богословская полемика 1860-хъ годовъ — объ отношеніи православія въ современной жизни („Православный Собесѣд.“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати. — Философія Нитцше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго. — „Религіозно-философскія собранія“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый Путь“ (Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1) *А.*

Библиографія. „Религіозно-философская бібліотека“. Выпускъ II Исканіе Бога. — Изданіе *М. А. Новоселова.* Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). *Н. Розановъ.* — Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

ЖИВОПИСЕЦЪ

ГРИГОРІЙ НИКОЛАЕВИЧЪ ДЕМИДОВЪ

Исполняю стѣнную живопись въ храмахъ и иконы всякаго рода. Исполненіе очень художественное и въ высшей степени добросовѣстное. Имѣю аттестаты отъ священниковъ и церковныхъ старостъ.

Мастерская въ Большихъ Соляхъ, Костр. губ.

2—1

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются

БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ

по руководству малаго катехизиса.

Епархіальнаго миссіонера *І. ИВАНОВА.* Цѣна 75 н. съ перес., 50 н. безъ пересылки.

Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановнѣ Ивановой, Марьянская улица, собств. домъ.

Содержаніе неофициальной части. Противоположность Творца тварямъ и происходящие отсюда нравственные уроки. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ первую недѣлю Великаго поста). Братская замѣтка. Епархіальный миссіонеръ свящ. *І. Ивановъ.* Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. Приложение: Костромская десятина.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей *М. Щеловъ.*

Преподаватель Семинаріи *В. Стровъ.*

Дозв. цензурою. 14 февраля 1903 г.,

Кострома. Губ. Типографія.

1733 г. февр. 27 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью штатскаго совѣтника Михаила Григорьева сына Собакина женѣ его Прасковей Никифоровой дочери, велѣно противъ ея челобитью въ вотчинѣ ея въ селѣ Татьянинѣ вмѣсто ветхой церкви на томъ же церков. мѣстѣ построить вновь настоящую каменную церковь во имя Рождества Хр. съ придѣлы по правую сторону Знаменія Пр. Бог., да по лѣвую Николая чуд., пошлинѣ 6 ал. 4 ден. нужнѣйшихъ 1 четь взяты.

1735 г. июля 5 выданъ указъ о освященіи церкви г. Костромы Богородицкаго собора протопопу Ивану Иванову по челобитью вышеписанной Параскевы Никифоровой Собакиной, велѣно построенная въ селѣ Татьянинѣ новопостроенную каменную настоящую во имя Рождества Христова съ придѣлы по правую сторону Знаменія Пр. Богор., а по лѣвую Николая чуд. освятить ему протопопу Іоанну, настоящую Рождественскую церковь на выданномъ изъ синодальнаго дому освященномъ антиминсѣ, а придѣльныя Знаменскую Николаевскую на прежнихъ освященныхъ антиминсахъ буде не ветхи и новопечатныя.

§ 72.

Церк. Николая чудотворца въ селѣ Демидковѣ въ помѣстьѣ Григорья Бабыкина дани 8 алт. 2 ден., десятиличныхъ 2 алт., забвда алтынѣ.

139 г. въ помѣстьѣ Григорья Бабыкина.

161 г. у сей церкви въ помѣстьѣ Бабыкина дв. поповѣ, дв. дьячковѣ, пашни паханыхъ церков. земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сына 20 копенѣ, да въ приходѣ 4 дв. помѣщ., 1 дв. прикащ., 19 дв. крестьян.

162 г.—26 алт. съ деньгою; 1746 г. въ с. Демидовѣ въ помѣстьѣ Григорья Бурмина (?) руб. 18 $\frac{1}{2}$ коп.

Села Демидова Никольскій попь Иванъ Ульяновъ 142 г. и черныи полѣ Гона 157 и 165 гг.

203 г. генв. 17 по благословенной грамотѣ даны антиминсы въ церкви Николая чудотворца въ придѣлѣ Василя Блаженнаго въ Коструѣ въ Нагорную половину, Александровской протопопъ Игнатій взялъ и росписался*.)

*.) Прилагается на основаніи писцов. книгъ см. Емста волость § 33, въ которыхъ при церкви Николая чуд. значится придѣлѣ Василя Блаженнаго.

1705 г. июня 9 выдавъ антиминсь по благословенной грамотѣ въ село Демидово въ новопостроенную церковь во имя Знамени Преч. Богородицы, тожь церкви попь Иванъ Григорьевъ антиминсь взялъ и росписался.

§ 73.

Церк. святого пророка Ильи въ селѣ Ильинскомъ на рѣкѣ на Шачѣ даны 4 алт., 2 ден., десятильничихъ гривна завзда 2 алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 2 дв. церков. причетниковъ, да въ приходѣ 5 дв. помѣщ., 31 дв. крестьянъ, дв. бобыл., пашни церков. 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 10 копень.

162 г.—руб. 16 алт.; 1746 г.—руб. 88 коп.

Съ рѣки Шачи Ильинской попь Григорей Тарасевъ и дьяконъ Яковъ Тарасевъ 122 г., съ той же р. Шачи съ погоста Никольскіе попы: Яковъ Тарасевъ и Ѳедоръ Филиповъ, да дьяконъ Иванъ Филиповъ 143 г.

152 г. июня 18 запечатана грамота на Плесо Успенскому протопоцу Никитѣ по челобитью князь Михаила да князь Семена Волконскихъ, а велѣно ему въ Нагорной половинѣ въ селѣ Ильинскомъ церковь Ильи пророка да Николы чуд. освятить, пошлнть 2 гривны.

201 г. дек. 8 по благословенной грамотѣ данъ антиминсь ко освященію переви Николая чуд. въ село Ильинское, взять антиминсь града Костромы протопопъ Богородицкаго собора Игнатій Стефановъ.

1712 г. мая 28 по благословенной грамотѣ выданъ антиминсь въ Нагорной Нереходской десятинѣ въ село Ильинское въ новопостроенную церковь во имя св. прор. Илія, Гренадерскаго полку попь Іоаннъ Дмитриевъ антиминсь взялъ и росписался.

1713 г. августа 25 запечатана грамота на Кострому Ипацкаго монаст. архим. Тихону по челобитью капитана Степана Жданова церкви Илія пророка, что на р. на Шачѣ, на попа Василья Ѳедорова въ брани и въ безчестіи его попа допросить и по допросу и по свидѣтелямъ сказкамъ указъ учинить по новосостоятельному в. государя указу,—пошлнть 8 алт. 2 ден.

§ 74.

Церк. архангела Михаила въ вотчинѣ Ипатскаго монастыря въ селѣ Михайловскомъ дани рубль 10 ден., десятильничихъ 3 алт., заѣзда 2 алт., на въѣздъ 13 алт. 2 ден.

136 г. Ипатскаго: по 162 г. писалось въ вотчинахъ Ипатскаго монастыря.

161 г. у сей деревни дв. поповъ, 3 дв. церков. причетникова, да въ приходѣ дв. монастырской, 4 дв. помѣщ., 4 дв. прикащ. 96 дв. крестьян. пашни церков. 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ сѣна 30 копенъ; 1746 г. 2 р. 47¹/₂ коп.

Села Михайловскаго вотчины Ипат. мон. попы: Павелъ 122 г. и Иванъ Ларионовъ 153 г.

§ 75.

186 г. ноября 22 по выпискѣ за помѣстоу дьяка Перфилья Сѣменникова прибыла вновь церковь Живонач. Троицы, да въ придѣлѣ Николая, да Сергія чудотв. въ Костр. уѣздѣ въ помѣстѣ генерала Венедикта Андреевича Зміова въ селѣ Высокомъ, а по сказкѣ его положено дани съ попова, съ дьячкова, съ просвирничина, съ вотчинникова, съ крестьянскихъ средина статьи съ 12 дворовъ, съ церкови. пашни съ 15 чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копенъ, 22 алт. 2 ден. заѣзда гривна, выписано о томъ у подъячего Тимофѣя Васильева въ приказномъ стану, а о справкѣ той церкви пашни и сѣнныхъ покосовъ изъ Помѣстнаго Приказу принесена память за приписью дьяка Ивана Козаринова что къ той церкви поцу съ причетники выдѣлить на пропитаніе изъ его Венедикта Андреевича изъ помѣстной земли на 13 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ, на нѣибшней на 186 г. тѣ данныя деньги и за заѣзда руб. 25 алт. 4 ден. взято, платиль Лаврентій Зміевъ.

1746 г. Пресв. Троицы въ селѣ Высокомъ рубль 7 коп.

188 г. прибывшіе изъ десятины Троице-Сергіева монастыря вотчинъ (5 деревей).

§ 76.

Церк. Михаила архангела въ селѣ Кувакинѣ дани 3 руб. 3 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 3 дв. церков. причетниковъ, да въ приходѣ дв. монастыр., 180 дв. крестьян., пашни церков. середня земли 10 чети въ полѣ, а въ дву погомужь, свѣна 10 копенъ.

1746 г.—3 р. 67½ коп.

Кувакина с. арханг. поповъ Косма Григорьевъ 165 г.

1736 г. сент. 5 данъ указъ о строеніи церкви Живоначальной Троицы Сергіева монастыря архим. Варлааму келарю іеромонаху Леонтию Яковлеву, казначею іеромонаху Питириму Фаминцину по челобитью того монастыря стряпчего Андрея Приходского, да по поданному имъ Костромскаго уѣзда монастырской ихъ вотчины села Кувакина старосты Митрофана Никитина съ товарищи прошенію велѣно имъ изъ села Федоровскаго старую церковь во имя Николая чуд. въ село Кувакино перевести и на прежнемъ погорѣломъ церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя прежде бывшій храмъ арх. Михаила съ придѣломъ Николая чуд.; пошлинь 20 коп. нужнѣйшихъ 1/4 взяты.

1737 г. іюня 20 Живоначальной Троицы Сергіева монастыря архим. Варлаамъ, келар Арсеній Вороновъ, казначей Питиримъ Фаминцинъ въ поданномъ въ синод. казен. приказѣ прошеніи писали. „сего 1737 г. іюня 15 дня въ поданномъ намъ вѣдомства нашего села Кувакина церкви арх. Михаила попа Данила Иванова и приходскихъ людей старосты Григорья Михайлова и крестьянъ прошеніи написано: въ прошломъ де 736 г. октября 5 дня по указу ея им. вел. вмѣсто сгорѣлой въ томъ селѣ церкви Божіи во имя арх. Михаила и придѣла Николая чуд., онагожь уѣзда Троицкой нашей вотчины изъ села Кувакино перенесена и на прежнемъ погорѣломъ мѣстѣ вновь во имя арх. Михаила съ придѣломъ Николая чуд. построена и св. иконами и прочимъ благолѣпиемъ украшена по надлежащему, токмо и по нынѣ еще не освящена, и чтобъ намъ о освященіи оной новостроенной церкви Божіи во имя арх. Михаила съ придѣломъ Николая чуд. предложить отпискою, а отписку велѣли подать въ Москвѣ въ синод. каз. приказъ.“

Въ синод. каз. приказѣ на справку выписано: по окладной сего 1737 г. книгѣ въ Костром. уѣздѣ въ Нагорной десятинѣ написано: съ церкви арх. Михаила въ вотчинѣ Троицеаго-Сергіева монастыря, что въ селѣ Кувакинѣ, данныхъ и казенныхъ пошлинь 3 р. 67½ коп.; а по писцовымъ книгамъ Дорожеев Елчанинова 162 г. у оной церкви показано: дв. поповъ, 3 дв.

церков. причетниковъ, въ приходѣ 181 дворъ, пашни церков. средней земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомуужь, сына 10 копенъ; а по переписной 703 года книгѣ у оной же церкви показано: попъ Иванъ Ивановъ, въ приходѣ 124 двора, церков. земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомуужь сына 10 копенъ.

Въ ономъ же каз. приказѣ по справкѣ производившагося о строеніи оной церкви дѣла неотыскано, а признается что во время бывшего мая 29. дня сгорѣла.

Вышеписанной церкви попъ Данила Ивановъ въ стнод. каз. приказѣ объявилъ данной о строеніи оной церкви указъ, изъ котораго видно, что июля 22 дня 736 г. въ селѣ Кувакинѣ волею Вожею въ пожарное время церковь во имя арх. Михаила съ придѣломъ Николая чуд. сгорѣла, а престолы и сосуды и антиминсы и св. образы вынесли невредимо, а крестьяне купили въ селѣ Оедоровскомъ старую церковь, которая была и освящена во имя Николая чуд. и стояла безъ пѣнія многія годы, а въ томъ же селѣ Оедоровскомъ въ 728 году построена вновь церковь.

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Колом. и Каширскаго: „дать о посвященіи указъ и освященіи антиминсъ. 1737 г. іунія 27 дня“.

Указъ выданъ на имя Костр. Богородицкаго соборнаго протопопа Ивана Ивановича съ братією.

§ 77.

188 г. церк. Егоргія страсотерпца въ селѣ Поемечнѣ дани руб. 31 алт. съ деньгою, заѣзда гривна.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. монастыр., да въ приходѣ дв. прикащ., 99 дв. крестьян., пашни церков. 10 чети въ полѣ, а въ дву потомуужь, сына 20 копенъ.

1746 г. — 2 руб. 33½ коп.

202 г. сент. 6 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ во освященію церкви вел. муч. Георгія въ село Поемечѣ, взялъ антиминсъ той же церкви попъ Никита и росписался.

§ 78.

188 г. церк. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Оедоровскомъ дани 3 руб. 18 алт. съ деньгою, заѣзда гривна.

161 г. у сей церкви въ приходѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ, пашни церков. земли въ селѣ и въ деревнѣ Поповѣ 16 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ, 3 дв. помѣщ., 56 дв. крестьянскихъ.

Села Оодоровскаго Рождественской попь Петръ 201 г. марта 6.

200 г. сентября 23 данъ антиминсъ въ село Оодоровское къ церкви Рождества Пресв. Богородицы, да въ придѣлы Преображенія Господня да Николая чуд. взяли антиминсы тоѣже церкви попь Оодоръ и росписался.

1729 г. авг. 8 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью вотчины Живот. Троицы Сергіева монастыря села Оодоровскаго, церкви Николая чуд. попа Ивана съ приходскими людьми, велѣно въ томъ селѣ Оодоровскомъ вѣсто Николаевской ветхой церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Рождества Пр. Б., понеже допрѣдъ сего въ томъ селѣ былъ тотъ храмъ; пошлинь 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

§ 79.

188 г. церк. Николая чудотворца въ селѣ Марьинскомъ дани 2 руб. 5 алт. съ деньгою, завзда гривна.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, пашни паханья церков. земли 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на рѣкѣ на Солоницѣ 30 копенъ, да въ приходѣ дв. монастырской, 98 дв. крестьян., 4 дв. бобыл.

1746 г.—2 руб. 55¹/₂ коп.

Села Марьинскаго попы: Самойло Давыдовъ 142 и 143 гг. Юсифъ Селиверстовъ 165 г. Тихонъ 201 г. іюля дня.

1733 г. февраля 28 дана первая патрахельная память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ села Марьинскаго переви Николая чудотв. вдовому попу Ивану Оодорову на 2 года; пошлинь 10 алт. нужнѣйшихъ денга.

§ 80.

190 г. по указу свят. патриарха и по выпискѣ за помѣтою казначей старца Паисія Сейскаго а по челобитью Богдана Ярцева велѣно въ Костромской десятинѣ въ Ямѣцкой волости

въ селѣ Рогатомъ въ Богдановѣ жъ помѣстьѣ по благословенной грамотѣ 187 г. построить церковь вновь во имя Введенія Пресв. Богородицы на прежнемъ церковномъ оброчномъ мѣстѣ и тоѣ церковь данью обложить, а дани положено по писцовымъ книгамъ Павла Волынскаго съ товарищи 135 и 136, съ церков. земли 10 чети пашни по 3 ден. съ чети, да по сказкѣ Богдана Ярцова съ попова, съ дьякова, съ пономарева да съ приходскихъ съ 1 двора помѣщикова съ 10 дворовъ крестьянскихъ среднихъ всего по указнымъ статьямъ съ дворовъ и съ пашни дани имется 12 алт. заѣзда гривна, выписка о томъ у Ивашки Неустроева въ огненномъ столпу нынѣшняго 190 г. И сентября въ 29 день сей церкви данныя деньги на нынѣшней на 190 годъ взято, платилъ Богданъ Ярцевъ, принялъ Ивашко Неустроевъ.

1746 г. Входа во храмъ Пресв. Богородицы въ селѣ Рогатомъ въ помѣстьѣ Богдана Ярцова 76 коп.

1706 г. іюня 4 выданъ антиминь по благ. грам. въ вотчину Ивану Петрову сыну Строеву въ село Рогатово и въ ново-построенную церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы, княгини Евдокии Федоровны Шеховской, крестовой попъ Михайло антиминь взял и росписался.

§ 81.

206 г. марта 15 по указу свят. патр. и по помѣтѣ на выписѣ казначея монаха Тихона Макарьевского по челобитью пригорода Нерехты посадскаго человека Василья Семенова сына Быкова вѣлно новопостроенные церкви Успение Пресв. Богородицы, да въ придѣлѣ прор. Или, которую построилъ въ Нерехтѣ на посадѣ на прежнемъ церковномъ Ильинскомъ кладбищѣ, а дани на тоѣ церковь положено по сказкѣ къ той церкви ставленника въ попы Ивана Сергѣева 3 алт. 2 ден. заѣзда гривна, а приходскихъ дворовъ по сказкѣ его у той церкви oprичъ поповскаго двора нѣтъ и тѣ данныя деньги имать съ нынѣшняго 206 г., платилъ въ той церкви благословенъ изъ дьяковъ въ попы ставленникъ Иванъ Сергѣевъ.

1746 г. М Успения Пресв. Богородицы да въ придѣлѣ св. прор. Или въ Нерехтѣ на посадѣ 50 коп.

§ 82.

1701 г. изъ Плесской десятины прибыла церковь Преображенія Спасава въ Емецкой волости въ помѣстьѣ Ивана Полозова въ селѣ Коцуровѣ дани 17 алт. 3 ден. заѣзда гривня.

1746 г. — 92 1/2 коп.

§ 83.

Въ Патр. казен. приказѣ въ приходской оброчной книгѣ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 1718 г. Костр. уѣзда въ Нагорной десятинѣ написано: съ церковной земли Николая чуд. въ Емецкой волости, что было село Микулинское, Кормова дворца на стряпчемъ Стефанѣ Карповѣ оброчу 16 алт. 2 ден. казенныхъ пошлей 2 алт. 4 ден. всего оброчу и пошлей 19 алт. и тѣ оброчныя и пошлейныя деньги на прошлые по нынѣшней 1718 г. плачены, а отдана ему та церковная земля на оброчъ и запись взята въ 202 г., а въ писцовыхъ Костромскихъ книгахъ Павла Волынскаго 135 и 136 гг. въ Емецкой волости въ помѣстьѣ написано: за Федоромъ да за Пятымъ да за Нивитою да за ихъ сестрою за Матренкою Афанасьевыми дѣтьми Куломзина пустошь, что было село Микулинское, а въ ней мѣсто церковное, что была церковь Николая чуд. пашни церковныя перелогомъ и лѣсомъ поросло середня земли 8 четвертей сѣна 10 копенъ и въ нынѣшнемъ 1718 г. іюля въ 5 день по указу в. государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея іеромонаха Антонія Яковлева а по челобитью маюра Ивана Савина сына Скалкова велѣно съ новостроенной церкви Николая чуд., которую обещался онъ построить на вышесказанной церковной Николаевской землѣ, что было село Микулинское, и тоѣ церкви на попа съ причетники дани положить по сказкѣ челобитчика Скалкова съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ просвирницына, съ 3 вотчинниковыхъ, съ 6 крестьянскихъ среднихъ пашни по писцовымъ книгамъ съ 8 чети, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ по указаной статьѣ дани и заѣзда и десятильничьхъ доходу 28 алтынъ съ деньгою.

1746 г. церковь Николая чудотв. въ вотчинѣ маюра Ивана Савина сына Сокодова (sic) въ селѣ Микулинскомъ 84 1/2 копейки.