

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 декабря 1895 года.

XVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 ок-
тября 1895 года за № 12, на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа
Томскаго и Барнаульскаго.

*По Высочайшему указу о празднованіи дней Рожденія и
Тезоименитства Ея Высочества Княжны Ирины Алек-
сандровны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный г.
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 минувшаго сентября
за № 5688, Именной Высочайшей указъ, состоявшійся въ 23
день того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: «Указъ Свя-
тѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Ея Высоч-
чества Княжны Ирины Александровны Повелѣваемъ
праздновать въ 3-й день іюля, а Тезоименитство въ 5-й день
мая». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать Рожденіе Ея Высоч-
чества Княжны Ирины Александровны въ 3-й день
іюля, а тезоименитство въ 5-й день мая увѣдомить всѣ под-

вѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

ДОПОЛНЕНИЕ А

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15/19 ноября 1894 г.

Іюля 3-го. Рожденіе Ея Высочества Княжны Ирины Александровны.

Мая 5-го. Тезоименитство Ея Высочества Княжны Ирины Александровны.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указамъ Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября за № № 5816 и 5818 открыты самостоятельные приходы съ учрежденіемъ штата причта изъ священника и причетника при церквяхъ: а) Маріинскаго округа, благоч. № 10, Постниковой и Кузнецкаго округа, благоч. № 15, Таптушкиной.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Рукоположены: а) во священника—кончившій курсъ семинаріи Александръ Артоболевскій къ Дубровинской Николаевской церкви, благ. № 8,—26 ноября.

— Студентъ семинаріи Сергѣй Бѣлоруссовъ къ Итатской Николаевской церкви, благ. № 12,—27 ноября.

б) Во іеромонаха—Бійскаго архіерейскаго дома іеродіаконъ Кирилль—22 ноября.

Опредѣлены: а) на причетническія мѣста — крестьянинъ Курской губерніи Иванъ Соколовъ къ Касмалинской Введенской церкви, благ. № 20,—25 ноября.

— Сынъ священника Павелъ Орловъ въ с. Томское, благ. № 14,—28 ноября.

— Кончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Сергѣй Оелидовъ въ село Краюшкинское, благ. № 18,—2 декабря.

— Семипалатинскій мѣщанинъ Никита Зуйковъ къ Красноярской Спасской церкви, благ. № 36,—6 декабря.

— Чиновникъ Николай Поспѣловъ къ Бетенцевской Казанской церкви, благ. № 18,—12 декабря.

б) На священническія мѣста — принятый изъ Казанской епархіи священникъ Рябцевъ въ с. Чеусское, благ. № 8,—28 ноября.

— Принятый изъ Тамбовской епархіи священникъ Михаилъ Рождественскій въ с. Молчановское, благ. № 5,—8 декабря.

— Принятый изъ Оренбургской епархіи священникъ Павелъ Комаровъ къ Колыванскому Троицкому собору,—9 декабря.

— Заштатный священникъ г. Колывани Павелъ Львовъ къ Барнаульской тюремной церкви,—10 декабря.

— Принятый изъ Оренбургской епархіи священникъ Николай Петропавловскій къ градо-Томской больничной церкви,—5 декабря.

— Заштатный священникъ Іоаннъ Лавровъ къ Майминской Духовской церкви сверхштатнымъ священникомъ,—12 декабря.

Переведены на священническія мѣста: градо-Колыванскаго Троицкаго собора священникъ Владиміръ Златомрежевъ къ Чингизской Петропавловской церкви, благ. № 19,—28 ноября.

— Состоящій на должности священника при Барнаульской тюремной церкви протоіерей Θεодоръ Ненарокомовъ къ училищной церкви Барнаульскаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы онъ, Ненарокомовъ, неизмѣнно соблюдалъ тотъ порядокъ богослуженій, какой существовалъ при бывшемъ священникѣ Добролюбовѣ,—30 ноября.

— Священникъ с. Молчановскаго Михаилъ Рождественскій въ с. Кушагинское, благ. № 34,—12 декабря.

— Уволены за штатъ: И. д. псаломщика села Данковскаго, благ. № 3, Михаилъ Архангельскій, по болѣзни,—6 декабря.

— Священникъ с. Бирикульскаго, благ. № 11, Григорій Рождественскій,—12 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіемъ Томской духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ ²⁵/₂₈ ноября за № 5756, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1895—1897 г. къ церквамъ: къ Троицкой соборной г. Бійска—барнаульскій мѣщанинъ Алексѣй Ѡаддѣевъ, Покровской с. Шубинскаго—кр-нъ Ефимъ Безпаловъ, Николаевской с. Сибирячихинскаго—кр-нъ Иванъ Казызаевъ, Троицкой с. Зазубинскаго—кр-нъ Евтропій Тимоѣевъ, Богоявленской единовѣрческой с. Батуровскаго—кр-нъ Макарь Бобровскій.

Утвержденіе въ должности депутатовъ.

Епархіальнымъ начальствомъ, согласно избранію духовенства благочинія № 13, утверждены въ должности депутата на трхлѣтіе съ на 1896—98 г.г. на духовно-училищные и епархіальный съѣзды священникъ с. Пестеревскаго Аѣногенъ Крыловъ и кандидатомъ по немъ священникъ с. Барачатскаго Василій Ястребовъ.

Утвержденіе учителями обиходнаго пѣнія.

Епархіальнымъ начальствомъ, согласно избранію съѣзда духовенства благоч. № 13, утверждены учителями обиходнаго пѣнія: 1) священникъ с. Крапивинскаго, Николаевской церкви, Петръ Скворцевъ—псаломщикамъ: села Барачатскаго Ивану Троицкому, села Борисовскаго Андрею Лисицыну, села Бандновскаго Александру Аргентову и села Атымаковскаго Василию Пантелееву; 2) псаломщикъ села Драченинскаго Иванъ Ковусовъ—псаломщику села Камыслинскаго Дмитрію Королькову; 3) псаломщикъ села Пестеревскаго Петръ Студенскій—псаломщику села Кольчугинскаго Александру Казанскому; 4) псаломщикъ рудника Салаирскаго Илья Краснопѣвцевъ—псаломщику села Салаирскаго Михаилу Ломиворотову; 5) псаломщикъ села Брюхановскаго Семень Жерновковъ—псаломщикамъ села Вагановскаго К. Герсамову и Петру Никитину.

Отъ Томской духовной консисторіи.

I. Симъ объявляется причтамъ церквей, при коихъ положено отъ казны жалованье, что они съ 20 декабря имѣютъ получить жалованье за вторую половину сего года изъ мѣстныхъ казначействъ и, на основаніи прежнихъ распоряженій епархіальнаго начальства, вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность рапорты о полученіи жалованья по формѣ, опубликованной въ свое время, на имя консисторіи, доставлять мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе, по собраніи и провѣркѣ съ росписаніемъ, рапорты причтовъ о полученіи жалованья обязуются представлять въ консисторію къ 1 февраля будущаго 1896 года.

II. Симъ подтверждается о.о. благочиннымъ озаботиться представленіемъ клировыхъ вѣдомостей, тщательно исправно составленныхъ за 1896 годъ, по принадлежности, отнюдь не позже 15 числа будущаго января 1896 года.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію отдѣленій и о.о. наблюдателей.

Совѣтъ покорнѣйше просить: 1) немедленно снабдить, при первомъ удобномъ случаѣ, имѣющимися въ окружныхъ книжныхъ складахъ азбуками (т. е. «Книга для чтенія Попова» и др.) школы, не только церковно-приходскія, но и вновь открываемыя по селеніямъ школы домашнія (бѣдные ученики азбуками въ школѣ могутъ пользоваться бесплатно) и извѣщать о томъ Совѣтъ немедленно; 2) земскія средства расходовать, по смѣтѣ Совѣта, всегда немедленно, въ началѣ года, чтобы учащіе не оставались безъ жалованья; 3) доносить Совѣту о состояніи и направленіи обученія въ школахъ домашнихъ и министерскихъ, по возможнымъ наблюденіямъ за этимъ священниковъ; 4) всячески привлекать учащихся въ такихъ школахъ къ участию въ богослуженіи и духовно-правственномъ чтеніи, не открывая особой церковной школы въ селѣ, гдѣ есть министерская или домашняя, а заботливо слѣдя за таковою школою. Совѣтъ особенно рекомендуетъ вышечисленное (1 и 2) къ свѣдѣнію отдѣленій Кузнецкаго, Каинскаго и друг.

Праздныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Томскаго округа: Болотинской, Иванкинской, Романовской, Бѣлобородовской, Батуринской.

Кузнецкаго округа: Тапкинской.

Маріинскаго округа: Тингулинской, Благовѣщенской, Рубинской, Малопичугинской, Подъельничной, Малоантибесской, Дубровской, Димитріевской, Ивановской, Кубаевской, Михайловской, Красноярской, Большепичугинской, Большекосульской, Покровской и Александровской.

Барнаульскаго округа: Барнаульской, Черемновской и Стуковской.

Бійскаго округа: Каменской.

Каинскаго округа: Усть-Тартасской, Старо-Майзасской и Верхне-Кулебинской.

Отъ Томскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совершаемый въ недѣлю Входа Господня въ Иерусалимъ сбора для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ долженъ быть представляемъ въ Томскую духовную консисторію при актѣ по слѣдующей для всѣхъ причтовъ формѣ:

АКТЪ

189 г. _____ дня былъ произведенъ нижеподписавшимися членами причта, церковнымъ старостой и (2-мя) почетными прихожанами _____ ой (села или города) церкви, благочинія № _____, счетъ денегъ, собранныхъ посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время богослуженій недѣли Входа Господня въ Иерусалимъ, при чемъ оказалось собранными:

За _____ (утреннимъ богослуженіемъ или всенощнымъ бдѣніемъ)	(прописью) руб.	(цифрой) коп.
За литургіей	» »	» »
Всего собрано	» »	» »

Члены причта {

Церковный староста

Почетные прихожане {

П. Томскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ принимаются всѣ пожертвованія въ Св. Землю, на св. гору Афонъ, а также членскіе взносы, съ выдачею по всѣмъ пожертвованіямъ установленныхъ квитанцій, по слѣдующему адресу: г. Томскъ. Архіерейскій домъ, канцелярія Томскаго Отдѣла Общества. При вносѣ пожертвованій покорнѣйше просятъ точно обозначать адресъ жертвователей.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены **новыя паломническія книжки** для проѣзда въ Іерусалимъ и на Афонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Іерусалима и обратно.						До Афона и обратно.					
	III кл. ж. д. и II кл. на пар.				III кл. безъ продов.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.				III кл. безъ прод.	
	Съ прод. на пароход.		Безъ прод. на пар.				Съ прод. на пароход.		Безъ прод. на пар.			
	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.
Черезъ Одессу:												
Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ.	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
Отъ С.-Петербурга черезъ Вильно, Ковно	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Москвы черезъ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Курска черезъ Кіевъ	171	—	114	50	47	—	78	50	53	—	32	50
„ Кіева.	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
„ Калуги черезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Ярославля черезъ Москву, Кіевъ „ Н.-Новгорода черезъ Москву, Кіевъ	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Казани черезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	179	50	123	—	55	—	87	—	61	50	41	—
Отъ Рязани черезъ Воронежъ, Кіевъ „ Уфы черезъ Рязскъ, Воронежъ, и Кіевъ	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Оренбурга черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	176	50	120	—	52	50	84	—	58	50	38	—
Отъ Самары черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Пензы черезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	—	128	50	61	—	92	50	67	—	46	50
Отъ Саратова черезъ Воронежъ и Кіевъ	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Воронежа черезъ Кіевъ	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Воронежа черезъ Кіевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
Отъ Воронежа черезъ Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—
Черезъ Новороссійскъ.												
Отъ Владикавказъ	189	50	124	—	46	—	98	50	58	50	35	—
Черезъ Батумъ.												
Отъ Тифлиса	198	—	127	50	41	50	101	—	75	—	30	50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36), отъ другихъ городовъ—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

« Утверждается ».

Макарій, Епископъ Томскій.

Журналь № 4

сѣзда о.о. депутатовъ Барнаульскаго училищнаго округа.

Августа 18 дня 1895 года.

Депутаты настоящаго сѣзда слушали журналь засѣданій Правленія Барнаульскаго духовнаго училища отъ 12—15 мая сего года за № 13 въ IV статьяхъ о смерти смотрителя училища священника о. Іоанна Добролюбова и резолюцію на журналѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, слѣдующаго содержанія: «26 мая 1895 года. Исполнить. Весьма жалѣю о почившемъ и молю Бога о упокоеніи души его. Выразить мое сердечное сожалѣніе болѣзнующей вдовѣ почившаго служителя церкви и начальника заведенія о. Іоанна Добролюбова. На предстоящемъ окружномъ сѣздѣ чрезъ депутатовъ предложить духовенству совершать по усопшемъ іереѣ Іоаннѣ поминовение въ теченіе года на проскомидіи во всѣ воскресные и праздничные дни и сверхъ того, если возможно будетъ, совершать въ каждой церкви нѣсколько нарочитыхъ заупокойныхъ литургій, такъ чтобы изъ всѣхъ въ совокупности состоялся полный сорокоусть. Макарій, Епископъ Томскій».

Постановили: просить каждый причтъ училищнаго округа отслушать заупокойную литургію и записать о. Іоанна въ синодикъ для вѣчнаго его поминовенія. Издержки же на похороны въ количествѣ 167 р. 10 к. принять на счетъ округа и покрыть изъ указанныхъ Правленіемъ училища въ статьяхъ 2 и 3 журнала источниковъ. Кромѣ сего, въ воздаяніе заслугъ бывшаго о. смотрителя священника Іоанна Добролюбова—выдать болѣзнующей вдовѣ его единовременно 300 руб., каковой расходъ имѣть въ виду при разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты по содержанію Барнаульскаго духовнаго училища.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

ИЗВѢСТІЯ.

† Скончались священники: с. Кониинскаго, благ. № 13, Василій Ртищевъ—19 октября и заштатный священникъ Христанфъ Иволинъ—11 ноября.

Вакантныя мѣста къ 15 декабря 1895 года.

а) Священническія: бл. № 3—Ковининской Троицкой; бл. № 5—Каргалинской Спасской, Молчановской Преображенской; бл. № 10—Туендатской Введенской, Постниковой; бл. № 13—Междугорной Троицкой; бл. № 15—Таптушкиной; бл. № 16—Локтевской Петропавловской, Маслянинской Николаевской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской, Залѣсовской; бл. № 20—Новокрестьянской; бл. № 26—Новошипуновской, с. Александровской, с. Покровской; бл. № 34—село-Вознесенской, Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 35—Малышевской Христорожественской, Егорьевской; бл. № 36—Хлопуновской Тресвятительской, Ляпуновской; бл. № 37—Боровской Николаевской, Боровской Троицкой.

в) Исаломщическія: бл. № 1—Томской гимназической, бл. № 3—Данковской Покровской; бл. № 6—Нарымской Крестовоздвиженской, Каргасокской Спасской; бл. № 10—Почитанской Димитріевской, Колыонской Николаевской, с. Богословской, Постниковой; бл. № 13—Салаирской Михаило-Архангельской; бл. № 14—Кузнецкаго собора; бл. № 15—Таптушкиной; бл. № 18—Бешѣнцевской Казанской, Залѣсовской; бл. № 22—Устьянцевской; бл. № 23—Осиновыхъ колокъ Николаевской; бл. № 24—Луговской Воскресенской; бл. № 25—Сѣтовской Георгіевской; бл. № 33—Кабаклинской Николаевской; бл. № 35—Егорьевской, Повалихинской; бл. № 36—Ляпуновой, Николаевской, Шелковниковой, Хлопуновской Тресвятительской, Курьинской Знаменской.

Если въ числѣ вышепоименованныхъ праздныхъ мѣстъ не числится какое либо праздное мѣсто или изъ числа показанныхъ праздныхъ мѣстъ занято, то благочинные обязаны немедленно довести консисторіи съ показаніемъ, гдѣ, когда и по какому случаю открылось праздное мѣсто, равно и о томъ, когда и къмъ занято мѣсто, значущееся празднымъ.

НОВАЯ КНИГА

Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ. 2 части, изд. 1895 г., цѣна за 2 части съ перес. 85 коп.; сотня же экзем. 50 руб. съ перес. *Сост. свящ. Евгений Ландышевъ.*

Изданы съ дозволенія Медицинскаго Совѣта Минист. Внутр. Дѣлъ.

Одобрены Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Минист. Народ. Просв. Отзывъ этого Отдѣла, между прочимъ, такой: «Бесѣды изложены ясно и толково, простымъ народнымъ языкомъ и содержатъ весьма полезныя совѣты по гигиенѣ, примѣненіе которыхъ возможно въ крестьянскомъ быту». (№ 937 отъ 28 апр. 1895 г.).

Попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа рекомендованы подвѣдомственнымъ учрежденіямъ (№ 2453-й 27 іюня 1895 г.).

Донской Епархіальный училищный Совѣтъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства, архіепископа Афанасія, предложилъ 3 августа 1895 г. за № 615 всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ онаго озаботиться приобрѣтеніемъ во всѣ школьныя бібліотеки вышесказанныхъ бесѣдъ по гигиенѣ.

Въ журналѣ «Воскресный день» за 1895 годъ № 32, между прочимъ, напечатанъ такой отзывъ о бесѣдахъ: «Изданіе о. Ландышева по гигиенѣ является вполне полезнымъ и своевременнымъ, его особенно можно рекомендовать сельскому духовенству и сельскимъ учителямъ. Книжки изданы чисто и опрятно.... Драгоценно, что всѣ эти совѣты сельскаго священника по гигиенѣ основаны на собственной испытанной практикѣ, ничего не имѣющей общаго съ сухой и мертвой теоріей. Вообще означенныя книжки могутъ принести существенную пользу въ крестьянскомъ быту и распространеніе ихъ особенно является желательнымъ среди нашего сельскаго духовенства, которое призвано просвѣщать народъ, которому народъ довѣряетъ, и часто обращается за совѣтами во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, въ томъ числѣ и при своихъ недугахъ»...

Адресъ для выписки книжекъ: **гор. Шадринскъ, Пермской губерніи, священнику Евгению Ландышеву.**

У него же продаются простонародныя проповѣди, цѣна 30 коп. съ пересылкой.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. «Книга полезная. Рекомендую духовенству приобрѣтать для себя и для школьныхъ бібліотекъ».

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Высшаго Начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности депутатовъ.—Утвержденіе въ должности учителей обиходнаго пѣнія.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Журналъ.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВОЗЗВАНІЕ

**къ православнымъ христіанамъ о помощи благовѣстникамъ
вѣры среди язычниковъ и магометанъ.**

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Православные христіане, сотворите Христа ради святу ю милостыню! Быть можетъ, кто либо спросить: кому подать эту милостыню?—Подайте ее Самому Христу.—Какъ это сдѣлать?—Самъ Христосъ приметъ вашу милостыню, если вы направите ее на дѣло Христово. Какое это дѣло? Это—то дѣло, ради котораго Господь нашъ Іисусъ Христосъ приходилъ на землю, ради котораго Онъ принесъ себя въ жертву, т. е. пострадалъ и умеръ на крестѣ. Это—дѣло спасенія погибающихъ въ незнаніи истиннаго Бога. Это—дѣло призваніе невѣрныхъ къ истинной вѣрѣ. Всѣхъ, кто не знаетъ истиннаго Бога, кто не вѣруетъ во Христа, Онъ, Господь, называлъ овцами, которыя не Его двора. И этихъ овецъ Онъ обѣщалъ привести въ Свою ограду. Ограда же его—святая церковь.

Собирать разсѣянныхъ овецъ, т. е. невѣрныхъ приводить къ вѣрѣ, Господь поставилъ святыхъ апостоловъ, сперва 12, потомъ 70, а также многихъ благовѣстниковъ.

Посылая на проповѣдь во весь міръ Своихъ Апостоловъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ благоволилъ дать обѣщаніе, что кто принимаетъ ихъ, Апостоловъ, и тѣхъ, кого Онъ пошлетъ, тотъ принимаетъ Его Самого. Кто помогаетъ Апостоламъ, тотъ помогаетъ Самому Христу. Кто отказывается принимать посланныхъ Имъ, тотъ отказывается отъ Него Самого. Кто

не собираетъ со Христомъ разсѣянныхъ овецъ Его, тотъ какъ бы разгоняетъ ихъ, тотъ идетъ противъ Христа (Лук. 11, 23).

Изъ этого видно, сколь тяжкій грѣхъ будетъ на томъ, кто не захотѣлъ бы собирать со Христомъ овецъ, т. е. кто заведомо отказался бы помогать въ дѣлѣ призванія невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой.

Что же нужно дѣлать, чтобы не оказаться виновными въ этомъ грѣхѣ? Нужно помогать тѣмъ, кому поручено Господомъ дѣло собиранія овецъ Его. — Не всякій можетъ быть проповѣдникомъ вѣры среди невѣрныхъ; не всѣ апостолы, не всѣ благовѣстники, но помогать этимъ проповѣдникамъ долженъ всякій вѣрующій во Христа.

Гдѣ же эти проповѣдники вѣры и гдѣ тѣ овцы, которыхъ они собираютъ?

Въ нашей русской странѣ доселѣ еще находится много некрещенныхъ разныхъ племенъ. Въ числѣ ихъ и—наши сосѣди: татары, алтайцы и киргизы. Вотъ это и есть разсѣяныя овцы, блуждающія, какъ бы внѣ ограды, внѣ церкви Христовой. — Призываніемъ ихъ къ вѣрѣ во Христа и приведеніемъ въ ограду церкви чрезъ крещеніе занимаются особые вѣропроповѣдники, называемые миссіонерами. — У алтайцевъ есть особые миссіоперы, составляющіе миссію Алтайскую, у киргизовъ—киргизскіе миссіоперы или миссія киргизская, у бурятъ—миссія Иркутская и Забайкальская. Есть еще и другія миссіи для другихъ народовъ—внѣ нашего отечества. Алтайской миссіей, при помощи Божіей и при матеріальной помощи христіолюбивыхъ людей, крещена изъ язычниковъ половина всего ивородческаго населенія въ горахъ Алтайскихъ. У киргизской миссіи поле проповѣднической дѣятельности шире, чѣмъ у алтайской. — Въ округѣ Киргизской миссіи число некрещенныхъ измѣряется не тысячами, а сотнями тысячъ. Но дѣло миссіонерское тамъ только что начинается. Успѣхъ этого дѣла еще впереди. Онъ будетъ зависѣть отъ умноженія дѣятелей, т. е. миссіонеровъ и сотрудниковъ ихъ, а также отъ денежныхъ и другихъ матеріальныхъ средствъ,

какими будетъ пользоваться миссія. Средства же тогда только будутъ умножаться, когда въ православномъ народѣ возгрѣется усердіе ко святому дѣлу Евангельской проповѣди. Возгрѣвать такое усердіе въ другихъ долженъ каждый христіанинъ, получившій возможность сознать важность, пользу и душе-спасительность миссіонерскаго дѣла, т. е. всякій знающій о миссіи и всякій слышавшій о ней.

Дѣло миссіи Алтайской, Киргизской и другихъ расширяется, нужды ихъ увеличиваются. Нужны тамъ дѣятели: миссіонеры, переводчики и учителя. Приговляютъ этихъ дѣятелей для себя, большею частію, сами же миссіи. Для этого они открываютъ у себя школы и училища. Но для открытія и содержанія этихъ приготовительныхъ учрежденій для миссіонерскаго дѣла нужны средства и средства не малыя.

Для миссіонеровъ требуется содержаніе. Этого содержанія не могутъ давать новокрещенные, а тѣмъ болѣе не стануть помогать миссіонерамъ язычники. Его должны дать православные христіане.

Для школъ нужны учителя и учебныя книги. А это требуетъ также многихъ средствъ.

Для наученія новокрещенныхъ вѣрѣ и жизни христіанской нужны книги, напечатанныя на ихъ родномъ языкѣ, что бы они могли скорѣе понять и усвоить христіанское ученіе. Вотъ и опять нужны средства для уплаты за напечатаніе книгъ.

Крещеніе принимаютъ иногда многосемейные или престарѣлые, а также больные и безпріютные. Всѣмъ имъ нужна бываетъ помощь на первый разъ. А и это опять требуетъ новыхъ средствъ отъ тѣхъ миссій; ибо кромѣ миссій помочь имъ не кому.

И такъ, кто пожелаетъ помогать Христу въ собираніи овецъ въ ограду церкви, тотъ пусть окажетъ свое содѣйствіе поставленнымъ отъ Него проповѣдникамъ вѣры, которые имѣютъ заботу и несутъ труды для просвѣщенія христіанскимъ ученіемъ язычниковъ и магометанъ.

Православные христіане! окажите вашу любовь ко Христу:

помогите нашимъ миссіямъ въ ихъ нуждахъ вашими послѣдними приношеніями на дѣло Христово.

Если бы кто пожелалъ сотворить такую милостыню ради Христа, тотъ могъ бы передать свое приношеніе назначеннымъ для сего собирателямъ или вложить въ учрежденныя для сего при церквахъ кружки.

Кто пожелалъ бы обстоятельнѣе узнать о миссіонерскомъ дѣлѣ, тотъ можетъ спросить о немъ у мѣстныхъ священниковъ. Пусть каждый дѣлаетъ приношеніе отъ своихъ праведныхъ трудовъ. Пусть каждый жертвуетъ по своимъ силамъ, не отъ скорби, не отъ туги сердечной, а охотно, ибо добровольно дающаго любить Богъ.

Дающій пусть также помнитъ изреченіе писанія: кто сѣетъ скупю, скупю и пожнетъ, а кто сѣетъ щедро, щедро и пожнетъ. Богъ же силенъ обогатить васъ всякою благодатію, что бы вы всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло (2 Кор. 9, 8).

Письмо Преосвященнаго Порфирія, четвертаго Томскаго епископа, написанное имъ 30 сентября 1835 года, по принятіи на себя иноческаго званія, на четвертомъ курсѣ академіи, къ зятю по сестрѣ, священнику Іоанну Лебединскому.

«Любезнѣйшій братъ, Иванъ Васильевичъ!

Письмо, посланное Вами на имя его благородія Павла Ивановича Соколовскаго, получилъ и прочиталъ я, монахъ Порфирій. Вамъ, конечно, такая дерзость покажется не сообразною съ моимъ званіемъ, обыкновенно усвояющимъ себѣ смиреніе. Для сего, во избѣжаніе соблазна со стороны Вашей и въ оправданіе собственное, прошу дочестъ остальные строки письма Павла Соколовскаго, изъ коего увидите, что я самый ближайшій его наслѣдникъ. Еще 29 іюня Павелъ Соколовскій объявлялъ желаніе «умереть для міра», а такъ какъ отходящимъ отъ жизни міра сего дается разрѣшеніе лицами духовными,

то и онъ долженъ былъ отнестись, для исполненія своего желанія съ прошеніемъ къ духовнымъ. Онъ посылалъ прошеніе о разрѣшеніи отъ мірскихъ узъ чрезъ митрополита въ Св. Синодъ, откуда 22 августа и получилъ рѣшеніе удовлетворяющее желанію. 14 сентября 1835 года, въ знаменательный день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, во время Вошественной литургіи о. ректоръ академіи онаго Павла Соколовскаго, возложеніемъ на него Креста Христова, умертвилъ, однажды на всегда, для міра. Но, полный жизни, 24-лѣтній Павелъ Соколовскій, по общему для всей природы закону производимости или же почему другому, не совсѣмъ умеръ. Не отъ него, но изъ него, какъ изъ сѣмени, согнившаго въ землѣ, родился новый человѣкъ, созданный по образу Адама Небеснаго, котораго и нарекли Порфиріемъ. Младенчествуящій въ духовной жизни монахъ Порфирій 26 того же сентября возросъ во іеродіакона. Сей то іеродіаконъ Порфирій прочелъ Вами посланное письмо; онъ же и пишетъ отвѣтъ на него, въ надеждѣ, что ни Вы, никто другой не откажетесь быть, по прежнему родству и знакомству съ П. Соколовскимъ, братомъ къ нему; не откажетесь, также по прежнему, писать къ нему по сему адресу: іеродіакону Порфирію, въ Сергіевъ Посадъ. Остаюсь братъ Вашъ іеродіаконъ Порфирій».

Примѣчаніе. Преосвященный епископъ Порфирій Соколовскій родился 1811 г. въ с. Пелихованскомъ, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, у причетника. Учился Соколовскій въ мѣстныхъ духовномъ училищѣ и семинаріи, а 1832—36 г.г. въ Московской академіи. Служилъ о. Порфирій въ семинаріяхъ: Уфимской, Симбирской, Тамбовской, Тобольской и Костромской, откуда былъ поставленъ во епископа Дмитровскаго. Затѣмъ онъ былъ епархіальнымъ архіереемъ въ Уфѣ и Томскѣ, гдѣ, уже по увольненіи на покой, и скончался 1865 года, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, временно проживая здѣсь до отъѣзда своего въ г. Тюмень.

Сообщилъ арх. Никаноръ (Надежинъ).

ОТЧЕТЪ

О веденіи внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій въ
Томекой епархіи за 1894—95 читальный годъ.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія, по примѣру предшествующихъ годовъ, въ отчетномъ году ведены были какъ въ г. Томскѣ—при архіерейской домово́й церкви и другихъ церквахъ, такъ и при всѣхъ почти городскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи. Въ виду того, что внѣбогослужебныя собесѣдованія во всей епархіи, за исключеніемъ только архіерейской домово́й церкви, обыкновенно ведутся, начиная съ сентября или октября по Вербное воскресенье, а на лѣтнее рабочее время прекращаются, мы будемъ принимать за отчетный годъ время отъ одной Пасхи до другой. Такъ какъ собесѣдованія при архіерейской домово́й церкви, по своей постановкѣ и организаціи, а равно и по той пользѣ, какую они приносятъ, занимаютъ первое мѣсто и могутъ служить образцомъ для собесѣдованій при другихъ церквахъ, то мы сначала представимъ болѣе подробный отчетъ о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при архіерейской домово́й церкви, а затѣмъ въ общихъ чертахъ скажемъ о состояніи собесѣдованій при другихъ церквахъ г. Томска и остальныхъ церквахъ епархіи.

А) Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія при архіерейской домово́й церкви.

1) *Время, мѣсто и обстановка собесѣдованій.*

Внѣбогослужебныя собесѣдованія при архіерейской домово́й церкви въ отчетномъ году начались съ 24 апрѣля 1894 года

(съ Омина воскресенья) и продолжались по 26 марта включительно (по Вербное воскресенье). Они происходили въ воскресные дни, начинаясь лѣтомъ въ 3, а осенью и зимою въ 2 часа по полудни и продолжаясь до двухъ и болѣе часовъ. Желаящіе слушать собесѣдованіе собирались по звону въ колоколъ. Каждый день читалось двѣ и иногда три статьи; кромѣ того, часто самъ Преосвященный въ началѣ или въ срединѣ собесѣдованія обращался къ собравшейся публикѣ съ изустною бесѣдою. Всѣхъ читальныхъ дней въ отчетномъ году было 49, а отдѣльныхъ бесѣдъ и чтеній 152. При этомъ нѣкоторыя изъ бесѣдъ и готовыхъ статей, по значительности объема, не могли быть произнесены или прочитаны въ одинъ разъ, а потому были раздѣляемы на нѣсколько частей, составляя отдѣльныя чтенія въ тотъ же день или въ теченіи нѣсколькихъ дней. Каждое собесѣдованіе начиналось и заканчивалось духовнымъ пѣніемъ. Въ началѣ собесѣдованія обыкновенно всѣмъ народомъ пѣли: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра», а въ концѣ—«Достойно есть». Въ промежуткахъ между отдѣльными чтеніями исполнялись пѣвчими и иногда всѣмъ народомъ различные духовные гимны, концерты, пѣснопѣнія и кантаты, придававшіе собесѣдованію болѣе оживленности и разнообразія.

Собесѣдованія, какъ и въ предшествующіе годы, велись въ особой обширной залѣ, примыкающей къ домовою церкви и церковной паперти и соединяющейся съ тою и другою отдѣльными дверями. Читальная зала снабжена двумя эстрадами (для пѣвчихъ одна, а другая для лицъ, участвующихъ въ чтеніяхъ), каедрой для чтеца и скамейками для слушателей. Нѣкоторые изъ послѣднихъ, не находя мѣста въ залѣ, занимаютъ ближайшія къ ней мѣста въ церкви и на паперти, куда двери бывають открыты. Большинство собравшейся на собесѣдованіе публики, а особенно тѣ, которые, не попавъ въ залу, размѣстились въ церкви и на паперти, обыкновенно остаются тамъ и по окончаніи собесѣдованія—для слушанія акаеиста Божіей Матери, который читается въ архіерейской домовою церкви каждое воскре-

сенье въ теченіе круглаго года передъ вечернею и притомъ самимъ Преосвященнымъ, когда онъ не находится въ отсутствіи. Такимъ образомъ, большинство слушателей собесѣдованій обыкновенно является слушателями и акаѳиста, а нѣкоторые и послѣдующей за нимъ вечерни.

2) *Личный составъ чтецовъ и слушателей.*

Первое и главное мѣсто въ ряду исполнителей собесѣдованій, естественно, принадлежитъ самому Преосвященному Макарію, какъ организатору и руководителю собесѣдованій. Владыка всегда самъ руководилъ выборомъ статей для чтенія и пѣснопѣній для хорового и общаго народнаго пѣнія, присутствовалъ въ читальномъ залѣ во время всякаго собесѣдованія, непременно принималъ личное участіе въ немъ, открывая, сопровождая или заканчивая собесѣдованіе изустными бесѣдами, или, по крайней мѣрѣ, нѣсколькими объяснительными или назидательными словами. Кромѣ Преосвященнаго, постоянными участниками въ веденіи чтеній были слѣдующія лица: смотритель Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинъ, ключарь кафедральнаго собора о. А. Сидонскій и учитель духовнаго училища А. И. Левочскій. Сверхъ означенныхъ лицъ, въ отчетномъ году дали на собесѣдованіяхъ по одному чтенію епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. архимандритъ Иннокентій и преподаватель Томской духовной семинаріи И. П. Новиковъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія каждый разъ были посѣщаемы многочисленной публикой. Большинство слушателей состояли изъ простыхъ людей: мѣщанъ, крестьянъ, нижнихъ военныхъ чиновъ и дѣтей городскихъ начальныхъ школъ. Но на собесѣдованіяхъ немало присутствовало также и лицъ изъ сословія купеческаго, чиновническаго и учительскаго. Чтенія нерѣдко были посѣщаемы начальствующими и преподавателями семинаріи, а также и воспитанниками семинаріи, живущими на квартирахъ и въ общежитіи. По временамъ между слушателями можно было видѣть и лицъ высокопоставленныхъ:

особенно часто посѣщаль собесѣдованія бывшій тогда начальникомъ Сибирскаго жандармскаго округа генераль-лейтенантъ Н. И. Александровъ. Среди слушателей немало было такихъ, которые посѣщали собесѣдованія регулярно и могутъ быть названы постоянными слушателями; подобные посѣтители всегда являлись раньше времени, назначеннаго для начала собесѣдованія, и занимали свои мѣста въ читальной залѣ. Были и такіе, которые, придя въ церковь за обѣдню изъ отдаленныхъ частей города, послѣ обѣдни не уходили домой, но переходили въ читальную залу и дожидались здѣсь, пока начнется собесѣдованіе. Такіе ранніе посѣтители проводили время до начала собесѣдованія въ томъ, что читали или слушали брошюры и книжки религіозно-нравственнаго содержанія, которыя имъ, по распоряженію Преосвященнаго, были раздаваемы или продавались за ничтожную плату. Вообще, число слушателей было болѣе зимой и менѣе весной и лѣтомъ, особенно же оно было велико въ теченіе св. Четырехдесятницы, при чемъ верѣдко достигало до 1000 человекъ, размѣщавшихся въ залѣ, церкви и паперти.

3) *Предметы чтеній.*

Предметами чтеній на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ служили изустныя бесѣды, произносимыя самимъ Преосвященнымъ (такихъ бесѣдъ было 15), а главнымъ образомъ, — статьи, поученія и рассказы, взятые изъ духовныхъ періодическихкихъ изданій, различныхъ сборниковъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Впрочемъ, въ отчетномъ году были прочитаны и двѣ самостоятельныя статьи, составленныя самими лекторами, а именно: А. И. Левочкимъ «Святая Земля», (имъ же прочитана бесѣда Преосв. Макарія «О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ») и И. П. Новиковымъ «Десятилѣтіе епархіальнаго противораскольническаго братства Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго». Чтеніе готовыхъ статей обыкновенно сопровождалось предисловіями и назидательными заключеніями

отъ самихъ чтецовъ примѣнительно къ поводу избраннаго чтенія и потребностямъ слушателей; при этомъ и въ самой статьѣ дѣлались нужныя вставки, сокращенія и измѣненія. Статьи для чтенія выбирались подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго, на особыхъ общихъ собраніяхъ собесѣдователей, происходившихъ обыкновенно каждонедѣльно по поведѣльникамъ въ покояхъ Преосвященнаго. На этихъ собраніяхъ выбирались и прочитывались статьи для слѣдующаго воскреснаго собесѣдованія, а по прочтеніи, обсуждались и оцѣнивались достоинства и недостатки прочитаннаго, какъ со стороны содержанія и изложенія, такъ и со стороны самого исполненія чтенія, при чемъ каждый изъ присутствующихъ на собраніи могъ свободно высказывать свое мнѣніе. Въ заключеніе самъ Владыка дѣлалъ выводъ изъ высказанныхъ мнѣній и высказывалъ собственное мнѣніе о прочитанномъ, рѣшая такимъ образомъ окончательное допущеніе или недопущеніе прочитанной статьи для публичнаго чтенія. Что касается содержанія сказанныхъ на собесѣдованіяхъ изустныхъ бесѣдъ и прочитанныхъ статей за отчетный годъ, то они, при всемъ ихъ разнообразіи, могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе три отдѣла: а) статьи, рассказы и очерки изъ библейской и церковной исторіи, а также житія святыхъ; б) исторія и значеніе обрядовъ и праздниковъ церковныхъ и в) назидательные рассказы и поученія. Нужно, впрочемъ замѣтить, что первое мѣсто на собесѣдованіяхъ принадлежало назидательнымъ рассказамъ, какъ болѣе доступнымъ для пониманія большинства слушателей. Кромѣ того, въ теченіе октября и ноября нѣсколько чтеній на собесѣдованіяхъ было посвящено блаженной памяти почившаго Государя Императора Александра III. Такъ, по поводу кончины незабвеннаго Царя-Миротворца были даны слѣдующія чтенія: а) официальные извѣстія о смерти и перенесеніи тѣла почившаго Императора изъ Ливадіи въ Петербургъ; б) Скорбь русскаго народа по поводу кончины незабвеннаго Царя-Миротворца (изъ Церк. Вѣдом. 1894 г. № 43); в) Отголоски великаго русскаго горя

въ иностранныхъ государствахъ по органамъ печати (оттуда же); г) Памяти Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (изъ Душ. Чт. 1894 г. за ноябрь); д) Воспоминаніе о послѣднихъ минутахъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III по сообщеніямъ духовниковъ: протопресвитера о. І. Янышева и протоіерея о. І. Сергіева (изъ столичныхъ газетъ).

4) *Духовное пѣніе на собесѣдованіяхъ.*

Существенную принадлежность и необходимую составную часть собесѣдованій, какъ и въ предшествующіе годы, составляло духовное пѣніе, которое исполняемо было пѣвчими архіерейскаго хора, а также и народомъ, собравшимся на собесѣдованіе.

а) *Хоровое* пѣніе было исполняемо большею частию полнымъ хоромъ пѣвчихъ, но нерѣдко пѣли также или одни большіе, или одни маленькіе пѣвчіе. Кромѣ различныхъ пѣснопѣвій, гимновъ и духовныхъ концертовъ, почти на каждомъ собесѣдованіи пѣлись по одной или нѣскольку кантатъ изъ сборника Алтайской духовной миссіи, извѣстнаго подъ именемъ «Лепта» (первая и вторая). Часто пѣвчими исполняемы были стихиры и разныя пѣснопѣвія по обиходу. На выборъ предметовъ для хороваго пѣнія Владыка обращалъ особенное вниманіе, лично назначая, что, когда и какъ пѣть, и наблюдая при этомъ, чтобы содержаніе пѣнія находилось въ тѣсной связи съ содержаніемъ читаемыхъ въ тотъ или другой день статей и примѣнялось къ великимъ праздникамъ, важнымъ церковнымъ временамъ и памяти празднуемыхъ церковію святыхъ. Часто, предварительно исполненія, извѣстный гимнь или кантата громко и внятно прочитывалась кѣмънибудь изъ участниковъ въ собесѣдованіяхъ въ цѣломъ составѣ или по отдѣламъ, и при этомъ дѣлались соотвѣтствующія объясненія, а затѣмъ уже прочитанное и объясненное исполнялось пѣвчими. Вообще, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествую-

шіе годы, хоровое пѣніе отличалось разнообразіемъ содержанія и стройностію исполненія.

б) Помимо хорового пѣнія, по примѣру предшествующихъ годовъ, на собесѣдованіяхъ имѣло мѣсто и пѣніе *общее, народное*. На каждомъ собесѣдованіи всѣмъ собравшимся народомъ довольно стройно и смѣло пѣлось по нѣскольку молитвъ и пѣснопѣвій, разученныхъ еще въ предшествующіе годы. Пѣніе «Царю небесный» — въ началѣ и «Достойно есть» — въ концѣ собесѣдованія всегда было исполняемо исключительно общимъ пѣніемъ. Когда въ городѣ получено было извѣстіе о кончинѣ незабвеннаго Государя Императора Александра III, на собесѣдованіи въ теченіе сорокоуста всѣми присутствующими были исполняемы: «Со святыми упокой» и «Вѣчная память». Общее народное пѣніе имѣло вообще широкое примѣненіе на собесѣдованіяхъ и отличалось особеннымъ разнообразіемъ относительно содержанія и способа исполненія: пѣніе исполняемо было или однимъ народомъ, или вмѣстѣ съ пѣвчими, заразъ всѣми присутствующими или же антифонно — на двѣ половины.

в) Наконецъ, въ пѣвчіи на собесѣдованіяхъ принимали весьма дѣятельное участіе ученики архіерейской образцовой церковно-приходской школы. Какъ извѣстно, въ эту школу принимаются преимущественно тѣ мальчики, которые обладаютъ голосомъ способнымъ къ пѣнію; здѣсь они, подъ руководствомъ особаго учителя, обучаются пѣнію слуховому и нотному, особенно же часто поютъ кантаты изъ «Лепты», такъ что большую часть этихъ кантатъ могутъ исполнять наизусть. Ученики этой школы присутствовали непременно на каждомъ собесѣдованіи и занимали особое, нарочито для нихъ отвѣденное мѣсто. Во время собесѣдованій они пѣли или вмѣстѣ съ архіерейскими пѣвчими, или съ народомъ, или одни исполняли тѣ или другія пѣснопѣнія, составляя изъ себя особый хоръ.

5) *Характеръ собесѣдованій.*

Относительно характера содержанія и изложенія бесѣдъ и чтеній. нужно сказать, что они имѣли по преимуществу характеръ простонародный. Такъ какъ большая часть слушателей была изъ низшаго класса, то какъ чтецы, такъ и главный руководитель собесѣдованій, — Преосвященнѣйшій Владыка, — наблюдали, чтобы избираемыя для собесѣдованій статьи, по содержанію, изложенію и языку, были доступны для простаго народа, для людей неразвитыхъ или малоразвитыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Впрочемъ, при выборѣ предметовъ для чтенія, не упускалось изъ виду и то, что среди слушателей бываетъ немало лицъ болѣе или менѣе образованныхъ, возвышающихся по развитію надъ массою народною. Для того чтобы и эти послѣдніе имѣли возможность получить отъ собесѣдованій нравственную пользу, по временамъ выбирались и читались такія статьи, которыя по изяществу слога, мастерскому изложенію и раскрытію предмета, могли удовлетворить даже изысканному литературному вкусу, будучи въ то же время доступными и для простыхъ слушателей. Нагляднымъ доказательствомъ того, что изустныя Архипастырскія бесѣды и читаемыя на собесѣдованіяхъ статьи, по содержанію и формѣ, удовлетворяли не только простыхъ, но и болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей, служить тотъ простой фактъ, что онѣ усердно посѣщались, внимательно и даже благоговѣнно выслушивались людьми различныхъ сословій, состояній и возрастовъ.

6) *Значеніе и плоды собесѣдованій.*

Внѣбогослужебныя собесѣдованія при архіерейской домовой церкви имѣли важное значеніе и принесли немалую пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія народа. При посредствѣ этихъ собесѣдованій, Преосвященнѣйшимъ Владыкою выполнялись разнообразныя и вѣрныя способы къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди томской

православной паствы. Прежде всего, бесѣды самого Преосвященнаго не могли не дѣйствовать на умы и сердца слушателей по той причинѣ, что онѣ никогда не произносились по книгѣ или тетради, но всегда представляли живую, изустную рѣчь. Точно также и все содержаніе чтеній, приспособленное къ нуждамъ и потребностямъ слушателей, несомнѣнно благотворно вліяло на распространеніе въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій. Далѣе, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, исполняя стройно и даже художественно религіозные духовные гимны, концерты, пѣснопѣнія и кантаты, не могъ не способствовать возбужденію религіозно-нравственной настроенности и развитію эстетическаго вкуса слушателей. Затѣмъ, общее пѣніе, широко и разнообразно примѣнявшееся на собесѣдованіяхъ, практически научая народъ необходимымъ молитвамъ и пѣснопѣніямъ, составленнымъ и употребляемымъ церковію, должно было возбуждать въ слушателяхъ болѣе или менѣе искреннюю и сознательную любовь къ церкви православной и ея богослуженію. Наконецъ, бесплатная раздача и продажа за ничтожную плату собранному на собесѣдованіе народу печатныхъ листковъ, брошюръ и книжекъ разнообразнаго назидательнаго содержанія, безъ сомнѣнія, способствовала развитію любви къ чтенію и распространенію религіозно-нравственныхъ понятій какъ среди самихъ слушателей собесѣдованій, такъ и среди ихъ домашнихъ и знакомыхъ, которые почему либо не присутствовали на собесѣдованіи, но взамѣнъ того могли прочесть или выслушать книжку, принесенную домой получившими ее на собесѣдованіи.

Что касается добрыхъ плодовъ, производимыхъ внѣбогослужебными собесѣдованіями, то нельзя не признать, что эти собесѣдованія успѣли уже привести среди томской паствы довольно замѣтные плоды.

а) Въ настоящее время значительная часть православнаго населенія города, особенно изъ простаго народа, проводитъ воскресные дни болѣе прилично, — вмѣсто празднои бездѣятельности, пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ душеспаси-

тельныхъ завятіяхъ. Для многихъ гражданъ воскресныя собесѣдованія сдѣлались предметомъ насущной потребности и они стараются не упустить ни одного собесѣдованія, являясь постоянными слушателями. Вообще, число посѣщающихъ собесѣдованія при архіерейской домово́й церкви всегда, а особенно зимой и въ теченіи св. Четырдесятницы, на столько велико, что пожалуй безъ преувеличенія можно сказать, что въ продолженіи года на собесѣдованіяхъ побываетъ, если не по нѣскольку разъ, то хотя однажды почти все православное население города. Весьма много изъ слушателей собесѣдованій обыкновенно бываютъ слушателями и акаѳиста Иверской Божіей Матери, совершаемаго въ домово́й церкви каждый разъ непосредственно послѣ собесѣдованія.

б) Въ дни воскресные и праздничные архіерейская домовая церковь во время богослуженій обыкновенно бываетъ полна народа и притомъ не только въ тѣ дни, когда Владыка самъ совершаетъ или присутствуетъ на богослуженіи, но и тогда, когда его по какой либо причинѣ нѣтъ въ церкви.

в) Число исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ архіерейской церкви и вообще въ городѣ постоянно увеличивается, что слѣдуетъ приписать, если не всецѣло, то въ значительной степени вліянію наставленій и убѣжденій, дѣлаемыхъ на собесѣдованіяхъ.

г) Во время собесѣдованія въ архіерейской домово́й церкви молящіеся держатъ себя чинно и благоговѣйно, истово полагая на себѣ крестное знаменіе и творя поклоны, когда и какъ слѣдуетъ. Случайныхъ нарушителей дисциплины въ церкви твердо останавливаютъ и приглашаютъ къ порядку сами молящіеся.

д) Среди томской православной паствы начинаетъ замѣчаться особенное развитіе потребности къ религиозно-нравственному чтенію, чему немало способствуютъ воскресныя собесѣдованія. Предъ собесѣдованіями и послѣ нихъ, какъ сказано выше, предлагаются собраншейся публикѣ бесплатно или за ничтожную плату печатные оттиски того, что было гово-

рено Преосвященнымъ по тому или другому случаю или поводу, а также листки съ оттисками кантатъ изъ «Лепты» и разнообразныя по содержанию брошюры и книжки религиозно-нравственнаго характера. Бесплатно въ теченіи года розданы были цѣлые десятки тысячъ листовъ и брошюръ, а продано было келейникомъ Преосвященнаго посѣтителемъ собесѣдованій: а) около 1500 экз. новаго, дешеваго (безъ нотъ) изданія первой и второй «Лепты», цѣною 10 коп. за экземпляръ; б) около 1800 экз. назидательныхъ поученій и рассказовъ, выбранныхъ изъ Троицкихъ листовъ, цѣною 1 к. за каждую брошюру, и в) около 1200 экз. книжекъ, содержащихъ житія святыхъ и разнообразное религиозно-нравственное чтеніе, цѣною по 2 коп. каждая книжка.

е) Вообще, хотя трудно опредѣленно и точно указать, насколько повысилось нравственное состояніе православнаго населенія г. Томска благодаря внѣбогослужебнымъ религиозно-нравственнымъ собесѣдованіямъ, тѣмъ не менѣе можно несомнѣнно утверждать, что они немало способствовали и способствуютъ улучшенію жизни личной, семейной и общественной среди православной томской паствы въ нравственномъ отношеніи и чрезъ то, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, и въ отношеніи матеріальномъ.

Въ заключеніе отчета о внѣбогослужебныхъ религиозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ при архіерейской домовоі церкви, считаемъ не лишнимъ упомянуть, что кромѣ воскресныхъ чтеній, предназначенныхъ преимущественно для простаго народа, въ читальной залѣ, по инициативѣ Преосвященнаго, было дано и въ отчетномъ году, подобно предшествующимъ годамъ, религиозно нравственное чтеніе, назначенное для публики интеллигентной. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1894 года съ этою цѣлію была прочитана изъ журнала «Радость Христіанина при чтеніи Слова Божія» смотрителемъ Томскаго духовнаго училища А. М. Курочкинымъ статья «О пессимизмѣ съ христіанской точки зрѣнія». Чтеніе происходило вечеромъ и сопровождалось прекраснымъ пѣніемъ архіерейскаго хора. Пуб-

лики, собравшейся по особымъ пригласительнымъ билетамъ, было довольно много. Чтеніе вмѣстѣ съ пѣніемъ продолжалось почти два часа.

Б) Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія при церквахъ г. Томска.

Въ отчетномъ году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ внѣбогослужебныя собесѣдованія ведены были почти при всѣхъ градо-Томскихъ церквахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска. Большая часть такихъ собесѣдованій, за недостаткомъ удобныхъ помѣщеній, происходила въ самыхъ церквахъ, а тамъ, гдѣ можно было найти подходящее помѣщеніе, они велись въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ. Распорядителями и главными исполнителями собесѣдованій были о.о. настоятели церквей или же лица, начальствующія въ учебныхъ заведеніяхъ. Статьи для чтеній заимствуемы были изъ разныхъ духовныхъ періодическихъ изданій, сборниковъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Необходимую принадлежность собесѣдованій составляло и пѣніе. По тѣмъ свѣдѣніямъ, какія доставлены руководителями собесѣдованій, дѣло это въ отчетномъ году при градо-томскихъ церквахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

а) При *Богоявленской церкви* внѣбогослужебныя собесѣдованія были начаты 2 октября и закончены 26 марта. Всѣхъ собесѣдованій было 21, а отдѣльныхъ чтеній 57. Собесѣдованія велись исключительно въ церкви по воскреснымъ днямъ. Въ веденіи ихъ принимали участіе слѣдующія лица: настоятель церкви, протоіерей о. І. Васильковъ, второй священникъ о. І. Покровскій, діаконъ І. Извѣковъ, П. Закоурцевъ и А. Репьевъ и наконецъ воспитанникъ IV класса Томской семинаріи П. Извѣковъ. Предметами чтеній служили: объясненіе богослуженія, житія святыхъ и назидательныхъ статей, поученія и рассказы. Каждое собесѣдованіе начиналось, сопровождалось и заканчивалось общимъ народнымъ пѣніемъ. Въ числѣ слушателей часто были воспитанницы мѣстнаго Маріин-

скаго пріюта. Число посѣщающихъ собесѣдованія простиралось отъ 5 до 30 человѣкъ.

б) При *Воскресенской церкви* собесѣдованія продолжались со 2 октября по 26 марта включительно. Всѣхъ собесѣдованій было 24, а отдѣльныхъ чтеній—52. Каждый разъ слушателямъ предложено было два и иногда три чтенія. Собесѣдованія происходили исключительно въ церкви, въ воскресные дни отъ 2 до 4 часовъ по полудни, при чемъ обыкновенно $1\frac{1}{2}$ часа было употребляемо на чтеніе и $\frac{1}{2}$ на пѣніе, исполняемое пѣвчими Воскресенской церкви и слушателями. Пѣли, кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, и кантаты изъ Лепты. Кромѣ руководителя собесѣдованій, настоятеля церкви, протоіерея о. П. Добротворскаго, въ чтеніи статей принимали участіе: второй священникъ той же церкви о. В. Сиротинскій и воспитанникъ V класса семинаріи В. Сиротинскій. Содержаніемъ чтеній служили, главнымъ образомъ, бесѣды, статьи и рассказы нравственнаго содержанія, при чемъ въ выборѣ предметовъ для чтенія соблюдалась нѣкоторая система и на раскрытіе того или другого предмета было посвящено нѣсколько собесѣдованій. Число слушателей на собесѣдованіяхъ простиралось отъ 30 до 120 человѣкъ.

в) При *Духосошествіевской церкви* собесѣдованія начались 9 октября и продолжались по 26 марта. Они происходили въ церкви по воскреснымъ днямъ предъ вечернею. Всѣхъ собесѣдованій было 22, а отдѣльныхъ чтеній 60; каждый разъ большею частію предлагалось три чтенія и рѣдко два. Кромѣ распорядителя собесѣдованій, настоятеля церкви, протоіерея о. А. Заводовскаго, въ чтеніяхъ принимали участіе: мѣстный діаконъ И. Благовѣстовъ, священникъ гимназической церкви о. А. Лашковъ, псаломщикъ церкви при женской гимназіи И. Заводовскій и воспитанникъ III класса семинаріи В. Заводовскій. Предъ началомъ собесѣдованія, въ 4-мъ часу по полудни, православные сзывались въ церковь звономъ въ большой колоколь. Собесѣдованіе начиналось общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу „Царю Небесный“, а заканчивалось такимъ же пѣ-

ніемъ «Достойно есть». Въ промежуткахъ между отдѣльными чтеніями всѣми присутствующими, подъ управленіемъ діакона И. Благовѣстова, были исполняемы различныя церковныя пѣнопѣнія. Во время собесѣдованій посѣтители размѣщались въ придѣлѣ Покрова пресвятыя Богородицы на длинныхъ скамьяхъ; при пѣніи всѣ вставали съ своихъ мѣстъ и обращались лицами къ иконостасу, совершая на себѣ, когда нужно, крестное знаменіе. Количество посѣтителей собесѣдованій было среднимъ числомъ около 50 человѣкъ. Послѣ собесѣдованія слушатели обыкновенно оставались въ церкви для присутствованія при совершеніи вечерни и затѣмъ акаѳиста Казанской Божіей Матери или св. Великомученику Пантелеимону.

г) При *Знаменской церкви* собесѣдованія велись съ 4 сентября по 26 марта включительно. Они происходили въ церкви по воскреснымъ днямъ, съ 3 до 5 часовъ, по полудни. Всѣхъ собесѣдованій за это время, было 26, при чемъ каждый разъ читалось большею частію три, а иногда даже и четыре статьи. Каждое собесѣдованіе начиналось, сопровождалось и заканчивалось пѣніемъ, исполняемымъ пѣвчими, церковнымъ причтомъ и народомъ; въ пѣніи всегда принимали участіе и дѣвочки мѣстной церковно-приходской школы. Кромѣ распорядителя собесѣдованій, настоятеля церкви, священника о. В. Юрѣва, въ чтеніи статей принимали постоянное участіе: псаломщикъ мѣстной церкви С. Конусовъ и псаломщикъ троицкой Единичвѣрческой церкви С. Смирновъ. Обыкновенно по окончаніи собесѣдованія совершаемо было молебствіе предъ иконой Божіей Матери Знаменской съ чтеніемъ акаѳиста. Число слушателей доходило нерѣдко до 150 человѣкъ.

д) При *Христорождественской церкви* собесѣдованія начались 18 сентября и закончились 26 марта. Всѣхъ собесѣдованій было 24, а отдѣльныхъ чтеній 72. Они происходили исключительно въ церкви въ воскресные дни, при чемъ слушатели размѣщались на нарочито устроенныхъ для того скамейкахъ. За слабостію здоровья престарѣлаго настоятеля церкви, протоіеря о. Е. Баянова, собесѣдованія ведены были, какъ

и въ предшествующіе годы, подъ руководствомъ его помощника, священника о. С. Сосунова. Кромѣ него, въ чтеніяхъ принимали участіе слѣдующія лица: кончившій курсъ духовной семинаріи Н. С. Сосуновъ, воспитанники V класса томской семинаріи Н. Малинъ, В. Титовъ, А. Федоровъ и Н. Васильевъ. Два чтенія были даны сельскимъ псаломщикомъ Д. Сосунковымъ, случайно бывшимъ въ Томскѣ. Обыкновенно въ каждое собесѣдованіе первое чтеніе было предлагаемо руководителемъ собесѣдованій о. С. Сосунковымъ и представляло бесѣду или поученіе догматически—правоучительнаго содержанія, затѣмъ къмъ нибудь изъ лекторовъ прочитывалось житіе святаго ближайшаго ко времени собесѣдованія или воспоминавшагося въ тотъ самый день, и на конецъ читался какой нибудь рассказъ, заключающій въ себѣ назидательный урокъ. Каждое собесѣдованіе начиналось, сопровождалось и заканчивалось общимъ пѣніемъ. По окончаніи собесѣдованія, каждый разъ народомъ по очереди пѣлся который нибудь изъ слѣдующихъ молебновъ: Пресвятой Богородицѣ, Св. Николаю Чудотворцу, Св. Иннокентію Иркутскому или Св. Великомученику Пантелеимону. Посѣтителей всегда было много: сначала около 50—100, потомъ до 200 и наконецъ до 300 человѣкъ. Въ теченіе всего читальнаго года слушателей на собесѣдованіяхъ перебивало 4192, такъ что на каждое собесѣдованіе среднимъ числомъ приходится около 174 человѣкъ.

е) При *Вознесенской кладбищенской церкви* внѣбогослужебныя собесѣдованія ведены были въ помѣщеніяхъ двухъ городскихъ богадѣленъ, при чемъ въ Покровской богадѣльнѣ читалъ настоятель церкви, священникъ о. К. Васильковъ, а въ мѣщанской богадѣльнѣ чтенія ведены были мѣстнымъ о. діакономъ І. Реполовскимъ. Чтенія происходили въ будничные дни. Съ 1 января по 20 марта 1895 г., согласно свѣдѣніямъ, доставленнымъ о. настоятелемъ церкви, всѣхъ читальныхъ дней было 19, а отдѣльныхъ чтеній 49. Читалось въ день по 2 или по 3 статьи изъ Троицкихъ Листковъ и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Слушателями были ис-

ключительно лица престарѣлыя и немощныя, призрѣаемыя въ богадѣльняхъ; число ихъ простиралось отъ 18 до 32 человекъ.

ж) При *Троицкой Единоовѣрческой церкви* въ предшествующіе годы были ведены противораскольническія бесѣды и чтенія, подъ руководствомъ преподавателя раскола въ семинаріи. Но за перенесеніемъ этихъ бесѣдъ въ отчетномъ году въ помѣщеніе семинаріи, съ 11 декабря 1894 г. были открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія при Троицкой церкви, продолжавшіяся по 22 апрѣля 1895 г. Чтенія производились на стоятелемъ церкви, священникомъ о. П. Васильковымъ и происходили по воскреснымъ днямъ въ помѣщеніи Воскресенскаго приходскаго женскаго училища; они начинались обыкновенно въ 1 часъ и оканчивались въ 3 часа по полудни. Предварительно открытія собесѣдованій, о. П. Васильковъ въ одинъ изъ предшествующихъ праздничныхъ дней за литургіей обратился къ народу въ церкви съ бесѣдою, въ которой разъяснилъ слушателямъ, какъ надо дорожить временемъ нашей земной жизни и употреблять его на пользу, какъ нерѣдко люди злоупотребляютъ имъ, особенно въ праздничные дни, и при этомъ объявилъ, что съ 11 декабря онъ будетъ вести собесѣдованія по воскреснымъ днямъ въ зданіи училища, находящагося около церкви. На первое собесѣдованіе собралось болѣе 50 человекъ взрослыхъ и не много дѣтей. Послѣ молитвы «Царю небесный», пропѣтой всѣми собравшимися, о. Васильковъ объяснилъ слушателямъ, на сколько полезны и многоплодны бесѣды и чтенія, которыя ведутся нынѣ почти повсемѣстно въ нашей епархіи и во всѣхъ концахъ православной Россіи; какъ тѣло нуждается въ пищѣ, такъ и слово Божіе составляетъ для души благодатную и спасительную пищу и т. п. Изустная бесѣда о. Василькова продолжалась около 1¹/₂ часа. Всѣхъ собесѣдованій было 10; кромѣ изустныхъ бесѣдъ, читались на собесѣдованіяхъ и готовыя статьи. Кромѣ распорядителя собесѣдованій о. Василькова, въ чтеніи принимала участіе и его супруга Е. С. Василькова. Собесѣдованія начи-

нались и заканчивались всегда пѣніемъ. Число слушателей нерѣдко доходило до 70—80 человѣкъ.

з) При *Спасской церкви* центральной пересыльной тюрьмы собесѣдованія уже четвертый годъ ведутся въ теченіи цѣлаго года непрерывно. Они происходятъ какъ въ воскресные, такъ и въ будничные дни. Постояннаго, опредѣленнаго мѣста для собесѣдованій не было; они происходили въ различныхъ корпусахъ или баракахъ для заключенныхъ, отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ, какъ взрослыхъ, такъ и малолѣтнихъ. Всѣ собесѣдованія ведены были исключительно священникомъ мѣстной церкви о. А. Вознесенскимъ. Самыя собесѣдованія состояли въ чтеніи общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, въ устныхъ бесѣдахъ священника, въ обученіи заключенныхъ и ихъ дѣтей общеупотребительнымъ молитвамъ, правильному сложенію перстовъ для крестнаго знаменія на себѣ и въ общемъ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній. Продолжительность собесѣдованій была неодинакова:—отъ 1¹/₂ часа до 4—5 часовъ въ день. Число слушателей простиралось отъ 5 до 100 человѣкъ, а при отправленіи партіи, когда священникъ напутствовалъ готовящихся въ путь молебнымъ пѣніемъ и бесѣдою,—оно достигало до 200 и болѣе человѣкъ. Относительно времени, мѣста и содержанія внѣбогослужѣбныхъ собесѣдованій въ центральной пересыльной тюрьмѣ, о. А. Вознесенскимъ ведется подробный и обстоятельный журналъ, въ который собесѣдователь заноситъ, между прочимъ, и свои собственные замѣчанія относительно дѣйствія того или другаго собесѣдованія на слушателей, ихъ поведенія во время собесѣдованія и т. п.

и) При *Александро-Невской церкви* Томскаго Исправительнаго арестантскаго отдѣленія, по примѣру предшествующаго года, собесѣдованія велись въ воскресные и праздничные дни. Съ 1 января, по 26 марта 1895 г., согласно доставленнымъ свѣдѣніямъ, всѣхъ собесѣдованій было 16. Они ведены были мѣстнымъ священникомъ (нынѣ протоіереемъ) о. И. Изосимовымъ. Слушателями были исключительно арестанты, которыхъ

собиралось на собесѣдованія отъ 30 до 100 человѣкъ. Каждое собесѣдованіе начиналось, сопровождалось и заканчивалось пѣніемъ, исполняемымъ арестантами.

і) При *Николаевской церкви* тюремнаго замка внѣбогослужевныя собесѣдованія происходили въ камерахъ какъ мужскаго, такъ и женскаго отдѣленія, какъ для подсудимыхъ, такъ и для срочныхъ арестантовъ. Собесѣдованія велись настоятелемъ церкви, священникомъ о. К. Замятинымъ; въ чтеніи принимали участіе и заключенные, обладающіе хорошимъ голосомъ и дикціей, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ священника. Число слушателей въ мужскомъ отдѣленіи простиралось иногда до 150 человѣкъ, а въ женскомъ—до 25 человѣкъ. Каждое собесѣдованіе начиналось, сопровождалось и заканчивалось пѣніемъ, которое было исполняемо пѣвчими изъ самихъ заключенныхъ и по временамъ всѣми собравшимися на собесѣдованіи. Изученіе 10 Заповѣдей Закона Божія производилось большею частію речитативомъ со словъ священника.

к) Религіозно-нравственныя чтенія въ *женскомъ епархіальномъ и мужскомъ духовномъ училищахъ* г. Томска въ отчетномъ году ведены были для воспитанницъ и воспитанниковъ въ томъ же духѣ и порядкѣ, при той же обстановкѣ и съ тою же пользою, какъ они ведены были и въ предшествующіе годы, о чемъ подробно было сказано въ отчетѣ за 1891—92 читальный годъ.

л) Наконецъ, по примѣру предшествовавшихъ годовъ, въ отчетномъ году ведены были чтенія и бесѣды противораскольническія по воскреснымъ днямъ, начиная съ 1 часа по полудни. Но нынѣ, для большаго удобства, они происходили не при Троицкой Единовѣрческой церкви, какъ прежде, а въ класныхъ помѣщеніяхъ семинаріи. Въ веденіи чтеній и бесѣдъ принимали участіе: руководитель собесѣдованій, преподаватель раскола въ семинаріи И. П. Новиковъ, миссіонеръ о. А. Кикинъ, воспитанники V и VI классовъ семинаріи и сотрудники Братства Св. Димитрія Ростовскаго-Кудрявцевъ. На собесѣдо-

ваніяхъ обыкновенно присутствовали всѣ воспитанники двухъ старшихъ классовъ. Такъ какъ означенныя собесѣдованія посѣщаемы были главнымъ образомъ православными, а если на нихъ и присутствовали раскольники, то послѣдніе отказывались отъ публичнаго собесѣдованія, — въ виду этого чтеніями и устными бесѣдами преподавателя Новикова слушатели были ознакомляемы съ исторіею и заблужденіями раскола и вмѣстѣ съ тѣмъ съ положительнымъ ученіемъ православной церкви. — Для пріобрѣтенія навыка въ веденіи собесѣдованій съ раскольниками, нѣкоторые изъ воспитанниковъ, по назначенію преподавателя, вмѣстѣ съ сотрудникомъ ходили въ дома раскольниковъ и тамъ производили бесѣды; а другіе изъ воспитанниковъ ѣздили даже съ о. миссіонеромъ Кикинымъ въ деревню Батурину или съ сотрудникомъ, Кудрявцевымъ — въ деревню Александровку для присутствованія и участія въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Воспитанниками же, по указанію преподавателя Новикова, по воскреснымъ днямъ нерѣдко ведены были противораскольническія чтенія въ городѣ — въ домѣ Козловой, на Болотѣ.

В) Внѣбогослужебныя собесѣдованія при церквахъ городовъ и сель епархіи.

До 1891 года, т. е. до времени вступленія Преосвященнѣйшаго Макарія въ управленіе Томскою епархіею, внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія велись почти только въ г. Томскѣ и притомъ главнымъ образомъ при архіерейской домовою церкви. Но съ этого времени, благодаря неусыпнымъ попеченіямъ и энергическимъ мѣрамъ Преосвященнаго, въ теченіе четырехлѣтняго управленія его епархіею, собесѣдованія получили самое широкое распространеніе по всей епархіи. Въ настоящее время они открыты и ведутся при всѣхъ церквахъ, за исключеніемъ развѣ весьма немногихъ приходоу, въ которыхъ, по причинѣ болѣзни или отсутствія мѣстнаго священника, некому руководить и вести это благое и полезное дѣло.

На основаніи офіціальныхъ сообщеній, заключающихся въ представленныхъ Его Преосвященству благочинническихъ отчетахъ о состояніи церквей, духовенства и приходовъ епархіи за 1894 годъ, а равно на основаніи доставленныхъ намъ нѣкоторыми о. о. благочинными *) особыхъ отчетовъ о веденіи собственно внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при подвѣдомственныхъ имъ церквахъ за 1894—95 читальный годъ, положеніе этого дѣла въ отчетномъ году можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ.

1) Собесѣдованія происходили, главнымъ образомъ, по воскреснымъ днямъ между утренею и литургіею, въ послѣобѣденное время или послѣ вечерни. Во многихъ приходяхъ, кромѣ воскресныхъ дней, собесѣдованія велись и въ дни праздничные, а въ нѣкоторыхъ—даже и въ будничные, особенно во время Св. Четырдесятницы. Въ лѣтніе мѣсяцы собесѣдованія были обыкновенно прекращаемы вслѣдствіе занятія крестьянъ полевыми работами. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ напр. Коуракскомъ (бл. № 7), Сорокинскомъ, Боб-

*) Особые отчеты о собесѣдованіяхъ представлены о. о. благочинными: № 7 священ. о. Н. Виссоновымъ, № 18 священ. о. І. Смирновымъ, № 20 священ. о. В. Лебедевымъ и № 37 священ. о. Ф. Тихомировымъ.—Для полноты и точности общаго отчета о веденіи собесѣдованій въ епархіи, желательно было бы, чтобы на будущее время, по возможности, всѣми о. о. благочинными епархіи были доставляемы, примѣрно въ іюнѣ или іюлѣ каждаго года, нужныя свѣдѣнія о веденіи собесѣдованій при церквахъ всего благочинія. Эти свѣдѣнія могутъ быть составляемы приблизительно по слѣдующей формѣ: 1) сколько всего церквей (приходовъ) въ благочиніи; при всѣхъ ли велись собесѣдованія; гдѣ и почему они не велись; 2) въ какое время велись собесѣдованія (въ дни воскресные, праздничные, будничные, въ теченіе осени и зимы или же въ теченіе цѣлаго года,—послѣднее—въ какихъ именно приходяхъ); 3) гдѣ велись собесѣдованія (въ церкви, въ училищѣ, особомъ помѣщеніи, сторожкѣ); 4) въ какихъ приходяхъ были ведены частныя собесѣдованія—въ домахъ прихожанъ или въ отдаленныхъ отъ церкви селеніяхъ; когда они происходили. 5) гдѣ и какія именно лица, не принадлежащія къ клиру, принимали участіе въ чтеніи на собесѣдованіяхъ; 6) гдѣ, кѣмъ и какъ часто ведены были устные бесѣды на собесѣдованіяхъ; 7) было ли пѣніе и кѣмъ оно исполнялось, не было ли пѣнія хороваго и изъ кого состояли хоры пѣвчихъ; 8) замѣтны ли какіе нибудь добрые плоды отъ собесѣдованій и какіе именно и 9) различныя соображенія и замѣчанія руководителей собесѣдованій относительно лучшей постановки этого дѣла въ томъ или другомъ приходѣ (конечно такіа замѣчанія предоставляются усмотрѣнію руководителей и необязательны для всѣхъ). Вышеозначенныя свѣдѣнія могли бы быть представляемы на имя о. ректора семинаріи.

Примѣчаніе автора.

ровскомъ, Средне-Краюшкинскомъ, Хмѣлевскомъ (бл. № 18), Овечкинскомъ (бл. № 37), собесѣдованія велись въ теченіе цѣлаго года. Продолжительность каждаго собесѣдованія была въ различныхъ приходахъ неодинакова: въ однихъ употребляемо было на собесѣдованіе отъ 1 до 1¹/₂ часовъ, а въ другихъ—отъ 2 до 3 и иногда болѣе часовъ, какъ напр. въ с. Гутовскомъ (бл. № 7).

2) Мѣстомъ для собесѣдованій въ громадномъ большинствѣ приходоѡ служили святыя храмы, въ нѣкоторыхъ—училищныя помѣщенія, волостныя правленія и даже церковныя сторожки; въ немногихъ только приходахъ имѣлись особыя удобныя помѣщенія.

3) Собесѣдованія состояли въ чтеніи готовыхъ статей, поученій и разказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также въ живыхъ устныхъ бесѣдахъ пастырей съ пасомыми. Устные бесѣды велись преимущественно тѣми изъ священниковъ, которые получили полное семинарское образованіе. Число отдѣльныхъ чтеній на собесѣдованіяхъ было неодинаково: каждый разъ читалось большею частію по 2—3 статьи и даже иногда до 5 статей, какъ напр. въ с. Гутовскомъ (бл. № 7). Необходимую принадлежность собесѣдованій составляло пѣніе молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и кантатъ изъ Лепты, исполняемое главнымъ образомъ причтами, какъ одними, такъ и при участіи собравшагося на собесѣдованіе народа. Въ пѣніи принимали участіе и ученики мѣстныхъ школъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, кромѣ общаго пѣнія, имѣло мѣсто и пѣніе хоровое, исполняемое особыми хорами пѣвчихъ. Вообще, общее народное пѣніе въ короткое время получило повсемѣстное распространеніе въ епархіи и исполняется не только на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, но во многихъ приходахъ и на общественномъ богослуженіи. Въ отчетномъ году въ с. Гутовскомъ, на собесѣдованіяхъ въ училищномъ зданіи, показываемы были, въ видѣ опыта, туманныя картины Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Входа Господня въ Іерусалимъ—наканунѣ празднуемыхъ событій, при чемъ посѣтите-

лямъ были объясняемы какъ содержаніе картины, такъ и исторія праздника. Посѣтителей собиралось много.

4) Распорядителями и руководителями собесѣдованій были исключительно о. о. настоятели церквей. Въ большинствѣ приходоѡ чтенія ведены были только членами мѣстныхъ причтоѡ; но въ нѣкоторыхъ приходоѡ, благодаря стараніямъ распорядителей въ веденіи чтеній принимали участіе и другія лица, не принадлежащія къ клиру, какъ-то: учителя и учительницы школь, волостные писаря, вдовы священно-служителей, прихожане-крестьяне и т. п.

5) Кромѣ общихъ собесѣдованій, предназначенныхъ для всѣхъ прихожанъ и происходившихъ въ церкви или въ общественныхъ зданіяхъ, въ нѣкоторыхъ приходоѡ велись еще собесѣдованія частныя, происходившія въ домахъ прихожанъ. Эти собесѣдованія обыкновенно велись въ зимнее время, по вечерамъ, большею частію въ воскресные и праздничные дни и иногда въ будни. Особеннаго развитія и распространенія частныя собесѣдованія достигли въ приходоѡ благочинія № 7, а въ приходѣ Гутовскомъ, благодаря стараніямъ мѣстнаго настоятеля и благочиннаго № 7, священника о. Н. Виссонова, они велись не только въ самомъ селѣ, но и въ деревняхъ, даже отдаленныхъ отъ приходскаго храма.

6) Статьи для собесѣдованій общихъ и частныхъ, гдѣ таковыя были, заимствовались изъ разныхъ періодическихъ изданій, сборниковъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Во многихъ приходоѡ, какъ было замѣчено выше, священники вели на собесѣдованіяхъ и свои изустныя бесѣды.

7) Относительно всѣхъ собесѣдованій ведутся при церквахъ болѣе или менѣе подробные журналы, въ которыхъ обозначается, когда и гдѣ происходило каждое собесѣдованіе, что и кѣмъ было читано и пѣто въ тотъ или другой день, сколько было слушателей. Журналы эти просматривались о. о. благочинными при ревизіи церквей. Его Преосвященство, Преосвя-

щенный Макарий, при обозрѣніи епархіи, всегда обращалъ и обращаетъ особенное Архипастырское вниманіе на записи въ журналахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Согласно журнальному опредѣленію Томской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 октября 1894 г., предписано причтамъ всѣхъ церквей епархіи—съ 1 января 1895 г., вмѣсто существовавшихъ четырехъ журналовъ: богослужебнаго, проповѣдническаго, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и церковной лѣтописи, вести одинъ церковноприходскій журналъ по особой формѣ, такъ что всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, должны вписываться въ этотъ журналъ,—въ особо отведенную для того графу.

8) Наконецъ, что касается плодовъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ епархіи, то, по отзывамъ о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей, плоды эти, не смотря еще на короткій періодъ существованія собесѣдованій въ приходахъ епархіи, успѣли уже обнаружиться а) въ увеличеніи числа исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, б) въ возрастаніи усердія къ храму Божию и церковному богослуженію, в) въ поднятіи уровня религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа, выразившемся въ знаніи многими изъ прихожанъ общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, въ усиленіи любви къ чтенію и слушанію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и въ оставленіи нѣкоторыхъ грубыхъ суевѣрій и г) въ нѣкоторомъ уменьшеніи обычныхъ среди простаго народа пороковъ: пъянства, сквернословія и незаконнаго сожительства. На сколько собесѣдованія удовлетворяли и удовлетворяютъ духовнымъ потребностямъ народа, видно изъ того, что число слушателей собесѣдованій во многихъ приходахъ простиралось до 100, 200 и болѣе человѣкъ.

М. Михайловскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія за первую половину декабря. 3-го въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ литургія въ крестовой церкви въ сослуженіи арх. Лазаря, свящ. А. Сидонскаго и братіи дома.

— 6-го въ высокаторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора арх. Никанора, о. арх. Лазаря и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи при участіи всего городского духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома. На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи г. м. Асинкритъ Асинкритовичъ Ломачевскій, вице-губернаторъ В. В. Философовъ, начальствующія лица и масса народа. По окончаніи молебствія былъ произведенъ парадъ мѣстнымъ войскамъ.

— 10-го въ недѣлю 29 литургія въ крестовой церкви въ сослуженіи арх. Лазаря, свящ. А. Сидонскаго и бр. дома.

— Изъ Бійска телеграфируютъ, что у подножья Алтайскихъ горъ въ с. Шульгинъ Логъ 5 декабря состоялось торжественное освященіе преосвященнымъ Меодіемъ, при сослуженіи 12 священниковъ, 5 діаконъ, новаго храма, сооруженнаго извѣстнымъ странникомъ Антоніемъ Исаевичемъ Петровымъ; мѣстность населена раскольниками, стеченіе богомольцевъ было громадное; сняты фотографіи.

Публичное чтеніе въ залъ при архіерейскомъ домѣ. Въ четвертокъ, 14 сего декабря, по примѣру предшествующихъ годовъ, состоялось первое въ нынѣшнемъ году религіозно-нравственное чтеніе для лицъ образованныхъ. По заранѣ разосланнымъ билетамъ, къ половинѣ восьмага часа вечера, въ читальную залу собралась многочисленная публика изъ мѣстной интеллигенціи, — лицъ духовныхъ и свѣтскихъ обою пола. Впереди обширной залы поставлена была кафедра для чтеца; въ лѣвомъ переднемъ углу, на особой эстрадѣ помѣстились архіерейскіе нѣвчіе, одѣтые въ форменное платье; по срединѣ и по бокамъ залы были разставлены кресла, стулья и скамейки для слушателей, получившихъ приглашеніе. На литературномъ вечерѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи А. А. Ломачевскій, предсѣдатель губернскаго правленія В. В. Философовъ, начальникъ главнаго управленія средне-сибирской желѣзной дороги Н. П. Межениновъ, бывшій управляющій казенной палаты М. А. Гиляровъ, ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Никаноръ, городской голова А. П. Карнаковъ, корпорации духовной семинаріи мужскаго, духовнаго и женскаго епархіальнаго училища, нѣкоторые изъ преподавателей мѣстныхъ свѣтскихъ духовно-учебныхъ заведеній, многія изъ лицъ городского духовенства, представители городского купечества и др. Въ числѣ слушате-

лей присутствовало немало и дамъ: супруга предсѣдателя губернскаго правленія, начальница Томской Маріинской женской гимназіи, начальница Томскаго епархіальнаго училища, супруги преподавателей, священно-служителей, чиновниковъ, купцовъ и пр. Всего слушателей по пригласительнымъ билетамъ собралось болѣе 200 человекъ. Кромѣ этой избранной публики, прошедшей въ читальную залу чрезъ покои Преосвященнаго, былъ открытъ доступъ на чтеніе и другимъ желающимъ, которые проходили въ залу чрезъ церковную паперть и присутствовали на чтеніи, стоя позади рядовъ кресель и стульевъ. Вообще вся зала полна была слушателями. Въ 7^{1/2} часовъ изволилъ войти въ залу Преосвященный, сопровождаемый изъ внутреннихъ покоевъ самыми почетными посѣтителями и посѣтительницами. При входѣ Владыки, архіерейскіе пѣвчіе вмѣстѣ со всѣми присутствующими пропѣли молитву св. Духу «Царю небесный». Когда присутствующіе, послѣ архипастырскаго благословенія, заняли свои мѣста, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено «Горныя вершины» — слова Лермонтова, переложенныя на музыку Брянскимъ. Затѣмъ, преподаватель семинаріи, іеромонахъ о. Григорій, принявъ благословеніе Преосвященнаго, выступилъ на кафедру и прочелъ изъ ноябрьской книжки журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» за текущій годъ статью: «Религія и народность, какъ основы воспитанія» (рѣчь, произнесенная на годичномъ актѣ Кіевской Академіи доцентомъ Академіи Н. К. Маккавейскимъ). Чтеніе продолжалось 1^{1/2} часа, причемъ, по прочтеніи первой половины, былъ сдѣланъ перерывъ, во время котораго хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ акомпаниментъ фисгармоніи, исполнилъ «хоръ странниковъ» изъ оперы «Рогнеда». По окончаніи второй половины статьи, хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ Бахметова: «Боже мой, не удалися отъ мене». Литературный вечеръ закончился въ 9^{1/2} часовъ общимъ пѣніемъ «Достойно есть»!

Важность и глубокой современный интересъ затронутого въ чтеніи вопроса, полнота и основательность изложенія предмета, изящный литературный слогъ, а также громкая, отчетливая и выразительная дикція лектора — несомнѣнно произвели самое пріятное впечатлѣніе на слушателей. *)

— 29 дек. скончался, послѣ продолжительной болѣзни, священникъ Василій Тимофѣевичъ Тимофѣевъ, завѣдующій крещено-татарскою школою въ Казани, сотрудникъ извѣстнаго Ник. Ив. Ильминскаго.

— 25-е засѣданіе комитета сибирской жел. дороги. Изъ доклада видно, что въ истевающемъ году строительныя работы на сибирской желѣзной дорогѣ достигли самаго широкаго развитія: одной рубки лѣса на разныхъ участкахъ произведено болѣе, чѣмъ 4000 десятинъ; рельсовый путь уложенъ въ теченіе года на протяженіи 1385 верстъ, при чемъ за трех-

*) Въ виду того, что предложенная на публичномъ чтеніи статья неизвѣстна большинству читателей «Том. Епарх. Вѣдомостей, не получающихъ журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» мы въ слѣдующемъ № особую статью постараемся передать содержаніе прочитанной статьи.

лѣтній періодъ существованія комитета сибирской дороги на линіи имѣлось рельсоваго пути осенью 1893 г. 386 верстъ, 1894 г. 1328 в., нынѣ 2713 верстъ, безъ челябинской вѣтви — 2487 верстъ. При сравненіи этой цифры съ общимъ протяженіемъ сибирскаго магистрала, Челябинскъ—Владивостокъ въ 5858 верстъ, оказывается, что къ настоящему времени уложено на 21 версту болѣе трети всей означенной линіи. Съ доведеніемъ рельсоваго пути до Красноярска, Россія, благодаря высокому почину блаженной памяти Государя Императора Александра III, поручившаго Державному Своему Наслѣднику общее осуществленіе сибирской линіи, будетъ обладать сплошнымъ желѣзнодорожнымъ сообщеніемъ между Петербургомъ и берегами Енисея, на громадномъ протяженіи въ 4610 верстъ.

— Синодомъ разрѣшено преосвященному Николаю возстановить православный приходъ въ Нью-Йоркѣ, закрытый въ 1882 г.

Православно-восточная церковь по изображенію англичанина. Одною изъ выдающихся особенностей церковнаго конгресса въ Англіи было то, что на немъ въ виду извѣстныхъ церковно-религіозныхъ движеній весьма много вниманія удѣлялось православно-восточной церкви. Этому весьма много содѣйствовалъ и извѣстный знатокъ православнаго востока достопочт. Биркбекъ, своими рѣчами, изъ которыхъ одну приводимъ здѣсь.

«Какъ бы ни были важны и другія части православной восточной церкви, но вопросъ о воссоединеніи съ востокомъ главнымъ образомъ приводитъ насъ въ соприкосновеніе съ церковію російской. Эта величайшая и важнѣйшая изъ всѣхъ національныхъ церквей, которая, имѣя почти восемьдесятъ милліоновъ членовъ, составляющихъ почти $\frac{4}{5}$ общей численности и по крайней мѣрѣ $\frac{9}{10}$ учености всей восточной церкви и возникнувъ изъ единичной епископіи, насажденной изъ Царьграда въ Кіевѣ въ X вѣкѣ, теперь раскинулась отъ Ледовитаго океана до Чернаго моря и отъ Балтійскаго моря до нѣдръ Тихаго океана, отнюдь не можетъ быть пренебрегаемой величиной въ вопросахъ о единеніи христіанскаго міра. Мало того, нѣтъ въ мірѣ еще такой церкви, которая имѣла бы больше права на разумное и сочувственное изслѣдованіе со стороны членовъ англійской церкви. Ея твердая и никогда не измѣняющаяся преданность католической истинѣ, ея огромное благотворное вліяніе на безчисленныя массы, стоящія подъ ея вѣдѣніемъ, и энергія и успѣхъ ея миссій среди язычниковъ и магометанъ, находящихся въ сферѣ ея дѣятельности,—представляютъ нѣчто непримѣрное въ христіанскомъ мірѣ, а по способности и учености своихъ богослововъ она вполне въ состояніи стать рядомъ съ ученѣйшими общинами запада. Если это не признано всѣми на западѣ, то, какъ указалъ проф. Гарнакъ, это зависитъ отъ того обстоятельства, что русскіе богословы пишутъ на языкѣ, очень мало знакомомъ западнымъ богословамъ. Въ своей рецензій обь одномъ сочиненіи, написанномъ о Феодоритѣ Кипр-

скомъ въ качествѣ диссертациі на степень магистра богословія Николаемъ Глубоковскимъ, молодымъ студентомъ изъ Троицкой академіи, близъ Москвы, д-ръ Гарнакъ говоритъ, что означенная академія тутъ произвела самую дѣльную патристическую диссертацию, какая только выходила въ свѣтъ со времени сочиненія Ляйтфута о св. Игнатіи Боговоссѣ. И это отнюдь не единичный примѣръ. Поэтому русскому богословію именно я и посвящу сегодня свою рѣчь.

Не всемъ извѣстно, но тѣмъ не менѣе это фактъ, что восточная церковь, все равно какъ и римская церковь и различныя протестантскія общины, имѣетъ свою собственную богословскую школу, которую, благодаря тому обстоятельству, что она отдѣлена отъ насъ не тремя только какимъ-нибудь вѣками, а цѣлою тысячею лѣтъ исторической жизни, намъ на первый разъ понять чрезвычайно трудно. Первое препятствіе, которое мы должны преодолѣть, состоитъ въ трудности точно понять самое ея богословское положеніе. Когда англичанинъ начинаетъ впервые разсуждать о различныхъ предметахъ съ членами восточной церкви, то онъ на каждомъ шагѣ встрѣчается съ неожиданностями и загадками самаго поразительнаго свойства. Онъ постоянно оказывается говорящимъ не впопадъ и нерѣдко терпитъ пораженіе на томъ, что ему кажется не нужнымъ раздуваніемъ пустыхъ вещей въ цѣлыя горы. Это обнаруживается даже въ вопросахъ о простой обрядности. Первое религиозное разсужденіе мнѣ пришлось вести съ однимъ монахомъ въ Кіевѣ, не особенно ученымъ человѣкомъ, но, какъ и большинство духовенства въ Кіевѣ, чрезвычайно хорошо знакомымъ съ противоримской полемикой. Среди другихъ предметовъ, онъ неожиданно спросилъ меня: «Всегда ли вы употребляете каженіе въ вашихъ церквахъ?» Я, забывъ въ этотъ моментъ, что въ восточной церкви не совершается ни одной службы безъ каженія, и не зная о серьезныхъ затрудненіяхъ, которыя происходили въ уніатско-русской церкви по этому поводу, но думая, что онъ слышалъ что-нибудь о нашей Ornament's Rubric, отвѣтилъ ему: «Нѣтъ, не всегда, только по временамъ». Къ моему изумленію онъ отвѣтилъ на это: «Ну вотъ, развѣ не правду я сказалъ вамъ, что ваша церковь есть папистическая? Вѣдь вамъ извѣстно, что папы именно выдумали тихія мессы безъ музыки и каженія; и это было какъ разъ въ то самое время, когда они выдумывали и свое новоизмышленное *filioque* въ символѣ вѣры!» Я привожу это какъ примѣръ—не серьезнаго препятствія къ единенію и не богословской учености, а того рода недоразумѣній, какія постоянно возникаютъ на востокѣ вслѣдствіе обсуждения предметовъ съ совершенно различныхъ точекъ зрѣнія. Быть можетъ, въ такомъ случаѣ кто-нибудь скажетъ: почему же не попробовать общей почвы антагонизма Риму? Посмотримъ, что бы вышло изъ этого. Восточный христіанинъ спрашиваетъ васъ: «лишаетъ ли ваша церковь мірянъ чаши, какъ это дѣлаютъ латиняне?»—«Конечно нѣтъ, отвѣчаете вы; мы устранили это беззаконіе во время реформаціи».—«Слава Богу, отвѣчаетъ восточный собесѣдникъ; но по-

чему же вы въ такомъ случаѣ не возстановляете также дѣтямъ муро-
помазаніи и св. причащенія, которыхъ лишилъ ихъ западъ?»—Отвѣ-
тить на это я всегда оказывался въ большемъ затрудненіи. Всякій отвѣ-
тъ, какой только вы можете дать восточному христіанину, говорить
одинаково и противъ крещенія дѣтей, и если вы скажете, что несозна-
тельный ребенокъ не способенъ къ вѣрѣ, необходимой для того, чтобы по-
лучить пользу отъ этихъ таинствъ, онъ отвѣтитъ, что вы, подобно
папистамъ, смѣшиваете вѣру съ разумомъ, и напомнитъ вамъ, что
если св. Іоаннъ Креститель еще до своего рожденія могъ радоваться
о Христѣ («взыгрся младенецъ во чревѣ»), то человѣческая мудрость
очевидно не можетъ быть надлежащимъ судьей въ опредѣленіи того
возраста, въ какомъ дитя можетъ опознавать Его въ Его таинствахъ.
Это послѣднее положеніе даетъ намъ ключъ къ существу разницы
между востокомъ и западомъ. Востокъ смотритъ на весь западъ, какъ
на такой, который вмѣстѣ съ Римомъ оставилъ истинную церковь во
время великаго раздѣленія, совершившагося въ XI вѣкѣ. Онъ никогда
не переживалъ нашего схоластическаго періода, и ничего не можетъ
сказать философіи или богословію, выработавшемуся въ теченіе этого
періода. Онъ думаетъ, что западъ, настаивая на своихъ воззрѣніяхъ по
предметамъ тогдашняго спора, подмѣнилъ боговдохновенную вѣру всей
церкви сомнительнымъ разсужденіемъ одной части ея. Въ этомъ именно
сущность и спора о Filioque. Вопросъ тутъ идетъ не о томъ, можно
ли, или нельзя логически доказать изъ св. Писанія или твореній от-
цовъ церкви, что св. Духъ исходитъ такъ же отъ Сына, какъ и отъ
Отца, но о томъ, имѣетъ ли право какая-нибудь часть церкви, какъ бы
она ни была высокопоставлена, вносить что-либо или отнимать что-либо
въ опредѣленіяхъ вѣры церкви безъ согласія всей церкви. Восточные ут-
верждаютъ, что одна только церковь непогрѣшима, и это потому, что,
будучи тѣломъ; глава котораго есть Христосъ, она только одна есть
совершенно святая; потому что, такъ какъ грѣхъ потемняетъ знаніе
о Богѣ, то никакая личность не можетъ приписывать себѣ полноты
непогрѣшимости церкви, а тѣмъ болѣе полноты ея святости. И потому
различіе ихъ отъ Рима и отъ протестантскихъ обществъ совершенно
одинаково: въ томъ и другомъ случаѣ, говорятъ они, введена новая и
неизвѣстная раньше величина—авторитетъ личностей поставленъ на
мѣсто авторитета церкви. И восточные богословы дѣйствительно утвер-
ждаютъ, что одно логически слѣдуетъ изъ другого, потому что если
одна личность присвоитъ себѣ право управлять всею церковію, то не-
сомнѣнно окажутся и такіе, которые будутъ оспаривать это право и
утверждать, что они имѣютъ право и сами судить обо всемъ. На
этомъ основаніи одинъ русскій писатель говоритъ, что если все это дѣло
перевести въ алгебраическую схему, то эта неизвѣстная величина мо-
жетъ быть выражена формулой a : будетъ ли это римская церковь
плюсъ a, или протестантская община *минусъ a*, —разницы будетъ не
много, такъ какъ a всегда остается тѣмъ же самымъ.

Эту теорію я представилъ въ самой рѣзкой ея формѣ—не потому, чтобы я соглашался съ нею, такъ какъ при всемъ своемъ желаніи ни одинъ англиканинъ не можетъ допустить, что во время раздѣленія церкви Римъ пересталъ быть истинной частью единой церкви, не совершая церковнаго самоубійства, но потому, что прежде, чѣмъ можетъ идти рѣчь о соединеніи, мы должны по крайней мѣрѣ понимать положеніе восточнаго богословія. Мнѣ думается, что здѣсь мы согласны съ ними въ принципѣ, какъ бы сильно ни расходились въ его приложеніи. Это безусловно согласно съ послѣднею частью нашего XIX члена вѣры о церкви, гдѣ говорится, что отдѣльные патріархаты, даже основанные апостолами, не только теоретически могутъ погрѣшать, но и исторически говоря уже погрѣшали въ дѣлахъ вѣры. То обстоятельство, что этотъ членъ причиняетъ великій соблазнъ восточнымъ богословамъ, является иллюстраціей того, о чемъ я сказалъ выше, именно, что восточные и англикане часто разсуждаютъ не впопадъ. Развѣ изложеніе патріарха Антиохіи Кирилла Лукариса *) за кальвинскую ересь произошло не менѣе чѣмъ черезъ столѣтіе послѣ начертанія этого члена, — служа практическимъ примѣромъ утверждаемой въ немъ истины не менѣе, какъ и осужденіе папы Гонорія шестымъ вселенскимъ соборомъ? Затѣмъ опять посмотримъ, какъ эта теорія отражается на вопросѣ о хиротоніи епископовъ. Нѣкоторые римскіе богословы утверждаютъ, что таинство собственно совершаетъ одинъ главный посвящающій и свою власть на это онъ получаетъ отъ папы. Восточные богословы напротивъ утверждаютъ, что такъ какъ «безспорно чѣмъ меньше посвященныхъ, тѣмъ лучше», то въ дѣлѣ священства единичный епископъ не можетъ самъ по себѣ сдѣлать другого человѣка епископомъ, — это можетъ сдѣлать только церковь, и что надлежащимъ орудіемъ въ дѣлѣ сообщенія благодати священства является соборъ епископовъ (многихъ или немногихъ, это не важно, пока церковь принимаетъ ихъ въ качествѣ представителей своего намѣренія), равно какъ соборъ только, а не личность, является надлежащимъ выразителемъ ея ученія. Затѣмъ, подобно тому, какъ авторитетъ вселенскаго собора зависитъ отъ всей церкви, включая и мірянъ, принимающихъ его опредѣленія какъ ученіе церкви, и какъ всѣ вселенскіе соборы, признаваемые востокомъ, были поэтому созываемы императоромъ, то какъ іерархія, такъ и міряне, или въ случаѣ надлежащей организованности христіанскаго государства—свѣтская власть—должны давать свое согласіе на хиротонію епископа въ той или другой формѣ. Или еще одинъ пунктъ. Въ то время какъ всѣ епископы вмѣстѣ сообщаютъ благодать таинства черезъ возложеніе своихъ рукъ, только одинъ изъ нихъ, и именно высшій по сану, произноситъ самую формулу таинства. Что это такое, говоритъ Симеонъ Солунскій, какъ не св. Петръ, князь апостоловъ, изображающій не Христа, а единство

*) Это вѣроятно lapsus memoriae или linguae почт. лектора, такъ какъ Кириллъ Лукарисъ былъ патріархомъ константинопольскимъ. Перев.

Его Церкви,—все равно, какъ въ день Пятидесятницы онъ всталъ съ одиннадцатю и возвѣстилъ истину Евангелія, или когда его преемникъ св. Левъ Великій провозгласилъ вѣру въ Халкидонѣ и такимъ образомъ въ своей личности представлялъ выраженіе, хотя и не происхожденіе или источникъ, единства церкви? Вѣдь хотя восточные смотрятъ на Римъ какъ на отпавшій теперь, однако они сходятся съ нами въ томъ, что не считаютъ теперешняго состоянія за нормальное, и мнѣ часто приходилось слышать отъ нихъ, что если бы Римъ возвратился къ прежнему состоянію, они охотно признали бы его епископа первенствующимъ въ христіанскомъ мірѣ. Но продолжимъ свою рѣчь. Касательно трехъ препятствій для единенія, о которыхъ часто упоминаютъ какъ въ Англіи, такъ и въ Россіи, именно VII вселенскаго собора, призванія святыхъ и почитанія Пресвятой Приснодѣвы, нужно помнить, что взгляды и практика восточной церкви въ отношеніи всѣхъ этихъ трехъ предметовъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличаются отъ всѣхъ общинъ западнаго христіанскаго міра и неразрывно связаны съ ея ученіемъ касательно существа церкви, о чемъ мы только что говорили. Вѣдь единство церкви, съ ея точки зрѣнія, состоитъ не въ группѣ отдѣльныхъ лицъ, согласующихся между собою въ отличіе отъ другихъ, не состоитъ и въ федераціи религіозныхъ общинъ, вѣра которыхъ не тождественна въ существенныхъ пунктахъ,—равно не есть это и единство, связанное внѣшнимъ механизмомъ церковнаго управленія; но оно состоитъ въ томъ, что церковь есть тѣло, глава котораго есть Христосъ и въ которомъ обитаетъ Духъ Святой. Сообразно съ этимъ одинъ русскій богословъ опредѣлилъ церковь, какъ «истину и любовь въ видѣ живого организма». Насколько дѣло касается церкви земной, вселенскій соборъ, когда онъ принять церковію, считается окончательнымъ выразителемъ истины, причемъ ея любовь находитъ выраженіе въ ея богослуженіи и въ общеніи всѣхъ ея членовъ въ молитвѣ. Мнѣ хотѣлось бы рассмотреть оба эти пункта, но при недостаткѣ времени я долженъ ограничиться сегодня только первымъ изъ нихъ.

Какъ восточные, такъ и англикане признаютъ авторитетъ безспорныхъ вселенскихъ соборовъ. Но въ то время какъ восточные признаютъ семь, многіе англиканскіе богословы признаютъ только шесть и утверждаютъ, что такъ какъ седьмой вселенскій соборъ былъ отвергнутъ соборомъ франкфуртскимъ, на которомъ англійская церковь имѣла свое представительство въ видѣ письма, написаннаго къ Карлу Великому, то мы-де никогда не принимали его. Но это доказательство можетъ удовлетворить только тѣхъ, кто не читалъ текстовъ ни одного изъ этихъ двухъ соборовъ. Восточные богословы хорошо знакомы со всѣми относящимися къ франкфуртскому собору данными и немедленно укажутъ не только на то, что впоследствии мы сами безъ всякаго протеста принимали седьмой соборъ со всѣмъ остальнымъ западомъ, но и на то, что во Франкфуртѣ собственно отвергнуто было не *Τιμητήν προσκύνησιν* или «честное поклоненіе» и почтеніе къ всѣмъ

священнымъ предметамъ и лицамъ, освященное вторымъ соборомъ никейскимъ, а «совершеніе такого служенія или боготворенія иконъ, какъ и божественной Троицѣ» (*imaginibus ita ut deificae Trinitati servitium aut adorationem inspendere*),—то безусловное служеніе и боготвореніе, которое приносится только божественной Троицѣ, и которое подъ названіемъ *λατρεία* осуждено также и вторымъ соборомъ никейскимъ. Мимиходомъ можно сказать, что новѣйшіе русскіе богословы не считаютъ схоластическаго термина *δουλία* (рабское служеніе) за надлежащее опредѣленіе тѣхъ отношеній, которыя должны существовать между нами и святыми, потому что, какъ говорятъ они, мы не рабы ихъ, а братья, дѣти одного общаго Отца, и à fortiori они отвергаютъ этотъ терминъ и въ отношеніи къ иконамъ. Насколько вопросъ касается дѣйствительнаго почитанія иконъ на востокѣ, то въ дѣйствительности оно не таково, какимъ можетъ казаться для непривычныхъ глазъ. Когда восточные спрашивали меня, какъ я смотрю на этотъ предметъ, въ отвѣтъ имъ я всегда, какъ истый норфолькецъ, приводилъ мѣткое изреченіе Тома Брауна изъ Норвича, который заявилъ, что когда ему приходилось видѣть изображеніе распятія, «онъ могъ не скинуть шляпы, но не могъ изгнать мысли о своемъ Искупителѣ». И каждый восточный богословъ скажетъ вамъ, что это именно разумѣтъ и седьмой вселенскій соборъ. Нужно помнить, что седьмой вселенскій соборъ осуждаетъ не тѣхъ, которые сами не употребляютъ такихъ внѣшнихъ формъ, а только тѣхъ, которые объявляютъ таковыхъ идолопоклонниками, каковой принципъ въ интересахъ воссоединенія вполне приложимъ и къ другимъ предметамъ. Дѣло шло объ исключительно восточномъ спорѣ, истинное значеніе котораго трудно постигнуть западному уму и о которомъ франкфуртскій соборъ не зналъ ровно ничего. Подъ похвальною, хотя и ошибочною ревностью о чистотѣ богослуженія иконоборство несознательно скрывало весьма тонкую ересь, въ которой затрогивалась дѣйствительность воплощенія нашего Господа. Вѣдь еще до воплощенія въ языкѣ допускалась образность для того, чтобы выразить истины касательно безконечнаго Божества, такъ какъ эти истины иначе были бы выше разумѣнія конечнаго ума человѣческаго. Такъ пророки и псалмопѣвцы постоянно говорятъ о «длани» или «рукѣ» Божіей и употребляютъ много другихъ подобныхъ выраженій, которыя, если мы не будемъ принимать ихъ именно за образы въ языкѣ, въ дѣйствительности неправильны и даже богохульственны. Отсюда было опасно представлять эти выраженія въ постоянной формѣ, потому что иногда они могли бы повести къ ложнымъ понятіямъ о Божествѣ, или даже идолопоклонству; и отсюда іудейскій законъ запрещалъ дѣлать живописныя или рѣзные изображенія Бога, на томъ ясномъ основаніи, что народъ израильскій «не видѣлъ никакого подобія на горѣ». И вотъ это именно, въ виду тѣхъ злоупотребленій, которыя произошли въ отношеніи употребленія священныхъ изображеній, иконоборцы и хотѣли освѣжить и укрѣпить въ христіанской церкви. Православные

однако же, предводимые св. Іоанномъ Дамаскинымъ, указывали на то, что съ воплощеніемъ измѣнилось все это. Превѣчное, безграничное, невидимое, неопишуемое Слово Отца, «точный образъ Его лица», восхотѣло насъ ради принять на Себя не природу ангеловъ, въ каковой природѣ Оно, хотя и сдѣлавшись ограниченнымъ, однако осталось бы невидимымъ для человѣческихъ глазъ, но естество человѣческое, въ которомъ Оно сдѣлалось не только ограниченнымъ, но и подлежащимъ возможности описанія или изображенія. И такимъ образомъ церковь новозавѣтная получила право употреблять не только образный языкъ, но и образное искусство въ своемъ богослуженіи, какъ и поется въ кондакѣ за богослуженіемъ въ недѣлю православія (когда восточная церковь празднуетъ окончательное принятіе седьмого вселенскаго собора въ 842 г.): «Неописанное Слово Отче, изъ Тебе, Богородице, описася воплощаемъ, и осквернишійся образъ въ древнее вообразивъ, божественною добротою смѣси. Но исповѣдающе спасеніе, дѣломъ и словомъ, сіе воображаемъ» *).

Дѣло гъ сущности было того же самаго рода, какъ и та форма, изъ-за которой ап. Павелъ боролся въ своемъ посланіи къ Галатамъ. Церкви оставалось только положить предѣлы, до которыхъ безопасно можно было доводить это богопочтеніе, и это она именно и сдѣлала на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, который, подобно постановленіямъ всѣхъ другихъ соборовъ, былъ развитіемъ не ученія, а изложенія вѣры церкви, не расширеніемъ ея границъ, а построеніемъ ея оплотовъ,—стѣны, отдѣляющей скалу отъ окружающихъ ее сыпучихъ песковъ; такъ что, какъ говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, церкви нѣтъ надобности возвращаться къ бѣднымъ начаткамъ закона или «подвергаться великому страху тамъ, гдѣ нѣтъ страха», но она могла свободно служить Богу какъ дѣломъ, такъ и словомъ, въ свободѣ евангельской. Изъ-за этого именно и ратовали многочисленныя мученики и исповѣдники не смотря на ярость иконоборческихъ императоровъ, и, вопреки издѣвательствамъ Гиббона, это былъ великій и жизненный принципъ. Отвергаетъ ли его въ дѣйствительности церковь англійская? Конечно, восточная церковь не ожидаетъ отъ насъ, чтобы мы усвоили ея обряды и обычаи, связанные съ этимъ принципомъ; она ожидаетъ отъ насъ только того, чтобы мы приняли ея собственное объясненіе ея обрядовъ, все равно какъ и мы ожидаемъ отъ нея, чтобы она принимала наше объясненіе нашихъ собственныхъ формулъ. Въ Англии есть секты, которыя встаютъ даже противъ снятия у насъ шапокъ при входѣ въ церковь, на томъ, предполагаю, основаніи, что Всевышній живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ. Восточный богословъ отвѣтилъ бы на это, что «скинія Божія

*) Авторъ привелъ этотъ кондакъ въ греческомъ подлинникѣ, въ переводѣ съ котораго на русскій языкъ онъ можетъ читаться такъ: «Неописуемое Слово Отца воплотившись отъ Тебя, Богородице, описалось и, преобразовавъ оскверненный образъ въ прежнее состояніе, сочетало его съ божественной красотой. Но, исповѣдая спасеніе дѣломъ и словомъ, будемъ возвѣщать о немъ».

внутри людей» и что наши мѣста богослуженія, не менѣе какъ и скинія евреевъ, суть лишь тѣнь или икона этой истины, и посему къ нимъ нужно относиться лишь *τιμητικῆ προσκύνῃσις*. Можемъ ли мы придумать лучшей отвѣтъ? Что въ связи съ этимъ есть и опасности, этого никто не будетъ отрицать, но, какъ говорить одинъ русскій писатель: «есть ли такой человекъ, который осудилъ бы себя на постоянное молчаніе изъ опасенія произнести праздное слово?»

Въ заключеніе мнѣ хотѣлось бы сказать, что, излагая возрѣнія, съ которыми мнѣ приходилось встрѣчаться въ сочиненіяхъ русскихъ богослововъ и при личномъ собесѣдованіи съ ними, я отнюдь не имѣлъ какого-либо намѣренія нападать на римскую церковь, и еще менѣе отыскивать ошибки въ той церкви, къ которой принадлежу самъ и которой я обязанъ всѣмъ тѣмъ, что дѣлаетъ жизнь стоящею того, чтобы жить. Моею цѣлію было просто показать, что рядомъ съ западнымъ существуетъ еще и особый восточный способъ разсматриванія вещей, что, такъ какъ намъ въ англиканской общинѣ предоставлено преимущество быть свободными отъ тѣхъ затрудненій, которыя повидимому принуждаютъ Римъ и востокъ взаимно исключать другъ друга изъ области видимой церкви, то и было бы хорошо, если бы мы вполнѣ уяснили себѣ этотъ фактъ. Это самое наше преимущество подвергаетъ насъ и извѣстной отвѣтственности. Я могу понимать, хотя и не могу защищать того, что члены римской и восточной церквей не заботятся о томъ, чтобы узнать истину касательно ученія и практики другъ друга; но чего я не могу понять, такъ это то, какимъ образомъ члены англійской церкви, вѣруя, что тѣ и другіе суть члены одного и того же тѣла, глава котораго Христосъ, могутъ не стараться о томъ, чтобы возможно лучше понять тѣ ученія, которыя лежатъ въ основѣ дѣйствій ихъ собратьевъ, прежде чѣмъ придавать имъ худое истолкованіе. Мнѣ припоминается, какъ нѣкогда одинъ англичанинъ, проведеній всю свою жизнь въ Россіи, рассказывалъ мнѣ, что даже въ пасхальную ночь наибольшей особенностью восточнаго богослуженія былъ гимнъ, воспѣваемый *иконамъ*, причемъ священники возносили куреніе имъ. Въ прошломъ году я самъ видѣлъ это богослуженіе въ Москвѣ. Означенный гимнъ, соевѣмъ не имѣя отношенія къ *иконамъ*, въ дѣйствительности былъ не что иное, какъ прекраснѣйшій канонъ св. Іоанна Дамаскина: «Воскресенія день просвѣтимся людие», съ которымъ мы все такъ знакомы, а каждое *иконамъ* означаетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ то, что земная церковь въ своихъ торжествующихъ пѣсняхъ по случаю побѣды нашего Господа надъ смертію сливается съ церковью небесною. Не будетъ ли это истолкованіе, которое сама восточная церковь придаетъ этому своему прекрасному обряду и которое вполнѣ понимаютъ все ея чада, и намъ пріятнѣе придавать ему, чѣмъ какое-либо другое? Какъ ни раздѣлены между собой Римъ и востокъ, однако самъ Левъ XIII недавно рекомендовалъ изученіе великаго учителя восточной церкви, св. Іоанна Дамаскина, богословамъ латинской церкви.

Не присоединимся ли и мы къ нему въ дѣлѣ попытки изгнать того дикаго лѣсного вепря, который подрываетъ корни лозы Господней, — того «особаго» или «полевого звѣря» (*singularis ferus*, *μόλιος ἄγριος*), какъ это значитъ и въ греческомъ переводѣ семидесяти и въ латинскомъ переводѣ *), и который, по толкованію блаж. Августина, означаетъ всякаго человѣка, который говоритъ: «Это я, это я, я одинъ только правъ», и такимъ образомъ раздираетъ нешвенный хитонъ Христа?»

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ
на 1896 годъ:

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Цена журнала съ приложеніями--Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей со пересылкою во все мѣста Россійской имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1896 года.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАКЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый „Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ «Слб. Духовный Вѣстникъ» печатаются *синаксари* въ русскомъ переводѣ, *житія святыхъ* въ видѣ краткихъ бесѣдъ, *слова, бесѣды и поученія* на предстоящіе праздники или церковныя событія и *письма св. Θεοφана-Затворника*.

Протоіерей *І. И. Сергеевъ* (Кронштадскій) далъ для журнала два свои дневника: первый, написанный имъ въ жизни, за 1865 г., и другой—последній—за 1894 г., обѣщавъ свое сотрудничество и впредь.

Цена въ годъ 5 рублей.

Адресъ: С.-Петербургъ, уголъ Николаевской и Стремянной ул., д. № 5—21.

*) Псал. LXXIX, 14.

1896 г. **НОВЬ** 1896 г.
XII г. **НОВЬ** XII г.

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей

безъ всякой доплаты за преміи, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1896 году, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЬ

НОВЬ

24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ
МОЗАИКА
(24 выпуска)

составляющій самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЬ

Литературные

СЕМЕЙНЫЕ

ВЕЧЕРА

12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей.

4) Двѣ новыя книги формата in folio въ роскошныхъ коленкорovýchъ переплетахъ:

„ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“

(служащая продолженіемъ выданныхъ подписчикамъ въ 1893, 1894 и 1895 гг. 6-ти томовъ.)

Полное иллюстрированное описаніе нашего отечества въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи, подъ редакціей сенатора М. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Географическаго Общества.

Условія полученія полного изданія „Живописной Россіи“, въ видѣ безплатной преміи къ журналу „Новь“. Для того, чтобы получить бесплатно всѣ томы „Живописной Россіи“, необходимо лишь быть подписчикомъ „Нови“ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ каждомъ новомъ подписномъ году подписчики „Нови“ получаютъ бесплатно 2 новыя книги „Живописной Россіи“, безразлично, съ какого именно года началась подписка—съ 1893, 1894, 1895 или 1896 года. Не имѣетъ также значенія, если кто-либо, бывъ подписчикомъ въ 1893 году, не возобновилъ подписки въ 1894 или 1899 году. Начиная вновь подписываться на „Новь“ съ 1896 года и продолжая получать журналъ въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ, такіе подписчики получаютъ наравнѣ съ другими всѣ томы „Живописной Россіи“.

5) 12 переплетенныхъ томовъ, заключающихъ въ себѣ
ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ (томы 13—24)

новаго изданія полного собранія сочиненій

А. Э. ПИСЕМСКАГО

такого же, какъ въ предыдущемъ году, формата, размѣра и въ такихъ же роскошныхъ коленкорovýchъ переплетахъ.

Бъ свидѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1895 году:

Лица несостоявшія подписчиками „Нови“ въ 1895 году и не имѣющія еще первой половины Сочиненій А. Э. Писемскаго, могутъ, подписываясь на „Новъ“ въ 1896 году, получить первые двѣнадцать томовъ (т.е. томы 1 по 12) вмѣсто томовъ 13 по 24, выдаваемыхъ въ 1896 г. прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина Сочиненій А. Э. Писемскаго (томы 13 по 24) будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1897 году, въ чемъ редакция теперь же и принимаетъ предъ ними обязательство.

Новые подписчики на „Новъ“ 1896 года, т.е. лица, не бывшія подписанными на журналъ въ минувшемъ 1895 году, при уплатѣ за 1896 годъ 28-ми рублѣй, вмѣсто 14-ти рублѣй, могутъ получить въ 1896 году

всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. Э. Писемскаго,

а такъ же и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1895 году, значить вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получаютъ 4 переплетенныя книги этого изданія, и вмѣсто 12 томовъ сочиненій Писемскаго, всѣ, 24 тома.

**XII (1896) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1-го
Ноября 1895 г.**

Подписная цѣна: за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи. **14 р.** безъ всякой приплаты на пересылку.

(Лица, желающія получить въ 1896 году при „Нови“ всѣ 24 тома сочиненій А. Э. Писемскаго и 4 книги „Живописной Россіи“, уплачиваютъ 28 рублѣй съ пересылкой).

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р., а затѣмъ по 1 р. ежемѣсячно, до полной уплаты 14 р. Подписчикамъ съ разсрочкою премія высылается по уплатѣ всей подписной суммы. Съ требованіями просить обращаться въ книжныя магазины Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ: Кузнецкій мостъ, № 12, или въ главную контору журнала „Новъ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16 дѣнія, собственный домъ, № 5.

Редакторъ-издатель А. М. Вольфъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе. — Письмо епископа Порфирія. — Отчетъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

При семъ № прилагается Указатель Томскихъ Епарх. Вѣдом. за 1894 г., а за истекшія 1895 г. будетъ разсланъ въ непродолжительномъ времени.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ М. Лебѣдевъ.
Довв. ценз. 19 декабря 1895 г. Томскъ. Паровая Типо-Литогр. П. И. Макушина.