

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19.

1877 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 17 авг.—5 сент.—О книгѣ свящ. В. Гурьева

„Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодал. оберъ-прокурора, отъ 12 августа сего года, съ журналомъ учеб. комитета, коимъ составленная свящ. Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“ (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 г.), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение учеб. комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церков. Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала комитета.

Журналь учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О книгѣ, подъ заглавіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“; составилъ благочинный 3-й гренадерской дивизіи, полковой свящ. Вакхъ Гурьевъ.

Въ своемъ прошеніи на имя г. оберъ-прокурора Св. Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки приходскихъ церквей епархіальнаго вѣдомства и для бібліотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ,

что второй выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣльныхъ епархій чрезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ разсматриваемой книжкѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Полиевкта, Анастасія Персіянина, великомучениковъ Θεодора Стратилата, Θεодора Тирона, мученика Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ, за Христа пострадавшихъ. Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выражений изысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: «Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора» (стр. 59), здѣсь эпитетъ «несчастный» употребленъ совершенно не кстати въ тонѣ насмѣшливомъ. «Разлотовавшееся сердце мучителя» (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чисто историческихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четии-минеи. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказываютъ на развитіе религіознаго чувства, учебный комитетъ полагалъ бы одобрить составленную священникомъ Гурьевымъ книгу, для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

Отъ 10 авг. — 5 сен. — О составленной В. Фармаковскимъ „Русской Исторіи“, съ журналомъ учеб. комитета. Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодал. оберъ-прокурора, съ журналомъ учеб. комитета, коимъ составленная В. Фармаковскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Русская исторія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей» (изданіе 2-е, Вятка, 1875 г.), одобряется для употребленія, въ качествѣ книги для

чтенія, въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: Изложенное заключеніе учебнаго комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіал. женскихъ училищъ чрезъ «Церк. Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О вышеозначенной книгѣ магистра богословія В. Фармаковскаго.

Книга г. Фармаковскаго заключаетъ въ себѣ рассказы о замѣчательныхъ лицахъ и событіяхъ изъ русской исторіи. Для незнакомыхъ съ исторіей всеобщей, въ разсматриваемомъ сочиненіи помѣщено и нѣсколько рассказовъ о тѣхъ событіяхъ изъ исторіи прочихъ государствъ, которыя имѣютъ отношенія къ событіямъ изъ исторіи отечественной. Такъ, напр., послѣ похода Олега на Царьградъ, г. Фармаковскій помѣщаетъ рассказы о старомъ Римѣ и о Византіи. При рассказѣ о походѣ шведовъ и нѣмецкихъ рыцарей на Новгородъ помѣщена статья о римскихъ папахъ. При рассказѣ объ Іоаннѣ III — рассказъ о паденіи Византіи. При рассказахъ о Малой и Бѣлой Россіи и о Богданѣ Хмѣльницкомъ — статьи о Мартинѣ Лютерѣ и объ ордени іезуитовъ. По поводу образованія вооруженнаго нейтралитета при императрицѣ Екатеринѣ II разсказано о происхожденіи государства Сѣверо-Американскихъ штатовъ о Христофорѣ Колумбѣ, Вашингтонѣ и Франклинѣ. Вообще, не смотря на біографическій характеръ русской исторіи г. Фармаковскаго, въ ней непрерывно поддерживается общая связь событій и каждый новый рассказъ является продолженіемъ и развитіемъ того, что было изложено въ рассказахъ предшествующихъ. Факты изъ русской исторіи изложены живо, занимательно, языкомъ простымъ и понятнымъ. Ошибокъ, въ историческомъ отношеніи, встрѣчается не много. Напримѣръ, на стр. 86, авторъ говоритъ, что во времена Бориса Годунова подати «поступали съ помѣщиковъ въ казну, смотря по тому, сколько за ними записано было крестьянъ. За вѣмъ боль-

не было записано врестьянъ, тотъ и платилъ больше. Извѣстно же, что въ старину подати были не подушныя, а поземельныя, и собирались съ количества пахатной земли, числившейся по писцовымъ книгамъ въ той или другой волости. На стр. 103 говорится, что Михаилъ Федоровичъ Романовъ во время его избранія на царство жилъ «въ деревнѣ близъ села Домнина». Извѣстно, что онъ жилъ въ это время, вмѣстѣ съ матерью своею инокинею Мареею, въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ, куда и прибыли къ нему послы отъ бывшаго въ Москвѣ собора съ извѣщеніемъ объ единогласномъ выборѣ его на царство. Факты изъ всеобщей исторіи изложены г. Фармаковскимъ съ меньшею обстоятельностью и съ большимъ числомъ ошибокъ. Такъ, напримѣръ, первые обитатели Рима называются «бродягами», «разбойниками» (стр. 11). О христіанской вѣрѣ говорится, что она «не скоро распространилась по областямъ Римской имперіи» (стр. 14). Между тѣмъ, въ виду того, что задолго до Константина Великаго, при императорахъ Траянѣ († 117), Маркѣ Авреліѣ († 180), христіане находились въ значительномъ числѣ во всѣхъ провинціяхъ Римской имперіи, слѣдовало бы сказать совершенно противоположное, т. е., что религія Христа Спасителя, одержавъ верхъ надъ разнообразными языческими вѣрованіями древняго міра, въ короткое время распространилась среди многочисленныхъ народовъ, входившихъ въ составъ обширнаго Римскаго государства. О Магометѣ говорится, что сначала онъ былъ «прикащикомъ», а потомъ царемъ и главнымъ жрецомъ (стр. 57). Названіе «прикащикъ» даетъ невѣрное понятіе о происхожденіи Магомета, который, какъ извѣстно, принадлежалъ къ знатнѣйшему роду бедуиновъ и былъ племянникомъ князя Мекки. Въ разсказѣ о Сѣверо-Американской войнѣ авторъ называетъ самымъ главнымъ военнымъ дѣломъ этой войны сдачу англійскихъ войскъ въ Нью-Йоркѣ (стр. 185). Главныя капитуляціи англійчанъ въ Сѣверо-Американской войнѣ были саратогская и сдача англійскаго генерала Корнуэльса въ городѣ Йорктаунѣ. Повидимому авторъ смѣшалъ Йорктаунъ съ Нью-Йоркомъ. При каждомъ изъ разсказовъ г. Фармаковскаго помѣщены вопросы изъ изложеннаго или вообще планъ повторенія и объясненія каждаго разсказа. Здѣсь ученики вызываютъ

ся на повтореніе рассказаннаго, обстоятельный разбор содержащихся въ немъ фактовъ, указаніе отличительныхъ свойствъ характера изображенныхъ въ рассказѣ лицъ или особенностей разсмотрѣнныхъ событій, отношеній событій и лицъ даннаго рассказа къ событіямъ и лицамъ предшествующаго времени, приисканіе сходства или различія между историческими лицами и событіями, составленіе свода всѣхъ однородныхъ событій, перечень годовъ и лицъ въ томъ или другомъ порядкѣ и т. п. Не отвергая пользы этой дидактической части книги для неопытныхъ преподавателей, слѣдуетъ сказать, что разрѣшеніе многихъ изъ предлагаемыхъ г. Фармаковскимъ историческихъ задачъ можетъ затруднить самого учителя, а тѣмъ болѣе учениковъ элементарнаго курса, для которыхъ повидимому предназначена разсматриваемая книга. Такъ, на примѣръ, авторъ предлагаетъ вопросъ: «какую черту сходства можно найти въ направленіи дѣятельности Екатерины Великой и Иоанна IV»? Сознывая вѣроятно трудность предложенной задачи, авторъ ставитъ рядомъ съ нею и свой отвѣтъ, который объяснить начинающимъ изученіе исторіи ученикамъ еще труднѣе: «Оба философы, съ готовой системой правленія, съ ясно очерченнымъ идеаломъ» (стр. 172). Къ подобнымъ же вопросамъ принадлежитъ: «Сравните нравы древнихъ римлянъ съ нравами славянъ» (стр. 13)? «Что можно сказать о характерѣ Θεодора и Бориса по поводу угличской исторіи»? (стр. 89). «Что болѣе говорить о могуществѣ государства, побѣда на войнѣ, или мирное торжество»? (стр. 185). «Сравните пиры князя Владиміра и пиры Потемкина». «Хорошо ли положеніе челоѣка, которому желать нечего»? (стр. 190). Нѣкоторыя объясненія, возлагаемыя на учителя, совершенно неумѣстны въ элементарномъ курсѣ. На примѣръ, при рассказѣ объ язычествѣ нашихъ предковъ, требуется, чтобы учитель «изложилъ теорію славянскаго язычества» (стр. 20).

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы допустить книгу г. Фармаковскаго: «Русская исторія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей» (По способу Грубе. Изданіе второе. Вятка. 1875 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія по русской исторіи.

Отъ 16 сентяб. — О новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Св. Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ, какія въ дополненіе къ принятымъ уже со стороны Синода можно было бы установить для вѣщаго облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ, въ настоящую войну съ Турціею, воиновъ нашихъ. И, по справкѣ, приказали: I. Определеніемъ Св. Синода, отъ 3-го-15 марта сего года, предоставлено господину синодальному оберъ-прокурору сообщить главному управленію общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что если сему обществу представится надобность въ помѣщеніяхъ для госпиталей, то таковыя могутъ быть отведены безмездно въ тѣхъ изъ мужскихъ монастырей, въ коихъ имѣются свободныя зданія, нерѣдко расположенныя внѣ монастырскихъ стѣнъ, о чемъ и постановлено сдѣлать распоряженіе по полученіи отъ общества увѣдомленія о надобности таковой мѣры, съ указаніемъ мѣстностей, въ которыхъ осуществленіе оной признается желательнымъ. Нынѣ, по случаю наступающаго холоднаго времени и въ виду потребности для раненыхъ и больныхъ воиновъ болѣе теплыхъ и удобныхъ помѣщеній, Св. Синодъ опредѣляетъ: Пригласить циркулярно, чрезъ «Церк. Вѣстникъ», всѣхъ епархіал. преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мужскіе монастыри наши и въ особенности расположенныя по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ немедленно передали въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ Общества «Краснаго Креста», для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовали къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній, согласно новому временному ихъ назначенію.

Объ исполненіи настоящаго опредѣленія, по мѣрѣ дѣйствительнаго осуществленія онаго, духовныя начальства будутъ доносить Св. Синоду. II. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что продолжающаяся война съ Турціею, при наступленіи зимы, потребуетъ новыхъ и большихъ расходовъ со стороны Общества «Краснаго Креста», Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы епархіал. архіереи приглашали священниковъ приходскихъ церквей, соответственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны, да не оскудѣваютъ, но преумножаются эти жертвованія на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнью за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига.

Отъ 24 авг. — 11 сент. — О томъ, чтобы годовые отчеты о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ представлялись въ Синодъ не позже 1 ноября. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный г. исправляющимъ должность синодал. оберъ-прокурора журналъ учебн. комитета, по отчетамъ, представленнымъ епархіальными преосвященными, о состояніи епарх. женскихъ училищъ за 1875 — 1876 учебный годъ, приказали: Предписать совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярно чрезъ «Церк. Вѣстникъ», чтобы годовые отчеты о состояніи сихъ училищъ были доставляемы въ Св. Синодъ съ надлежащею аккуратностію къ тому сроку, который указанъ циркулярнымъ указомъ Синода, отъ 14 іюня 1872 г., а именно къ 1-му ноября, и чтобы, при составленіи годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части, составители оныхъ не вдавались въ слишкомъ подробныя разьясненія тѣхъ педагогическихъ пріемовъ, которые предписываются постановленіями, такъ какъ

вслѣдствіе сего безъ надобности увеличивается объемъ отчетовъ, въ которыхъ изъ году въ годъ вносятся въ нѣкоторыя статьи однообразныя перифразы существующихъ постановленій. Въмѣсто же сего слѣдуетъ съ точностію сообщать фактическія данныя, равно какъ и основанныя на опытѣ наблюденія, относительно того, что препятствуетъ и что могло-бы содѣйствовать успѣшнѣйшему достиженію училищныхъ цѣлей.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Благодарность епархіал. начальства.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, по выслушаніи рапорта благочиннаго тул. град. церковей священника Василия Фаворскаго, съ представленіемъ свѣдѣнія священно-церковно-служителей Троицкой г. Тулы церкви, о пожертвованныхъ въ пользу оной церкви и причту, тул. купцомъ *Александромъ Ивановъ Ермолаевымъ* 1200 руб., положенныхъ въ тул. город. обществ. И. Д. Сушкина банкъ, по билету, отъ 19 августа сего 1877 г., на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ церковь получала 53 руб. на масло для неугасимыхъ лампадъ предъ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя и Знаменія пресв. Богородицы, а причтъ получалъ 25 р. за служеніе молебна съ акаѳистомъ предъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя, заключено: принявъ къ свѣдѣнію сообщить въ Редацію Тул. Епархіал. Вѣдомостей для напечатанія въ числѣ прочихъ пожертвованій въ церкви, съ объявленіемъ жертвователю благодарности епарх. начальства.

б) Награды.

Награждены набедренниками священники: г. Тулы Александровской, что при больничныхъ заведеніяхъ, первіи *Петръ Виноградовъ*, венев. у. сель: Петрова *Іоаннъ Шам-*

ковскій, Ясенокъ — Подлубнаго Андрей Успенскій, Накаполова Павелъ Рождественскій, кашир. у. с. Растовець Сергій Леонардовъ и крап. у. с. Бородина Петръ Суходольскій.

в) Пожертвованія.

Пожертвовано: по духовному завѣщанію жены юнкера Надежды Яковлев. Шенной, утвержденному тул. окруж. судомъ 2 августа 1877 г., въ которомъ между прочимъ прописано: завѣщеваю послѣ смерти моей въ полную собственность женѣ коллежскаго секретаря Настасьѣ Шенной собственно мнѣ принадлежащую землю, въ числѣ 40 десятинъ, оставшуюся за надѣломъ крестьянъ, съ находящимся на оной домомъ и прочими принадлежностями, состоящую новосил. у., при деревнѣ Перестражѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы уплатить въ церковь с. Перестражки въ теченіи шести недѣль по смерти моей 1000 руб.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли священники: черн. у. с. Рождествина — Мещерина Адрианъ Виноградовъ и кашир. у. с. Красина — Телешова Михаилъ Ивановскій.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, уволены за штатъ священники: ефремов. у. с. Воскресенскаго Иоаннъ Куркинскій, бѣлев. у. с. Семейнова Иоаннъ Аннинскій и черн. у. с. Шеламова Григорій Соболевъ, всѣ согласно собственныхъ своихъ прошеній, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію здоровья.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, помѣщикъ Василій Никол. Болотовъ, по нежеланію его продолжать исполненіе должности церковнаго старосты по с. Новоникольскому кашир. у., уволенъ отъ сей должности.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утвержденъ тул. купеч. сынъ Иванъ Семенов. Уваровъ церковнымъ старостою церкви при больничныхъ заведеніяхъ г. Тулы.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями воспитанники семинаріи: *Веніаминъ Борисоглыбскій*—Анишинскаго училища тул. у. и *Стефанъ Поповъ*—Малаховскаго училища того же уѣзда, но съ тѣмъ, чтобы законъ Божій былъ ими преподаваемъ подъ наблюденіемъ мѣст. приход. священниковъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, поручено наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія въ Басовскомъ училищѣ тул. у. священнику с. Рогожни *Іоанну Шереметьеву*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленъ воспитанникъ семинаріи *Алексій Соболевъ* помощникомъ на второе штатное священническое мѣсто въ с. Скоморошкахъ одоев. у.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, перемѣщены на праздныя священническія мѣста—священники: 1) г. Алексина соборной Успенской церкви *Іоаннъ Златоверховниковъ* въ соединенный Воскресенско—Долговскій приходъ ефремов. у., согласно собственному его прошенію, съ званіемъ настоятеля сего прихода, 2) крапив. у. с. Ржавы, *Алексій Сахаровъ*, въ с. Рождествино—Мещерино черн. у., согласно собственному его прошенію, какъ сверхштатнаго на настоящемъ мѣстѣ и старшаго по времени своего священническаго служенія предъ другими просителями того же мѣста, 3) венев. у. с. Хавокъ *Михаилъ Гастевъ* въ с. Далматово—Казинку ефремов. у., согласно собственному его прошенію, какъ состоящаго на сверхштатномъ мѣстѣ и заслуженнѣйшаго предъ другими просителями и 4) венев. у. с. Есипова—*Іоаннъ Архангельскій* въ соединенный Красина—Телешово—Борисовскій приходъ кашир. у., согласно собственному его прошенію.

— По опредѣленію консисторіи утвержденному Его Высокопреосвященствомъ: 1) діаконъ новосил. у. с. Моховаго, по болѣзненному состоянію здоровья и преклонности лѣтъ (67) уволенъ заштатъ и 2) діаконское мѣсто въ означенномъ селѣ Моховомъ, какъ нештатное закрыто.

III. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию тульскаго епархіал. женскаго училища за 1875 годъ.

Приходъ.

А) Отъ 1874 г. оставалось:

а) билетами

1) непрерывно-доходными 4 ⁰ / ₁₀₀	— 41628 р.	—
2) государств. банка 5 ⁰ / ₁₀₀	— 5800 —	—
3) государств. выкуп. свидѣтел. 5 ⁰ / ₁₀₀	— 16850 —	—
4) внутренняго 2-го займа съ выигр.	100 —	—
5) тульскаго александ. банка 5 ⁰ / ₁₀₀	— 5284 —	—
6) тул. Сушкинскаго банка 6 ⁰ / ₁₀₀	— 1000 —	—
7) того же банка 5 ⁰ / ₁₀₀	— 1600 —	—

Итого билетами — 72262(а) —

б) деньгами — — — 2133 — 25³/₄(б)

Всего оставалось — 74395 — 25³/₄(в)

Б) Къ тому въ 1875 г. поступило:

а) по смѣтѣ:

Ассигновано	Дѣйствител.
по смѣтѣ.	поступило.

1) Процентовъ съ капитала 2988 72	5053 61
-----------------------------------	---------

а) Въ томъ числѣ фондовъ 67537 р., билетъ, предназначенный на постройки 3125 руб. и оборотный билетъ Сушкин. банка 1600 р.

б) Въ томъ числѣ залоги подрядчиковъ 900 р:

в) Экономическій остатокъ, за исключеніемъ залоговъ подрядчиковъ (900 руб.), составляютъ билетъ Сушкин. банка въ 1600 руб. и деньги 1233 руб. 25³/₄ коп., всего 2833 руб. 25³/₄ коп. Въ томъ числѣ взносъ отъ духовенства по назначенію V съѣзда на 1875 годъ 2661 р. 29 к. и свободный остатокъ 171 р. 96³/₄ к.

2) Взносъ отъ духовенства по назначенію V съѣзда	4433 40(г)	3856 68 ^{1/2}	(д)
3) Отъ монастырей, Архіе-рейскаго дома и Кааед-рального собора	500 —	450 —	
4) Отъ оброчныхъ статей (лавокъ) — — —	1000 —	1060 62	
5) Отъ ученицъ:			
за содержаніе въ пансіонѣ	3845 54 ^{1/4}	5920 78(е)	
—обученіе приходящихъ	700 —	280 —	
—музыку	— — —	374 —	
—рисованье	— — —	38 —	
—репетиціи	— — —	20 —	
6) Отъ тульского духов. по-печительства	2000 —	2000 —	
7) По подписнымъ листамъ	400 —	1737 32 ^{1/2}	
8) Отъ почетнаго блюстителя	500 —	500 —	
9) Отъ редакціи Т. Е. Вѣд.	725 —	985 —(ж)	
И т о г о		17092 66 ^{1/4}	22276 2

г) V-мъ съѣздомъ ассигновано 5783 р. 40 к. (См. Т. Ю. В. 1874 г. № 14, стр. 296); изъ этой суммы 1350 р. не внесены были въ смѣту на 1875 годъ, такъ какъ, по постановленію того же съѣзда, имѣли особое назначеніе на предполагаемыя училищныя постройки и должны бы-ли оставаться не израсходованными на издержки училища по причинѣ несуществованія въ этомъ году двухъ клас-совъ (IV и VI-го).

д) Всего въ 1874 и 1875 поступило этой суммы 6517 р. 97^{1/2} к.; въ томъ числѣ на 1876 годъ внесено 771 руб. 24 к.; на 1875 г. 5746 р. 73^{1/2} к. А такъ какъ V съѣз-домъ ассигновано 5783 р. 40 к., то 36 р. 66^{1/2} к. чи-слится въ недоимкѣ.

е) По смѣтѣ предполагалось 102 ученицы; но ихъ со-держалось до іюля 102 ученицы, а съ 1 сентября 152.

ж) Кромѣ своего пожертвованія по примѣру прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 725 р., редакція Т. Е. В. пожертво-вала еще 40 руб. на усиленіе бібліотеки и 220 руб. въ счетъ пожертвованія на будущій годъ.

6) Сверхъ смѣты:

1) Отъ почетнаго блюстителя:

На постройки	—	—	—	2500	—
На покупку рояля	—	—	—	600	—

2) На библиотечку: отъ Королевы Ольги

Николаевны	100	—
------------	-----	---

отъ Преосв. Никандра	50	—
----------------------	----	---

3) По завѣщанію прот. Г. Глаголева	—	—	—	9	65
------------------------------------	---	---	---	---	----

4) За Синаксари и книгу Маврицкаго	—	—	—	233	60
------------------------------------	---	---	---	-----	----

5) За бланки	—	—	—	288	60
--------------	---	---	---	-----	----

6) Изъ страховаго общества	—	—	—	200	—
----------------------------	---	---	---	-----	---

7) Пожертвованія на стипендію имени	—	—	—	—	—
-------------------------------------	---	---	---	---	---

Его Высокопреосвященства	192	80
--------------------------	-----	----

8) Отъ св. Павла Покровскаго на постройки	—	—	—	50	90
---	---	---	---	----	----

9) Проценты съ Баскаковскаго капитала	—	—	—	22	84
---------------------------------------	---	---	---	----	----

10) Пожертвовано на содержаніе бѣдной	—	—	—	5	—
---------------------------------------	---	---	---	---	---

11) Размѣнены билеты	—	—	—	8473	(а)
----------------------	---	---	---	------	-----

12) Возвращено изъ выданныхъ въ расходъ	—	—	—	394	5 ³ / ₄
---	---	---	---	-----	-------------------------------

13) Возвращено строител. комитетомъ	—	—	—	23	25
-------------------------------------	---	---	---	----	----

14) Поступило билетовъ	—	—	—	51638	(в)
------------------------	---	---	---	-------	-----

Итого невошедшихъ въ смѣту 64181 69³/₄

Всего поступило —86457 71³/₄

Всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1874 г. 160852 97¹/₂

Въ томъ числѣ билетами 123300 р.

деньгами 37552 р. 97¹/₂

(а) Размѣнены слѣдующіе оборотные билеты: 1) Тул. Сушкин. банка 5⁰/₀ на 1600 руб., 2) тул. Александрин. банка 5⁰/₀ на 3125 р., положенные въ 1871 г., 3) два билета того же банка на 2710 р. 5⁰/₀, положенные въ январѣ 1875 г. до востребованія и 4) тул. Суш. банка на 3000 р., положенные въ маѣ того же года до востребов., изъ которыхъ въ декабрѣ взято капиталной суммы 1038 р., всего пять билетовъ на 8473 р.

(б) 319 р. 32³/₄ к. остались изъ выданныхъ авансомъ на закупки въ Москвѣ, 23 р. 25 к. возвращены строител. комитетомъ и 1 р. излишне выданный эконому для уплаты повинностей въ городскую управу.

(в) Въ томъ числѣ 1) оборотные на 5710 р. и 2) фонды, обмѣненные на новые билеты непрерывно-доходные 4⁰/₀ на 41628 р. и банковые 5⁰/₀ на 3700 р., послѣдніе въ замѣнъ выкупныхъ свидѣтельствъ на ту же сумму.

Р а с х о д ы:

а) На издержки, вошедшія въ смѣту:	Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйствительно употреблено.
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся —	4420 1 1/2	4400 9
2) На содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою, обученіемъ, мытьемъ, учебными книгами и пособіями —	7305 19 1/2	9728 21 1/2

(г) Болѣе противъ смѣты на 2422 р. 34 к. Передержка эта по предметамъ содержанія раздѣлилась слѣдующимъ образомъ: 1) По пищѣ не передержано, а напротивъ осталось 489 р. 28 1/4 к.; остатокъ этотъ образовался почти исключительно отъ ржаной муки и объясняется частію излишествомъ въ смѣтномъ назначеніи (по 10 пуд. на каждую воспитанницу), частію тѣмъ, что ученицы были отпущены на лѣтнюю вакацію ранѣе надлежащаго на 1 1/2 мѣсяца по случаю начавшихся въ училищѣ построекъ. 2) По одеждѣ передержано 2211 р. 9 3/4 к. Передержка эта образовалась отъ того, что для пошивки платьевъ и бѣлья закуплено было матеріалу больше надлежащаго, котораго и осталось къ 1876 году на 1067 р. 11 3/4 к.; устройство новыхъ желѣзныхъ коекъ и постелей съ принадлежностями не было назначено по смѣтѣ и обошлось въ 686 р. 45 к., драповые бурнусы также не полагались по смѣтѣ, но почетный блюститель, жертвующій ежегодно по 500 р. на училище, изъявилъ желаніе, чтобы пожертвованная имъ на этотъ годъ сумма употреблена была на верхнюю одежду для воспитанницъ, поэтому и издержано на бурнусы 416 р. 12 к.; къ нимъ прибавлено было еще колошъ на 80 р., такъ какъ безъ колошъ невозможно было бы пользоваться бурнусами. 3) Учебныхъ книгъ выписано на 1009 р. 91 к., больше противъ смѣтнаго назначенія на 700 р. 8 1/2 к. Такая передержка объясняется тѣмъ, что послѣ преобразованія училища потребовалось приобрѣтать почти полный комплектъ назначенныхъ программами учебниковъ. А такъ какъ изъ библиотечной суммы остались не издержанными 90 р., то передержки по статьѣ учебниковъ можетъ быть уменьшена на эту сумму, т. е. до 610 р.

3) На ремонтъ зданія, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, мебель —	2776 87 ¹ / ₂	3278 19(д)
4) Содержаніе библіотеки —	105 —	204 94(е)
5) Канцелярскія потребности —	188 67	258 88(ж)
6) На содержаніе церкви —	220 —	219 99
7) На больницу —	565 90 ³ / ₄	443 75
8) На мелочныя и экстра-ордин. расходы —	150 —	216 61(з)
Итого смѣтныхъ издержекъ	15731 66¹/₄	18750 66¹/₂

б) На издержки, не вошедшія въ смѣту:

1) Плата за музыку —	—	310 75(и)
2) — за рисованье —	—	27 —
3) — за репетиціи —	—	10 —
4) На выдачу въ замужество двухъ бывшихъ воспитанницъ —	—	300 (и)
5) Воспитанницѣ Яковлевской пособіе —	—	10 —
6) Возвращено свящ. Воскресенскому, взнесшему лишнее —	—	34 64

(д) По этой статьѣ вся передержка 501 р. 31¹/₂ к. падаетъ на устройство мебели, на которую, сверхъ назначеннаго по смѣтѣ, издержано 555 р.

(е) На содержаніе и усиленіе средствъ библіотеки, кромѣ назначенныхъ по смѣтѣ 105 р., пожертвовано 190 р., изъ числа которыхъ 90 р. употреблены на покупку учебныхъ книгъ.

(ж) Передержка 70 р. 21 к. произошла отъ сверсмѣтнаго расхода на отпечатаніе бланковъ для церковной отчетности 50 р. и 100 экземпляровъ похвальныхъ листовъ 23 руб.

(з) Мелочныя и экстраординарные расходы показаны въ счетахъ по статьямъ расхода 2, 3 и 7, а также и въ особой мелочной книгѣ эконома.

(и) Отъ сбора платы за обученіе музыкѣ 376 руб., за израсходованіемъ 310 р. 75 к., осталось 63 р. 25 коп. отъ неполнаго числа уроковъ, данныхъ въ послѣднюю треть.

(и) Выдано Глаголевой и Каширской изъ процентовъ съ Колобковскаго капитала.

7) Остатокъ излишне выданныхъ, но не употребленныхъ въ расходъ —	394 5 ³ / ₄
8) Залоги подрядчиковъ —	900 —
9) Выдано строительному комитету:	
билетами изъ фондовъ —	3900 (к)
деньгами —	11026 95
10) Внесено въ банкъ до востребованія —	5710 (г)
11) Размѣнены билеты —	8473 (д)
12) Отосланы билеты для обмѣна —	58478 (л)

Итого сверхсметныхъ издержекъ —	89574 39 ³ / ₄
Всего израсходовано въ 1875 г. —	108325 6 ¹ / ₄
Въ томъ числѣ билетами 70851 —	
деньгами 37474 6 ¹ / ₄	
Осталось къ 1876 году —	52526 91 ¹ / ₄
Въ томъ числѣ: фондами 50487 (*)	
оборотный билетъ 1962 р.	
денежный остатокъ 77 91 ¹ / ₄ к.	

- (к) Билеты государств. банка 5⁰/₀.
- (л) Отосланы въ государственный банкъ: 1) выкупныя свидѣтельства на 16850 р. и 2) непрерывно-доходные 4⁰/₀ на 41628 р. Возвращены изъ банка непрерывно-доходные на ту же сумму и банковые 5⁰/₀ на 3700 р.; выкупныя же свидѣтельства на 13150 р. остались не высланными изъ банка въ 1875 г.
- (*) Всѣхъ училищныхъ фондовъ было 67537 р.; изъ нихъ употреблено на постройку (заимообразно) 3900 р., остались не высланными изъ банка 13150 р., осталось на лицо 50487 р.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября № 19. 1877 года

НА ВОЗВРАТНОМЪ ПУТИ.

(Разсказъ).

I.

Въ половинѣ іюня я возвращался изъ Тулы домой съ почтовымъ поѣздомъ, вышедшимъ изъ Тулы въ двѣнадцатомъ часу ночи. Пользуясь свободнымъ мѣстомъ въ отдѣленіи вагона для не курящихъ, я прилегъ и немного вздремнулъ. Вдругъ, слышу на станціи „Лазарево“, кто-то съ шумомъ и хохотомъ проходитъ мимо меня и садится за спинкою того дивана, на которомъ я лежалъ. Любопытство подстрекнуло меня взглянуть, кто это вошелъ въ наше отдѣленіе вагона такъ шумно, что всѣхъ почти заставилъ проснуться. Оказалось, что это былъ тотъ же самый студентъ университета Дубининъ, съ которымъ я столкнулся на пути въ Тулу, и съ нимъ еще довольно приличный молодой человекъ и какая-то дѣвушка въ синихъ очкахъ, съ остриженными волосами и въ полумужскомъ костюмѣ.

— Вообрази, сказалъ вскорѣ Дубининъ, обращаясь къ дѣвущкѣ: какая нынѣ задалась мнѣ поѣздка: вездѣ я наталкиваюсь на поповъ... вотъ и тутъ позади насъ какой-то попъ лежитъ, завернувшись въ свое веретъе.

— Фи! пропедила дѣвушка сквозь зубы: охота тебѣ говорить объ этомъ... Ты испортилъ мнѣ впечатлѣніе вечера, говоря о попѣ...

— А вы развѣ ихъ боитесь? спросилъ ее молодой человекъ.

— Ахъ, monsieur Александровскій! Полноте вамъ дурить... Вы меня и удивляете и оскорбляете, а всего больше смѣшите, говоря такъ...

—Такъ въ чемъ же дѣло?...

—Я не боюсь ихъ, а терпѣть не могу... Меня всегда отъ одной встрѣчи съ ними претить, потому что они собою напоминаютъ что-то такое, чего давно бы не должно быть на лицѣ земли... А заговорятъ они, такъ просто ужасъ! заткни уши да бѣги отъ нихъ подальше... Они въ миллионъ разъ хуже мужиковъ...

—Напрасно!.. А я такъ напротивъ нахожу большое удовольствіе встрѣчаться съ ними да ставить ихъ въ тупикъ, или подпускать имъ шпильки, когда зайдетъ рѣчь о наукѣ... Вѣдь они въ наукѣ полнѣйшіе профаны да и говорить-то вовсе не умѣютъ, потому что только и знаютъ, что ходятъ по крестинамъ и поминкамъ, а читать ничего и не думаютъ.

—Ну, нѣтъ, сказалъ Дубининъ: вынѣ и изъ нихъ иные стали почитать нашихъ свѣтилъ науки да вступать съ нашимъ братомъ въ споры. Я вотъ, ѣхавши сюда, завелъ съ однимъ попомъ рѣчь о томъ, что „душа есть функція головного мозга“ да и спасоваль: онъ довелъ меня до того, что я долженъ былъ замолчать...

—Николашка! вскричала дѣвушка: неужели это правда?.. Послѣ этого прямой ты осель, дубина... Если ты не можешь устоять на томъ, что доказано наукою, какъ дважды два четыре, то чего же отъ тебя можно ожидать въ спорѣ о такихъ вопросахъ, которые только еще являются на свѣтъ въ видѣ научной истины, а еще не доказаны положительно?..

—Оно, видишь ли, Кропоткина, въ чемъ дѣло: я долженъ былъ замолчать не столько потому, что попъ меня допекъ, сколько потому, что съ нимъ ѣхала одна прехорошенькая и очень умненькая дѣвушка, которая задала мнѣ въ концѣ концовъ такой вопросъ, что нельзя было не задуматься...

—А! вскричала Кропоткина, точно ужаленная змеей, вскакивая съ своего мѣста: ты растаялъ предъ смазливою дѣвченкою!... Прямая ты дубина.... Съ этой минуты я тебя презираю, какъ осла.... На тебя надежды нельзя полагать никакой: тебя нужно исключить изъ числа своихъ друзей..

Наступило минутное молчаніе.

—А вы, Александровскій, не изъ такихъ, какъ Дубининъ? спросила Кропоткина.

— Надѣюсь, что за себя всегда постою. И васъ принимаю въ число своихъ друзей. Смотрите же, передъ попами не смѣйте никогда пасовать, а тѣмъ болѣе передъ смазливymi дѣвченками... Мы на то и на свѣтъ произведены, чтобы вести борьбу за свое существованіе...

— О, что до этого, надѣюсь себя не посрамить!.. Я очень люблю издѣваться надъ попами и всегда имѣю съ собою въ запасѣ записную книжку, гдѣ у меня сдѣланы выдержки изъ сочиненій разныхъ свѣтилъ науки... Вотъ недавно я прочелъ въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ 73 года статью Бу-слаева „Догадки и мечтанія о первобытномъ человѣчествѣ“. Статья эта въ сущности направлена противъ теоріи Кас-пари, но написана такъ глупо, что не поймешь хорошо, порицаетъ ли ее Буслаевъ или защищаетъ... вѣрнѣе, ка-жется, то, что онъ старался въ ней угодить понашимъ и вашимъ... Но для меня тамъ важны выдержки изъ Кас-пари, которыми я и воспользовался: я ихъ цѣликомъ впи-саль въ свою книжку.. Это я приготовилъ гостиницъ сво-ему *патросу*, или, говоря попросту, своему *падру*.. Онъ у меня ужасный фанатикъ и прежде страшно мучилъ меня своими домашними экзаменами, а теперь я смѣюсь надъ его отсталостью и глупостью..

— А кто вашъ *падеръ*?
— Стыдно даже сказать!.. сельскій попъ самаго стара-го забала..

— Фи! какая гадость!.. Вамъ нужно отъ него отречься!..
— Давно бы это сдѣлалъ, да пока нельзя: нуждаюсь въ деньгахъ... Какъ только окончу курсъ въ университетѣ, глаза мои больше не увидятъ его... Вѣдь вы не можете себѣ представить, что это за глупое ремесло — поповство!.. Вся цѣль жизни сосредоточена въ опиваньи и объѣданьи мужиковъ..

— Такого, батюшка, цинизма можно, кажется, ожидать отъ однихъ только питомцевъ вашихъ семинарій, сказалъ мнѣ сидѣвшій противъ меня господинъ среднихъ лѣтъ изъ помѣщиковъ курской губерніи. Почти тоже сказали и другіе.

— Можетъ быть, отвѣтилъ я, этого въ наше время мож-но ожидать и отъ другихъ... Но во всякомъ случаѣ та-

кой цинизмъ, какъ въ Александровскаго, стыдъ ли позоръ для нашихъ учебныхъ заведеній, если отъ нихъ сколько-нибудь зависѣло не воспитать его не только въ страхъ Божию, но даже въ простыхъ правилахъ благодарности къ благодѣтелямъ, въ жливости и приличія...

— А васъ это удивляетъ? насмѣшливо спросилъ меня Александровскій.

— Это, отвѣтилъ я, не только удивляетъ меня, но и поражаетъ ужасомъ... Вы сынъ священника, и вдругъ дошли до такого цинизма, чтобы издѣваться надъ своимъ отцемъ священникомъ и публично хвалиться этимъ, какъ бы подвигомъ, если только вы это сдѣлали не для того, чтобы показать себя предъ г-жею Кропоткиною именно такимъ современнымъ ученикомъ, какіе ей нравятся...

— Тутъ ничего нѣтъ удивительнаго, если поповство дѣйствительно есть самое постыдное ремесло, рассчитанное на глупость и невѣжество нашего народа, и если отецъ мой дѣйствительно глупъ, какъ пробка...

— Если бы даже и такъ было въ дѣйствительности, и тогда вы, какъ сколько-нибудь благовоспитанный человѣкъ, должны бы были удержать свой языкъ ради того, что вашъ отецъ — священникъ — есть вамъ родитель, воспитатель и попечитель, быть можетъ, положившій на васъ все свои силы... Но вы этого ничѣмъ мнѣ не можете доказать... Въдъ ваши поступокъ подобенъ поступку Хама... И вамъ не стыдно публично показывать себя Хамомъ современнаго человѣчества?... Знаете ли вы исторію Хама?...

— Слыхалъ. Но все это ерунда. Каждый говорить, что мыслить...

— Конечно, хоты и не всегда; за что каждый и отвѣчаетъ за каждое свое слово еще въ этой же жизни, а въ будущей тѣмъ больше будетъ отвѣчать... Въдъ и Хамъ, подобно вамъ, и говорилъ, что мыслить, и дѣлалъ, что хотѣлъ, и однако же вы знаете, что его слова и поступки были достойны проклятія, перешедшаго даже на самое отдаленное его потомство...

— Это старинная сказка... Мой отецъ ничего для меня не сдѣлалъ, и я ничѣмъ ему не обязанъ, кромѣ денежныхъ счетовъ...

— Какъ ничѣмъ не обязаны? Вы обязаны ему живнію, воспитаніемъ и попеченіемъ о васъ...

— Это вовсе съ его стороны не заслуга... Это самое обыкновенное дѣло... воспитать меня и заботиться обо мнѣ онъ обязанъ, потому что онъ произвелъ меня на свѣтъ... И каждый сапожникъ сдѣлалъ бы тоже для своего сына.

— Каждое животное дѣлаетъ тоже самое, вернула Кропоткина очень нахально.

— Положимъ, сказалъ я, не обращая вниманія на выходку Кропоткиной, а вашъ отецъ только исполнилъ своей долгъ... Но, позвольте васъ спросить, не въ его ли волѣ состояло воспитать васъ, какъ сына сапожника, не давши вамъ научнаго образованія, или отдать васъ въ пастухи при первомъ же проявленіи въ васъ не почтенія къ нему? А онъ этого не сдѣлалъ: и въ этомъ его заслуга... Онъ велъ и ведетъ васъ къ окончанію курса въ высшемъ учебномъ заведеніи, быть можетъ, всѣмъ жертвуя для васъ, но не на радость себѣ.

— Это ничего не значить...

— Для васъ, можетъ быть, и ничего не значить, какъ для человѣка, явно, неблаговоспитаннаго въ настоящемъ значеніи этого слова; но на взглядъ cadaго благовоспитаннаго человѣка это много значить.

— Благовоспитанность и неблаговоспитанность понятія условныя, каждый воленъ ихъ понимать по своему...

— Конечно; но дѣло въ томъ, что воля-то наша въ пониманіи вещей должна сообразоваться съ здравымъ человѣческимъ смысломъ, а здравый человѣческій смыслъ говоритъ за обязанность дѣтей почитать своихъ родителей... болѣе же всего воля наша должна подчиняться требованіямъ воли Божественной, а вы конечно знаете, что отъ насъ требуетъ Богъ въ пятой заповѣди...

— Это все давно извѣстная всѣмъ пѣсня... старинная сказка... басня...

— Гмъ, сказалъ я въ недоумѣніи при видѣ такого отношенія Александровскаго къ закону Божію. Можетъ быть, вы, начитавшись статьи Буслаева и сдѣлавши выписки изъ Каспари, прямо причисляете себя къ выродамъ изъ звѣринаго стада, и потому не хотите знать ни здраваго человѣческаго смысла, ни требованій воли Божественной?

— Конечно, это такъ: человѣкъ не сотворенъ, а выродился изъ стада звѣрей...

— Прекрасно. Позвольте же узнать, изъ стада какихъ звѣрей вы выродились?...

— Ну, ужъ я этого не знаю, изъ стада ли ословъ, или изъ стада свиней...

— Отлично! И то и другое хорошо, но послѣднѣе вѣрнѣе, потому что и *волъ познаетъ стязавшаго его и оселъ ясли господина своего* (Исаи 1, 3).

— Какой варварскій языкъ! вскрикнула Кропоткина, прерывая меня.

— А вы, продолжалъ я, не обращая вниманія на восклицаніе Кропоткиной, не признали родившаго и воспитавшаго васъ, а чрезъ то безъ сомнѣнія не признали *Создавшаго* васъ Бога, заповѣди котораго называете баснями и старыми пѣснями... Такъ поступать свойственно только считающимъ себя выродкомъ изъ породы свиней, топчущихъ бисеръ подъ своими ногами и разрывающихъ бросившаго его предъ ними, съ чѣмъ и имѣю честь поздравить васъ...

Послѣдовалъ почти общій смѣхъ; даже и Дубининъ усмѣхнулся, вѣроятно радуясь тому, что его соперникъ самъ попался въ силокъ, а Кропоткина не наплась, какъ выручить его изъ бѣды.

— Александровскій! сказала Кропоткина послѣ минутнаго молчанія: неужели и ты, какъ и Дубининъ, не можешь постоять за себя и доказать попу, что ты дѣйствительно ничѣмъ не обязанъ своему отцу?.. Это срамъ!..

— Г-жа Кропоткина! сказалъ я: вы дѣвушка и во всякомъ случаѣ должны имѣть менѣе грубыя чувства, чѣмъ г. Александровскій. Неужели вы находите цинизмъ вашего новаго друга заслуживающимъ хоть малѣйшаго извиненія или оправданія?.. Вы когда-нибудь выйдете за мужъ и будете имѣть своихъ дѣтей: пріятно ли будетъ вамъ имѣть у себя такого же сына?..

— Я замужъ никогда не выйду: нынѣ время браковъ прошло, настало время свободнаго сожитія по влеченію другъ къ другу, а дѣтей я буду бросать...

— Прекрасно! Это, вѣроятно, вамъ дѣлаетъ большую честь... Но вѣдь дѣло въ томъ, что послѣдняго и животныя не дѣлаютъ...

— Животныя не дѣлаютъ, а мы нигилисты дѣлаемъ...

—Этому можно повѣрить, потому что отъ выродковъ изъ стада звѣрей этого вполне можно ожидать... По позволѣте же васъ просить сдѣлать намъ такую честь, чтобы доказать намъ, что человѣкъ есть дѣйствительный выродокъ изъ стада звѣрей, такъ какъ мы все-таки не можемъ васъ не считать за человѣка, отличающагося отъ животныхъ тѣмъ, что у него есть душа, какъ духъ разумно-правственный и свободный, а не какъ та жизненная сила, которая оживляетъ животныхъ...

—Этого нечего доказывать: наука это давно доказала...

—Я это уже имѣлъ удовольствіе слышать отъ г. Дубинина, встрѣтившись съ нимъ на пути въ Тулу, и онъ не счумѣлъ мнѣ доказать того, что наука это дѣйствительно доказала самымъ положительнымъ образомъ, утверждая, что душа есть функція головного мозга. Вы г. Дубинина назвали за это осломъ и дубиною; позволѣте же теперь васъ просить доказать мнѣ вѣрность теорій Каспари и Дарвина, которымъ вы безусловно вѣрите, считая себя выродками изъ стада звѣрей и собираясь бросать своихъ дѣтей, чего даже и звѣри не дѣлаютъ...

—Дарвинъ несомнѣнно доказалъ въ послѣднемъ своемъ сочиненіи, что человѣкъ произошелъ отъ четвероногаго звѣря, а Каспари доказалъ, что люди первоначально были стадомъ дикихъ звѣрей, и я имъ вѣрю...

—Но для меня это не убѣдительно: вы имъ вѣрите, а я не вѣрю, потому что не только безусловно во всемъ вѣрю слову Божію, но и здравый человѣческій смыслъ имѣю, и по этому смыслу нахожу теоріи Дарвина и Каспари одними только мечтаніями и догадками, не оправдываемыми ни дѣйствительною исторіею человѣчества, ни здравымъ человѣческимъ смысломъ, ни тѣми науками, которыя могутъ нѣчто истинное сказать о первобытномъ человѣчествѣ, или, лучше сказать, о доисторическихъ временахъ человѣчества, какова, на примѣръ, лингвистика... И если ужъ нужно было Дарвину и Каспари строить теоріи о происхожденіи и первобытномъ состояніи человѣка, основываясь на догадкахъ и мечтаніяхъ, то всего бы лучше было имъ сочинить теорію происхожденія человѣка не отъ обезьяны или отъ четвероногаго звѣря, породившаго двоини—человѣка и обезьяну и исчезнушаго

съ лица земли, такъ что и представителя его рода не осталось, а отъ лягушки, которая и въ водѣ плаваетъ и ныряетъ, очень сходно съ тѣмъ, какъ это дѣлаетъ и человекъ, и лапы имѣеть похожія нѣсколько на человѣчскія руки, и на землѣ живетъ, и для опытовъ нашими физиологами употребляется, и надуваться можетъ такъ же, какъ иногда надувается какой-нибудь ученый, анатомировавшій лягушку, доказать, что „у человека нѣтъ души, какъ духа безсмертнаго, а есть только мозгъ, съ его рефлексами и функціями, который отправляетъ все то, что мы приписываемъ душѣ“. Въ такомъ случаѣ вся теорія вышла бы коротка и ясна въ слѣдующей формѣ дарвиновскаго развитія и дарвиновской борьбы за свое существованіе: „Лягушка, разъ случайно выпрыгнувши изъ воды на берегъ, увидѣла быка, который хотѣлъ раздавить ее своимъ копытомъ; желая постоять за себя, она вступила съ нимъ въ борьбу за свое существованіе, но, какъ была мала ростомъ, то и стала надуваться, и надувалась до тѣхъ поръ, пока не лопнула и изъ нея не выскочилъ человекъ, который сейчасъ же и поймалъ вола за рога да и сдѣлалъ его и весь его родъ ручнымъ домашнимъ животнымъ“...этотъ новопоявившійся человекъ сначала выкрикнулъ по-лягушачью „уа!..уа!“ какъ и доселѣ выкрикиваютъ новорожденные младенцы (замѣтите, что это тоже доказываетъ вѣрность новой теоріи о происхожденіи человека отъ лягушки, какъ и у Дарвина съ Каспари всякій случайный признакъ сходства всегда служитъ для нихъ доказательствомъ ихъ теоріи!), а потомъ, какъ схватилъ вола за рога и подчинилъ его себѣ, случайно выкрикнулъ вмѣсто „уа!“ цѣлое слово „ура!“, а потомъ выучился выкрикивать своему волу „дуракъ!... дуракъ!“ и такимъ образомъ случайно приобрѣлъ способность говорить“...

— Браво! сказалъ курскій помѣщикъ. Остается только сказать, какъ у этого человека выработались понятія о жизни государственной и религіи — вотъ и новая теорія въ вкусъ Дарвина и Каспари будетъ готова...

— Не трудно и это сдѣлать, сказалъ я. Стоитъ только прибавить, что подобно самой первой лягушкѣ и другія лягушки, увидѣвши, какъ та выпрыгнула на землю, раз-

дулась съ вола и произвела на свѣтъ человѣка, сами сдѣлали тоже самое.. Такъ явилось цѣлое общество людей, надъ которыми первый человѣкъ, какъ болѣе опытный и болѣе хитрый, скоро приобрѣлъ такую власть, что сдѣлался ихъ предводителемъ въ борьбѣ со звѣрями за свое существованіе, заставилъ ихъ подчиняться ему во всемъ, какъ царю, и чтить его выше всего; когда же этотъ человѣкъ сталъ умирать, то сначала кричалъ отъ боли „охъ! охъ!“, а потомъ одинъ разъ крикнулъ „богъ“ и испустилъ свой духъ.. люди, видѣвшіе его смерть, долго не могли догадаться, что онъ умеръ, думали, что онъ только спитъ, по прежнему приходили къ нему и кланялись ему, и какъ не знали, что такое съ нимъ случилось, то и стали, кланяясь ему, повторять „богъ“, думая, что онъ услышитъ ихъ и проснется.. такъ мало-по-малу они научились боготворить его..

—Ахъ, ты негодный попишко! вскрикнула Кропоткина. Чтобы насмѣяться надъ наукою, ты осмѣлился сочинить такую ерунду!..

—Да, я сочинилъ опытъ новой теоріи, но не для того, чтобы посмѣяться надъ наукою, а для того, чтобы показать вамъ, что такую теорію, какъ Дарвина или Каспари, всякому не трудно сочинить, и чтобы показать вамъ, что и ваши пресловутыя теоріи Дарвина и Каспари не болѣе этой утверждаются на нѣкоторой тѣни правдоподобія...

—Нѣтъ, ты врешь! Теоріи Дарвина и Каспари непреложная истина..

—Точь въ точь такой же вымыселъ, какъ и мною сейчасъ сочиненная теорія.. А если это не такъ, то позвольте васъ просить изложить предъ нами ваши излюбленные теоріи Дарвина и Каспари, выдаваемые вами за истину.

—Я этого не могу сдѣлать, а вотъ Дубининъ или Александровскій сейчасъ же сдѣлаютъ это и посрамятъ тебя..

—А—а, сударыни; А вы то, вѣрно, не изволите знать своихъ теорій настолько, чтобы изложить ихъ передъ нами? А еще Дубинина называли осломъ и дубиною!.. Видно и сами отъ него далеко не ушли..

—Ну, Дубининъ! сказала Кропоткина: не посрами себя и меня..

— Я не чувствую себя способнымъ сейчасъ говорить, отвѣтилъ Дубининъ. Пусть лучше говоритъ Александровскій, а я послѣ скажу что-нибудь...

— Конечно, сказалъ я: лучше всего г. Александровскому прочесть намъ свои выдержки изъ Каспари: это и легче и вѣрнѣе для насъ и нашей цѣли... Я могъ бы и самъ передать вамъ эту теорію, но вы могли бы меня заподозрить въ искаженіи ея; поэтому лучше всего прочесть подлинныя слова Каспари.

— Конечно, подтвердилъ Александровскій, и досталъ изъ кармана свою записную книжку, о которой онъ прежде говорилъ Кропоткиной.

— Ну, сказала Кропоткина, читай да повнимательнѣе...

— Прежде всего, сказалъ я Александровскому, извольте намъ сказать названіе того замѣчательнаго сочиненія Каспари, сущность содержанія коего вы хотите передать намъ, какъ научную истину.

— Сочиненіе это называется такъ: „Первобытная исторія человѣчества съ точки зрѣнія естественнаго развитія самой ранней его духовной жизни“.

— Прекрасно, сказалъ курскій помѣщикъ. Судя по такому заглавію сочиненія, мы будемъ имѣть удовольствіе слышать отъ васъ изложеніе первобытной исторіи человѣчества.

— Да, сказалъ я въ свою очередь. Только дѣло въ томъ, что всякая исторія должна быть точнымъ изображеніемъ дѣйствительной жизни человѣчества, и для того должна непременно основываться на историческихъ данныхъ, а отнюдь не на фантазіи автора. Посмотримъ же, насколько „исторія“ Каспари подходитъ подъ это условіе...

— Ужь безъ всякаго сомнѣнія „исторія“ Каспари не то, что ваши сказки о первобытномъ человѣчествѣ, сказала Кропоткина: она есть послѣднее слово науки... Ну, Александровскій, читай же! крикнула она, строго взглянувши на своего новаго друга.

Александровскій подошелъ ближе къ фонарю, поправилъ свои очки и началъ читать.

— Изъ собственной выгоды, ради защиты отъ враговъ и для добыванія пищи, животныя собираются въ цѣлыя общины, какъ муравьи и пчелы, въ стада и стаи, какъ

звѣри и птицы, и совокупными силами противостоять гибели въ борьбѣ за бытіе. Человѣческая природа, въ которой соединяется общительность обезьяны съ жестокостью хищнаго звѣря, слѣдуетъ тому же закону. Въ такой же борьбѣ за существованіе образовалось людское племя, которое страшнымъ физическимъ средствамъ своихъ враговъ должно было противопоставить ловкость, хитрость и умѣнье, послужившія зерномъ для дальнѣйшаго развитія этой породы. Зародыши общественной и какъ бы государственной жизни, къ которой инстинктивно стремятся животныя въ своихъ стадахъ и стаяхъ, открываются въ замѣчательномъ развитіи подробностей еще на низшей ступени животной жизни, въ такъ называемомъ пловучемъ государствѣ *идромедузы*, гдѣ рабочій, воинскій, владѣтельный или владѣющій и другіе классы и сословія гармонически слагаются въ одно цѣлое, въ причудливой формѣ простой гирлянды изъ цвѣтовъ, бутоновъ и листьевъ (*). Это, господа, такъ и сказать предисловіе къ исторіи, пояснилъ Александровскій.

— Прекрасно, сказалъ я: но уже и изъ этого предисловія видно, что авторъ хочетъ намъ предложить не дѣйствительную исторію, а попытку объяснить проявленія исторической жизни въ стадѣ дикихъ звѣрей или полувзвѣрей, произшедшихъ отъ перваго человѣка, порожденнаго дарвиновскимъ четвероногимъ звѣремъ. Въдъ это, какъ хотите, пахнетъ не дѣйствительностью, а фантазіею автора... Скажите, кто открылъ вашему Каспару, что человѣческая природа слѣдовала въ своемъ развитіи тому же закону, какому слѣдуютъ животныя? Развѣ можетъ духовная природа человѣка слѣдовать тому же закону, которому слѣдуетъ природа животныхъ, неодаренныхъ душою? Духъ человѣческій всегда имѣлъ, имѣетъ и будетъ имѣть свои собственные законы, ему только одному свойственные, и потому исторія человѣчества есть исторія проявленія законовъ человѣческаго духа въ жизни, а не

(*). Слѣшу оговориться, что читанныя Александровскимъ выдержки я подлинникомъ привожу изъ самой статьи Буслаева, такъ какъ всего читаннаго запомнить буквально нельзя по самой безтолковости изложенія исторіи „Каспаръ“.

исторія животной жизни, подчиненной фізіологическимъ законамъ питанія, пищеваренія, возрастанія, размноженія, уведенія и т. п. или инстинкту самосохраненія. Она есть изложеніе событій, пережитыхъ и совершенныхъ человѣчествомъ, а не вымышленныхъ фантазіею автора.

— Но „исторія“ Каспари вся основана на самыхъ послѣднихъ выводахъ „народной психологіи“ съ точки зрѣнія позитивной філософіи „она „пролагаетъ новые пути для познанія какъ духа человѣческаго вообще, такъ и историческаго развитія него проявленій въ религіи, поэзіи, искусствѣ, нравахъ и обычаяхъ“.

— Посмотримъ, такъ ли это. Продолжайте свое чтеніе.

— „Въ борьбѣ за существованіе противъ свирѣпства дикихъ звѣрей люди очень рано должны были образовать между собою самый тѣсный семейный союзъ, послужившій зерномъ для первоначальной государственной формы, въ которую немедленно долженъ былъ сложиться этотъ союзъ ради общей пользы, какъ для своего прокормленія и вообще благосостоянія, такъ и для охраненія отъ враговъ и напастей. Съ одной стороны беззащитность человѣческаго дѣтства, значительно болѣе продолжительнаго, нежели дѣтство прочихъ животныхъ, должна была развить въ человѣкѣ чувство зависимости и влеченія къ ближнему, а съ другой борьба за существованіе естественно послужила къ развитію мужества, отваги и стойкости, къ качествамъ, которыми должны были нѣкоторые избранные выступить изъ среды своей братіи. Такъ образовалась въ нѣкоторомъ смыслѣ аристократія мускульной силы, что въ свою очередь должно было повести къ соперничеству между силачами, и междуусобіе должно было повершиться побѣдой одной богатырской личности надъ всѣми другими. Вожаки это уже въ самой природѣ животныхъ инстинктовъ и какъ мирныя стада овецъ послушно идутъ за передовымъ бараномъ, такъ и толпа людей скрѣпляетъ свой союзъ новыми узамъ въ безусловной покорности вождю, соединившей въ себѣ рабское подданство съ чувствованіемъ выше всякой мѣры, доходившимъ до обожанія своего вождя“.

— Отлично! вскричалъ Дубининъ. Это такъ правдоподобно, такъ ясно, что лучшаго и желать нельзя, чтобы

доказать возможность зарожденія въ звѣриномъ стадѣ началъ семейной и государственной жизни.

— Дѣйствительно, сказалъ я: только дѣло въ томъ, что прежде всего нужно бы было доказать историческими данными, что человѣкъ былъ когда-то дѣйствительно звѣремъ и этимъ именно путемъ выбивался изъ звѣринаго стада на свѣтъ Божій, какъ разумно-правственное и свободное существо; а авторъ этого-то именно и не сдѣлалъ да и не могъ сдѣлать, потому что говоритъ не о дѣйствительной исторической жизни человѣчества, а о измышленной его фантазіею. При томъ, позвольте вамъ спросить: если человѣкъ въ своемъ развитіи слѣдовалъ общему съ животными закону развитія, то почему же животныя-то, явившіяся на свѣтъ гораздо раньше человѣка и послужившія для него образцемъ союза семейнаго и государственнаго, не только потомъ, въ теченіе многихъ тысячалѣтій, не образовали изъ себя дѣйствительнаго союза семейнаго и государственнаго съ рабскимъ подданствомъ своимъ вожакамъ стада и чувствованіемъ выше всякой мѣры, доходившимъ до обожанія своихъ вожаковъ, но даже и тѣни этихъ союзовъ не имѣютъ? Если законъ развитія одинъ и тотъ же, то и слѣдствіе должно бы быть одно и то же. Между тѣмъ, мы видимъ, что человѣкъ-то дѣйствительно идетъ впередъ въ своемъ развитіи, а животныя не только не идутъ, но даже и неспособны идти. Наконецъ, все то, что Каспари приписываетъ звѣриному стаду людей, какъ то образованіе тѣснаго семейнаго союза, развитіе чувства зависимости отъ родителей и вождей и любви къ ближнему, покорности вождю съ чувствованіемъ его выше всякой мѣры, даже до обожанія, и образованіе союза государственнаго само собою уже предполагаетъ то, что люди въ это время не были стадомъ звѣрей, а были именно людьми, какъ и мы съ вами, потому что для образованія семейнаго и государственнаго союзовъ нужно было обладать разумностію и нравственностію, а ихъ-то именно и нѣтъ ни у одного звѣря, а слѣдовательно, не могло бы быть и у человѣка, если бы онъ въ ту пору былъ вашимъ дарвинскимъ выродкомъ четвероногаго звѣря и членомъ измышленнаго вашимъ Каспари звѣринаго стада людей. Стало быть, высказанная Каспари теорія не только не

доказываетъ возможности зарожденія въ звѣриномъ стадѣ началъ семейной и государственной жизни, но и напротивъ опровергаетъ ее самымъ положительнымъ образомъ...

— Гмъ!.. Ужь я и не знаю, чѣмъ же еще можно доказать...

— Врешь, вскричала Кропоткина, обращаясь къ мнѣ. Теорія Каспаривѣрна какъ дважды два четыре. Дикари и доселѣ ничто иное, какъ стадо звѣрей съ вожакомъ, почитаемымъ ими за божество...

— Неправда, сударыня, отвѣтилъ я: дикари дѣйствительно не развиты такъ, какъ мы съ вами, но все же они не стадо звѣрей: ихъ неразвитость зависитъ отъ того, что они не получаютъ воспитанія такого, какъ мы; но возьмите вы къ себѣ младенца дикаря и воспитайте его, тогда и увидите, что онъ такой же человѣкъ, какъ и вы... За то возьмите вы маленькаго своего сородича — обезьянку, вскормите его своею грудью и держите вмѣстѣ съ вашими дѣтьми, какъ бы ихъ брата или сестру, и увидите, что обезьяна останется такою же обезьяною, какъ и весь ея родъ.

У дикаря есть разумность, нравственность и свобода, не говоря уже о дарѣ слова, а у обезьяны ихъ нѣтъ, и вы ихъ ничѣмъ не привьете къ ней!.. Вѣдь вотъ многія изъ вашихъ барынь — ужь какъ, кажется, не ухаживаютъ за собачками: инная барынька своего ребенка тотчасъ же по рожденіи броситъ на руки кормилицы и никогда не видитъ его, съ собачкою же занимается такъ, что и кормитъ ее изъ своихъ рукъ, и цалуетъ, и учитъ разнымъ правиламъ собачьяго приличія, а все въ десятки поколѣній не сдѣлаетъ изъ нея существа разумно-нравственнаго и свободнаго: собачка все остается собачкою, не имѣющею ни разумности, ни нравственности, ни свободы, ни личности, какъ и весь собачій родъ...

— Кропоткина! сказалъ Дубининъ: довольно объ этомъ. Развѣ ты не видишь, что предъ тобою стоитъ самый ужасный фанатикъ и буквоѣдъ, котораго ничѣмъ не сломишь? Лучше послушаемъ дальше...

— И то правда, сказалъ Александровскій и кашлянувши принялся за чтеніе.

— Само собою, понятно, началъ онъ читать, что люди, соединяясь въ одну семью, не могли обойтись безъ спо-

соба выраженія своихъ мыслей и чувствованій. Но первобытному человѣку не было дѣла ни до неба со свѣтилами, ни до грозы съ бурей, ни до дневнаго свѣта и ночной темноты, по сколько все это не касалось его животной жизни. Животный инстинктъ—вотъ точка отпавленія всей его дѣятельности! Съ этой только стороны природа могла производить толчки на его нервы. Поэтому въ языкѣ первобытнаго человѣка не было выраженія его воззрѣній на природу, не было и звукоподражательныхъ словъ, соответствующихъ грому, вѣтру и другимъ явленіямъ природы. Первобытный человѣкъ выражался или жестами и междометіями, или, будучи окруженъ звѣрами и въ ихъ сожителствѣ, подражая имъ, кричалъ по звѣриному. Начальные звуки человѣческой рѣчи были не слова, означающія тотъ или другой предметъ, то или другое дѣйствіе, а вскрикиванья, которыми онъ сопровождалъ свои ощущенія и движенія. Однако по особенностямъ своего организма человѣкъ рано долженъ былъ превзойти прочихъ животныхъ въ звѣрообразныхъ начаткахъ своего языка. Недостатокъ въ пророжденныхъ орудіяхъ для борьбы съ дикими звѣрами долженъ былъ вывести человѣка очень рано изъ четвероногаго состоянія и развить въ немъ цѣпкость, ловкость и силу рукъ для подъема тяжестей въ борьбѣ за существованіе. Выпрямившись такимъ образомъ, онъ облегчилъ себѣ болѣе свободное и тонкое дыханіе и получилъ способность къ членораздѣльнымъ звукамъ человѣческой рѣчи, дополняемымъ жестикуляціею рукъ, освободившихся наконецъ отъ своего первоначальнаго назначенія переднихъ ногъ. Все же сначала люди пробавлялись только междометіями да звѣринымъ крикомъ, пока подъ главенствомъ своего вождя не стали послушно усваивать себѣ именно его собственныя вскрикиванья, и примѣчая, къ чему онъ ихъ относитъ, и сами стали выражать ими тоже самое. Такимъ образомъ извѣстные звуки были просто соединены съ тѣми предметами и дѣйствіями, которые по привычкѣ, стали означать ими. Безусловный авторитетъ вождя и главы первоначальнаго людскаго племени наложилъ авторитетную силу и на единство людскаго говора въ общемъ признаніи и принятіи его всѣми и каждымъ. Въ отношеніи государственномъ языкъ по-

служилъ новою связью для тѣснаго союза первобытной общины; съ точки же зрѣнія духовнаго развитія онъ воспиталъ и укрѣпилъ память, пріучилъ называть тѣми же звуками тѣ же предметы, и проложилъ путь къ общимъ понятіямъ. Впрочемъ такъ какъ животная жизнь первобытнаго человѣка ограничивалась самымъ тѣснымъ кругомъ потребностей семейнаго и общественнаго быта, то и запасъ первоначальныхъ словъ не могъ быть многочисленъ“. Каково объяснено происхожденіе языка! вскричалъ Александровскій, видимо очень довольный своимъ чтеніемъ.

— Лихо, братъ, лихо! вскричалъ Дубининъ.

— Дѣйствительно лихо, сказалъ я: такое объясненіе какъ разъ подтверждаетъ теорію происхожденія человѣка отъ лягушки и началъ рѣчи этого человѣка, кричавшаго сначала по лягушачью „уа! уа!“, а потомъ выкрикнувшаго „ура!“ и наконецъ „дуракъ! дуракъ“... Однако же позвольте васъ спросить, почему это вашъ Каспари знаетъ, что языкъ первобытнаго человѣка былъ именно таковъ, какимъ ему вздумалось представить его, и такъ именно произошелъ, какъ онъ утверждаетъ? Развѣ дошли до насъ историческія о томъ свидѣтельства первобытной древности, или ему извѣстенъ самый первобытный, звѣроподобный языкъ первой семьи человѣческаго рода? На чемъ онъ основываетъ свою теорію первоначальнаго языка? Не на вымыслѣ ли своей собственной фантазіи? Развѣ обезьяна не вскрикиваетъ по своему? Развѣ она не приобрѣла себѣ цѣпкость, ловкость и силу рукъ для подъема тяжестей въ борьбѣ за существованіе, не выпрямилась и не освободила своего дыханія еще прежде появленія человѣка, и не имѣетъ у себя вожаковъ? Отъ чего же она доселѣ не научилась говорить, и даже самъ вашъ Дарвинъ съ Каспари не могутъ ее научить говорить? Вѣдь для того, чтобы придать видъ правдоподобія такой нелѣпой теоріи происхожденія языка, какъ теорія Каспари, нужно бы прежде всего сдѣлать опыты съ обезьяною, самимъ близкимъ вамъ сородичемъ, и научить ее говорить, а тогда и сочинять бы такую теорію. Вѣдь даже смѣшно слышать такую теорію, которая ни на чемъ, кромѣ вымысла собственной фантазіи автора, не основана и ничѣмъ не можетъ быть

подтверждена. Въдъ вы все основываете на опытахъ и наблюденьяхъ: отъ чего же вы тутъ не прибѣгаете къ опытамъ и наблюденьямъ?...

—Какія же тутъ могутъ быть сдѣланы наблюденія?

—А надъ развитіемъ языка у дитяти. Посмотрите, когда дитя начинаетъ говорить, развѣ вы ему вбываете въ голову каждое слово со всѣми его измѣненіями по всѣмъ грамматическимъ формамъ? Въдъ на это потребовались бы годы и годы, а дитя выучивается совершенно правильно, сознательно и разумно говорить чуть не послѣ самыхъ первыхъ затверженныхъ имъ словъ, такъ что въ какой-нибудь мѣсяцъ отъ начала произношенія имъ словъ онъ уже самъ собою составляетъ цѣлыя осмысленныя предложения въ видѣ вопросовъ или отвѣтовъ или простой передачи видѣннаго или слышаннаго имъ или желательнаго для него. А отсюда не слѣдуетъ ли то, что въ самомъ существѣ человѣка лежитъ способность къ выраженію своихъ мыслей и чувствованій не въ видѣ вскрикиваній по зѣриному съ жестикуляціею рукъ, а въ формѣ правильного человѣческаго языка, или что у него есть врожденная способность, или даръ слова, котораго нѣтъ ни у одного животнаго...

—А у поугая?

—Эка хватили! Развѣ у поугая есть даръ слова? У него есть только способность произносить по подражанію нѣкоторые членораздѣльные звуки человѣческаго голоса и отдѣльныя слова, а отнюдь не даръ слова, какъ способъ выраженія своихъ мыслей и чувствованій.

—Гмъ! Это еще вопросъ нерѣшенный... Посмотримъ дальше...

(Продолженіе въ слѣд. №).

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ СЕКТАНТОВЪ(*).

Новая резиденція Антонія представляетъ всѣ удобства какъ для него самаго, такъ и для многочисленныхъ его посѣтителей; но главное удобство въ томъ, что не далеко отъ жилища „преосвященнаго“ находится его канцелярія, или окружная консисторія (какъ называютъ ее противоокружники), гдѣ сосредоточено все дѣлопроизводство старообрядческаго духовнаго совѣта, который существуетъ въ Москвѣ съ 1863 г. и уставъ котораго утвержденъ и подписанъ собственноручно знаменитымъ блочницкимъ митрополитомъ Кирилломъ, бывшимъ въ то время въ Москвѣ. Прежде, когда Антоній водворился у „христілюбцевъ“ и жилъ попеременно то на Остоженкѣ, то на Яузѣ, у Салтыкова моста, писцы его, обитавшіе на новомъ селеніи, у покровской заставы, „принуждены были доставлять „преосвященному“ бумаги для подписи за нѣсколько верстъ, что составляло большое неудобство. Случалось часто, найдеть на „владыку“ вдохновеніе, онъ наскоро посылаетъ въ канцелярію за своимъ секретаремъ, чтобы продиктовать ему какой либо отрывочекъ въ защиту „древлеправославія“ отъ нападенія никоніанъ, или другихъ раздорниковъ; такіе отрывочки, пересыпанные разными аргументами и цитатами, заимствованными изъ старопечатныхъ книгъ и рукописныхъ тетрадокъ, унаследованныхъ отъ первыхъ расколоучителей: Аввакума, Никиты Пустосвята и другихъ, постоянно воспроизводились и воспроизводятся въ архіерейской канцеляріи, и вотъ, каждый разъ, когда „владыка“ почувствуетъ, бывало, на себѣ вліяніе свыше, онъ немедленно и шлетъ посланца за писцемъ; но пока прибѣжитъ секретарь, или кто нибудь другой изъ „архіерейскихъ“ писцовъ, пройдутъ два, три часа; въ это время благая мысль совершенно оставитъ „владыку“ и онъ вынужденъ, бывало, ограничиться однимъ выговоромъ писцамъ за просрочку. Теперь совсѣмъ не то; теперь архіерейская канцелярія чрезъ одинъ переулокъ отъ новой резиденціи Антонія, и какъ то встре-

(*) Окончаніе. См. № 18.

тится какая надобность, келейникъ его сей часъ и бѣжитъ въ консисторію, до которой рукой подать. Консисторія помѣщается въ одномъ изъ переулковъ Пустой улицы во флигелѣ, выходящемъ въ садъ. Когда вы войдете въ это святилище, глазамъ вашимъ представится настоящая канцелярія. Въ большой залѣ стоитъ огромнѣйшій столъ, покрытый зеленымъ сукномъ: за столомъ сидятъ нѣсколько писцовъ, занятыхъ перепискою дѣлъ духовнаго совѣта, во главѣ котораго стоитъ Антоній, на правахъ предсѣдателя. Въ сосѣдней не большой комнатѣ, заваленной книгами старыми и новыми, за столомъ, покрытымъ сѣрымъ сукномъ, сидитъ главный дѣлопроизводитель старообрядческаго синодрона, первый секретарь Антонія, старообрядческій апологетъ А. В. Ш. и тщательно разсматриваетъ какіе то списки. Глаза его вооружены выпуклыми синими очками, съ которыми онъ никогда не расстаётся. Стѣны секретарскаго кабинета увѣшаны фотографіями разныхъ старообрядческихъ знаменитостей, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, на самомъ видномъ мѣстѣ красуются изображенія іерарховъ, правящихъ „древле-православіемъ“ въ настоящее время. Изъ этой комнаты узкая, едва замѣтная лѣстница ведетъ въ темное подземелье, въ которое едва проникаетъ свѣтъ. Здѣсь кухня и спальня для архіерейскихъ писцовъ. Въ пещерѣ этой помѣщается еще и особое письменное отдѣленіе. Въ этомъ особенномъ письменномъ отдѣленіи, вокругъ обшернаго стола, накрытаго также сукномъ, занимаются нѣсколько писцовъ изготовленіемъ различныхъ тетрадокъ, которыя воспроизводятся преимущественно церковно-славянскимъ, или превосходнымъ полууставнымъ письмомъ. Изъ этого подземелья появилось въ свѣтъ и знаменитое окружное посланіе старообрядческой австрійской бѣлокриницкой іерархіи, надѣлавшее столько шума въ старообрядческомъ мірѣ и бывшее причиною новаго, крупнаго раскола въ расколѣ.

О той же внутренней и внѣшней дѣятельности Антонія и его секретаря пишутъ въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ слѣдующее: „Главною причиною упадка бѣлокриницкой митрополии является прежде всего невѣжество. Тамъ господствуетъ крайняя безграмотность. Старообрядцы же

жаждутъ духовной пищи и Москва удовлетворяетъ этимъ древлеправославнымъ, по возможности. Въ канцеляріи Антонія день и ночь пишутся всевозможныхъ сортовъ тетрадки и рассылаются по захолустьямъ. А иносказательныя хитросплетенныя писанія Антоніева секретаря О. В. Ш. даже очень интересны, не смотря на ихъ безграмотность и безтолковость. Изъ провинціи то и дѣло обращаются въ духовный совѣтъ съ запросомъ и разъясненіемъ различнаго рода сомнѣній и недоумѣній, такъ какъ съ появленіемъ въ свѣтъ окружнаго посланія въ старообрядческомъ мірѣ явилось сильное броженіе умовъ. Антоній поручаетъ своему секретарю успокаивать сомнѣвающихъ. Но успокоительные отвѣты г. Ш—ва, пересыпанные цитатами изъ старопечатныхъ книгъ, часто вообще неумѣстными, затемняютъ вопросъ еще болѣе. Да впрочемъ трудно и разрѣшить нѣкоторые вопросы. Безвыходное положеніе и заставляетъ московскихъ старообрядческихъ апологетовъ писать завѣдомо живо и прикрывать для запутанности смысла иносказательностію (Швецовское выраженіе) т. е. кривосказательностію. Но іерархи держатся сомнительнаго направленія. Подъ ихъ фарисейскою наружностію скрывается корыстолюбивая алчность. Выдавая себя блюстителями отеческихъ преданій, порицая не бывалыя никоніанскія ереси, придираясь къ буквамъ и отличаясь низкопоклонствомъ, они дѣйствуютъ этимъ на невѣжественную массу старообрядцевъ. Въ этомъ то состоитъ ихъ благочестіе, одно только наружное благочестіе“.

Образцемъ безграмотности и кривотолковательности, соединенныхъ съ гордымъ пренебреженіемъ къ предлагаемымъ вопросамъ и въ то же время уклоненіемъ отъ серьезнаго отвѣта служатъ отвѣты О. В. Швецова по поводу вопросовъ И. П. Ломакина, напечатанные въ 4 кн. Братскаго Слова. Изъ отвѣтовъ Ш—ва очевидно, что такой апологетъ раскола уклоненіемъ отъ бесѣды о св. церкви ни въ какомъ отношеніи не можетъ удовлетворить религіозно-нравственному чувству безпристрастнаго слушателя и скорѣе можетъ быть названъ апологетомъ безпоповства, нежели сектантскаго поповства. Пренебреженіемъ къ вопросамъ онъ думалъ прикрыть дѣйствительную невозможность дать на нихъ удовлетворительный отвѣтъ, что мо-

жетъ быть очевидно для всякаго, не смѣшивающаго догматы вѣры съ обрядами.

Впрочемъ какъ бы ни жалка была дѣятельность старообрядческой іерархіи и ея служителей, представители православія не относятся къ ней съ высокоуміемъ и не думаютъ видѣть въ нихъ противниковъ, съ которыми не стоитъ считаться; напротивъ изъ христіанской любви къ заблуждающимъ братіямъ, по мѣстамъ принимаются мѣры противъ заразы суевѣрія и раскола. Противъ апологетовъ раскола дѣйствуютъ и частныя лица и цѣлыя общества. Изъ первыхъ въ настоящее время слѣдуетъ указать на миссіонерскую дѣятельность игумена Павла Прускаго. О пребываніи его въ станицѣ кубанской и кавказской области въ „Новомъ Времени“ пишутъ слѣдующее: „Павелъ Прусскій посѣтилъ ее съ миссіонерскими цѣлями въ прошломъ декабрѣ. Посѣщая самыя бойкія мѣста и темныя завоулки, въ которыхъ пріютился расколъ, о. Павелъ вступалъ всюду въ публичное состязаніе съ старовѣрами. Посѣтивши прославленный тихій Донъ съ его богатыми станицами, часто сплошь населенными раскольниками, игуменъ Павелъ завернулъ на Кубань. На сколько была важна бесѣда о. Павла съ здѣшними старообрядцами свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что вскорѣ послѣ его отъѣзда большая часть старовѣровъ собрались, обсуждали и осуждали все имъ сказанное. Тамъ же положено было держаться вѣры предковъ, быть крѣпкими и т. д. Но поморцы сосѣдней станицы Тем—ской изъявили желаніе ходить въ единовѣрческую церковь, если бы таковая была устроена, о чемъ о. Павелъ будетъ хлопотать у мѣстнаго преосвященнаго“. Подробности обо всей миссіонерской дѣятельности о. Павла въ указанныхъ мѣстностяхъ мы находимъ въ послѣдней книгѣ Братскаго Слова. Тамъ, между прочимъ, сказано: „О. Павелъ въ концѣ прошлаго года совершилъ далекое и трудное, за то не безплодное путешествіе по станицамъ донскихъ казаковъ съ цѣлю проповѣди православнаго ученія многочисленнымъ донскимъ старообрядцамъ, будучи вызванъ на этотъ подвигъ высокопр. арх. Платономъ. Мاستитый архинастырь, подъ бременемъ лѣтъ немало не утратившій своихъ духовныхъ силъ и горячей ревности о благѣ св. церкви, принялъ смиреннаго труже-

ника съ рѣдкимъ радушіемъ, поддерживалъ и ободрялъ его въ его трудномъ подвигѣ и по совершеніи онаго отпустилъ съ благословеніями и благодарностію за его полезный трудъ. Потомъ по приглашенію другаго ревностнаго архипастыря, столь же попечительнаго о своей паствѣ, зараженной расколомъ, преосвящ. Германа, епископа кавказскаго, о. иг. Павелъ съ тою же миссіонерскою цѣлю предпринялъ еще болѣе далекій и трудный путь на Кавказъ и болѣе мѣсяца трудился тамъ съ своей обычной неутомимостію. По приглашенію преосвящ. Германа онъ и въ Ставрополѣ, какъ было въ Новочеркасскѣ, по предложенію архіеп. Платона, посвятилъ нѣсколько времени на занятія съ учениками семинаріи, будущими пастырями церкви, объяснялъ имъ главныя основанія раскольническихъ ученій и знакомилъ съ наилучшими способами проповѣди среди раскола. Свою миссіонерскую дѣятельность на Кавказѣ о. Павелъ началъ съ ставропольской губерніи, затѣмъ отправился въ Кубанскую область, Владикавказъ и на Терекъ. Нужно принять во вниманіе съ одной стороны всѣ трудности зимняго путешествія, съ другой слабое здоровье о. Павла, чтобы оцѣнить значеніе этихъ самоотверженныхъ трудовъ его на пользу православной церкви. Кромѣ того находясь въ Москвѣ, онъ не рѣдко велъ бесѣды съ старообрядцами въ своемъ монастырѣ и ѣздилъ бесѣдовать въ Гуслицы и другія мѣста. Другой замѣчательный дѣятель православія противъ раскола о. Іоаннъ Виноградовъ въ Москвѣ продолжалъ многими посѣщаемыя бесѣды въ своей приходской церкви съ тѣмъ же спокойствіемъ и съ тѣмъ же умѣньемъ не уклоняться ни на десно, ни на шее, отъ избранныхъ, всегда важныхъ вопросовъ разглагольствія, и вообще въ томъ же духѣ и характерѣ, которые по справедливости такъ высоко цѣнятся въ немъ его многочисленными почитателями. Самыя старопечатныя книги, на которыхъ основываются кривотолкованія раскольниковъ, въ рукахъ защитниковъ православія могутъ служить сильными орудіями противъ раскола. Теперь въ газетѣ „Новое Время“ сообщаютъ, что въ канцелярію С.-Петербургскаго митрополита Высокопреосвященнаго Исидора въ скоромъ времени посту-

пить изъ библіотеки московской духовной семинаріи значительное количество старинныхъ печатныхъ и рукописныхъ церковныхъ раскольническихъ книгъ. Книги эти будутъ розданы Высокопреосвященнымъ Исидоромъ священникамъ новгородской епархіи, въ приходѣ которыхъ много раскольниковъ.

Лучшимъ противодѣйствіемъ расколу могли бы служить школы, открытыя въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Къ сожалѣнію, такихъ школъ мы нигдѣ почти не находимъ, или почти объ нихъ не слышимъ. Сколько ни толковали о необходимости школъ для противодѣйствія невѣжественному расколу, но намъ пришлось обратить вниманіе пока на одну противораскольническую школу, открытую въ Вяткѣ. По свѣдѣніямъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 41, 1876 г.) главный миссіонеръ вятской епархіи кафедральный протоіерей Стефанъ К-скій въ 1875 г. въ Вяткѣ открылъ школу для приготовленія свѣдущихъ людей изъ крестьянъ къ собесѣдованію съ раскольниками. Въ этой школѣ, согласно ея назначенію, преподается ученіе православной церкви, съ ознакомленіемъ учащихся съ старинными книгами, печатанными до патріарха Никона. Въ 1876 г. занятія въ школѣ начались въ октябрѣ и продолжались до второй половины 1877 г. Въ школу принимаются православные крестьяне изъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ много раскольниковъ, взрослые, грамотные, честной жизни, имѣющіе охоту бесѣдовать о предметахъ православной вѣры. Расходъ на проѣздъ изъ отдаленныхъ мѣстъ епархіи школа принимаетъ на себя. Это, какъ видно, школа, какихъ желательно было бы имѣть побольше.

Не менѣе вѣрнымъ средствомъ для противодѣйствія сектантовъ могли бы служить и церковныя братства, учреждаемыя съ этою цѣлію. Многія изъ нихъ уже открыты и приносятъ большую или меньшую пользу православію, но все же ихъ еще открыто очень мало въ сравненіи съ нуждами церкви. Теперь къ прежнему списку церковныхъ братствъ слѣдуетъ присоединить Братство Св. Василя, епископа рязанскаго, открытое въ г. Рязани. Недавно „Рязанскія Епархіал. Вѣд.“ сообщали объ учрежденіи здѣсь епархіальнаго братства св. Василя, которое имѣетъ свою задачею удовлетворять, по возможности духовнымъ по-

требностямъ мѣстно-епархіальной среды, чрезъ разпространеніе, въ особенности, свѣта христіанской вѣры въ средѣ невѣрующихъ во Христа магометанъ—татаръ, живущихъ цѣлыми тысячами въ предѣлахъ рязанской епархіи, и православія между раскольниками и сектантами разнаго рода.

Прот. Г. Пановъ.

11-Е СЕНТЯБРЯ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ.

(Корреспонденція Т. Е. В.)

Освященіе вновь построенныхъ на средства мѣстнаго управленія общества краснаго креста бараконъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, при больничныхъ заведеніяхъ тульского губернскаго земства, совершилось 11 сентября и было истиннымъ и рѣдкимъ праздникомъ для этихъ заведеній. Его Высокопреосвященство въ этотъ день въ сослуженіи ключаря Кафедральнаго собора и трехъ священниковъ—двухъ приходскихъ и мѣстнаго, совершилъ 11 сентября литургію въ больничной Александро-Невской церкви, въ присутствіи начальника губерніи, предводителя дворянства, городского головы, начальника Императорскаго оружейнаго завода и многихъ почетныхъ чиновъ города и земства. Служеніе Его Высокопреосвященствомъ литургіи въ больничной церкви было особенно-торжественнымъ днемъ и великимъ радостнымъ событіемъ, какъ для больныхъ земства—лицъ разныхъ сословій, такъ преимущественно для раненыхъ и больныхъ воиновъ, только что прибывшихъ съ мѣстъ послѣднихъ битвъ и въ числѣ 80 человекъ помѣщенныхъ обществомъ краснаго креста въ 5 палатахъ самаго зданія больницы, отдѣльно отъ земскихъ больныхъ. Всякій имѣющій возможность постоянно наблюдать за состояніемъ больныхъ, видѣлъ всѣхъ ихъ въ это время особенно-восторженными. Всѣ больные спѣшили заблаговременно притти въ церковь, чтобы тамъ встрѣ-

титъ архипастыря и посмотрѣть на архіерейское служе-
 ніе, котораго нѣкоторые ни разу въ жизни не видали.
 Никому изъ больныхъ, по видимому, не хотѣлось на сей
 разъ оставаться на койкѣ, хорошо зная, что и въ церкви
 для нихъ всегда имѣются мѣста, гдѣ они могутъ и поси-
 дѣть и вмѣстѣ съ прочими помолиться. Громкое и трoga-
 тельное служеніе архипастыря, съ прекраснымъ исполне-
 ніемъ пѣнія пѣвчими архіерейскаго хора на правомъ кли-
 росѣ и съ стройнымъ пѣніемъ учениковъ фельдшерской
 школы на лѣвомъ, произвело глубокое впечатлѣніе на
 сердца горячо и усердно молившихся раненыхъ и боль-
 ныхъ и всегда останется для нихъ памятнымъ. По окон-
 чаніи литургіи Его Высокопреосвященство съ сослужащи-
 ми, начальствующими и прочими почетными лицами от-
 правился для совершенія освященія двухъ вновь выстроен-
 ныхъ обществомъ краснаго креста деревянныхъ бараковъ,
 рядомъ съ зданіемъ больницы, для помѣщенія раненыхъ
 и больныхъ воиновъ на зимнее время, по 30 человекъ
 въ каждомъ баракѣ, а всего на 60 человекъ. Зданія эти,
 при наружной красотѣ своей особенно хорошо расплани-
 рованы внутри и обставлены всѣми наилучшими приспо-
 собленіями по гигиенѣ, отопленію и вентиляціи. По совер-
 шеніи молебствія съ водоосвященіемъ и съ провозглаше-
 ніемъ многолѣтія Царствующему дому, Христіюбивому
 воинству и всѣмъ благотворителямъ и дѣятелямъ общества
 попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Его Высоко-
 преосвященство окропилъ св. водой всѣ койки каждой
 комнаты въ баракахъ, а пѣвчіе при семъ пѣли: „Спаси
 Господи люди твоя“. Изъ бараковъ Его Высокопреосвя-
 щенство прибылъ въ больничную церковь и затѣмъ въ
 сопровожденіи всѣхъ начальствующихъ отправился въ па-
 латы общества краснаго креста, въ самое зданіе боль-
 ницы, и встрѣченный тамъ старшимъ врачомъ съ орди-
 наторами, начальствующими и служащими лицами боль-
 ницы, посѣтилъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Благослав-
 ля каждаго изъ нихъ и внимательно разговаривая съ
 ними, архипастырь утѣшалъ своей бесѣдой и раздавалъ
 имъ понѣскольکو книгъ, (евангелія, псалтири въ русскихъ
 переводахъ, молитвенники). По выходѣ изъ отдѣленія об-
 щества краснаго креста Его Высокопреосвященство по-
 желалъ посѣтить и отдѣленіе больницы собственно зем-

скихъ больныхъ и здѣсь какъ и въ первомъ отдѣленіи бесѣдоваль со многими больными и, благословляя ихъ, одѣлялъ книгами. Осмотрѣвъ помѣщеніе больницы, Его Высокопреосвященство оставилъ зданіе къ 3 часу по полудни. Раненые и больные съ восторгомъ воспоминають служеніе Его Высокопреосвященства и посѣщеніе ихъ. Получивъ книги, они незамедлили записать въ нихъ годъ, число и имя добраго архипастыря.

В.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 18 сентября.—Его Высокопреосвященство, по окончаніи литургіи, въ Успенскомъ соборѣ служилъ молебеніе, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Павла Александровича и тезоименитствъ: Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Дмитрія Константиновича (вм. 21 ч.) и Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 ч.).

—21.—По случаю храмоваго праздника святителя Дмитрія Ростовскаго въ придѣлѣ чулковской Христорожественской церкви, совершенъ изъ Богоявленскаго собора издавна учрежденный крестный ходъ въ означенную приходскую церковь.

—24.— По окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершенъ былъ молебенъ препод. Никандру Псковскому пустынно-жителю, съ участіемъ многихъ изъ городскаго духовенства, по случаю тезоименитства Преосвященнѣйшаго Никандра архіепископа тульскаго и бѣлевскаго.

—25.—Его Высокопреосвященство по окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершилъ молебеніе по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Вячеслава Константиновича (вм. 28 ч.) и рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Сергѣя Михайловича. На литургіи проповѣдь произносилъ священникъ Христорожественской зарѣцкой ц. В. А. Рождественскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ Редакціи Т. Е. В.

Въ редакцію Тул. Епар. Вѣд. поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ:

1) Отъ благочиннаго р. Черни свѣщ. Мих. Пятницкаго собранныя имъ отъ прихожанъ чернской Покровской церкви 12 руб.

2) Отъ свѣщ. черн. у. с. Алексѣевского, на Ситовой Мечи, Павла Кудрявцева собранныя имъ отъ прихожанъ въ церкви послѣ сказаннаго имъ поученія 9 р.

3) Отъ свѣщ. бѣлев. (у. с. Шогорѣлаго) Ник. Преображенскаго собранныя на тарелку въ церквахъ селъ Шогорѣлаго и Бѣльмова и отчасти его собственное пожертвованіе 14 р.

4) Отъ благочиннаго каширскаго 1 округа свѣщ. Евгр. Лебедева собранныя имъ отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ и церквей: старостъ 100 р. (а именно пожертвовали: с. Любужи причтъ и староста 5 р., с. Каверина причтъ и староста 5 руб., с. Климовскаго староста 1 руб., с. Страхова причтъ и староста 5 руб., с. Байдикъ староста 2 руб., с. Хомякова староста 2 р., с. Кузмищева причтъ и староста 4 руб., с. Борисова староста 1 руб., с. Тѣлешева староста 1 р., с. Заглухина причтъ и староста 8 р., отъ церквей секъ Вязицъ и Убережнаго 4 руб., причтъ и староста с. Убережнаго 95 коп., с. Породица причтъ и церковь 3 р., с. Жерновки причтъ и церковь 3 р., церковь с. Григорьевскаго 5 руб., причтъ того же села 3 р. и прихожане 25 коп., церкви и причты селъ Телякова 3 р. и Тульчина 2 р., причты, церкви и старосты селъ Липицъ 8 р. и Тѣшилова 6 р., церкви селъ Новоникольскаго 1 р., Коргашина 1 р. 50 к. и Незнани 1 р., свѣщ. с. Незнани 1 р.).

Всѣ означенныя пожертвованія 135 рубл. препровождены въ тульское отдѣленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, въ чемъ и получена квитанція за № 84.

2) Отъ редакціи ежемѣсячнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1878 году, двѣнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію св. писанія. По этой части, кромѣ изъясненія *паремій*, будетъ печатаемо толкованіе на апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. экземпляръ, а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерей Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подиски исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Иоанна*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 к., съ перес. 15 к.

9) О дружбѣ 7 коп., съ перес. 10 к.

10) Братья и сестры 7 к., съ перес. 10 к.

11) Святый Владиміръ равноапостольный 10 к., съ перес. 15 к.

12) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 коп.

13) Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869) 20 к., съ перес. 30 к.

3) Обь изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1878 году:

а) Журнала „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1878 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 коп., съ перес. на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1878 году и выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1878 г. безъ доставки и пересылки 3 р. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к., полугодовая 2 р., съ перес. и дост. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 коп., за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 руб.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1878 г. и выходить еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ будетъ, какъ и въ 1877 году, объясненіе притчей и приточныхъ изреченій Господа нашего Иисуса Христа.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ 50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 1 р. 10 к., за полгода 30 к., съ перес. и дост. 60 к., за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія общества принимается въ Москвѣ: въ епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Фералонтова и Соловьева; въ Петербургѣ у Кораблева и Сирякова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія общества: Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями.

Первый томъ.

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 руб. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 руб. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета 50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея О. А. Голубинскаго 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о ювѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Павла, брата Божія. Епископа Алексія. Цѣна 60 коп.; съ перес. 70 к.

Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Іоанна. 2 выпуска. Цѣна 1 р. 20 к.; съ перес. 1 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 5 к.; съ перес. 10 коп.

4) **Объ изданіи газеты Другъ Народа на 1878 годъ. Годъ двѣнадцатый.**

Содержаніе: Правительственныя распоряженія; статьи самаго разнороднаго содержанія по исторіи, отчизновѣднію и естествовѣднію; замѣчательнѣйшія современныя событія; статьи по разнымъ отраслямъ хозяйства и разнымъ родамъ промышленности и промысламъ; рассказы изъ народнаго быта; библиографія. Внутреннее и иностранное обозрѣніе, разныя извѣстія.

Цѣна за годовое изданіе въ 24-хъ выпускахъ *три руб.* для народныхъ училищъ, сельскихъ священниковъ, и для крестьянъ *два руб.* съ пересылкою во все мѣста имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты Другъ Народа, при кіевской 1-й гимназіи.

5) **Подписка на 1878 г. на журналъ „Гражданинъ“ (52 №№ въ годъ) и „Русскій Сборникъ“ (2 тома въ годъ).**

1. Въ 1878 году газета журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ, и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „Русскій Сборникъ“ же *составляетъ безплатное приложение къ „Гражданину“*; выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ февралѣ, а II томъ въ октябрѣ (разсылается всѣмъ

годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „Сборникѣ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политики, географіи этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также о жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п. При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи, знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно рассылаться всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинъ“, „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложеній къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. *Въ царствѣ Венеры и Развязка.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

Подписная цѣна за три изданія прежняя:

На годъ безъ доставки 7 р.

— — — съ доставкой и пересылкой 8 —

— — — съ перес. за границу 10 —

Отдѣльно на „Русскій Сборникъ“—подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“ нужно въ редакцію „Гражданина“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакция *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающие* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) *разсрочка* въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „Гражданина“ открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

6) Русская Газета.

Подписка продолжается.

	Безъ доставки.	Съ доставкой и пересыл.
На годъ	6 руб. 50 коп.	8 руб. — коп.
— полгода	3 — 50 —	4 — 25 —
— три мѣсяца	2 — — —	2 — 50 —
— одинъ мѣсяць	1 — — —	1 — 15 —

Отдѣльные нумера продаются въ Редакціи по 5 коп. Съ октября „Русская Газета“ выходитъ въ форматѣ большаго листа.

Подписавшіеся на 1878 годъ получаютъ въ видѣ преміи карту военныхъ дѣйствій и портреты героев войны.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи (Арбатъ, д. Лазарикъ, № 2), въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ:

Соловьева, Мамонтова, Вольфа, Анисимова, Кольчугина, Васильева, Юрьева.

Въ С.-Петербургѣ: Мамонтова, Вольфа, Анисимова, Печаткина.

Гг. иногородніе подписчики благоволятъ обращаться непосредственно: въ Москву, въ контору Редакціи Русской Газеты.

7) Сѣверная Звѣзда. 1878.

Журналь литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни.

Съ января мѣсяца 1878 г. журналь „Сѣверная Звѣзда“ вступаетъ во второй годъ изданія и будетъ выходить до той же программѣ, какъ въ 1877 г., подъ редакцію Н. И. Зуева, еженедѣльными номерами, въ большомъ форматѣ (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300 и болѣе), исполненныхъ, по заказамъ редакціи, въ Россіи и за границею, по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ, нѣмецкимъ, шведскимъ и пр. иллюстраціямъ, какъ: „Illustrated London News“, „Illustrated Travels“, „Le Monde Illustré“, „Magasin pittoresque“, „L'Univers illustré“, „Gartenlaube“, „Ueber Land und Meer“, „Illustrirte Zeitung“, „Daheim“, „Ny Illustrerad Tidning“, „Förr och nu“, и др. Въ теченіе года всѣ подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ премій, какъ-то: рисунки, ноты, карты, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное, бесплатное же, приложение подъ заглавіемъ: „Избранные романы“. Это приложение (двѣнадцать особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи по желанію подписчиковъ, могутъ быть замѣняемы: или бесплатною же премією Иллюстрированной Географіи Россійской имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к.,

а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированной Физическою географіею, съ тысячею изящныхъ рисунковъ, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 коп.; но въ послѣднемъ случаѣ лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ, къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 руб. 50 коп. (всего 11 руб. 50 к.), то-есть уступаемые 3 руб. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ зачетъ преміи. Приложение же „Избранные романы“ будутъ, во всякомъ случаѣ, высылаемо бесплатно. Такимъ образомъ, журналъ будетъ состоять изъ 64 полныхъ номеровъ, и именно 52 недѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ.

Заявляя объ изданіи въ 1878 году журнала «Сѣверная Звѣзда», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя за потребностями читающаго круга, редакція заручилась возможностью вести изданіе «Сѣверной Звѣзды» въ уровень съ иллюстраціями, давно уже пользующимися вполне заслуженною извѣстностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ главномъ управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу и не будетъ останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполне добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанию журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу.

Съ дѣлюю предоставить читателямъ возможно полную картину современнаго развитія наукъ и жизни, редакція, подъ особой рубрикой: «Науки и жизнь», будетъ сообщать новости: 1) по печати и образованію, 2) правительственнымъ распоряженіямъ, 3) статистикѣ, 4) географіи, 5) путешествіямъ, 6) физикѣ, 7) химіи, 8) ботаникѣ, 9) зоологіи, 10) минералогіи, 11) астрономіи, 12) медицинѣ, 13) физиологіи, 14) метеорологіи, 15) геологіи, 16) геогнозіи, 17) археологіи, 18) палеонтологіи, 19) гигиенѣ, 20) живописи, 21) скульптурѣ, 22) архитектурѣ, 23) музыкѣ, 24) сценическому искусству. Кромѣ того будутъ помещаемы свѣдѣнія, касающіяся военныхъ наукъ, военнаго и морскаго дѣла, судопроизводства, путей сообщенія, сельскаго хозяйства, желѣзныхъ дорогъ, наконецъ біографіи,

некрологи и пр. Отдѣлъ «Науки и жизнь» будетъ сообщать читателямъ, въ сжатомъ изложеніи, все, что дѣлается на свѣтѣ, и все, чѣмъ только можетъ интересоваться образованный читающій кругъ. Въ исторической литературѣ обращено особенное вниманіе на статьи „по Славянству и Скандинавскому Сѣверу“.

На участіе въ журналѣ „Сѣверная Звѣзда“ своими трудами изъявили согласіе, кромѣ литераторовъ, и многіе изъ профессоровъ русскихъ университетовъ, статьи которыхъ неоднократно помѣщались (уже и въ прошломъ году. Опытъ перваго года, самаго труднаго для каждаго редактора, указалъ на тѣ пробѣлы и недостатки, которые редакція постарается восполнить во второмъ году, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „Сѣверная Звѣзда“. 1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія. 2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары. 3) Очерки географическіе и путешествія. 4) Искусства: живопись, скульптура, архитектура, театр, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ. 5) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика. 6) Хозяйство вообще и хозяйство сельское. 7) Народное здравіе, гигиена, медицина. 8) Торговля, промышленность, охота. 9) Политическое обозрѣніе. 10) Судебныя извѣстія. 11) Новости наукъ и общественной жизни. 12) Смѣсь и разныя мелкія статьи. 13) Загадки, шарады, задачи. 14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ, 15) Почтовый ящикъ. 16) Частныя объявленія.

Редакція находитъ необходимымъ посылать журналъ въ цвѣтной обложкѣ, въ прямыхъ видахъ пользы своихъ подписчиковъ, чтобы, во первыхъ, не отнимать для объявленій нѣсколькихъ страницъ изъ самаго журнала, въ ущербъ читателямъ, иногда и не интересующимся такими объявленіями, которыя не имѣютъ къ нимъ прямого отношенія, а во вторыхъ, чтобы придать изданію болѣе приличную и изящную внѣшность. Такимъ образомъ всѣ объявленія, и даже тиражи 1 и 2 внутреннихъ займовъ, будутъ печататься только на страницахъ обложки, а всѣ

шестнадцать страницъ журнала будутъ исключительно посвящены статьямъ для чтенія. Если бы количество объявленій превышало вмѣстимость страницъ цвѣтной обертки, то редація будетъ прибавлять для нихъ особыя владныя листки, но ни въ какомъ случаѣ не коснется шестнадцати страницъ, безусловно принадлежащихъ литературному или научному чтенію.

По примѣру истекающаго 1877 года и въ будущемъ году, кромѣ упомянутыхъ выше приложений, будетъ разослана годовымъ подписчикамъ роскошная Олеографическая картина (См. ниже).

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты по третямъ, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ назначенныхъ кассировъ или приходо-расходчиковъ официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ „Сѣверная Звѣзда“ будетъ издаваться въ форматѣ извѣстныхъ публикѣ иллюстрацій. Годовая подписка на „Сѣверную Звѣзду“, вмѣстѣ съ пересылкою восемь рублей, со всѣми приложениями и преміями. Полугодовая пять рублей безъ всякихъ премій.

Подписная цѣна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 коп., съ доставкою 8 руб.

За границу съ пересылкою 10 р. 50 к.

Деньги, письма и статьи(*) адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя Н. И. Зуева, въ С.-Петербургѣ, Московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв. № 30. Жители Петербурга могутъ подписываться по означенному адресу редакціи, а также въ конторѣ журнала на Покровской площади, домъ № 95, кв. № 7 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, на Страстномъ бульварѣ, у г. Соловьева, и въ Охотномъ ряду, у Живарева, въ Казани, у Дубровина и магазинѣ „Восточная Лира“, въ Варшавѣ, у Истомина, въ Одессѣ, у Бѣлова, въ Кіевѣ, у Оглобина.

(*) Статьи должны быть написаны четко и разборчиво, въ противномъ случаѣ, за невозможностію прочитатъ ихъ при неясномъ почеркѣ, или блѣдныхъ чернилахъ, редакція поставлена будетъ въ необходимость отказать иногда отъ весьма достойныхъ произведеній. Вѣрный адресъ и условія автора должны быть точно означены на поляхъ первой же страницы предлагаемой статьи.

Лица, желающія подписаться на „Сѣверную Звѣзду“ 1877 года, могутъ еще имѣть этотъ журналъ, оставшійся въ весьма небольшомъ числѣ экземпляровъ со всѣми принадлежащими къ нему приложеніями, за 8 р. вмѣстѣ съ пересылкою, и могутъ также получить выданную гг. подписчикамъ роскошную *олеографическую картину*, сдѣланную по особому заказу редакціи въ Парижѣ и исполненную въ двадцать четыре цвѣта. Кому было бы угодно ознакомиться съ этою картиною ранѣе высылки подписныхъ денегъ, и удостовѣриться, что картина справедливо можетъ называться роскошнымъ и художественнымъ произведеніемъ заграничной олеографіи, можно видѣть образцы этой преміи въ книжныхъ магазинахъ главнѣйшихъ городовъ Россіи (см. выше), а отчасти и у своихъ знакомыхъ, уже состоящихъ подписчиками журнала. Отдѣльная цѣна этой картины 6 р., а съ пересылкою 7 р. Подписчики же, если бы пожелали, кромѣ экземпляра, высылаемаго имъ бесплатно, въ видѣ сюрприза, имѣть еще одну, двѣ или три картины, платятъ за каждый лишній экземпляръ лишь по 4 р., не прилагая ничего на пересылку. Имъ высылаются также бесплатно и всѣ изданныя карты театра войны: Балканскаго полуострова, Азіатской Турціи, Сербіи и Болгаріи.

Лица, желающія выписать отдѣльно упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя Н. И. Зуева, въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ д. № 27, кв. № 30.

Въ содержаніе «Сѣверной Звѣзды» 1877 года вошли, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Портумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «Король Фьяларъ» — Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовикъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Варфоломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.), историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. Г. Вебера. 6) Османскіе турки, Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, орд. проф. харьк. унив. Надлера, 7) Реформація въ Польшѣ,

орд. проф. Астафьева. 8) Фромонъ и Рислеръ, романъ Альфонса Додэ, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею. 9) Зеленые, Голубые, Красные и Бѣлые (партіи цирка), орд. проф. Надлера. 10) Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война, орд. пр. Миротворцева.

8) О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1878 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Св. Синода, при кievской дух. семинаріи съ 1860 г. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1878 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по прежнему будутъ входить: I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ. II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами. III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію. IV.

Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы. V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И въ 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Въ 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на правдивность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи. — Сверхъ того, редакция, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельск. пастырей»: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единоувѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ

всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2 съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ семинарій, и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1878 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сел. пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельск. пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣ-

на 1 р., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15⁰/₀.

3) Практическіе свѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сел. паст.» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ перес.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ.* Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

9) Отъ правленія тульскаго духовнаго училища.

На основаніи § 112 училищнаго Устава и постановленія окружнаго съѣзда 1872 года и въ виду тѣхъ затрудненій, которыя терпитъ училищная экономія отъ несправности взноса платы за содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи, правленіе тульскаго духов. училища считаетъ долгомъ заявить къ свѣдѣнію всѣхъ, до кого это касается, что а) всѣ тѣ ученики училища, за содержаніе которыхъ въ общежитіи по настоящее время не уплачены сполна деньги въ правленіе, будутъ исключены изъ списка пансіонеровъ, а деньги за содержаніе ихъ въ протекшее до сего время востребованы законнымъ порядкомъ и б) на будущее время плата за пансіонеровъ должна быть вносима по третямъ года непременно въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца и ни

какъ не далѣе (въ случаѣ крайней нужды) второй половины второго третнаго мѣсяца. Плата съ пансіонеровъ духовнаго сословія взимается въ количествѣ 50 рублей въ годъ съ такою раскладкою, что въ первую (большую) треть учебнаго года полагается 20 рублей, а въ остальныя двѣ трети по 15 рублей въ треть; съ пансіонеровъ же индословныхъ по 80 рублей въ годъ (30 рублей въ первую и по 25 рублей въ остальныя двѣ трети учебнаго года).

10) Отъ правленія ефремовскаго духовнаго училища.

Правленіе ефремовскаго духовнаго училища объявляетъ, что при ефремовскомъ духов. училищѣ имѣется надзирательская вакансія, съ платою въ 180 р. въ годъ, при казенной квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и содержаніемъ пищею, и что желающіе занять означенную должность и имѣющіе на то право должны явиться въ училище немедленно по полученіи сего извѣщенія.

Смотритель Василій Прозоровскій.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Сентября 1877 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.