

ТУРКЕСТЯНСКІЯ

СВЯТЫЯ

ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 1 ОКТЯБРЯ. № 19-й

ЧАСТЬ СВИДѢТЕЛЬНАЯ

ЦИРКУЛЯРНО.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія *слушала*: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 14 августа 1907 г. за № 2076, послѣдовавшую на прошеніи киргизъ Копальскаго у. Байнахарова и Каилыбаевой о разрѣшеніи имъ брака по предварительномъ просвѣщеніи св. крещеніемъ, такого содержанія: «За послѣднее время было, къ сожалѣнію, не мало фактовъ отпаденій въ магометанство новокрещенныхъ киргизъ и сартовъ. Дѣйствительность показала, что большинство киргизъ принимаетъ христіанство не искренно, православіемъ пользуются какъ временнымъ средствомъ для заключенія брачнаго союза и избѣжанія уплаты калыма, установленнаго у магометанъ и нерѣдко невыполнимаго для брачующихся. Все это обязываетъ насъ особенно зорко вникать въ побужденія нашихъ неофитовъ и съ большимъ разборомъ принимать ихъ въ лоно Святой нашей Церкви. Вслѣдствіе этого прошу о. настоятелей всячески испытывать просителей и если, дѣйствительно, дознана будетъ искренность ихъ, то, по надлежащемъ обученіи ихъ истинамъ Св. Вѣры нашей, удостоить ихъ и Св. Крещенія. *Приказали*: Объ изложенномъ дается знать причтамъ церквей Туркестанской епархіи для свѣдѣнія и руководства.

Причитамъ церквей Туркестанской епархіи.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 25 іюля 1907 г. за № 1934, Туркестанская Духовная Консисторія сообщаетъ прич-

тамъ церквей для свѣдѣнія, что единовременный 3-хъ рублевы взносъ, въ пользу вдовы священника Оедоровой, слѣдуетъ направлять въ Контору Редакціи Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Утвержденіе въ должности.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23/27 августа 1907 г. за № 225/2175, вр. и. об. Столоначальника-Казначей 1-го стола Туркестанской Духовной Консисто- рии, Коллежскій Регистраторъ *Василій Соколовъ* утвержденъ въ оз- наченной должности.

Перемѣщенія.

Секретарь Туркестанской Духовной Консисто- рии, Надворны Совѣтникъ *Петръ Ивановичъ Квъситъ* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 августа сего 1907 г. за № 9070, перемѣщенъ на должность Секретаря въ Псковскую Духовную Консисто- рию.

Псаломщикъ-діаконъ Софійской Николаевской церкви *Владиміръ Звѣревъ* и псаломщикъ Каскеленской церкви *Николай Антоновъ*, с- гласно прошенію, Его Преосвященствомъ 22 сентября сего 1907 перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1907 год- за № 3, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви станиц- Софійской (Талгаръ) священникъ *Автономъ Смякевичъ* перемѣщенъ на сверхштатную діаконскую вакансію при церкви села Токмак- Пишпекскаго уѣзда, а на мѣсто его въ ст. Софійскую на псалом- щическую вакансію назначенъ сверхштатный священникъ *Михаилъ Захаровъ*.

Назначенія.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4/5 сентября 1907 г. за № 230/2250, временное испол- неніе обязанностей Секретаря Туркестанской Духовной Консисто- рии возложено на Столоначальника 1-го стола *Василія Соколова*, а вр- менное исполненіе обязанности (столоначальника) послѣдняго пор- чено канцелярскому чиновнику *Николаю Куликову*.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12/14 сентября 1907 г. за № 241/2319, на должность- столоначальника 2-го стола и смотрителя дома Консисто- рии на- значенъ архивариусъ-регистраторъ, Коллежскій Регистраторъ *Иванъ Со- коловъ*, а вмѣсто него архивариусомъ-регистраторомъ Консисто- рии назначенъ Коллежскій Регистраторъ *Кузьма Скутченко*.

Вакантныя мѣста.

Псаломщиковъ:

Въ селеніи Ново-Троицкомъ, Пишпекскаго уѣзда.

Протоколъ № 11-й

засѣданія Совѣта Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства 24-го сентября 1907 года.

На засѣданіи присутствовали: 1) Протоіерей о. Алексѣй Шавровъ; 2) Священники: о. Владиміръ Антоновъ; 3) о. Михаилъ Колобовъ; 4) о. Сергій Аполловъ; 5) о. Димитрій Муромцевъ 6) Генераль-Маіоръ Димитрій Романовичъ Корольковъ и 7) Дѣйстви- тельный Статскій Совѣтникъ Иванъ Львовичъ Брызгаловъ.

СЛУШАЛИ:

1) Срочное письмо Священника о. Михаила Колобова отъ 20 сего сентября, въ которомъ онъ сообщаетъ Совѣту Братства, что Архипастырь 15 сего сентября, отъѣзжая для обозрѣнія епархіи, поручилъ ему, о. Колобову, привести въ исполненіе давнишнее предположеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, организовать постоянную комиссію для веденія народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго характера. Ввиду того, что Братство даетъ средства для устройства будущихъ чтеній въ сборномъ народномъ домѣ, то онъ, о. Колобовъ, почитаетъ за долгъ сообщить о семъ Братскому Совѣту и покорнѣйше проситъ оказать должное содѣйствіе по указанію, какъ учредить эту комиссію при Братствѣ.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, 15 сего сентября назначилъ священника о. Михаила Колобова Предсѣдателемъ комиссіи народныхъ чтеній при Туркестанскомъ Епархіальномъ Казанско-Богородичномъ Просвѣтительномъ Братствѣ, а потому Совѣтъ Братства, съ своей стороны, проситъ священниковъ: о. Владиміра Антонова, о. Димитрія Муромцева, г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Туркестанской Епархіи, Ивана Львовича Брызгалова, Областного Архитектора—Сергія Константиновича Тропаревскаго, регента архіерейскаго хора, священника о. Григорія Пискунова и регента Троицкаго хора, учителя Вѣрненскаго 2-класснаго приходскаго училища Мин. Нар. Просв., Семена Васильевича Емекеева, быть членами постоянной комиссіи для веденія народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго характера, подъ предсѣдательствомъ о. Колобова. 2)—Проситъ (и просимъ) названную комиссію выработать правила и программу будущихъ народныхъ чтеній къ январю мѣсяцу 1908 г., ко времени окончанія постройки народнаго дома; 3)—проситъ (и просимъ) причты церковей Туркестанской епархіи вести чтенія для народа въ школахъ и отчеты о чтеніяхъ присылать ежемѣсячно въ Братство, на предметъ опубликованія иль въ Туркест. Епарх. Вѣдом.; 4)—проситъ (и просимъ) Г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Ивана Львовича Брызгалова, выработать форму книги для записи народныхъ чтеній.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Содержаніе официальной части. Циркуляры причтамъ церковей.—Утвержденіе въ должности.—Перемѣщенія.—Назначенія.—Вакантныя мѣста.—Протоколъ Братства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на общедоступное издание:

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“,

НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколько номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, чрезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копѣекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 руб. безъ перес.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копѣекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопеечныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ, домъ 138, кварт. 5; б) въ книжномъ и географч. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4); въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 119), и г) въ книжной лавкѣ синодальнаго училищнаго совѣта (Кабинетская, 13).

Просвѣтительные Листки «Правда и Знаніе» указаны въ циркулярѣ Главнаго Штаба № 84 с. г. (См. № 59 газ. «Русск. Инвалидъ»). Сочувственные отзывы о Листкахъ: въ № 22 «Церков. Вѣд.»; въ № 8 «Волинск. Епарх. Вѣд.»; въ № 7 газ. «Русск. Инвалидъ», въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за сей годъ; въ церковной газетѣ «Колоколъ» и др. Волинскія Епарх. Вѣд. отзываются: «Статьи и рассказы изъ разныхъ отдѣловъ «Правда и Знаніе» отличаются содержательностью мыслей, краткостью и ясностью изложенія. Отдѣлъ религіозно-нравственный назидателенъ и читается съ интересомъ; отдѣлъ политической и по общественнымъ вопросамъ—направленія самого закономѣрнаго; здѣсь ясно освѣщаются разные современные вопросы и разсѣивается социалистическій и революціонный туманъ. Рассказы изъ русской исторіи (отношеніе царя къ власти и народу) отличаются искренностью; по мѣстамъ эти рассказы трогательны. Стальные отдѣлы малообразованному читателю даютъ много полезныхъ свѣдѣній. Вообще «Просвѣтительные Листки» даютъ обильный и доброкачественный матеріалъ полуграмотному человѣку для самообразованія и вполне пригодны для бесѣды съ простымъ и неграмотнымъ народомъ». (Волин. Епарх. Вѣд. 1907 года № 8, стр. 267).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Рѣчь, произнесенная законоучителемъ вѣрненской мужской гимназіи, священникомъ М. Колобовымъ, предъ напутственнымъ молебствіемъ, совершеннымъ соборомъ городского духовенства по случаю стѣзды по епархіи его пресвященства, пресвященнѣйшаго Дмитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго.

Ваше Пресвященство,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Настоящая, хотя и краткая, предстоящая намъ разлука съ Вами, переносить наше воспоминаніе въ святую старину, къ временамъ апостольскимъ, въ далекий древній городъ Милетъ. Намъ живо припоминается трогательная картина, какъ св. апостоль Павелъ и пресвитеры Ефесской церкви при разставаніи пролили взаимныя слезы. Причина тѣхъ обильныхъ слезъ была весьма понятна, ибо, святой Павелъ, отходя въ Иерусалимъ, открыто высказалъ эту причину. — «И вотъ, сказалъ онъ, нынѣ иду я въ Иерусалимъ, и знаю, что вы уже не увидите болѣе лица моего»...!

Предсказанія его исполнились—это была послѣдняя беседа съ Ефесскими сотрудниками его на нивѣ Господней.

Феликсъ, Фестъ, кесарь Неронъ,—вотъ имена, съ которыми исторія связала послѣдніе долгіе и многострадальныя дни апостола языковъ. Эти имена, или вѣрнѣе, носившіе ихъ люди, навсегда сокрыли его отъ Ефеса.

Наше настоящее положеніе много лучше положенія Ефесскихъ пресвитеровъ. Разставаясь съ Вами, дорогой нашъ Владыко, мы надѣемся, аще Господь восхоцетъ, вновь видѣть лице Ваше. Но чувства грусти, которыя мы испытываемъ при разлукѣ съ Вами, смѣемъ Васъ увѣрить, не менѣе сильны и не менѣе глубоки чѣмъ тѣ, какими переполнены были сердца пресвитеровъ Ефесской церкви.

И какъ не скорбѣть! Дни, въ которые живемъ мы, лукавы... Раздирается на части вновь не только риза Христова, но и тѣло Его—Церковь Христова... Въ понятіяхъ современнаго намъ чело-вѣчества происходятъ значительныя перемѣны къ худшему. Хорошее называютъ худымъ, а худое—хорошимъ. Вѣра стала слабѣть, благо-честіе истощаться, добрые нравы развращаются! Свобода Христова, лежащая въ основѣ благодатнаго царства правды, мира, любви и радости о Дусѣ Святѣ, замѣняется насиліемъ. Древнее гордое же-ланіе чело-вѣка быть яко бози, вновь гонитъ міръ въ рабство къ

злomu началу. Лютые волки, о появленіи которыхъ въ Ефесской церкви больше всего грустилъ св. апостоль, эти лютые волки, нещадящіе стада, свободно рыщутъ и по лицу нашей родной земли. Смерть отъ кровавыхъ рукъ коварныхъ друзей свободы, ежеминутно рветъ надъ головами ревнителей истинной вѣры и благочестія. Всюду разсыяны опасности. Опасности въ домахъ, опасности въ городахъ, опасности и въ морѣ. Какъ-же намъ не грустить и какъ не скорбѣть. Вашимъ сынамъ, знающимъ, что враги доброй, святой и благочестивой жизни главнымъ образомъ устремляются на борьбу съ тѣми, еще, слава Богу, не одинокими лицами, которыя больше всего стоятъ за ненарушимость порядковъ правильной христіанской жизни и къ сонму которыхъ Вы всегда принадлежали и будете принадлежать!

Еще больше усиливаются скорби наши отъ послѣднихъ печальныхъ извѣстій, которыя получены изъ той части нашей епархіи, куда направляются нынѣ Ваши стопы и гдѣ въ особенности рѣзко проявились современныя нестроенія.

Тамъ появилась страшная гостя — азіатская холера...

Иди-же, Владыко святой, въ путь свой, радуясь. Ободри малодушныхъ, если таковые найдутся; укрѣпи слабыхъ, поддержи колеблющихся, обличи заблудшихъ, утѣши и обрадуй вѣрныхъ Божьихъ работниковъ, трудящихся съ Ильиною ревностью!.. Не забывай и насъ вспоминать въ святыхъ своихъ молитвахъ.

Мы-же будемъ просить Бога, чтобы Онъ помогъ Вамъ благополучно совершить путь Вашъ, исполнить доброе намѣреніе Вашего любящаго сердца и вновь удостоилъ-бы насъ видѣть здѣсь лице Ваше и принимать Ваше святительское благословеніе. Аминь.

15 сентября 1907 г.

Путевые наброски и впечатлѣнія очевидца при обзорѣ и ревизіи церковей копальскаго и лепинскаго уѣздовъ преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ съ 5 сентября по 3 октября 1906 года.

IV. Сoderжателъ станціи Сарыбулакъ встрѣтилъ влалыку съ хлѣбомъ-солью, предложилъ чай, но архипастырь отказался потому, что недавно пилъ въ селѣ Гавриловскомъ и потому, что торопился поскорѣе доѣхать до города Копала. Минуть чрезъ 10 мы тронулись дальше и къ 6 1/2 часамъ вечера прибыли благополучно на станцію Акъ Ичке (послѣднюю къ Копалу). Уже стемнѣло и въ станціонномъ домѣ былъ поданъ огонь. По выходѣ владыки изъ экипажа, ему представился джигитъ-киргизъ, объясняя довольно хорошо по-

русски, что онъ посланъ отъ начальника копальскаго уѣзда встрѣтить епископа на этой станціи и потомъ чрезъ другого джигита, тоже киргиза, ожидающаго на полпути отъ Акъ-Ичке къ Копалу, дать знать въ г. Копаль начальнику уѣзда о времени прибытія епископа на Акъ-Ичке и дальнѣйшаго слѣдованія и что начальникъ уѣзда, получивъ извѣщеніе отъ второго джигита, выѣдетъ самъ на встрѣчу владыкъ за 1½ версты отъ Копала.

Встрѣтившій насъ джигитъ-киргизъ не зналъ, въ какомъ домѣ приготовленъ ночлегъ для владыки въ Копалѣ, а поэтому рѣшили сдѣлать такъ, чтобы я съ отцемъ диакономъ поѣхалъ впередъ и, встрѣтившись за 1½ версты предъ Копаломъ съ начальникомъ уѣзда, узналъ отъ него о квартирѣ для владыки и, сообразуясь съ обстоятельствами и словами уѣзднаго начальника, распорядился относительно нашего ночлега въ Копалѣ. На дворѣ сдѣлалось совсѣмъ темно. Получивъ отъ архипастыря благословеніе, я и диаконъ Рѣшетка отправились впередъ. Дорога, отъ ст. Акъ-Ичке до Копала, не спокойная, со множествомъ крутыхъ (съ тормазомъ) спусковъ и трудныхъ подъемовъ.

Боязно было оставлять владыку, да и ѣхать-то было необходимо, чтобы найти заблаговременно ночлегъ. Дѣлать нечего, поѣхали. Джигитъ-киргизъ поскакалъ впередъ, а за нимъ тронулся и нашъ возокъ. Архипастырь остался на станціи Акъ-Ичке съ остальными спутниками. Небо начало заволакиваться черными тучами, и закрапалъ дождь. Настала темная осенняя ночь. Мы сидѣли съ отцемъ диакономъ въ возкѣ, боясь каждую минуту опрокинуться и полетѣть вмѣстѣ съ экипажемъ подъ откосъ. Кромѣ ямщика-киргиза, некого было позвать и на помощь, въ случаѣ какого-либо несчастія въ пути.

Подулъ холодный вѣтеръ и дождь сталъ усиливаться. Почтовые лошаденки едва тянули, шли почти шагомъ.

Безпокойство, что насъ можетъ нагнать экипажъ владыки и тогда не удастся намъ выполнить возложеннаго на насъ порученія, терзало наши нервы.

Часа чрезъ 2½ кто-то остановилъ насъ на дорогѣ. — «Кто тамъ, и что нужно?», кричу я изъ возка. — «Это я», отвѣчаетъ чей-то голосъ. Къ возку подъѣхалъ верховой. Въ темнотѣ ничего нельзя было рассмотреть. — «Да кто ты такой? Говори, что нужно!?» Добиваемся мы отъ неизвѣстнаго. — «Я — джигитъ, который поѣхалъ впередъ васъ со станціи Акъ-Ичке», отвѣчалъ онъ. — «Что? Неужели ужъ мы доѣхали до Копала? Вотъ счастье-то!» — Нѣтъ, еще далеко ѣхать» отвѣчалъ джигитъ. «Но я хочу вамъ сказать, что второго джигита, который долженъ былъ стоять на половинѣ дороги, нѣтъ и мнѣ некого послать впередъ». — «Ну такъ поѣзжай самъ, если это считаешь для себя необходимымъ и если твоя лошадь побѣжитъ», сказалъ я ему. И киргизъ скрылся въ темнотѣ.

Черезъ часъ опять насъ остановилъ тотъ-же киргизъ верхомъ, въ двуконь и сообщилъ, что онъ нашель другого джигита и послалъ его въ Копаль, къ начальнику уѣзда, чтобы предупредить его о слѣдованіи архіерея. Мы съ отцомъ диакономъ начали зябнуть и сильно проголодались.

Около 11-ти часовъ ночи насъ остановилъ на дорогѣ опять тотъ-же джигитъ-киргизъ и, значительно понизивъ голосъ противъ прежняго, сообщилъ, что тутъ стоитъ господинъ начальникъ копальскаго уѣзда. А, а! думаю про себя, наконецъ-то, наша миссія близится къ концу. Я вышелъ изъ экипажа и, взглядываясь въ темноту, различилъ офицера въ сѣрой шинели.

Рекомендуясь: «благочинный церквей вѣрненскаго уѣзда, священникъ Димитрій Муромцевъ». Офицеръ отвѣчалъ: «начальникъ копальскаго уѣзда Гусевъ». И продолжалъ: «скоро-ли будетъ владыко? Что-же вы такъ поздно?! Мы давно ждемъ и не можемъ дожидаться!» — «Гдѣ? Тутъ!» спросилъ я. — «Нѣ-ѣтъ, въ городъ, и я уже ушелъ домой, на покой, да джигитъ прискакалъ и встревожилъ меня вѣстью, что ѣдетъ владыко. Далеко онъ ѣдетъ позади васъ, или нѣтъ?» Проговорилъ г. Гусевъ. — «Не знаю, право, какъ вамъ на это отвѣтить. Я оставилъ владыку на станціи въ 6 часовъ вечера, а теперь 11-ть. Какъ его везутъ — не знаю. Скажите, пожалуйста, приготовлена-ли квартира для ночлега владыки и гдѣ именно, я поѣду впередъ туда». Господинъ Гусевъ сообщилъ мнѣ, что квартира приготовлена въ военномъ собраніи. Разставшись съ нимъ, я поспѣшилъ въ городъ. У военного собранія ожидали владыку участковый приставъ и еще какой-то офицеръ и военный священникъ Иконниковъ. Минуть черезъ 20 подъѣхалъ и экипажъ епископа. Означенныя лица провели владыку, сопровождаемаго уѣзднымъ начальникомъ, въ приготовленную для него комнату, а потомъ въ столовую и предложили чай. Я-же съ диакономъ поѣхали на квартиру въ станицу. Хозяева нашей квартиры оказались людьми гостеприимными. Хотя время было уже и за-полночь, они поставили намъ самоварчикъ и предложили пару жареныхъ утокъ.

На утро, 11 сентября, хозяинъ нашей земской квартиры нашель намъ подводу и мы съ дьякономъ, прежде всего, поѣхали на базаръ, чтобы заpastись провизіей, пользуясь случаемъ, что пріѣхали въ городъ. Въ потребительской лавкѣ купили мы рыбныхъ консервовъ, а въ сосѣдней у торгующаго татарина, очень любезнаго въ обращеніи, — по теплой вязаной фуфайкѣ и резиновыя калоши. Было около 9 часовъ утра. Мы направились къ владыкѣ въ военное собраніе. Владыкѣ понравились купленныя нами фуфайки и онъ поручилъ купить и для него такую-же, такъ какъ дорога предстояла намъ на сѣверъ и погода становилась холоднѣе.

Получивъ отъ владыки нужныя распоряженія, я и о. диаконъ

отправились въ военную церковь, чтобы приготовить все по чину къ встрѣчѣ архипастыря и къ служенію молебна. Приѣздъ владыки въ храмъ назначенъ былъ въ 10 часовъ утра. Къ этому времени выведены были войска и музыканты. Минуть за пять до 10 часовъ, начали звонить въ колоколь. Показался архипастырь въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ; музыканты заиграли: „*Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонъ*...“ Владыко, благославляя, обошелъ войска и прослѣдовалъ въ храмъ. Облачившись въ мантию, омофоръ и митру, архипастырь обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью на тему: «Правило вѣры и образъ кротости». Военный храмъ построенъ въ честь и память святителя Николая Чудотворца. Въ храмъ присутствовали преимущественно военные и ихъ дамы, а изъ такъ называемаго простонародія удостоены (?) были счастія молиться въ храмъ, только очень не многіе. Въ рѣчи владыка указалъ и на то, что православные христіане должны стоять за свою вѣру и воздавать должную честь представителямъ ея, а также благодарилъ военныхъ за радушный пріемъ его и почестъ. Послѣ рѣчи архипастыремъ соборно со священниками былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому. По прочтеніи евангелія владыко наградила военнаго священника о. Иконникова скуфьей. По окончаніи молебна архипастырь опять обратился съ рѣчью къ молящимся, въ которой высказалъ, что военное духовенство туркестанской епархіи и всѣ военно-служащіе суть овцы, ввѣреннаго ему Христомъ Богомъ стада, а поэтому онъ (епископъ) радуется глядя на нихъ—вѣрныхъ слугъ Церкви, Царя и отечества и радъ, что Господь Богъ привелъ ему помолиться съ ними вмѣстѣ въ этомъ святомъ храмѣ и преподать имъ святительское благословеніе. Затѣмъ было провозглашено о. діакономъ Иліей Рѣшеткой многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, святѣйшему синоду и протопресвитеру Александру. По окончаніи многолѣтія о. Иконниковъ сказалъ владыкѣ привѣтствіе, приблизительно такого содержанія: «Не смотря на большое разстояніе и трудности пути вы, владыко, не скрыли свѣтильника своего подъ спудомъ. Свидѣтельствую, что собравшіеся не лицемѣрно вѣрующіе и не любопытствующіе, а дѣйствительно желающіе помолиться и получить благословеніе святителя».

Изъ военной церкви владыко въ экипажѣ прослѣдовалъ во временный молитвенный домъ, что въ станицѣ Копальской. Настоятель прихода, священникъ Владиміръ Дмитревскій, при входѣ привѣтствовалъ архипастыря нижеслѣдующей рѣчью: «Ваше преосвященство, милостивый архипастырь и отецъ! Въсть о Вашемъ намѣреніи посѣтить нашъ приходъ и храмъ возбудила въ насъ трепетныя ожиданія. Ожиданія эти смѣняются дѣйствительностью. Мы видимъ Васъ, мы встрѣчаемъ Васъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и благодарностію. День Вашего посѣщенія навсегда останется въ па-

мяти здѣшнихъ прихожанъ. Вниди, владыко святой, въ нашь приходскій храмъ и сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ. Да святительскими твоими молитвами хранитъ Господь Богъ наше селеніе и насъ! Да святительское твое благословеніе ограждаетъ насъ на всѣхъ путяхъ, отъ всякаго зла въ семь мирѣ. Аминь».

Владыко отслужилъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу, въ честь котораго казаки станицы Копальской собираются построить новый храмъ, на мѣстѣ, около нынѣшняго молитвеннаго дома.

Послѣ молебна архипастырь обратился къ народу съ рѣчью на тему: «Правило вѣры... воздержанія учителя». Въ рѣчи своей владыко ясно изложилъ и сдѣлалъ выводъ, что воздержный человекъ — подспорье семьи, общества и цѣлаго государства, а расточительный напр.: пьяница, наоборотъ, отнимаетъ у своей семьи средства и чрезъ то не заслуживаетъ любви отъ семьи, тоже бываетъ и въ обществѣ, такъ какъ служащій расточитель вредитъ обществу. По окончаніи рѣчи, владыко благодарилъ прихожанъ за ревность ихъ къ храму и за собраніе, не смотря на относительную ихъ матеріальную несостоятельность, на построеніе храма, довольно значительной суммы (4800 рублей).

Владыко осмотрѣлъ мѣсто, предназначенное подъ постройку будущаго новаго храма, благословилъ его (мѣсто) и въ теплыхъ словахъ выразилъ пожеланіе поскорѣе осуществить благочестивое намѣреніе прихожанъ, пообѣщавши, съ своей стороны, отчислить изъ епархіальнаго строительнаго капитала 300 рублей на построеніе ихъ храма.

Затѣмъ копальцы-казаки просили владыку о возвращеніи имъ, дорогой для нихъ, вывезенной изъ Сибири, полковой иконы святителя Николая, оставшейся въ военной церкви и, не смотря на ихъ заявленія, не выдаваемой имъ.

Владыко объяснилъ казакамъ, что это (возвращеніе иконы) возможно, но только требуетъ со стороны ихъ подачи формальной просьбы, а со стороны его (епископа) — возбужденія формальнаго, о семь ходатайства предъ высшими церковными властями и что военный священникъ поступилъ вполне правильно, не отпустивъ имъ иконы, ибо это превышало его власть.

Потомъ архипастырь посѣтилъ мужское и женское училища министерства народнаго просвѣщенія и сдѣлалъ визитъ полковнику Сабутскому.

Въ военную копальскую церковь былъ выданъ новый антиминсъ, а прежній, ветхій, взять.

Въ 2 часа по полудни въ военномъ собраніи, въ честь епископа, состоялся обѣдъ. Въ 4 часа архипастырь выѣхалъ далѣе и въ 7 часовъ вечера благополучно прибылъ въ выселокъ Арасанскій.

Было уже совершенно темно, поэтому вокруг храма было зажжено нѣсколько фонарей.

Владыку изъ Копала проводили со стражникомъ. Арасанскій храмъ былъ полонъ народа. Многіе за тѣсною ожидали архипастыря около храма. Священникъ Владиміръ Дмитревскій встрѣчалъ владыку въ Арасанскомъ храмѣ, такъ какъ о. Владиміръ состоитъ собственно на мѣстѣ настоятеля церкви выселка Арасанскаго, копальской станицы, по каковой церкви и получаетъ штатное жалованье, проживаетъ же въ станицѣ Копальской потому, что Копальская станица многолюднее, чѣмъ Арасанскій выселокъ, назначить же къ копальскому молитвенному дому самостоятельный причтъ пока нельзя потому, что штатъ св. синодомъ не открытъ и жалованья для самостоятельнаго причта нѣтъ*).

Прежде казаки станицы Копальской ходили въ нынѣшній военный храмъ, а съ раздѣленіемъ церковей туркестанской епархіи въ 1901 году на военные и епархіальныя, военное начальство оттолкнуло казаковъ Копальской станицы отъ ихъ прежняго храма и стало пускать въ него только дѣйствительно служащихъ копальскаго гарнизона. Вслѣдствіе такого положенія дѣла преосвященный Паисій, бывшій епископъ туркестанскій и ташкентскій (нынѣ на покой)**) и назначилъ Дмитревскаго настоятелемъ арасанской церкви съ тѣмъ, чтобы онъ, получая жалованье, положенное по штату священнику арасанской церкви, проживалъ въ г. Копалѣ, совершая богослуженіе для невоенныхъ копальцевъ во временномъ молитвенномъ домѣ, а арасанскій приходъ посѣщалъ-бы временно, по мѣрѣ надобности.

Храмъ выселка Арасанскаго очень маленькій и ветхій; обстановка, ризница и утварь его убогія. Обыкновенно этотъ приходъ дается духовенству въ наказаніе.

Осмотрѣвъ арасанскую церковь и совершивъ молебствіе святому пророку Божію Илиѣ, въ честь котораго построены арасанскій храмъ, владыко приглашенъ былъ на ночлегъ церковнымъ старостой М. Бѣдаревымъ къ себѣ въ домъ. Послѣ чая, архипастырь остался у него ночевать, а намъ была указана квартира въ другомъ домѣ, напротивъ, чрезъ улицу.

12 сентября. Вторникъ. Въ 7 часовъ утра мы выѣхали изъ Арасана по дорогѣ на выселокъ Абакумовскій (21 верста).

Изъ Арасана насъ сопровождали выселковый атаманъ и 8 верховыхъ казаковъ. Между выселками Арасанскимъ и Абакумовскимъ пришлось переѣзжать горный перевалъ, называемый «Гасфордскимъ».

*) Въ настоящее время вопросъ объ открытіи въ Копалѣ самостоятельнаго прихода стоитъ на очереди у епархіальнаго начальства.

**) Недавно вновь перемѣщенный изъ Жировицкаго монастыря въ одинъ изъ второклассныхъ монастырей Астраханской епархіи.

Когда наши экипажи достигли вершины перевала, владыко вышел из экипажа и весь спускъ прошел пѣшкомъ. Подъ экипажи нѣсколько разъ подкладывали тормазы.

По бокамъ дороги красовались высокіе горные массивы, покрытые травой. Въ иныхъ мѣстахъ были и лишенные растительности гладкія, каменные скалы, съ множествомъ надписей на нихъ, которыя говорили объ именахъ и фамиліяхъ путешественниковъ съ указаніемъ года, мѣсяца и числа ихъ слѣдованія чрезъ этотъ переваль.

Въ нѣсколькихъ мѣстахъ были надписи, слѣданныя арестантами, препровождаемыми въ Сибирь, въ которыхъ упоминалось объ арестантскихъ кандалахъ.

Утро было свѣжее, воздухъ чистый, горный, солнце свѣтило ясно, все это успокаивающе дѣйствовало на нервы.

Къ 10-ти часамъ утра мы благополучно прибыли въ выселокъ Абакумовскій, заселенный казаками семирѣченскаго казачьяго войска.

Абакумовскій выселокъ небольшой, храма въ немъ нѣтъ. Небольшая кучка народа, съ атаманомъ во главѣ, ожидала владыку у школьнаго помѣщенія (школа мин. нар. просв.). Предъ крыльцомъ школы стоялъ столъ, накрытый бѣлой скатертью съ хлѣбомъ-солью.

Два человекъ держали большую икону св. равноапостольной Маріи Магдалины, — хорошаго письма, въ рѣзномъ кіотѣ подъ стекломъ. Ученики стояли въ ряду съ учителемъ. Послѣ того какъ владыко приложился къ иконѣ, благословилъ хлѣбъ-соль и сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ теплыхъ словъ встрѣчавшимъ, атаманъ доложилъ епископу о благополучіи въ поселкѣ и принялъ благословеніе,

а за нимъ учитель, ученики и народъ благоговѣнно подходили къ архиастырю, прося благословенія.

Затѣмъ владыко прослѣдовалъ въ помѣщеніе учителя, гдѣ былъ приготовленъ чай.

Подали лошадей и я съ діакономъ Рѣшеткой отправился впередъ, въ станицу Сарканскую (33 версты).

(Продолженіе слѣдуетъ)

Священникъ Димитрій Муромцевъ.

Епархіальная и общая хроника.

Первый съѣздъ духовенства желѣзно-дорожныхъ церквей туркестанской епархіи. Двадцатаго и 21 юня, сего 1907 года, въ г. Ташкентѣ состоялся первый благотворительный съѣздъ духовенства желѣзно-дорожныхъ церквей туркестанской епархіи.

Съѣздъ былъ разъясненъ резолюцией его преосвященства отъ 23 мая с. г. за № 1345, съ тѣмъ, чтобы на съѣздѣ этомъ духовенство имѣло цѣлью сужденіе и решение въ своемъ самодѣятельно-приходской практикѣ.

Всѣ причты желѣзно-дорожныхъ церквей съединио собрались въ

назначенный день и часть въ гор. Ташкентѣ въ квартирѣ желѣзно-дорожного о благочиннаго священника М. Андреева. Прибыль на съѣздъ и одинъ изъ военныхъ желѣзно-дорожныхъ священникъ—о. Петръ Ратьковский, настоятель самаркандской вокзальной церкви.

Была послана привѣтственная телеграмма преосвященнѣйшему архипастырю слѣдующаго содержанія:

„Вѣрный. Преосвященнѣйшему Димитрію.

Первый съѣздъ желѣзно-дорожного духовенства, приступая къ обсужденію церковно-служебныхъ вопросовъ, шлетъ своему любимому архипастырю чувства глубокой любви и пожеланія долголѣтнаго святительства въ родной нашей епархіи. Молитвенно вспоминая ваши архипастырскія заботы о своихъ соратникахъ просимъ благословить первый опытъ соединенной пастырской работы на благо церкви туркестанской“.

Благостнѣйшій архипастырь не замедлилъ слѣдующимъ милостивѣйшимъ отвѣтомъ:

„Призываю Божіе благословеніе на труды ваши. Сердечно благодарю. Да укрѣпитъ Господь всѣхъ насъ въ тяжелую годину испытанія соблудности въ единеніи вѣры и любви ввѣренныя намъ души. Епископъ **Димитрій.**“

Особой программы для съѣзда выработано не было. Причты почти всѣхъ желѣзно-дорожныхъ церквей представили на съѣздъ особыя докладныя записки, по вопросамъ свей церковно-приходской практики и своего служебнаго положенія, каковыя вопросы и были обсуждены на съѣздѣ.

Между прочимъ съѣзду было доложено о нижеслѣдующемъ:

1) На многихъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ злонамѣренными лицами, особенно въ послѣднее время распространяются, въ видахъ болѣе успѣшной революціонной пропаганды, книги и брошюры противорелигіознаго, а также и сектанскаго содержанія, что не можетъ быть терпимо въ благоустроенныхъ приходсахъ и оставляемо безъ надлежащаго вниманія и противодѣйствія.

2) При посѣщеніи нѣкоторыхъ станцій своего района для говѣнія и причащенія служащихъ, желѣзно-дорожнымъ священникамъ приходится, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній, совершать богослуженіе въ баракахъ, къ коимъ обстановка удручающе дѣйствуетъ на духъ молящихся.

3) Очень часто служащіе иныхъ станцій просятъ желѣзно-дорожныхъ священниковъ отслужить на ихъ станціяхъ литургію, чтобы имѣть возможность причастить малолѣтнихъ дѣтей. За неимѣніемъ ни вагоновъ-церквей ни молитвенныхъ домовъ на этихъ станціяхъ, въ подобныхъ просьбахъ приходится отказывать, и дѣти этихъ служащихъ остаются безъ причащенія св. таинъ до такого возраста, когда ихъ можно бываетъ причастить запасными дарами.

4) Духовенство желѣзно-дорожныхъ церквей испытываетъ крайнія затрудненія въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей вслѣдствіе громадной величины своихъ приходскихъ желѣзно-дорожныхъ районовъ и неравномѣрнаго ихъ распредѣленія управленіемъ дороги между священниками. Такъ, напр., церковь Казанджикская находится въ участкѣ красноводскаго священника; и участокъ священника ст. Казанджикъ начинается съ 70-й версты отъ церкви.

5) Очень часто управленія дорогъ оставляютъ причты желѣзно-дорожныхъ церквей по полугоду и болѣе безъ служебныхъ вагоновъ и выдаютъ этимъ причтамъ проѣздныя билеты 2-го и даже 3-го класса. Вслѣдствіе этого священникамъ для исполненія требъ приходится часто разъѣзжать по линіи, въ зимнюю стужу и въ лѣтній жаръ, на тормозныхъ площадкахъ, что сопряжено со всякаго рода затрудненіями по перевозкѣ святыни и послѣдствіемъ чего нерѣдко бываетъ серьезное заболѣваніе священнослужителей. Это очень прискорбное и обидное явленіе. Ревизоры движенія и счетоводства, механики телеграфа и т. п. лица имѣютъ про-

сторнѣйшіе служебные вагоны и проѣздные билеты 1-го класса, а священникамъ, которые должны провозить по линіи святыню, отказываютъ не только въ служебныхъ вагонахъ, но и въ подлежащихъ проѣздныхъ билетахъ.

б) Со времени введенія въ эксплуатацію Средне-Азіатской и Ташкентской желѣзныхъ дорогъ, на многихъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ образовались огромнѣйшія кладбища, которыя противно Высочайшему повелѣнію о сохраненіи кладбищъ въ надлежащей чистотѣ, доселѣ не обнесены ни какою оградой, не смотря на постоянныя просьбы объ этомъ духовенства.

7) Въ нѣкоторыхъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ, гдѣ законоучителей замѣщаютъ учителя, послѣдніе не приглашаютъ желѣзно-дорожныхъ священниковъ даже ко дню экзаменовъ для проконтролированія преподаванія учителями Закона Божія. А въ иныхъ училищахъ участковыми попечителями по училищу состоятъ всѣ агенты дорогъ и даже мелкіе счетоводы; исключены лишь желѣзно-дорожные священники. Такое явленіе не только прискорбно, но и до нѣкоторой степени для дѣла религіи опасно.

По надлежащемъ обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ, съѣздъ желѣзно-дорожнаго духовенства постановилъ просить его преосвященство, преосвященнѣйшаго Дмитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго, милостивѣйшаго архипастыря и отца о нижеслѣдующемъ:

1. а) разрѣшить желѣзно-дорожнымъ священникамъ совершать богослуженіе, литургію на переносныхъ антиминасахъ, по усмотрѣнію священниковъ, на тѣхъ станціяхъ, гдѣ нѣтъ церковей-вагоновъ и гдѣ служащіе крайне нуждаются въ богослуженіи и причащеніи дѣтей;

б) разрѣшить желѣзно-дорожнымъ священникамъ расходовать до ста рублей изъ церковныхъ суммъ на устройство при церквахъ бібліотекъ и на покупку брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и брошюръ противосектантскихъ и противореволюціонныхъ, а также и брошюръ апологическаго характера для раздачи служащимъ дороги;

в) разрѣшить ставить св. иконы-кіоты въ вокзальныхъ зданіяхъ, гдѣ этого служащіе желаютъ и гдѣ это удобно, а равно и устраивать часовни и молитвенные дома на тѣхъ станціяхъ, гдѣ это возможно, хотя-бы подобно часовнѣ, устроенной въ депо Кокандѣ.

2) Внушить г. инспектору училищъ Закаспійской области и управленіямъ Средне-Азіатской и Ташкентской желѣзныхъ дорогъ—принять зависящія съ ихъ стороны мѣры къ зачисленію желѣзно-дорожныхъ священниковъ участковыми попечителями мѣстныхъ школъ и къ предоставленію имъ возможности контролировать преподаваніе учителями въ мѣстныхъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ Закона Божія.

3) Походатайствовать предъ начальниками Ташкентской и Средне-Азіатской желѣзныхъ дорогъ о нижеслѣдующемъ:

а) не распредѣлять желѣзно-дорожныхъ приходскихъ участковъ безъ вѣдома и согласія епархіальной власти, такъ какъ бываютъ такіе случаи, когда, наприм., священникъ ст. Казанджикъ очутился со своею церковію въ районѣ чужого прихода; кромѣ того, при такомъ произвольномъ распредѣленіи желѣзно-дорожныхъ приходскихъ участковъ, происходитъ запутанность въ дѣлахъ желѣзно-дорожныхъ приходовъ;

б) приспособить хотя-бы небольшіе вагоны-церкви изъ вагоновъ товарныхъ или классныхъ для тѣхъ участковъ, гдѣ таковыхъ вагоновъ-церквей не имѣется;

в) принять зависящія мѣры къ обнесенію желѣзно-дорожныхъ кладбищъ приличною оградой, каковое дѣло съ удобствомъ могли-бы исполнить дорожные мастера, употребивъ для сего старыя шпалы или иной матеріалъ, всегда имѣющійся у нихъ въ обильномъ запасѣ;

г) снабдить причты желѣзно-дорожныхъ церковей служебными вагонами по

образцу и типу служебнаго вагона, предоставленнаго священнику вагона-церкви южнаго участка Ташкентской линіи и, кромѣ того, снабдить всѣхъ желѣзно-дорожныхъ священниковъ и диаконовъ служебными проѣздными билетами 1-го класса, а псаломщиковъ—билетами 2-го класса для болѣе удобнаго, безпрепятственнаго и благотворнаго притога церковной святыни, при исполненіи священно и церковно-служителями требъ.

Затѣмъ, на сѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о ненормальности, дѣленія желѣзно-дорожныхъ священниковъ на епархіальныхъ и военныхъ, въ виду однородности ихъ службы и однородности состава ихъ прихожанъ и необходимости перечисленія военныхъ желѣзно-дорожныхъ священниковъ изъ вѣдомства о. протопресвитера въ епархіальное вѣдомство. Но сѣздъ не нашелъ себя въ правѣ подвергать означенный вопросъ своему обсужденію.

Наконецъ, по поводу докладныхъ записокъ нѣкоторыхъ священниковъ, сѣзду предложенъ былъ на обсужденіе вопросъ о ненормальности и даже невыясненности служебнаго положенія причтовъ желѣзно-дорожныхъ, епархіальныхъ церквей.

Дѣло это—въ слѣдующемъ.

Первоначально, на Средне-Азіатской казенной желѣзной дорогѣ, со времени введенія ея въ эксплуатацію, въ 1895 году, числилось всего лишь три священника, которые находились въ вѣдѣніи о. протопресвитера военнаго и морского духовенства. Этими священникамъ были предоставлены всѣ права и преимущества службы въ Закаспійской области. Жалованья имъ было положено 1500 руб. и 15% квартирнаго довольствія; кромѣ того имъ назначалось и добавочное жалованье за выслугу лѣтъ. Такимъ образомъ священники эти и по настоящее время получаютъ слѣдующее содержаніе *ежемесячно*:

1) Священникъ Алякринскій на ст. Красноводскъ получаетъ жалованья и столовыхъ 125 руб., квартирныхъ денегъ 18 р. 75 к., за 5-ти лѣтнюю службу въ краѣ 9 р. 73 коп. и за службу въ вѣдѣніи о. протопресвитера 31 руб. 25 коп., а всего ежемѣсячно 184 р. 73 к.

2) Священникъ Гачечиладзе на ст. Кизиль Арватъ получаетъ жалованья и столовыхъ 166 р. 66 к., квартирныхъ 18 р. 75 к., за 5-ти лѣтнюю службу въ краѣ 19 р. 46 к. и за службу въ вѣдомствѣ о. протопресвитера 33 р. 25 к., а всего ежемѣсячно 238 р. 12 к.

3) Священникъ Ломтадзе въ Чарджуѣ получаетъ жалованья и столовыхъ 125 р., квартирныхъ денегъ 18 р. 75 к., за 5-ти лѣтнюю службу въ краѣ 19 р. 46 к. и за службу въ вѣдѣніи о. протопресвитера 31 р. 25 коп., а всего ежемѣсячно 194 р. 46 к.

Когда-же желѣзная дорога прошла отъ Самарканда до Ташкента и Андижана, то явилась нужда въ священникахъ и тамъ, и были устроены церкви въ Самаркандѣ, Ташкентѣ и вагонъ-церковь въ Андижанскомъ участкѣ. Въ виду того, что священникъ Ломтадзе, находясь въ вѣдѣніи о. протопресвитера, былъ переведенъ въ Самаркандъ, церковь эта стала военною, и онъ, Ломтадзе, и здѣсь, въ Самаркандѣ, сталъ получать тоже самое содержаніе. Когда-же, съ переходомъ священника Ломтадзе въ Асхабадъ, былъ назначенъ въ Самаркандъ военный священникъ о. Петръ Ратьковский, жалованье ему было положено всего лишь 125 руб., безъ всякихъ добавочныхъ и безъ квартирныхъ.

Затѣмъ, открылись приходы и штаты для нихъ въ Казанджикѣ, на Мургабской вѣткѣ и при асхабадскомъ техническомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ. Всѣ эти вновь открытые, послѣ 1895 года, приходы, за исключеніемъ самаркандскаго, находятся въ вѣдѣніи пресвященнѣйшаго епископа туркестанскаго. Жалованья всѣмъ этимъ священникамъ положено по 1200 руб. ежегодно, безъ всякихъ добавочныхъ и даже безъ квартирныхъ.

На ташкентской желѣзной дорогѣ, со времени введенія ея въ эксплуатацію,

съ 1 января 1906 г., открыто пять желѣзно-дорожныхъ приходоѡ, съ жалованіемъ священникамъ однихъ приходоѡ по 1500 р. ежегодно, а священникамъ другихъ приходоѡ по 1200 руб. ежегодно, а псаломщикамъ по 480 р. въ годъ.

Такъ постепенно произошло въ служебномъ положеніи желѣзно-дорожнаго духовенства весьма не нормальное явленіе. Желѣзно-дорожные священники въ Туркестанскомъ краѣ, несущіе всѣ совершенно одинаковый родъ службы, получаютъ отъ управленій дорогъ далеко не одинаковое содержаніе и только лишь потому, что одни считаются военными, другіе—епархіальными. Чѣмъ, напр., служба причта вагона-церкви Андижанской линіи или вагона-церкви Мургабской вѣтки разнится отъ службы причта любой военной церкви. Въ районѣ вагона-царкви Мургабской вѣтки имѣются шесть ротъ 1-го Закаспійскаго баталіона; а въ районѣ вагона-церкви Андижанской линіи—три роты, каковыя роты каждый годъ въ этихъ вагонахъ-церквахъ говѣютъ и приводятся къ присягѣ и изъ среды каковыхъ ротъ многіе въ вагонахъ-церквахъ вѣнчаются, отпѣваются и т. д. Точно также и во всѣхъ прочихъ епархіальныхъ желѣзно-дорожныхъ приходоѡхъ имѣются то по одной, то по двѣ желѣзно-дорожныхъ роты, для каковыхъ войскъ желѣзно-дорожные, епархіальные священники исполняютъ всѣ пастырскія обязанности.

Мало того, жизнь желѣзно-дорожныхъ епархіальныхъ священниковъ такъ же тяжела, такъ же исполнена всевозможныхъ неудобствъ, лишеній и страданій, и жизнь всѣхъ прочихъ служащихъ дороги, какъ и жизнь всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ въ краѣ. Желѣзно-дорожные епархіальные священники даже въ большей степени рискуютъ своимъ здоровьемъ и своею жизнью, чѣмъ всѣ прочіе служащіе на дорогѣ. Они даже не имѣютъ квартиры и или живутъ въ старенькихъ служебныхъ вагонахъ, если надъ ними сжалются и имъ дадутъ ихъ, или же разѣзжаютъ чуть-ли не каждый Божій день по линіи дороги въ товарныхъ поѣздахъ, на тормозныхъ площадкахъ, переносятъ зимою стужу и лѣтній жаръ. Отъ этихъ ужасныхъ условій жизни на Средне-Азіатской дорогѣ получили злокачественную малярію и уже умерли священники—Тифловъ, Федоровъ и псаломщикъ Виноградскій. Такъ тяжела служба въ Туркестанскомъ краѣ желѣзно-дорожныхъ священниковъ. А между тѣмъ служебное положеніе ихъ на дорогѣ даже до послѣдняго времени, по существу своему, не важно.

Управленіе Средне-Азіатской казенной желѣзной дороги до м. мая 1905 года считало желѣзно-дорожныхъ священниковъ вольно-наемными служащими и вычетовъ въ пенсіонный капиталъ изъ ихъ жалованья не производило. А между тѣмъ ст. 71-я Устава духовныхъ консисторій ясно говоритъ: „никто не долженъ быть опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ иначе, какъ въ положенный по штату прихода составъ причта“. Правда, въ послѣднее время управленіе Средне-Азіатской и Ташкентской желѣзныхъ дорогъ, повидимому, готово считать желѣзно-дорожныхъ священниковъ состоящими на государственной службѣ по епархіальному вѣдомству, такъ какъ производитъ уже вычеты изъ ихъ жалованья не въ мѣстную пенсіонную кассу, какъ изъ жалованья вольно-наемныхъ служащихъ, а въ государственный пенсіонный капиталъ.

Обсудивъ все вышеизложенное, съѣздъ духовенства желѣзно-дорожныхъ церковей туркестанской епархіи пришелъ къ слѣдующему вполне естественному и единственно возможному рѣшенію: просить покорнѣйше его высокопревосходительство, господина министра путей сообщенія войти въ положеніе желѣзно-дорожнаго духовенства туркестанской епархіи и сдѣлать распоряженіе о нижеслѣдующемъ:

1) разъяснить управленіямъ Ташкентской и Средне-Азіатской желѣзныхъ дорогъ, что епархіальные причты желѣзно-дорожныхъ церковей состоятъ на штатной службѣ и, именно, по министерству путей сообщенія; подобно тому какъ военные желѣзно-дорожные священники состоятъ въ министерствѣ военномъ, а священники-законоучители министерскихъ училищъ—состоятъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія; хотя какъ тѣ, такъ и другіе, и третьи не исключаются изъ своего подчиненнаго отношенія къ мѣстной епархіальной власти;

2) уравнивать жалованье въѣхъ желѣзно-дорожныхъ священниковъ и псаломщиковъ до размѣра жалованья, получаемого причтами желѣзно-дорожныхъ военныхъ церквей, назначивъ священникамъ жалованья въ мѣсяць по 125 р. и псаломщикамъ по 50 руб., съ добавочными за выслугу лѣтъ въ краѣ;

3) зачислить причты желѣзно-дорожныхъ епархіальныхъ церквей въ списокъ тѣхъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ, которымъ положены квартиры по министерству путей сообщенія и отвести этимъ причтамъ квартиры натурою или квартирными деньгами по положенію.

Священникъ П. Кв—цкій.

Отъѣздъ его преосвященства по еперхіи. 15 сент. его преосвященство, преосвященнѣйшій Димитрій епископъ туркестанскій и ташкентскій изволилъ отбыть изъ г. Вѣрнаго для обозрѣнія ввѣренной ему епархіи. Проводить владыку собрались къ молебну все городское и приѣзжее духовенство, начальникъ области генераль-маіоръ В. И. Покотило, вице-губернаторъ д. с. с. П. П. Осташкинъ, члены строительныхъ комитетовъ и довольно много молящихся. Его преосвященствомъ были приняты мѣры къ тому, чтобы не было торжественныхъ проводовъ, поэтому духовной консисторіи не было дано приказа о разсылкѣ особыхъ повѣстокъ начальникамъ отдѣльныхъ частей и учреждений, а также и настоятелямъ приходскихъ церквей для объявленія въ церквахъ.

Молебствіе совершилъ каедральный протоіерей о. А. А. Шавровъ съ многочисленнымъ духовенствомъ. На рѣчь, сказанную однимъ изъ присутствовавшихъ на молебнѣ священниковъ, его преосвященство отвѣтилъ хотя краткимъ, но трогательнымъ прощальнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ благодарность всѣмъ предстоящимъ за добрыя чувства и молитвы о его благополучномъ путешествіи. Онъ высказалъ, что никакія опасности его не пугаютъ, а наоборотъ, онъ придаетъ ему большую рѣшимость именно идти туда, гдѣ они есть.

Владыка со всѣми отечески простился. Духовенство провожало его преосвященство за городъ до кладбищенской церкви. На могилѣ о. Яновскаго, по просьбѣ его вдовы, преосвященный совершилъ литію.

Владыку сопровождаетъ ключарь каедральнаго собора о. Г. И. Тихонравовъ.

Обратный приѣздъ его преосвященства въ городъ Вѣрный ожидается въ ноябрѣ текущего года.

Тезоимечество его преосвященства, преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго въ гор. Вѣрномъ, ввиду отсутствія его преосвященства, носило скромный церковный характеръ. Наканунъ (20 сентября) въ архіерейской крестовой церкви было совершено торжественное (съ полиелеемъ) всенощное бдѣніе соборне крестовыми іеромонахами, съ о. игуменомъ Петромъ во главѣ и діакономъ каедральнаго собора Петровымъ. На полиелеѣ были зажжены храмовыя люстры. Въ самый-же день именинъ его преосвященства (21 сентября), въ 12 часовъ дня въ каедральномъ соборѣ былъ послѣ литургіи совершень молебенъ святителю Димитрію, Ростовскому чудотворцу съ возглашеніемъ многолѣтія дорогому имениннику съ богохранимою паствою.

Черниговское епархіальное братство св. Михаила, князя Черниговскаго, въ годичномъ своемъ собраніи постановило начать усиленную борьбу съ распространяющимися среди народа невѣріемъ и нечестіемъ. Такъ какъ зло это питается массою брошюръ и листовъ, пущенныхъ въ народъ врагами церкви, то и братство предложило бороться тѣмъ же орудіемъ. Братство имѣетъ капиталъ, который и намѣрено употребить на распространеніе въ народѣ, въ возможно большемъ числѣ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Задача,

намѣченная братствомъ, высокая. Дай Богъ осуществить ее наилучшимъ образомъ, и чтобы примѣру этому послѣдовали и другія братства, открытыя по епархіямъ.

Очевидно, необходимость борьбы съ пропагандой—путемъ распространенія зловерныхъ книжонокъ антихристіанскаго ученія тѣмъ же орудіемъ,—стала всеобщей.

Въ № 16 Епарх. Вѣд. напечатана для свѣдѣнія и руководства туркестанскому духовенству распоряженіе преосвященнаго Димитрія о выпискѣ по всѣмъ церквамъ листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатнаго распространенія ихъ въ народъ. На это распоряженіе духовенству слѣдуетъ обратить свое особенное вниманіе.

О чемъ особенно необходимо позаботиться въ настоящее время духовенству. Въ тяжелую годину политической борьбы особенно цѣнны наблюденія тѣхъ, кто занимаетъ „сторожевую постъ“ и видитъ дальше, чѣмъ невооруженный взоръ обыкновеннаго зрителя. Такимъ людямъ виднѣе, что будетъ впереди и что слѣдуетъ предпринять, чтобы въ критическую минуту не оказаться въ положеніи „буихъ дѣвъ“, не взявшихъ съ собою елѣя. Вотъ что пишетъ одинъ изъ такихъ, внимательно всматривающихся въ будущее, наблюдателей.

„Преждемъ полусознательному послушанію народа насталъ конецъ; есть еще время, возможность сохранить это послушаніе, освѣтивъ его разъясненіемъ народу заповѣди Божіей о почитаніи Его священнослужителей и о храненіи духа смиренномудрія и чувства долга. Но, конечно, подобное разъясненіе примется лишь тогда, если паства убѣдится въ любви пастырей къ ней и въ благоговѣніи ихъ предъ закономъ Божиимъ. „Господствовать надъ наслѣдіемъ Божиимъ“ всегда было предосудительно, а теперь стало и невозможно. Нужно или, „подавая примѣръ стаду“, обручить его единому мужу, чтобы представить Христу чистой дѣвой“ (2 Кор. 11, 2), или примириться съ тою печальною участью изгнанника, которой теперь подвергаются нѣкоторые и не совсѣмъ плохіе пастыри при разбушевавшихся подъ вліяніемъ мятежниковъ и другихъ условий народныхъ страстяхъ.

Слава Богу, у насъ было еще не много въ этомъ печальномъ году случаевъ, чтобы возмутившіеся на священника крестьяне запирали церкви и оставались глухи къ увѣщаніямъ благочиннаго. Однако зловѣщее однообразіе четырехъ—пяти подобныхъ происшествій въ разныхъ селахъ заставляетъ насъ всѣхъ надъ этимъ призадуматься.

Правда, и спасибо, что духовенство повело себя почти вездѣ очень благо-разумно, т. е. скромно, сдержанно и безъ потери, однако, пастырскаго достоинства. Еще болѣе страдно то, что, поступаясь собственнымъ положеніемъ въ селѣ, обнаруживъ большую простоту и доступность, чѣмъ прежде, священники наши не поступились ни истинами Божественной вѣры, ни священными канонами, ни вѣрнопопдадническими чувствами къ Царю, и благодаря именно этому, въ большинствѣ сохранили прежнее уваженіе къ себѣ пастыи когда то на половину рабское, а теперь уже сознательное.

Держитесь же, братіе, такого упованія и впередъ. Пусть паства убѣдится, что каждый изъ насъ за себя не стоитъ и готовъ все перетерпѣть для спасенія людей, но за Божіи святыни, за Его заповѣди, за правила нашей вѣры мы пойдемъ на все и твердо перенесемъ злѣбу толпы и даже мученія и смерть, еслии это понадобится. Показавъ себя такими, вы и Бога сдѣлаете своимъ другомъ, и на паству приобретете непоколебимое вліянія и духовную мощь.

Держите крѣпче свой народъ у своего сердца, отцы и братіе; вразумляйте дѣтей своихъ, чтобы хотя-бы на селѣ не разрушили своимъ поведеніемъ дѣла Божія, дѣла вашего. Ни единымъ поступкомъ, какъ въ пастырскомъ, такъ и въ хозяйскомъ вашемъ дѣлѣ не подавайте повода къ соблазнамъ. Кое гдѣ прихожане

ропшутъ на то, что причтъ отдаеть въ аренду свою землю лицамъ постороннимъ, оставляя прихожанъ безъ работы и безъ хлѣба. Да не будетъ такъ. Пусть словесныя овцы ваши знаютъ и видять, что онѣ сами дороги вамъ, а не только та шерсть, которую можно съ нихъ стричь,—хотя нельзя, конечно, отрицать и того, что клиръ нашей церкви давно примирился съ самою нищенскою платой за требы и живетъ не доходами, а земельнымъ надѣломъ, ибо здѣшній мірянинъ по приблизительному подсчету сравнительно съ великорусскими епархіями жертвуетъ причту въ продолженіе года едва одну пятую, а то даже и одну восьмую того, что жертвуютъ великороссы“. (Изъ окружнаго посланія архіепископа Антонія Волынскаго).

Призеденныя слова содержатъ въ себѣ двѣ основныхъ мысли: во первыхъ, ту, что вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ настоящее время есть вопросъ второстепенный, а во вторыхъ—что теперь жизнеспособно только то, что въ основѣ своей имѣетъ пастырское призваніе, служеніе идеалу, а не однимъ узко-житейскимъ интересамъ. („Сам. Еп. Вѣд.“).

Мѣдь, какъ средство противъ холеры.—Во Франціи, во время бывавшихъ тамъ прежде холерныхъ эпидемій, чрезвычайно распространено было ношеніе на тѣлѣ мѣдныхъ пластинокъ. Первый, кто обратилъ вниманіе на свойство мѣди предохранять челоуѣка отъ заболѣванія холерой, былъ французскій врачъ Буркъ. Въ 1832 году, когда во Франціи свирѣпствовала смертность отъ холеры, Буркъ замѣтилъ, что ни одинъ изъ 200 рабочихъ мѣдно-литейнаго завода не заболѣлъ холерой. Въ Россіи мѣдныя пластинки введены были въ холерную эпидемію 1892 г. врачомъ-гомеопатомъ В. В. Соловьевымъ.

— Вѣрите-ли вы еще въ чудодѣйственную силу мѣдныхъ пластинокъ?—спросилъ сотрудникъ „Пет. Газ.“ почетнаго доктора.

— Чуда въ этомъ средствѣ я не вижу ни какого,—отвѣтилъ В. В. Соловьевъ.

— Носимая на голомъ тѣлѣ пластинка изъ красной мѣди образуетъ вслѣдствіе испарины тѣла окись мѣди. Небольшая доля этой окиси чрезъ поры попадаетъ въ организмъ и дѣйствуетъ, подобно другимъ гомеопатическимъ средствамъ, на основаніи закона подобія, въ качествѣ средства противъ холеры. Во время эпидеміи 1892 года я примѣнилъ это средство въ первый разъ на киргизахъ, въ Тургайской области, куда былъ командированъ министромъ внутреннихъ дѣлъ для борьбы съ холерой. Результаты поразили меня. Пластинки значительно облегчали страданія заболѣвшихъ и предохраняли отъ болѣзней здоровыхъ. Въ послѣдующія эпидеміи я рекомендовалъ ношеніе пластинокъ огромному числу лицъ и свидѣтельствую, что онѣ вполне исполняли свое назначеніе („Свѣтъ“).

Самымъ важнымъ средствомъ охранить себя отъ заболѣванія холерой, проф. Мечниковъ рекомендуетъ **употреблять въ пищу исключительно горячія кушанья, которыя подавать на горячихъ блюдахъ, или тарелкахъ.** Фрукты и зелень предварительно вкушенія, тоже должны быть хоть на нѣсколько мгновеній отпускаемы въ кипятокъ. Предлагается избѣгать вкушенія арбузовъ и дынь. Прислуга, которая подаетъ кушанья, должна предъ каждой подачей къ столу тщательно обмывать горячей кипяченой водой или карболовымъ растворомъ руки и нагрѣвать ихъ у очага. Чрезъ воздухъ холера не опасна.

ВНИМАНІЮ ТУРГЕСТАНСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

Отъ редакціи „Русскаго Знамени“. Въ виду того, что газета Союза „Русское Знамя“ не является коммерческимъ предпріятіемъ, а предназначена для распространенія идей Союза, для поднятія патріотическаго чувства въ народѣ и для освѣщенія совершающихся въ Россіи событій съ національно-русской точки

зрѣнія, преимущественно среди крестьянскаго населенія, она разсылается въ громадномъ количествѣ экземпляровъ бесплатно по всей Россіи, гдѣ только является нужда въ печатномъ словѣ, а на выписку газетъ не имѣется средствъ. Поэтому, средствъ, получаемыхъ съ платныхъ подписчиковъ, не только не хватаетъ для даровой разсылки газеты, но не хватаетъ даже на покрытіе типографскихъ расходовъ, въ силу чего главный совѣтъ недостающую сумму долженъ покрывать изъ своихъ средствъ.

Не обладая достаточнымъ капиталомъ, главный совѣтъ въ настоящее время прекратить пособіе „Русскому Знамени“ и редація вынуждена будетъ въ непродолжительномъ времени прекратить даровую разсылку газеты, если ей не придутъ на помощь своими пожертвованіями частныя лица, которыя въ газетѣ видятъ могучее орудіе просвѣщенія народа и солидарны съ мнѣніемъ главнаго совѣта, что бесплатная разсылка „Русскаго Знамени“ необходима, особенно въ настоящее время, когда Россіи грозитъ конституціонный переворотъ и гибель русской національности.

На нашъ призывъ первымъ отозвался заслуженно-почитаемый и любимый русскимъ народомъ, отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій, приславшій 17-го августа триста рублей и благословившій дѣло сбора пожертвованій дословно приводимыми словами:

„Призывая благословеніе Божіе на святое дѣло поддержки газеты „Русское Знамя“, жертвую триста руб.“ Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ. 17 августа 1907 года.

Ободренный благословеніемъ и сочувствіемъ великаго молитвенника земли русской, главный совѣтъ Союза Русскаго Народа выражаетъ твердую увѣренность, что среди русскаго народа всѣхъ сословій, съ Божьей помощью, найдутся люди, которые помогутъ святому дѣлу просвѣщенія въ духѣ Православія, Самодержавія и Русской Народности.

Адресъ редакціи „Русскаго Знамени“: С.-П.-В, Измайловскій полкъ, 4 рота, д. 6. Годовая подписная цѣна (ежедневное изд.)—4 руб. съ дост. и пересылкой.

Отдѣлъ о трезвости.

Борьба съ страшнымъ врагомъ русскаго народа.

На московскомъ създѣ Союза Русскаго Народа былъ поднятъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ.

Предсѣдатель създа заявилъ:

„Если-бы Союзъ Русскаго Народа ограничивался лишь политической дѣятельностью, напримѣръ, выборами въ Государственныя Думы, то значеніе его было бы лишь преходящимъ, временнымъ, ибо, съ восстановленіемъ порядка въ Россіи путемъ цѣлесообразныхъ мѣръ верховнаго правительства—а это съ нетерпѣніемъ ожидаемое событіе, мы надѣемся, скоро наступитъ—Союзъ Русскаго Народа не имѣлъ-бы больше причины существовать. Но Союзъ нашъ имѣетъ несравненно болѣе высокую и вѣчную цѣль: національное, религиозно-нравственное возрожденіе русскаго народа, дабы сдѣлать его столь сознательнымъ и сильнымъ, что ни внѣшнимъ, ни внутреннимъ врагамъ, ни евреямъ, ни прочимъ инородцамъ не могло бы даже придти въ голову какое бы то ни было покушеніе на славу, цѣлость и державную мощь Россіи.

Но тутъ мы на первыхъ же шагахъ встрѣчаемся съ серьезнымъ препятствіемъ на пути возрожденія русскаго народа—съ его позорнымъ, повальнымъ, развращающимъ пьянствомъ. Поэтому намъ приходится теперь же приступить къ беспощадной борьбѣ съ этимъ великимъ зломъ“.

Открывшіяся затѣмъ оживленныя пренія по этому вопросу привели съѣздъ къ слѣдующимъ постановленіямъ.

1) При каждомъ отдѣлѣ Союза Русскаго Народа Московской губерніи должно быть открыто „братство трезвенниковъ“, которые, подѣ покровомъ церкви, давали бы торжественныя обѣты: а) полнаго, или б) частичнаго, в) безсрочнаго, или г) срочнаго воздержанія отъ крѣпкихъ напитковъ.

2) Уѣзные отдѣлы Союза Русскаго Народа должны содѣйствовать общественнымъ крестьянскимъ приговорамъ о закрытіи продажи вина въ деревняхъ и селахъ и поддерживать крестьянъ въ осуществленіи этихъ приговоровъ, если оно встрѣтило съ чьей-либо стороны препятствіе.

3) Члены Союза Русскаго Народа должны вести борьбу противъ шинкарства во всѣхъ его видахъ, тѣмъ болѣе, что шинкарство въ настоящее время приняло громадныя размѣры съ тѣхъ поръ, какъ сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ получаютъ отъ акцизнаго вѣдомства особыя преміи за наибольшее количество проданнаго ими вина, что и побуждаетъ ихъ распродавать вино громадными партіями шинкарямъ, которые своею многочисленностью и изворотливостью ускользаютъ отъ акцизнаго контроля.

4) Среди населенія должны быть распространены въ широкихъ размѣрахъ книги и листки противъ пьянства одновременно съ устройствомъ бесѣдъ, направленныхъ противъ этого порока.

5) Въ газетахъ Союза Русскаго Народа вопросъ объ уничтоженіи пьянства въ Россіи долженъ подвергнуться всесторонней разработкѣ, въ особенности вопросъ о замѣнѣ казенной винной монополіи другимъ не столь позорнымъ способомъ привлеченія народныхъ денегъ въ государственную казну.

6) Собрать существующіе уставы различныхъ обществъ трезвости и поручить особой комисіи при московскомъ губернскомъ совѣтѣ выработку нормальнаго устава братства трезвенниковъ при Союзѣ Русскаго Народа.

Всѣ эти постановленія единогласно приняты съѣздомъ.

Отчего-бы не принять этой программы къ борьбѣ съ пьянствомъ и отдѣльнымъ приходамъ нашей епархіи. Р е д.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Награды духовенства. Награды... Какимъ пріятнымъ эхомъ отдааетъ отъ этого слова для иныхъ пастырей, вся жизнь которыхъ проходитъ нерѣдко подѣ ихъ магическимъ обаяніемъ, благо ихъ такъ много, если взять во вниманіе ордена! По идеѣ трудно, пожалуй, возражать противъ наградъ духовенства. Есть даже и напоминаніе ап. Павла отличать преимущественно чести ревностныхъ въ проповѣди Слова Божія пресвитеровъ. Но такъ-ли отличать, какъ въ настоящее время это практикуется? Отцы нынѣшнихъ пастырей очень скупо награждались. Мы хорошо, помнимъ, почтенныхъ и по жизни, и по лѣтамъ сельскихъ іереевъ 60-хъ годовъ, удостоившихся получить набедренникъ при закатѣ своей жизни; а скуфья такую рѣдкость составляла, что обладатель ея считался извѣстностью по всему уѣзду и на него (скуфьеносца) прихожане смотрѣли съ какимъ-то рабочимъ страхомъ. Про другія болѣе высокія награды мы уже не говоримъ: онѣ были рѣдкостью по епархіи. Чѣмъ же объяснить такую скудость наградъ по духовному вѣдомству въ недавнее прошлое время? Само собою не тѣмъ, что прежде духовенство не заслуживало будто-бы наградъ по своей жизни и дѣятельно-

сти, а тѣмъ, что награды эти, не расточаясь безъ всякаго смысла и серьезной цѣли, раздавались съ благоразумною скупостью только заслуженнѣйшимъ іереямъ, отличавшимся или примѣрною жизнью или выдающеюся дѣятельностью. А такъ какъ награды были рѣдкостью, то прежнее духовенство относилось къ нимъ съ чувствомъ уваженія и благоговѣнія, какъ къ святынѣ, и дорожило ими не какъ дѣтскою забавою, способною возбудить тщеславіе, а какъ высшимъ знакомъ вниманія своего начальства.

Теперь совсѣмъ не то. Набедренникъ иногда дается іерею даже вопреки нынѣшнимъ правиламъ о наградахъ—ранѣе 3 лѣтъ священствованія, а въ 20 лѣтъ не получившій камилавки считаетъ себя уже обойденнымъ и обиженнымъ. Награды плодятся словно грибы послѣ дождя. И если-бы все руссiйское православное духовенство предстало одновременно въ полномъ парадѣ—въ головныхъ украшеніяхъ и наперстныхъ регаліяхъ, то не знающій сути дѣла умилился-бы, пожалуй, душою при видѣ такого зрѣлища и призналъ-бы русское духовенство стоящимъ на недосыгаемой высотѣ по своей жизни и дѣятельности. Но какое горькое разочарованіе наступаетъ, когда становится извѣстнымъ—какъ, кому, за что даются награды...

Пастырство столь великое и многострудное служеніе, что, какъ-бы носитель его ни былъ ревностенъ въ выполненіи своихъ обязанностей, онъ всегда долженъ считать свое дѣло недоуѣланнымъ, а себя лѣнивымъ и нерадивымъ. Искреннему и честному пастырю совѣсть не дозволитъ признать свою дѣятельность выдающеюся, достойною отличій.—Не смѣемъ брать за образецъ Господа Христа, Кто были Его ближайшіе послѣдователи—апостолы, какъ не безкорыстные труженики, весь міръ ученіями своими просвѣтившіе? А между тѣмъ, наградю ихъ было—чистая совѣсть, сознаніе важности порученнаго имъ дѣла, да въ придатокъ къ сему—гоненіе, узы, темница и позорная смерть. И намъ приходится краснѣть за современныхъ пастырей, украшенныхъ наградами, когда мы сравниваемъ ихъ слабую относительно дѣятельность съ многотрудными подвигами апостоловъ. Пастырю ли думать о наградахъ, когда онъ за великую и ни съ чѣмъ не сравнимую честь и счастье для себя долженъ считать обладаніе благодатію священства, которое къ тому-же онъ прохочитъ не безкорыстно! А между тѣмъ, современное духовенство такъ приучено къ наградамъ и столь избаловано ими, что, безъ преувеличенія можно сказать, отъ этого и оно нравственно портится, и дѣло пастырское не мало страдаетъ. Приходится видѣть, что нѣкоторые священники не столько соревнуютъ другъ другу въ важномъ дѣлѣ своего служенія, сколько въ полученіи наградъ: какой-нибудь иногда важный дефектъ въ дѣятельности пастыря проходитъ почти незамѣтно для него, не тревожитъ его сердца; но получи какой-нибудь товарищъ священникъ награду раньше, а тѣмъ болѣе, если получившій награду приходится сосѣдомъ—то *обойденный* пастырь готовъ изъ себя выхочить. И это грѣшное неудовлетворенное самолюбіе надолго не даетъ покоя несчастному, оно иногда развиваетъ зависть въ безпричинную ненависть и злобу къ счастливому сопернику, строитъ разныя предположенія непохвальнаго свойства, какъ бы въ скоромъ будущемъ достигнуть цѣли—получить награду, а потомъ, если окажется возможнымъ, то и другихъ опередить ею. И начинается изъ-за награды постыдная атака разныхъ непрочныхъ укрѣпленій по духовной іерархіи, начиная съ о.о. благочинныхъ. Нужно замѣтить, что домогательство наградъ *не всегда ограничивается намеками*, щедрымъ хлѣбосольствомъ и разными непристойными заигрываніями около нужныхъ лицъ; иногда игра идетъ въ открытую—прямо-таки напоминаетъ о *дѣлѣ*, а гдѣ оказывается недостаточнымъ одно напоминаніе, тамъ воспѣваетъ на помощь и вещественное приношеніе, т. е. награда покупается. Намъ извѣстно, что въ 90-хъ годахъ секретарь кон-

систо́ри одной из среднерусскихъ епархій не мало-таки духовенства *облагодръ- тельствоваль* наградами подобнымъ способомъ. Въ этомъ отноше́ннн одинаково не правы: и раздающіе, и получающіе награды, но послѣдніе гораздо виновнѣе, потому что они домогательствомъ своимъ вводятъ въ грѣхъ первыхъ. И вотъ что особенно удивительно: не по заслугамъ и вообще неправыми путями получившій награду считаетъ себя какъ бы достойнымъ ея; онъ и другимъ прямо смотреть въ глаза, и совѣсть его словно не укоряетъ за непохвальную сдѣлку. Это прямой признакъ нравственной испорченности. И эти жалкіе *счастливцы* (которыхъ, къ счастью, должно быть не такъ много), словно кошмаръ, вносятъ тяжелое впечатлѣніе въ среду остального *неискательнаго* духовенства. Какъ тамъ что ни говори, а каждый честный пастырь, при видѣ неправильнаго распредѣленія награды, невольно усумнится въ справедливости и безпристрастности своего начальства, невольно почувствуетъ и на сердце охлажденіе, и въ волѣ ослабленіе энергіи къ пастырской дѣятельности. Но рѣдкость въ жизни встрѣтить такіе случаи. Пастырь, ничѣмъ рѣшительно не отличившійся, на 7-мъ году своего священствованія получаетъ набедренникъ, а отецъ его духовный, примѣрной жизни священникъ, службистъ, какихъ мало, за 20 лѣтъ священствованія не имѣетъ этой награды, потому что о. благочинный къ нему не благоволяетъ.

Въ интересахъ соблюденія справедливости одинъ изъ епископовъ той же епархіи старался поравнять наградами (скуфьею) не въ очередь и безъ всякихъ представленій со стороны благочинныхъ обойденныхъ священниковъ, которые представлялись ему въ качествѣ депутатовъ епарх. сѣзда съ непокрытою головою, но съ пробивающею уже сѣдиною. Такое архипастырское вниманіе послужило причиной того, что на слѣдующій годъ въ числѣ депутатовъ оказались такіа лица, которыа къ 20 годамъ своей службы не имѣли еще скуфьи. И жаль этихъ батюшекъ, пріѣхавшихъ за наградою и обидно за нихъ!

Награды духовенства—великое зло, которое нужно уничтожить. Несправедливо полагать, что награды служатъ будто-бы побудительнымъ средствомъ къ пастырской дѣятельности и уничтоженіе ихъ вредно можетъ отозваться на этой дѣятельности. Къ настоящему положенію вещей этотъ выводъ примѣнимъ еще, потому что награды такъ и преслѣдуютъ пастыря, а нѣкоторые изъ пастырей ставятъ ихъ чуть не цѣлью своей жизни. Но когда не будетъ наградъ, тогда о нихъ постараются забыть, какъ о печальномъ пережиткѣ старины. Да для огромнаго большинства духовенства даже обидно обуславливать ихъ дѣятельность наградами. Добрый пастырь трудится на поставленномъ поприщѣ не для наградъ, а для славы Божіей и пользы ближнихъ—пасомыхъ. Но если уже совсѣмъ нельзя уже уничтожить наградъ изъ-за принципа, то нужно сократить ихъ въ количествѣ до возможнаго *minimum'a* и выдавать съ крайнею осмотрительностью—только за выдающіяся заслуги. Въ настоящее время распредѣленіе наградъ обуславливается процентнымъ отношеніемъ награждаемыхъ къ наличному духовенству епархіи и трехгодичнымъ промежуткомъ, положеннымъ для возобновленія представленія даннаго лица къ новой наградѣ. И то и другое неправильно. Вѣдь можетъ же, въ первомъ случаѣ, изъ наличнаго духовенства за данный годъ оказаться избытокъ выдающихся пастырей противъ положенной процентной нормы, и наоборотъ, можетъ оказаться недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ на награды. Далѣе 3-годи́чный срокъ слишкомъ малъ (да нужно-ли вообще устанавливать срокъ для наградъ?) для возобновленія представленія извѣстнаго лица къ дальнѣйшимъ наградамъ. При такой постановкѣ дѣла честолобцы и аферисты всегда могутъ оказаться первыми, что къ несчастію и теперь мы видимъ, въ числѣ награжденныхъ, и для нихъ—если слѣпая фортуна будетъ благопріятствовать—едва ли хватить даже существующихъ многочисленныхъ наградъ на 35—40-лѣтній періодъ священствованія.

Будущій помѣстный російскій Соборъ великую услугу оказаль-бы Церкви Божіей и достойному паству, если бы не обошелъ своимъ вниманіемъ затронутаго нами вопроса о наградахъ духовенства (Церк. Вѣстн.).

Священникъ, имѣющій камилавку.

Недосмотръ корректора. Въ № 18 „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ были перепечатаны изъ „Семирѣч. Обл. Вѣдом.“, въ отдѣлѣ Общей и Епарх. хроники, двѣ замѣтки. Одна о пожалованіи семирѣченскому казачьему войску насѣлки, а другая о подробностяхъ встрѣчи начальника области генераль-маіора В. И. Покотило. Начало ея — „Ферганскія Обл. Вѣдом. сообщаютъ...“. Обѣ эти замѣтки, по недосмотру корректора, непомѣнены откуда они были взяты. Спѣшимъ настоящей замѣткой исправить досадный недосмотръ...

Отъ редакціи. За неаккуратную доставку №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей адресатамъ почтовыми учрежденіями редакція не отвѣчаетъ.

Цоправка. Въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей на стр. 448 напечатано: „до полужирнаго размѣра“. Слѣдуетъ читать: „до полоторнаго размѣра“.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Протоіерею о. Н. Высоцкому. О неполученныхъ №№ Епарх. Вѣст. слѣвовало заявить своевременно, т. е. немедленно по полученіи слѣдующаго номера. О неполученіи № 1 Вами заявлено годъ спустя.. Вы просите выслать Вамъ №№ 13 и 14. По № 13 высланъ Вамъ вмѣстѣ (въ одномъ корешкѣ) съ № 12, а № 14 въ одномъ корешкѣ съ № 15. Смотрите обложку. Упреки Ваши по адресу редакціи за неисправную высылку несправедливы, такъ какъ во 1-хъ — редакція тщательно слѣдитъ за аккуратностью сдачи бандеролей на почту, и во 2-хъ — за доставку посланныхъ №№ адресатамъ она не отвѣчаетъ. № 1 высылается.

Священникамъ о. Соловьеву и о. Савченко. По отпечатаніи вышлемъ.

Священнику о. В. Иларіонову. Просимые №№ высланы.

Илійекъ. Ив. Горбунову. Подайте прошеніе, ввиду отсутствія Архипастыря, на имя Туркестанской Духовной Консисторіи.

Содержаніе официальной части. Рѣчь священника М. К—ва. — Путевые наброски и впечатлѣнія. Д. Муромцевъ. — Епарх. и общ. хроника. — Отдѣлъ о трезвости. — Разныя извѣстія и замѣтки — Почтовый ящикъ.

И. д. отвѣтственнаго редактора, священникъ **М. Колобовъ.**

Типографія штаба войскъ Семирѣчен. обл.