

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Министру внутреннихъ дѣлъ.

Всемогущему Промыслу Божию угодно было благословить Меня нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія Моего на Прародительскій Престоль. Въ теченіе четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя доказательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и готовность споспѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя Мною направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіе вѣковъ неразрывная связь русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія Моего Царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ Русскаго Государства. Въ достопамятный для Меня день 19 Февраля сего года, доблестное и всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, російское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отзываться на призывъ Верховной власти, высшее въ Имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданнической преданности, ознаменовавъ день 19 февраля

щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общепольныя дѣла. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ-бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единомушіе, доставившее Миѣ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ Моихъ о благѣ и преуспѣяніи Богомъ ввѣренныхъ Миѣ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи когото сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учреждений и обществъ поручаю объявить симъ учреждениямъ и обществамъ Мою душевную благодарность за выраженыя ими вѣроподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ Миѣ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всемогущій сторицею всѣмъ Моимъ вѣроподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла ими совершенныя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

8-го марта 1880 года.

С.-Петербургъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 26-го января—9-го февраля 1880 г. объ учрежденіи втораго викариатства въ херсонской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что на всеподданѣйшемъ отъ Святѣйшаго Синода докладѣ объ учрежденіи въ херсонской епархіи втораго викариатства Его Императорское Величество соизволилъ въ 26-й день января 1880 г. Собственноручно начертать: „Быть по сему“. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

И. Отъ 23-го января—21-го февраля 1880 г. за № 5, по вопросу о подсудности дѣла о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, не сопровождавшемся рожденіемъ ребенка

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сенага, отъ 14-го января сего года за № 80, по вопросу о подсудности дѣла о крестьянахъ Николаѣ Федоровѣ и Александрѣ Григорьевой, обвиняемыхъ въ незаконномъ сожитіи. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ норховскаго мироваго съѣзда о разрѣшеніи возникшаго между съѣздомъ и псковскою духовною консисторіею пререканія по означенному вопросу и выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанность Оберъ-Прокурора, нашель, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, подлежатъ, по указанію ст. 1002 Уст. угол. суд., исключительно вѣдѣнію духовнаго суда. Къ числу такихъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ духовному суду, принадлежитъ и предусматриваемое 1 ч. ст. 994 Улож. о нак. противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, какъ это уже было объяснено въ опредѣленіи Общ. собр. касс. департаментовъ 1868 г. № 657, по дѣлу Ферстеръ, ибо виновные въ такомъ противозаконномъ сожитіи, если они христіане, подвергаются, какъ сказано въ 1 ч. 994 ст. Улож., церковному покаянію, по распоряженію ихъ духовнаго начальства. Въ ст. 721 Зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. т. XV, ч. 2 Св. зак. изд. 1876 г., подобно какъ и въ ст. 1002 Уст. угол. суд., выражено, что люди гражданскаго вѣдомства подлежатъ исключительно суду духовному по дѣламъ о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному начальству, и засимъ въ узаконеніи этомъ прямо указано, что въ дѣламъ такого рода принадлежатъ и дѣла о противозаконномъ сожитіи, предусматриваемомъ ст. 994 Улож. Посему, руководствуясь точнымъ смысломъ вышеприведенныхъ узаконеній и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ въ виду иска, предусматриваемаго 2 ч. ст. 994 Улож., общее собраніе кассационныхъ департаментовъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, признаеть, что обнаруженное жалобою крестьянина Гри-

горя Кондратьева противозаконное сожитіе крестьянина Николая Федорова съ дочерью Кондратьева Александрю Григорьевую могло подлежать въ данномъ случаѣ исключительному вѣдѣнію духовнаго суда. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, по общему собранію кассационныхъ департаментовъ, опредѣляетъ: дать знать порховскому мировому съѣзду, что жалоба крестьянина Григорья Кондратьева не подлежала разсмотрѣнію ни въ мировыхъ, ни вообще въ свѣтскихъ судебныхъ установленіяхъ. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената опредѣленіи, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Объ исполненіи мировыми судебными установленіями правилъ, изложенныхъ въ 70 и 177 ст. уст. гражд. суд. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушалъ: докладъ о томъ, что по нѣкоторымъ дѣламъ мировыя судебныя установленія не соблюдаютъ правилъ, изложенныхъ въ 70 и 177 ст. уст. гражд. судопроизводства.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ нашель, что указанныя статьи 70 и 177 уст. гражд. суд. возлагаютъ на мировыхъ судей и предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ обязанность склонять тяжущихся къ примиренію. Исполненіе этой обязанности представляется одною изъ существенныхъ задачъ дѣятельности мировыхъ судебныхъ установленій. Большинство гражданскихъ дѣлъ, возникающихъ въ этихъ установленіяхъ, вытекаютъ изъ самыхъ простыхъ юридическихъ отношеній и имѣютъ своимъ предметомъ такія требованія, правильность или неправильность которыхъ можетъ быть легко сознава самими сторонами, вслѣдствіе чего каждый изъ тяжущихся можетъ безъ затрудненія убѣдиться въ неосновательности своихъ притязаній или въ необходимости исполнить добросовѣстное требованіе противника. При такихъ условіяхъ примирительная дѣятельность мировыхъ судебныхъ установленій должна имѣть самое широкое примѣненіе. Избранные изъ среды наиболѣе уважаемыхъ мѣстныхъ жителей, знакомые съ мѣстными условіями, пользующіеся авторитетомъ по сво-

ему званію и довѣрію населенія, мировые судьи могутъ своимъ разумнымъ вліяніемъ содѣйствовать миролюбивому окончанію многихъ дѣлъ, что устранить для тяжущихся дальнѣйшія издержки и хлопоты по веденію процесса, отрывающаго стороны отъ обычныхъ ихъ занятій. Но примирительная дѣятельность мировыхъ судебныхъ установленій можетъ быть успѣшна только тогда, если установленная упомянутыми законами обязанность будетъ исполняться не съ одной только формальной ея стороны, а соотвѣтственно дѣйствительному смыслу, выраженному въ этихъ законахъ. — Одно безучастное предложеніе мирового судьи или предсѣдателя съѣзда сторонамъ помириться не можетъ побудить къ миролюбивому окончанію дѣла. Законъ имѣетъ въ виду не одно только такое предложеніе, но склоненіе тяжущихся къ примиренію. Статья 70 уст. гражд. суд. указываетъ, что, по предварительномъ объясненіи съ обѣими сторонами, мировой судья предлагаетъ имъ прекратить дѣло миромъ, указывая дѣйствительные, по его мнѣнію, къ тому способы; мѣры для склоненія тяжущихся къ примиренію мировой судья обязанъ принимать и во время производства дѣла, и только въ случаѣ неуспѣха приступаетъ къ постановленію рѣшенія. Этими словами закона предписывается мировымъ судьямъ дѣятельное участіе въ примиреніи сторонъ. Будучи обязанъ склонять тяжущихся къ примиренію и указывать дѣйствительные къ тому способы, мировой судья долженъ убѣждать стороны къ окончанію дѣла миромъ, содѣйствовать такому окончанію дѣла, изыскивать и предлагать спорящимъ мѣры для миролюбиваго соглашенія, склонять стороны къ уступчивости. — Очевидно, чѣмъ болѣе судья успѣетъ подѣйствовать на убѣжденіе совѣсти тяжущихся, чѣмъ предлагаемые способы примиренія будутъ ближе къ требованіямъ справедливости, чѣмъ болѣе эти способы будутъ соотвѣтствовать положенію каждой изъ сторонъ и взаимному ихъ отношенію, а также условіямъ мѣста и времени, тѣмъ успѣшнѣе будетъ примирительная дѣятельность судьи. Склоненіе тяжущихся къ примиренію съ указаніемъ дѣйствительныхъ къ тому способовъ должно быть произведено въ началѣ процесса — вслѣдъ за ознакомленіемъ судьи съ сущностью требованій и возраженій, когда миролюбивое соглашеніе устранило бы повѣрку доказательствъ, сопряженную часто съ отсрочками разбирательства, съ необходимостью неоднократной явки тяжущихся къ судьямъ, съ отвлеченіемъ и тяжущихся и выставляемыхъ свидѣтелей отъ занятій и даже съ рас-

ходами— Если въ этомъ положеніи дѣла судья не успеетъ привести стороны къ соглашенію, то обязанъ возобновить склоненіе ихъ къ примиренію при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, когда положеніе процесса представитъ наиболѣе основанія къ тому, и во всякомъ случаѣ непосредственно предъ постановленіемъ рѣшенія, т. е. въ то время, когда споръ вполне выяснился, когда сила доказательствъ съ той и другой стороны уже опредѣлилась, когда судья извѣстенъ всѣ обстоятельства для правильного сужденія о дѣлѣ и когда, слѣдовательно, судья можетъ предложить способы примиренія, наиболѣе соотвѣтствующіе справедливости. При поступленіи дѣла въ мировой сѣздъ та же обязанность содѣйствовать примиренію лежитъ на предсѣдателѣ сѣзда. Хотя статья 177 уст. гражд. суд. не перечисляетъ съ тою же подробностію, какъ статья 70, въ чемъ именно должно заключаться исполненіе этой обязанности, но изъ того, что 177 статья не говоритъ объ одномъ предложеніи примириться, а обязываетъ склонять тяжущихся къ миру, склоненіе же къ миролюбивому соглашенію можетъ быть успѣшно только при соблюденіи всего высказаннаго въ 70 статьѣ, ясно, что предсѣдателю мирового сѣзда надлежитъ исполнять эту обязанность соотвѣтственно изложеннымъ выше выводамъ изъ 70 статьи. Положеніе предсѣдателя сѣзда, какъ первенствующаго члена мирового института въ округѣ, обязываетъ его къ тщательному исполненію одной изъ существенныхъ задачъ дѣятельности мировыхъ установленій и должно придать значительное вліяніе принимаемымъ предсѣдателемъ мѣрамъ для склоненія тяжущихся къ примиренію. Непремѣнное исполненіе этой обязанности предсѣдателемъ сѣзда, и притомъ такое исполненіе, которое указаніемъ сторонамъ дѣйствительныхъ способовъ къ примиренію облегчало бы миролюбивое соглашеніе тяжущихся, — представляется особенно важнымъ на мировомъ сѣздѣ въ виду того, что дѣло должно быть разрѣшено на сѣздѣ окончательно, заключенія сѣзда по существу дѣла не могутъ подлежать повѣркѣ Сената, и самое рѣшеніе сѣзда обращается немедленно къ понудительному исполненію. Усматривая изъ доходящихъ до Правительствующаго Сената дѣлъ, что какъ мировые судьи, такъ и предсѣдатели мировыхъ сѣздовъ не всегда исполняютъ обязанность, возложенную на нихъ ст. 70 и 177 уст. гражд. суд., вслѣдствіе чего признавая необходимымъ обратить вниманіе мировыхъ судебныхъ установленій на важное значеніе и дѣйствительный смыслъ

изложенныхъ въ этихъ статьяхъ правилъ, и имѣя въ виду, что циркулярными указами уголовного кассационнаго департамента отъ 11-го апрѣля 1878 года уже подтверждено о точномъ и непремѣнномъ исполненіи 120 и 165 ст. уст. угол. суд., вмѣняющихъ въ обязанность склонять къ примиренію по уголовнымъ дѣламъ, которыя могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: подтвердить мировымъ судьямъ и председателямъ мировыхъ съѣздовъ объ исполненіи правилъ, изображенныхъ въ ст. 70 и 177 уст. гражд. суд., о чемъ послать указы всемъ мировымъ съѣздамъ и припечатать въ „Сборникъ рѣшеній“. — Февраля 12-го дня 1880 года.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу о примѣненіи ст. 2-й полож. о нотар. части.
По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушалъ: предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 4-го іюля 1879 года, за № 252, относительно порядка примѣненія 2 статьи нотар. пол.

Московское губернское земское собраніе возбудило ходатайство о томъ, чтобы всемъ мировымъ судьямъ въ мѣстахъ, гдѣ не назначено нотаріусовъ, вмѣнено было въ обязанность совершать засвидѣтельствованіе явки договоровъ и другихъ нотаріальныхъ актовъ. Въ виду того, что въ разныхъ судебно-мировыхъ округахъ Московской губерніи, какъ по собранымъ свѣдѣніямъ оказалось, 2 ст. нотар. полож. примѣняется различно, Министръ Юстиціи поручилъ оберъ-прокурору, на основаніи IV пункта Высочайше утвержденного 10-го (22-го) іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года, предложить Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе вопросъ объ установленіи единообразнаго порядка примѣненія на практикѣ ст. 2 положенія о нотар. части.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ нашель, что институтъ мировыхъ судей учрежденъ уставами 20-го ноября 1864 года, въ которыхъ изложены и всѣ обязанности, лежащія на мировыхъ судьяхъ; если бы въ число обязан-

ностей, на всѣхъ мировыхъ судьяхъ лежащихъ и должности этой присвоенныхъ, входило и завѣдываніе нотаріальною частью, то конечно судебные уставы содержали бы въ себѣ указаніе на это; но ничего подобнаго въ сихъ уставахъ не содержится. Нотаріальная часть поступила въ завѣдываніе нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ; такое общее правило провозглашено въ 1-й ст. нотар. пол.; нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ (ст. 3 нотар. полож.); число нотаріусовъ смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, устанавливается особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено Министерствомъ Юстиціи по сношенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ (ст. 4). Таковыя росписанія были составлены для каждаго судебного округа съ назначеніемъ въ каждомъ городѣ и посадѣ не менѣе двухъ нотаріусовъ, за исключеніемъ области войска Донскаго и округа тифлисской судебной палаты, изъ которыхъ въ первой—въ станицахъ и слободахъ и въ послѣднемъ въ уѣздныхъ городахъ и портовомъ городѣ Поти было назначено по одному нотаріусу; причемъ объ увеличеніи назначеннаго въ росписаніяхъ числа нотаріусовъ и о назначеніи ихъ въ мѣстностяхъ, въ росписаніяхъ не поименованныхъ, предоставлено ходатайствовать губернскимъ земскимъ собраніямъ; по поводу таковыхъ ходатайствъ послѣдовали въ разное время измѣненія составленныхъ росписаній; въ нѣкоторыхъ городахъ было увеличено число нотаріусовъ и послѣдовали назначенія въ такія мѣстности, въ которыхъ по первоначальному росписанію нотаріусовъ не полагалось; причемъ открытіе нотаріальныхъ конторъ было разрѣшено и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ на примѣръ въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи, въ горномъ поселеніи Грушовкѣ, и др.—Кромѣ того для замѣщенія должности нотаріуса лицами, знающими формы нотаріальнаго дѣлопроизводства, необходимыя для исполненія этой должности законы и умѣющими правильно излагать акты, законодательство установило подвергать предварительному испытанію лицъ, желающихъ занять эту должность (ст. 15 нотар. пол.); для обезпеченія правильнаго отправленія нотаріусомъ своихъ обязанностей, онъ долженъ внести денежный залогъ (ст. 8 и 9) и принимаетъ присягу (ст. 16): при недостаткѣ же лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія опредѣлена по росписанію, она замѣщается временно по назначенію отъ Правительства (ст. 7).

Указанныя правила нотаріальнаго положенія показываютъ, что законодательство, при устройствѣ нотаріальной части, стремилось удовлетворить потребности общества по сей отрасли гражданской жизни, какъ выборомъ лицъ, представляющихъ собою достаточное обеспечение въ знаніи и правильномъ веденіи нотаріальнаго дѣла, такъ и назначеніемъ нотаріусовъ во всѣ мѣстности, въ которыхъ, по числу народонаселенія и образу ихъ занятій, должность эта представлялась необходимою; этотъ же выборъ извѣстныхъ мѣстностей, съ другой стороны, долженъ былъ служить для нотаріуса гарантіей, что вкладываемый имъ въ нотаріальное дѣло капиталъ умственный и имущественный будетъ достаточно вознаграждаться получаемою отъ занятій въ нотаріальной конторѣ прибылью, такъ какъ онъ получаетъ извѣстный районъ дѣятельности, въ предѣлахъ котораго никто, закономъ неуполномоченный, не въ правѣ отвлекать отъ его конторы занятія и вознагражденіе за нихъ; съ тѣмъ вмѣстѣ могла вѣрнѣе осуществиться цѣль Правительства имѣть нотаріусовъ установленнаго достоинства во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность эта признана необходимою. Но заботы законодательства этимъ не ограничились: во 2 ст. нотар. полож. постановлено, что въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, *гдѣ нѣтъ нотаріусовъ*, засвидѣтельствованіе явки актовъ предоставляется мировымъ судьямъ, и при этомъ сдѣлана ссылка на 6 и 7 пункт. 128 ст. того же положенія, въ которыхъ поименованы тѣ засвидѣтельствованія, которыя могутъ совершать нотаріусы; это же правило, въ подобной же редакціи, повторено во временныхъ правилахъ для руководства при примѣненіи положенія о нотаріальной части (Сборн. узакон. 1867 года, № 91), гдѣ въ 1-й ст. сказано, что въ мѣстахъ, *гдѣ нѣтъ нотаріусовъ*, мировымъ судьямъ предоставляется лишь засвидѣтельствованіе. Точное примѣненіе сего закона требуетъ разъясненія, о какихъ именно мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, здѣсь упоминается. Обращаясь къ изложеннымъ выше правиламъ назначенія нотаріусовъ, цѣли, преслѣдуемой при этомъ закономъ, и условіямъ, при которыхъ должность эта можетъ привлечь къ себѣ знающихъ и благонадежныхъ лицъ, нельзя не придти къ заключенію, что законъ разумѣетъ здѣсь тѣ мѣстности, въ которыхъ по росписанію назначено быть нотаріусу, но ни желающихъ занять эту должность не оказалось, ни по назначенію отъ Правительства она не замѣщена; толкованіе же сего закона въ томъ смыслѣ, что подъ мѣстами, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ,

слѣдуетъ конинать и тѣ мѣстности, въ которыхъ по росписанію не назначено нотаріуса, но имѣется мировой судья—было бы не согласно съ истиннымъ разумомъ сего закона. Подтверженіемъ сему служить 4 ст. Высочайше утвержденныхъ 27-го іюня 1867 года правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части, въ которой изложено, что во всѣхъ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, *гдѣ не будетъ опредѣлено нотаріусовъ, впредь до назначенія ихъ*, вступаютъ въ отправленіе нотаріальныхъ обязанностей мѣстные мировые судьи, и при этомъ сдѣлана ссылка на 2 ст. нотар. полож.; не представляется сомнѣнія, что нотаріусъ можетъ быть назначенъ лишь въ такой мѣстности, которая указана въ росписаніи, и если законъ призываетъ мирового судью къ исполненію обязанности нотаріуса впредь до его назначенія, то мѣстность, въ которой разрѣшается мировому судѣ отправлять нотаріальныя обязанности, есть одна изъ тѣхъ мѣстностей, которая включена въ росписаніе; отъ этого здѣсь и упоминается не о мировыхъ судьяхъ вообще, а о мѣстныхъ мировыхъ судьяхъ, т. е. судьяхъ той мѣстности, въ которой по росписанію положено быть нотаріусу, но таковой еще не опредѣленъ; ссылка же на 2 ст. нотар. полож. указываетъ на то, что и въ этомъ послѣднемъ законѣ разумѣются лишь указанныя мѣста. Подобно сему и во временныхъ правилахъ 1867 года въ ст. 7, при указаніи порядка замѣщенія нотаріуса въ случаѣ его смерти, увольненія отъ службы или устраненія отъ должности, сказано, что мѣстный мировой судья немедленно приступаетъ къ исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на него 2 ст. нотар. полож.; правило это подтверждаетъ, что во 2-й ст. нотар. положенія говорится о мѣстныхъ мировыхъ судьяхъ той мѣстности, гдѣ по росписанію назначено быть нотаріусу. Примѣчаніе къ упомянутой сейчасъ 7 ст. еще точнѣе разъясняетъ изложенный выше смыслъ 2 ст. нотар. полож., такъ какъ въ силу сего примѣчанія реестръ съ алфавитомъ и книгу сборовъ долженъ имѣть въ готовности не всякій мировой судья, а лишь мѣстный судья той мѣстности, гдѣ будетъ назначенъ только одинъ нотаріусъ; очевидно, такое правило постановлено для безпрепятственнаго замѣщенія нотаріуса въ случаяхъ, въ 7 ст. указанныхъ. Если при этомъ принять во вниманіе, что мировой судья по 2 ст. врем. прав. всѣ сдѣланныя имъ за свидѣтельствованія долженъ означать въ реестрѣ и алфавитѣ, и заносить въ особую книгу сборовъ, что книги эти должны слѣ-

довательно быть заготовлены до приступа судьи къ засвидѣтельствуванію явки актовъ, и что обязанность имѣть эти книги въ готовности возлагается лишь на мѣстныхъ мировыхъ судей, становится яснымъ, что къ засвидѣтельствуванію явки актовъ уполномочиваются закономъ не всѣ судьи, а лишь мировые судьи той мѣстности, въ которой нотаріусъ можетъ находиться по росписанію, но почему либо должность эта остается незанятою, поэтому и въ 10 ст. нотар. полож., въ силу которой мировые судьи залоговъ не представляютъ, упоминается не о всѣхъ судьяхъ, а только о судьяхъ, завѣдывающихъ нотаріальными дѣлами. Усматривая изъ всего изложеннаго, что 2 ст. нотар. полож. не относится до мировыхъ судей вообще всѣхъ безъ различія мѣстностей, и что правильное примѣненіе сего закона имѣетъ весьма важное значеніе и потому, что мировые судьи призываются не къ исполненію всѣхъ обязанностей нотаріусовъ, а лишь къ засвидѣтельствуванію явки актовъ, почему безпрепятственное замѣщеніе должности нотаріуса въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ росписаніяхъ, представляется существенно необходимымъ, — Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: разъяснить, что совершать засвидѣтельствованія обязаны мировые судьи, имѣющіе камеры въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя поименованы въ росписаніи о числѣ нотаріусовъ, составленномъ Министромъ Юстиціи по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, если въ этой мѣстности не назначено нотаріуса; о чемъ дать знать циркулярно указами всѣмъ судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ и мировымъ съѣздамъ; опредѣленіе сіе припечатать въ „Сборникъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департамента“. Февраля 28-го дня 1880 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

- 1) *О предметахъ древности, которые могли-бы быть переданы на время въ Новгородскій музей.*

Вслѣдствіе отношенія г. Новгородскаго Губернатора, и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства, Консисторія предписываетъ церковнымъ причтамъ и настоятелямъ монастырей въ возможно скоромъ времени доставить свѣдѣнія какія имѣются въ церквахъ и монастыряхъ замѣчательныя по древности

вещи, и могут ли таковыя быть уступлены для музея, при томъ условіи, что вещи эти будутъ оставаться по прежнему собственностию церквей и монастырей, находясь въ музеѣ только въ видахъ большой доступности ихъ для публики и научнаго ихъ изслѣдованія; при чемъ поставляется въ извѣстность, что всѣ расходы по собиранію помянутыхъ вещей принимаетъ на себя Новгородскій Губернскій Статистическій Комитетъ, при которомъ состоитъ музей.

2) О совершеніи ежегоднаго молебствія 5 Февраля, 2 и 4
Апрѣля, 25 Мая и 19 Ноября.

Вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 13-го сего Марта за № 192, предписывается духовенству епархіи, чтобы во всѣхъ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ 2 и 4 Апрѣля, по окончаніи преждеосвященной Литургіи, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности, и чтобы на будущее время ежегодно совершалось, по литургіи, таковое же молебствіе, какъ въ означенные выше дни, такъ и 5 Февраля, 25 Мая и 19 Ноября.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся ^{27 Февраля} _{8 Марта,} и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 15 сего Марта, за усердную службу, при одобрительномъ поведеніи, разрѣшено употреблять при священнослуженіи набедренники слѣдующимъ лицамъ:

Временно управляющему Перекомскимъ монастыремъ, и. д. Казначея Иеромонаху *Вонифатію*, съ утвержденіемъ его въ должности Казначея и порученіемъ должности Ризничаго по монастырю.

Иеромонаху того же Перекомскаго монастыря *Антонію*.

Священникамъ:

Валдайской градской Введенской церкви *Іоанну Подаремолу*.

Валдайскаго уѣзда, Сеглинской церкви Павлу *Добромыслову*.
Крестецкаго уѣзда, Высокоостровскаго погоста Александру *Здромыслову*.

Старорусской градской Мининской церкви Василию *Красовскому*.

Хотяжской церкви Василию *Пограничному*.

Боровичскаго уѣзда, церкви села Старухина Михаилу *Соколову*.

Крестецкаго уѣзда, Морконницкаго погоста Георгію *Должинскому*.

Боровичскаго уѣзда, церкви села Витчи Льву *Матвееву*.

Устюжнаскаго уѣзда, Климовской церкви Матвеею *Краснопольскому*.

Черняпской церкви Николаю *Рязанскому*.

Церкви села Чирца Семену *Судакову*.

Тихвинскаго уѣзда, Озерской церкви Павлу *Богородскому*.

Череповскаго уѣзда, Колѣнецкой церкви Андрею *Мирославскому*.

Чуровской церкви Алексѣю *Богоявленскому*.

Лохотской церкви Алексѣю *Бѣлоликову*.

Кирилловскаго уѣзда, Вашкинской церкви Іоанну *Разумовскому*.

Бѣлозерскаго уѣзда, Георгіевской церкви Василию *Изумрудову*.

Устюжнаскаго уѣзда, Орѣльской церкви Василию *Троицкому*.

По тому же опредѣленію Консисторіи, преподано *Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства* и. д. Псаломщиковъ Пеньковской церкви Старорусскаго уѣзда, Ивану *Богородскому* и Старорусской градской Троицкой церкви Михаилу *Затреву*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сего Марта преподано *Архипастырское благословеніе* Старостѣ село-Польской церкви, Демянскаго уѣзда, крестьянину деревни Макшеи Петру *Семенову* за пожертвованіе въ церковь разныхъ вещей на 122 руб. 50 к.

ПРОГРАММА

предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, обсужденію и рѣшенію имѣющаго бытъ епархіальнаго сѣзда духовенства Новгородской епархіи въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1880 г., составленная согласно постановленію епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ 1874 г. (жур. епар. сѣзда 1874 г. № 22, стр. 124).

1) Разсмотрѣніе отчетовъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ съ 1874 г. по 1879 г. влѣчительно, съ объясненіями со стороны Семинарскаго Правленія, а) касательно того, почему сіи отчеты, вопреки опредѣленію сѣзда духовенства 1871 г. (жур. сѣзд. 1871 г. печ., 25 стр.), небыли отпечатаны въ свое время и разсланы духовенству; б) касательно увеличенія сумми

и) епархіальных источников на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Семинаріи въ 1874 г. на 129 руб. 12¹/₂ коп., въ 1876 г. на 496 р. 75 к., въ 1877 году на 530 руб., въ 1878 г. 530 руб., въ 1879 г. на 642 руб. в) касательно разности въ расходѣ суммы на содержаніе двухъ параллельныхъ епархіальныхъ классовъ въ различные годы и г) касательно сложенія счетовъ, съ утвержденія Св. Синода, 864 руб. 41³/₄ коп. 21⁰/₀ сбора съ Благочиннаго Ѳеодора Тимофеева за 1873 годъ.

2) Разсмотрѣніе вѣдомости о движеніи епархіальныхъ суммъ въ 1880 году по 1-е Августа, съ сообщеніемъ объ имѣющемъ быть остаткѣ въ епархіальныхъ суммахъ къ 1 Января 1881 года.

3) Разсмотрѣніе вѣдомости объ имѣющихся въ духовныхъ училищахъ общеeparхіальныхъ суммахъ съ заключеніемъ комисіи по учету общеeparхіальныхъ суммъ съ 1867 по 1871 годъ (жур. епар. сѣзд. 1874 г. № 16 стр. 100, № 27 стр. 142), если означенная комисія ко времени будущаго епархіальнаго сѣзда окончитъ свои занятія; опредѣленіе назначенія епархіальнымъ суммамъ, находящимся въ духовныхъ училищахъ и процентамъ съ епархіальныхъ суммъ, хранящихся въ билетахъ въ Семинарскомъ Правленіи, равно опредѣленіе назначенія процентовъ съ 3000 р. полученныхъ Правленіемъ Семинаріи въ 1879 году изъ Консисторіи изъ вырученной суммы за продажу нѣкоторыхъ церковныхъ дачъ (жур. епар. сѣзд. 1874 г. № 20 стр. 116, 117, 118, резолюція Его Высокопреосвященства).

4) Разсмотрѣніе смѣты сверхштатныхъ расходовъ по содержанію Семинаріи въ 1881 году и послѣдующихъ годахъ, а) съ сообщеніемъ будущему сѣзду о томъ, что сѣздомъ духовенства въ 1874 году ассигнована была сумма на содержаніе въ Семинаріи ежегодно двухъ только епархіальныхъ параллельныхъ классовъ (жур. епар. сѣзд. 1874 г. № 3, стр. 16 об. и № 4 стр. 20), и что въ различные годы можетъ требоваться различная сумма на содержаніе двухъ или трехъ параллельныхъ классовъ, сообразно съ тѣмъ, въ какихъ классахъ открываются параллельныя отдѣленія, въ первыхъ трехъ или послѣднихъ, и какими преподавателями будутъ взяты уроки въ параллельныхъ епархіальныхъ классахъ, прослужившими ли пятилѣтіе на духовно-училищной службѣ или нѣтъ; б) съ соображеніями Семинарскаго Правленія касательно необходимости увеличить количество полупархіальныхъ вакансій, сумму за содержаніе каждаго изъ полупархіальныхъ вос-

питанниковъ съ 45 руб. на 70 руб. въ годъ: и в) сумму на содержание дома общежитія и мелочные расходы съ 1207 р. 45 к. до 2313 руб. 20 коп.

5) Разсмотрѣніе предложенія Семинарскаго Правленія касательно ассигнованія особой суммы на содержание всѣхъ учениковъ духовныхъ училищъ во время пріемныхъ испытаній для поступленія въ Семинарію до 350 руб. или же по крайней мѣрѣ на содержание во время пріемныхъ испытаній бѣдныхъ учениковъ не менѣе 100 руб.

6) Разсмотрѣніе отчета въ расходованіи суммъ на покупку учебниковъ для безмездной раздачі бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, состоящимъ на епархіальномъ содержаніи въ 1879 году и предложеніе ежегодно ассигновать на сей предметъ до 50 руб. (жур. епар. съѣзд. 1874 г. № 14 стр. 92).

7) Разсмотрѣніе предложенія Семинарскаго Правленія ассигновать особую сумму въ размѣрѣ до 200 р. въ годъ, для выдачі пособія воспитанникамъ Семинаріи, желающимъ поступить въ духовную академію и высшія свѣтскія учебныя заведенія, а равно для выдачі на дорогу больнымъ бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи, не состоящимъ на казенномъ содержаніи, при отправкѣ ихъ на родину, и на содержаніе и дорогу тѣмъ, которые, по предписанію врача, должны пользоваться минеральными водами въ г. Старой-Руссѣ.

8) Разсмотрѣніе предложенія Семинарскаго Правленія ассигновать особую сумму, въ размѣрѣ до 280 руб. въ годъ, на содержаніе столомъ четырехъ комнатныхъ надзирателей и на пріобрѣтеніе вновь и поддержку для нихъ четырехъ спальныхъ приборовъ.

9) Окончательное разсмотрѣніе вопроса о сокращеніи духовныхъ училищъ въ епархіи. Правленіе Семинаріи, принимая въ соображеніе удобство веденія учебнаго дѣла и воспитательнаго руководства съ большимъ успѣхомъ при меньшемъ числѣ малолѣтнихъ учащихся, а также особенное благотворное значеніе возможной близости къ нимъ ихъ родителей и родственниковъ, полагало ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о сохраненіи на будущее время всѣхъ существующихъ нынѣ училищъ съ тѣмъ, чтобы епархіальнымъ съѣздомъ духовенства вновь пересмотрѣно было распредѣленіе причтовъ по училищнымъ округамъ и наибольшѣ бѣднымъ изъ нихъ оказано было необходимое пособіе къ содержанію училищъ въ благоустроенномъ видѣ. Если же ограни-

ченіе числа училищъ представляется неизбѣжнымъ въ видахъ не обходимаго сокращенія расходовъ изъ суммъ Св. Синода и облегченія духовенства, то Правленіе Семинаріи полагаетъ, что изъ семи существующихъ въ епархіи духовныхъ училищъ могутъ быть закрыты только два училища, изъ нихъ одно Тихвинское можетъ быть закрыто съ тѣмъ, чтобы причты Тихвинскаго округа распределены были между ближайшими по удобству сообщенія училищными округами Новгородскимъ, Устюжскимъ и Боровичскимъ; затѣмъ Бѣлозерское училище можетъ быть соединено съ ближайшимъ къ нему Кирилловскимъ училищемъ, такъ какъ оба они съ трудомъ содержатся на средства своего округа и число учащихся не многимъ будетъ превышать указанную § 83 Уст. Дух. Учил. норму. Посему Правленіе Семинаріи предлагаетъ епархіальному съѣзду духовенства рѣшить слѣдующіе частные вопросы: а) Въ случаѣ соединенія двухъ училищъ Кирилловскаго и Бѣлозерскаго опредѣлить, какое изъ нихъ по мѣстнымъ условіямъ должно быть присоединено къ другому; б) въ случаѣ закрытія Тихвинскаго училища составить новое распределеніе причтовъ по округамъ и в) соотвѣтственно принятымъ рѣшеніямъ по первымъ двумъ вопросамъ указать назначеніе наличному имуществу упраздняемыхъ училищъ.

10) Распределеніе 25% сбора по уѣздамъ, благочиніямъ и церквамъ, а равно и сбора на сверхштатные расходы по Семинаріи.

11) Изысканіе источника на покрытіе расходовъ на сверхштатныя нужды по содержанію Семинаріи въ увеличенномъ размѣрѣ противъ смѣты, утвержденной съѣздомъ духовенства 1874 г. до 12561 руб.

12) Предложеніе Семинарскаго Правленія въ изданныхъ въ 1870 г. правилахъ о приѣмѣ учениковъ Семинаріи на казенное и епархіальное содержаніе уничтожить правило о взысканіи съ учениковъ Семинаріи, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, употребленной на ихъ содержаніе суммы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

13) Избраніе членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ.

14) Опредѣленіе времени дальнѣйшаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Бернадскій*.
Новгородъ Типографія Э. Класенъ.