

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПЕЧАТНИЦѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября мнѣвшаго года отъ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго къ Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе съ просьбою повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженія вѣрнопопданническихъ чувствъ: 1) чиновъ 4-го округа калишско-петроковскаго акцизнаго управленія, въ память означеннаго событія пожертвовавшихъ въ Кирилло-Меоодіевскую церковь гор. Ченстохова икону Христа Спасителя въ серебряной ризѣ, съ позолоченнымъ кіотомъ дубоваго дерева и бронзовою вызолоченною лампадою, стоимостью въ 900 руб. и деньгами 100 руб. на масло для неугасимой лампы; и 2) прихожанъ Свято-Духовской соборной церкви въ городѣ Сѣдлецѣ, приобрѣвшихъ на собраныя ими 440 р. двѣ бронзовыя вызолоченныя лампы къ иконамъ въ названную церковь.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, 2-го сентября сего года, благоугодно было Собственноручно начертать „Искренно благодаримъ“. („Прав. Вѣст.“)

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Крестьянину деревни Вересцы, Спасскаго прихода въ Холмскомъ уѣздѣ Люблинской губерніи, Якову Василю сыну Олесійчуку, согласно представле-

нію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты за пожертвованія въ пользу церкви, о коихъ объявлено въ № 17 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

Увольненіе прежняго и назначеніе новаго ректора въ Холмскую духовную семинарію.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 мнѣвшаго сентября дано знать Холмско-Варшавскому Архіепископу Леонтію объ увольненіи протоіерея Михаила Добрянскаго отъ должности ректора Холмской духовной семинаріи и о назначеніи на эту должность смотрителя Холмскаго духовнаго училища магистра богословія архимандрита Гедеона.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Въ Мирченской церкви 1-го Грубешовскаго округа, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора 17 октября 1888 года, обновлена храмовая икона свв. великомучениковъ Космы и Даміана съ надписью на ней: „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ. Ты еси Богъ творяй чудеса“; обновленіе иконы стоило 50 рублей. Въ память того же событія жена священника пожертвовала новое священническое облаченіе, цѣною въ 50 рублей, которое имѣетъ употребляться при богослуженіи ежегодно 17 октября и въ день храмоваго праздника. Въ Ласковской церкви, приписаной къ Мирченскому приходу, въ ознаменованіе того же событія прихожане изъявили желаніе устроить въ своей ново сооружае-

мой церкви два кіота съ иконами св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. равноапостольной Маріи Магдалины съ соотвѣтственными на нихъ надписями.

Въ Плоцкій Преображенскій соборъ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) икона „Несеніе Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ креста“. Икона эта очень древняго письма, въ чисто византійскомъ стилѣ, размѣромъ въ 1¼ аршинъ высоты и 1 аршинъ въ ширину, въ изящномъ краснаго дерева кіотѣ за стекломъ; предъ ней ввремя богослуженій горитъ лампадка. На оборотной сторонѣ кіота начертана слѣдующая надпись: „Усерднѣйшее приношеніе Плоцкому православному Спасо-Преображенскому собору отъ Григорія Александровича Воробьева 1889 года. Въ память чуда отъ Бога Всемогущаго, явленнаго Царю и всей Его Царственной Семлѣ 17 октября 1888 года“. Жертвователь Г. А. Воробьевъ состоитъ помощникомъ правителя канцеляріи Плоцкаго губернатора; 2) двѣ металлическія хоругви изящной ажурной работы, цѣною въ 500 р. На нихъ изображены: нерукотворенный образъ Христа Спасителя,—точная копія съ того образа, который находился въ поѣздѣ при крушеніи 17 октября 1888 года; Холмская чудотворная икона Божіей Матери; св. равноапостольный великій князь Владиміръ и св. равноапостольная великая княгиня Ольга. На хоругвяхъ начертана слѣдующая надпись: „Въ память празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. Сооружена усердіемъ проживающихъ въ Плоцкой губерніи русскихъ людей 15 іюля 1888 года“. 3) Межевымъ ревизоромъ, служащимъ и проживающимъ въ гор. Плоцкѣ Н. В. Великимъ пожертвовано полное священническое и діаконское облаченіе со стихаремъ для псаломщика изъ голубой шолковой матеріи съ золотыми крестами, цѣною въ 150 рублей.

По выслушаніи донесеній объ означенныхъ пожертвованіяхъ въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 16-го минувшаго сентября утверждено: О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Мирченскую, Ласковскую и Плэцкую соборную въ память чудеснаго избавленія Государа Императора отъ опасности 17 октября 1888 года сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ имени Его Высокопреосвященства съ просьбою доложить о нихъ Его Императорскому Величеству, а другимъ жертвователямъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства за усердное попеченіе о благолѣпнн храмовъ Божіихъ.

Увольненіе и назначеніе благочиннаго Константиновскаго округа.

Архипастьерскою Его Высокопреосвященства ре-

золюціею 28 минувшаго сентября на представленіи Преосвященнаго Викарія благочинный Константиновскаго округа священникъ Северіанъ Сѣропчковскій уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ благочиннымъ настоятель прихода въ с. Носовѣ священникъ Іосифъ Плескаевичъ.

Награжденіе священниковъ набедренниками.

Согласно представленію Преосвященнаго Викарія, священники—с. Сверцова Евстафій Александровичъ, с. Бортатычъ—Михаилъ Охотскій, пос. Орховка—Викторъ Сьоморовскій и с. Сѣдиска—Николай Сагайдаковскій за отлично усердную службу награждены Его Высокопреосвященствомъ 28 минувшаго сентября набедренниками.

Перемѣщеніе священно-служителей.

По распоряженіямъ Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго получили новыя назначенія съ 1-го сего октября слѣдующіе священно-служители: настоятель Радинской Свято-Георгіевской церкви священникъ Филиппъ Шаравскій перемѣщенъ на вакансію соборнаго священника къ Холмскому кафедральному собору; діаконъ Люблинскаго Крестовоздвиженскаго собора Михаилъ Орловъ перемѣщенъ къ Варшавской придворной Лазенковскій церкви на мѣсто протодіакона Ксенофонта Капустинскаго, по болѣзненному состоянію уволеннаго отъ должности; къ Люблинскому собору на діаконскую вакансію перемѣщенъ діаконъ Сувалскаго Успенскаго собора Симеонъ Лавровъ, а на его мѣсто къ Сувалскому собору переведенъ діаконъ Замостской Свято-Николаевской церкви Іоаннъ Крыжановскій.

Пожертвованіе въ пользу Лѣснянскаго женскаго монастыря.

Духовенство города Нижняго-Новгорода, узнавъ о возведеніи Лѣснянской женской общины въ женскій монастырь, собрало въ своей средѣ 115 рублей на нужды означеннаго монастыря, и эта сумма препровождена къ Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому преосвященнымъ Модестомъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ при отношеніи отъ 27 минувшаго сентября.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1888 года.

Къ 1-му января 1888 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:	
1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	308,300 р. — к.
2) такихъ же облигацій 1-го займа на	150 " — "
3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на 6% золотую ренту на	111,875 " — "
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 " — "
	421,225 р. — к.
В) Наличныхъ денегъ на сумму	11,289 " 33 "
Итого	432,514 р. 33 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1888 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на	331 р. 54 к.
В) Процентовъ:	
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	26,763 р. 59 к.
б) по суммамъ, находящимся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1887 годъ	86 " 49 "
	26,850 " 08 "
С) Приобрѣтено 13—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, съ купонами на срокъ 1-го мая 1889 года, всего по нарицательной стоимости на	13,000 р. — к.
Д) Получено обратно уплаченнаго по % бумагамъ Государственнаго 5% купоннаго налога	756 " 53 "
Е) Разныхъ поступленій	13 " 63 "
	40,951 р. 78 к.

Итого съ 1-го января по 31-е декабря въ приходѣ

А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1887 года, къ 1-му января 1889 года въ приходѣ

Съ 1-го января по 31 декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено завѣдывавшему работами по постройкѣ инженеръ-капитану Успенскому на текущіе расходы	4,997 р. 20 к.
2) Тоже французскому	

консулу въ Филиппополь на расходы по охраненію имущества Комитета

3) Тоже Императорскому Россійскому министру-резиденту въ Черногоріи—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го сентября 1887 по 1-е октября 1888 года, 13 фунтовъ стерлинговъ или

4) Уплачено завѣдывавшему работами по постройкѣ въ счетъ причитавагося ему за прѣжнее время жалованья

5) Ему же въ возвратъ израсходованныхъ на перѣздъ изъ Кіева въ Петербургъ

6) Государственному Банку въ уплату 5% сбора съ капиталовъ Комитета

7) Оному же за храненіе цѣнностей

8) С. - Петербургскому Международному Коммерческому Банку за купленные 13—5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 13,000 р. нарицательныхъ

9) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.

Итого съ 1-го января по 31-е декабря въ расходѣ

Затѣмъ къ 1-му января 1889 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
1) 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа	321,300 р. — к.
2) 5% облигаціями 1-го Восточнаго займа	150 " — "
3) Свидѣтельствами Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на 6% золотую ренту	111,875 " — "
4) 5% облигаціями С. - Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества	900 " — "
	434,225 р. — к.
В) Наличными деньгами:	
а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	11,598 р. 09½ к.
б) находящихся въ кассѣ Комитета	50 " 27½ "
	11,648 " 36 "

Итого въ наличности

БАЛАНСЪ 473,466 р. 11 к.

Изъ общей суммы 445,873 р. 36 к., 131,450 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128,200 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 707 р. 70½ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой

церкви, а 1,000 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигаций С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5% облигация 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и наличными деньгами 104 р. 53 к. имѣютъ данное жертвователями специальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1888 года поступило:

По жертвованій на . . .	433,158 р. 68½ к.
Процентовъ на оныя . . .	182,999 " 42 "
Получено обратно удержаннаго за 1885—1888 г. 5% сбора съ капиталовъ Комитета	2,773 " 15½ "
Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское отдѣленіе Комитета и не дошедшихъ по назначенію	500 " — "
Разныхъ поступленій	13 " 63 "
	<hr/>
	619,444 р. 89 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ

Тоже отъ выхода въ тиражъ 1 — 5% облигаций С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго общества въ 100 р.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го Восточнаго займа на сумму 127,000 р. нарицательныхъ)

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги)

Израсходовано (въ томъ числѣ уплачено 5% сбора съ купоновъ 2,768 р. 97 к.)

Въ остаткѣ

Въ томъ числѣ процентными бумагами поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 421225 рублей)

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами

Куплено за 608,509 р. 67½ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму

Изъ нихъ продано на

Остается

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ процентными бумагами

Итого въ наличности процентными бумагами

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоостивѣнше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіяльными архіереями, монастырями, благотворными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ

Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую

Отъ ярморочныхъ комитетовъ

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей

Непосредственно отъ крестьянъ

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 крошила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазаница, ковшникъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской

433,158 " 68½ "

5,918 " 38 "

20,929 р. — "

7,634 " 98 "

55,292 " 32 "

7,189 " 70½ "

78,515 " 19 "

4,463 " 83 "

6,559 " 05½ "

991 " 91 "

2,222 " 40 "

16,813 " 62 "

8,560 " 02 "

5,763 " 07 "

931 " 44 "

7,509 " 25 "

430 " 50 "

4,576 " 46 "

720 " 47 "

462 " 50 "

433,158 " 68½ "

церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина повины (холета), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтня царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холета.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзно, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго шисьма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холетѣ, и двѣ брошюры подъ заглавьями: „Св. Равноапостольные Провѣтителіи славянъ Кириллъ и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Провѣтителіи Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Иоанномъ Полисадовымъ“.

Извѣщая, въ добавленіи къ отчету своему за первую половину 1885 года о подготовительныхъ къ постройкѣ церкви начатыхъ работахъ и мѣстныхъ распоряженіяхъ, Комитетъ долженъ былъ тогда же довести до общаго свѣдѣнія и о томъ, что возникшія въ Восточной Румелии политическія усложненія, роковымъ образомъ совпавшія съ началомъ строительной его дѣятельности, не дозволили дать ей тогда же желательнаго и необходимаго развитія, и заставили ограничиться, впредь до водворенія прочнаго порядка въ краѣ, лишь продолженіемъ начатыхъ уже подготовительныхъ построекъ и заготовокъ. Съ того времени отчеты Комитета заключали въ себѣ лишь краткіе перечни денежныхъ поступленій и отпусковъ, съ выводомъ наличности находящихся въ его распоряженіи суммъ, безъ всякаго упоминанія о строительной его дѣятельности.

Причину этого молчанія легко понять. Стоитъ только припомнить то впечатлѣніе, которое производилъ на всѣхъ и каждаго ходъ событій на Балканскомъ полуостровѣ, постоянно съ начала сентября 1885 года усложнявшійся неожиданными и все болѣе и болѣе прискорбными случайностями.

Каждый изъ послѣдовательныхъ фазисовъ исторіи нашихъ отношеній къ Болгаріи въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, представлялся вмѣстѣ съ тѣмъ лишь временнымъ, долженствующимъ скорѣй разрешиться, недоразумѣніемъ; и даже тогда эти отношенія стали принимать все болѣе и болѣе обостряющійся характеръ, самое это обстоятельство, казалось, должно было вызвать собою скорую развязку. Подъ вліяніемъ такихъ впечатлѣній находился и Комитетъ. Не прекращая въ виду оныхъ, начатаго дѣла, а лишь откладывая, до ожидаемаго устраненія недоразумѣній, болѣе полное развитіе онаго, затѣмъ приостанавливая вновь таковое при возникновеніи новаго усложненія. Комитетъ не могъ естественно дать удовлетворительнаго отчета о положеніи находящагося въ такихъ неопредѣленныхъ условіяхъ дѣла.

Какъ объяснено было въ приложеніи къ отчету за первую половину 1885 года, возникшіи въ началѣ сентября того года такъ называемый Румелийскій переворотъ оставилъ Комитетъ въ необходимости приостановить, впредь до болѣе благоприятнаго времени, открытіе торговъ на поставку строительныхъ для храма матеріаловъ. Затѣмъ возгорѣвшаяся въ томъ же году Сербо-Болгарская война, съ сопровождавшими ее реквизиціями и общимъ замѣшательствомъ, остановила съ своей стороны развитіе дѣла. Въ февралѣ 1886 года получено было отъ мѣстнаго въ Филиппополѣ отдѣленія Комитета извѣстіе о возможности двинуть дѣло и о предполагаемыхъ открытіи, въ виду этого, приостановленные торги въ началѣ апрѣля; по разныя полученныя въ то же время извѣстія и указанія побудили Комитетъ еще разъ остановиться и отложить торги до болѣе полнаго разъясненія мѣстныхъ обстоя-

тельствъ. Для послѣдней цѣли, а равно для разрѣшенія нѣкоторыхъ, относящихся до мѣстной строительной дѣятельности Комитета, вопросовъ, командированъ былъ весной 1888 года въ Шипку и Филиппополь Предсѣдатель Комитета. Поѣзду своему онъ совершилъ въ іюні и іюлі того года, при чемъ, кромѣ довольно продолжительнаго пребыванія въ Шипкѣ и Филипполѣ, имъ объѣзжена была значительная часть Восточной Румелии и Княжества Болгарскаго. Единодушное мнѣніе нашихъ дипломатическихъ въ Восточной Румелии представителей, мѣстнаго отдѣленія Комитета и завѣдывающаго строительными работами, полное господствовавшее повидимому тогда въ краѣ спокойствіе, совершенное отсутствіе какой бы то ни было враждебности со стороны встрѣчавшихся ему или видѣнныхъ имъ мѣстныхъ жителей, выразившееся всѣми къ предпріятію Комитета сочувствіемъ, наконецъ несомнѣнная преданность Россіи всего мѣстнаго Православнаго духовенства и всей массы народа: все это не оставляло, казалось, сомнѣнія въ полной возможности немедленно дѣятельно приступить къ постройкѣ церкви и довести оную до успѣшнаго окончанія. Въ виду этого сдѣлано было распоряженіе объ объявленіи торговъ въ концѣ іюля, и 9-го того же мѣсяца, послѣ совершенія мѣстнымъ духовенствомъ селеній Шипки и Шейнова, въ присутствіи мѣстныхъ и околныхъ жителей, торжественнаго молебствія, съ провозомъ глашеніемъ многолѣтня Августѣйшему Дому, было приступлено къ вырытію церковнаго фундамента.

Въ началѣ августа состоялись торги, а 9-го того же мѣсяца произошелъ извѣстный Софійскій переворотъ. Непосредственнымъ результатомъ для дѣла Комитета послѣдовавшихъ за тѣмъ событій было гоненіе на тѣхъ контрагентовъ, за которыми осталась на торгахъ поставка матеріаловъ, лишившее ихъ возможности исполнить тѣ обязательства, которыя они изъявили готовность принять на себя,—гоненіе, объясняющееся впрочемъ не отношеніемъ ихъ къ дѣлу постройкіи церкви, а исключительно принадлежностью ихъ къ враждебной захватившимъ власть партіи. Въ виду этого обстоятельства предоставлено было завѣдывающему постройкой производить заготовку матеріала хозяйственнымъ способомъ или путемъ частныхъ поставокъ; но едва показалось устранившимся это новое препятствіе, какъ совершилось отозваніе изъ края нашихъ дипломатическихъ представителей.

Съ удаленіемъ изъ Филиппополя личнаго состава нашего Генеральнаго Консульства упразднили и мѣстный органъ Комитета — мѣстное отдѣленіе онаго, находившееся подъ предсѣдательствомъ Генеральнаго Консула, и члены коего изъ Болгаръ вынуждены были покинуть родину или скрываться отъ преслѣдованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ слишкомъ ясно указывалъ на то, что при постоянныхъ задержкахъ въ работахъ, на близкое устраненіе коихъ трудно было рассчитывать, дѣло не двигалось впередъ и средства Комитета затрачивались болѣею частью крайне непроизводительно на административные расходы. Въ виду обстоятельствъ этихъ постановленіями Комитета, состоявшимися 20 февраля и 31 марта 1887 года, признано было необходимымъ временно прекратить дальнѣйшія работы по постройкѣ храма, ограничиваясь лишь выполненіемъ уже заключенныхъ завѣдующимъ постройкой, какъ на строительныя работы, такъ и на поставку матеріаловъ, контрактовъ и условій, и окончаніемъ начатаго постройкой церковнаго дома, предназначаемаго для священника и причта церкви. Исполненіе законтракованныхъ уже работъ и поставокъ протянулось до октября 1887 года; къ этому же времени была доведена приблизительно до трети постройка церковнаго дома. Но въ этотъ промежутокъ времени совершилось новое измѣненіе въ положеніи дѣла въ Болгаріи; водвореніе въ ней новаго, непризнаннаго державами, князя утвердило Комитетъ въ рѣшеніи приостановить пока совершенно свою строительную дѣятельность съ одновременнымъ сокращеніемъ сопряженныхъ съ оною административныхъ расходовъ и передачею мѣстнаго имущества и произведенныхъ и начатыхъ работъ и построекъ подъ покровительство французскаго въ Филиппополѣ консульства. Рѣшеніе это, представляющее лишь болѣе полнымъ подтвержденіемъ послѣдовавшихъ уже въ началѣ года постановленій, было принято, вмѣстѣ съ утвержденіемъ и самихъ способовъ исполненія, 29 декабря 1887 года.

Въ настоящее время все то, что сдѣлано Комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шипкѣ и ея окрестностяхъ, передано уже подъ покровительство французскаго въ Филиппополѣ кон-

сультства. Къ настоящему отчету приложена общая оцѣнка всей этой наличности, а равно и итогъ произведенныхъ Комитетомъ мѣстныхъ затратъ. Признавая правильность послѣднихъ, нельзя не сознать неизбѣжной непроизводительности части этихъ расходовъ; она обуславливается самымъ фактомъ прекращенія, хотя бы и временно, работъ, а также и тѣмъ, что въ теченіи болѣе 3-хъ лѣтъ времени, при нормальныхъ условіяхъ болѣе чѣмъ достаточнаго для окончанія всей постройки, она въ дѣйствительности не могла быть и начата, все ограничивалось, кромѣ подготовки матеріала, лишь необходимыми приготовительными къ постройкѣ работами, представляющими собою поэтому вмѣстѣ съ административными расходами огромный процентъ, чуть не большую часть всей сдѣланной затраты. Но можно надѣяться, что въ настоящее время, при опредѣлившемся приблизительно размѣрѣ мѣстнаго необходимаго для охраненія имущества и работъ расхода, истраченные суммы пополнятся въ значительной степени излишкомъ поступающихъ на капиталы Комитета процентовъ.

Краткій отчетъ по расходу суммъ на строительныя работы и постройки.

Строительная дѣятельность Комитета, продолжавшаяся при вышеизложенныхъ условіяхъ, съ іюня 1885 по май 1888 года, заключалась въ слѣдующемъ:

1) Произведена нивелировка и распланировка мѣстности подъ церковь; 2) проложены дороги чрезъ церковную усадьбу, какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ; 3) проведены канавы и рейнштики, съ облицовкой ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодцевъ для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ, и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительныхъ матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственныя строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей; 6) выстроены на половину церковный домъ для причта и 7) произведены всѣ землеопныя работы по фундаменту храма.

По смѣтамъ исчислено расходовъ:

1) на заготовку матеріаловъ для храма:	
на камень	42,819 р. 77 к.
„ песокъ, известь, цементъ и алебастръ	38,164 „ 89 „
на кирпичъ	36,162 „ 20 „
„ желѣзо	7,136 „ 13 „
„ строевой лѣсъ	7,355 „ 93 „
„ оконныя и дверныя приборы и прочіе мелкіе матеріалы	1,812 „ 27 „
	<hr/> 133,451 р. 19 к.

2) на постройку церковнаго дома и возведеніе другихъ хозяйственныхъ построекъ 15,000 „ — „

3) на производство земляныхъ работъ по фундаменту храма и по уравнинію и расширенію церковной площади 10,326 „ 31 „

4) на устройство канавъ и плотинъ и на производство мостовыхъ работъ 2,445 „ 33 „

На означенныя работы и постройки израсходовано:

а) на заготовку матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей	2842 л. 96,45 п. + 36 р. 55 к. кр.
б) на рабочую силу	2241 „ 71,56 „ + 6,186 „ 23 „ „
в) на администрацію и прочія мѣстныя надобности	2488 „ 82,75 „ + 8,174 „ 99 „ „
	<hr/> 7573 л. 50,76 п. + 14,397 р. 77 к. кр.

что, считая (по среднему курсу пере-

веденныхъ на постройку суммъ) 9 р. 88 к. за турецкую лиру, составляетъ всего 89,224 р. 03 к. кр.

Сумма, затраченная на матеріалы, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

на камень*)	1035 л. 68,84 п. — р. — к.
„ кирпичъ и черепицу	174 „ 36,66 „ — „ — „
на строевой лѣсъ	502 „ 70,79 „ — „ — „
„ известь и песокъ	854 „ 34,67 „ — „ — „
на глину и цементъ	10 „ 00,28 „ + 7 „ — „
„ желѣзо и сталь	52 „ 90,29 „ + 8 „ 40 „
„ уголь, порошокъ и фитиль	93 „ 27,29 „ — „ — „
на оконныя и дверныя приборы и разныя мелкіе матеріалы и принадлежности	19 „ 67,63 „ + 21 „ 15 „
	<hr/> 2842 л. 96,45 п. + 36 р. 55 к.

Изъ суммы израсходованной на рабочую силу относится:

на счетъ платы поденщикамъ на работахъ	1550 л. 81,08 п. + — р. — к.
на счетъ жалованья и порціонныхъ работчимъ изъ Россіи	378 „ 19,34 „ + 5448 „ 78 „
на счетъ расходовъ по перевозу рабочихъ изъ Россіи и обратной отправки ихъ на родину	85 „ 84,06 „ + 734 „ 45 „
на счетъ платы мѣстнымъ работчимъ, находившимся на мѣсячномъ содержаніи	226 „ 87,08 „ — — „ — „
	<hr/> 2241 л. 71,56 п. + 6186 р. 23 к.

Въ числѣ административныхъ расходовъ болѣе крупными являются: содержаніе завѣдывающаго работами по постройкѣ инженера и второстепенныхъ лицъ строительнаго персонала, составляющее, вмѣстѣ съ выданными имъ путѣвыми и подѣмными на проѣздъ изъ Россіи на мѣсто постройки и обратно—1,309 л. 68,77 п. + 7,799 р., и 529 л. 90,17 п., выданные мѣстному жителю Консулову въ вознагражденіе по случаю прекращенія, по независимымъ отъ него причинамъ, начатой имъ заготовки, кирпича на церковь (въ сумму эту вошла уплата за мѣсто подъ кирпичный заводъ и за 200 куб. саж. дровъ, заготовленныхъ для обжиганія кирпича); остальные затѣмъ (изъ 2488 л. 82,75 п. + 8,174 р. 69 к.) 649 л. 23,81 п. + 375 р. 99 к. израсходованы на приобрѣтеніе и исправленіе чертежныхъ и нѣкоторыхъ другихъ инструментовъ, на разѣды лицъ строительнаго персонала по служебнымъ надобностямъ, на содержаніе перевозочныхъ средствъ (лошадей и воловъ), на наемъ помѣщенія для конторы завѣдывающаго работами и для рабочихъ, на отопленіе и освѣщеніе сихъ помѣщеній, на канцелярскія принадлежности завѣдывающаго работами и Филиппопольскаго отдѣленія Комитета, на содержаніе секретаря отдѣленія и проч.

Изъ числа заготовленныхъ строительныхъ матеріаловъ на сумму 4,051 л. 88 п. или 40,032 р. 57 к. (считая въ томъ числѣ стоимость употребленной на заготовку оныхъ рабо-

*) На эту сумму отнесенъ расходъ собственно на доставку матеріала съ мѣста выломки на мѣсто стройки. Расходъ же по добыванію оного, производившемуся хозяйственнымъ образомъ, заключается въ общей суммѣ, израсходованной на рабочую силу.

чую силу) израсходовано таковых на постройки и сооружений на сумму 771 " 55 " " 7,622 " 91 "

Осталось за тѣмъ въ наличности неупотребленныхъ въ дѣло и хранящихся на мѣстѣ постройки, на сумму. 3,280 " 33 " " 32,409 " 66 "

Въ томъ числѣ:

Камня:

	количество:	стоимость:
а) для фундамента храма.	2123 куб. метр. на	1,720 л. 84 п.
б) " цоколя храма и пр.	622 штуки "	193 " 15 "
в) " другихъ построекъ	80½ куб. метр. "	15 " 17 "
песку кварцового и		
шиферного	1535 " " "	414 " 97 "
известкового тѣста. . .	460 " " "	462 " 76 "
кирпича	34360 штукъ "	67 " 58 "

Строевого дѣса:

а) брусевъ сосновыхъ и еловыхъ	131 " " "	78 " 85 "
б) досокъ сосновыхъ, еловыхъ и другихъ.	1405 " " "	127 " 08 "
в) крокъъ буковыхъ	223 " " "	30 " 98 "
прочихъ матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей		168 " 95 "

3,280 л. 33 п.

Кромѣ того осталось въ наличности рабочихъ инструментовъ, приборовъ, мебели и прочихъ мелкихъ предметовъ на 153 л. 10 п.

Принимая такимъ образомъ стоимость оставшихся неупотребленными строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей въ 3433 л. 43 п. или 33,922 р. 29 к.

и присоединяя къ тому цѣнность возведенныхъ строений и сооружений, а именно:

1) неоконченнаго церковнаго дома для причта.	628 " 27 "
2) построекъ для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ	679 " 11 "
3) водоотводныхъ канавъ, рейнштоковъ и плотинъ	170 " 85 "
4) проведенныхъ дорогъ чрезъ усадьбу	188 " 87 "
всего на	1667 л. 10 п. или 16,470 р. 95 к.

получится общая стоимость наличныхъ матеріаловъ и возведенныхъ строений и сооружений 50,393 р. 24 к.

Остальные затѣмъ 38,830 " 79 "

изъ всей употребленной на постройки и работы суммы (89,224 рубля 03 коп.) израсходованы: на землекопныя работы по фундаменту храма (стоимость коихъ опредѣляется приблизительно въ 700 л. 27 п.), работы по нивелировкѣ мѣстности подъ церковь, приборку матеріаловъ на зимнее время и при сдачѣ ихъ французскому консулу, устройству плетневой изгороди возлѣ церковной усадьбы и пр., а главнымъ образомъ на административныя издержки, какъ выше объяснено.

Въ капиталахъ Комитета (строительномъ и запасномъ) къ 1 января 1889 года состояло:

а) 5% облигацій 1-го и 3-го Восточныхъ займовъ на нарицательную сумму . . . 321,450 р. кр.

б) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на нарицательную сумму 900 " "

в) Свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на нарицательную сумму	111,875 р. м.
г) наличныхъ денегъ	11,648 р. 35 к.
	<u>434,225 руб. + 11,648 р. 35 к.</u>

Считая стоимость облигацій восточныхъ займовъ въ 99¼ руб. за 100 руб., облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 95 руб. за 100 и золотой ренты 168½ руб. за 100 р. м., получится общая наличность капиталовъ Комитета въ 520,051 р. 85 к. кр.

Съ означенныхъ процентныхъ бумагъ получается, за вычетомъ государственнаго 5% сбора, годоваго дохода:	
а) съ облигацій восточныхъ займовъ	16,011 " 35 " "
б) съ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества	45 " — " "
г) съ 6% золотой ренты (по расчету полученнаго въ 1888 г. дохода)	11,296 " 09 " "

Всего 27,352 р. 44 к. кр.

Расходы Комитета въ настоящее время могутъ быть опредѣлены по слѣдующему расчету:

а) на канцелярію (считая содержаніе дѣлопроизводителя, канцелярскія принадлежности, почтовый и телеграфный расходъ, печатаніе и переписку отчетовъ и бланковъ, помѣщеніе и освѣщеніе канцеляріи и пр. по 125 р. въ мѣсяцъ)	1,500 р. — к. въ годъ
б) на охрану и содержаніе въ исправности шипкинскаго имущества Комитета (въ томъ числѣ на содержаніе сторожей и главнаго надзирателя, на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для сторожей, на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ рабочихъ инструментовъ и пр.), считая по 14 турецкихъ лиръ въ мѣсяцъ или 168 лиръ въ годъ, что по курсу 8 р. 45 к. за лиру составить	1,419 " 60 " " "
в) на пенсію пострадавшему отъ взрыва пороха при ломкѣ камня глыбному черногорцу Пырлѣ 12 ф. стр. въ годъ или по курсу 9 р. 35 к. за фунтъ.	112 " 25 " " "
и г) на храненіе цѣнностей въ Государственномъ Банкѣ (по расчету за 1888 годъ)	81 " 02 " " "
Всего	3,112 р. 87 к. въ годъ

Такимъ образомъ чистый годовою доходъ Комитета опредѣлится въ 24,239 р. 57 к.

За симъ произведенная на постройку храма затрата, какъ выше показано, въ суммѣ . . . 89,224 " 03 "

за вычетомъ поступившихъ уже за время съ 1-го іюня 1888 года по 1-е января 1889 года въ доходъ Комитета 15,832 " 19 "

составляющая 73,391 р. 84 к.

при настоящемъ положеніи дѣлъ Комитета могла бы быть возмѣщена приблизительно въ теченіи 3-хъ лѣтъ, не принимая при этомъ въ расчетъ, съ одной стороны, дохода, какой получится по суммамъ, находящимся на текущемъ счетѣ и по вновь купленнымъ процентнымъ бумагамъ, и съ другой стороны—могущаго послѣдовать пониженія курса на золото и сопряженнаго съ этимъ уменьшенія дохода съ металлическихъ бумагъ, а именно съ 6% золотой ренты, состоящей въ капиталахъ Комитета.

Отъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства.

Поступилъ въ продажу изданный Холмскимъ Свято-Богородицкимъ Братствомъ и отпечатанный въ типографіи Кіево-Печерской Лавры.

„ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

НА 1890 ГОДЪ.

Цѣна Календаря 15 копѣекъ, а съ пересылкою 20 коп. Съ требованіями обращаться прямо въ складъ Холмскаго Православнаго Братства въ городъ Холмъ и въ лавку при Варшавскомъ Каедральномъ Соборѣ.

ОТДѢЛЪ II.

Высочайшій проѣздъ чрезъ Вержболово.

5 октября т. г. было днемъ восторженно радостнымъ и высокоторжественнымъ для жителей посада Кибартъ, расположеннаго близъ пограничной съ Пруссіею первоклассной желѣзнодорожной станціи Вержболово, Сувалкской губерніи: въ этотъ день, въ 10 часовъ 46 минутъ вечера, возвращаясь изъ-за границы, прибыли въ Вержболово Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми, за исключеніемъ Наслѣдника Цесаревича, отправившагося въ Афины для участія въ торжествахъ бракосочетанія Греческаго наслѣднаго принца.

Еще задолго до прибытія Императорскаго поѣзда обширный Вержболовскій вокзалъ сталъ наполняться избранною публикою, въ которой рельефно выдѣлялись въ своихъ блестящихъ мундирахъ высшіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомства—командующій войсками виленскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Ганецкій, корпусный командиръ баронъ Дризень, начальникъ Сувалкской губерніи тайный совѣтникъ Стамеровъ и многіе другіе. Едва только показался изъ прусской пограничной станціи Эйдкуненъ Царскій поѣздъ, какъ на колокольнѣ Кибартской православной церкви раздавался звонъ, возвѣстившій мѣстнымъ жителямъ о всерадостномъ для нихъ проѣздѣ Августѣйшихъ Путешественниковъ чрезъ Вержболово. Всѣ зданія на главной улицѣ посада были иллюминированы и расцвѣчены флагами, а по сторонамъ желѣзнодорожнаго пути на всемъ протяженіи до станціи горѣли бенгальскіе огни, представлявшіе среди ночной темноты

въ высшей степени восхитительное зрѣлище. Медленно и плавно подошелъ поѣздъ къ перрону станціи, великолѣпно убранной зеленью, флагами, транспарантами, уставленной большими тропическими растеніями и блестяще иллюминированной. Раздалось могучее русское „ура“; военный оркестръ заигралъ встрѣчу и на площадкѣ вагонъ-салона показался Государь Императоръ въ обще-генеральской формѣ съ погонами. Сойдя на платформу и принявъ почетный рапортъ отъ командующаго войсками виленскаго военнаго округа, Его Императорское Величество прошелъ по фронту почетнаго караула отъ лейбъ-драгунскаго Курляндскаго Его Величества полка въ составѣ эскадрона со знаменемъ; раздались восторженныя восклицанія народа вмѣстѣ съ торжественными звуками народнаго гимна, всегда возбуждающими радостное бѣненіе русскаго сердца, наполненнаго неизъяненнымъ восторгомъ и одушевленіемъ. Пропустивъ войска церемоніальнымъ маршемъ и поздоровавшись съ генералами и начальникомъ губерніи, Государь Императоръ, окруженный блестящею свитою, въ которой находился и прусскій генералъ Вердеръ, назначенный изъ Берлина состоять при особѣ Государя, — изволилъ остановиться у входа въ Царскіе покои, милостиво разговаривая съ окружавшими Его Величество лицами. Вслѣдъ за симъ вышла изъ вагона Государыня Императрица съ Своими Августѣйшими Дѣтьми и, подойдя къ стоявшей впереди въ бѣломъ платьѣ дѣвицѣ Н. А. Дмитріевой, изволила милостиво принять отъ нея роскошный букетъ изъ живыхъ розъ. Въ моментъ прибытія на станцію Царскаго поѣзда генералъ-адъютантъ Черевинъ вручилъ управляющему Вержболовскою таможеню д. ст. сов. А. В. Дмитріеву Высочайшій подарокъ—драгоценное кольцо, украшенное брилліантами, съ вензелевымъ изображеніемъ Государя. Войдя затѣмъ въ Царскіе покои, роскошно декорированные тропическими растеніями, Августѣйшіе Путешественники оставались въ нихъ не болѣе 20 минутъ и въ сопровожденіи лицъ свиты изволили перейти на противоположную сторону вокзала и войти въ приготовленный здѣсь великолѣпный Царскій поѣздъ Варшавской желѣзной дороги, совершенно еще новый, съ электрическимъ освѣщеніемъ и роскошною отдѣлкою.

Въ половинѣ 12 часа ночи поѣздъ медленно сталъ отходить съ вокзала, направляясь въ дальнѣйшій путь, при колокольномъ звонѣ, при торжественныхъ звукахъ народнаго гимна и восторженныхъ народныхъ восклицаніяхъ. Видъ Государя, стоявшаго съ Царицей и Августѣйшими Дѣтьми у открытыхъ оконъ вагона и со Всемилюстивѣйшею привѣтливостію раскланивавшагося съ народомъ, произвелъ въ немъ такое одушевленіе, что многіе отъ радости плакали, а всѣ вообще напутствовали искрен-

нѣйшими благожеланіями Возлюбленнаго Монарха, стяжавшаго Себѣ всеобщую народную любовь своею истинно Царскою добротою, доступностію и мудрою твердостію въ охраненіи государственныхъ интересовъ и достоинства Россіи. Такія минуты неизгладимыми чертами запечатлѣваются въ памяти, питая и возбуждая святые чувства патріотизма, которыя въ минуты народнаго испытанія способны творить чудеса, являя міру несокрушимую мощь многомилліоннаго русскаго народа, готоваго во всякое время стать, какъ одинъ человекъ, на защиту Престола и Отечества.

Тотчасъ, по отходѣ Императорскаго поѣзда, войска и народъ, съ представителями военнаго и гражданскаго вѣдомствъ во главѣ, собрались въ церковь, гдѣ мѣстнымъ настоятелемъ совершено было торжественное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ возглашеніемъ въ концѣ обычныхъ многолѣтій. Небольшая по размѣрамъ церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся, значительная часть которыхъ стояла предъ дверями храма на церковномъ погостѣ.

Житель посада Кибартъ.

Архипастырское посѣщеніе города Сѣдлеца.

По приѣздѣ изъ С.-Петербурга Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій между прочимъ объявилъ о своемъ намѣреніи посѣтить въ сіе лѣто г. Сѣдлецъ. Эта радостная вѣсть быстро разнеслась по городу, и всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали дорогаго Архипастыря. Но сначала Владыка отправился въ Сувалки и Ломжу; 25 августа лишь проѣзжалъ чрезъ Сѣдлецъ въ Лѣспу для открытія женскаго монастыря. Жажда видѣть Архипастыря въ Сѣдлецѣ достигла высшей степени. Послѣ того Его Высокопреосвященство отправился въ Холмъ и Почаевъ. Наконецъ дошла очередь и до Сѣдлеца: 24 сентября избрано Владыкою для посѣщенія нашего города. Къ этому дню всѣ православные г. Сѣдлеца готовились, какъ къ величайшему торжеству. 23 сентября утромъ прибыли сюда архіерейскіе пѣвчіе и свита; на вокзалѣ ихъ встрѣтилъ церковный староста инспекторъ гимназіи Г. Ив. Сольскій; командиры артиллерійскихъ парковъ прислали за ними экипажи, и всѣ приѣхавшіе прямо отправились въ домъ настоятеля Собора на обѣдъ. Въ 6 1/2 часовъ вечера почти весь городъ былъ на вокзалѣ; безчисленная масса публики съ губернаторомъ и его супругою во главѣ съ нетерпѣніемъ ожидали прихода поѣзда. На платформѣ трудно было двигаться. Когда поѣздъ остановился, первымъ подо-

шелъ къ архипастырскому благословенію протоіерей Н. Мизецкій и затѣмъ посѣщилъ для встрѣчи Архипастыря въ Соборѣ. Улица отъ вокзала къ церкви горѣла огнями обыкновенными и бенгальскими. Церковь была переполнена ожидающими высокочинаго Посѣтителя. Въ воротахъ церковной ограды встрѣтилъ Архипастыря съ хлѣбомъ-солью церковный староста, инспекторъ гимназіи Григорій Ивановичъ Сольскій. При входѣ Владыки въ Соборъ настоятель протоіерей Н. Мизецкій привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство слѣдующею рѣчью:

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

Удовлетворяя задушевному желанію Сѣдлецкихъ прихожанъ и по собственному сердечному побужденію Ты пришелъ къ намъ на радость нашу. Твое архипастырское посѣщеніе благотворно будетъ не только для Сѣдлеца, но и для всего Подлясья.

На городъ нашъ еще въ 1875 году обращено было общее вниманіе: здѣсь сосредоточена была вся многотрудная дѣятельность по воссоединенію униатовъ Подлясья съ Православною церковію. Въ 1876 году нашъ городъ имѣлъ счастье первымъ послѣ Варшавы принимать Тебя, новаго своего Архипастыря, когда Ты совершалъ свое великое, апостольское путешествіе по Подлясью и Холмской Руси. Съ того времени и Подлясье, и Холмская Русь лежатъ на сердцѣ Твоемъ; Ты посвятилъ для нихъ всѣ Твои силы, всего Себя. Ты ихъ возродилъ и воспиталъ. Какъ Скрижали заповѣдей лежатъ на персяхъ Твоихъ съ большими крестами, такъ Подлясье и Холмская Русь лежатъ на сердцѣ Твоемъ. И кто не видитъ, что наше Подлясье ближе всего сердцу Твоему? На Подлясьѣ красуется и, какъ мы недавно видѣли¹⁾, благотворно дѣйствуетъ на все окрестное населеніе созданная Тобою Лѣснянская женская обитель, возведенная въ первоклассный монастырь, свидѣтельствующая и о Твоей отеческой любви къ Подлясью и о томъ, что Ты—избранникъ Божій. Всѣмъ извѣстно, когда и какъ Самъ Богъ внушилъ Тебѣ мысль создать обитель въ Лѣснѣ, и самъ Онъ помогъ Тебѣ осуществить завѣтное желаніе сердца Твоего. Дивное дѣло, чудо Божіе—въ наше время, въ здѣшней мѣстности, такъ скоро учредить первоклассный женскій монастырь!

Кромѣ Лѣсны сколько храмовъ на Подлясьѣ именуютъ Тебя своимъ первѣйшимъ Благодѣтелемъ! Въ Сѣдлецкомъ благочиніи, черезъ мои руки, сколько церквей получило отъ Тебя крупныя пожертвованія!

¹⁾ Протоіерей Н. Мизецкій имѣлъ счастье участвовать въ архіерейскомъ священнослуженіи въ Лѣснѣ 26 августа, въ день открытія монастыря.

И какое оказали они благотворное влияние! Чуждавшиеся церкви, глаголемые упорствующие, тронутые Твоею любовью, присоединили къ Твоимъ жертвопаніямъ свои и украсили храмы Божіи въ Лосицахъ, въ Лысовѣ, въ Городкѣ и Челомыѣ. Въ Твоемъ архипастырскомъ Посланіи они съ радостію читаютъ, что Твоему отеческому сердцу радостно слышать объ ихъ жертвопаніяхъ на благоустройство и украшеніе церквей. Вдохновенное Твое Посланіе къ б. уніатамъ, отъ сердца излитое, доставляетъ великое утѣшеніе посѣщающимъ церковь, а колеблющиеся сильно поддерживаетъ.

Дорогъ сердцу Твоему и нашъ градъ — глава Подлясья. Своими частыми письмами кому слѣдуетъ и словесно Ты поддерживаешь насъ въ трудныхъ нашихъ обязанностяхъ и подвигахъ, мудро руководишь насъ, а главное непрестанно заботишься, дабы царствовалъ здѣсь миръ и единодушіе въ русской семьѣ, что и достигнуто Тобою: здѣсь крѣпкій миръ есть и дастъ Богъ будетъ. Сколько милостей излил Ты на меня недостойнаго, Благодѣтелю мой! А сколько, таяся, подобно Святителю Николаю, благотворишь Ты нищимъ здѣсь! Но о семь заповѣдано мнѣ хранить крѣпкое молчаніе.

Святителю Христовъ, Дѣлателю винограда Христова, возмотри на плоды, созрѣвшіе въ здѣшнемъ виноградѣ. Прихожане сего храма не тяжело слушаютъ ушами и сердцемъ Слово Божіе, набожны и творятъ добрыя дѣла. Ими созданъ храмъ Касперовскія Божія Матери въ здѣшней тюрьмѣ, служашій свѣточемъ Православія для узниковъ всего Подлясья. Къ чудотворной иконѣ Божіей Матери въ скорбяхъ и бѣдахъ идутъ туда всѣ сословія. Ими сооружены двѣ сія драгоценныя иконы св. Равноапостольнаго князя Владиміра и, по любви къ Тебѣ, Владыко, св. Леонтія Ростовскаго Чудотворца. Ими сооружены и висящія предъ семи иконами двѣ драгоценныя лампы, именуемыя царскими, — въ память событія 17 октября. Ими содержится и церковно-приходская школа для дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ и православный пріютъ для сиротъ. О частной явной и тайной благотворительности Ты добре всѣи.

Не себя хвалимъ, Владыко святой, а прославляемъ помогающую намъ благодать Божію, которая и да умножится въ насъ Твоимъ къ намъ пришествіемъ.

Отъ лица всѣхъ здѣ предстоящихъ обращаемъ къ Тебѣ Владыко святой, словами Корнилія сотника сказанными имъ Ап. Петру, пришедшему къ нему въ домъ: „добре сотворилъ еси, пришедъ къ намъ. Нынѣ всѣ мы предъ Богомъ стоимъ слышати вся повелѣнная Тебѣ отъ Бога“. Аминь.

Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія Владыка обратился къ наполнявшимъ храмъ съ сердеч-

нымъ словомъ, которое глубоко зашло въ души не только православныхъ, но и присутствовавшихъ католиковъ, о чемъ они сами свидѣтельствуютъ во всеуслышаніе. Съ наслажденіемъ выслушано было всѣми всеобщее бдѣніе, которое при пѣніи архіерейскаго хора совершалъ прот. Н. Мизецкій. По выходѣ Владыки изъ ярко освѣщеннаго храма, опять заблистали бенгальскіе огни, и путь для Владыки былъ уставленъ горѣвшими площадками. Его Высокопреосвященство изволилъ отправиться на ночлегъ въ квартиру губернатора Е. М. Субботкина. Тамъ представлялись Архипастырю знатнѣйшія лица всѣхъ вѣдомствъ и всѣ были угощены сіявшимъ отъ радости хозіаномъ. Простившись со всѣми, Владыка отправился въ свою комнату, а масса гостей долго, долго бесѣдовала о томъ, какъ бы завтра всѣмъ поближе и подольше быть съ дорогимъ гостемъ.

Въ воскресенье, 24 сентября, въ 9½ часовъ утра, начался благовѣстъ къ литургіи, а церковь уже была наполнена почетнѣйшею публикою; ровно въ 10 часовъ прибылъ Владыка въ Соборъ и совершилъ литургію въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ и двухъ священниковъ. Прекрасно пѣлъ архіерейскій хоръ. Владыка привлекалъ къ себѣ всѣ взоры и каждое слово Его разносилось по всему храму и проникало въ души всѣхъ присутствовавшихъ. Въ обычное время Архипастыремъ сказано было такое слово, котораго долго не забудутъ всѣ слышавшіе.

Темой для слова послужило наставленіе ап. Павла изъ 2-го посланія къ Коринѳянамъ 6, 14: „Не преклоняйтесь подъ чужое ярмо съ невѣрными“. Архипастырь указывалъ, что въ древнія времена тяжелымъ ярмомъ было идолопоклонство, которое на сильно навязывалось даже избранному Богомъ народу еврейскому. Первые христіане терпѣли страшныя насилія, но не захотѣли преклониться подъ навязываемое имъ ярмо язычества. Въ настоящее время тяготѣетъ надъ христіанами ярмо страстей, — корыстолюбія и другихъ, и если желаемъ себѣ блага, мы должны стараться скинуть съ себя это ярмо.

Послѣ литургіи отслужено было молебствіе предподобному Сергію Радонежскому.

По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ настоятеля, его помощника, церковнаго старосты и тюремную церковь. При входѣ въ тюрьму Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ церковнымъ старостою тюремной церкви, товарищемъ прокурора А. П. Лебединскимъ съ хлѣбомъ-солью. Эту хлѣбъ — соль благословенную арестанты раздѣлили послѣ, какъ святыню. Церковь помѣщается на третьемъ этажѣ высокаго зданія. Архипастырь не позволилъ себя поддерживать, скоро и бодро взошелъ и былъ встрѣченъ стоявшими въ два ряда арестан-

тами, державшими въ рукахъ горяція свѣчи, а въ царскихъ вратахъ настоятелемъ протоіереемъ Н. Мизецкимъ съ крестомъ и св. водою. Обозрѣвъ олтартную часть храма и поклонившись чудотворной Касперовской иконѣ Божіей Матери, Владыка обратился къ узникамъ съ поученіемъ и бесѣдовалъ долго. По случаю посѣщенія Владыкою тюрьмы для узниковъ въ тотъ день былъ приготовленъ столъ, какъ къ день самага великаго праздника. Изъ тюрьмы Владыка отправился въ гимназію и по дорогѣ посѣтилъ Начальника Учебной Дирекціи В. М. Добровольскаго, командира Бутырскаго полка Н. М. Черняева и Управляющаго Казенною Палатою М. П. Витковскаго. Въ мужской гимназіи Владыка былъ встрѣченъ въ воротахъ двора Директоромъ Дашиломъ Степ. Пономаревымъ и Законоучителемъ протоіереемъ Н. Мизецкимъ. При входѣ въ залъ гимназіи Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „Достойно есть” и общимъ низкимъ поклономъ всѣхъ учащихся и учащихся. Спрашивалъ Владыка учениковъ приготовительнаго и 1 классовъ. Ученикъ приготовительнаго класса Ермолинъ читалъ на память шестопсалміе, а ученикъ того же класса Маржецкій свободно читалъ псалтирь, гдѣ Владыка приказалъ раскрыть. По выходѣ изъ залы гимназіи, преподавши всѣмъ благословеніе, Архипастыръ посѣтилъ квартиру Директора. При выходѣ изъ гимназіи, Его Высокопреосвященство шелъ между рядами учениковъ, выстроившихся по росту къ самой каретѣ. — Въ женской гимназіи при входѣ встрѣтили Владыку начальствующіе, а маленькія ученицы усыпали ему путь цвѣтами по лѣстницѣ въ залъ. Владыка остался очень доволенъ пѣніемъ ученицъ. Изъ женской гимназіи Архипастыръ прибылъ въ православный пріютъ, гдѣ собраны были и учащіеся въ городскихъ училищахъ. Проэкзаменовавъ дѣтей по Закону Божію и преподавъ наставленіе сиротамъ, какъ нужно вести себя и учиться, Владыка пожертвовалъ на пріютъ, подобно какъ и въ Сувалкахъ, 25 рублей, которые вручилъ протоіерею Мизецкому. — Изъ пріюта Его Высокопреосвященство прошелъ въ церковно-приходскую школу. На дверяхъ школы красовался изъ роскошныхъ цвѣтовъ инициалъ имени Владыки, буква Л. Дѣти встрѣтили Владыку пѣніемъ „Достойно есть” и „исъ полла эти Деспота“. 6-ти лѣтній мальчикъ Харченко сказалъ слѣдующее привѣтствіе: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Мы ежедневно видимъ Тебя на портретѣ и послѣ уроковъ поемъ Тебѣ: „исъ полла эти Деспота“. Рады мы, что видимъ теперь самага Тебя. Благослови насъ, какъ Спаситель благословляетъ дѣтей на этой картинѣ“. Владыка видимо радовался, слыша прекрасные отвѣты изъ устъ младенца 4 — 5 лѣтъ. 4-хъ лѣтняя дѣвочка бойко

прочла весь Символъ вѣры; 6-ти лѣтній ученикъ прекрасно разсказалъ евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи дочери Хананеянки, а другой прочелъ тропарь св. Владиміру и разсказалъ о крещеніи Руси при Владимірѣ. 4-хъ лѣтній мальчикъ Павелъ Рогальскій (всѣ дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ) сказалъ о св. Троицѣ, указывая на икону. Довольный исполнѣ Владыка далъ Законоучителю школы прот. Мизецкому для угощенія дѣтей нѣсколько рублей. — Въ три часа пополудни Владыка принялъ обѣдъ отъ всего русскаго общества, на которомъ Губернаторъ Е. М. Субботкинъ сказалъ три рѣчи. Владыка съ своей стороны отвѣчалъ рѣчью, въ которой между прочимъ сказалъ, что дѣло православія и русской народности преуспѣваетъ, благодаря единоподушію и дѣятельности русскаго общества. Въ десятомъ часу вечера Его Высокопреосвященство осячастливилъ своимъ посѣщеніемъ домъ настоятеля Собора. Ко времени пріѣзда Владыки у настоятеля уже были Губернаторъ и всѣ представители разныхъ учреждений, болѣе 50 особъ. За ужиномъ настоятель предложилъ тостъ за здравіе Его Высокопреосвященства и начальника губерніи, добрѣйшаго Евгенія Михайловича. Губернаторъ сказалъ рѣчь къ удовольствію всѣхъ присутствовавшихъ. Начало рѣчи такое: Архипастыръ въ своемъ словѣ въ церкви сказалъ намъ: „не преклоняйтесь подъ чужое ярмо“. Повторивъ главныя мысли проповѣди Владыки, губернаторъ сказалъ: „Высокопреосвященный далъ намъ такое наставленіе, которое должны мы хранить какъ завѣтъ. Это наставленіе, эту волю св. Владыки твердо и неуклонно исполняетъ нашъ настоятель и своею твердостью онъ одолѣлъ и заставилъ идти за собою и тѣхъ, которые иначе думали, иначе поступали. Архипастыръ видитъ наше единоподушіе, нашу любовь къ церкви православной и русскому дѣлу. Мы любимъ своего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и желаемъ Ему многихъ лѣтъ.“

Послѣ ужина всѣ присутствовавшіе провожали Архипастыря на вокзалъ, гдѣ каждый входилъ въ вагонъ и принималъ Архипастырское прощальное благословеніе. Улицы на всемъ пространствѣ до вокзала были роскошно иллюминированы. Въ два часа пополудни Владыка отправился по Тереспольской желѣзной дорогѣ въ Яблочинскій монастырь, куда прибылъ 25 сентября, въ 10 часовъ утра. При входѣ въ монастырскую церковь Архипастыръ встрѣченъ былъ архимандритомъ и всею братією обычнымъ порядкомъ. Въ Яблочинскомъ монастырѣ Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ прибывшимъ туда же преосвященнымъ Флавіаномъ посѣтилъ братскія келліи и Яблочинское училище, гдѣ испытывалъ учениковъ по Закону Божію и другимъ предметамъ. Изъ

Яблочинскаго монастыря Владыка возвратился въ Варшаву 28 сентября, утромъ.

Протоіерей *Наумъ Мизецкій*.

Годичное собраніе членовъ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства.

Въ воскресенье—8 сего октября, по окончаніи божественной литургіи въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, Высокопреосвященный Леонтій предъ молебномъ произнесъ краткое слово о значеніи Свято-Троицкаго Братства, основаннаго 1 сентября 1887 года. Указавъ на то, что это православно-русское учрежденіе растетъ и зиждется Духомъ Божиимъ и попеченіями православныхъ людей, Владыка выразилъ надежду, что и дальнѣйшее существованіе Братства не останется безъ благословенія Божія и заботы о немъ православныхъ русскихъ людей.

По окончаніи молебна, въ покояхъ Его Высокопреосвященства происходило годичное общее собраніе членовъ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства подъ предѣдательствомъ основателя и попечителя Братства Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго. На этомъ собраніи присутствовали: попечитель Варшавскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ А. Л. Апухтинъ, варшавскій губернаторъ генераль-лейтенантъ баронъ Н. Н. Медемъ, баронесса С. И. Медемъ, варшавскій комендантъ генераль-лейтенантъ Кузьминъ, управляющій казенною палатою дѣйствительный статскій совѣтникъ К. В. Божовскій, помощникъ попечителя учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Поповъ и другія лица, а также ректоръ Холмской духовной семинаріи архимандритъ Гedeонъ и все мѣстное духовенство. Прежде всего духовенство, по предложенію Владыки, пропѣло молитву ко Св. Духу, послѣ чего Архипастырь, объявивъ засѣданіе открытымъ, сказалъ нѣсколько словъ о положеніи бѣдныхъ православныхъ дѣтей въ краѣ, остающихся сиротами, и о необходимости учрежденія для нихъ пріюта-колоніи. Прочтенный затѣмъ отчетъ совѣта о дѣятельности Братства за истекшій 2-й братскій годъ и проектъ устройства колоніи и пріюта для бѣдныхъ православныхъ дѣтей общее собраніе утвердило, выразивъ благодарность совѣту за его труды, особенно за попеченіе о бѣдныхъ православныхъ дѣтяхъ-сиротахъ. Проектируемая совѣтомъ измѣненія въ уставѣ Братства собраніе одобрило и Высокопреосвященный утвердилъ.

Вслѣдъ за тѣмъ происходили выборы, на которыхъ единогласно избраны:

Въ почетные члены Братства К. П. Побѣдоносцевъ, д. т. с., оберъ-прокуроръ Св. Синода.

Въ совѣтъ Братства: Ю. А. Андреевъ—предсѣдателемъ совѣта, М. П. Устимовичъ—товарищемъ предсѣдателя, членами: С. А. Левицкая-Леонтьева, К. В. Божовскій, В. М. Истоминонъ, А. А. Минорскій и протоіерей собора К. М. Чеховичъ и М. Я. Жахановичъ. Кромѣ того прот. Жахановичъ избранъ казначеемъ Братства, а г. Минорскій дѣлопроизводителемъ совѣта. Въ кандидаты, заступающіе членовъ въ случаѣ отсутствія, выбраны: протоіерей Н. Горизонтовъ, Ѳ. Левашовъ, М. Семеновскій и М. М. Замараевъ.

Членами—благотворителями общее собраніе признало: С. А. Левицкую-Леонтьеву, Е. В. Голикову и В. М. Истомина.

За симъ Высокопреосвященный объявилъ общее собраніе закрытымъ, и духовенство пропѣло „Достоинно есть“.

По закрытіи засѣданія началась запись членскихъ взносовъ, починъ которымъ положилъ Архипастырь.

Историческій очеркъ Милеевской св. Параскевievской церкви, въ связи съ обзоромъ оскоточенія и ополяченія Завепрянской Руси (до р. Быстрицы).

(Продолженіе).

Владѣлица Милеева Ростворовская, получивши отъ епископа Шумборскаго письмо отъ 13 (25) августа, естественно нашла необходимымъ составить требуемую отъ нея оцѣночную „декларацию“ милеевскаго церковнаго фондуша: она была готова 18 (30) октября, въ томъ же 1847 году, и затѣмъ представлена въ Правительственную комиссію внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ при возобновительномъ прошеніи о разрѣшеніи „уипразднить греко-униатскую церковь въ Милеевѣ за обозначенное въ (сей) декларации вознагражденіе и вмѣсто этого учредить тамъ же приходъ латинскаго обряда“¹⁾. Правительственная комиссія препроводила эту „декларацию“ 24 мая (8 іюня) въ Холмскую епархіальную консисторію, чтобы она „основательно обсудила всѣ обстоятельства, касающіяся этого предмета, и свои замѣчанія относительно приложенной декларации владѣлицы имѣвія Милеева вмѣстѣ съ мнѣніемъ преосвященнаго епископа въ скорости представила въ Правительственную комиссію“²⁾. 30 іюня (12 іюля) послѣдовалъ изъ Правительственной комиссіи въ

¹⁾ Рескриптъ Правит. ком. отъ 27 мая (8 іюня) 1848 г. за № 469 24,889.

²⁾ Тамъ же.

Холмскую консисторію повторительный указъ¹⁾ послѣднить съ приведеніемъ въ исполненіе предыдущаго предписанія, а 18 (30) августа²⁾ препровожденъ былъ оттуда же рапортъ въ Правит. комиссію священника Варооломея Патроновича, представленный имъ еще въ 1846 году для разъясненія „состоянія (всѣхъ) принадлежностей и настоятельскихъ строеній“ милеевскаго прихода, какъ „могущій послужить консисторіи руководственнымъ указаніемъ (za skazówkę w postępowaniu)³⁾. Каково содержаніе этого рапорта, и по какому поводу входилъ съ нимъ въ Правительственную комиссію свящ. Патроновичъ, не извѣстно: этого документа въ дѣлахъ б. Холмской консисторіи нѣтъ равно, какъ нѣтъ и „деклараций“ Ростворовской, потому что обѣ рукописи сообщены были консисторіи съ обязанностію выслать ихъ обратно по минованіи въ нихъ надобности. Совершенно одрахлѣвшая въ нравственномъ отношеніи, холмская консисторія еле двинулась въ путь съ этой поклажей 13 (25) октября. Въ этотъ именно день дано было епископомъ Шумборскимъ формальное „полномочіе“ (praważniamu)⁴⁾ красноставскому благочинному, ассесору консисторіи Льву Смоленцу, чтобы онъ „въ скоромъ времени отправился въ Милеевъ и тамъ осмотрѣлъ церковь и строенія, увѣрился въ количествѣ земли и качествѣ почвы, опредѣлилъ соотвѣтственную этимъ принадлежностямъ и (всему) фундушу цѣну, *сговорившись относительно ея съ владѣлицей и коляторшей*“⁵⁾, и обо всемъ этомъ представилъ протоколъ епископу „для дальнѣйшаго употребленія“. Уполномоченный на спѣшное дѣло каноникъ Смоленецъ окончилъ порученное ему дѣло только 16 (28) февраля 1849 года, такъ что Правительственная комиссія выслала третье напоминаніе Холмской консисторіи отъ 13 (25) января, уже въ 1849 году⁶⁾. По объясненію холмскаго епископа, данному⁷⁾ въ отвѣтъ на это правительственное напоминаніе, замедленіе произошло „единственно по винѣ самой владѣлицы“. Вина ея сведена была къ слѣдующему: „владѣлица заявила, что за строенія церковныя и настоятельскія она обязывается уплатить такую сумму, въ какой они застрахованы въ дирекціи страхованій“ отъ огня; епископскій уполномоченный каноникъ Смоленецъ „чтобы достовѣрно выяснить предложенное (очевидно, въ декларациі) вознагражденіе, пожелалъ предявленія ему полисовъ по страховкѣ“ (katastrow

ogniowuch) и, получивъ въ отвѣтъ, что документа этого „на мѣстѣ нѣтъ, а въ дирекціи, и что она (т. е. владѣлица) позаботится о высылкѣ ей такового“, уѣхалъ въ свой Краснотавъ, гдѣ и поджидалъ отъ нея увѣдомленія; это увѣдомленіе не было получено и тогда, когда получено было третье требованіе комиссіи, и причину такого замедленія въ извѣщеніи владѣлицею каноника Смоленца сей послѣдній и за нимъ епископъ объясняли тѣмъ, что требуемые полисы „еще не присланы“, за *невозможностью - de много заключенія* (nie można inaczej wnieść tylko)... Между тѣмъ заключеніе изъ сего выходило совсѣмъ другое, именно то, что коляторшѣ Ростворовской не было никакого расчета представлять эти страховые документы: по нимъ ей приходилось уплатить за зданіе церкви и остальные строенія 566 рублей и 25 коп., а она, подобно своей по мужу тетки Храповицкой, хотѣла уплатить гораздо меньшую сумму и уже опредѣлила такую въ своей „декларациі“. Расчетъ „пани“ Ростворовской оказался совершенно вѣрнымъ, потому что онъ вытекалъ не только изъ желанія давать русскимъ униатамъ лишь крупницы даже отъ собственнаго ихъ хлѣба, но также изъ знанія людей, съ которыми приходилось сговариваться, торговаться, этихъ только по имени „защитниковъ“ греко-униатскихъ церковныхъ фундушей. Въ тотъ же день, когда дано было холмскимъ епископомъ объясненіе Правительственной комиссіи, имъ же отправлено было предписаніе каноникъ Смоленцу¹⁾, въ которомъ „предупредительнѣйше“ (uprzejmie) поручалось ему „обратиться къ владѣлицѣ на счетъ представленія страховыхъ полисовъ и посѣлшить, насколько возможно, окончаніемъ порученнаго ему изслѣдованія“ (kommissorium). Во исполненіе этого предупредительнаго предписанія ассесоръ консисторіи Смоленецъ окончилъ свое „изслѣдованіе“ на мѣстѣ, не поджидая болѣе никакихъ полисовъ, причемъ отнесся съ такою предупредительностію къ желаніямъ коляторши Ростворовской въ ущербъ церковному фундушу, что оставилъ далеко позади себя въ этомъ отношеніи люблинскаго благочиннаго свящ. Бѣлявскаго. Вотъ какой протоколъ составилъ сей „ассесоръ“ Холмской консисторіи, благочинный красноставскаго благочинія и каноникъ, однимъ словомъ, далеко не послѣдняя спица въ тогдашней униатской колесницѣ:

„Согласно порученію высокопреосвященнаго епископа Холмской епархіи отъ 13 (25) октября прошедшаго года за № 1,745, основанному на указѣ высокой Правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ отъ 27 мая (8 іюня) 1848 г. за № 469 24,889, нижеподписавшійся прибылъ на мѣ-

¹⁾ за № 30,686 621.

²⁾ за № 32,082 664.

³⁾ за № 469 24,889.

⁴⁾ за № 1,745.

⁵⁾ „...Cenę odpowiednią tym realnościom i funduszowi oznaczył, z Dziedziczką i Kollatorką o teyże porozumiał się“.

⁶⁾ за № 3,504 и 74.

⁷⁾ отъ 4 (16) февраля за № 244.

¹⁾ 4 (16) февраля 1849 г. № 245.

сто въ село Милеевъ, для провѣрки заявленной 18 (30) октября 1847 г. милостивѣйшей государыней Ростворовской, владѣлицей этого имѣнія, оцѣнки церкви съ хозяйственными строеніями, также земель и всѣхъ дѣйствительныхъ принадлежностей ея, и по осмотру оныхъ нашель:

„а) церковь, священническій домъ и другія хозяйственныя строенія отъ продолжительнаго времени сгнившими и обращающимися въ развалины (*spruchniate i do ruiny nacylone*), которыхъ стоимость нельзя опредѣлить выше 1,000 злотыхъ, или 150 рублей сер.

„б) земли съ такою же почвою и (въ томъ) самомъ количествѣ, какъ показано въ вышепоименованной деклараціи; но поелику между ними находится значительное количество (но сколько именно?) бесплодныхъ и зарослей, вслѣдствіе этого нельзя цѣнить все вообще выше, какъ по 50 злотыхъ, или 7 р. 50 к. за моргъ, что составитъ за 80 морговъ 4,000 злотыхъ, или 600 рублей.

„Засимъ общая стоимость всѣхъ земель и всякихъ строеній, принадлежащихъ къ фондушу Милеевской церкви, обозначается суммою въ 5,000 злотыхъ, или 750 рублей. А какъ декларація милостивой госпожи Ростворовской отъ 18 (30) октября 1847 года не отвѣчаетъ исчисленной цѣнѣ (значитъ, у нея еще дешевле!), то депутатъ (епископа) предложилъ, чтобы она благоволила согласовать (свою) оцѣнку этого фондуша соотвѣтственно болѣе высокому вычисленію. На это мил. государыня Ростворовская отвѣтила слѣдующей деклараціей:

„Нижеподписавшаяся владѣлица имѣнія Милеева, соображаясь съ болѣе высокимъ вычисленіемъ, совершенно соглашается (на таковое) и обѣщаетъ выплатить 5,000 злотыхъ польскихъ, или 750 рублей заставными листами, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нимъ купонами, тотчасъ по утвержденіи правительствомъ настоящаго договора и туда, гдѣ храненіе этой суммы будетъ предназначено. Принимая на себя обязанность уплаты въ казну всѣхъ государственныхъ податей, съ тѣмъ фондушемъ соединенныхъ, упрощиваетъ только высшее правительство о скоромъ утвержденіи сего договора, жаждетъ, чтобы онъ былъ дѣйствительнымъ, и таковой въ доказательство искренности скрѣпляетъ собственноручною подписью. Марія Ростворовская“.

Мнѣніе депутата.

„Такъ какъ цѣна, назначенная милост. госуд. Ростворовскою за фондушъ Милеевской церкви, соотвѣтствуетъ строгому (будто?) вычисленію депутата (самъ себя хвалитъ, не за что) и (отвѣчающій ей капиталъ), помѣщенный на проценты, принесетъ гораздо большую прибыль для духовенства сравнительно съ вычисленною въ описи духовныхъ фондушей 1818 г.; такъ какъ, сверхъ того, та же мило-

стивая государыня владѣлица принимаетъ на себя всѣ государственные налоги, лежащіе на томъ фондушѣ, и не сопротивляется (?) взятію и перенесенію всѣхъ внутреннихъ принадлежностей этой церкви въ иную, *выдѣляя для себя только тѣ* (безъ всякаго разрѣшенія?), которыя составляютъ ея собственность, именно: находящуюся въ большомъ алтарѣ икону Божіей Матери (вовсе не составлявшую ея собственности: свидѣтель тому память о Даніилѣ Грабановичѣ), паникадило, или подсвѣчникъ, два большихъ деревянныхъ золоченыхъ подсвѣчника, деревянную статую св. Антонія и деревянное распятіе (*Passya drewniana*) рѣзной работы. Я признаю такой договоръ выгоднымъ (но для кого?) и заслуживающимъ утвержденія (наоборотъ) со стороны высшаго правительства. (Подписано) ксендзь Левъ Смоленецъ, красновоставскій благочинный греко-уніатскаго обряда, каноникъ, ассесоръ Холмской епархіи, депутатъ собственною рукою“.

Получивши 21 февраля (5 марта) 1849 года этотъ договоръ¹⁾, епископъ Шумборскій оказался вполнѣ единомышленнымъ со своимъ депутатомъ почти во всемъ: и въ оцѣнкѣ церковныхъ строеній, хотя она не была подтверждена страховыми полисами и ужасно расходилась съ тою, какая дознана была, тоже „на мѣстѣ“ и тоже епископскимъ депутатомъ, двумя годами раньше; и въ опредѣленіи стоимости всѣхъ земельныхъ угодій, при всей ея несообразности съ ихъ наличностію; и даже въ усмотрѣніи какого-то особеннаго одоженія для Холмской епархіи въ заявленной владѣлицею готовности выплачивать напередъ въ казну всѣ государственные поземельные налоги съ приобрѣтаемыхъ за безцѣнокъ земель, словно это не было ея прямою обязанностію, вытекающею изъ владѣльческихъ правъ; и, наконецъ, къ гораздо, будто бы, большей пользѣ „для духовенства“ отъ процентовъ съ капитала въ 750 рублей, чѣмъ отъ милеевскаго церковнаго фондуша съ частымъ годовымъ приходомъ его „по описи 1818 года“, а не по дѣйствительной его доходности. Только въ одномъ епископъ разошелся съ желаніями своего депутата и владѣлицы Милеева: относительно „внутреннихъ принадлежностей“ онъ категорически написалъ, что „святая утварь и убранство изъ Милеевской церкви будутъ перенесены въ Дратовскую“; но и здѣсь при существительныхъ „утварь и убранство“ весьма чувствуется отсутствіе опредѣлительныхъ „*вся и все*“. Все это составило официальное „Мнѣніе“ (Opinija) епархіальнаго начальника Милеевской церкви, рѣшавшее судьбу ея за 750 рублей, съ прибавленіемъ—не къ деньгамъ, а къ тѣмъ мыслямъ—еще слѣдующихъ „обстоятельствъ, касающихся сего предмета, а именно: что Милеевскій приходъ гр-

¹⁾ При рапортѣ отъ 18 февр. 1849 г. за № 15.

униатскаго обряда, (какъ) не имѣющей ни одного прихожанина, можетъ быть безпрепятственно уничтоженъ“; что церковной фундушъ его „недостаточно для содержанія особаго настоятеля“, какъ приносящей чистаго дохода въ годъ всего только 8 руб. 19 1/2 к. (это по описи 1818 года!); что проценты отъ 750 рублей послужатъ „значительнымъ улучшеніемъ сосѣдняго скуднаго прихода“. На основаніи всѣхъ этихъ показаній, какъ позаимствованныхъ изъ „Протокола“ каноника Смоленца, такъ и прибавленныхъ изъ собственной головы, епископъ Шумборскій дальше въ своемъ „Мнѣніи“ положилъ такую резолюцію для Милеевской церкви: „Епископъ принимаетъ декларацію владѣлицы, соглашается на предложенное ею вознягражденіе въ количествѣ 750 р. и *соизволяетъ на снесеніе греко-униатской церкви въ Милеевъ*“. Что епископъ Шумборскій сознательно приводилъ дутыя основанія, что онъ своимъ „Мнѣніемъ“ надувалъ или хотѣлъ надуть правительство, а не слѣпо только шелъ за каноникомъ Смоленцемъ, доказательство тому есть и въ самомъ „Мнѣніи“, именно вслѣдъ за указанной резолюціей. Раньше Шумборскій толковалъ о 8 р. 19 1/2 к. чистаго годоваго дохода отъ всѣхъ угодій Милеевской церкви и сдѣлалъ его краеугольнымъ камнемъ выгоды продажи ихъ за 750 рублей, или —точнѣе— за 600 руб. (150 руб. предложены были и получались за строенія, статью бездоходную и по „описи 1818 г.“), а потомъ въ томъ же официальном документѣ удостоверяетъ, что настоятель Дратовской церкви, „при малыхъ доходахъ съ Дратова, имѣлъ *значительную подмогу* изъ фундуша поименованной (т. е. Милеевской) церкви“. Зачѣмъ же, спрашивается, принимали у него эту „значительную подмогу“ путемъ *уничтоженія церкви*. Холмская гр.-униатская епархія ничего не выигрывала, мѣняя подмогу земельную на денежную, и притомъ для одного только прихода. Обмѣнъ этотъ нуженъ былъ для *другой* епархіи, для Люблинской р.-католической: въ „Мнѣніи“ объ этомъ не заикаются, но скоро въ Холмѣ стануть распинаться за римско-католическія нужды въ такихъ же, какъ оно, официальныхъ документахъ и даже упорно настаивать на своемъ; а пока что — кончаютъ свое „мнѣніе“ единодушно съ окончаніемъ „декларации“, съ начала до конца ратующей за эти „нужды“, въ значеніи большой роскоши. „Сообщивши таковое мнѣніе“, пишетъ о *себѣ* епископъ Шумборскій, „*епископъ только* (читатель, если вы ждете увидѣть на этой удочкѣ ничтожную плотичку: приготовьтесь! на ней зацѣпился громадный судакъ!) *умоляетъ*, чтобы настоящій договоръ представленъ былъ на утвержденіе Высшаго Административнаго управленія (при Намѣстникѣ Царства Польскаго) и приведенъ въ исполненіе.“ Это характерное для времени, мѣста и лицъ „Мнѣніе“ было датировано 21-мъ февраля (5-мъ марта)

1849 года. издано подъ № 359 и отправлено въ Правительственную комиссію при епископомъ представленіи подъ тою же датою за № 360, вмѣстѣ съ „Деклараціей“, и въ немъ совершенно вѣрно названо „мнѣніемъ благопріятствующимъ“ (przychylną opinią) ей.

Подобныхъ дѣлъ было тогда въ Правительственной комиссіи, вѣроятно, немало, и всѣ они должны имѣть началомъ своего вчинанія и движенія годы 1817 и 1818: въ первомъ издано извѣстное Высочайшее постановленіе отъ 6 (18) марта, а во второмъ произведена воеводскими комиссарами и духовными депутатами опись церковныхъ фундушей. Какъ низка была въ этихъ „описяхъ“ оцѣнка валовой и чистой доходности отъ фундушей греко-униатскихъ церквей, это можно усматривать по „чистому годовому доходу“ милеевскаго фундуша, опредѣленному всего только въ 8 руб. 19 1/2 коп! Воеводскіе комиссары руководились политическими соображеніями, а духовные депутаты или не понимали польскихъ расчетовъ, или индифферентны были къ нимъ поразительно. Для дальнѣйшаго движенія „патріотическаго“ дѣла комиссаровъ замѣнили патронами гр.-униатскихъ церквей, ихъ коляторами и особенно коляторшами. Правительственную комиссію, сначала „вѣроисповѣданій и народнаго просвѣщенія“, а потомъ — „внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ“, они завалили прошеніями и „декларациями“ относительно скудости церковныхъ фундушей для содержанія при каждой до того времени приходской гр.-униатской церкви *особаго священника*, и изъ всѣхъ силъ хлопотали о *закрытіи* греко-униатскихъ приходовъ. Найдено было необходимымъ установить *минимумъ* доходности приходскаго фундуша, достаточной для содержанія священника: такимъ *минимумомъ* къ 1849 году признано было ¹⁾ или въ этомъ году Правительственная комиссія предполагала положить „150 рублей годоваго дохода“ (rosznej intraty rs. 150). Но даже для такого минимальнаго и, дѣйствительно, скромнаго содержанія приходскихъ священниковъ пришлось бы закрыть очень много греко-униатскихъ приходовъ, соединяя ихъ по нѣсколько въ одинъ съ содержаніемъ не меньше 150 рублей въ годъ, если руководствоваться описями церковныхъ фундушей отъ 1818 года; напр., приходовъ съ фундушемъ, подобнымъ милеевскому, потребовалось бы больше восемнадцати на одинъ, и онъ вышелъ бы съ земельнымъ надѣломъ десятинъ въ 700—800! Такая очевидная несообразность цифровыхъ данныхъ въ описяхъ 1818 года съ дѣйствительностію была усмотрѣна въ Правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, и она подняла вопросъ о „проврѣкѣ доходовъ настоятельствъ (probostw. т. е.

¹⁾ М. б., въ предусмотрѣнномъ Высоч. постановленіемъ 6 (18) марта 1817 года „проектъ“ бискуповъ.

самостоятельныхъ приходо́въ), которыя не имѣютъ годовой прибыли на 150 руб. сер.¹⁾, разумѣется, по описямъ 1818 года. Для таковой провѣрки потребовались самыя „описи“ 1818 года: распоряженіе объ этомъ пошло изъ Правительственной комиссіи черезъ губернскія правленія, которыя искали этихъ документовъ на мѣстѣ, при самыхъ церквахъ, давая на этотъ счетъ распоряженія уѣзднымъ начальникамъ, и въ Холмской консисторіи, сносясь съ нею непосредственно. И удивительная судьба постигла эти описи, по крайней мѣрѣ, по Люблинской губерніи. Хранившіяся въ трехъ экземплярахъ въ консисторіи и въ одномъ экземплярѣ въ архивѣ Правительственной комиссіи, онѣ (если не всѣ до единой, то очень многихъ церквей) исчезли, безслѣдно: въ Холмѣ будто бы отъ огня, а въ Варшавѣ ужь не отъ воды ли... Въ связи ли съ этими общими поисками „описей 1818 года“ для провѣрки правильности оцѣнки въ нихъ церковныхъ фондушей, доставляющихъ годовой прибыли менѣе 150 р. сер., или совершенно особнякомъ, исключительно ради одного милеевскаго дѣла, только по распоряженію Правительственной комиссіи, въ мѣсяцахъ іюнь и іюль того же 1849 года, стали разыскивать таковую опись Милеевской церкви—и не нашли ея ни въ Милеевѣ, ни въ Холмѣ, ни въ Варшавѣ¹⁾. Эти поиски милеевской описи 1818 года съ цѣлью „проверки“ (dla sprawdzenia dochodow) ея уже кое-что говорятъ о томъ, что въ Правительственной комиссіи отнеслись къ „благопріятствующему мнѣнію“ Шумборскаго не особенно благопріятно. Такъ было и на самомъ дѣлѣ. Отъ 18 (30) сентября, въ томъ же 1849 г.²⁾, Правительственная комиссія отнеслась къ холмскому епископу съ предписаніемъ высокаго диктатическаго свойства, съ цѣлью поставить этого ослѣпленнаго униата въ милеевскомъ дѣлѣ на истинный путь. Документъ этотъ написанъ, разумѣется, на польскомъ языкѣ, на которомъ тогда велось все дѣлопроизводство въ Царствѣ Польскомъ, но онъ съ начала до конца *русскій по духу*²⁾. Вотъ онъ въ переводѣ на сродный его содержанию языкъ:

„Его преосвященству, епископу Холмской епархіи.

„Вслѣдствіе поданнаго г-жей Ростворовской, владѣлицей села Милеева, прошенія объ упраздненіи тамошняго гр.-униатскаго прихода и уступкѣ ей за 750 руб. сер. фондушевыхъ земель и (всѣхъ) владѣній, а (все) это съ цѣлью сооруженія въ томъ же селѣ латинскаго костела и учрежденія новаго латинскаго прихода, ваше преосвященство, при рапортѣ отъ 21 февраля (5 марта) 1849 года № 360, представили въ Правительственную комиссію съ своей сто-

ровы благосклонное въ этомъ отношеніи мнѣніе и во вниманіе къ тому, что въ Милеевѣ отъ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ нѣтъ греко-униатскихъ прихожанъ, между тѣмъ церковь и церковныя настоятельскія строенія, будучи въ завѣдываніи сосѣдняго приходскаго священника въ Дратовѣ, пахотятся въ наихудшемъ состояніи, фондуши же церковныя, приносящіе по официальной описи отъ 1818 года 8 руб. 19 коп., суть недостаточны для содержанія отдѣльнаго настоятеля, — ваше преосвященство сдѣлали представленіе, чтобы греко-униатскій приходъ въ Милеевѣ былъ уничтоженъ, церковныя земли и строенія уступлены г-жѣ Ростворовской за вышеуказанную сумму 750 р. сер., съ назначеніемъ процентовъ отъ нея на улучшеніе обезпеченія настоятеля въ Дратовѣ, и чтобы церковная утварь перенесена была въ Дратовскую церковь.

„При обсужденіи настоящаго предмета представились слѣдующія замѣчанія:

„что переходъ греко-униатовъ Милеевскаго прихода въ латинскій обрядъ, не смотря на свою давность, составляетъ нарушеніе панскихъ буллъ какъ со стороны греко-униатовъ, такъ и латинскимъ духовенствомъ, которое приняло ихъ въ тотъ обрядъ, и разрѣшеніе имъ уничтоженія прихода въ Милеевѣ дало бы видъ правоты незаконному дѣлу;

„что Милеевскій греко-униатскій приходъ гравитъ съ народонаселеніемъ латинскимъ, и уничтоженіе этого прихода для открытія вмѣсто него прихода латинскаго угрожало бы въ будущемъ другимъ приходамъ греко-униатскаго обряда такою же участью, каковая постигла Милеевскій приходъ; наконецъ,

„что Его Величество изволитъ считать каждое упраздненіе прихода (греко-униатскаго) вреднымъ въ отношеніи нравственно-религіозной пользы прихожанъ, какъ это соизволилъ изъяснить по поводу предпринятаго соединенія греко-униатскихъ приходо́въ Андреевскаго съ Вытычискимъ, что извѣстно холмской епархіальной консисторіи изъ указа Правительственной комиссіи отъ 2 (14) марта 1849 года за №. 9,684 267; слѣдуетъ полагать, что и настоящій предметъ, касающійся упраздненія Милеевскаго прихода, сдѣлавшись извѣстнымъ Его Величеству по протоколамъ засѣданій Администраціоннаго Управленія, обратилъ бы на себя подобное вниманіе Его Императорскаго Величества, тѣмъ болѣе, что здѣсь дѣло не въ соединеніи этого прихода съ другимъ, а въ безусловномъ уничтоженіи его.

„Потому-то Правительственная комиссія, не имѣя возможности согласиться на уничтоженіе греко-католическаго прихода въ Милеевѣ и на уступку его строеній и земель помѣщицѣ г-жѣ Ростворовской, до окончательнаго по настоящему предмету рѣшенія, признала соотвѣтственнымъ обратить еще вниманіе вашего преосвященства на всѣ вышеприведенныя обстоятельства и просить васъ о сообщеніи ей об-

¹⁾ Отношеніе въ Холм. консисторію Люблин. губерн. правленія отъ 18 (30) іюля за № 73,227 15,477.

²⁾ № 30,720 702.

стоятельнаго въ этомъ отношеніи мнѣнія, а также о доставленіи свѣдѣній: предположенное г-жей Ростовской учрежденіе новаго латинскаго прихода въ Милеевѣ не противорѣчитъ ли папскимъ булламъ, обеспечивающимъ неприкосновенность греко-уніатской церкви и цѣлость ея паствы.

„Въ заключеніе же Правительственная комиссія честь имѣетъ просить ваше преосвященство, чтобы до изданія по этому дѣлу окончательнаго рѣшенія вы благоволили оставить греко-уніатскаго настоятеля въ Дратовѣ при завѣдываніи Милеевскимъ приходомъ и пользованіи доходами изъ того же прихода на доселѣшнихъ основаніяхъ и чтобы вы обязали его въ высшей степени заботиться о поддержаніи, сколько возможно, въ хорошемъ состояніи церковнаго зданія и настоятельскихъ строеній, а также объ улучшеніи фундушевыхъ полей.

Очень много рассчитывала Правительственная комиссія на епископа Шумборскаго, ожидая отъ него болѣе основательнаго „мнѣнія“ и „свѣдѣній“ не въ ультра-папскомъ духѣ: она забыла святую петицу, что „не вливають нсваго вина въ мѣхи ветхіе“. И вотъ какъ прорвался этотъ 78-лѣтній „мѣхъ?“

„Вникнувши во всё вышеприведенныя обстоятельства“, читаемъ въ отвѣтномъ въ Правительственную комиссію рапортѣ Шумборскаго отъ 2-го (14) ноября 1849 года¹⁾, „епископъ (т. е. самъ онъ) честь имѣетъ въ отвѣтъ изъяснить:

„что переходъ греко-уніатовъ изъ Милеевскаго прихода въ латинскій обрядъ, *хотя былъ незаконенъ, теперь сталъ дѣйствительностью неотмѣнимою*, потому что за давностію времени, конечно, уже не живутъ тѣ, которые перешли (а дѣти, внуки ихъ?)

„что уничтоженіе греко-уніатскаго прихода въ Милеевѣ для открытія на его мѣстѣ латинскаго не угрожаетъ въ будущемъ инымъ приходамъ греческаго обряда такую же участь, какая постигла Милеевскій приходъ, *потому что село Милеевъ значительно* (лучше бы на версты посчитать, тогда „значительное“ разстояніе стало бы гораздо ближе) *отдалено отъ уніатскихъ приходовъ и отдѣлено отъ нихъ рѣкою Вепрь* (можно бы подумать, что этотъ Вепрь не рѣчка, за которой находились приходскіе дуга и лѣсъ, а море-окіанъ¹⁾); и наконецъ,

„что въ отношеніи нравственно-религіозной пользы *милеевскихъ* (развѣ объ нихъ спрашивали?) *прихожанъ греческаго обряда не приключится чрезъ это никакого неудобства*, потому что таковыхъ прихожанъ вовсе нѣтъ (никто и не утверждалъ, что они есть).

¹⁾ 217 лѣтъ предъ тѣмъ первый уніатскій священникъ въ Красноставѣ, Василій Черниковичъ, жаловался въ судъ на красноставскихъ мѣщанъ, что они за исполненіемъ требъ обращаются къ „схизматическому попу“ въ Крупы, на другой сторонѣ того же Вепря. Червен. города.... Лонгинова, стр. 312.

„Изъ всего этого слѣдуетъ, что *учрежденіе новаго латинскаго прихода въ Милеевъ не противорѣчитъ (!) папскимъ булламъ*, обеспечивающимъ неприкосновенность греко-уніатской церкви и цѣлость ея паствы.

„Таково мнѣніе епископа (вм. мое), которое онъ представляетъ на усмотрѣніе высокой Правительственной комиссіи. (Подписано) Фелиціанъ Шумборскій, епископъ“.

Этотъ епископскій отвѣтъ написанъ въ одинъ присѣтъ: онъ былъ составленъ и подписанъ 2 (14) ноября, а въ тотъ же день получено было въ Холмѣ и предписаніе Правительственной комиссіи, требовавшее отъ епископа „обстоятельнаго“ мнѣнія¹⁾. — Вмѣсто обстоятельности, вышла поверхностность въ сужденіяхъ самой низкой пробы. Этого мало: все „мнѣніе“ редактировано въ неуважительномъ и по мѣстамъ рѣзкомъ тонѣ. Возвышенное возрѣніе Государя Императора Николая I на закрытіе греко-уніатскихъ приходовъ въ Холмской Руси совершенно не принято въ уваженіе. „Замѣчанія“ Правительственной комиссіи формулированы въ такой доступной дидактической формѣ, что въ нихъ не только поставлены вопросы, но даны и отвѣты: вмѣсто того, чтобы воспользоваться ими себѣ—убоному въ помощь и дѣлу весьма важному на пользу, епископъ только то и дѣлаетъ, что противорѣчитъ возрѣніямъ высшаго правительственнаго по греко-уніатскимъ дѣламъ учрежденія, и дѣлаетъ это голословно, безъ всякихъ собственныхъ обоснованій и чего-либо похожаго на доказательства вѣрности своихъ утвержденій. Однимъ словомъ, это „мнѣніе“ полно слѣпото упорства въ отстаиваніи интересовъ польско-католической пропаганды въ русской уніатской епархіи и завятаго отрицанія въ пользованіи высокимъ заступничествомъ за попираемые въ ней же греко-уніатскіе интересы.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Священникъ Александръ Будиловичъ.

Прекращеніе посѣщеній Почаевской Лавры Галичанами. Въ лѣтописи „Почаевскаго Листка“ отъ 1 сентября (№ 22) пишется: въ предыдущіе великіе праздники Почаевскую Лавру обыкновенно посѣщали весьма многіе изъ Галичанъ, какъ напр. на Вознесеніе Господне, Троицу и на Успеніе Божіей Матери; въ настоящее же время мы не замѣтили уже ни одного Галичанина. Нельзя думать, чтобы Галичане не знали и не почитали преподобнаго Іова, родиной котораго было Покутье на юго-западѣ Галиціи между Карпатами и Днѣстромъ. Сколько

¹⁾ На указѣ Правит. комиссіи, о которомъ идетъ рѣчь, сверху помѣчено: „Odebrano d. 2 (14) Listopada 1849 r.“

приходилось намъ наблюдать, мы большею частію видѣли Галичанъ въ пещерной церкви преподобнаго Іова и съ своей стороны разъясняли имъ, что преподобный Іовъ долженъ быть особенно имъ близокъ, какъ происходящій родомъ изъ ихъ стороны и тамъ въ Угорницкой пустыни, проведеншій первые годы своей жизни. Истинными причинами отсутствія Галичанъ въ настоящіе праздники въ Почаевской Лаврѣ могутъ быть именно тѣ, которыя указаны газетою „Свѣтъ“ въ отдѣлѣ вѣстныхъ извѣстій № 192.

„Австрійское правительство придумало новый способъ наказанія за богомолье въ Почаевской Лаврѣ, которая находится въ Россіи. Наказаніе это—

или денежный штрафъ, или, за неимѣніемъ денегъ, тюрьма и, кромѣ того, продажа имущества за неплатежъ долга.

— „Червонная Русь“ сообщаетъ, что крестьяне Симеонъ Фиракъ и Деміанъ Муриный, изъ деревни Лязеке Велике, близъ Злоцовъ (въ восточной Галиціи) Греко-католическимъ митрополитомъ Іосифомъ Сембратовичемъ отлучены отъ Греко-католической церкви за посѣщеніе ими русскаго монастыря въ Почаевѣ. Этотъ случай отлученія произвелъ во Львовѣ большую сенсацію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Печатается и въ октябрѣ поступитъ въ продажу „Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на Судѣ Гражданскомъ“. Составлено секретаремъ Влад. Дух. Консисторіи А. Филипповскимъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1) Введеніе. Часть I. Духовенство, церкви, монастыри и архіерейскіе дома, какъ юридическія лица, могуція пріобрѣтать права и защищать ихъ способами, въ законѣ указанными. Глава 1. Общія замѣчанія. Глава 2. О духовенствѣ православномъ: раздѣленіе духовенства. О духовенствѣ монашескомъ: вступленіе въ монашество; порядокъ пріятія въ монашество мірянъ, состоящихъ въ ополченіи и состоящихъ въ запасѣ. Ограниченія въ пріемѣ въ монашество. Сложеніе монашескаго сана: послѣдствія сложенія сана. О правахъ и обязанностяхъ духовенства монашескаго. О бѣломъ духовенствѣ: вступленіе въ духовенство, оставленіе духовнаго сана. О правахъ и обязанностяхъ бѣлаго духовенства. Глава 3. Монастыри и архіерейскіе дома: ихъ права и преимущества. Глава 4. О правахъ и преимуществахъ церквей.

Часть II. Глава 1. Общія замѣчанія: понятіе о правѣ собственности полномъ; неполное право собственности: право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества; о правѣ угодій; о правѣ владѣнія и пользованія отдѣльнымъ отъ права собственности; о правѣ распоряженія отдѣльнымъ отъ права собственности. Подраздѣленіе владѣнія. Глава 2. О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущество; о вѣкоторыхъ способахъ пріобрѣтенія и укрѣпленія имущественныхъ правъ: 1) дареніе и пожертвованіе; 2) духовное завѣщаніе; 3) наслѣдованіе по закону. Глава 3. Давность, какъ одинъ изъ способовъ пріобрѣтенія правъ на имущества. Глава 4. О порядкѣ пріобрѣтенія правъ на имущества мѣной

и куплей. Глава 5. О обязательствахъ по договорамъ. Глава 6. О нѣкоторыхъ договорахъ въ особенности: 1) наемъ имущества и отдача въ аренду; 2) подряды и поставки. Часть III. Вмѣсто вступленія. Глава 1. Понятіе объ искѣ. Раздѣленіе искѣвъ. О подсудности. О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ. О повѣренныхъ и довѣренностяхъ. Глава 2) Возникновеніе дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. Глава 3) О производствѣ дѣлъ въ Мирowychъ Судебныхъ Установленіяхъ, Глава 4. О доказательствахъ: признаніе, присяга, письменныя доказательства; заявленіе спора о подлогѣ; порядокъ представленія и истребованія документовъ; показаніе свидѣтелей; дознаніе чрезъ окольныхъ людей; осмотръ на мѣстѣ; заключеніе свѣдущихъ людей. Глава 5. Случайныя требованія и частные вопросы въ процессѣ: обезпеченіе иска; (судебное поручительство; отобраніе подписки и т. и.). Третьи лица въ процессѣ; устраненіе судей и прокуроровъ; пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебного производства. Глава 6. Постановленіе рѣшенія Мирowymъ Судьей. О заочномъ рѣшеніи. Исполненіе рѣшеній. Обжалованіе рѣшеній. Частныя жалобы. Порядокъ производства въ Мирowychъ Съѣздахъ. Объ отмѣнѣ рѣшеній Мирowychъ Судей и ихъ Съѣздовъ. О судебныхъ издержкахъ. Глава 7. Порядокъ производства дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Предъявленіе встрѣчаемаго иска. Заключеніе прокурора. Постановленіе рѣшенія. Глава 8. Порядокъ обжалованія рѣшеній Общихъ Судебныхъ Установленій. Глава 9. Объ отмѣнѣ рѣшеній. Глава 10. О судебныхъ издержкахъ по дѣлу. Глава 11. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Глава 12. О дѣлахъ казеннаго управленія. Глава 13. Судопроизводство охранительное: вызовъ наслѣдниковъ, порядокъ укрѣпленія имущественныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ давностію; ввѣдъ во владѣніе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ

ОБЩЕПОЯТНО - НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

НАУКА И ЖИЗНЬ.

Журналь будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1-го января 1890 года по слѣдующей программѣ:

- 1) Общепоятные статьи по вѣсьмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.
- 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство и лѣсоводство.
- 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.
- 4) Научныя игры и развлечения, задачи; почтовый ящикъ.
- 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ текету.
- 6) Объявленія.

Журналь имѣеть цѣлю дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для вѣсьхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 руб.

Подписка отъ иногородныхъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка, д. Шальбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ М. И. Глубоковскій.

Г. IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г. Г. IV.

на еженедѣльный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

4 р. за годъ съ пересылк.; 2 р. 50 к. за полгода съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Съ 1890 года журналь „Воскресный День“ вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналь будетъ и впредь послѣдовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналь, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнять къ вѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, вслѣдствіе чего и объемъ журнала увеличивается. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаться отдѣльные „Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанію ихъ. Кромѣ того въ силу желанія многихъ своихъ подписчиковъ Редакція будетъ прилагать ноты употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣль.

- 1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе.
- 4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе.
- 5) Путешествія, описанія стѣтыхъ мѣсть Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ рус-

ской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованной инородцевъ.

7) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣсть, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. Ноты общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Редакторъ-издатель священикъ

С. Я. Уваровъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

I классъ		II классъ		III кл. ж. д. и П. кл. на пар.		III кл.
Съ прод. на пар. ро-ход.	Безъ прод.	Съ прод. на пар. ро-ход.	Безъ прод.	Съ прод. на пар. ро-ход.	Безъ прод.	Безъ прод. воль-ствія
Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб. к.
Отъ С.-Петербурга чр. Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ, и Одессу.	305	230	215	160	172	115 46 50
Отъ Кіева чр. Одессу.	250	170	175	120	158	101 33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ.	270	180	200	130	186	118 38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	—	47 —

II до Афона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ **45** руб.
 Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ **32** ”
 Отъ Одессы въ III классъ **22** ”

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп.,

д. церкви Вознесения, и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Тронце Сергiевской лавръ: у о. Агапита, въ Новой гостиницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесения.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостиницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. ігумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Черни: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на перѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 руб., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

Необходимая книга для волостныхъ судовъ и вообще для лицъ сельскаго сословія, подъ названіемъ:

СУДЪ И РАСПРАВА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ НОВЫХЪ
ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ
и МИРОВЫМЪ СУДЕБНЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ
Высочайше утвержденныхъ 12 іюля 1889 года.

I. Новое положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ. — II. Новыя правила объ устройствѣ судебной части. III. Новыя правила волостнаго суда. — IV. Росписаніе должностей начальствующихъ и служащихъ лицъ. — V. Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

Со включеніемъ всѣхъ статей свода законовъ (гражданскихъ и уголовныхъ), судебныхъ уставовъ Императора Александра II-го, Городоваго положенія, Положенія о содержащихся подъ стражею, Правиль о бывшихъ Государственныхъ крестьянахъ, Общаго положенія о крестьянахъ, Мѣстныхъ положеній: Великорусскаго и Малороссійскаго, Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Устава о воинской повинности, Устава о безпачетной продажѣ нитей и табаку, Устава земскихъ повинностей, Высочайшихъ повелѣній, Мнѣній Государственнаго Совѣта, Рѣшеній правительствующаго Сената и другихъ правительственныхъ распоряженій, относящихся до настоящихъ новыхъ законоположеній.

Москва 1890 г. Цѣна 2 р. въ красивомъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою.

По верховной волѣ Государя Императора создана новая правительственная власть. Препжній правовой порядокъ затмѣненъ новымъ законоположеніемъ, руководствоваться которымъ и изучать его, необходимо каждому священно-церковно-служителю, дворянину, чиновнику, купцу, волостному и сельскому старшинѣ, крестьянину и др.

Новая законодательная реформа соединяетъ въ себѣ почительство надъ сельскими обывателями, съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, Установленіе такихъ чрезвычайно-важныхъ правъ и обязанностей новой власти радикально измѣняетъ наличный характеръ нашей областной организаціи. Новыя законоположенія не ограничиваются одной сельскою средой, а обнимаютъ собой и другія, прикосновенныя къ ней стороны нашего областного быта.

Имѣя въ виду, что новымъ законоположеніемъ должны руководствоваться волостныя правленія, крестьянскіе и волостные сходы, должностныя лица и сельскіе обыватели всѣхъ наименованій, мы внесли въ свое изданіе всѣ оставшіеся въ силѣ статьи свода законовъ и правительственныхъ распоряженій, на которые въ новомъ законоположеніи для сельскихъ обывателей, сдѣланы ссылки и указанія. Такимъ образомъ, наше изданіе представляя собою полное собраніе узаконеній, избавляетъ отъ затраты нѣсколькихъ десятковъ рублей, на покупку тѣхъ книгъ, на которые указывается въ новыхъ положеніяхъ и правилахъ для крестьянскаго сословія. Просимъ настоящую книгу не смѣшивать съ копѣчными брошюрами, составленными по неполнымъ газетнымъ вырѣзкамъ.

Съ требованіемъ на книгу просимъ обращаться: въ Москву въ „РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“, на Тверской (близъ Охотнаго), д. Коммиссарова.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра, въ настоящее время по значительно низшимъ цѣнамъ и съ доставкою по жел. дорогамъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ Ю. ДОРОЖИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ

Существуетъ съ 1839 года и въ настоящее время въ уѣздномъ городѣ Венгровѣ Сѣдлецкой губерніи.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ, что принимаю всѣ заказы на новые колокола и переливку старыхъ отъ 5-ти фунтовъ до самыхъ большихъ церковныхъ, которые исполняю какъ на заводѣ, такъ и на мѣстѣ по цѣнамъ: старый ломъ принимаю въ 12 руб., новый большихъ размѣровъ въ 16 руб., меньшихъ размѣровъ 17 руб. за пудъ и за хорошее исполненіе и прочность работы ручаюсь письменно.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность. — Благословеніе Святѣйшаго Синода. — Увольненіе препжяго и назначеніе новаго ректора въ Холмскую духовную семинарію. — Пожертвованія въ пользу церквей. — Увольненіе и назначеніе благочиннаго Константина всаго округа. — Награжденіе священниковъ набредричниками. — Перемѣщеніе священнослужителей. — Пожертвованіе въ пользу Дѣнянскаго женскаго монастыря. — Отчетъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878г. — Отъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства. — Отдѣлъ II. Высочайшій проѣздъ чрезъ Берзболово. — Архипастырское посѣщеніе г. Сѣдлца. — Годичное собраніе членовъ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства. — Историческій очеркъ Милеевской Параскевievской церкви, въ связи съ обзоромъ окатоличенія и ополяченія Закарпанской Руси до рѣки Быстрицы (продолженіе). — Прекращеніе посѣщеній Почаевской Лавры Галлчанами. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 октября 1889 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.