

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

13-го Марта 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 11.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— О перемѣщеніи ректора минской духовной семинаріи на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію. Ректоръ минской духовной семинаріи протоіерей Николай Дмитревскій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—22 февраля 1883 г. за № 265, перемѣщенъ на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію.

Мѣстные Распоряженія.

— **Перемѣны по службѣ.** 8 марта, Ключарь Виленскаго кафедральнаго собора, протоіерей *Іоаннъ Борзакосскій*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію уволенъ отъ должности ключара, съ оставленіемъ въ должности священника при томъ же соборѣ. При семъ Его Высокопреосвященствомъ изъявлена ему искренняя признательность и благодарность за прохожденіе имъ должности ключара свыше 30 лѣтъ съ неутомимою ревностію и аккуратною исправностію. На должность ключара при кафедральномъ соборѣ назначенъ священникъ того же собора *Михаилъ Голенкевичъ*.

— 7 марта, на вакантное мѣсто псаломщика къ Ковенскому собору назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Аванасій Тиминскій*.

Мѣстные Извѣстія.

— 20 февраля, освящена Зыковичская церковь, приписанная къ Юрацинской, Ошмянскаго уѣзда, послѣ пристройки къ ней, въ видахъ расширенія, алтарной части. Работы обошлись мѣстному попечительству въ 105 р. 75 к., за исключеніемъ лѣса и безмезднаго труда мѣстныхъ плотниковъ.

— **Некрологъ.** 26 февраля умеръ, отъ удара, на 64 году отъ роду, помощникъ настоятеля Лысковской церкви, священникъ *Симеонъ Парчевскій*.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ г. *Диснѣ*—при Николаевской ц., въ с. *Григоровичахъ*—Диснен. уѣзда, въ с. *Городечно*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Цыхановицѣ*—Бѣльскаго уѣзда. **Священника:** при Лысковской ц. Волковскаго уѣзда, въ с. *Смоляницѣ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда, въ м. *Бездѣжѣ*—Кобринскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Грушовѣ*—Кобринскаго уѣзда.

— Вышла въ свѣтъ новая брошюра: „ИСТОРИЧЕСКАЯ ЖИВУЧЕСТЬ РУССКАГО НАРОДА И ЕЯ КУЛЬТУРНЫЯ ОСОБЕННОСТИ“. Профес. М. О. Кояловича. Цѣна 25 к. съ перес. Можно получать въ *Вильнѣ*, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Вышла изъ печати новая книга: **КАРДИНАЛЬ ГОЗИЙ И ПОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ ЕГО ВРЕМЕНИ.** Сочиненіе *П. Жуковича*. Цѣна три рубля съ пересылкою. Напечатано всего 120 экземпляровъ.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ г. Полоцкъ (Витебск. губ.) преподавателю духовнаго училища *Платону Жуковичу*.

— **Отъ Редакціи.** I. Содержаніе статей за 1882 годъ будетъ приложено при слѣдующемъ №.

II. При семъ № прилагается каталогъ книгъ, продающихся въ Синодальныхъ лавкахъ.

Неофициальный Ондль.

Архіерейскія служенія въ 1883 г. *).

1-го января, въ день новаго года, божественную литургію св. Василія Великаго изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство *Александръ*, архіепископъ Литовскій и Виленскій, и послѣ оной молебень, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ *Сергіемъ*, въ сослуженіи почетнѣйшаго духовенства. Провѣдь произнесъ священникъ *Михаилъ Голенкевичъ*.

— 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Пречистенскомъ соборѣ, а по окончаніи оной крестный ходъ на рѣку Вилію совершилъ Преосвященнѣйшій *Сергій*, съ духовенствомъ соборовъ, церквей и монастырей, въ присутствіи громаднаго стеченія народа и парада отъ всѣхъ частей войскъ, расположенныхъ въ Вильнѣ.

— 9-го января, въ день 100 лѣтняго юбилея почившаго въ Бозѣ Московскаго митрополита *Филарета*, Преосвященнѣйшій *Сергій* совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ и въ сослуженіи городского духовенства совершилъ панихиду.

*) По примѣру другихъ епарх. вѣдомостей печатаемъ хронику Архіерейскихъ служеній.

— 16 января, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи братіи.

— 23 января, Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію и молебенъ въ Свято-Духовскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи.

— 30 января, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію, а послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Кіевскомъ Филоеѣ, въ Крестовой церкви.

— 1—2 февраля, на канунъ праздника Срѣтенія Господня Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а въ самый праздникъ—божественную литургію въ церкви св.-Духовскаго монастыря.

— 6-го февраля, Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

— 13 февраля, Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной по прочтеніи Высочайшаго манифеста о предстоящей въ мѣсяцѣ маѣ коронаціи—молебенъ Спасителю о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— 19-го февраля, въ день возшествія на престолъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную божественную литургію, а послѣ оной панихиду.

— 20 февраля, Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію въ церкви св.-Духова монастыря.

— 26 февраля, въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Величества, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Сергіемъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Проповѣдь произнесъ законоучитель священникъ Никодимъ Соколовъ.

— 27 февраля, Преосвященный Сергій совершилъ божественную литургію въ церкви св.-Духовскаго монастыря.

— 2-го марта, Его Высокопреосвященство совершилъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви.

— 4-го марта, Преосвященный Сергій совершилъ преждеосвященную литургію въ церкви св.-Духовскаго монастыря.

— 5-го марта, Его Высокопреосвященство совершилъ заупокойную литургію, а послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ священникъ Михаилъ Голенкевичъ.

— Тогоже 5 марта, Преосвященный Сергій, въ церкви св.-Духовскаго монастыря, въ память всѣхъ подвизавшихся въ спасительномъ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковью, совершилъ заупокойную божественную литургію, а послѣ оной панихиду.

— 6-го марта, по случаю празднованія восшествія на престолъ Его Величества Государя Императора, въ Виленскомъ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ, Высокопреосвященный Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію, а послѣ оной, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Сергіемъ молебеніе, въ сослуженіи со всѣмъ высшимъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи всѣхъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ въ Вильнѣ находящихся, и множества молящихся. Проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи архим. Анастасій.

Что особенно нужно теперь для Россіи?

(Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича *).

*Прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чело-
вѣкозъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ,
дабы проводить намъ тихую и безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ (I Тимоѣ. II, 1—2).*

Въ этихъ словахъ ап. Павла, ясныхъ и вразумительныхъ, и въ самомъ ихъ тонѣ, въ которомъ слышится просьба отеческая, сказано все что нужно сказать сердцу христіанина о важности и святости долга—молиться за Царя, за властей, за весь народъ, и особенно въ такіе дни, каковъ настоящій день; а о чемъ молиться? это скажетъ намъ жизнь: въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя переживалъ и переживаетъ нашъ Царь,—въ тѣхъ запросахъ, съ какими злоба нашихъ дней настойчиво приступаетъ ко всѣмъ властямъ имущимъ,—въ тѣхъ вопиющихъ нуждахъ, какія терпитъ народъ въ наше тяжелое время. Наполнимъ все это въ краткихъ чертахъ.

1-ое марта 1881 года... Эти слова лучше всякаго краснорѣчія говорятъ, что пережилъ съ той поры нашъ молодой Государь... Съ горькими слезами Онъ восшелъ на престолъ своего отца, и что же видѣлъ Онъ сквозь слезы съ этой въ тѣ минуты страшной высоты? Позади, въ прошедшемъ—великую службу Россіи своего отца, ту службу, которая поставила Его въ рядъ величайшихъ благодѣтелей челоѣчества, а тутъ, впереди, у самага престола... вотъ Онъ, поверженный среди улицы, безъ ногъ... и это тотъ, который столько лѣтъ шелъ впереди всѣхъ, какъ Царь-Освободитель! Вотъ то настоящее, какое представлялось взору Царя въ первыя минуты Его царствованія! А что въ будущемъ Ему представлялось? Мракъ, такая тьма, среди которой трудно было различить—гдѣ друзья и гдѣ враги, гдѣ твердая почва и гдѣ подкопъ и адскій подвохъ!... Мрачною и тѣсною тюрьмою казалась тогда широкая Россія, гдѣ, по выраженію покойнаго Царя, „и пройти нельзя честному челоѣку“!.. Въ виду такихъ ужасныхъ потрясеній, кто не пойметъ, каково было то почти двухлѣтнее уединеніе, въ какомъ пребывалъ нашъ молодой Государь?.. Это былъ своего рода плѣнъ, тяжкій, удручающій, среди котораго участь послѣдняго бѣдняка, спокойно снѣгаго въ убогой хижинѣ, была завиднѣе доли царской! Это было такое горнило искушеній, въ которомъ совмѣщалось все могущее убить нравственную жизнь Царя, подорвать въ Немъ вѣру во все, во что дорого вѣрить царю: и вѣру въ Провидѣніе, и вѣру въ челоѣка вообще, и въ свой народъ, въ его нравственное достоинство, въ грядущія судьбы его, и вѣру въ свое царское призваніе и въ судьбу всего своего дома! Какое тяжкое искушеніе! Но слава и благодареніе Всевышнему! Царь пережилъ дни тяжкаго испытанія: съ вѣрою, достойною истиннаго христіанина, Онъ призналъ въ постигшемъ Его и Россію несчастіи наказующую руку Провидѣнія. И эта вѣра спасла нравственную жизнь Царя: Онъ псзвѣтлѣлъ и—вотъ, слышимъ, Онъ воспримчивъ къ радостямъ жизни, является у всѣхъ родниковъ, изъ которыхъ исходитъ государственная жизнь; съ любовью посѣщаетъ столичную учащуюся молодежь, отечески привѣт-

*) Сказано въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ 6 марта 1883 года.

ствуютъ ее, а въ лицѣ ея—и все русское учащееся юношество, конечно, съ надеждой, что это молодое поколѣніе будетъ лучше того, въ которомъ воспитались злодѣи, поднявшіе руки на благодѣтеля Россіи. О, дай Богъ, чтобы сбылись эти надежды Царя и всѣхъ кому дорого наше отечество! Среди этихъ добрыхъ движеній царской жизни идутъ религиозно обдуманная приготовленія къ торжеству священнаго коронованія и помазанія на царство, о чемъ уже и возвыстиль намъ Царь, прося теплыхъ молитвъ за Него и за Россію. Воззовемъ же къ Богу въ тѣхъ молитвенныхъ словахъ, въ которыхъ Царь высказалъ намъ свои желанія: „да соблюдетъ Господь Вседержитель Царя нашего и Его царство въ мирѣ и безопасности; да излетъ на Него Духа премудрости и разума; да поможетъ Ему, съ возложеніемъ царскаго вѣнца, исполнить вѣрно принятый Имъ обѣтъ— всего Себя посвятить благоденствію и славѣ возлюбленнаго отечества, служенію правдѣ и попеченію о благѣ народа, Богомъ ввѣреннаго Его правленію“. (Высоч. манифестъ отъ 24 янв. 1883 г.).

Вознося эту молитву за Царя, помолимся и за всѣхъ вспомоствующихъ Ему властей. Чего же пожелать имъ, чего просить для нихъ у Бога? Пусть скажетъ это злоба нашихъ дней, злоба въ буквальномъ смыслѣ этого слова: разумѣть здѣсь тотъ духъ анархіи, который носится въ нравственной атмосферѣ нашего времени—какъ духъ отрицанія всякаго авторитета,—какъ духъ своеволія, ищущаго полного простора для всѣхъ своихъ вождельній,—какъ духъ озлобленія противъ всего что сдерживаетъ своеволіе,—какъ духъ хулы, глумленія и насмѣлки надъ всѣмъ что почему либо не нравится и особенно—надъ властью, когда она не угождаетъ господствующимъ страстямъ. Этотъ духъ всюду проникаетъ, всюду входитъ и дверемъ затвореннымъ, является и въ семьѣ, и въ школѣ, и на всѣхъ поприщахъ жизни. И не мудрено: онъ, этотъ духъ анархіи, имѣетъ своихъ, фанатически преданныхъ ему проповѣдниковъ, имѣетъ свою философію, возведшую анархизмъ въ принципъ мысли и жизни,—имѣетъ свою поэзію, превращающую органы печати въ какой то гудокъ „гражданской скорби“, весьма часто—напускной и лживой, но тѣмъ не менѣе раздувающей недовольство всѣмъ окружающимъ; имѣетъ анархизмъ и свой курсъ исторіи, превратившей ее въ обвинительный актъ всякой власти, актъ, составленный по всѣмъ правиламъ памфлетологіи, забывающаго все чѣмъ власть служила человечеству, какъ великая и благотворная историческая сила, водворявшая порядокъ и въ самыхъ хаотическихъ обществахъ, и помнящаго только то, что она когда нибудь и гдѣ нибудь, по слабости человеческой, допустила что либо недостойное себя. А современная развившаяся до крайности страсть къ насмѣлкѣ, сатирѣ, каррикатурѣ умѣетъ устроить на имя властныхъ людей своего рода травлю, которая тѣмъ болѣе потѣшаетъ любителей злобнаго смѣха, чѣмъ выше стоитъ властное лицо, подвергаемое такой травлѣ. Что же говорить все это имущимъ власть? Говорить, что прошло безвозвратно то патріархальное время, когда власть могла быть строгою и требовательною только для другихъ, не задумываясь о томъ, какова она сама; а настали такія времена, когда всякая власть по отношенію къ себѣ должна быть строже, чѣмъ по отношенію къ другимъ: настало время очищенія власти отъ всѣхъ старыхъ и новыхъ прегрѣшеній, омовенія отъ всякой пыли, какою ее занесло на историческомъ пути. Современные врачи общественныхъ ранъ предлагаютъ для этого очищенія и омовенія „правовой порядокъ“,

какъ панацею общественныхъ ранъ. Лекарство это всѣ восхваляютъ. Но все ли въ немъ есть для врачеванія нашихъ болѣзней? Нѣтъ. Настало время, когда омовеніе одною холодною водою юридики не въ силахъ уврачевать ни самую власть, ни самую жизнь, которою заправляютъ властные руки. И никогда одна юдикка не очищала людей, не покоряла ихъ сердцемъ святому долгу; правда, юдикка вноситъ въ жизнь порядокъ, но если дѣйствуетъ одна, то вводитъ въ жизнь и ту угнетающую чинность, которая сжимаетъ нерѣдко и невинныя проявленія жизни, наводитъ тоску и нравственную тошноту. Кому не извѣстно, какое впечатлѣніе производитъ облеченный властію человѣкъ, извѣстный неумолимою строгостью, скрупулѣзною точностью и безсердечностью?.. Нѣтъ, одна юдикка въ рукахъ власти—не врачующая сила: перо въ рукахъ суроваго юриста становится бичемъ, растрavляющимъ общественныя раны; а въ рукахъ педагога, ставящаго баллы ученику по вдохновенію одной только школьной юдикки, перо становится клявомъ коршуна, которымъ заклевано не мало молодыхъ жизней! Всѣ подобныя явленія ясно говорятъ, что при юдиккѣ, чтобы она стала силою благотворною, нужна другая сила—нравственная, сила евангельскаго духа: онъ только можетъ перераждать власть изъ силы суроваго господствованія—въ силу любвеобильнаго и самоотверженнаго служенія на благообщее, и обращать ее въ благое провидѣніе въ томъ кругу, въ которомъ она поставлена. На эту высоту и зоветъ всякую власть Спаситель міра и словомъ и живымъ примѣромъ своимъ. Такого именно возрожденія власти жаждетъ и наше время. И когда совершится это возрожденіе ея, тогда духъ анархіи замретъ въ своихъ подпольяхъ, укряются престолы царей и установится тихое и безмятежное житіе.

Обратимся теперь къ народной жизни: чего ей пожелать? чего просить для ней у Бога? Много нуждъ у нашего народа, всѣхъ и не перечешь, но вотъ двѣ главныя: народу нуженъ хлѣбъ насущный, а онъ дорогъ у насъ; народу нуженъ и хлѣбъ духовный, а онъ трудно доступенъ для большинства. Правда, нашъ народъ привыкъ къ дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ потребностей, привыкъ къ посту вольному и невольному, переживалъ и голодовки; переживалъ онъ до сихъ поръ и гладъ духовный съ однимъ „Господи, помилуй!“ и находилъ въ немъ утѣшеніе во всякомъ горѣ. Но какъ онъ переживетъ духовный гладъ теперь, когда всѣми почти чувствуется какое-то головокруженіе отъ смѣшенія понятій и нравственная шаткость отъ окружающей распущенности? Какъ устоитъ народъ среди того водоворота, который все шире и шире сталъ охватывать народную жизнь, съ той поры, когда духъ отрицанія сталъ шатать всѣ основы народной жизни, подмывать и самый основной камень, камень вѣры, на которомъ до сей поры народъ спокойно стоялъ въ своей простотѣ?.. При этомъ вопросѣ обыкновенно указываютъ на народную школу, какъ на якорь спасенія грядущей жизни нашего народа. Но и старая-то, установившаяся шеола, которую проходитъ все наше учащееся юношество, гдѣ и какъ она стоитъ? Она стоитъ въ самой серединѣ, между двухъ противоположныхъ теченій, какія движутъ современную жизнь: наша школа сдѣлалась теперь тѣмъ пунктомъ, которымъ хотятъ овладѣть и хранители вѣры и всѣхъ основныхъ преданій нашей народной жизни и тѣ—такъ называемые—передовые люди, которые оторвались отъ этихъ корней народной жизни и стремглавъ бѣгутъ отъ нихъ и добѣгаютъ даже до нигилизма. А ни-

гилизмъ что дѣлаетъ? онъ заповѣдуетъ проповѣдникамъ своимъ наспирать на школу всѣми силами, подступать къ ней всевозможными путями, дуть во всѣ щели, какія случайно откроются въ школахъ. И не здѣсь-ли объясненіе того явленія, что наши школы чѣмъ дальше, тѣмъ больше стали отражать въ себѣ главныя болѣзни нашего времени въ его умственномъ и нравственномъ настроеніи? Кому изъ наблюдавшихъ школьную жизнь не приходилось встрѣчаться въ ней съ такими явленіями, при которыхъ невольно приходится на память извѣстный изъ евангелія вопросъ: *Господи, не доброе-ли стѣмя съяно, откуда эти плевели?* И все это встрѣчается въ нашихъ старыхъ, твердо поставленныхъ школахъ, владѣющихъ всѣми средствами для борьбы съ тлетворнымъ духомъ времени! А эти новыя, еще устанавливающіяся, народныя школы—чѣмъ особеннымъ онѣ ограждены у насъ отъ посява разныхъ плевелъ? Не тѣми ли мастерами нагляднаго обученія, которые умѣютъ ловко показывать съ разныхъ сторонъ давно знакомаго деревенскимъ мальчикамъ какого нибудь жука, и въ тоже время еще нагляднѣе умѣютъ показать примѣръ неуваженія къ религіи? Или—не тѣми-ли покровителями народныхъ школъ, которые съ ловкостію современно образованныхъ людей умѣютъ выразить уваженіе къ священнику, какъ къ человѣку, и въ тоже время—выразить презрѣніе къ его сану?.. Спросимъ еще разъ: не застрахована ли отъ посява плевелъ наша народная школа тѣми ревнителями просвѣщенія, которые съ нескрываемымъ удовольствіемъ описываютъ пресловутую „культурную борьбу“, вырывающую, на западъ, изъ рукъ духовенства всякія школы и выносящую изъ нихъ все напоминающее о религіи?... Или не спасутъ ли народную школу отъ плевелъ тѣ, которые такъ предупредительно заявляютъ о неспособности нашего духовенства учить народъ грамотѣ и пророчествуютъ о неминуемой бесплодности приходскихъ народныхъ школъ, отдаваемыхъ на руки духовенства?.. Все это—знаменія нашего времени, которыя ясно показываютъ, какъ великъ духовный голодь въ нашемъ бѣдномъ отечествѣ, какъ трудно стало въ немъ раздавать духовный хлѣбъ и какъ затруднено и самое питаніе этимъ хлѣбомъ даже у тѣхъ, которымъ онъ дается въ изобиліи. Помолимся, слушатели, отъ всей души, чтобы народу нашему, при недорогомъ хлѣбѣ насущномъ, котораго онъ алчетъ, былъ данъ въ изобиліи и драгоцѣнный хлѣбъ духовный, и чтобы нашъ народъ не утратилъ своей способности питаться этимъ хлѣбомъ среди различныхъ вѣяній тлѣтворнаго духа нашего времени. Аминь.

Архимандритъ *Анастасій*.

Варлаамъ Шишацкій, бывшій епископъ Могилевскій *).

Всѣ эти труды Варлаама на пользу православія и роднаго ему народа и недавнія его заслуги въ Польшѣ обратили наконецъ на него вниманіе русскаго правительства и даже самой государыни Екатерины II-й, которая именнымъ указомъ повелѣла назначить его викарнымъ епископомъ на вновь открывшуюся Житомирскую кафедрѣ ²⁸⁾ и выдать ему двѣ тысячи рублей наградныхъ денегъ (сумма въ то время весьма крупная) ²⁹⁾. Указомъ св. Синода отъ 20

*) См. № 10.

²⁸⁾ Въ 1795 году Минскому архіепископу Виктору назначенъ былъ викарій, для котораго отъ Минской епархіи отдѣлено было Волынское викаріатство.

²⁹⁾ Исторія учрежденія на Волыни православной епископской кафедрѣ по документамъ Волынской духовной консисторіи. Волын. епар. вѣдом. за 1873 г. № 3, стр. 106.

апрѣля 1795 гона, Варлааму предписано было „принять нареченіе и посвященіе по чинположенію въ городѣ Кіевѣ отъ синодальнаго члена, Высокопреосвященнѣйшаго Самуила, митрополита Кіевского съ другими, обрѣтающимися тамо, преосвященными архіереями“ ³⁰⁾. Посвященіе было совершено надъ Варлаамомъ 3-го іюня того же года. Мѣстопробываніемъ ему назначенъ былъ городъ Острогъ, а въ немъ зданія бывшаго базилианскаго монастыря, въ которыхъ были помѣщены и архіерейскій домъ и консисторія. На дополненіе архіерейской ризницы сама императрица приказала прислать Варлааму шестнадцать ризъ и епитрахилей, двадцать четыре подризника съ стихарями и орарами, пять поручей и два экземпляра воздуховъ; все это было сдѣлано изъ матеріи гардероба ея императорскаго величества ³¹⁾.

Сдѣлавшись епископомъ, Варлаамъ не потерялъ расположенія и любви къ дѣлу, но съ новою энергіею принялся за него и, какъ увидимъ далѣе, много выказалъ такту и ума на своемъ новомъ поприщѣ дѣятельности. Теперь дѣло присоединенія униатовъ, которые оставались еще въ трехъ уѣздахъ его епархіи, отошло на второй планъ, потому что у него подъ руками было десять уѣздовъ только что присоединенныхъ къ православію, которые требовали отъ него всецѣлаго пастырскаго вниманія и надзора. Главное же, что здѣсь должно было обратить на себя его пастырское вниманіе и дѣйствительно обратило,—это было духовенство его епархіи. Вышедшее изъ подъ покровительства римской куріи, старавшейся распространить свою власть надъ униатами посредствомъ удержанія ихъ въ невѣжествѣ,—духовенство Волынской епархіи въ большинствѣ было настолько необразовано, что многіе не умѣли даже подписаться по русски; ³²⁾ а нравственность нѣкоторыхъ стояла такъ низко, что они не боялись даже запятнать своего имени самымъ грубымъ и пошлымъ воровствомъ ³³⁾. Это же невѣжество и нравственная неразвитость духовенства были причиною того, что оно было загнано отъ помѣщиковъ и не находило себѣ уваженія у своихъ прихожанъ.

Для устраненія подобнаго печальнаго положенія дѣлъ, какъ глубоко сознавалъ и понималъ самъ Варлаамъ, новому епископу нужно было постепенно освѣжать духовное сословіе своей епархіи все новымъ и новымъ приливомъ свѣжихъ и лучшихъ умственныхъ и нравственныхъ силъ,—нужно было поднять его изъ того приниженаго положенія, въ которомъ оно находилось до его времени. А для этого прежде всего нужна была школа, въ которой возможно было бы воспитывать новое поколѣніе духовныхъ, изъ которой, въ извѣстный промежутокъ времени возможно было бы давать освѣжающіе элементы духовному сословію. Этой-то школы на Волыни и не было въ это время, почему Варлааму и пришлось прежде всего хлопотать предъ высшимъ началь-

³⁰⁾ Волын. епарх. вѣд. 1873 г. № 2, стр. 68.

³¹⁾ Волын. епарх. вѣд. 1873 г. № 3, стр. 107.

³²⁾ Присоед. униатовъ на Волыни. Волын. епарх. вѣдом. за 1880 г. № 27, стр. 1219.

³³⁾ Въ Волынскихъ епарх. вѣдомостяхъ разсказанъ изъ этого времени такой фактъ: священникъ укралъ на ярмаркѣ козу, но былъ пойманъ жидами и при многочисленной толпѣ народа отведенъ на судъ къ помѣщику, предъ которымъ онъ отрицалъ свою вину и доказывалъ, что коза куплена имъ. Въ другой разъ тотъ же священникъ укралъ у одного изъ своихъ крестьянъ вола и скрывалъ его нѣсколько дней въ церкви,—до тѣхъ, пока объ этомъ не узнавали крестьяне (Волын. епарх. вѣдом. 1880 годъ, № 27, стр. 1221). Эти факты займствованы Волынскими вѣдомостями изъ дѣла 1795 г. хранящагося въ Волынской духовной консисторіи.

ствомъ объ устройствѣ здѣсь духовной семинаріи—будущаго разсадника образованнаго духовенства для своей епархіи. Ходатайство его въ скоромъ времени было уважено правительствомъ. Вновь открытую семинарію повелѣно было помѣстить въ томъ самомъ базилианскомъ монастырѣ, въ которомъ дано было помѣщеніе и архіерею и консисторіи. Это было въ 1796 году.

Основаніе семинаріи на Волыни было чрезвычайно важнымъ событіемъ для православныхъ здѣшняго края. Со времени Анны Элоизы, внучки Константина Константиновича Острожскаго, въ этомъ краѣ были уничтожены почти всѣ духовноправославныя школы; а время было таково, что требовались просвѣщенные защитники православія, требовались пастыри церкви, которые были бы въ состояніи поддерживать новообращенныхъ въ православіи и бороться съ оставшимися въ этомъ краѣ уніатами и польско-латинскою пропагандою. Такихъ-то просвѣщенныхъ защитниковъ православія и пастырей, какъ мы видѣли выше, было очень мало на Волыни. Это видѣлъ и понималъ Варлаамъ. Вотъ почему мысль и ходатайство его объ открытіи на Волыни семинаріи обращаютъ вниманіе на него, какъ на личность очень просвѣщенную и свѣтлую, какъ на человѣка, выдающагося въ то время, какъ на пастыря, глубоко понявшаго истинныя потребности своей паствы.

Достигши того, что семинарія была устроена, Варлаамъ занялся ею, со всею любовью человѣка, сознающаго важность и полезность предпринимаемаго дѣла. Онъ посвящалъ ей много своего времени и вникалъ во всѣ стороны ея жизни. До 1799 года не было даже семинарскаго правленія и преосвященный самъ всѣмъ завѣдывалъ,—былъ единственнымъ управителемъ и руководителемъ въ семинаріи³⁴⁾. Онъ самъ выбиралъ и назначалъ учителей семинаріи, какъ это видимъ изъ резолюціи Варлаама, данной консисторіи: „въ здѣшней семинаріи впредь имѣютъ быть учителями классовъ: богословскаго и философскаго семинаріи префектъ, протоіерей Іоаннъ Стрѣлецкій, риторическаго и пиітическаго намѣстникъ, іерей Василій Чумаковскій, высшаго грамматическаго класса іерей Іоаннъ Черетовичъ и низшаго грамматическаго класса Авраамъ Яворскій³⁵⁾. Въ продолженіи трехъ лѣтъ (съ 1796 по 1799 годъ) Варлаамъ успѣлъ открыть всѣ классы семинаріи и въ 1797 и 1798 годахъ насчитывалъ воспитанниковъ во всѣхъ классахъ болѣе двухъ сотъ человѣкъ (эта цифра весьма крупная для того времени, когда многихъ изъ священниковъ, а особенно дячковъ нужно было крутыми мѣрами заставлять учить своихъ дѣтей; да и самыхъ дѣтей трудно было удержать въ школѣ отъ побѣговъ домой). Когда открыты были всѣ классы, преосвященный предписалъ вести преподаваніе въ семинаріи по программѣ, которая въ то время вводилась въ духовныхъ училищахъ³⁶⁾.

³⁴⁾ Правленіе въ Волынской семинаріи было учреждено въ 1799 году вслѣдствіе предписанія преосвященнаго Варлаама отъ 3-го октября 1799 года съ подробнѣйшимъ изложеніемъ всего, что касалось учреждаемаго правленія.

³⁵⁾ Историческій очеркъ Волынской духовной семинаріи. Волын. епарх. вѣд. 1879 г. № 20, стр. 755.

³⁶⁾ Программа эта была не уже и не легче настоящей семинарскаго программы. Вотъ эта программа въ общемъ: въ грамматическомъ, пиітическомъ, риторическомъ классахъ преподавался латинскій языкъ по самой обширной программѣ, священнаѣ исторія, краткій и пространннй катихизисъ, географія, всемірная исторія, правила русской и латинской пиітики и риторика и упражнялись ученики въ составленіи стиховъ и въ сочиненіи различныхъ рѣчей. Въ философскомъ

Но дѣлая различныя распоряженія по семинаріи и давая всевозможныя инструкціи учителямъ, Варлаамъ не ограничивался однимъ этимъ: онъ посѣщалъ очень часто семинарію, самъ слѣдилъ за исполненіемъ своихъ предписаній, вникалъ въ ходъ учебнаго и воспитательнаго дѣла и, если замѣчалъ здѣсь какія либо неисправности, то принималъ мѣры къ ихъ исправленію. „Для вознагражденія примѣчныхъ мною недостатковъ по семинаріи, пишетъ преосвященный въ одной изъ своихъ резолюцій, велѣтъ учителямъ въ нынѣшніе долгіе дни (въ іюнѣ мѣсяцѣ) трудиться въ классахъ по утру не чрезъ два часа, а чрезъ три, а послѣ обѣда хотя по прежнему чрезъ два часа, но наблюдать сіе во вторники и четвертки“³⁷⁾. А еще въ 1796 году, обративши вниманіе на то, что семинаристы много тратятъ времени попусту, вслѣдствіе частыхъ отпусковъ ихъ на праздники (въ то время меньше, чѣмъ въ настоящее, обращали вниманіе на уравниваніе занятій воспитанниковъ съ ихъ отдыхомъ) преосвященный, чрезъ свою консисторію, сдѣлалъ такое опредѣленіе префекту семинаріи, Іоанну Стрѣлецкому: „обыкновеніе отпускать изъ семинаріи учениковъ на праздники „въ дома родителей вредно какъ для самихъ ихъ, такъ и для отцевъ ихъ: ибо дѣти чрезъ частую отъ ученія отлучку лишаются надлежащаго въ ономъ успѣха; а отцы, перевоза ихъ по часту то изъ дому въ училище, то изъ училища въ домъ, несутъ чрезъ то напрасныя хлопоты и убытки; для того въ здѣшнюю семинарію такого обыкновенія не вводя, отпускать учениковъ въ дома только въ единожды въ годъ на вакацію не прежде, какъ іюня 29 дня“³⁸⁾.

Впрочемъ, не одной только учебной стороны въ семинаріи касались распоряженія преосвященнаго и не однихъ успѣховъ въ наукахъ добивался онъ отъ своихъ воспитанниковъ: ему хотѣлось также улучшить и экономическое положеніе семинаристовъ и устроить ихъ такъ, чтобы имъ не слишкомъ казалось тяжелымъ сокращеніе срока каникулъ. Онъ заботился о сохраненіи ихъ здоровья и объ ихъ нравственномъ воспитаніи. „Долгомъ его будетъ, пишетъ преосвященный объ обязанностяхъ смотрителя семинаріи, подъ начальствомъ префекта пецись о всемъ томъ, что нужно къ выгодному ввѣряемыхъ ему пищею и другими потребностями содержанія сохраненію ихъ здоровья, доставленію имъ въ наукѣ добраго успѣха и надежному ихъ воспитанію въ страхѣ Божиемъ и во всякомъ благонавіи. Смотритель сей имѣетъ давать мнѣ отчетъ въ своихъ дѣлахъ ежемѣсячными репортами“³⁹⁾. Такое гуманное отношеніе къ дѣтямъ, такая отеческая заботливость о духовныхъ воспитанникахъ, на которыхъ въ то время никто не хотѣлъ обра-

классѣ преподавалась краткая исторія философій, логика, метафизика, правоученіе, натуральная исторія, физика, сокращенное христіанское богословіе, при чемъ читались изъясненія евангелій воскресныхъ и праздничныхъ и, наконецъ, воспитанники упражнялись въ сочиненіи проповѣдей. Въ богословскомъ классѣ преподавалась церковная исторія, герминевтика, богословіе догматическое, нравственное, полемическое и практическое, священное писаніе и здѣсь опять студенты упражнялись въ сочиненіи проповѣдей, которыя они по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сказывали въ соборной церкви. Сверхъ того преподавались еще въ особенныхъ классахъ и въ особенные часы арифметика, греческій, французскій языки. (Волын. епарх. вѣд. 1879 г. № 20, стр. 756 и 757).

³⁷⁾ Волын. епарх. вѣд. 1879 г. № 20, стр. 760 и 761.

³⁸⁾ Историческій очеркъ Волын. дух. семинаріи Волын. епарх. вѣд. 1878 г. № 21, стр. 826; примѣчаніе.

³⁹⁾ Волын. епарх. вѣд. 1879 годъ, № 30, стр. 758.

щать и вниманія, заслуживает удивленія,—заслуживает удивленія и доброй памяти такая заботливость тѣмъ болѣе, что семинаристы этой же семинаріи, чрезъ двадцать лѣтъ послѣ епископа Варлаама, опять не обращали на свое благосостояніе ни чьего вниманія—ни свѣтскихъ людей, ни высшаго духовенства и одно время (съ 1825 по 1835 годъ) должны были помѣщаться въ конюшняхъ князя Яблонскаго ⁴⁰⁾. Въ это время семинарія находилась въ мѣстечкѣ Аннополь, куда она была переведена епископомъ Волынскимъ Стефаномъ.

(Продолженіе впереди).

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Вся испытывайте, хорошо держитесь (1 Солун. 5, 21).

Такъ поучаетъ св. Апостолъ Павелъ Солунскихъ христіанъ, и въ лицѣ ихъ и всѣхъ насъ, относительно способъ усвоенія разнаго рода обычаевъ, заимствуемыхъ нами отъ другихъ.

И мы, при вступленіи въ новый годъ, сочли благовременнымъ обратить къ вамъ, возлюб. братіе, эти слова св. апостола, для вашего наставленія.

Нужно ли говорить о томъ, что это наставленіе св. апостола должно бы руководить нами во всѣхъ случаяхъ нашей жизни? Потому что намъ очень часто приходится встрѣчаться съ чуждыми намъ религіозными вѣрованіями, обрядами и обычаями, которые, на первый взглядъ, для не опытныхъ и не твердыхъ въ вѣрѣ, могутъ показаться хорошими и полезными. И вотъ, тутъ—то мудрое правило св. апостола безусловно должно руководить нами и заставлять насъ ближе вникать въ самую суть дѣла, дабы не сбиться съ прямого пути, и не пойти ложною дорогою. Намъ живущимъ среди разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія, много приходится видѣть такого, чего дѣлать не слѣдуетъ, и въ этомъ постоянно какъ бы искушаться.... А по тому, по истинѣ намъ нужно быть мудрыми такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель: „будите убо мудри, яко змія, и кротки яко голубіе“.

Житейскій опытъ говоритъ намъ: что для одного бываетъ хорошо, то самое для другаго—въ иныхъ случаяхъ дурно; что въ одной странѣ служить необходимостію, то самое въ другой—совершенно бесполезно. Тоже самое усматривается и между религіозными обрядностями разныхъ исповѣданій. Всякое исповѣданіе, на основаніи духа своего ученія, вырабатываетъ и обряды. Для примѣра, укажемъ только на одинъ, видимый нами въ церквахъ западныхъ обычаевъ, который, къ сожалѣнію, нѣкоторые православные переносятъ въ церковь православную. Мы видимъ, что латиняне въ храмы приходятъ съ своими домашними молитвенниками, и каждый изъ нихъ самъ для себя читаетъ молитвы, у насъ же этого обычая нѣтъ. Казалось бы, почему не позаимствовать и намъ этотъ обычай? Вѣдь, кажется, это обычай весьма хорошій? И многіе неопытные, безъ долгаго разсужденія, взяли, да и перевели этотъ обычай въ церковь православную; да не только обычай, а и самые ла-

тинскіе молитвенники, съ которыми въ рукахъ приходятъ въ церковь на молитву. А между тѣмъ, если вникнуть въ дѣла внимательно, то окажется, что полезное и необходимое для латинянъ, для насъ бесполезно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и вредно. Чтобы видѣть это, посмотримъ, по какой причинѣ въ латинской церкви завелся этотъ обычай, и по какой причинѣ въ церкви православной обычай этого не могло быть.

Извѣстно, что богослуженіе въ латинской церкви совершается на языкѣ латинскомъ для всѣхъ безъ исключенія, —къ какой бы націи и къ какому бы племени ея послѣдователи ни принадлежали. Такъ оно совершается для италіанцевъ, которые этотъ языкъ, какъ свой природный, могутъ понимать; такъ оно совершается и для нѣмцевъ, поляковъ, французовъ и другихъ, которые языка этого не понимаютъ. Затѣмъ, голосовое живое пѣніе замѣнено игрою на органѣ. Игра на органѣ, хотя для внѣшняго слуха бываетъ и пріятна, но для сердца, которое чувствуетъ и воспринимаетъ только переданную члено-раздѣльнымъ словомъ мысль, музыкальные звуки ничего не даютъ. И вотъ, по этимъ-то, главнымъ образомъ, двумъ причинамъ, послѣдователи латинской церкви, движимые чувствомъ желанія излить свои молитвы Богу живымъ словомъ, для удовлетворенія своему религіозному чувству, вынуждены были приносить съ собою свои домашніе молитвенники, составленные на своемъ родномъ языкѣ. По этимъ, тоже, причинамъ появились въ латинской церкви колокольчики. Назначеніе ихъ—напоминать предстоящимъ, какъ не понимающимъ латинскаго языка, о важнѣйшихъ минутахъ совершаемаго богослуженія. И дѣйствительно, при такихъ условіяхъ, если бы отнять у послѣдователей латинской церкви молитвенники, то для удовлетворенія религіознаго чувства ихъ почти ни чего не осталось бы существеннаго. Костель для многихъ сталъ бы не мѣстомъ молитвы, а скорѣе мѣстомъ улаженія слуха пріятною музыкою. Значитъ, обычай латинской церкви давать въ руки вѣрующимъ молитвенники, а затѣмъ и другіе особенности, имѣютъ смыслъ и надобность только для латинянъ.

Св. православная церковь, слѣдуя заповѣди Господа Иисуса—проповѣдывать Евангеліе во всѣхъ языкахъ, возвѣщаетъ Слово Божіе и службу Божію совершаетъ въ каждой странѣ на томъ языкѣ, какимъ говоритъ народъ извѣстной страны: для грековъ—на греческомъ, для арабовъ—на арабскомъ, для славянъ—на славянскомъ; а потому православные пришедши въ церковь, слышатъ слово Божіе, слышатъ и молитвы, произносимыя священнослужителями на своемъ родномъ языкѣ. Слѣдовательно, къ чему же тутъ нужна каждому своя особая книжка? Къ чему бряцаніе колокольчика, когда все, что нужно дѣлать, вѣрующему говорится понятнымъ ему языкомъ. Священнослужитель, напримѣръ, говоритъ: «о миръ всего міра, и о спасеніи души нашихъ Господу помолмися»; или: «подай Господи христіанской кончины живота нашего, безболезненной, мирной и добраго отвѣта на страшномъ Христовомъ судѣ», и во время произнесенія такихъ то и подобныхъ молитвъ, какое еще тутъ можетъ быть объясненіе ихъ? Вѣдь все понятно.

Нужно узнать, братіе, что богослуженіе православной церкви получило свое начало отъ самой глубокой христіанской древности; всѣ молитвы и пѣнопѣнія, какія вы слышите нынѣ въ церкви, это пѣсни и молитвы пророковъ и апостоловъ, или первыхъ послѣдователей апостольскихъ,

⁴⁰⁾ Въ 1825 году князь Анатолій Яблонскій отдалъ епископу Стефану свои зданія въ мѣстечкѣ Аннополь. Лучшія изъ этихъ зданій были заняты архіереемъ и консисторіей, а семинарія (въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1825 года) была помѣщена въ конюшняхъ, въ которыхъ не было печей и въ которыя, какъ говорятъ, зимою чрезъ отверстія надалъ снѣгъ и забѣгали собаки во время чтенія легцій.—Волын. епарх. вѣд. 1878 г. № 21, стр. 828.

мужей боговдохновенныхъ, прославившихся высокими подвигами христіанскихъ добродѣтелей; многіе изъ оставившихъ намъ свои молитвы страдали за имя христово и умерли мученическою смертію, и св. церковь причислены къ лику святыхъ; молитвы же ими составленные, по содержанію своему, столь назидательны, трогательны, и исполнены такими высокими христіанскими чувствами любви и преданности волѣ Божіей, что ничего лучшаго въ позднѣйшее время не встрѣчается. Затѣмъ, св. церковь установлено, чтобы вѣрующіе, собираясь въ храмъ на общую молитву, подъ руководствомъ своихъ пастырей славилы Бога *едиными усты и единымъ сердцемъ* со всеми собравшимися во храмъ, или что то же, какъ съ воинствующею церковію на землѣ, такъ и торжествующею на небѣ, — со всеми преждепочившими св. Божіими угодниками. Повторая же молитвы, составленные святыми, мы чрезъ это, какъ бы ихъ святыми устами прославляемъ Бога и просимъ Его, и чрезъ это получаемъ дерзновеніе къ Богу и надежду, что по молитвамъ святыхъ, и наши молитвы Имъ будутъ услышаны.

Правда, что и въ православной церкви нѣтъ прямого запрещенія читать въ церкви про себя молитвы, и даже есть составленные молитвы при Божественной литургіи, которыя, какъ приспособленные къ совершаемому Богослуженію, и одобренные церковію, читать не возбраняется. Затѣмъ, можно читать про себя и другіе молитвы въ то время, когда еще служба общая не начиналась. Но при этомъ поставляется въ непрѣмное условіе, чтобы эти молитвенники имѣли одобреніе и благословеніе архипастырей. Однимъ словомъ въ церкви православной *«все должно быть благообразно, и по чину»*, какъ говоритъ апостолъ Павелъ)1 Кор. 14 40).

Нѣкоторые же изъ васъ, братіе, позаимствовавъ обычай и молитвенники изъ латинской церкви, нарушаютъ это благообразіе тѣмъ, что приходя въ церковь, читаютъ про себя молитвы безъ разбора, что попадется, — читаютъ даже такія молитвы, которыя во многихъ мѣстахъ имѣютъ мысли противныя вѣрованіямъ православной церкви, — которыя, по своему содержанію, не имѣютъ ни чего общаго съ совершаемымъ въ православной церкви богослуженіемъ по духу, а для васъ даже по языку, на которомъ изложены. Велѣдствіе этого, выходитъ какъ бы такъ, что богослуженіе, совершающееся въ православномъ храмѣ, служитъ какъ бы не для предстоящихъ въ немъ, а для кого-то другаго. Отъ этого происходитъ этотъ вредъ, что сыны и дочери православной церкви, хотя тѣломъ иногда бываютъ во храмѣ, но духомъ какъ видно отсутствуютъ, и чрезъ то къ своей матери, св. церкви, получаютъ холодность, и доходятъ до полного состоянія непониманія какъ Слова Божія, такъ и молитвъ, которые читаются и поются въ церкви на своемъ родномъ языкѣ. Отъ такихъ то чадъ православной церкви и слышатся иногда отзывы о непониманіи или богослуженія православной церкви. И неудивительно! это такъ бываетъ и въ житейскомъ быту: когда, напримѣръ, сынъ или дочь начнетъ отбиваться отъ своей родной семьи, отъ дома родительскаго, начнетъ блуждать гдѣ понало, то, пришедши затѣмъ, домой, для этой дочери или этаго сына сдѣлается непонятнымъ многое, что происходитъ въ родномъ домѣ, родной семьѣ.

Братіе! молю вы именемъ Господа нашего Иисуса Христа, *«вся испытывайте»* — изучайте прежде, чѣмъ заимствовать у другихъ, и твердо держитесь ученія св. православной церкви; *«не будте младенцами, колеблющимися и*

увлекающимися всякимъ ветромъ ученія» (Ефес. 4, 14), *«но ходите достойно званія, въ немже званіи бысте»*, — званія христіанъ православныхъ. Страна наша искони была православная и ваши предки искони были сынами православной церкви, и только *«по лукавству челоуковъ, по хитроуму искусству оболщенія»* нѣкоторое время были въ отпаденіи. Во дни праздничные, и вообще когда имѣете свободное отъ занятій время, посѣщайте неопустительно св. церковь. Если желаете читать про себя молитвы во время богослуженія, то читайте по молитвенникамъ, одобреннымъ св. Церковію и въ указанное время. Пришедши въ церковь, стойте благоговѣйно, не озираясь по сторонамъ и не переходя съ мѣста на мѣсто: въ церкви гдѣ бы не стали, вездѣ мѣсто свято. Слушайте слово Божіе внимательно и слѣдите за словами, произносимыми священно и церковнослужителями, и когда слышите ихъ призывающихъ словами молитвъ къ поклоненію, и видите ихъ кланяющихся, — кланяйтесь и вы. О! если бы мы, присутствуя во храмѣ при богослуженіи, совершали столько поклоненій, сколько указывается указывается словами молитвъ, то какую бы мы выносили изъ храма неизъяснимую въ душѣ своей сладость! И если бы мы во время молитвы старались не думать ни о чемъ земномъ, а только о нетесномъ, то время богослуженія не казалось бы для насъ продолжительнымъ, а, напротивъ, весьма короткимъ и даже незамѣтнымъ. Тогда не было бы мѣста для разговоровъ о непонятности богослуженія православной церкви. Да и что говорящіе такъ находятъ непонятнымъ въ богослуженіи православной церкви? Развѣ слова такихъ молитвъ, какъ *«Господи, помилуй насъ грѣшныхъ»*, или *«подай намъ Господи отпущеніе грѣховъ»*, непонятны?.. Да это такъ просто, что пойметъ и дѣсятилѣтній отрочекъ!... Вѣдь каждый идетъ во храмъ собственно для того, чтобы молить Бога о прошеніи грѣховъ, о спасеніи души и просить помощи въ своихъ нуждахъ; а для этаго совершенно излишне сопровождать эти моленія музыкою? Вѣдь каждый благоразумный челоукъ почелъ бы за безумнаго челоука, который, имѣя нужду къ царю земному, выразилъ бы желаніе, чтобы его прошеніе сопровождалось игрою на органѣ?..

Благодареніе Богу, наша св. Церковь не допустила такого заблужденія, въ какое по гордости своей ввали церковь запада, и вообще въ православной церкви все совершается просто, безъ всякихъ челоуческихъ измышлений, какъ и вообще всякая истина проста и не затѣйлива; въ ней нѣтъ церемоній похожихъ на театральныя представленія, а есть все то, что возбуждаетъ челоука къ молитвѣ и приводитъ ко спасенію. *«Вся испытывайте — изучайте, но хорошаго держитесь»*. Аминь.
Супрасль. Архимандритъ Николай.

— М. Свислочь, Гродн. губ. У насъ недавно произошло скромное, но весьма отрадное событіе. Мы говоримъ объ открытіи женскаго на чальнаго народнаго училища. Починъ въ этомъ прекрасномъ дѣлѣ принадлежитъ здѣшнему священнику, о. Янушкевичу. Онъ назначенъ священникомъ въ наше мѣстечко года три тому назадъ и, не смотря на такое короткое время, за свои рѣдкія качества уже успѣлъ приобрести со стороны мѣстнаго православнаго населенія искреннюю любовь и уваженіе. Ознакомившись со своими прихожанами, о. Янушкевичъ не могъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что весьма значительная часть ихъ не только не понимаетъ, но и совершенно не знаетъ начальныхъ православныхъ молитвъ и что вообще уровень правильнаго религіознаго развитія

стоитъ въ его приходѣ очень низко. О. Янушкевичъ пришелъ къ мысли, что это печальное явленіе можетъ быть устранено только при помощи женскаго народнаго училища. Мысль эта подкрѣплялась и тѣмъ несомнѣннымъ положеніемъ, что въ крестьянской семьѣ въ дѣлѣ воспитанія вообще и религіознаго въ особенности главную роль выполняетъ мать и что, слѣдовательно, если мать будетъ твердо знакома съ правилами православной вѣры, то она научитъ имъ-и своихъ дѣтей. Чтобы найти средства къ открытію училища, о. Янушкевичъ обратился къ своимъ прихожанамъ. Прихожане, одушевленные любовью къ нимъ священника, поставили жертвовать съ своей стороны на училище ежегодно по 75 руб. Для помѣщенія училища отведенъ былъ церковно-приходскій домъ. Это было во второй половинѣ прошлаго года. Но для того, чтобы открыть училище, поставить его на твердое основаніе и обезпечить за нимъ жизнь, средствъ, отпущенныхъ прихожанами, оказалось далеко недостаточно. Куда же обратиться за помощью, чтобы привести къ концу доброе дѣло?... Много званныхъ, а по мало избранныхъ... Дѣло не двигалось до тѣхъ поръ, пока оно было достояніемъ мѣстныхъ властей; но какъ скоро о починѣ о. Янушкевича стало извѣстно управленію Виленскаго учебнаго округа, то дѣло объ училищѣ приняло быстрый и рѣшительный ходъ немедленно ассигнована была недостающая сумма на содержаніе училища, даны средства на приспособленіе помѣщенія для него и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій. Назначена была и учительница. И вотъ 23-го января текущаго года состоялось открытіе женскаго народнаго училища. На молебнѣ, совершенной по этому случаю о. Янушкевичемъ въ помѣщеніи училища, присутствовало множество крестьянъ, которые пришли вмѣстѣ со своими дѣтьми. Въ настоящее время въ училищѣ около 40 ученицъ; оно уже имѣетъ наиболѣе необходимыя учебныя пособія; часть учебныхъ пособій обязательно передана училищу директоромъ здѣшней учительской семинаріи. Ученіе въ женскомъ училищѣ, благодаря трудамъ о. Янушкевича и учительницы, идетъ весьма успѣшно. Радуются о Янушкевичѣ, положившій починъ доброму дѣлу, радуются и его прихожане, имѣющіе для своихъ дочерей правильно организованное училище, радуются и всѣ тѣ, кому близко и дорого дѣло народнаго образованія въ нашемъ краѣ. (Вил. Вѣстн.). И. Ш.

Отъ Императорскаго Московскаго университета.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго профессора Московскаго университета, автора „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соответствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою

славою трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всеми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію,—все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстѣ его постоянного служенія, стипендіи и премии за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и премии С. М. Соловьева.

Объявляя о сѣмъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премию вмѣстѣ, или только на которую-нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ плодотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то Московскій университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

Курсъ педагогики, дидактики и методики. Составилъ примѣнительно къ нормальной программѣ педагогики для духовныхъ семинарій

В. С. Тихомирова.

Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ *учебнаго пособія* по педагогикѣ и дидактикѣ.

Продается въ г. Вильнѣ, за Зеленымъ мостомъ, Виленская улица, домъ Францѣвича, у г-жи Тихомировой. Цѣна за экземпляръ 1 р. 25 к. и особо на перес. 25 к.

Содержаніе № 11.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. О перемѣщеніи ректора. МѢМЪСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣны по службѣ. СТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Освященіе церкви. Некрологъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Что особенно нужно теперь для Россіи. Варлаамъ Шишацкій. Поученіе. М. Свислочь.

Предыдущій № сдать на почту 6-го Марта.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е. Означенные въ семь каталогъ книги и листы въ розницу приобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.-Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и Москвѣ (при Синодальной типографіи, на Никольской улицѣ); ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большихъ количествахъ (оптомъ), слѣдуетъ обращаться: въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ—въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, благоволятъ обращаться, смотря по удобству, или въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, или въ Москву—въ Контору Московской Синодальной типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присланы и деньги сполна, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховыя по суммѣ и вѣсовыя по вѣсу каждого экземпляра, означенному въ каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высылаться безъ замедленія по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланные за книги, коихъ въ каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно, на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованію духовныхъ консисторій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ консисторіи посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ семь каталогъ, безъ особой платы за укуорку и провозъ.

2-е. Контора Московской Синодальной Типографіи симъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей конторы наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) На остающіяся въ конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги.

2) Деньги, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 руб., высылаются обратно, на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

3-е. Мѣстамъ и лицамъ, приобрѣтающимъ изъ Синодальныхъ складовъ въ С.-Петербургѣ или Москвѣ, на наличныя деньги, книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, будетъ дѣлаема уступка: при покупкѣ, въ одинъ разъ, книгъ на сумму отъ 500 до 1000 рублей—8%, а на тысячу рублей и болѣе—10% съ продажной цѣны покупаемыхъ книгъ, за исключеніемъ Евангелія и Нового Завѣта въ 32 д., выпущенныхъ въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Примѣч. Книги церковной печати означены въ семь каталогъ прописными буквами „Ц. П.“, а книги гражданской печати—прописными же „Г. П.“.

КАТАЛОГЪ.

Отдѣлъ I.

Библия (книги Свящ. Писанія Ветхаго и Нового Завѣта).
На славянскомъ языкѣ, Ц. П.

1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія. Р. К. Ф.

2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1862 г., на вел. бум. въ пер. кож. 3 5 5
бум. 2 60 5
бѣл. бум. въ пер. кож. 2 45 5
бум. 1 90 4

3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное изданіе), М. 1880 г., на велен. бумагѣ:
въ пер. кож. 2 10 4
корешкѣ 1 90 4
бум. 1 50 4
на бѣлой бумагѣ:
въ пер. кож. 1 75 4
кореш. 1 50 4
бумаж. 1 10 4

На русскомъ языкѣ.

4) Въ 16 д., въ одной книгѣ:
на бѣл. бум. въ пер. саф. 3 70 7
кож. 3 30 5
бум. 2 50 5

5. — — въ двухъ книгахъ: 1) книги Ветхаго Завѣта, 2) книги Нового Завѣта:
на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 30 7
кож. 3 70 5
бум. 2 50 5

6. — — въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Есфирь, 2) Иова—третья кн. Ездры и 3) кн. Н.З.:
на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 90 8
кож. 4 10 6
бум. 2 50 6

На греческомъ языкѣ.

7. Въ 4 д. л., на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 70 7
бум. 1 — 5

На армянскомъ языкѣ.

8. — — на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 70 7

Священные книги Ветхаго Завѣта.

На русскомъ языкѣ.

9. Въ 16 д. Первая часть (Бытія—Второзаконіе):
на вел. бум. съ золот. обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 30 3
бумаж. — 60 3
бѣл. бум. въ коленкор. — 80 2
бумаж. — 40 2

10. — — Вторая часть (книга Іисуса Навина—Есфирь):
на вел. бум. съ золот. обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 70 4
бумаж. — 90 4
бѣл. бум. въ коленкор. 1 — 3
бумаж. — 60 2

11. — — Третья часть (книга Иова—Премудрости сына Сирахова):
на вел. бум. въ бумаж. — 60 2
бѣл. бум. въ коленкор. — 80 2
бумаж. — 40 2

12. — — Четвертая часть (книга прор. Исаи—книга 3-я Ездры):
на вел. бум. въ бумаж. — 90 2
бѣл. бум. въ коленкор. 1 — 2
бумаж. — 60 2

Псалтирь.

На славянскомъ языкѣ, Ц. П.

	Р.	К.	Ф.		Р.	К.	Ф.	
13. Въ 4 д. крупной печати съ кино., на вел. бум. М. 1856 г. въ пер. бум.	4	10	6	26. — — М. изд. на велен. бум., въ кож.	—	42	1	
на бѣл. бум. М. 1880 г. въ пер. кож.	2	50	5	кореш.	—	38	1	
	бум.	2	10	5	бум.	—	24	1
14. — — обыкн. печ., на вел. бум. М. 1855 г.				на бѣл. бум. въ кож.	—	32	1	
въ пер. бум.	2	25	4	кореш.	—	24	1	
на бѣл. бум. М. 1871 г., въ пер. кож.	1	—	4	бум.	—	18	1	
кор.	—	75	4	27. Въ 12 д. въ двухъ книгахъ на сѣр. бум. 1851 г. въ пер. и футл.				
бум.	—	65	3	саф. съ золотымъ обрѣзомъ	3	84	5	
15. — — безъ кино., на бѣл. бум. М. 1870 г. въ пер. кож.	—	80	4	кож. съ золот. обрѣз.	3	24	5	
кор.	—	60	4	съ прост. обрѣз.	3	—	5	
бум.	—	45	3	28. Въ 16 д. на бѣл. бум. 1856 г. въ пер. и футл. саф. съ золот. обрѣз.	3	—	4	
16. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож.	—	90	3	въ пер. саф. съ золот. обрѣзомъ	2	64	4	
17. — — безъ кино. на сѣр. бум. М. 1863 г., въ пер. кож.	—	50	3	въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	2	40	4	
бум.	—	22	2	съ прост. обрѣз.	2	16	4	
18. Въ 12 д. (Учебная) изд. Кіевопечерск. лавры, 1851 г., въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ	1	20	3	На русскомъ языкѣ, Г. П.				
съ простымъ обрѣзомъ	—	90	3	29. Въ 32 д., въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1864 г., въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн.	1	65	1	
19. — — съ хромолитограф. рисунками св. Царя Давида и заглавнаго листа на вел. бум. Спб. 1874 г., въ шагр. съ золот. обрѣзомъ	2	46	2	съ прост. футл. и тисн.	—	90	1	
коленкор.	1	15	2	въ коленк. пер. съ прост. футл. и тисн.	—	75	1	
въ пер. бум.	—	80	2	въ бумаж.	—	28	1	
20. Въ 32 д. безъ кино. на вел. бум. Спб. 1866 г. съ зол. обрѣзомъ въ пер. шел.				30. Съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни, на бѣл. бум. Спб.				
съ золот. тисненіями	1	—	1	въ пер. коленк.	—	35	1	
съ прост. тисн.	—	85	1	въ папкѣ съ цвѣт. бум.	—	30	1	
въ саф. съ золот. тисн.	—	75	1	въ бумаж.	—	18	1	
съ прост. тисн.	—	60	1	На славянскомъ и русскомъ языкахъ.				
въ кол. съ прост. тисн.	—	40	1	31. Въ 16 д. Ц. и Г. П. Спб. 1881 г.				
въ печат. обол.	—	12	1	въ кожѣ	—	85	3	
21. Въ 36 д. на бѣл., бум. въ коленкор.	—	35	1	корешкѣ	—	80	3	
въ шагренев. папкѣ	—	25	1	бумажкѣ	—	45	2	
въ бумаж.	—	15	1	На греческомъ языкѣ, въ 12 д.				
На русскомъ языкѣ, Г. П.				32. М. 1871 года въ пер. корешковомъ	—	45	3	
22. Въ 36 д. на бѣл. бум. Спб. 1871. въ коленк.	—	35	1	<i>Новый Заветъ съ Псалтирю</i>				
въ шагрен. папкѣ	—	25	1	(въ одной книгѣ).				
въ бумаж.	—	15	1	На славянскомъ языкѣ.				
<i>Священныя книги Нового Завета.</i>				33. Въ 32 д. на вел. бум. Спб. 1865 г.				
<i>Новый Заветъ</i> (Святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ).				съ зол. обрѣз. въ шелк. пер. и футл., съ зол. тисн.	2	50	2	
На славянскомъ языкѣ, Ц. П.				съ прост. тисн.	2	20	2	
23. Въ 8 д., въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1860 г., въ пер. кож.	1	20	3	въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн.	2	—	1	
въ бум.	—	65	3	съ прост. тисн.	1	75	1	
На бѣл. бум. Спб. 1864 г., въ пер. кож.	—	75	3	въ кол. пер. и футл. съ прост. тисн.	1	—	1	
корешкѣ	—	60	3	на бѣл. бум. въ бум. пер.	—	25	1	
бум.	—	40	2	На русскомъ языкѣ.				
въ листахъ	—	37	2	34. Въ 8 д. крупн. печати, М. 1881 г.				
24. Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл. бум. Спб. 1849 г., въ пер. кож. высок.	1	20	3	въ бум. пер.	—	75	4	
25. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1865 г., въ шелков. пер. и футлярѣ съ прост. тисн.	2	—	2	<i>Новый Заветъ съ Псалтирю и указателемъ Еванг. и Апост. чтеній.</i>				
въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн.	1	75	1	На русскомъ языкѣ, Г. П.				
съ прост. тисн.	1	55	1	35. Въ 16 д. на вел. бум. въ лучш. кож.	1	60	2	
въ колен. пер. и футл. съ прост. тисн.	—	80	1	на бѣл. бум. въ коленк.	—	95	2	
въ бумаж.	—	28	1	въ кор.	—	80	2	
на бѣл. бум. въ пер. коленк.	—	40	1	бум.	—	60	2	
шагр. папкѣ	—	30	1	36. Въ 32 д. на бѣл. бум. въ коленкор.	—	45	1	
бум.	—	18	1	корешкѣ	—	40	1	
				бум.	—	25	1	
				<i>Евангеліе.</i>				
				На славянскомъ языкѣ, Ц. П.				
				37. Въ листѣ, съ кино., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бум. М. 1872.				
				въ доскахъ съ золотымъ обрѣзомъ	30	40	25	
				безъ перепл.	28	85	20	

38. Въ листь, съ киноу. съ чернымъ укра- шеніемъ на бѣл. бум. М. 1879 г. въ барх. пер. съ зол. тисн. съ 2 бронз. вызол. застеж.	16	70	18
въ доскахъ съ зол. обрѣз.	8	20	18
безъ перепл.	7	—	15
39. Въ 4 д. безъ киноу. на бѣл. клеен. бум. М. 1869 г., въ бархат. перепл. съ зол. обрѣз. съ тисн. съ 2 бронз. вызол. застеж.	6	85	5
въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз.	2	5	4
въ бумаж.	1	55	3
40. Въ 4 д. безъ киноу., расположенное по порядку церковныхъ чтеній, на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. бум.	1	10	1
41. Въ 8 д. съ киноу. съ хромофотографи- рованными изображеніями Евангелистовъ на вел. бум. Спб. 1873 г., сафьян.	7	50	3
бумаж.	4	65	3
42. Съ киноу. съ изображ. на бѣл. клеен. бум. М. 1872 г. въ бархатѣ съ золот. обрѣз.	6	20	4
въ доскахъ съ зол. обрѣз.	1	40	4
бумаж.	1	5	3
43. Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. клеен. бум. Спб. 1873 г. въ коленк. —	50	1	1
въ печат. обол. —	20	1	1
На славянскомъ и русскомъ языкахъ, Ц. и Г. П.			
44. Въ 8 д. на вел. бум. съ изображеніями, въ печ. обол. —	75	3	3
Безъ изображеній, большаго формата:			
45. Въ 16 д. на вел. бум. въ шагр. саф. съ золот. обрѣз.	3	50	3
въ коленкор.	1	30	3
бумаж. —	75	3	3
на бѣл. бум. въ коленкор. —	75	3	3
корешк. —	55	2	2
бум. —	35	2	2
Малаго формата:			
46. Въ 16 д. на вел. бум. въ коленкорѣ —	85	2	2
бумаж. перепл. —	50	2	2
бѣлой бум. въ коленкорѣ —	70	2	2
корешк. —	55	2	2
бумаж. —	30	2	2
На русскомъ языкѣ, Г. П.			
47. Въ 8 д. на вел. бум. съ изображ. Спб. 1860 г. въ пер. коленк.	1	—	2
бумаж. —	50	2	2
48. — — на вел. бум. безъ изобр. Спб. 1860 г. въ пер. коленк. —	85	2	2
49. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изображ. Спб. 1864 г. въ коленк. —	50	1	1
корешкѣ —	33	1	1
бум. —	15	1	1
50. Въ 32 д. на велен. бум. безъ изобр. Спб. 1867 г. въ шагр. сафьянѣ —	60	1	1
въ коленк. —	40	1	1
бумаж. —	12	1	1
на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1867. въ пер. код. —	25	1	1
бум. —	7	1	1
51. Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на всѣ дни года. М. 1866 г. въ 8 д. на бѣл. бум. въ пер. саф. —	65	3	3
М. 1878 г. въ 16 д. на бѣл. бум. въ бум. —	14 1/2	2	2
На греческомъ и славянскомъ языкахъ.			
52. Въ 8 д. въ бумаж. —	85	2	2

<i>Отдѣльныя части св. Евангелія.</i>		Р. К. Ф.
На русскомъ языкѣ Г. П., въ 32 д.		
53. <i>Евангеліе</i> отъ Маттея —	бум. —	3 1
54. — — — Марка —	бум. —	3 1
55. — — — Луки —	бум. —	3 1
56. — — — Иоанна —	бум. —	3 1
<i>Евангелія, чтомья во св. Великій Четвер- токъ на Литургій, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на славянскомъ языкѣ, Ц. П.</i>		
57. Въ листь съ киноу. на бѣл. бум. М. 1850 г. въ бум. перепл. —	45	2
58. Въ 16 д. безъ киноу. на велен. бум. Спб. въ колен. перепл. —	75	1
въ печ. обол. —	30	1
на бѣл. бум. Спб. 1880 г. въ коленк. —	45	1
въ бум. —	8	1
59. — — на славян. языкѣ Г. П. въ кол. —	35	1
бумажкѣ —	15	1
<i>Евангелія (12 Евангелій), чтомья во св. Великій Пятокъ на утрени, Спб. 1880 г.</i>		
60. Въ 16 д. на славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ коленк. —	50	1
въ бумаж. —	15	1
61. — — на русскомъ языкѣ, въ коленк. —	45	1
въ бумаж. —	10	1
<i>Апостолъ (Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ). На славянскомъ языкѣ, Ц. П.</i>		
62. Въ листь съ киноу. на бѣл. бум. М. 1869 г. въ пер. кож. —	3 60	6
безъ пер. —	2 70	4
63. Въ 8 д. съ киноу. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ перепл. кож. —	1 85	3
кор. —	1 70	3
бум. —	1 60	3
64. Въ 12 д. съ киноу. и съ хромофото- графированными изображеніями на вел. бум. Спб. 1860 г. въ деревѣ съ бархатомъ —	12	— 4
съ золот. обрѣз. въ тисн. франц. кожѣ —	10 50	4
въ деревѣ безъ бархата —	9 50	4
въ шагр. франц. кожѣ —	8 75	4
въ саф. —	7 50	4
въ клѣтч. кожѣ —	6 50	4
бум. —	4 65	2
На славянскомъ и русскомъ языкахъ, Ц. и Г. П.		
65. Въ 16 д. на велен. бум. съ изображ. Спб. 1862 г., въ перепл. коленк. —	1 45	3
бумаж. —	90	3
66. — — на бѣл. бум. безъ изображ. Спб. 1862 года, въ перепл. кож. —	92	3
кол. —	90	2
кор. —	75	2
бум. —	50	2
На русскомъ языкѣ, Г. П.		
67. Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1862 г. въ пер. коленк. —	1 10	3
бумаж. —	60	3
68. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изображ. Спб. и М. въ пер. кож. —	51	4
кол. —	60	4
кор. —	36	3
бум. —	20	4

69. Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на Р. К. Ф. въ дни года, въ 8 д. М. 1866. въ пер. саф. — 68 4
шагр. корешкѣ — 38 4
бумаж. — 18 3

На греческомъ и славянскомъ языкахъ.

70. Въ 8 д. въ бумаж. — 85 2

Отдѣлъ II.

На славянскомъ языкѣ.

Книги Св. Писанія, изданныя для употребленія при совершеніи церковныхъ, общественныхъ и частныхъ, богослуженій и молитвословій.

Св. Апостолъ. (См. №№ 62 и 63).

Св. Евангеліе. (См. №№ 37, 38, 39, 40 и 57).

Ирмологій (простый), Ц. П.

71. Въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 1 55 2
бум. 1 15 1

27. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1860 г. въ пер. кож. — 60 2
бум. — 45 1

Канонникъ, Ц. П.

73. Въ 4 д. на сѣр. бум. 1854 г. въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 80 4
прост. обрѣз. 1 68 4

74. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1866 г. въ пер. кож. — 80 1
бум. — 65 1

75. Въ 32 д. съ кин. Спб. 1868 г. въ шагр. съ золот. 1 40 1
глад. сафьян. безъ золот. 1 — 1
въ коленкорѣ — 65 1
бум. — 25 1

Минея мѣсячная, въ 12 книгахъ Ц. П.

76. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 33 — 62
безъ перепл. 22 75 54

Отдѣльно каждый мѣсяць, въ пер. кож. 4 — 5

Минея общая, Ц. П.

77. Въ листъ съ кино. на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 3 65 5
безъ пер. 2 80 4

78. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 1 70 4
бум. 1 45 3

79. Въ 12 д. безъ кино. на сѣр. бум. М. 1856 г. въ пер. кож. 1 10 4
кор. 1 — 4
бум. — 90 3

Минея Праздничная, Ц. П.

80. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 4 70 7
безъ пер. 3 85 6

81. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 2 10 4
бум. 1 80 4

82. Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 1 20 3
кор. 1 15 3
бум. 1 5 3

Октоихъ (Осмогласникъ), въ 2 книгахъ, Ц. П.

83. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 8 90 12
безъ пер. 7 25 10

84. Въ 4 д. безъ кино. на сѣр. бум. Р. К. Ф. М. 1860 г. въ пер. кож. 4 — 7
кор. 3 55 7
бум. 3 30 6

85. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. 2 73 6
кор. 2 35 6
бум. 2 10 5

Пентикостарионъ (Триодъ Цвѣтная), Ц. П.

86. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 3 40 8
безъ пер. 2 55 6

87. Въ 4 д. безъ кино. на сѣр. бум. М. 1855 г. въ пер. кож. 1 75 5
кор. 1 55 5
бум. 1 40 4

88. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. клеен. бум. М. 1865 г. въ пер. кож. 1 20 4
кор. 1 — 4
бум. — 90 3

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, Ц. П.

89. Въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 1 20 3
кор. — 95 3
бум. — 80 2

90. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. — 70 2
кор. — 65 2
бум. — 55 1

Псалтирь (Слѣдованная), Ц. П.

91. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож. 5 30 8
безъ пер. 4 45 7

92. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 2 85 6
бум. 2 65 5

Резстръ (цанихидный) о бываемыхъ повсе- годно поминовеніяхъ по великимъ Государямъ и по высокой ихъ фамиліи, Ц. П.

93. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. въ пер. бум. — 8 1

Службникъ, Ц. П.

94. Въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. 1 90 3
бум. 1 55 3

95. Въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. съ цвѣт- ными изображеніями. М. 1873 г. въ пер. кож. 1 40 2
бум. 1 25 2

96. Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 5 2
бум. — 90 2

97. — — на простой бум. въ пер. кож. 1 — 2
бум. — 85 2

98. Безъ изображеній, въ перепл. кож. — 90 2
бум. — 75 2

99. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г., въ пер. кож. — 65 2
бум. — 50 1

100. Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1867 г. въ шагр. кожѣ, съ зол. и красн. обр. съ 2 застѣж. 1 45 2
въ глад. саф. съ прост. обрѣз. съ 2 застѣж. 1 10 1
въ колень. съ прост. обрѣз. съ 2 застѣж. — 70 1
въ пер. бум. — 30 1

(Продолженіе впереди).