

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р., а съ брошюровкой

5 р. 50 к.

№ 5-й. 1874 (2-й) годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 81, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: могутъ ли быть казеннокоштные воспитанники Семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождены отъ взисканія суммы, слѣдующей, по § 181 Сем. Уст., за воспитаніе ихъ въ Семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года журналу При-

существовавшимъ по дѣламъ Православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освобождать казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ Семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы. Января 14 дня 1874 года, № 5.

2) *О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приемномъ испытаніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 205, по возбужденному Правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу: могутъ ли окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приемномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ? **П р и к а з а л и:** Разяснить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія Правленіямъ духовныхъ Семинарій и Училищъ, въ свѣдѣнію и руководство, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ Училищъ, не

поступившіе въ Семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Синода $\frac{4 \text{ февраля}}{1 \text{ марта}}$ 1870 г., оставляемы, для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классъ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неизбѣжныхъ вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, Епархіальныя Начальства могутъ рекомендовать духовенству открывать для непоступившихъ въ Семинарію воспитанниковъ, на основаніи примѣчанія къ § 9-му Училищнаго устава, особые высше классы. Января 20 дня 1874 года, № 8.

3. *О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкции церковнымъ старостамъ.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 года инструкции, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священноцерковнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ, „буде послѣдніе отъ того не отрекутся“, и 2) чтобы священно-и церковнослужители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкции, не медленно доносили объ этомъ своему начальству. Января 20 дня 1874 года, № 9.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 20-го января за № 9, напечатаннаго въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей, симъ вмѣняется въ обязанность церковнымъ старостамъ и причтамъ точно исполнять прописанныя въ ономъ требованія.

Согласно прошеніямъ, перемѣнены: 7-го февраля, священникъ села Пелагиады Алексѣй Θεодоровъ — къ Александро-Невской цер. села Солдатско-Александровскаго и священникъ стан. Пензенской Іоаннъ Изволенскій — къ Богородицкой цер. посел. Севастопольскаго; 18-го февраля, исправл. должн. псаломщика села Шилкина Трифонъ Краевскій — къ Николаевской цер. стан. Новоосетинской; 20-го февраля, псаломщикъ Ставропольской кладбищенской цер. Григорій Дьяченко — къ Успенской цер. стан. Дажоужской и 21-го февраля, испр. должн. псаломщика Ачуевскаго укрѣпленія Александръ Минервицъ — къ Николаевской цер. ст. Щедринской.

— Согласно прошеніямъ опредѣлены: 12-го февраля, священникъ Іоаннъ Терновскій — къ Покровской цер. ст. Пензенской и 20-го февраля, воспитанникъ Ставропольскаго духовнаго училища Михаилъ Прозоровскій испр. должн. псаломщика — къ Петро-Аеонской цер. ст. Котляревской.

— Разрѣшено распространить церкви: 6-го февраля, Петро-Павловскую ст. Новопавловской, Георгіевскаго округа, Терской области; 18-го февраля, Покровскую церковь села Новогеоргіевскаго.

— Утверждены членами строительныхъ комитетовъ: 6-го февраля, по распространенію цер. ст. Новопавловской: свя-

пенникъ Іоаннъ Тиховъ, мѣстный церковный староста и казаки—Савва Тарасенко, Иванъ Восенко и Иванъ Водотыка; 18-го февраля, по распространенію цер. села Новогеоргіевскаго: священникъ Іосифъ Салафилевъ, мѣстный церковный староста и избранные обществомъ прихожане—Петръ Елгизинъ и Никита Хриповъ.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 6-го февраля, урядникъ Арева Деревенецъ—къ Успенской цер. ст. Старотиторовской, на 1-е трехлѣтіе; 9-го февр., урядникъ Гавріиль Опимахъ—къ Введенской цер. ст. Пашковской, на 1-е трехлѣтіе; 17-го февраля, казакъ Емельянъ Маликовъ—къ Михаило-Архангельской цер. пос. Линейскаго, казакъ Капитонъ Бѣлопольскій—къ Михаило-Архангельской цер. стан. Мартанской, крестьянинъ Петръ Колесниковъ—къ Михаило-Архангельской цер. села Александрова, на 1-е трехлѣтіе; казакъ Игнатій Покась—къ Покровской цер. ст. Ирклевской, на 2-е трехлѣтіе; урядникъ Онисимъ Терпильцевъ—къ Георгіевской цер. ст. Бриньковской, на 3-е трехлѣтіе; казакъ Яковъ Корниенко—къ Николаевской цер. ст. Батуринской на 4-е трехлѣтіе и 20-го февраля, казакъ Карпъ Баланъ—къ Рождество-Вогородицкой цер. поселка Вышестеблевскаго.

Пресвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ, предоставлено Правленіямъ училищъ Екатеринодарскаго и Моздокскаго, внести на обсужденіе окружныхъ училищныхъ Съездовъ, имѣющихъ быть въ городѣ Моздокъ 1-го, а въ Екатеринодарѣ 15-го будущаго мая 1874 года, слѣдующіе вопросы:

А.) По Моздокскому духовному училищу:

- 1) О смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1875 году.
- 2) О расширеніи классныхъ помѣщеній и наймѣ для нихъ и для общежитія одного дома или двухъ, но просторныхъ и приспособленныхъ къ учебно-воспитательнымъ потребностямъ.
- 3) Объ увеличеніи числа полноказенныхъ вакансій за мѣною десяти полуказенныхъ 10 полноказенными.

4) О необходимости увеличить штатное жалованье учителю пѣнія, такъ какъ на 100 руб. (за 6 уроковъ) трудно найти достойнаго учителя.

5) О предоставленіи учителямъ училища, въ случаѣ найма въ Моздокѣ помѣстительнаго дома, квартиры при училищѣ.

6) О выборѣ членовъ правленія отъ духовенства, за истеченіемъ въ іюль мѣсяцѣ сего года трехлѣтія службы состоящихъ нынѣ членовъ правленія отъ духовенства.

В.) По Екатеринодарскому духовному училищу:

1) О смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1875 году.

2) О составленіи плана и смѣты на постройку новаго училищнаго корпуса на мѣстѣ, пріобрѣтенномъ покупкою въ 1873 году у г-жи Шульгиной.

3) О количествѣ и качествѣ одежды для снабженія казеннокоштныхъ учениковъ училища и срокахъ пользованія оною.

4) О застрахованіи отъ огня существующихъ училищныхъ зданій.

5) Объ опредѣленіи платы за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій.

6) О выборѣ членовъ правленія отъ духовенства за истеченіемъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года трехлѣтія службы состоящихъ нынѣ членовъ правленія отъ духовенства.

7) О перенесеніи времени Съѣздовъ духовенства по дѣламъ училищнымъ съ мая на августъ мѣсяцъ.

8) Объ измѣненіи способа обезпеченія учителей училища нынѣ получаемымъ ими изъ мѣстныхъ средствъ добавочнымъ содержаніемъ чрезъ установленіе меньшихъ и большихъ окладовъ соразмѣрно количеству лѣтъ службы каждаго при училищѣ.

9) О пополненіи 360 руб. 21 коп., не доставленныхъ изъ благочинія священника Евфимія Тимоеевскаго въ счетъ суммы, причитающейся, по раскладкѣ предыдущаго Съѣзда, съ церковей сего благочинія на нужды училища въ текущемъ году.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Исправл. должность благочиннаго, священникъ Александръ Дмитріевъ, рапортомъ отъ 8 февраля сего года за № 78, между прочимъ, донесъ Его Преосвященству, что грамотность въ средѣ прихожанъ ввѣреннаго ему благочинія, чрезъ умноженіе школъ и достаточно разумное преподаваніе въ нихъ, стала замѣтно распространяться и что однимъ изъ лучшихъ средствъ нравственнаго усовершенствованія для взрослыхъ, по его мнѣнію, можетъ быть открытіе въ приходоухъ воскресныхъ школъ, гдѣ мѣстные священники поставили бы себѣ прямымъ долгомъ объяснять читанныя въ каждый воскресный день Апостолъ и Евангеліе, а учитель или учительница—пріучать желающихъ къ чтенію и письму; тогда святость дней праздничныхъ будетъ достодожная, не будетъ мѣста пустой праздности и порокамъ, не соотвѣтствующимъ званію христіанина. Основаніе сего благаго дѣла уже положено при Вознесенской церкви села Прасковей, и есть надежда, что подобныя воскресныя школы вскорѣ будутъ открыты и въ другихъ приходоухъ его благочинія. Дай Богъ, чтобы этотъ добрый примѣръ имѣлъ больше подражателей.

— Въ пользу бѣднѣйшихъ церквей поселеній Черноморскаго береговаго округа поступили въ Кавказскую Консисторію пожертвованія: а) отъ Кавказскаго Архіерейскаго Дома: на престольное Евангеліе въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ, и отъ Ставропольскаго Троицкаго собора: дарохранительница (дароносица) серебряная съ приборомъ, дароносица крестообразная съ приборомъ, дарохранительница (ковчегъ) мѣдная, вызолоченая, Евангеліе 8 вершковъ, четыре куска парчи, двѣ Слѣдованныя Шалтири, Постная Трїодь, Октоихъ, твореній свят. Григорія Богослова 4 кн., твореній св. Василя Великаго 12 кн., краткія поученія И. Путятина, Сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій Александрова, 4 кн. Православнаго Собесѣдника за 1856 годъ и Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ Амфитеатрова.

— Благочинный, священникъ Теодоръ Кондратовъ, рапортъ отъ 5 го февраля за № 68, донесъ, что молитвенный домъ стан. Анастасиевской освященъ имъ 3-го февраля, въ честь преподобномученицы Анастасіи Римляни.

— Скончался 25-го января сего 1874 года священникъ Михаилъ Архангельской церкви стан. Усть-Джегутинской Павелъ Промовендовъ, 63 лѣтъ отъ роду.

Извѣстія изъ другихъ епархій.

О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижныхъ имѣній, коими они владѣютъ не меньше десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ.

Бывшій 6-й Харьковскій обще-епархіальный съѣздъ, по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, что многія изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церковной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, приобретенныхъ покупкою отъ государств. крестьянъ и бывшихъ помѣщичьихъ, терпятъ потомъ разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи понуждаемы къ сломкѣ домовъ.—согласно мѣнью председателя съѣзда, постановилъ: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣетъ болѣе десяти лѣтъ, оставлены были въ его собственность, хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ актовъ.

Передавая это извѣстіе, Харьков. Епар. Вѣдомости присовокупляютъ: вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ 5 октября 1872 года по дѣлу Молошниковой, и постановление онаго къ свѣдѣнію и руководству, при указахъ, въ іюль мѣсяцѣ 1873 г., въ коліи препровождено въ судебныя палаты и окружныя суды. Оно заключается въ слѣдующемъ:— „Имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности, что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе ими какъ по неформальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтельства

на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что по такимъ свидѣтельствамъ, заключающимъ акты утвержденія, законно совершенныя, дозволяется ходатайствовать о ввѣдѣ въ владѣнiя на общемъ основанiи, какъ это видно изъ 3 примѣч. къ ст. 396 т. V уст. о пошл.; что владѣнiе безъ актовъ можетъ и бѣть различнаго основанiя, въ томъ числѣ и владѣнiе по праву давности, — Правительствующий Сенатъ находить, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣнiй, которыми право собственности приобрѣтено на основанiи 533 ст. 1 ч. X т. (*), могутъ обращаться въ надлежащее окружное суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленiи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденiи такого ходатайства, окружной судъ, въ удостовѣренiе владѣнiя просителемъ указываемымъ имъ имѣнiемъ въ теченiе давности, принимаетъ во вниманiе какъ письменныя разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскiя показанiя и дознанiе чрезъ околнѣныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. (**). Удостовѣрившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣнiи имѣнiе, окружной судъ постановляетъ опредѣленiе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основанiи сего опредѣленiя, владѣлецъ по взносу установленнаго закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленiи, получаетъ отъ нотарiуса свидѣтельство по примѣненiю къ поряд-

(*) Т. X ч. 1 ст. 533: „Спокойное, безспорное и непрерывное владѣнiе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченiи установленной закономъ давности“.

(**) Уст. гр. суд. ст. 409: „Свидѣтельскiя показанiя могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событiй, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренiя“. Исключенiя изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пун. 1, 2 и 3, Ст. 412: „При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнiя, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознанiе чрезъ околнѣныхъ людей: ➤“.

ку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, уст. гр. пунк. 2, ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части, опубликованныхъ въ № 91 Собранія Узаконеній 1868 г. (*)) и только по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отмѣткѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ вправе обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій за тѣмъ вводъ во владѣніе немогутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на имущество. (Херс. ен. вѣд).

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1871 годъ.

(Окончаніе).

ВѢДОМОСТЬ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебно-продажныхъ книгъ Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Въ 1871 году оставалось:

1) Ариметики Буссе 2 части 11 экзем. по 35 коп.,

(*) Пунк. 2 ст. 32. Врем. прав. о примѣн. полож. о нот. части: „при продажѣ имущества съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., да ная совершается нотариальнымъ порядкомъ, на основаніи копій опредѣленія непремѣннаго члена мирового съѣзда или окружнаго суда (ст. 1164 ст. уст. гражд. суд.), представляемой нотариусу покупщикомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной, на точномъ основаніи, по которой производилась продажа“ (ст. 1165 уст. граждан, судопр.)

на 3 р. 35 коп.; 2) Географіи Ободовскаго 8 экз., по 32 коп., на 2 р. 56 коп.; 3) Славянской грамматики Виноградова 17 экз., по 7 к., на 1 р. 19 коп.; 4) Грамматики Русской Востокова 34 экз. по 14 к., на 4 р. 76 коп.; 5) Корнелія Непота 8 экз. по 20 к., на 1 р. 60 к.; 6) Латинскаго лексикона Кронеберга 6 экз., по 1 р. 75 к., на 10 р. 50 к.; 7) Греческаго лексикона Шревеллія 4 экз., по 3 р. 15 к., на 12 р. 60 к.; 8) Новаго завѣта на Греческомъ языкѣ 27 экз., по 30 к., на 8 р. 10 к.; 9) Новаго завѣта на славянскомъ языкѣ 7 экз., по 50 к., на 3 руб. 50 к.; 10) Изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій 17 экз., по 19 к., на 3 р. 23 к.; 11) Прописей на 5 языкахъ 8 экз., по 16 к., на 1 р. 28 к.; 12) Христоматіи Греческой Каченовскаго 2 экз., по 28 к., на 56 к.; 13) Христоматіи Латинской 49 экз., по 20 к., на 9 р. 80 коп.) 14) Краткой Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта 15 экз., по 10 к., на 1 р. 50 коп.; 15) Начатковъ христіанскаго ученія 12 экз., по 9 к., на 1 р. 8 к.; 16) Ариѳметики Никулина 10 экз., по 50 к., на 5 р.; 17) Священной Исторіи новаго завѣта Богданова 7 экз., по 60 к., на 4 р. 20 к.; 18) Священной Исторіи ветхаго завѣта его же 10 экз., по 55 к., на 5 р. 50 к.; 19) Ариѳметики Воленса 3 экз., по 55 к., на 1 р. 65 к.; 20) Краткой Греческой грамматики 40 экз., по 8 к., на 3 р. 20 к.; 21) Русской Исторіи Устрялова 1 экз., на 26 к.; 22) Пространнаго катихизиса 12 экз., по 24 к., на 2 р. 88 к.; 23) Греческаго лексикона Синайскаго 9 экз., по 1 р. 80 к., на 16 р. 20 к.; 24) Нотнаго обихода 28 экз., по 42 к., на 11 р. 76 к.; 25) Христоматіи Галахова 4 экз., по 50 к., на 2 р.; 26) Объясненія богослуженія 3 экз., по 46 к., на 1 р. 38 к.; 27) Русской грамматики въ трехъ частяхъ Перевльскаго 6 экз., по 1 р. 58 к., на 9 р. 48 к.; 28) Славянской грамматики его же 20 экз., по 48 к., на 9 р. 60 к.; 29) Сравнительной Географіи Смирнова 40 экз., по 63 к., на 25 р. 20 к.; 30) Краткой учебной Географіи Россійской Имперіи, Кузнецова 15 экз., по 24 к., на 3 р. 60 коп. Итого оставалось 433 экз., на сумму 168 р. 2 коп.

Въ 1871 году продано:

1) 1 экз. Латинскаго лексикона Кроненберга 1 р. 75 коп.; 2) 3 экз., новаго завѣта на греческомъ языкѣ, по 30 коп., на 90 к.; 3) Новаго завѣта на славянскомъ языкѣ 7 экз., по 50 к., на 3 р. 50 к.; 4) Прописей на 5 языкахъ 4 экз., по 16 к., 80 к.; 5) Христоматіи латинской 22 экз., по 20 к., на 4 р. 40 к.; 6) Начатковъ христіанскаго ученія 11 экз., по 9 к., на 99 к.; 7) Священной Истории ветхаго завѣта Богданова 10 экз., по 55 к., на 5 р. 50 к.; 8) Ариеметики Воленса 3 экз., по 55 к., на 1 р. 65 к.; 9) Краткой греческой грамматики 1 экз., 8 к.; 10) Про-
страннаго катихизиса 8 экз., по 24 к., на 1 р. 92 к.; 11) Потнаго обихода 1 экз., 42 к.; 12) Объясненіе богослуженія 3 экз., по 46 к., на 1 р. 38 к.; 13) Русской грамматики въ трехъ частяхъ Перевлѣскаго 3 экз., по 1 р. 58 к., на 4 р. 74 к.; 14) Славянской грамматики его же, 4 экз., по 48 к., на 1 р. 92 к.; 15) Сравнительной географіи Смирнова 26 экз., по 63 к., на 16 р. 38 к.; 16) Краткой учебной географіи Россійской Имперіи Кузнецова 15 экз., по 24 к., на 3 р. 60 к. Итого въ 1871 году продано 123 экземпляра, на сумму 49 руб. 93 коп.

Къ 1872 году осталось.

1) Ариеметики Буссе 2 части 11 экз., по 35 к., на 3 р. 85 к.; 2) Географіи Оболенскаго 8 экз., по 32 к., на 2 р. 54 к.; 3) Славянской грамматики Виноградова 17 экз., по 7 к., на 1 р. 19 к.; 4) Грамматики Русской Востокова 34 экз., по 14 к., на 4 р. 76 к.; 5) Корнелия Непота 8 экз., по 20 к., на 1 р. 60 к.; 6) Латинскаго лексикона Кроненберга 5 экз., по 1 р. 75 к., на 8 р. 75 к.; 7) Греческаго лексикона Шревелліа 4 экз., по 3 р. 15 к., на 12 руб. 60 к.; 8) Новаго завѣта на греческомъ языкѣ 24 экз., по 30 к., на 7 р. 20 коп.; 9) Изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій 17 экз., по 19 к., на 3 р. 23 к.; 10) Прописей на 5-ти языкахъ 3 экз., по 16 к., на 48 к.; 11) Христоматіи греческой Каченовскаго 2 экз., по 28 к., на 56 к.; 12) Христоматіи латинской 27 экз., по 20 к., на 5 р. 40 к.; 13) Краткой Священной Истории ветхаго и новаго завѣта 15 экз., по 10 к., на 1 р. 50 к.; 14) Начатковъ христіанскаго ученія 1 экз., на 9 к.; 15) Ариеме-

тики Никулина 10 экз., по 50 к., на 5 р.; 16) Священной Исторіи 7 экз., по 60 к., на 4 р. 20 коп.; 17) Браткой греческой грамматики 39 экз., по 8 к., на 3 р. 12 коп.; 18) Русской Исторіи Устрялова 1 экз., на 26 к.; 19) Пространнаго катихизиса 4 экз., по 24 к., на 96 к.; 20) Греческаго лексикона Синайскаго 9 экз., по 1 р. 80 коп., на 16 р. 20 к.; 21) Нотнаго обихода 27 экз., по 42 к., на 11 р. 34 к.; 22) Христоматіи Галахова 4 экз., по 50 к., на 2 р.; 23) Русской грамматики въ трехъ частяхъ Перевлѣскаго 3 экз., по 1 р. 58 к., на 4 р. 74 к.; 24) Славянской грамматики его же 16 экз., по 48 к., на 7 р. 68 коп.; 25) Сравнительной географіи Смирнова 14 экз., по 63 к., на 8 р. 82 коп. Итого къ 1872 году осталось 310 экземпляровъ, на сумму 118 руб. 9 коп.

Примѣчаніе. Всего продано на 49 р. 93 к., на нихъ получено накладныхъ 5 р. 10¹/₄ коп.; всѣхъ денегъ отъ продажи книгъ выручено 55 р. 3¹/₄ коп., часть которыхъ, именно 41 р. 66 к., значатся по приходо-расходной книгѣ въ приходной статьѣ подь № 13, а остальные 13 р. 37¹/₄ коп. удержаны по журналу на 1 декабря 1871 года № 72, въ числѣ 68 руб. 82 коп.

*Дополнительныя свидѣнія къ экономическому отчету
Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища за
1871 годъ.*

1) Въ теченіи всего 1871 года при училищѣ сторожъ былъ одинъ.

2) Въ первомъ полугодіи полноказенныхъ учениковъ состояло 22, полуказенныхъ 4; во 2 полугодіи полноказенныхъ 22, и полуказенныхъ 4.

3) Оттапливалось 5-ть голландскихъ печей въ теченіи 5-ти зимнихъ мѣсяцевъ и одна русская въ теченіи всего года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИЗУЧЕНІЯ СѢКТЫ ШАЛОПУТОВЪ.

(Продолженіе).

б) *Пѣсни Ахтырскихъ шалопутовъ и разныя рукописи, найденныя у нихъ.* Большая часть пѣсней, поемыхъ на собраніяхъ Ахтырскихъ шалопутовъ, по содержанію своему сходны съ отпечатанными въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльныхъ книгахъ пѣснями хлыстовъ и скопцовъ; но при этомъ сходствѣ есть и нѣкоторыя особенности въ языкѣ. Такъ, въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ замѣтны слѣды малороссійскаго выговора; въ нѣкоторыхъ встрѣчаются слова и выраженія, составляющія особенность русскихъ жителей сѣвернаго Кавказа. Переписка пѣсней отличается крайнею безграмотностію, такъ что во многихъ мѣстахъ трудно добраться до смысла. Въ отобранныхъ у Ахтырскихъ шалопутовъ рукописяхъ заключаются слѣдующія пѣсни: 1) „Во престольный Питеръ градъ, святой батюшкинъ виноградъ...“ Эта пѣсня по содержанію сходна съ тѣми скопческими пѣснями, въ которыхъ воспѣваются походы Селиванова. 2) „Вы, избранніи мои, вамъ показаны рай“.... Здѣсь излагается мысль о томъ, что нужно твердо держаться секты и не со-общаться „съ міромъ“, т.-е. съ православными христіанами. 3) „Не струнушка золотая съ неба заиграла, а нашъ батюшка спаситель къ полку прибывалъ, глаголы снушалъ“.... Эта пѣсня сходна съ скопческими и, между прочимъ, заключаетъ ученіе объ осконленіи, что видно изъ слѣдующихъ выраженій: „Вы служите, не робѣйте, живую воду пейте, а *внутреннюю змѣя у себя убейте*; тогда идите къ Богу смѣло, на васъ платѣ бѣло“ и проч. 4) Подобное же ученіе заключаетъ и слѣдующая пѣсня: „Слушай человѣкъ, слушай грѣшный, да внемли: взято тѣло отъ земли..... Ты постися и молися, отъ прозорства удалися, по однажды на день ѣшь, а *грѣха* въ

себя отречься“... 5) Драгоценный наш спаситель, святой дух водитель“... Въ этой пѣсни развивается хлыстовское ученіе о вселеніи Св. Духа въ сердцахъ вѣрующихъ и о способахъ къ полученію его 6) „Матюшка Марія за насъ умиллась, къ намъ въ соборъ явилась“... Здѣсь описывается хлыстовское радѣніе и рѣчь, какую обыкновенно говоритъ такъ называемая богородица. По нѣкоторымъ выраженіямъ этой пѣсни видно, что она скопческаго происхожденія. 7) „О, невиннаго страдальца“... Въ этой пѣсни совершенно незамѣтно сектантскаго ученія и, кажется, она заимствована изъ напечатанныхъ стихотвореній какого то поэта, съ нѣкоторыми искаженіями. Впрочемъ, эту пѣсню шалопуты поютъ и при новичкахъ. Вотъ часть этой пѣсни:

«О, невиннаго страдальца и несчастнаго томать:
Жить недолго остается,
Знать, судьба мнѣ такъ велить.
Знать, назначено судьбою
Дней счастливыхъ не видать.
Вы прошайте, всѣ мои родные!
Знать, въ чужбѣ мнѣ помирать.
Вы прошайте, мои милые друзья!
Знать, во вѣкъ васъ невидать.
Мнѣ сказали: я преступникъ,
Но невинна жизнь моя.
Къ смертной казни! Мнѣ читали,
Но Богъ будетъ имъ судья.
Мрачна полночь наступаетъ,
Слышно колкозь часовой»... и проч.

8) „Нынѣ я печаленъ“. И въ этой пѣсни не замѣтно никакого сектантскаго направленія, а изображается скорбь грѣшника и молитвенныя воздыханія. Начало этой пѣсни слѣдующее:

Нынѣ, нынѣ я печаленъ,
Нынѣ радости отвергъ.
Остаюся безотраденъ,
Провождаю дни въ скорбехъ.
Безпрестанно воздыхаю,

Токи слезны лью изъ глазъ,
Крѣпко, крѣпко ударяю,
Возпою къ Творцу своей гласъ:
Ты услышь, мое моленье,
Боже мой, небесный царь!
На мое призри страданье,
Укрѣпи безсилную тварь!...
Кромѣ этихъ пѣсней, въ тетрадкахъ, выданныхъ

Ахтырскимъ шалопутовъ, находится разныя суевѣрныя сказанія, сохранившіяся у русскаго народа отъ лукавой древности. Таковы: 1) сонъ пресвятыя Богородицы. Это сказаніе переписано такъ неразборчиво и безграмотно, что нельзя отыскать въ немъ смысла. Въ концѣ находится слѣдующее послѣсловіе: „Кто сонъ твой, Богородице, будетъ имѣти, муки избавленъ будетъ и огня негасимаго и черви неуспяющаго и тартара преисподняго. Приведутъ его ангели Господни до царствія небеснаго и отдадутъ въ нѣдра Аврааму, Исааку, Иакову“ и проч. 2) Плачь Госифовъ, начинающійся словами: „Кому повѣмъ печаль мою, кого призову въ рыданію“; 3) Святое писаніе, писано чудеснымъ образомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, собственною его рукою, золотыми буквами.. Въ этомъ писаніи заключаются разныя нравственныя наставленія. 4) „Сказаніе о 12 пятницѣхъ“, гдѣ, при исчисленіи 12 пятницъ, излагаются наставленія о почитаніи этихъ пятницъ, обѣщанія благъ за это и угрозы зъ непочитаніе пятницъ. 5) Разныя отрывочныя наставленія въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ, при чемъ внушается, какого святаго нужно вспоминать, когда напр. приступаешь къ посѣву, къ уборкѣ хлѣба, когда плывешь по водѣ, идешь въ судъ и т. п., а также описываются разныя примѣты.

О шалопутахъ съ станицы Холмской. (Извлеченіе изъ репортовъ благочиннаго, священника станицы Холмской Евфимія Тимоѣевскаго отъ 26 марта 1872 г. за № 165 и 6-го ноября 1873 г. за № 369).

а) *О мичномъ составѣ секты, сношеніяхъ Холмскихъ шалопутовъ съ Смоленскими, Ахтырскими и другими и о мѣрахъ распространенія секты.* Начало шало-

путьекой секты въ станицѣ Холмской положено около 1870 г. переселившимся изъ станицы Эриванской казакомъ П. И. М. Чрезъ полгода по переселеніи его въ станицу Холмскую, къ нему присталъ и поселился въ его домъ казакъ Холмской же станицы К. Г—й; затѣмъ казакъ Г—ко продалъ свой домъ и съ женою своею и двумя малолѣтними дѣтьми перешелъ на жительство въ домъ М., не смотря на тѣсноту этого дома, едва вмѣщавшаго семейство самаго хозяина. Такимъ образомъ сформировалась небольшая община сектантовъ, которые по вечерамъ занимались чтеніемъ и пѣніемъ. Своими чтеніями они старались привлекать въ свою секту другихъ; но новіе посѣтители въ виду того, что народная молва скоро стала трактовать ихъ, какъ людей подозрительныхъ въ отношеніи вѣры и благочестія, скоро прекращали посѣщеніе сектантскихъ собраній.

Означенные Холмскіе шалопуты находятъ въ сношеніяхъ съ шалопутами Смоленскими, Ахтырскими и другими, и какъ сами ѣздятъ на шалопутскія собранія въ эти станицы, такъ и принимаютъ сосѣднихъ шалопутовъ къ себѣ. Мѣры привлеченія къ сектѣ и вообще вѣдннее поведеніе Холмскихъ шалопутовъ тѣже, какія приняты въ руководство Смоленскими шалопутами. Чтобы устранить подозрѣнія въ принадлежности къ сектѣ, руководитель Холмскихъ шалопутовъ старается увѣрить меня и другихъ, что на собраніяхъ, какія бывають въ его домѣ, читается священное Писаніе и ничего, противнаго христіанству, не говорится и не дѣлается. Однажды поименованный руководитель М. даже пригласилъ меня на собраніе, гдѣ я велъ бесѣду о православной церкви, при чемъ, конечно, нельзя было замѣтить никакихъ обычныхъ сектантскихъ дѣйствій. Обѣщался этотъ М. приглашать меня всякій разъ, когда собранія будутъ въ его домѣ; но ни разу послѣ упомянутой бесѣды не приглашалъ. Для противодѣйствія сектѣ и предохраненія православныхъ отъ соvrрашенія въ нее, я говорилъ съ церковной кафедрой общительныя поученія и однажды велъ публичное собесѣдованіе объ этой сектѣ на станичной сходкѣ. Эти опыты обличенія подорвали довѣріе къ сектантамъ со стороны православныхъ.

б) Очеркъ ученія шалопутовъ, составленный на основаній дѣсьды означеннаго шалопута казака ст. Холмской П. М., съ проживающимъ въ Холмской станицѣ Темрюкскимъ мѣщаниномъ Х—вымъ, веденной 3-го ноября 1873 года въ домъ Х—ва. Въ началѣ бесѣды, шалопуть П. М. раскрылъ книгу Дѣяній Апостольскихъ и, указавъ Х—ву на 27, 28 и 29 стихи 26 главы, велѣлъ прочитать эти стихи. (*) Чтеніе это было какъ бы вступленіемъ, починомъ бесѣды. Названный шалопуть хитро думалъ воспользоваться съ одной стороны тождествомъ своего имени съ именемъ св. Апостола Павла, а съ другой содержаніемъ читанныхъ словъ Писанія. Роль шалопута была очевидна, а положеніе слушающаго его Х—ва шалопуть хотѣлъ представить въ лицѣ Агриппы. Чтеніе должно было, по намѣренію проповѣдника шалопутства, навести читающаго на ту мысль, что онъ, П. М., молилъ бы Бога, чтобы не только Х—въ, но и всѣ слушающіе его (П. М.) сдѣлались такими же, какъ онъ, т. е. проповѣдниками шалопутства, кромѣ узъ. По прочтеніи указанныхъ стиховъ, шалопуть П. М. замѣтилъ, что слушающіе Апостола находили его правымъ въ дѣлѣ ученія и въ тоже время узникомъ безъ вины. Хотя на шалопуть П. М. никогда еще не было узъ, но онъ выдаетъ себя узникомъ въ томъ смыслѣ, что не можетъ открыто и безнаказанно проповѣдывать шалопутское ученіе. Дабы слушатель Х—въ не поколебался признать его, П. М., апостоломъ, проповѣдующимъ истинный путь спасенія, проповѣдникъ напомнилъ ему слова Писанія, что „хула на Св. Духа не отпустится ни въ сей, ни въ будущій вѣкъ,“ при чемъ присовокупилъ, что онъ, П. М., посланъ „духомъ“ проповѣдывать ему, Х—ву, „слово спасенія“ и проповѣдуетъ истинное слово Божіе; стало быть, невѣріе словамъ его, а тѣмъ болѣе огласка его ученія въ средѣ людей „мірскихъ“, не достойныхъ слова благодати, будетъ величайшимъ грѣхомъ, худю

(*) Вотъ текстъ этихъ стиховъ: „Вѣруеши ли царю Агриппо пророкомъ? вѣмъ, яко вѣруеши. Агриппа же къ Павлу рече: вмагъ мя препираещи христианина быти. Павелъ же рече: молихъ убо быхъ Бога, и вмагъ и во мнозѣ, не только тебе, но и всѣхъ слышавшихъ мя днесь быти имъ тацѣмъ, яко въ и азъ есмь, кромѣ узъ сихъ“.

на Св. Духа. Затѣмъ онъ далъ понять слушателю, что люди, „отдѣляющіеся изъ круга братіи Божіей,“ т. е. отстающіе отъ общества шалопутовъ, и хулящіе ихъ ученіе въ средѣ вѣрныхъ, производятъ великій соблазнъ между братіей, и лучше было бы повѣснить имъ, какъ сказано въ Писаніи, мельничный камень на шею и потонуть въ пучинѣ морской. Указавши затѣмъ на недавнее отступничество казачки Ахтырской станицы В—вой, проповѣдникъ сдѣлалъ предостереженіе своему слушателю, чтобы и этотъ послѣдній не поступилъ съ нимъ измѣннически. Со стороны слушателя дано было увѣреніе, и мнимый апостоль протеръ слово свое безбоязненно.

„Апостолы, говорилъ онъ, пошли не отъ Іерусалима, гдѣ убили Христа; тамъ совершилось только убійство, а не спасеніе; апостолы пошли отъ горняго, небснаго Іерусалима, т. е. Духъ Святъ сходилъ и теперь сходить въ сердца вѣрныхъ (т. е. шалопутовъ), раждаетъ въ нихъ слово спасенія. Эти то вѣрные внутри себя, въ сердцѣ своемъ и наконецъ въ соборахъ своихъ, и живоисуютъ на землѣ тотъ горній Іерусалимъ, отъ котораго теперь идетъ спасеніе во все концы земли. Слова ихъ—слова самаго Бога; они проповѣдуютъ Евангеліе, потому что въ нихъ говоритъ Духъ Святъ глаголами неизрѣченными; они только одни и могутъ указать путь ко спасенію.“

Единственный источникъ, изъ котораго можно почерпать все заповѣди, а съ тѣмъ вмѣстѣ и силу къ исполненію ихъ, по словамъ П. М., есть „внутренній человекъ и живущій въ немъ Духъ Святъ. Получивши себѣ благодать, вѣрный (т. е. шалопутъ) слышитъ въ себѣ по всякъ часъ и день гласъ Божій; отсюда, отъ гласа Божія—все заповѣди, все спасеніе; въ Евангеліи заповѣдей нѣтъ“.

Такимъ образомъ шалопуты отвергаютъ главнѣйшую основу христіанскаго ученія о спасеніи и Спасителѣ, отвергаютъ Евангеліе. Правда, въ бесѣдѣ своей П. М. не разъ обращался въ Евангельскимъ изрѣченіямъ, напр. о любви ко врагамъ, о воздержаніи, братолюбіи, цѣломудріи и проч.; но онъ, такъ сказать, подтасовывалъ эти изрѣченія къ своимъ дикимъ ученіямъ, чтобы симъ послѣднимъ придать харак-

терь истинности. Историческія событія, описанныя въ Евангелии, П. М. объясняетъ „въ пришту“, т. е. признаетъ недѣйствительными, а вымышленными; вообще онъ пользовался Евангелиемъ по своему, съ цѣлю сбить съ толку малосвѣдущаго человѣка, какъ дѣйствуютъ и другіе шалопутскіе учителя. А какъ скоро они увидятъ, что намѣченная ими личность вполне довѣрчиво относится къ нимъ, то и прямо нестѣсняются отвергать авторитетъ Евангелія. Въ той же бесѣдѣ П. М. давалъ понять Х—ву, что „якъ сподобится онъ духа Божьяго, такъ безъ книгъ будетъ знать всѣ заповѣди и весь путь ко спасенію“, что то и другое сокрыто отъ мудрецовъ міра, а открыто младенцамъ, простецамъ, людямъ не книжнымъ (яснѣе шалопутамъ). Стало быть, съ окончательнымъ обращеніемъ въ сѣту, св. Евангеліе для обращеннаго закрывается навсегда.

Далѣе, рѣчь проповѣдника шалопутства шла о священствѣ православной церкви. По словамъ его, священство православное „никакъ не способствуетъ дѣлу спасенія: оно все работаетъ не Богу, а мамонѣ“. Въсѣтъ съ тѣмъ онъ отрицалъ даже всѣ тѣ наименованія, какія усвоены священству православной церкви и уподоблялъ православныхъ пастырей Іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ, говорилъ, что имъ не дано благодати Духа Божья, что они лицемеры, любостыжатели и проч. При этомъ онъ, П. М., не указалъ ни на одинъ дѣйствительный фактъ, а ограничился голословною бранью. Всего болѣе при разсужденіи о священствѣ проповѣдникъ шалопутства настаивалъ на томъ, что всѣ православные пастыри недостойны благодати, что они скорѣе всѣхъ способны губить „людей Божіихъ“ и готовы раснять Христа.

Послѣ такихъ словъ лжеучителя, со стороны слушателя его Х—ва послѣдовалъ вопросъ: „Ну, пусть де священство таково; да за руками то у нихъ святое Евангеліе, святая книга, по которымъ правится служба; въ церкви они читаютъ Евангеліе, поучаютъ народъ слову Божію, поютъ священныя пѣсни. Какъ же со службою то въ храмъ Божіемъ разстаться?“ На это П. М. отвѣчалъ такъ: „у нихъ Евангеліе то не совсѣмъ законное; да и что въ немъ законно написано, такъ они того не понимаютъ сами; ужъ какъ нѣтъ

у нихъ духа Божьяго, то какъ же они могутъ понять слово Божіе и какъ научать другихъ спасенію безъ духа Божьяго, благолющаго въ сердцахъ вѣрныхъ? Поютъ они тоже безъ понятія, а какъ бы скорѣе. (*) Да якійже тамъ храмъ Божій? Храмъ Божій есте вы, сказано въ Писани, и духъ Божій живетъ въ васъ; а тамъ только стѣны рукотворенныя. Вотъ храмъ! (При этомъ онъ указалъ на грудь), а вотъ церковь! (При этомъ онъ указалъ на общество наличныхъ собесѣдниковъ, коихъ на ту пору было трое: X—въ, его жена и жена самаго П. М. въ роли пророчицы и пособницы въ проповѣдничествѣ (**). У нихъ въ церкви попы говорятъ: возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа; а сами не любятъ никого; да и откуда возьмется у нихъ любовь, якъ въ сердцѣ нѣтъ Духа Божьяго?“

Отрицающа дѣйствіе благодати въ священникахъ, онъ, П. М., и о православномъ народѣ говорилъ, „что всѣ мірскіе не могутъ усердно молиться и своими службами не заслужать свѣта Божьяго, и что хотя они говорятъ: Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ; но свѣта, кромѣ солнечнаго, они не побачатъ (не увидятъ), сколько бы ни стояли въ молитвенномъ домѣ.“ На вопросъ X—ва: „что нужно думать о престолѣ въ алтарѣ и объ иконахъ въ церкви“, П. М. отвѣчалъ: свѣтъ или нѣтъ престолъ и что подъ нимъ, не бачишь ты; все равно, какъ ты одѣтъ въ одежду, и я небачу, что подъ одеждою—чисто, или нѣтъ. А образа—вотъ (при этомъ онъ указалъ на себя и собесѣдниковъ). Человѣкъ созданъ по образу Божію; вотъ тебѣ и образа!“ (***)

Непризнавая святости храмовъ Божіихъ, отвергая почитаніе св. иконъ, лжеучитель П. М. отвергалъ всякое зна-

(*) Въ отношеніи къ пѣнію въ Холмскомъ храмѣ сказать это могъ только шалопутъ.

(**) „Вотъ оно что, миленькій!“ восклицала она при каждой паузѣ лжеучителя. Дальше ея роль почти не заходила.

(***) На семь то основаніи и въ той увѣренности, что Духъ Святой живетъ въ каждомъ шалопутѣ, сектанты эти воздаютъ поклоненіе другъ другу, а особенно лицамъ, первенствующимъ на ихъ собраніяхъ.

ченіе молитвъ какъ православныхъ священниковъ, такъ и мірянъ. „Не думай, проповѣдываль онъ Х—ву, что ваши пошн умолятъ Бога за васъ. Сколько бы молебновъ они ни правили, Богъ ихъ не послушаетъ, и всѣхъ васъ не послушаетъ. Якъ молятся за живыхъ, и ничего не пользуется у нихъ, такъ что вымолятъ они умершимъ? Если поминать умершихъ, такъ можно поминать въ собраніяхъ братій (т. е. въ шалопутскихъ собраніяхъ), а не молиться за умершихъ.“

Продолжая роль пытливаго совѣдника, Х—въ спросилъ собесѣдника относительно таинства причащенія. На этотъ вопросъ отъ П. М. полученъ былъ такой отвѣтъ: „Подумай хорошенько: откуда у нихъ возьмется причащеніе? Поютъ они: Тѣло Христово приимите; какое тѣло? Самъ ты видишь, что они даютъ вамъ простой хлѣбъ и простое вино“. Продолжая свою безумную рѣчь, П. М. богохульно отзывался о святѣйшемъ таинствѣ причащенія.

При разсужденіи о покаяніи, Х—въ высказалъ слѣдующее: „мы грѣшимъ предъ Господомъ Богомъ и совѣсть наша бываетъ отъ грѣховъ не покойна; нужно же очищать ее исповѣдію; но нужно ли каяться поамъ?“—„Що поны? возразилъ лжеучитель; они такіе же люди, какъ и вы, да еще хуже васъ, потому что грѣшатъ больше вашего; они только умѣютъ лицемѣрить. Какъ же грѣшникъ можетъ отпустить грѣхи другому? Кто ему далъ такое право? Нѣтъ, милый человѣкъ, грѣхи воленъ отпустить одинъ Богъ. Чтобы Онъ простилъ тебѣ грѣхъ, восчувствуй, вздохни предъ Богомъ, скажи грѣхъ другому брату своему, — и Богъ проститъ тебя. Вѣдь и въ Писаніи сказано: исповѣдайте другъ другу согрѣшенія ваша. Мало этого, иди въ братію (т. е. на соборъ шалопутовъ) и исповѣдай тамъ грѣхи свои. Вотъ тебѣ и исповѣдь!“

Относительно брака мнимый апостоль училъ, что супружеское сожитіе есть грѣхъ и что бракъ церковный не покроетъ этого грѣха. „Нужно жить, говорилъ онъ, какъ брату съ сестрою, нужно *нидмантыватъ* плотскую похоть, а не поддаваться ей“. Но такъ какъ эта похоть у самихъ шалопутовъ господствуетъ на ихъ сборищахъ и такъ какъ П. М., по всей вѣроятности, намѣревался ввести мнимообраца-

юшагося X—ва „въ соборъ 400 отцевъ“, о скоромъ открытіи котораго въ станицѣ Крымской онъ тутъ же объявилъ; (*) то, чтобы приготовить слушателя къ безобразію свальнаго грѣха, онъ внушительно говорилъ о таинственномъ значеніи этого собора, выражаясь въ такомъ родѣ, что „открытіе этого собора составитъ истинную соборную и апостольскую церковь и что тамъ вѣрующій очима своими узритъ, какъ Духъ Святъ сойдетъ на всѣхъ въ видѣ голубя, и тогда всѣ вѣрные возрадуются радостію неизрѣченной“. Въ другое время тотъ же П. М. говорилъ X—ву относительно общенія половъ слѣдующее: „кто обратится, повѣруетъ и узнаетъ всѣ пути спасенія, тотъ хотя и согрѣшитъ, но и самъ не будетъ знать, согрѣшилъ ли онъ, или нѣтъ“. Слѣд. по его ученію, развратъ на собраніяхъ шалопутскихъ есть грѣхъ невѣняемый. Что шалопуты, разрывая основы семейнаго союза, совершенно спокойно, безъ зазрѣнія совѣсти, допускаютъ на своихъ собраніяхъ самый гнусный развратъ, развратъ коммунистическій, это видно, между прочимъ, изъ того, что одинъ шалопутъ вернулся съ ночнаго сборища съ полюю отъ шубы родной своей матери!

Въ заключеніе бесѣды П. М. замѣтивъ, что X—въ смущенъ его бесѣдою, сталъ повторять увѣреніе, что все, говоренное имъ, есть истинное слово Божіе. Тоже подтверждала и жена его, приговаривая: „истинно, истинно такъ, миленькіе наши! О Господи милосердый!“ X—въ на словахъ (но не въ душѣ) высказалъ гостовность обратиться въ вѣру, проповѣданную П. М.; но не умолчалъ о томъ, что люди мірскіе будутъ его преслѣдовать, какъ скоро онъ будетъ ходить на тайныя собранія. На эти выраженія опасенія П. М. отвѣчалъ: „Пускай грабуютъ (грабятъ)! (**). Пускай обираютъ волею и другое, що схотятъ! Все заграбыванье скоро, милый братъ, они же вернутъ намъ. Знаешь ли ты, а наша

(*) По всей вѣроятности, соборъ этотъ открытъ былъ въ Крымской станицѣ около 5—8 ноября сего 1873 г.; время тамъ было ярмарочное, а потому самое благоприятное для шалопутовъ. П. М. съ домашними своими былъ тамъ.

(**) Нѣкоторыхъ шалопутовъ за принадлежность къ вредной сектѣ штрафовали деньгами, по опредѣленію судебныхъ учреждений.

братія это знаютъ, что само Высшее начальство постоятъ за нашу братію? Оно ждетъ только, когда насъ будетъ больше, чѣмъ невѣрныхъ. Вѣдь насъ, братъ милый, сто сорокъ тысячъ! Тутъ и генералы, и полковники есть... Вся Ставрополи съ нами. На линии поны свои молитвенные дома позацирали и смотрять къ намъ... И вотъ, скоро, скоро само начальство вступится за насъ. Тогда насъ все вернется. Теперь мы ховаемся (прячемся) отъ невѣрныхъ, а тогда они будутъ ховаться отъ насъ“.

(Продолженіе будетъ).

II.

Правила общества взаимной помощи для духовенства Херсонской епархіи.

Въ Херсонской епархіи опубликованы правила общества взаимной помощи для духовенства на случай смерти или отставки членовъ его. По этимъ правиламъ всѣ члены причтовъ епархіи входятъ въ составъ общества. Они обязываются вносить ежегодно, послѣ пасхи, въ общественную кассу: священникъ 10 руб., псаломщикъ и діаконъ 5 руб., причетникъ 3 руб. Изъ этихъ взносовъ образуются три отдѣльныхъ капитала: священническій, псаломщичій и причетническій. Въ теченіе года капиталы расходуются всѣ безъ остатка; проценты же, образовавшіеся отъ временнаго храненія ихъ въ конторѣ государственнаго банка, остаются на случай крайней смертности между членами общества. Капиталы дѣлятся по равной части между семействами умершихъ и вышедшихъ въ отставку членовъ общества; при чемъ изъ причитающейся доли $\frac{4}{5}$ выдаются семейству немедленно по полученіи извѣстія о смерти или отставкѣ главы его, остальная же часть въ концѣ года. Не получаютъ доли, причитающейся изъ общественнаго капитала: а) семейства членовъ, добровольно сложившихъ съ себя санъ или уволившихся изъ духовнаго званія, или перешедшихъ въ другую епархію; б)

родственники членовъ, умершихъ во вдовствѣ и бездѣльными; в) дѣти умершихъ членовъ мужескаго пола, если достигли полнаго совершеннолѣтія, не страдаютъ неизлѣчимыми болѣзнями и не имѣютъ калѣчества, — женскаго пола, если были за мужъ; г) семейства умершихъ членовъ, завѣдомо получившихъ въ наследство 15000 руб. Доли, причитающаяся безпомощному семейству, не подлежитъ аресту за долги, равнымъ образомъ семейства, получившія долю изъ общественнаго капитала, не теряютъ права на пенсіи или ежегодное пособіе по нечестельства. (Моск. Епарх. Вѣд.)

III

О пожертвованіяхъ въ пользу страждущихъ отъ голода жителей Самарской губерніи.

Въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Самарской губерніи сдѣланы слѣдующія пожертвованія духовенствомъ Кавказской Епархіи, и, по его приглашенію, прихожанами:

- а) Отъ благочиннаго, священника Филиппа Любомудрова 40 р. —
б) Отъ священно-церковно-служителей стан. Платнировской 40 р. 35 к.
в) Отъ благочиннаго, священника Александра Ржаксенскаго 168 р. —
г) Отъ священно-церковно-служителей селенія Сергѣевского 25 р. —
д) Отъ священно-церковно-служителей стан. Михайловской, Кубанской области 11 р. —
е) Отъ священ. Θεодора Устиновскаго 4 р. —
ж) Отъ священно-церковно-служителей и прихожанъ стан. Лабинской 218 р. 10 к.
з) Отъ благочиннаго, священника Θεодора Сперанскаго 15 р. 63 к.
и) Отъ священника селенія Успенскаго Ильи Зиневича 2 р. 2 к.

і) Отъ духовенства Срѣтенской церкви селенія Благодарнаго	15 р. —
к) Отъ прихожанъ сей церкви	70 р. —
На пересылку денегъ отъ священника Андрея Байздренко	1 р. 15 к.
л) Отъ духовенства станицы Троицкой, Кубанской области	5 р. —
м) Отъ церкви сей станицы	10 р. —
н) Отъ прихожанъ	15 р. —

Итого 640 р. 25 к.

Всего съ прежде пожертвованными 2624 р. 5 к.

IV.

Извлечение изъ протоколовъ засѣданія Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства, на 13 января 1874 года.

І. *Слушали:* словесное донесеніе члена-библіотекаря Г. П. Смирнова о томъ, что онъ, во исполненіе порученія Совѣта, выраженнаго въ 1-мъ протоколѣ засѣданія Совѣта 16-го декабря 1873 года, принялъ отъ Архіерейскаго Домоправленія пожертвованную Его Преосвященствомъ, Епископомъ Кавказскимъ Германомъ, въ пользу Братства, бібліотеку Архіерейскаго Дома, но что каталога всѣмъ книгамъ братской бібліотеки еще не составилъ, по неимѣнію помѣщенія, т. е., шкафовъ для книгъ, а по устройствѣ книжнаго, заказаннаго уже казначеємъ Совѣта, шкафа, немедленно привезетъ всѣ книги въ порядокъ и составитъ каталогъ оныхъ.

б) Представленный и составленный имъ же списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ для братской бібліотеки. в) „Правила для пользованія книгами и періодическими изданіями изъ бібліотеки Андреевскаго Братства“. г) Копію съ письма къ Его Преосвященству отъ „Совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія“, переданнаго Его Преосвященствомъ въ Совѣтъ Братства, и содержащаго въ себѣ прось-

бу о содѣйствіи къ распространенію издаваемыхъ Обществомъ „Воскресныхъ Весѣдъ“, цѣна коихъ 50 коп. за экз.

Постановили: Книги, обозначенныя въ представленномъ членомъ-библіотекаремъ Г. П. Смирновымъ спискѣ, признать по своему религіозно-нравственному содержанию соответствующими цѣли Братства и составляемой Совѣтомъ бібліотеки, а посему, по утвержденіи списка Его Преосвященствомъ, выписать означенныя книги въ указанномъ количествѣ экземпляровъ для братской бібліотеки, какъ для распродажи (по преимуществу дешевой брошюры), такъ и для образованія фундаментальной бібліотеки. Правила для пользованія книгами и періодическими изданиями изъ братской бібліотеки, составленныя г. Смирновымъ, одобрить, и, по утверженіи ихъ Его Преосвященствомъ, руководствоваться ими по открытіи братской бібліотеки. „Воскресныя Весѣды“, предлагаемыя Совѣтомъ „Общества любителей духовнаго просвѣщенія“, выписать для распространенія въ видѣ оныта по приходскимъ церквамъ гор. Ставрополя, въ количествѣ 50 экз. за 1874 годъ, и по 10 экз. за 1870—1873 годы. Кромѣ того, просить Общество, не найдетъ ли оно возможнымъ изъ скарпальной Московской бібліотеки и изъ своихъ книжныхъ складовъ снабдить бібліотеку Андреевскаго Братства, пожертвованіемъ или за деньги, книгами, необходимыми для борьбы съ расколомъ и другими сектами, какъ-то: *старопечатными*, уважаемыми раскольниками, раскольническими *рукописями* и *противураскольническими сочиненіями* православныхъ. Наконецъ сдѣлать предложеніе Совѣту Общества относительно того, на какихъ условіяхъ Общество можетъ принять наше Братство въ качествѣ комиссіонера Общества для распродажи религіозно-нравственныхъ книгъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ. Чтенія и собесѣдованія, о которыхъ упоминается въ § 15 правилъ для братской бібліотеки, я совѣтовалъ бы организовать безотлагательно“.

II. Слушали: а) Резолюцію Его Преосвященства на IV протоколѣ засѣданія Совѣта, 16 декабря 1873 года, относительно передачи школы при Архіерейскомъ Домѣ въ вѣдѣніе Братства; б) Представленныя казначеемъ Совѣта

г. Стратоновичемъ: 1) донесеніе отъ 13 января за № 18, о томъ, что, въслѣдствіе распоряженія Совѣта, имъ принято имущество школы, переданной Преосвященнѣйшимъ Германомъ въ вѣдѣніе Братства, и всѣ школьныя предметы съ описаніемъ ихъ записаны на приходъ въ книгу имущества Братства, при чемъ онъ изъясняетъ, что школьныя книги, по его мнѣнію, не должны быть вносимы въ книгу имущества Братства, а записаны въ особый каталогъ и находиться въ вѣдѣніи бібліотекаря; 2) объявленіе отъ 13 сего января за № 19, съ приложеніемъ списка учениковъ означенной школы и особеннаго списка бѣднѣйшихъ учениковъ, имѣющихъ крайнюю нужду въ одеждѣ (*). — о томъ, что принято имъ отъ учителя Лукаева 50 р., пожертвованные Преосвященнѣйшимъ Германомъ на устройство одежды нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ этой школы, и что онъ находитъ полезнымъ поручить операцію устройства одежды бѣднымъ ученикамъ члену Братства, казначею Архіерейскаго Дома, Іеромонаху Игнатію, который хорошо знакомъ съ дѣятельностію этого рода и находится постоянно вблизи училища и учениковъ.

Постановили: а) Просить Городскую Думу о томъ, чтобы назначенное Городскимъ Обществомъ пособіе въ пользу бывшей Архіерейской школы въ количествѣ ста пятидесяти руб. (150 р.) сер. отнынѣ благоволила Дума высылать въ Совѣтъ Братства, такъ какъ означенная школа перешла въ его вѣдѣніе. б) Смотрѣніе и попеченіе объ имуществѣ братской школы, а также снабженіе ея необходимыми принадлежностями, какъ-то: мѣломъ, бумагою, перьями и проч., имѣть и производить съ донесеніемъ Совѣту, казначею Братства А. И. Стратоновичу; учебники же и пособія и другія школьныя книги занести по наличію въ особый каталогъ и отдать на храненіе учителю школы; а ближайшее смотрѣніе и попеченіе объ нихъ поручить бібліотекарю, который имѣетъ право снабжать учителя братской школы книгами для чтенія изъ братской бібліотеки, а также черезъ него давать и

(*) Нынѣ въ Братской школѣ обучается 38 учениковъ. Бѣднѣйшимъ ученикамъ одежда построена.

ученикамъ шблы полезныя для нихъ въ возраста книги для чтения. в) Къ пожертвованнымъ Его Превосвященствомъ 50 руб. для устройства бѣднѣйшимъ ученикамъ теплой одежды прибавить еще пятьдесятъ руб. (50 р.) сер. изъ братскихъ суммъ, и просить члена Братства, Иеромонаха Игнатія, чтобы онъ вмѣстѣ съ Казначеемъ Братства позаботился о построении теплой одежды 10 бѣднѣйшимъ ученикамъ, означеннымъ въ спискѣ, представленномъ А. И. Страгоновичемъ. г) Учителю братской школы Якову Лукаеву назначить жалованье въ количествѣ пятнадцати р. (15 р.) сер. въ мѣсяць.

III. *Слушамъ:* Доставленное членомъ Совѣта, Протоіереемъ Стефаномъ Гливенко, свидѣніе, на основаніи консисторскихъ документовъ, о тѣхъ мѣстностяхъ Кавказской Епархіи, гдѣ распространена секта шалопутовъ или хлыстовъ, съ указаніемъ приходскихъ священниковъ тѣхъ мѣстностей.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и по требованію нужды входить въ сношеніе съ священниками тѣхъ приходовъ, гдѣ распространена означенная секта, прося и предлагая имъ, чтобы они обращались при встрѣчающихся своихъ нуждахъ и затрудненіяхъ въ борьбѣ съ сектантами за помощію къ Совѣту, какъ то за нужными книжками, за содѣйствіемъ при устройствѣ школъ и прочее.

Резолюція Его Превосвященства: „Согласенъ, чтобы Братскій Совѣтъ, заявивъ вообще всемъ такимъ священникамъ о своей готовности содѣйствовать имъ въ приобретеніи годныхъ для нихъ книгъ. На первый разъ можно пока и этимъ ограничиться“.

IV. *Слушамъ:* Докладъ дѣлопроизводителя, по приходной книгѣ казначея, о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ въ кассу Братства, отъ 20 декабря 1873 года по 11 января 1874 г., именно отъ: 1) Надворнаго Совѣтника Виктора Петровича Зайцева 3 р., 2) жены надворнаго совѣтника Евгеніи Михайловны Воиновой 3 р., 3) благочиннаго, священника Александра Куликова — 10 р.,

- 4) купца Ивана Дмитриевича Мъсниккина—10 р., 5) купца Филиппа Ивановича Дилева—5 р., 6) мѣщанина Семена Евгеньева Челядинова—10 р., 7) купца Мартына Максимовича Мъсенева—5 р., 8) Купца Никифора Тимофеевича Тутова—15 р., 9) купца Дмитрія Петровича Полянскаго—3 р., 10) Алексѣя Долгошева—3 р., 11) купца Теофана Михайловича Звѣзденко—10 р., 12) купца Θεодора Сидоровича Ширяева—3 р., 13) купца Михайла Ивановича Ефремова—5 р., 14) полковника Василія Александровича Бехтерева—3 р., 15) мирового посредника Василія Степановича Иноземцова—25 р., 16) предводителя дворянства Дмитрія Михайловича Сердаковскаго—5 р., 17) дѣвицы Ольги Дмитріевной Сердаковской—5 р., 18) Генераль-Маіора Ивана Дюмидовича Попки—10 р., 19) благочиннаго священника Василія Парадіева—6 р., 20) купца Василія Антоновича Алафузова—10 р., 21) священника Михайла Ковалинскаго—3 р., 22) священника Іоанна Троицкаго—4 р., 23) священника Василія Бѣлова—3 р., 24) священника Косьмы Златоружскаго—3 р., 25) священника Петра Исконичаго—3 р., 26) священника Георгія Лещенка—3 р., 27) священника Евѣмкія Малинскаго—3 р., 28) купца Павла Исчахчѣва—3 р., 29) причетника Аѳанасія Орлова—4 р., 30) причетника Алексѣя Саквы—3 р., 31) священника Іоанна Тамлицева—3 р., 32) Протоіерея Θεодора Посѣлова (съ разчотомъ на три года)—10 р., 33) Войсковаго Старшины Аверина—5 р., 34) полковника Константина Егоровича Дове—5 р., 35) Маіора Мичканина—3 р., 36) Маіора г. Безобразова—3 р., 37) Калитана г. Шейловскаго—3 р., 38) Подпоручика г. Сидорова—3 р., 39) Поручика г. Симонова—3 р., 40) Поручика г. Егорова—3 р., 41) Протоіерея Дмитрія Невтонова—10 р., 42) священника Гавріила Ильинскаго—3 р., 43) священника Михайла Критскаго—3 р., 44) священника Симона Дмитріева—3 р., 45) крестьянина Михайла Лунева—3 р., 46) Протоіерея Дмитрія Братановскаго—10 р., 47) отъ псаломщиковъ Вершинскаго и Побѣдина—3 р., 48) отъ новоприсоединившихся изъ раскола къ Православной церкви Иродіона Повѣткина, И. Семенова и Ивана Башкотова—3 р., 49) отъ пресвѣ-

янь Плугарева, Пахомова, Лебедева, и Козлятина—4 р., 50) отъ причта и прихожанъ ст. Вознесенской—8 р., 51) отъ Штабъ Капитана г. Закржевскаго—2 р., 52) Поручика г. Пляшевскаго—2 р., 53) отъ государственныхъ крестьянъ Евграфа Харитонова Громова и Бориса Иванова Васильева—10 р., 54) отъ причта ст. Передовой—3 р., 55) диаконъ Густина Архангельскаго—1 р., 56) причетника Дмитрія Смирнова—1 р., и 57) отъ причетниковъ благочинія 16 го округа—1 р., итого всѣхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій поступило на сумму 314 р. Взносы и пожертвованія, стоящіе подъ №№ 21—30 и 45—47, собраны и присланы въ Совѣтъ Братства чрезъ Благочиннаго, священника Іоанна Ташлинцева, стоящіе подъ №№ 41—45, чрезъ благочиннаго, протоіерея Дмитрія Невтонова, а стоящіе подъ №№ 34—40 и 51—52, собраны по подпискѣ офицерами 76-го пѣхотнаго Кубанскаго полка. Кромѣ того, въ кассу Братства за означенное время поступило: доставленные Кавказскою Духовною Консисторіею—билетами на сумму 847 р., и деньгами—228 р. 84 к., и кружечнаго сбора 11 р. 30 к. Всего, вмѣстѣ съ взносами, поступило: одна тысяча четырехста одинъ руб. 14 к.—Предложеніе Дѣлопроизводителя отомъ, не благоугодно ли будетъ Совѣту признать Помощника Инспектора Кавказской Семинаріи А. В. Александровскаго дѣйствительнымъ членомъ Братства за его труды по канцеляріи Братскаго Совѣта.

Постановили: Выразить благодарность всѣмъ жертвователямъ въ пользу Братства и признать лицъ, означенныхъ подъ №№ 1—46, какъ представившихъ полный членскій взносъ, а также А. В. Александровскаго, какъ приносящаго пользу Братству своими трудами по канцеляріи Братскаго Совѣта, дѣйствительными членами Братства; протоіереямъ: Дмитрію Невтонову и Дмитрію Братановскому, за ихъ ревностное привлеченіе къ соучаствію въ дѣлѣ Братства другихъ ревнителей Православія, выразить особенную благодарность, и такую же благодарность вырази ь, чрезъ письменное отношеніе къ полковнику К. Ег. Дове, всѣмъ офицерамъ 17-го пѣхотнаго Кубанскаго полка.

V. Разсматривали: представленныя казначею А. И. Стратоновичемъ книги прихода и расхода братскихъ суммъ, книгу имущества, а также вѣдомость о движеніи братскихъ суммъ въ продолженіе времени отъ 16 сентября 1873 года по 13 января 1874 г. По сей вѣдомости значится:

Поступившихъ на приходъ пожертвованій и членскихъ взносов	1896/64	1847	3743/64
Расхода за означенное время	1409/73	—	1409/73
Остатка къ 13 января 1874 г.	486/91	1847	2333/91

Постановили: Вѣдомость принять къ свѣдѣнію, а веденіе книгъ и показаніе имущества признать правильными.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальный. I. Указы Святейшаго Синода: а) Объ освобожденіи отъ платы за воспитаніе учениковъ семинарій, поступающихъ въ сельскіе учителя; б) О дозволеніи принимать въ IV классъ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, не выдержавшихъ приѣмного испытанія въ семинарію; в) Объ свидѣтельствovanіи церковнаго имущества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: О точномъ исполненіи указа Св. Синода касательно свидѣтельствovanія церковнаго имущества; Объ опредѣленіи и перемѣщеніи разныхъ лицъ по Епархіи; О вопросахъ, имѣющихъ быть внесенными на обсужденіе Моздокскаго и Екатеринодарскаго Сѣздовъ. III. Извѣстія. IV. Отчетъ по содержанию Екатеринодарскаго духовнаго училища. **Отдѣлъ неоффиціальны.** I. Матеріалы для изученія секты шалопутовъ. II. Правила общества взаимной помощи духовенства Херсонской Епархіи. III. О пожертвованіяхъ въ пользу Самарскихъ жителей. IV. Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданія Совѣта Андреевскаго Братства.

Редакторы: (Г. Михайловскій,
(И. Протопоповъ)

Дозволено цензурою 22-го Февраля 1874 года
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.