

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою,

1 и 15 чиселъ.

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Сентября № 17. 1866 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1.) *О воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали въднѣе Правительствующаго Сената отъ 11 сего Мая за № 27383, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ Духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и припи-

сываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія, проживать вблизи монастырей, *мнѣніемъ положили*: статью 282 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. Зак. 1857 г. Т. XIV) дополнить 2-мъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержания: «Послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, воспрещается проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.» На подлинномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**. 11 Апрѣля 1866 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, дать знать во извѣстіе по всему духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Юля 15 дня 1866 года.

2.) *О прекращеніи подписки на построеніе церквей для водворенныхъ въ Таврической Епархіи Славянъ переселенцевъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѣнодъ слушали дѣло о прекращеніи подписки на построеніе церквей въ селеніяхъ Славянъ-переселенцевъ Таврической губерніи. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ Мартъ сего года Господинъ Сѣнодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Сѣноду прекратить, открытую въ 1861 г. по Духовному вѣдомству подписку на сооруженіе церквей для переселившихся въ Таврическую Епархію Славянъ, такъ какъ сборъ на сей предметъ уменьшился въ послѣдніе годы до незначительной суммы и по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ не представляется въ настоящее время надобности въ продолженіи таковой подписки. Святейшій Сѣнодъ, принявъ во вниманіе представленныя Господиномъ Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ уваженія, опредѣленіемъ $\frac{1}{19}$ Апрѣля положилъ: открытую въ 1861 г. по Духовному вѣдомству подписку для

сбора пожертвованій на построение церквей въ селеніяхъ Славянъ-переселенцевъ Таврической Епархіи, прекратить; но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Въ послѣдствіе сего Господинъ Сѣнодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи Святейшему Сѣноду изъясняетъ, что изложенное опредѣленіе Святейшаго Сѣнода отъ $\frac{1}{29}$ минувшаго Апрѣля онъ повергалъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, и что на оное воспослѣдовало, въ 23 день минувшаго Мая, Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: О воспослѣдовавшемъ въ 23 день минувшаго Мая Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на опредѣленіе Святейшаго Сѣнода касательно прекращенія подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе церквей для прибывшихъ въ 1861 г. изъ за границы и водворенныхъ въ Таврической Епархіи Славянъ объявить печатными указами всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ для зависящаго къ исполненію распоряженія. Юля 20 дня 1866 года.

3.) *О сгорѣвшемъ домѣ Томскаго Алексіевскаго монастыря, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Попечительствомъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѣнодъ слушала донесеніе Преосвященнаго Епископа Томскаго, объ истребленіи пожаромъ, въ ночь на 16 Марта сего года, принадлежавшаго Томскому Архіерейскому монастырю деревяннаго дома, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, и о сдѣланныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженіяхъ о возстановленіи подлежащихъ производству дѣлъ и бумагъ. Святейшій Сѣнодъ, по разсмотрѣніи сего донесенія, между прочимъ, Приказали: О послѣдовавшемъ въ Томской Духовной Консисторіи пожаръ и объ истребленіи дѣлъ Консисторіи дать знать по Духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобы мѣста и лица Духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя Томскою Консисторіею требованія, обращенныя въ оную до 16 Марта сего года, сообщили въ Консисторію копии съ своихъ требованій. Юля 20 дня 1866 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Каменецкаго уѣзда въ с. Скотынянахъ, 18 Іюля, разрѣшена постройка новой каменной церкви, на счетъ Правительства; тогоже уѣзда въ с. Почапинцахъ, 26 Іюля, разрѣшена постройка новой каменной церкви, тоже на счетъ Правительства; Могилевскаго уѣзда въ с. Каменкахъ, 28 Іюля, разрѣшена починка церкви на церковно-попечительскую сумму 352 р. 10 к. и церковную кошелевкую 100 р.

Освященіе церкви: Ямпольскаго уѣзда въ с. Копестыринѣ, 23 Іюля, освящена вновь перестроенная на счетъ прихожанъ св. Параскѣевская церковь.

Награждены набедренникомъ, за весьма ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей, священники: Ямпольскаго уѣзда с. с. Качковки Іоаннъ Костецкій и Савчины Θεодотъ Шумлянскій, 25 Іюля; Ушицкаго уѣзда с. Вахневецъ Максимъ Панковскій, 20 Іюля.

Утверждены въ должности депутата: священникъ Балтскаго уѣзда с. Лукановки Θεофилъ Сеппиневичъ, 26 Іюля, въ 6 округъ благочинія.

Перечисленіе приходовъ съ причтами изъ одного округа въ другой: приходы Литинскаго уѣзда с. с. Бичевой и Терешполя, съ причтами оныхъ, 30 Іюля, перечислены изъ 7 округа въ 6.

Объявленіе благодарности, признательности и Архипастырскаго благословенія: прихожанамъ Ушицкаго уѣзда с. Вахневецъ, 20 Іюля, за пожертвованіе на устройство и благоуукрашеніе своей приходской церкви 1000 руб. сереб.; церковно-приходскимъ попечительствамъ Ямпольскаго уѣзда с. с. Нетребовки и Тахтали, 25 Іюля, за собраніе первымъ 200 р., а вторымъ 1069 руб. сер.; церковно-приходскимъ попечительствамъ Литинскаго уѣзда с. с. Петриковецъ, Томашполя, Воронивецъ, Сіомакъ и Рыбчинецъ, 26 Іюля, за собраніе первымъ 400 р., 2-мъ 500 р., 3-мъ 83 р., 4-мъ 120 р., и 5-мъ 90 руб. сереб.; священникамъ Литинскаго уѣзда с. с. Бабина Михаилу Билинскому, Старой Синявы Іоанну Попелю, и Терешполя Михаилу Василевскому, 26 Іюля, за усердную заботливость объ успѣхахъ въ образованіи поселянскихъ дѣтей; церковно-приходскимъ попечительствамъ Балтскаго уѣзда с. с. Борсуковъ, Смолянки, Вадатуркола и Шершенецъ, 30 Іюля, за собраніе первымъ 200 р., вторымъ 60

р., третьимъ 22 р., и четвертому за заботливость объ обновленіи церковной ограды, объявлены отъ имени Его Преосвященства благодарность и благословеніе Божіе.

Уволенъ отъ благочиннической должности: Ушицкаго уѣзда 2 округа благочинный священникъ Гавріиль Стыранкевичъ, 30 Іюля, согласно прошенію; исправленіе благочиннической должности, впредь до назначенія на мѣсто его другаго, поручено благочинному священнику Чернявскому.

Опредѣлены къ мѣстамъ: послушникъ Подольскаго Архіерейскаго дома Софроній Чирскій, 29 Іюля, на пономарское мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Велико-Русаву; причетнический сынъ Θεодоръ Коринькевичъ, 29 Іюля, на пономарское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Ставчаны; причетнический сынъ Яковъ Самулевичъ, 29 Іюля, на пономарское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Малую Стружку; пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Голдашовки Лука Костецкій, 29 Іюля, на дьячковское мѣсто въ то же село.

Перемѣщены: священникъ Каменецкаго уѣзда с. Шустовець Григорій Бергеръ, 29 Іюля, на таковоеже мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Концебу; дьячекъ Барской Успенской церкви Сильвестръ Терлецкій, 25 Іюля, на таковоеже мѣсто къ Брацлавской св. Николаевской церкви; пономари: Брацлавскаго уѣзда с. Самгородка Іаковъ Чоканскій и Ольгопольскаго уѣзда м. Песчанки Алексій Ватичъ, 25 Іюля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Мироновки Іаковъ Гербановскій, 28 Іюля, на таковое же мѣсто тогоже уѣзда въ с. Гажбѣвку; пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Гажбѣвки Стефанъ Станафѣвичъ, 28 Іюля, на таковоеже мѣсто и тогоже уѣзда въ с. Сопижанку; Іеромонахъ Барскаго монастыря Маркелинъ, 28 Іюля, въ Грановскій монастырь; пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Ольшанки Бершадской Савва Маховскій, 29 Іюля, на таковоеже мѣсто и тогоже уѣзда въ с. Голдашовку; пономарь Литинскаго уѣзда с. Кожухова Андроникъ Гладкевичъ, 29 Іюля, на пономарское же мѣсто тогоже уѣзда въ с. Широкою Греблю.

Посвященъ въ стихарь: пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Тростячка Онисимъ Туркевичъ, 26 Іюля, къ занимаемому имъ мѣсту.

Разрѣшено вступить въ бракъ: дьячку Балтскаго уѣзда с. Фернатіевой Леонтію Диконскому, 25 Іюля.

Уволенъ за штатъ: пономарь Савва Лазаревичъ, 29 Іюля, Литинскаго уѣзда въ с. Широкою Гребль.

Опредѣлены въ должность просфирки: жена заштатнаго пономаря Дарія Валявская, 11 Юля, Ямпольскаго уѣзда въ с. Игнатковъ; пономарка Марія Недзѣльская, 11 Юля, Ямпольскаго уѣзда въ с. Яланецъ; пономарка Параскева Становская, 11 Юля, Ямпольскаго уѣзда въ с. Качковку; вдова діакона Марѳа Турчанская, 29 Юля, при св. Георгіевской церкви предмѣстья г. Каменца Польскихъ Фольварокъ; вдова священника Дарія Глустовская, 12 Мая, Ушицкаго уѣзда въ с. Студеницу.

Уволены изъ духовнаго званія: дьячковскій сынъ Андрей Смоковскій, 22 Юля, согласно прошенію; окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи священнической сынъ Балтскаго уѣзда с. Грушки Θεодоръ Новицкій, 28 Юля, согласно прошенію.

Умершіе исключены изъ списковъ: священникъ Могилевскаго уѣзда с. Бронницы Орестъ Стрижкевичъ, 11 Юля; заштатный священникъ Павелъ Бочковскій, 29 Апрѣля; дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Березной Іоаннъ Рогальскій, 10 Юля; заштатный священникъ Никифоръ Роговскій, 20 Юля.

О приглашеніи духовенства Подольской епархіи къ добротнымъ пожертвованіямъ въ пользу возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ. Его Сіятельство, Членъ, Управляющій дѣлами совѣта общества возстановленія христіанства на Кавказъ, Графъ Левашевъ препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, съ экземплярами отчета о дѣйствіяхъ совѣта общества возстановленія христіанства на Кавказъ, слѣдующее отношеніе:

„Въ минувшія времена господствующею религіею на всемъ пространствѣ Кавказа была православная христіанская вѣра; между тѣмъ какъ нынѣ въ большей части Кавказа преобладаетъ магометанство со всеми враждебными къ Россіи элементами. Съ покореніемъ Кавказа правительство нашло возможнымъ дѣйствовать къ распространенію въ этомъ краѣ православія и къ возстановленію его въ тѣхъ племенахъ, которыя издавна принадлежать къ церкви Христовой, но у которыхъ православная вѣра, по недостатку матеріальныхъ средствъ и вслѣдствіе географическаго положенія и историческихъ обстоятельствъ, пришла въ упадокъ.

Для успѣха въ этомъ святомъ и важномъ, не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ отношеніи дѣлѣ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ призналъ за благо призвать къ участию въ немъ всѣхъ ревнителей православія, и для этого Высочайше соизволилъ повелѣть учредить

въ Тифлисъ, подъ верховнымъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ.

Общество это со времени учрежденія его, т. е. съ 9-го Іюня 1860 года, неуклонно стремится къ осуществленію возложенныхъ на него ВЫСОЧАЙШЕЮ волею обязанностей, и, по мѣрѣ матеріальныхъ и духовныхъ средствъ и силъ, состоящихъ нынѣ въ его распоряженіи, постепенно успѣваетъ въ достиженіи своей задачи. Но полное осуществленіе этой задачи, по обширности и многотрудности ея, требуетъ особенныхъ, чрезвычайныхъ матеріальныхъ средствъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Предсѣдатель Общества, Великій Князь МИХАИЛЬ НИКОЛАЕВИЧЪ изволилъ полагать, что Ваше Преосвященство, по высокому своему положенію и по вліянію на духовенство и на народъ, можете оказать въ этомъ отношеніи Обществу содѣйствіе приглашеніемъ ревнителей благочестія къ вещественному, или денежному въ пользу его пожертвованію.

Съ этою цѣлію ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО изволилъ поручить мнѣ препроводить (и препровождаю) къ Вашему Преосвященству 14 экземпляровъ отчетовъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ, за 1862, 1863 и 1864 годы, въ двухъ книгахъ, и просить Васъ, Милостивый Архипастырь, экземпляры эти роздать лицамъ, извѣстнымъ Вамъ своею благотворительностію. При этомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО надѣется, что Вы не откажетесь ознакомить подвѣдомственное Вамъ духовенство съ заключающимися въ этихъ отчетахъ мыслями и свѣдѣніями о дѣятельности Общества, возбудить сочувствіе какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ къ предметамъ дѣятельности Общества и употребить возможныя съ Вашей стороны мѣры къ усиленію сбора добротныхъ пожертвованій въ учрежденныхъ при церквахъ подвѣдомственной Вамъ епархіи кружкахъ.

О распоряженіяхъ Вашихъ по настоящему предмету, я буду имѣть честь ожидать обязательнаго Вашего увѣдомленія для доклада Великому Князю, Предсѣдателю Общества.

На семъ отношеніи Его Сіятельства, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „три экземпляра отчета препровождаются о. о. членамъ консисторіи; одиннадцать узднымъ протоіереямъ, остальные будутъ

мною розданы некоторымъ свѣтскимъ лицамъ. Приглашеніе сдѣлать по сему чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Увѣдомленіе заготовить.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣденію и руководству.

1.) Подольскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія отъ 30 Апрѣля за № 2562, увѣдомилъ Подольскую Духовную Консисторію, что обращающіеся въ ономъ процентныя вклады, поступившіе отъ присутственныхъ мѣстъ и частныхъ лицъ, и сдѣланные подъ залогъ населенныхъ имѣній займы, равно дѣла къ нимъ относящіяся, переданы въ Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка, которое имѣетъ производить возвратъ тѣхъ вкладовъ, уплату по онымъ процентовъ, равно пріемъ платежей по займамъ; при чемъ просилъ съ требованіями относительно обращавшихся въ ономъ Приказѣ судебныхъ и частныхъ вкладовъ, равно сдѣланныхъ изъ Приказа займовъ подъ залогъ населенныхъ имѣній, обращаться въ Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка, провождая туда и билеты выданные изъ Приказа. За тѣмъ надлежитъ отсылать въ Приказъ во 1-хъ апеліаціонныя деньги по исковымъ дѣламъ и билеты на нихъ прежде выданные, для уплаты Приказомъ апеліаціонныхъ пошлинъ; во 2-хъ всѣ суммы собственно въ доходъ Приказа принадлежащія и въ 3-хъ деньги за лѣченіе больныхъ въ больницы Приказа причитающіяся; а всѣ прочія суммы, какого бы рода оныя ни были, Приказъ принимать не будетъ. О настоящемъ увѣдомленіи Приказа, Подольская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству Подольской епархіи, для свѣденія и должнаго въ потребномъ случаѣ руководства.

2.) Редакція Кіевскаго Народнаго Календаря, при Кіевской 1-й Гимназіи, увѣдомляя Подольское Епархіальное Начальство, что при оной Редакціи поступили въ продажу таблицы для обученія чтенію и письму одновременно, цѣною по 33 к. съ пересылкою, и букварь для повторенія на дому выученнаго въ школь, проситъ включить тѣ таблицы и букварь въ число руководствъ при обученіи въ первоначальныхъ училищахъ, при чемъ препроводила ниже слѣдующее объявленіе, какъ объ означенныхъ таблицахъ и букварь, такъ и о другихъ, при той редакціи имѣющихся для продажи книгахъ. О прописанномъ Подольское Епархіальное Начальство, давая знать духовенству Подольской епархіи, предлагаетъ желаю-

щимъ пріобрѣсть указанныя таблицы и буквари для сельскихъ школъ, выписывая таковыя непосредственно сами отъ себя изъ Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря.

Въ книжномъ складѣ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря при Кіевской 1-й гимназіи поступили въ продажу:

Портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, литографированный на стали за границею въ одной изъ извѣстнѣйшихъ въ Европѣ литографій ц. 15 к.

О чудесномъ избавленіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ опасности 4 Апрѣля 1866 г. ц. 12 к.

Таблицы для обученія чтенію и письму. Въ числѣ этихъ таблицъ:

18 для обученія чтенію и письму по русски и 6 для обученія славянскому чтенію и молитвамъ. Въ числѣ таблицъ, для обученія чтенію и письму, девять таблицъ могутъ съ успѣхомъ замѣнять прописи. Цѣна та-

блицъ ненаклеенныхъ на кардонъ 33 к.

Наклеенныхъ на кардонъ 1 р. 10 к.

Букварь русско-славянскій 6 —

Ариѳметика Домбровскаго 7 —

— Березницкаго 7 —

Житіе Алексѣя челоуька Божія 9 —

Краткая священная исторія 6 —

Чтеніе изъ книгъ ветхаго завета 22 —

Южно-русская народная правда 6 —

Сборникъ церковныхъ пѣнопѣній на русскомъ и славянскомъ языкѣ свящ. Колосова 28 —

Руководство къ пониманію богослуженія священника Лебедева 55 —

Краткая русская грамматика 7 —

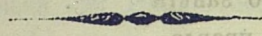
Цѣны портрета и книгъ показаны съ пересылкою.

3.) Подольское Епархіальное Начальство симъ даетъ знать духовенству Подольской епархіи, что напечатанныя въ официальной части епархіальныхъ вѣдомостей распоряженія епархіальнаго начальства имѣютъ обязательную силу.

4.) При Балтской соборной церкви имѣется вакансія учителя въ приходской школь и регента пѣвчихъ, которому назначено въ годъ жалованья 100 руб. сереб., столъ и квартира; равно Брацлавскаго уѣзда въ

с. Стрельчинцахъ также имѣется вакансія учителя приходской школы, которому назначено жалованья 50 руб. въ годъ, квартира и столъ. Подольское Епархіальное Начальство, объявляя о семъ уволеннымъ изъ семинаріи ученикамъ, предлагаетъ занять указанныя вакансіи; при чемъ предлагаетъ, что желающіе поступить на должности учителей и регента должны явиться къ мѣстному духовному начальству.

5.) Подольская Духовная Консисторія симъ предписываетъ духовенству Подольской епархіи сдѣлать тщательное во вѣрренныхъ имъ приходдахъ розысканіе женщины Марѣы Курносовой, совратившейся изъ православія въ расколъ, и если отыщется она гдѣ либо на жительство, то тотъ-часъ донести Консисторіи, для учиненія надлежащаго распоряженія.



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября

№ 17.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПОУЧЕНІЕ, ВЪ ДЕНЬ УСЪКНОВЕНІЯ ГЛАВЫ СВ.
ІОАННА ПРЕДТЕЧИ,
ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И
БРАЦЛАВСКАГО (*).**

*И прискорбенъ бывъ царь, клятвы
же ради и за возлежащихъ съ нимъ, не
восхотъ отрещи ей. (Марк. 6, 26).*

Среди пиршества упоенный виномъ и очарованный искусною пляскою дочери Иродіады, жены брата своего Филиппа, которую незаконно себя присвоилъ, Иродъ произнесъ безумныя слова къ плясавицѣ: *проси у меня чего хочешь и дамъ тебѣ*, и поклялся ей исполнить обѣщаніе свое. Чего же попросила она у Ирода? Нарядовъ, денегъ, почестей? Нѣтъ; хочу, говорить, чтобы ты далъ мнѣ теперь же на блюдь голову Іоанна Крестителя. Какая дикая и жестокая просьба! И конечно молодой дѣвицѣ она не пришла бы никогда на мысль, если бы не подсказала мать: „проси головы Іоанна Крестителя.“ А Иродіада питала непримиримую злобу про-

(*) Произнесено, 29 Августа 1865 года, въ церкви архіерейскаго дома.

тивъ Іоанна за то, что онъ обличалъ ея распутство, и ей хотѣлось избавиться обличителя. Иродъ, какъ ни былъ отуманенъ винными парами и сладострастнымъ зрѣлищемъ, выслушавъ просьбу дочери Иродіады, опечалился отъ такой неожиданности; ему не хотѣлось бы исполнить слова, потому что онъ, при всей своей порочности, почиталъ Іоанна мужемъ праведнымъ и святымъ, берегъ его; многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствіемъ слушалъ его, какъ замѣчаетъ Евангелистъ. Нехотѣлось,—но ради клятвы и возлежавшихъ съ нимъ Иродъ не захотѣлъ отказать дѣвицѣ; и вотъ оруженосецъ отсѣкаетъ голову Іоанну въ темницѣ, приноситъ ее на блюде и отдаетъ дѣвицѣ, а она матери. Какое кровавое зрѣлище! Иродъ празднуетъ день своего рожденія умерщвленіемъ величайшаго праведника и пророка, чтобы остаться вѣрнымъ легкомысленно данной клятвѣ и непоказаться малодушнымъ предъ гостями своими: *клятвы же ради и за возлежавшихъ съ нимъ не восхотѣлъ отрещи ей.*

Грустно становится, когда подумаешь, до чего доходитъ испорченность природы чловѣка! Страшное злодѣяніе сдѣлано по совершенно-ничтожному поводу и никто изъ окружавшихъ Ирода не сказалъ ни слова въ защиту праведника, никто не осмѣлился высказать Ироду всей важности преступнаго дѣйствія, чтобы ненавlech на себя какой либо неприятности.

Братія! Клятва Иродова есть самая необдуманная клятва; стыдъ Ирода показаться предъ своими гостями неустойчивымъ есть ложный; пировавшіе своимъ молчаніемъ и согласіемъ одобрившіе поступокъ Ирода показали вредное ласкательство. Все это ясно видите вы изъ обстоятельствъ убійства главы Предтечевой.

Но не случается ли и между христіанами нечто подобное? Не случается ли въ свѣтъ, что иные даютъ кому нибудь необдуманное слово исполнить просьбу, утверждаютъ слово клятвою, не сообразивши напередъ будутъ ли они въ силахъ сдержать ее, согласна ли она съ закономъ Божиимъ и любовію къ ближнему?

Правда, твердость въ словѣ—есть доброе качество и показываетъ въ чловѣкѣ силу воли и стойкость характера; но когда оно дается и утверждается клятвою легкомысленно, по какимъ нибудь видамъ, по страсти, не лучше ли, обдумавшись, отмѣнить его, нежели, сдержавши, причинить вредъ ближнему? Особенно людямъ, облеченнымъ властію, нужна осторожность въ словѣ. Пользуясь нерѣдко слабостію и удобными мину-

тами, хитрецы непримѣтно вкрадываются въ расположеніе вліятельныхъ лицъ и выманиваютъ, такъ сказать, у нихъ обѣщанія, которыя, удовлетворяя видамъ однихъ, оканчиваются великими бѣдствіями для другихъ, часто и неподозрѣвающихъ о козняхъ; и вотъ часто люди честные, ревнители правды, труженики долга дѣлаются жертвою интригъ и страстей, и скорбь несчастныхъ сводитъ ихъ нерѣдко преждевременно въ могилу.

Но стыдно не держать слова, неисполнять клятвы, данной предъ другими? Точно стыдно и грѣшно, если она дана вполне обдуманно и справедливо, направлена ко благу общему и частному, противъ зла, которое должно искоренять. А если слово вырвалось по горячности, по минутному увлеченію страсти, то не лучше ли показаться предъ другими неосторожнымъ, нежели изъ—за ложнаго стыда дѣлать зло невинному за то, что онъ поборааетъ по правдѣ и нестыдится высказывать ее открыто? Самые порочные люди въ другихъ осуждаютъ порокъ и въ душѣ не могутъ не сознавать достоинства добродѣтели; и стыдъ показаться въ глазахъ другихъ не твердымъ по необдуманности—не имѣетъ никакого оправданія и предъ судомъ здраваго разума.

Надобно полагать, что и пировавшіе у Ирода его клеветы въ душѣ сознавали несправедливость клятвы Ирода и несправедливость поступка его съ Іоанномъ Крестителемъ; но ласкательство и ложная боязнь сказать правду въ глаза заставляли ихъ молчать и согласиться. Скажи хоть одинъ, другой въ защиту праведника слово,—можетъ быть Иродъ и не исполнилъ бы своей необдуманной клятвы, можетъ быть даже радъ былъ бы этому. Но льстецы не таковы, чтобы рѣшиться на сомнительный успѣхъ: они считаютъ за лучшее поблажать страстямъ тѣхъ, отъ кого имъ-ють выгоду, нежели говорить въ защиту невинныхъ.

Братія! Возьмемъ себѣ за правило давать другимъ слово и клятву со всею осторожностію и обдуманностію;—въ случаѣ ошибки исправимъ немедля свою погрѣшность, не боясь ложнаго упрека въ непостоянствѣ, не боясь ложнаго стыда предъ другими. Говорить правду и защищать правду смѣло и открыто—есть долгъ каждаго христіанина,—и Господь воздастъ правдивому по дѣломъ своею милостію. Аминь.

ПОУЧЕНИЕ ПРИ ПОГРЕБЕНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ КАМЕНЕЦЬ-ПОДОЛЬСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ АННЫ ИВАНОВНЫ ДОБРОПРАВОВОЙ (*).

Блаженни мертви, умирающе о Господь, -- ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ хоятъ въ слѣдъ за ними. (Апок. XIV, 13).

Что за блаженство въ смерти, когда она, по ясному ученію слова Божія, есть наказаніе за грѣхъ и неизбѣжное слѣдствіе грѣха. *Оброцы (слѣдствіе) грѣха смерть.* И если смерть есть блаженство, то почему же она сопровождается горестью и слезами? Да, для грѣшниковъ смерть—тяжкое наказаніе. *Смерть грѣшниковъ мота.* Она отторгаетъ ихъ отъ мірскихъ утѣхъ и влечетъ къ мѣсту вѣчныхъ мученій. Но вѣрно и непреложно слово Господне: *блаженни мертви, умирающе о Господь,* побѣдившемъ смертію смерть, т. е. съ вѣрою въ Господа Иисуса Христа, послѣ жизни, посвященной славъ Его имени,—исполненію Его воли, съ любовію къ Нему.

Блаженни мертви, умирающе о Господь! Страшна и безотрад-на смерть для язычниковъ и вообще невѣрующихъ во Христа, *неимущихъ упованія,* неимѣющихъ отраднато или даже и никакого понятія о жизни загробной. А для христіанъ и самая смерть—страшное бѣдствіе для всего человечества—озаряется отрадными и свѣтлыми лучами надежды на жизнь загробную, безконечную. Ибо съ тѣхъ поръ, какъ по выраженію церкви, *Источникъ жизни,* Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *во гробъ положился, мѣствицею къ небеси гробъ бываетъ.* Смерть, по ученію христіанскому, есть окончаніе скорбей и бѣдствій, удручающихъ даже и праведниковъ въ сей жизни,—окончаніе борьбы челоуька со грѣхомъ, страстями, суетою міра: *умерый бо преста отъ грѣха,* по выраженію апостола; смерть составляетъ очистительное горнило отъ тѣхъ останковъ сквернъ грѣховныхъ, которые никогда не чужды естеству нашему во время земной жизни, и называется смерть—сномъ, дверью къ жизни новой, нескончаемой,—путемъ къ вѣчному упокоенію, къ вѣчной славъ и блаженству. Вотъ почему св. матеръ наша церковь, при пѣсенныхъ и молитвенныхъ сътованіяхъ, растворенныхъ свѣтлымъ упованіемъ на жизнь лучшую—загробную, окружаетъ гробы своихъ чадъ знаками торжества, какъ то:

(*) Сказано, 1 Августа 1866 г., законоучителемъ училища, священ. Евг. Струмѣнскимъ.

колокольнымъ звономъ, несеніемъ хоругвей, преднесеніемъ честнаго креста—орудія нашего спасенія, — свѣтильниками, напоминающими о свѣтѣ вѣры, упованія и добрыхъ дѣлъ.

Только блаженни мертви умирающіе о Господь, т. е. сохранившіе до кончины живую вѣру въ Господа-Искупителя, побѣдившаго державу смерти, благоволившаго умереть и воскреснуть, чтобы живыми и мертвыми обладать, блаженни мертвые, отходящіе изъ сей жизни съ покаяніемъ и вѣрою.

И новопреставленная раба Божія Анна почила сномъ смерти о Господь, по христіански. По врожденному намъ чувству безсмертія, до послѣднихъ часовъ и минутъ жизни не теряя желанія и надежды жить, она съ глубокимъ смиреніемъ, съ яснымъ сознаніемъ недостойнства человѣческаго и живую вѣрою въ заслуги Искупителя, приняла предсмертное напутствіе въ таинствахъ покаянія и причащенія, вкусивъ съ любовію отъ Источника безсмертія и жизни—тѣла и крови Христовыхъ. Она недостигла и половины обыкновеннаго предѣла жизни человѣческой, (*)—но жизнь наша должна считаться не лѣтами, а дѣлами—дѣятельностію, (о праведникъ сказано въ словъ Божіемъ: *скончаваея вмашь исполнь лѣта долга*). И почившая о Господь, испытавъ не мало горестей въ жизни отъ сиротства, бывъ призрѣна и воспитана подъ теплымъ покровомъ Августѣйшей Матери Отечества, потрудила усердно около 5 или 6 лѣтъ, на самомъ трудномъ поприщѣ дѣятельности человѣческой, на поприщѣ воспитанія. Безпрекословно покоряясь волѣ Божіей и державной волѣ Матери Отечества Благочестивѣйшей Государини Императрицы, Маріи Александровны, съ истинно Материнскою любовію пекущейся о воспитаніи дочерей нашихъ въ духъ православно-русскомъ, почившая оставила и родину (**) и родныхъ и изъ дальней сѣверной столицы прибыла къ намъ,—и здѣсь съ дѣвственною безраздѣльною любовію она принялась за великое дѣло своего призванія, съ самоотверженіемъ, не дорожа своимъ спокойствіемъ и здоровьемъ, въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ потрудила, бывъ главною и долго единственною помощницею въ устроеніи новозаводимаго у насъ училища, усердно наблюдая за поведеніемъ и направленіемъ воспитанницъ, за ихъ занятіями, всячески содѣйствуя ихъ доброму успѣху, и благо воспитанницъ считая своимъ собственнымъ бла-

(*) Почившей Добронравой не было и 30 лѣтъ.

(**) Родина покойной въ Новгородской губерніи, въ г. Тихвинѣ.

гомъ, и вслѣдствіе этого она успѣла пріобрѣсть полное довѣріе и уваженіе какъ начальствующихъ и служащихъ въ училищѣ, такъ и родителей и попечителей воспитанницъ; и воспитанницы относились къ покойной съ уваженіемъ проникнутымъ искреннею любовію. Украшаясь всегда скромностію, любовію къ правдѣ, добру и всему прекрасному и преданная своему долгу, она, видно, созрѣла для житницы царствія небеснаго, когда по неисповѣдимымъ путямъ Промысла, таинственно смѣняющаго однихъ другими, безъ всеблаготворительности и премудрой воли Котораго и волосъ съ головы нашей не падаетъ, пожата смертію. Невыразимую скорбію отозвется въ сердцахъ воспитанницъ, лишенныхъ теперь возможности отдать и послѣдній долгъ своей воспитательницѣ, (*) вѣсть о смерти сей воспитательницы, заслужившей *доброе имя*, которое дороже всѣхъ сокровищъ (Притч. Сол. XXII) и которое должно на всегда остаться въ лѣтописяхъ юнаго нашего училища.

Но почившая о Господѣ и вступившая уже въ вѣчность не нуждается въ указаніи на ея похвальные качества. Прости же и намъ, усопшая раба Божія, если мы словомъ или мыслию оскорбили твою скромность, указывая твои добрыя качества. Прощаемъ и мы тебя и поручаемъ тебя вседѣйствующей силѣ и всепокрывающей любви великаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа и молитвамъ церкви. Когда и все забудутъ тебя на землѣ, не забудетъ тебя въ молитвахъ своихъ св. мать наша церковь. Миръ ти и царствіе небесное!

А между тѣмъ отдавая послѣдній привѣтъ усопшей, помолимся, чтобы Господь упокоилъ душу новопреставленной рабы своей Анны—со святыми, тамъ, гдѣ цѣтъ скорбей, болѣзней и воздыханій, но жизнь безконечная. Аминь. С. Е. С.

О ПРАВОСЛАВНОМЪ ИКОНОПОЧИТАНІИ И СПОСОБѢ ВОЗБУЖДАТЬ И ПОДДЕРЖИВАТЬ ЕГО ВЪ ПРИХОЖАНАХЪ.

Цѣль священныхъ изображеній, по понятію церкви, есть проповѣдь о предметахъ вѣры и священнѣйшихъ событіяхъ; проповѣдь эта самая общепонятная; она легко понимается образованнымъ и необразованнымъ. Св. Григорій Нисскій, въ словѣ на память св. мученика Феодора, говоритъ: живописецъ навелъ искусствомъ своимъ краски, расположенныя на иконѣ,

(*) Ни одной изъ воспитанницъ не было при отпѣваніи, онѣ въ отпуску—на вакаціяхъ.

представилъ мужественные подвиги, твердость и терпѣніе мученика, яростныя дѣйствія мучителей, пылающую оную печь, блаженнѣйшую кончину сего страстотерпца и въ человѣческомъ видѣ ликъ Христа, Судіи сихъ подвиговъ. Изобразивъ намъ искусно красками все сіе, какъ въ нѣкоей поучительной книгѣ, умно высказалъ онъ (живописецъ) подвиги мученика и украсилъ храмъ на подобіе дуга, блистающаго цвѣтами. Ибо и живопись, безмолвная на стѣнахъ, имѣетъ даръ говорить и приносить большую пользу.“ (Oper. S. Greg. Nyssen. I. III. pag. 205.) „Живопись для незнающихъ письменъ, говоритъ св. Григорій В., приносить такую же пользу, какую писаніе умѣющимъ читать, потому что необразованные, взирая на произведенія живописи, усматриваютъ то, чему, по вѣрѣ, должны слѣдовать, такъ что по нимъ учатся незнающіе письменъ.“ (Oper. Greg. Pap. epist. ad Serenem. Massilensem Episc. pag. 1100.)

Представляя священныя лица и событія, иконы вселяютъ въ душу и питаютъ въ ней святыя религіозныя чувства, за чѣмъ естественно слѣдуетъ облагороженіе нашихъ дѣйствій и усовершенствованіе нравственной жизни. И только люди, не имѣющіе вкуса къ священнымъ предметамъ, не желаютъ видѣть въ домахъ своихъ святыхъ иконъ. Иногда онѣ бываютъ непріятны и потому, что изображенія святыхъ являются обличителями нашихъ не религіозныхъ чувствъ и дѣйствій,—обличителями безмолвными, но внушительно говорящими душъ. Но слѣдующіе въ жизни Спасителю и Его святымъ на иконахъ видятъ особенно ясными тѣ примѣры, которымъ они подражаютъ. „Какъ живописцы, говоритъ св. Василій В., когда снимаютъ съ какихъ нибудь изображеній копіи, часто взирая на образцы, стараются переносить съ нихъ подобіе на свое произведеніе: такъ и старающіеся объ усовершенствованіи себя въ каждой въ частности и вообще во всѣхъ добродѣтеляхъ, какъ на живыя нѣкія и дѣйствующія изображенія, должны взирать на жизнь святыхъ и подражать тому, что въ нихъ хорошо.“ (Oper. S. Basilii T. III, epist. 2 ad Gregorium.) Св. Григорій В. въ письмѣ къ нѣкому Сакундину радуется слѣдующему благочестивому побужденію послѣдняго имѣть у себя иконы: „я послалъ тебѣ иконы (Спасителя, Божіей Матери и св. апостоловъ Петра и Павла), которыя ты просилъ написать для тебя. Ибо мнѣ весьма пріятно твое требованіе: такъ ты всѣмъ сердцемъ и желаніемъ ищешь того, коего образъ желаешь имѣть предъ очами своими, чтобы ежедневное чувственное созерцаніе сдѣлало тебя опытнымъ (въ дѣлѣ спасенія), и взирая на икону,

ты пылалъ любовію къ тому, коего желалъ имѣть образъ.“ (Орег. S. Greg. рар. Т. I, pag. 971). Значеніе и цѣль иконопочитанія, какъ мы видѣли, есть рожденіе или возобновленіе въ душѣ представленій и понятій о лицахъ и событіяхъ, изображенныхъ на иконахъ, потомъ возбужденіе соответствующихъ имъ чувствъ и дѣятельности воли. Въ семь именно смыслъ утверждено иконопочитаніе седмымъ вселенскимъ соборомъ: „аки царскимъ путемъ шествующе, говорятъ св. отцы, послѣдующе богоглаголивому ученію св. отецъ нашихъ и преданію св. церкви (вѣмы бо яко сія есть Духа св., въ ней живущаго), со всякою достовѣрностію и тщательнымъ разсмотрѣніемъ определяемъ: подобно изображенію честнаго креста, полагать во святыхъ Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ камней и изъ другаго способнаго къ тому вещества устрояемыя, якоже иконы Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и непорочныя Владычицы нашея св. Богородицы, такожде и честныхъ ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Елико бо часто чрезъ изображеніе на святыхъ иконахъ видимы бываютъ, потолику взирающіи на оныя подвизаемы бываютъ воспоминати и любити первообразныхъ имъ и чествовати ихъ лобызаніемъ и почтительнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ по вѣрѣ нашей богопоклоненіемъ, еже подобаеть единому божественному естеству, но почитаніемъ по тому образу, якоже изображенію честнаго и животворящаго креста, и св. евангелію и прочимъ святымъ, еиміамомъ, и поставленіемъ свѣщей честь воздается, яковый и древнихъ благочестивый обычай былъ. Ибо честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразу и поклоняющіеся иконѣ, поклоняются существу, изображенному на ней.“ (Книга прав. св. апост., св. собор. вселен. и помѣст. и св. отецъ. Стр. 5 и 6).

Вещество иконъ и внѣшній рисунокъ дороги и священны для насъ по тѣмъ мыслямъ, которыя они выражаютъ и которыя неразлучны съ ними. Иконы возносятъ душу къ Богу въ прошеніяхъ и благодареніяхъ, очищаютъ и освящаютъ ее. И какъ въ это время и Богъ приближается къ намъ, то нерѣдко въ самомъ присутствіи молящихся предъ иконами исполняетъ прошенія ихъ чудодѣйственнымъ образомъ. Послѣ такихъ высокихъ спасительныхъ для насъ плодовъ отъ священныхъ изображеній, послѣднія дѣлаются для насъ еще дороже и священнѣе; иконы такія называются посему чудотворными и чествуются преимущественно предъ

другими. Напоминая о совершившихся предъ ними благодѣяніяхъ Божіихъ, онъ особенно способенъ воспламенять душу молитвенными и благоговѣйными чувствами къ Богу, и это именно должно быть побужденіемъ къ частымъ посѣщеніямъ вѣрующими чудотворныхъ святынь. Вещество сваящ. изображеній, выражая собою высокія священныя мысли и чрезъ то являясь дорогимъ и священнымъ для насъ, по тому же самому дѣлается видимымъ орудіемъ нашего освященія. Но проникаясь благоговѣніемъ предъ священными изображеніями, нужно имѣть развитое сознаніе и тонкое релігіозное чувство, чтобы въ почитаніи не смѣшивать вещества съ выражаемою имъ мыслию, но каждому воздавать должно: первымъ дорожить, какъ священнымъ орудіемъ, а мысль сливать съ самымъ первообразомъ, или изображаемымъ лицомъ и событіемъ, и потому благоговѣть предъ нимъ, какъ предъ самымъ существомъ невидимаго Бога, или Его святыхъ, изображенныхъ на иконахъ. Здѣсь для пастыря церкви великая задача—проникать въ глубину душъ своихъ пасомыхъ и узнавать, есть ли въ почитаніи ими иконъ должное разграниченіе между веществомъ и изображаемыми предметами. Въ простомъ народѣ часто замѣтно, при почитаніи иконъ, смѣшеніе изображающаго вещества съ изображаемыми лицами; во времена иконоборчества эта крайность суевѣрія выражалась, напр., въ томъ, что при крещеніи ставили иконы на мѣсто воспріемныхъ отцовъ (Alzog. Hist. T. III, pag. 111). Другіе, владѣвшіе только внѣшнимъ образованіемъ, безъ внутренняго опыта христіанской жизни, вопреки заблужденію многихъ изъ простаго народа, объявили безусловно всякое почитаніе сваящ. изображеній идолопоклонствомъ и въ этомъ понятіи своемъ совершенно сошлись съ грубою и чувственною релігіею магомета, который строго запретилъ своимъ послѣдователямъ, какъ идолопоклонство, употребленіе и почитаніе живыхъ изображеній. Истинное значеніе иконъ въ христіанской жизни и смыслъ ихъ почитанія въ состояніи были разъяснить только люди, проникнутые высокимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ и внутреннимъ опытомъ христіанской жизни; таковы были: св. Іоаннъ Дамаскинъ, патріархъ Германъ, Феодоръ Студитъ и другіе. „Христіане, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, достигшіе зрѣлости въ вѣрѣ, въ состояніи различать, что можетъ быть изображаемо и что выше всякаго изображенія.... Я не поклоняюсь веществу, но Тому, Кто для меня почтилъ вещество, чтобы жить въ немъ, и совершилъ спасеніе мое. Чрезъ иконы мы освящаемся мыслями о Его тѣлесномъ видѣ, о Его чудесахъ,

о Его страданіяхъ. Мы двойные по природѣ, состоимъ изъ духа и тѣла, доходимъ до духовнаго чрезъ чувственное, чувственнымъ ухомъ слышимъ слова, чрезъ тѣлесное зрѣніе доходимъ до духовнаго.... Икона—стекло, нужное для грубаго вещества нашего.“ Необходима извѣстная степень духовной зрѣлости, чтобы въ иконопочитаіи сквозь чувственныя изображенія созерцать невидимые образы, въ которыхъ явился людямъ на землѣ Сынъ Божій, въ которыхъ выразились явленія ангеловъ и земная жизнь святыхъ. Такая зрѣлость духовная зависитъ отъ многоразличныхъ вліаній на нашу нравственную жизнь, но особенно самое свойство православнаго иконопочитаіи и священныхъ изображеній указываютъ пастырю—проповѣднику средства устанавливать надлежащія отношенія прихожанъ къ святымъ иконамъ.

Внѣшнее изображеніе лица или событія должно переносить мысль къ неосязаемому первообразу и тѣмъ возбуждать въ насъ священныя чувства и стремленія воли. Очевидно, что икона чѣмъ точнѣе и яснѣе выражаетъ подлинникъ, какъ въ общемъ своемъ характерѣ, такъ и въ частностяхъ, тѣмъ ближе къ нему способна поставить духъ нашъ и тѣмъ болѣе возбуждать въ насъ соответственныя ему чувства и желанія. Въ виду этого иконы православной церкви преимущественнымъ и отличительнымъ характеромъ своимъ имѣютъ всевозможную вѣрность историческимъ преданіямъ объ изображаемыхъ лицахъ и событіяхъ, о древнихъ обычаяхъ и одеждахъ, входящихъ въ изображенія. Посему православная церковная живопись не допускаетъ въ изображаемыхъ лицахъ тучности и красноты, какъ не сообразныхъ съ идеєю о христіанскихъ подвигахъ, изнуряющихъ тѣло. Православной живописи противно обнаженіе членовъ человеческого тѣла, она никогда не изображала нагимъ младенца Іисуса, какъ стали изображать его уже новѣйшіе живописцы западные. При этомъ особенная тщательность въ отдѣлкѣ православныхъ иконъ, возбуждаемая въ живописцахъ благоговѣніемъ къ своему дѣлу и требуемымъ отъ нихъ благочестивымъ настроеніемъ, (*) украшеніе иконъ серебромъ и золотомъ

(*) Какъ отъ проповѣдника требуется религиозное убѣжденіе и благочестивая жизнь, чтобы плодотворно проповѣдывать слово Божіе, такъ и отъ христіанскаго живописца, проповѣдывающаго Божественныя истины священными изображеніями, требуется тоже религиозное настроеніе и благочестіе. Въ этомъ сознаніи на стоглавомъ соборѣ высказано, между прочимъ, слѣдующее требованіе отъ живописцевъ: „подобаетъ живописцу быть смиренну, кротку, благоговѣйну, не празднословцу и несмѣхотворцу, не сварливу и независтливу, не пьяницѣ, не грабѣжнику, не убійцѣ. Наипаче же хранить чистоту душевную и тѣлесную со всякимъ опасеніемъ: не могущимъ же до конца такъ пребыть,—по закону жениться и бракомъ-сочетаться, и приходитъ часто къ духовнымъ отцамъ, и во всемъ съ ними совѣщаться, и по ихъ наставленію

и даже яркость красокъ располагають върующихся къ чувствамъ и мыслямъ о чемъ-то необыкновенномъ и неземномъ.

Если обратимся къ частнымъ чертамъ священныхъ православныхъ изображеній, то увидимъ, что онѣ совершенно согласны съ священнымъ писаніемъ и свящ. преданіемъ, въ которыхъ православная живопись находитъ для себя образцы и наставленія. Такъ, она представляетъ Бога Отца въ образъ старца, сѣдящаго на престолѣ славы. Это образъ того *ветхаго денми*, котораго видѣлъ пророкъ Даніилъ, котораго одежда была *бѣла, аки снѣгъ, и влася главы Его, аки волна чиста, престолъ Его пламень огненный... И предъ Него приведеся Сынъ чловѣчь*, т. е. едиородный Сынъ Божій, которому дана была вѣчная власть надъ всемъ существующимъ (Дан. VII, 9. 13. 14). Спаситель, какъ царь и судія міра, изображается сѣдящимъ на престолѣ, изъ устъ Его исходитъ мечъ силы и правосудія. Это опять основано на пророческомъ видѣніи св. Іоанна Богослова, который видѣлъ *слово Божіе*, или Сына чловѣческаго, облеченнаго въ виссонъ бѣлъ и чистъ. *И изъ устъ Его изведе оружіе остро, да избіетъ языки: и той упасетъ я жезломъ жельзнымъ* (Апок. IX, 14 и 15). Божія Матерь изображается съ дракономъ подъ ногами, иногда со всемъ окруженною необыкновеннымъ сіяніемъ, а въ изображеніи Ея скорбнаго состоянія чрезъ сердце Ея проходитъ мечъ. Опять и эти образы не фантастическій вымыселъ живописцевъ, но только начертаніе красками образовъ, представляемыхъ словомъ Божиимъ. Ибо Матерь Божія есть та самая жена, сѣмя которой, по обътованію Божию, должно было стереть главу змія (Быт. III, 15); Она та жена, о которой говоритъ св. Іоаннъ Богословъ въ апокалипсисѣ (XII, 1): *знаменіе велие явится на небеси: жена облечена въ солнце, и луна подъ ногами Ея, и на главѣ Ея вѣнецъ отъ звѣздъ двюнадесяте*; а Симеонъ Богопріимецъ предсказалъ Ей, между прочимъ, что некогда Ей самой *душу пройдетъ оружіе* (Лук. II, 35). Также и ангелы изображаются такими, какими являлись людямъ. Чтоже касается изображеній святыхъ, то православная церковь сохранила даже письменныя руководства для живописцевъ, въ которыхъ съ большею или меньшею подробностію представлены черты

жить въ постѣ, и въ молитвахъ и воздержаніи, со смиренно-мудріемъ, удаляясь всякаго позора и безчинства. *И съ превеликимъ тщаніемъ* писать образъ Господа нашего Іисуса Христа и Пречистой Его Матери, и святыхъ пророковъ и апостоловъ, и священно-мучениковъ и святыхъ мученицъ, и преподобныхъ женъ, и святителей и преподобныхъ отцевъ *по образу и по подобію, и по существу, смотря на образъ древнихъ живописцевъ*. (Истор. очер. русс. народ. слов. и искусства. Т. II, стр. 333).

ихъ ликовъ и особенности одеждъ. Такія руководства, составленныя въ Византіи на основаніи устнаго преданія и древнѣйшихъ иконъ, перешли отсюда въ нашу церковь и здѣсь дополнены описаніями русскихъ святыхъ.

Западная италіанская живопись отличается отъ восточной православной правильностію и свободою рисунка, знаніемъ анатоміи человѣческаго тѣла, искуснымъ размѣщеніемъ свѣта и тѣни, правильнымъ подборомъ цвѣтовъ, вѣрностію и чистотою кисти, искуснымъ расположеніемъ и соблюденіемъ разнообразія лицъ, знаніемъ оптическихъ законовъ въ расположеніи предметовъ, усовершенствованнымъ механизмомъ и приложеніемъ всѣхъ новѣйшихъ открытій и способовъ живописнаго художества. Но эти качества живописи, большею частію сами по себѣ прекрасныя, далеко не всеми художниками могутъ быть соблюдены въ христіанскомъ иконописаніи съ сохраненіемъ достоинства послѣдняго. Особенно свобода въ рисунокъ и постановкѣ лицъ часто производитъ самыя уродливыя явленія въ западномъ иконописаніи. Намъ случилось однажды видѣть на выставкѣ для продажи заграничныхъ иконъ, изображеніе Спасителя, который по цвѣту и выраженію лица, по формѣ бороды и цвѣту волосъ весьма похожъ былъ на Наполеона III, и эта картина нималѣйшаго священнаго чувства не могла возбудить въ зритель, не смотря на то, что имѣла претензію на такое высокое религіозное содержаніе. Мы не можемъ не привести здѣсь очень вѣрнаго взгляда одного помѣщика протестанта на отношеніе греческаго иконописанія къ италіанской живописи, который образовался въ немъ собственнымъ опытомъ и приведенъ въ книгѣ „*иконописаніи*„ (стр. 56. Москва 1845 г.): „италіанская живопись, говоритъ онъ, имѣетъ сходство съ игрою на скрипкѣ, а иконописаніе византійскаго стили съ игрою на фортепяно. Надобно быть игроку на скрипкѣ отличнымъ виртуозомъ, чтобы слушать игру съ удовольствіемъ, когда онъ играетъ соло; а на фортепяно и простая пѣсенка, сыгранная отрокомъ, не терзаетъ слуха. Въ подобномъ отношеніи греческое иконописаніе къ италіанской живописи. Нужна самой превосходной кисти картина какой нибудь италіанской школы, чтобы возбудила въ мнѣ чувство благоговѣнія; а икона и посредственно написанная въ греческомъ стилѣ, возбуждаетъ во мнѣ религіозныя ощущенія.“ Къ этому нужно впрочемъ прибавить, что и художественно исполненныя картины религіознаго содержанія, удаляясь отъ свящ. писанія и свящ. преданія въ расположеніи и изображеніи предметовъ, оскорбляютъ религіозный вкусъ, который обы-

кновенно образуется историческимъ, боговдохновеннымъ учениемъ церкви объ Искушитель и Его вѣрныхъ послѣдователяхъ. Для доказательствъ возьмемъ известную, такъ прославляемую, Мадонну Рафаэля. Здѣсь Богоматерь представлена на небесахъ держащую на рукахъ *нагаго* младенца, котораго Она только на землѣ носила въ своихъ объятіяхъ. Подлѣ великомученицы Варвары, почему-то вмѣстѣ съ папою Сикстомъ изображенной вблизи Богоматери, нарисована трех-оконная башенка, которая только воображеніемъ живописца могла быть перенесена съ земли на небо.

Основываясь на свящ. писаніи и свящ. преданіи, изображенія православной церкви переводятъ отъ себя наше сознаніе къ ихъ духу и содержанію. Пастырю церкви необходимо только непонятное для прихожанъ лицо или событіе, начертанное на иконѣ, изобразить въ своей проповѣди, дополнить и распространить моментъ жизни, который одинъ обыкновенно представляется въ живописи. Проповѣдь осветитъ и возвыситъ мысли и чувства, возбужденныя иконою, отвлекая ихъ отъ благоговѣнія къ веществу иконы, а послѣдняя свойственною ей силою впечатлительности болѣе вѣдритъ въ душу содержаніе божественнаго ученія, какъ непосредственно ею выражаемаго, такъ и находящагося съ послѣднимъ въ тѣсной связи. Непониманіе опредѣленнаго смысла священнаго изображенія, при благоговѣніи къ нему, привязываетъ умъ къ веществу иконы, подобно тому, какъ умъ ученика, непонимающаго живой связи мыслей урока, привязывается только къ буквамъ и словамъ книги. Особенно тѣ иконы, которыя представляютъ одинъ только ликъ святаго, требуютъ отъ пастыря разьясненія для прихожанъ значенія и жизни изображеннаго лица. Народъ обыкновенно благоговѣетъ предъ такою иконою, какъ вообще предъ изображеніемъ священнымъ, не зная иногда не только жизни, но даже имени изображеннаго лица. Такое одно общее впечатлѣніе отъ иконы не приноситъ надлежащей пользы душъ, потому что по неопредѣленности своей оно скоро сглаживается въ ней. Между тѣмъ сколько имѣетъ назидательности для жизни, сколько глубокихъ чувствъ и ясныхъ мыслей благочестивыхъ возбуждаетъ изображеніе на иконѣ того лица, жизнь котораго намъ известна. Народъ часто видитъ на южныхъ дверяхъ алтаря или діаконскихъ изображеніе св. первомученика и архидіакона Стефана. Если зрителю напередъ известна жизнь этого величайшаго изъ мучениковъ, то пробуждаемое иконою воспоминаніе представляетъ сознанію чистую душу первомученика, которая

весьма скоро сдѣлалась доступною для вѣчныхъ истинъ ученія Спасителя. Сила вѣры и преданность новому ученію сдѣлали его дивнымъ орудіемъ необыкновенныхъ знаменій и чудесъ и родили въ немъ особенную ревность къ защищенію и распространенію христіанства. Вслѣдствіе сего враги новаго ученія вооружаются противъ него до того, что для осужденія его прибѣгаютъ къ такой же клеветѣ напередъ заготовленныхъ лже-свидѣтелей, къ какой прибѣгли нѣкогда для осужденія Спасителя. „Мы слышали, говорили лже-свидѣтели, какъ онъ сказывалъ, что Иисусъ Назорей разрушить мѣсто сіе и перемѣнить обычаи, данные намъ Моисеемъ.“ Во время неправеднаго суда надъ праведникомъ, Духъ св. успокоивалъ, укрѣплялъ и просвѣтлялъ своимъ озареніемъ душу его; всѣ видѣли въ это время въ лицѣ его лицо ангельское. И св. Стефанъ съ твердостью и благочестивымъ негодованіемъ на сердечную жестокость израильтянъ сталъ свидѣтельствовать о великихъ благодѣяніяхъ Божіихъ израильтянамъ и о всегдашнемъ ихъ противленіи Духу св., которое довело ихъ наконецъ до убійства праведника, предвозвѣщеннаго пророками. У враговъ истины отъ этого свидѣтельства разрывалось сердце и заскрежетали зубы. А праведный свидѣтель, въ виду ожидавшей его опасности отъ разгорѣвшейся ярости враговъ, подкрѣпленъ былъ видѣніемъ отверстыхъ небесъ и съ радостью воскликнулъ: „вижу отверстія небеса и Сына человеческого стоящаго одесную Бога!“ Послѣ сего іудеи съ яростными криками бросились на Стефана, вытащили его за городъ и тамъ побили камнями, какъ богохульника. Но страдалецъ за истинную вѣру и чистую любовь къ Богу и ближнимъ умеръ подъ ударами камней съ коленнопреклоненною молитвою за своихъ убійцъ. „Господи! Не поставь имъ сего во грѣхъ!“ Такъовы были послѣднія слова христіанскаго первомученика.

Когда при взглядѣ на икону пробуждаются въ зритель такія опредѣленные и ясныя мысли и согрѣваютъ сердце, то она по истинѣ является разумною и понятною проповѣдницею, содѣйствующею проповѣдническому слову. Но съ такими достоинствами является икона только предъ тѣмъ христіанами и для тѣхъ, которыхъ *словесное ученіе* сдѣлало способными къ достойному и спасительному употребленію иконъ.

М. Б.

О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.) (*)

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, даннымъ Подольской Духовной Консисторіи въ Ноябрь мѣсяцъ истекшаго года, вмѣнено въ обязанность благочиннымъ по полугодно доносить Его Преосвященству о дѣйствіяхъ открытыхъ попечительствъ (**).

Это распоряженіе Архипастыря окончательно должно было рѣшить возникшія разнаго рода недоумѣнія и толки относительно открытыхъ попечительствъ въ Подольской Епархіи. Говорили, что открытіемъ попечительствъ исполняется только воля Начальства, что благочинные и мировые посредники, открывая попечительства, желаютъ только отличиться предъ начальствомъ и показать мнимую свою дѣятельность, что попечительства существуютъ только по формѣ, или на одной бумагѣ.

Мы заявляли и теперь должны вновь заявить, что въ такой непродолжительный срокъ, какой прошелъ со времени открытія попечительствъ приходскихъ при церквахъ Подольской епархіи, не лзя требовать, чтобы онѣ вдругъ обняли и выполнили весь кругъ дѣйствій, обозначенный въ Высочайше утвержденныхъ для приходскихъ попечительствъ правилахъ. Это требованіе становится еще неудобноисполнимѣе, если примемъ въ соображеніе, что наши крестьяне еще не покончили своихъ дѣлъ съ панями относительно выкупа земли, еще не обзавелись хозяйствомъ, какъ слѣдуетъ, еще не привыкли пользоваться благодѣяніями свободы. Къ сему должно присовокупить то обстоятельство, что въ продолженіи четырехъ лѣтъ былъ въ Подоліи неурожай. Жизненные припасы первой потребности вздорожали до того, что пудъ муки на сѣль стоилъ не менѣе рубля серебромъ. Не слышно было, чтобы въ Подоліи умирали съ голода; но то несомнѣнно, что во многихъ мѣстахъ питались мякиною и мѣшали муку съ разными травами и кореньями. Гибель скота, издыхавшаго отъ недостатка корма, продажа его за безцѣнокъ, для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ и для уплаты податей, разстроили надолго еще неустроенное хозяйство освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ.

За всѣмъ тѣмъ изъ полугодичныхъ донесеній мѣстныхъ благочинныхъ о ходѣ приходскихъ попечительствъ, видимъ отрадные явленія, что

(*) См. № № 6 и 8 Под. Еп. Вѣд. 1866 г.

(**) См. Епар. Вѣд. № 23, 1865 г.

крестьяне вполне понимают благотворныя послѣдствія этихъ учрежденій. И прежде храмъ составлялъ предметъ заботливости сельскаго прихожанина. Сюда онъ приходилъ изливать скорбь свою предъ Богомъ отъ напасти панской; здѣсь онъ на время забывалъ свое горе и утѣшался надеждою лучшаго будущаго; здѣсь онъ освящалъ свою радость молитвою, если Богъ посылалъ на долю скорбной его жизни какое либо утѣшеніе. Отсюда сдѣлать какое либо пожертвованіе на церковь, сельскій христіанинъ считалъ священной для себя обязанностію. Но прежде эти жертвы всего менѣе сообразовались съ настоятельными нуждами церкви, а вызывались иногда, или большею частію, прихотливымъ желаніемъ одного болѣе, или менѣе зажиточнаго жертвователя. Пожертвованіе обыкновенно совершалось такимъ образомъ. Вліятельный по своему состоянію крестьянинъ обращался къ своимъ собратіямъ съ предложеніемъ: я давно задумалъ устроить ризы священническія въ 60, положимъ, рублей; я жертвую сорокъ рублей, а вы добавьте остальное, сколько придется съ каждаго. Согласны? Если кто на это возражалъ, что для церкви нужно бы сдѣлать что либо другое, то руководящій этимъ дѣломъ, съ чувствомъ достоинства, замѣчалъ, что его къ тому никто не принуждаетъ, что найдутся другіе жертвователи и безъ него. Бѣдный, сознавая свою недостаточность по неволѣ, такъ сказать, соглашался съ мнѣніемъ богатаго и прикладывалъ свою лепту къ значительному пожертвованію. Тоже вынуждены были дѣлать и другіе. Парча куплена, облаченіе сшито и честь устройства принадлежала первому, подавшему голосъ и принесшему болѣе другихъ значительное пожертвованіе. Священникъ въ этомъ случаѣ часто не имѣлъ голоса; на дѣлаемая имъ возраженія, просто говорили: благодарите Бога, батюшка, что будете имѣть хорошее облаченіе, или приличные сосуды, а остальное можете сдѣлать на церковныя деньги. Вѣдь ихъ много имѣете! О школахъ, ихъ содержаніи тогда никто и не думалъ, потому что ихъ не было. Благотворительность къ ближнимъ ограничивалась одними объѣдами, устрояемыми для бѣдныхъ въ извѣстные дни въ память усопшихъ родителей и родственниковъ, да раздачею хлѣба и денегъ въ воскресные и праздничные дни, послѣ литургіи.

Приходскія попечительства, какъ видимъ изъ репортовъ благочинныхъ о дѣйствіяхъ ихъ, дали болѣе правильный видъ благоустроенію храмовъ Божіихъ, пожертвованіямъ на устройство школъ и вообще всякой другой христіанской благотворительности. Со времени устройства по-

печительство, члены оныхъ, обыкновенно въ присутствіи другихъ почетнѣйшихъ прихожанъ и вообще желающихъ, послѣ Божественной литургіи, въ лѣтнее время въ церковной оградѣ, а зимою въ домъ священника, или въ волостной Управѣ, дѣлаютъ сходъ и предлагаютъ, подѣ руководствомъ священника, или председателя, на обсужденіе вопросъ, касающійся благоустройства церкви, устройства школы, или оказанія пособія бѣднымъ, немущимъ своимъ собратіямъ. По всестороннемъ обсужденіи вопроса, единогласно составляется приговоръ, которымъ опредѣляется собрать известную сумму денегъ и сдѣлать изъ оной употребленіе на известный предметъ. Деньги тотчасъ собираются, вручаются казначею попечительства и имъ тотчасъ записываются на приходъ въ особо заведенную книгу. При такомъ порядкѣ и жертва богатаго приеѣмется съ благодарностію, и лепта бѣднаго не поглощается самохвалствомъ богатаго, а служитъ поощреніемъ къ большему пожертвованію. Предложеніе относительно устройства какой либо вещи, необходимой для церкви, или пособія для школы, или другаго какого либо предмета, заявляемое на сходѣ прихожанамъ, въ продолженіи цѣлой недѣли составляетъ предметъ разговоровъ и совѣщаній всего прихода, такъ что къ будущей сходкѣ оно обращается въ самое дѣло. Иной, сообразившись съ своими средствами, отложилъ известную сумму, какую онъ можетъ пожертвовать; другой придумалъ средство какъ сдѣлать известную вещь дешевле и лучше; иной вмѣсто денегъ вознамѣрился пожертвовать трудомъ и искусствомъ, а другой совѣтомъ и опытностію. Все это вмѣстѣ взятое, значительно облегчаетъ успѣхъ дѣла, которое прежде, на первый разъ, привести въ исполненіе казалось и труднымъ и даже не возможнымъ. Отсюда становится понятнымъ, что со времени открытія попечительства, не смотря на бѣдность прихожанъ, собираются значительныя суммы на устройство церкви, училищнаго дома, или на другое какое либо общепольное дѣло.

Говоря о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительства, мы видимъ изъ донесеній благочинныхъ, что первую и главную заботу ихъ составляютъ поддержаніе и благолѣпіе храмовъ Господнихъ; за тѣмъ обращается вниманіе на школы, училищныя дома, на вспомошествованіе причту въ обработкѣ земли и другія дѣла благотворительности. Прослѣдимъ самыя донесенія благочинныхъ.

Въ селѣ Подорожной, Литинскаго уѣзда, крестьяне, при неусыпныхъ трудахъ своего приходскаго священника, съ большими усиліями пере-

строили церковь; но долга, сдѣланнаго еще въ 1860 году на церковныя постройки, немогли уплатить до 1865 года. Съ открытіемъ попечительства, доносить благочинный Чемена, прихожане не только уплатили долгъ, но еще собрали девяносто рублей, которыя и употребили на окраску снаружи церкви. Ушицкаго уѣзда благочинный священникъ Трёмбовецкій, донося Его Преосвященству о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ въ 14 приходяхъ, ввѣренныхъ его смотрѣнію, представляетъ подробную вѣдомость о количествѣ суммы, приобрѣтенной въ каждомъ попечительствѣ, состоящей на лицѣ, за исключеніемъ расходовъ на разныя потребности. Такъ, въ попечительствѣ м. Жванчика, учрежденномъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1865 года, къ 1 Января настоящаго года состояло на лицѣ 74 р. 29 коп.; за употребленіемъ въ расходъ 8 р. 86 к. оставалось къ 1 Юля 81 р. 65 к. Въ попечительствѣ с. Рогозной, учрежденномъ въ Декабрѣ 1864 года, къ 1 Января было въ наличности 68 р., а къ 1 Юля, за употребленіемъ въ расходъ 2 р. 27 к., оставалось 65 р. 73 к. Въ попечительствѣ с. Нефедовецъ, учрежденномъ 1864 г. въ Юль мѣсяцѣ, къ 1 Января состояло въ наличности 11 р. 15 к. и къ 1 Юля 16 р. 15 к. Въ попечительствѣ м. Студеницы, учрежденномъ въ Декабрѣ 1864 г., къ 1 Января настоящаго года было въ остаткѣ 15 р., а къ Юлю осталось 11 р. Въ с. Суббочѣ, гдѣ учреждено попечительство въ Юнь 1865 г., къ 1 Января было въ наличности 17 р. 15 к., а къ Юлю мѣсяцу 20 р. 15 к. Въ м. Китайгородѣ въ кружкѣ попечительства, учрежденнаго въ 1865 г. въ Юнь мѣсяцѣ, къ 1 Января было 6 р. 21 к., за употребленіемъ въ расходъ 10 р. къ 1 Юля оставалось 6 р. 21 к. Въ с. Бодачевкѣ при попечительствѣ, учрежденномъ въ Іюнѣ 1865 г., къ 1 Января всего было 8 р., а къ 1 Юля 128 р. Въ с. Терешкахъ въ попечительствѣ, учрежденномъ 1865 г. въ Юнь мѣсяцѣ, какъ въ Январѣ, такъ и въ Юль былъ остатокъ одинаковый, именно 7 р. 4 к.; попечительство оказало слабыя дѣйствія по причинѣ крайней бѣдности прихожанъ. Въ с. Супруньковцахъ при попечительствѣ, учрежденномъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1865 г., состояло въ наличности къ 1 Юля 5 р. 8 к. Въ Михаловецкомъ попечительствѣ, открытомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1865 г., къ 1 Января состояло въ остаткѣ 16 р. 48 к., и къ 1 Юля было 26 р. 40 к. Въ с. Рахновкѣ попечительство, учрежденное въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1865 г., оказало блистательные успѣхи: къ 1 Января настоящаго года всей суммы въ наличности было 8 р. 9 к., но къ 1 Юля попечительская сумма возрасла до 150 р. 9 к.

Въ попечительствахъ сель Кривчика, Яцковецъ и Выхватновець, учрежденныхъ въ Ноябрь 1865 г., дѣйствія оказываются слабѣе, по крайней бѣдности прихожанъ; но все таки, хотя и не большія, приобрѣтены пожертвованія: въ первомъ къ 1 Юля состояло въ наличности 23 р. 17 к.; во второмъ 3 р. 14 к. и въ последнемъ, т. е. въ с. Выхватновцахъ, 16 р. Какъ бы то ни было, не прошло еще года со времени учрежденія приходскихъ попечительствъ въ означенныхъ селахъ, не смотря на трудныя времена и бѣдность прихожанъ, ими приобрѣтено 567 р. 83 к., что для сельскихъ поселенъ очень значительная сумма. Многаго конечно нельзя сдѣлать; но все же таки что нибудь да сдѣлается. Притомъ уже расходовались попечительскія суммы, хотя въ ведомости благочиннаго не указано на что.

Въ округъ благочиннаго Винницкаго уѣзда священника Алексѣя Базалискаго, учреждено семь попечительствъ. Дѣятельность ихъ гораздо обширнѣе: она обвиняетъ не только благолѣпіе храмовъ Божіихъ, но и устройство школъ, покупку для нихъ учебныхъ пособій, поддержку церковныхъ домостроительствъ, и одно изъ нихъ, Слободо-поточанское, устроило вчернѣ новый домъ для священника.

Такъ, въ попечительствѣ при Рождество-Богородичной церкви с. Носковецъ отъ прошедшаго 1865 года оставалось наличными деньгами 48 р. 11½ к. Приобрѣтено въ 1-й половинѣ 1866 года:

а., На благоустройство приходской церкви, отъ добротныхъ пожертвованій предсѣдателя и членовъ попечительства, а также мѣстныхъ прихожанъ 26 р. 71 к.

На тотъ же предметъ, по приговору общества, штрафныхъ 2 р. 60 к.

б., Для приходскихъ школъ, по приговору общества, изъ денегъ, выдѣленныхъ крестьянами изъ мірскихъ суммъ 50 р.

в., Взамѣнъ натуральныхъ повинностей, слѣдуемыхъ по проекту, приходскому священнику, согласно приговору общества 25 р.

А всего прихода 150 р. 42½ к.

Расходъ этихъ денегъ производился чрезвычайно бережливо и осмотрительно. Изъ собранныхъ попечительствомъ денегъ выдано учителю приходской школы, въ счетъ жалованья 8 р.

Отдано приходскому священнику за возложенную проектомъ на крестьянъ обработку церковной земли 25 р.

Итого 33 р.

За тѣмъ осталось наличныхъ денегъ къ 1 Юля 117 р. 42½ к.

Сверхъ того членами Носковецкаго попечительства сдѣланы слѣдующія пожертванія:

1.) Бронзовая высеребренная риза къ иконѣ Божіей Матери, самимъ благочиннымъ, въ 5 р. сер.

2.) Напрестольное Евангеліе въ листъ, съ бронзовыми посеребренными украшеніями, членомъ попечительства, с. Носковецъ жителемъ, г. Винницы мѣщаниномъ, Іосифомъ Аѳанасьевымъ Краевскимъ, въ 25 р.

3.) Выносная икона, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ св. Троицы и на противоположной св. Великомученицы Варвары, въ вызолоченныхъ рамахъ, членомъ попечительства, с. Носковецъ крестьяниномъ Василемъ Саввовымъ Бараномъ, въ 50 р. Всѣхъ пожертваній приобрѣтено попечительствомъ на 80 р. сереб. По этимъ еще не ограничились дѣяствія Носковецкаго попечительства. По распоряженію членовъ его этою весною приходское кладбище вновь окопано; а наступающею осенью предположено устроить приличныя ворота и насадить въ немъ лѣсныя и фруктовыя деревья.

Попечительство м. Станиславчика ограничило свою дѣятельность тѣмъ, что на содержаніе сельской школы употребило 10 рублей, а къ 1 Юля считало въ наличности 37 р. Другое же попечительство, учрежденное въ томъ же м. Станиславчикѣ при другой, Покровской церкви, дѣйствовало нѣсколько успѣшнѣе. Въ кружкѣ его къ 1 Генваря настоящаго года оставалось въ наличности 18 р. Собрано въ теченіи полугода 23 р. Значить къ 1 Юля оказалось 41 р. Всѣ сіи деньги израсходованы попечительствомъ на слѣдующіе предметы:

1.) На починку церкви употреблено	12 р.
2.) На школу и для учителя	10 р.
3.) На покупку книгъ для школы	10 р.
4.) На постройку церковныхъ домостроительствъ	3 р.
5.) На уплату церковному старостѣ за его службу при церкви, по договору съ прихожанами	6 р.

Итого 41 р.

Въ этомъ расходѣ представляется нѣсколько страннымъ, что попечительство уплачиваетъ изъ своихъ суммъ церковному старостѣ, который также есть и непрѣмный членъ попечительства, за его службу при цер-

кви. Не знаю примѣра, чтобы старосты получали вознагражденіе за свою должность. Можно бы было порекомендовать членамъ попечительства предложить избрать другаго изъ среды прихожанъ, а эти деньги употреблять на болѣе необходимые предметы.

Приходское попечительство с. Старога Потока собрало къ 1 Юля 22 р. Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ всего 6 рублей, именно: на выписку книгъ для сельской школы 4 р., да на перестройку печи въ церковномъ домѣ 2 р.; за тѣмъ къ 1 Юля имѣлось въ остаткѣ 16 руб.

Слободо-Поточское попечительство, какъ видно, въ прошедшемъ году не открывало своихъ дѣйствій, но начало ихъ съ настоящаго года и довольно успѣшно. Примѣръ священника, сдѣлавшаго значительное пожертвованіе, побудилъ къ жертвованіямъ и прихожанъ. Такъ, изъ отчета Слободо-Поточанскаго попечительства усматривается, что священникомъ пожертвовано 8 рублей, а во время святой четыредесятницы, по приговору, составленному членами попечительства, поступило сбора съ прихожанъ 65 р. По предложенію предсѣдателя попечительства, т. е. мѣстнаго священника, внесено прихожанами въ попечительство, причитавшихся обществу за сельскую стражу, 25 рублей. Такимъ образомъ въ продолженіи полугодія пріобрѣтено попечительствомъ 98 рублей. Почти всю эту сумму общимъ приговоромъ положено употребить на постройку вчернѣ новаго священническаго дома, на что издержано 95 руб. Въ этомъ фактѣ мы видимъ утѣшительное явленіе. Церковь стараніемъ мѣстнаго священника приведена въ благолѣпное состояніе; нужды въ починкѣ или исправленіи ея никѣмъ не предъявлено. Прихожанамъ стало очевидно, что ихъ достойный священникъ не имѣетъ приличнаго помѣщенія; однимъ словомъ, они довольны своимъ батюшкою, и вотъ въ благодарность за весь пастырскія его о нихъ попеченія они не жалѣютъ употребить на постройку для него дома почти всю собранную попечительствомъ сумму.

Приходское попечительство с. Дзялова имѣло въ остаткѣ наличными отъ прошедшаго года 101 рубль. Въ этомъ полугодіи пріобрѣло 4 рубля отъ добровольныхъ жертвованій и по приговорамъ общества отъ питейныхъ заведеній 15 руб., а всего было въ приходѣ въ Дзяловскомъ попечительствѣ 120 руб. Изъ этихъ денегъ произведено въ расходъ: а, уплачено учителю сельской школы 12 р. 50 к. и каменщикамъ за по-

стройку печки въ сельской школь 4 р.,—всего 16 р. Для будущей дѣятельности попечительства остается 103 р. и 50 копейкъ.

Попечительство Слободы Носковецкой дѣйствовало слабѣ другихъ. Имъ въ продолженіи полугодія собрано всего 15 р. 40 к., изъ коихъ 14 р. 40 к. образовались изъ штрафовъ, налагаемыхъ обществомъ за предосудительные поступки, по всей вѣроятности за излишнее употребленіе горячихъ напитковъ, за драку и ссоры, происходившія вслѣдствіе пьянства. Изъ этихъ денегъ попечительство 2 рубля употребило на выписку журнала Народная Бесѣда; 2 р. 50 к. на поправку домостроительства, и 60 к. на постройку двухъ кружекъ и ящика для храненія денегъ и рамы для табели. Пожелаемъ этому попечительству на будущее время приобрести большую сумму денегъ и остальные 10 рублей 30 копейкъ употребить на болѣе полезные предметы.

Литинскаго уѣзда 4 округа исправляющій должность благочиннаго, священникъ Іоаннъ Квартировичъ, представляетъ слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ и дѣйствіяхъ попечительствъ, учрежденныхъ при церквахъ ввѣреннаго ему округа за 1-ю половину настоящаго года:

1.) Въ приписномъ къ м. Межирову с. Коростовцахъ, по вліянію попечительства, общество крестьянъ пожертвовало на производящую нынѣ починку Коростовецкой церкви 33 руб. сереб.

2.) Въ с. Васютинцахъ, по убѣжденію мѣстнаго священника и вліянію сельскаго попечительства, общество крестьянъ пожертвовало на покрытіе своей церкви жестию 150 рублей.

3.) Въ с. Степанкахъ членъ попечительства Никитюкъ на производящую нынѣ раскраску Степанковецкой церкви пожертвовалъ деньгами и зерномъ до ста рублей серебромъ.

4.) Въ селахъ Ивановцахъ и Комаровцахъ, сельское попечительство исходатайствовало себѣ просительныя книги для сбора добротныхъ подаяній на починку мѣстныхъ церквей и нынѣ испрашиваетъ разрѣшенія на починку оныхъ.

5.) Въ Слободкѣ Межировской, Токаровкѣ, Чернятинѣ, Маньковцахъ и Мальчовцахъ, пожертвованіями приходскаго попечительства вызолочены и высеребрены всѣ сосуды церковныя, а въ с. Сербиновцахъ, кромѣ позолоты церковныхъ сосудовъ, посеребренія крестовъ, подсвѣчниковъ, лампадъ и напестольнаго Евангелія, построена, стараніемъ мѣстнаго священника и сельскаго попечительства, сельская школа.

6.) Въ с. Голодкахъ стараніемъ сельскаго попечительства производится нынѣ, на церковномъ священническомъ грунтѣ, постройка дома для священника.

7.) Въ с. Биликовцахъ стараніемъ мѣстнаго сельскаго попечительства производится постройка необходимаго сарая для скота, на церковномъ священническомъ грунтѣ.

Можно надѣяться, заключаетъ свое донесеніе о. благочинный Квартировичъ, что, учрежденныя мною въ прошломъ 1865 году, при церквахъ ввѣреннаго мнѣ округа, сельскія попечительства, со временемъ, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, доставятъ много пользы мѣстнымъ православнымъ церквамъ. Жаль только, что въ нѣкоторыхъ приходахъ сельскими старостами Римско-католики, которые, какъ непремѣнные члены попечительства, не только не оказываютъ благопріятнаго содѣйствія въ пользу попечительствъ, но еще своею іезуитскою хитростію вредятъ интересамъ православія.

Исправляющій должность благочиннаго 1 округа Балтскаго уѣзда, священникъ Тома Обуховскій, доноситъ, что дѣйствія попечительствъ въ ввѣренныхъ его смотрѣнію приходахъ: Ольховатой, Синькахъ, Троянахъ, Грузькой и Каменной Кирницъ, ограничились тѣмъ, что священники получили отъ прихожанъ до 100 рублей серебромъ за обработку десятинаго участка. Значитъ, попечительства въ означенныхъ приходахъ первѣе всего обратили свое вниманіе на улучшеніе быта своихъ пастырей. Теперь остается пастырямъ руководить совѣщаніями попечительства, чтобы они позаботились объ устройствѣ школъ и помѣщеній для нихъ, такъ какъ благочинный въ своемъ репортѣ тутъ же прописываетъ, что попечители слабо смотрятъ за исправнымъ ходеніемъ мальчиковъ въ училища и мало заботятся о благоустройствѣ церквей.

Изъ репорта Летичевскаго протоіерея и благочиннаго, Андрея Рудницкаго, видимъ, что ввѣреннаго ему округа с. Згарка прихожане, по учрежденіи въ ихъ приходѣ, въ Апрель мѣсяцъ, попечительства, представили ему сельскій приговоръ, которымъ обязались покрыть церковь листовою жестію, окрасить зеленою краскою, устроить иконы дванадцатыхъ праздниковъ, на что и собрали 243 рубля, изъ коихъ 180 пожертвовали собственно отъ себя, а 63 рубля уступили изъ присланныхъ къ нимъ за сельскую стражу. Въ этомъ приговорѣ добавлено, что если этой суммы

окажется недостаточно, то они обязываются вновь пожертвовать, сколько будетъ нужно, для приведенія въ приличный видъ церкви.

Того же уезда благочинный, Мелетій Гербановскій, испрашивая у Его Преосвященства распоряженія употребить кружечныя церковныя деньги на раскраску снаружи и внутри церкви села Охримовецъ и Охримовецкой слободы, доноситъ, что попечительствомъ означенной церкви собрано на тотъ же предметъ 120 рублей. Раскраска церкви разрѣшена и жертвователямъ объявлена архипастырская признательность.

Могилевскаго уезда благочинный, священникъ Іоаннъ Панькевичъ, доноситъ, что въ приходахъ ввѣреннаго ему округа, селахъ: Нагорянахъ стараніемъ церковнаго попечительства построены училищный домъ, въ Жеребиловкѣ доходъ съ питей пожертвованъ въ пользу церкви, а въ его, благочиннаго, приходъ Посуховъ, попечительство пожертвовало 20 рублей на постройку училищнаго дома.

Ямпольскаго уезда 7 округа благочинный, священникъ Палладій Курчинскій, доноситъ Его Преосвященству, что въ четырнадцати селахъ ввѣреннаго ему округа, не смотря на бѣдность крестьянъ послѣ трехлѣтняго неурожая хлѣба, учрежденныя въ недавнее время попечительства проявили, въ первой половинѣ настоящаго года, свою дѣятельность заботливостію и усердіемъ. Именно: въ селахъ: Иванковцахъ и Гриновцахъ, по распорядительности попечительствъ, пріобрѣтено покупкою и свезено на мѣсто до двухъ сотъ дубовъ на исправленіе церквей. Въ селѣ Кобылецкомъ раскрашена снаружи церковь, на что издержано 95 рублей, причитавшихся крестьянамъ отъ питейнаго сбора. Въ селѣ Стрѣльникахъ крестьяне пожертвовали весь доходъ отъ питей, простиравшійся до 200 рублей, въ попечительство и впредь дали обѣщаніе дѣлать денежныя складки съ тѣмъ, чтобы вновь перестроить деревянную церковь. Въ селѣ Уяринцахъ пожертвовано попечительствомъ 100 рублей серебромъ на церковныя и приходскія нужды, а рекрутка Ирина Задорожная сама отъ себя дала семьдесятъ пять рублей на покупку ризъ и облаченія на престольнаго; всего Уяринскимъ попечительствомъ пожертвовано 276 рублей и сверхъ того попечительство убѣдило общество платить ежегодно учителю сельской школы за обученіе мальчиковъ 50 руб. изъ питейнаго дохода и доставлять все нужное для школы. И въ прочихъ приходахъ, по завѣренію о. благочиннаго Курчинскаго, попечительства больше или меньше заботятся то о церковномъ благолѣпіи, то о постройкѣ

училищныхъ домовъ, устройствъ кладбищъ и т. п. Благочинный выражаетъ надежду, что и къ церковнымъ причтамъ прихожане будутъ имѣть сочувствіе и расположенность, при большемъ развитіи свободно-разумной ихъ дѣятельности.

Балтскаго уезда благочинный 9 округа, священникъ Ома Шероцкій, представляя Его Преосвященству, на архипастырское утверженіе общественные приговоры на избраніе попечителей о приходскихъ школахъ изъ прихожанъ въ слѣдующихъ приходяхъ: Песчаной, Концебъ, Бандуровой, Каменной, Полянецкомъ, Ольшанкѣ, Шляховой, Бакшѣ, Ракуловой, Киричкѣ, Недѣлковой и Капустянахъ, пишетъ, что дѣйствія попечительства начались и оказали пользу: въ Песчаной крестьяне договорили художника устроить для церкви икону въ кіотъ, на 300 рублей; въ Бандуровой собрали на оштукатурку и побѣлку своей церкви 350 руб.; въ Каменной собрали для церкви 100 рублей, и въ другихъ приходяхъ попечительства съ пользою для церкви обнаруживаютъ свою дѣятельность.

Бывшій благочинный Ущицкаго уезда 2 округа, священникъ Гавриилъ Стыранкевичъ, еще въ началѣ Генваря текущаго года доносилъ, что открытыя въ 1864 году приходскія попечительства успѣли пріобрѣсти, не смотря на бѣдность прихожанъ, по причинѣ неурожайныхъ годовъ, значительныя денежныя пожертвованія. Такъ:

- 1.) Въ селѣ Бакотѣ заботливостію священника Кирилла Кузминскаго прихожане пожертвовали въ пользу приходскаго попечительства 91 р. 75 к.
- 2.) Въ селѣ Чабановкѣ заботливостію священника Василя Ратушевскаго собрано 5 р. сер.
- 3.) Въ селѣ Рункошевѣ собрано 5 р.
- 3.) Въ селѣ Козодавинцахъ особенною заботливостію священника Іуліана Некльевича пожертвовано прихожанами 106 р.
- 4.) Въ селѣ Голозубинцахъ, заботливостію священника Льва Лазаревича, собрано 40 р.
- 5.) Въ селѣ Гораевкѣ, по убѣжденію священника Терапонта Кричковскаго, пожертвовано прихожанами 81 р. 75 к.
- 6.) Въ селѣ Грушкѣ собрано 22 р.
- 7.) Въ м. Сокольцѣ, заботливостію священника Николая Бохъевича собрано 20 р. 18 к.

Всего 408 р. 68 к.

Сколько приобретено означенными попечительствами в настоящее полугодіе, свѣдѣній еще не представлено.

Исправляющій должность благочиннаго 5 округа Ольгопольскаго уѣзда, тоже еще в началѣ Генваря текущаго года доносилъ епархіальному начальству, что в мѣстечкѣ Пещанкѣ стараніемъ тащоняго попечительства приобретень для Пещанской церкви колоколъ в 36 пудовъ, за 540 рублей. В Поповой Гребль договорень учитель для обученія крестьянскихъ мальчиковъ за 90 руб. сер. в годъ, отведена ему квартира и назначено отопленіе. В селѣ Гоноровкѣ, тоже договорень учитель за 60 р. в годъ, отведена ему квартира и назначено отопленіе. В мѣстечкѣ Загнитковѣ куплень колоколъ за 885 р. на собранныя попечительствомъ пожертвованія.

Исправляющій должность благочиннаго 4 округа Ольгопольскаго уѣзда, священникъ Евтихій Литинскій, представляя отчетъ о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ за истекшій годъ, говоритъ, что главными предметами заботливости попечительствъ, в вѣренномъ смотрѣнію его округъ, было устройство храмовъ Божіихъ и удовлетвореніе различнымъ потребностямъ церквей. В этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе дѣйствія попечительствъ в приходахъ: Слободо-Жабокричъ, гдѣ, в теченіи четырехъ мѣсяцевъ, выстроена новая церковь на сумму до 2000 руб., в Черноминѣ, гдѣ устроится иконостасъ и раскрашивается внутри церковь, на что уже издержано до 2500 руб., и в Тернавкѣ Жабокрицкой, гдѣ производится постройка и расширеніе каменной церкви на значительную сумму. В другихъ приходахъ округа о. Литинскаго попечительства оказали свое содѣйствіе къ удовлетворенію различныхъ потребностей для церкви, напр.: в обоихъ приходахъ села Луга при помощи попечительства пожертвовано прихожанами до 300 руб. на переливку колоколовъ.

Изъ репорта благочиннаго Балтскаго уѣзда 3 округа, священника Николая Бодянскаго, видимъ, что попечительства в подвѣдомыхъ ему приходахъ, по недавности учрежденія ихъ в прошедшемъ году, не успѣли еще ничѣмъ особеннымъ заявить своей дѣятельности, кромѣ двухъ, учрежденныхъ в селѣ Сербахъ и Смолянкѣ. Сербинское приходское попечительство общимъ приговоромъ постановило: устроить в приходской школѣ новую печку и новые столы съ лавками для учениковъ, на что общество крестьянъ согласилось и безпрекословно исполнило. Кромѣ того, чтобы избавить причтъ отъ лишняго труда самому собирать почти еже-

дневно крестьянскихъ дѣтей въ школу, попечительство опредѣлило возложить на одного изъ своихъ членовъ—почетнаго крестьянина обязанность ежедневно и неопустительно утромъ и вечеромъ посѣщать сельскую школу, повѣрять учениковъ и ученицъ по списку и за тѣмъ, чрезъ мѣстныхъ сельскихъ урядниковъ, настоятельно побуждать родителей ихъ къ своевременной высылкѣ дѣтей въ школу. Мѣра эта, избавляя причтъ отъ излишняго труда, даетъ возможность крестьянамъ ежедневно знать о занятіяхъ причта съ ихъ дѣтьми въ школѣ и о нуждахъ школы. Желательно бы было, чтобы этотъ порядокъ заведенъ былъ во всехъ сельскихъ школахъ.

Приходское попечительство села Смолянки постановило: 1, чтобы каждое лицо обоего пола изъ мѣстныхъ крестьянъ, начиная съ семилѣтняго возраста, въ Мартъ мѣсяцъ сего 1866 года, внесло въ пользу церкви и школы по 5 к. сереб.; 2, мальчики и дѣвочки, могущіе учиться, но не ходящіе въ школу, должны внести въ пользу ея по 10 к.; 3, опускающіе учение по нерадѣнію должны вносить штрафа за каждый день по 1 коп.; 4, председатель попечительства пожертвовалъ 2 р., а 12 членовъ и церковный староста каждый по 1 рублю. Часть этихъ денегъ употреблена на внутреннее украшеніе церкви и часть на нужды Смолянской сельской школы: на отопленіе, вознагражденіе дьячка за обученіе и другіе расходы по школѣ.

Проскуровскаго уѣзда 6 округа благочинный, священникъ Стефанъ Домовичъ, въ репортъ Его Преосвященству доноситъ, что Сатановское попечительство, не смотря на малочисленность прихода, оказало въ истекшемъ году довольно энергіи въ своей дѣятельности: 1, оно успѣло склонить прихожанъ православныхъ и нѣкоторыхъ католиковъ къ заключенію приговора о сельской школѣ; 2, построило новый домъ для школы, стоющій болѣе тридцати руб., въ которомъ нынѣ обучается 21 мальчикъ и 7 дѣвочекъ; 3, снабжало и снабжаетъ, по возможности, учениковъ необходимыми книгами, бумагою, чернилами и другими учебными принадлежностями; 4, доставляетъ деревянный матеріалъ, отпущенный, по ходатайству священника Разумовскаго, помѣщицею Сатановскаго имѣнія, графинею Потоцкою, для постройки новаго священническаго дома; 5, изыскало средства къ уплатѣ, по приговору, вольнонаемному учителю жалованья, коего и выдало ему 20 руб. Дѣйствіями означеннаго попечительства заправля-

еть священникъ Игнатій Разумовскій, который имѣеть особое вліяніе на прихожанъ.

Изъ вѣдомости о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ, представленной благочиннымъ Ямпольскаго уѣзда 8 округа, священникомъ Теодоромъ Костецкимъ, въ подвѣдомыхъ ему приходахъ, мы усматриваемъ не блистательныя, но тѣмъ не менѣе отрадныя явленія, что попечительства, по мѣрѣ средствъ своихъ, болѣе или менѣе выполняютъ свою задачу. Такъ, попечительство малой Косницы обсудило вопросъ о постройкѣ новой каменной церкви съ колокольнею и постановило строить одну только церковь, а постройку колокольни возложить на обязанность прежняго владельца, согласно данному некогда имъ обязательству, при чемъ, по единогласному постановленію попечителей, признано необходимымъ для обученія крестьянскихъ дѣтей нанять особаго учителя, съ платою ему на счетъ прихожанъ по 150 р. сер. въ годъ.

Въ мѣстечкѣ Липовкѣ, по распоряженію попечительства, присланъ особый учитель для обученія крестьянскихъ дѣтей и нанятъ для помѣщенія обучающихся особый домъ на счетъ прихожанъ; подыланы особые сараи для помѣщенія священническаго скота и устроенъ для сего особый заборъ стараніемъ прихожанъ.

Въ селѣ Дранкѣ попечительствомъ, на собранную отъ добротныхъ пожертвованій сумму, обновлена окраска крыши и куполовъ церкви, исправлена деревянная ограда и позлащены церковныя сосуды. Для обученія же крестьянскихъ дѣтей, согласно постановленію попечительства, нанятъ особый учитель.

Попечительство села Одай собрало добротныхъ пожертвованій съ прихожанъ 25 р. и эту сумму положило употребить на покрытіе жестию приходской церкви.

Заботами Ильшовецкаго приходскаго попечительства собрано, по раскладкѣ, съ прихожанъ 1500 р. на окончательное устройство новозиданной церкви и сверхъ того для обученія крестьянскихъ дѣтей нанятъ особый учитель.

Въ м. Марковкѣ приговоромъ попечительства нанятъ особый учитель для обученія дѣтей.

Въ селѣ Андрияшовкѣ приговоромъ попечительства, на собранную съ прихожанъ по раскладкѣ сумму, исправленъ на церкви покосившійся

крестъ, а самая церковь покрыта новою жестию; кромѣ того, для обученія крестьянскихъ дѣтей нанятъ, на счетъ прихожанъ, особый учитель.

Приходскія попечительства селъ: Антополя и Вербовой для обученія дѣтей наняли учителей, а последнее, сверхъ того, построило домъ для сельскаго училища.

Литинскаго уезда VII округа благочинный, священникъ Андрей Зелинскій, въ двухъ своихъ репортахъ о ходѣ и дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ, въ вѣренномъ ему округѣ, за вторую половину прошедшаго и первую половину настоящаго года, заявляетъ, что приходскія попечительства относятся съ глубокимъ и истинно-христіанскимъ вниманіемъ къ благолѣпію храмовъ Божіихъ и пользамъ общественнымъ. Не смотря на скудость средствъ въ прошедшемъ и настоящемъ году по причинѣ неурожая, нѣкоторыя приходскія попечительства, какъ то: въ селѣ Паплинцахъ, селѣ Бабинѣ, мѣстечкѣ Старой Синявѣ Николаевской и Богородичной церковей, мѣстечкѣ Пилявѣ Георгіевской и Успенской церковей, въ селѣхъ Пилявкѣ, Иванковцахъ, Мисюровкѣ, Бичевой, Цымбаловкѣ, Тълежинцахъ и Десеровкѣ, при содѣйствіи и добромъ направленіи мѣстныхъ своихъ настоятелей, оказали много хорошаго. На первый разъ эти попечительства, по возможности, пріобрѣли приличную утварь для церковей; исправили домостроительства для священно-и церковнослужителей, обезпечили сельскія училища помѣщеніемъ и другими принадлежностями, съ назначеніемъ при этомъ учителямъ жалованья отъ 60 до 80 р. сереб. Въ прочихъ приходсахъ попечительства тоже оказываютъ свою дѣятельность. „Со времени открытія приходскихъ попечительствъ, присовокупляетъ о. Зелинскій, какъ-то сдѣлалось легче для самыхъ священниковъ. Предстоитъ ли какая потребность, слѣдуетъ только въ общемъ собраніи членовъ попечительства отчетливо предложить объ этомъ, и когда поразсудятъ и рѣшатъ съобща, въ то время дѣло идетъ успешно и безостановочно. Но дать доброе направленіе всегда зависитъ отъ священника и благо будетъ, когда каждый приходскій священникъ приметъ за это дѣло съ радостію, а не воздыхающе.“ Мы прибавимъ, что успешный ходъ попечительствъ зависитъ не отъ одного священника, но и отъ гражданскихъ власей, напр.: мировыхъ посредниковъ, сельскихъ старшинъ, настроенія самихъ прихожанъ, сильно также вліяющихъ на попечительства

Оставляя дѣльнѣйшее обозрѣніе о дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ до слѣдующаго №, исчислимъ попечительства, открытыя въ По-

дольской епархіи съ Февраля по Іюль настоящаго года. При семъ мы должны оговориться, что исчисляемъ тѣ только попечительства, которыя утверждены формально Его Преосвященствомъ. Есть много даже проектированныхъ приговоровъ относительно открытія попечительствъ, находящихся подъ разсмотрѣніемъ Консисторіи, но еще не утвержденныхъ по разнымъ причинамъ, главнымъ образомъ потому, что приговоры оказываются составленными не согласно съ Высочайше утвержденными правилами о попечительствахъ, напр.: исчисляются члены и нѣтъ председателя, или попечительства учреждаются мировыми посредниками, сельскими старшинами, или даже самими прихожанами безъ вѣдома благочиннаго, а иногда и мѣстнаго священника; члены, избранные въ попечительство, оказываются не состоятельнаго поведенія, или сомнительной нравственности, или неизвѣстнаго происхожденія и проч. и проч. А между тѣмъ на все это, хотя бы и замедлялось учрежденіе попечительства, должно быть обращено вниманіе епархіальнаго начальства, дабы въ учреждаемыхъ попечительствахъ все было благообразно и по чину.

Попечительства открыты въ Подольской епархіи съ Февраля по Іюль 1866 года.

Балтскаго уѣзда:

Въ селахъ и мѣстечкахъ.

1. Въ Зозулянахъ.
2. — Лукановкѣ.
3. — Чаусовой.
4. — Великой Мечетнѣ.
5. — Еленовкѣ.
6. — Ефодіевой, председатель дворянинъ Мануилъ Березовскій.
7. — Голованевскомъ.
8. — Оздобной.
9. — Красногоркѣ.
10. — Кричуновой.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ, при участіи мѣстныхъ благочинныхъ и мировыхъ посредниковъ; число членовъ отъ 9 до 13.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ; председателемъ мировой посредникъ; число членовъ отъ 6 до 15.

11. — Смолянкѣ.
12. — Песчаной.
13. — Концебѣ.
14. — Бандуровой.
15. — Каменной.
16. — Полянецкомѣ.
17. — Ольшанкѣ.
18. — Илиховой.
19. — Ракуловой.
20. — Кирничкѣ.
21. — Недѣлковой.
22. — Капустянкѣ.

Могилевскаго уѣзда:

1. Въ Гибаловкѣ.
2. — Слободѣ Шаргородской.
3. — Домовцахъ.
4. — Перепельчинцахъ.
5. — Насъковкѣ.
6. — м. Шаргородѣ.
7. — Волоскихъ Чемерисахъ.
8. — Матвѣйковѣ.
9. — Кошаринцахъ.
10. — Ялушковѣ.
11. — Слободѣ Ялушковой.
12. — Мыткахъ.
13. — Буцняхъ.
14. — Подльсномѣ Ялушковѣ, пред-
сѣдатель волостной старшина.
15. — Бѣличинѣ, предсѣдатель
крестьянинъ-собственникъ.

Ушицкаго уѣзда:

1. Въ Замиховѣ.
2. — Голозубинцахъ.
3. — Грушкѣ.
4. — Козодавинцахъ.
5. — Барсуковцахъ.
6. — Кучѣ.
7. — Лысцѣ.
8. — Жилинцахъ.
9. — Левковцахъ.
10. — Михаловкѣ.
11. — Яцковкѣ.
12. — Выхватинцахъ.
13. — Заштатномѣ г. Старой Ушицѣ.
14. — Лисковцахъ.
15. — Шелестянахъ.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ; при участіи мѣстныхъ благочинныхъ, приходскихъ священниковъ, волостныхъ старшинъ; предсѣдателями мѣстные священники; число членовъ отъ 8 до 20, изъ крестьянъ и однодворцевъ.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ, при участіи мѣстныхъ благочинныхъ; предсѣдателями приходскіе священники; число членовъ отъ 9 до 21.

Попечительства открыты приговоромъ прихожанъ; при участіи мѣстныхъ благочинныхъ, частію мировыхъ посредниковъ и волостныхъ старшинъ; предсѣдателями въ нихъ мѣстные священники; число членовъ отъ 8 до 39 человекъ.

16. — Жабинцахъ.
17. — Шербовцахъ.
18. — Карачевцахъ.
19. — Ивашковцахъ.
20. — Миньковцахъ, председатель
титularный совѣтникъ Григорій Ивановичъ Янковскій.
21. — Стружкѣ.
22. — Косиковцахъ.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ, при содѣйствіи мѣстныхъ благочинныхъ и мировыхъ посредниковъ; председателями въ нихъ крестьяне-собственники; число членовъ отъ 7 до 16 человекъ.

Лутинскаго уѣзда:

1. Въ м. Дашковцахъ.
2. — Куриловкѣ.
3. — Багриновцахъ.
4. — Березовкѣ.
5. — Соломиркѣ.
6. — Качановкѣ.
7. — Бичевой.
8. — Цимбаловкѣ.
9. — Мазепинцахъ.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ; председателями въ нихъ приходскіе священники; число членовъ отъ 5 до 9.

По приговорамъ прихожанъ; председателями крестьяне; число членовъ отъ 4 до 9 человекъ.

Ямпольскаго уѣзда:

1. Въ Савчинѣ.
2. — Ильяшовкѣ.
3. — Оедоровкѣ.
4. — Тѣлежинцахъ.
5. — Лукъ Молчанской.
6. — Уяринцахъ.
7. — Иванковцахъ.
8. — Черемошномъ.
9. — Пироговѣ.
10. — м. Стрѣльникахъ.
11. — Гриновцахъ.
12. — Щучинцахъ.
13. — Кобылецкомъ.
14. — Евеймовкѣ.
15. — Молчанахъ.
16. — Бабчинцахъ.
17. — Боровкѣ.
18. — м. Черновцахъ.
19. — Рахнахъ Льсовыхъ.
20. — Следяхъ.
21. — Нетребовкѣ.
22. — Тахтали.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ, при содѣйствіи благочинныхъ, частію мировыхъ посредниковъ, частію волостныхъ старшинъ. Председателями въ нихъ приходскіе священники; число членовъ отъ 8 до 15.

Попечительства открыты по приговорамъ прихожанъ, при содѣйствіи благочинныхъ и

- | | | |
|---|---|--|
| 23. — Яланць. | } | мировыхъ посредниковъ; пред-
сѣдателями въ нихъ крестьяне;
число членовъ отъ 8 до 16 и
болѣе. |
| 24. — м. Красномъ. | | |
| 25. — Старой Мурафъ, предсѣтель
штабсъ-капитанъ Калашниковъ. | | |
| 26. — Березовкѣ. | | |
| 27. — Саинкѣ. | | |
| 28. — Володовцахъ. | | |

Брацлавскаго уѣзда:

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Въ Кордылевкѣ. | } | Попечительства открыты по при-
говорамъ прихожанъ; председа-
телемъ мировой посредникъ; чи-
сло членовъ отъ 8 до 15. |
| 2. — Зарудинцахъ. | | |
| 3. — Степановкѣ. | | |
| 4. — Комаровкѣ, предсѣтель при-
ходскій священникъ. | | |
| 5. — Вороновицахъ. | | |

Летичевскаго уѣзда:

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Въ м. Снитковѣ. | } | Попечительства открыты по при-
говору прихожанъ, при участіи
благочиннаго и мирового посред-
ника; предсѣдателями въ нихъ
мѣстные священники; число чле-
новъ отъ 8 до 12 чело-
вѣкъ. |
| 2. — Залетичевкѣ. | | |
| 3. — Войтовцахъ. | | |
| 4. — Голенищевѣ. | | |
| 5. — Козачкахъ. | | |
| 6. — Вербкѣ Казенной. | | |
| 7. — Слободкѣ Кальнянской. | | |
| 8. — Згаркѣ. | } | Предсѣдателями крестьяне-
собственники; число членовъ
отъ 7 до 12. |
| 9. — Волковинцахъ, предсѣтель
помѣщикъ. | | |
| 10. — Каричинцахъ, предсѣтель
дворянинъ Юлій Федоровъ
Костенко-Радзівскій. | | |
| 11. — Кальной Даражной. | | |
| 12. — Черешенкѣ. | | |

Проксуровскаго уѣзда:

- | | | |
|-------------------|---|---|
| 1. Въ Олешинѣ. | } | Попечительства открыты по при-
говору прихожанъ, при участіи
благочиннаго; предсѣдателями въ
нихъ мѣстные священники;
число членовъ отъ 7 до 9. |
| 2. — Ходьковцахъ. | | |
| 3. — Климашевкѣ. | | |
| 4. — Череповой. | | |
| 5. — Пашковцахъ. | | |
| 6. — Гриновцахъ. | | |

Винницкаго уезда:

1. Въ Уладовкѣ.
2. — Колибабинцахъ.
3. — Бобркѣ.
4. — Николаевкѣ.
5. — Старомъ Потокѣ.
6. — Слободо-Потокѣ.
7. — Сосонкѣ.
8. — Дзяловѣ.
9. — Педькахъ.
10. — Медвѣдкѣ.
11. — Покутинцахъ.
12. — Мизяковскихъ Хуторахъ.
13. — Мизяковѣ.

Попечительства открыты по приговору прихожанъ, при участіи мирового посредника и мѣстнаго благочиннаго; председателями въ нихъ приходскіе священники; число членовъ отъ 4 до 10 человекъ.

Гайсинскаго уезда:

1. Въ Шляховой.
2. — Сокиряцахъ.
3. — Мягоходѣ.
4. — Раковкѣ.
5. — Черной Гребль.
6. — Лозовой.
7. — Пологѣ.
8. — Уляницѣ.
9. — Лукашовкѣ.
10. — Блюусовкѣ.
11. — Паланкѣ.
12. — Маньковкѣ.
13. — Харпачкѣ.
14. — Басаличевкѣ.
15. — Ярмолинцахъ.
16. — Бубновкѣ.
17. — Хуторахъ Ладыжинскихъ.
18. — Четвертиновкѣ.
19. — Ставкахъ.
20. — Гайворонѣ.
21. — Супруньковѣ.
22. — Завальѣ.
23. — Могильной.
24. — Хашевой.

и
Священники.
—
л
е
и
д
а
т
е
н
и
К
р
е
с
т
я
н
е
-
с
о
б
с
т
в
е
н
н
и
К

Попечительства открыты по приговору прихожанъ, при участіи мирового посредника и мѣстнаго благочиннаго; председателями: мѣстные священники и крестьяне-собственники; число членовъ отъ 7 до 15 человекъ.

Кл. прот. П. Троицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1-е.

ВЪ РЕДАКЦІИ

НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ,

въ С.-Петербургѣ (Вас. Остр., уголь 8 линіи и Большаго проспекта, д. № 19—26.)

БУКВАРЬ ДЛѦ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ, съ объясненіемъ лучшихъ способовъ преподаванія, съобща составленный нѣсколькими учителями. Изданіе В. Дерикера. С.-Петербургъ, 1866 (40 стр. съ транспарантомъ для письма и листомъ вырѣзныхъ буквъ). Ц. 10 к. За пересылку отъ 1 до 5 экз. на 1 ф.

ПЕРВЫЯ ЧЕТЫРЕ ДѢЙСТВІЯ АРИОМЕТИКИ.

Руководство для самообученія и для народныхъ школь. Состав. П. Приишниковъ. Изд. В. Дерикера. Спб. 1865. 66 стр. Ц. 10 к. За пересылку отъ 1 до 5 экз. на 1 фунтъ.

Выписывающіе обѣихъ этихъ учебниковъ не менѣе 25 экз. за-разъ пользуются уступкою 20%, т. е. получаютъ 25 экз. за 2 р., и ничего не платятъ за пересылку. Желаящіе купить значительное количество на мѣсть, въ редакціи, могутъ получить обѣ книжки по 5 коп. за экземпляръ.

Христіанствѣ въ храмѣ Божіемъ. I. Божественная Литургія, или обѣдня. II. Всенощная (утреня). III. Литургія (обѣдня) преждеосвященныхъ даровъ. IV. Страстная недѣля. Пасха. V. Праздникъ вознесенія Господня. VI. Праздникъ святой пятидесятницы. Троицынъ и Духовъ день. Ц. 10 к.

Краткая Исторія Россіи. Для народныхъ школь. Изданіе В. Дерикера. 1866. 80 стр. Цѣна 15 к., съ пересылкою 20 к. Выписывающіе не менѣе 25 экз. за-разъ пользуются 20% уступки и за пересылку ничего не платятъ, т. е. получаютъ 25 экз. за 3 р.

Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и разныхъ тваряхъ. А. Беке-това. Ч. III. 64 стр. Ц. 10 к.

Расказъ о жизни Махаила Васильвича Ломоносова. Съ портретомъ и видомъ памятника. Спб. 1866 г. Ц. 10 к.

Бесѣды съ народомъ о прошломъ и теперешнемъ. Много ли Русскаго народу и кто ему родня. В. Г. Ц. 10 к.

Пчелы и пчеловодство. По новѣйшимъ и лучшимъ руководствамъ, сост. *В. Муромскій*. Съ рисунками. Ц. 10 к.

Народный лечебникъ. Руководство къ пользованію бользней простыми, домашними и гомеопатическими средствами. Для сельскихъ священниковъ, домохозяевъ и грамотныхъ знахарей. Сост. *В. Дерикеръ*. Ц. 50 коп.

О знахаряхъ и о врачебной помощи въ деревняхъ.— Священникамъ и грамотнымъ людямъ о домашнемъ леченіи въ народъ. *В. Д.* Изданіе третье. Ц. 10 к.

Побой и вредъ отъ нихъ для здоровья тѣлеснаго и душевнаго. *В. Д.* Ц. 5 к.

Секретныя и несекретныя средства отъ водобоязни и покусовъ бѣшенными собаками. Ц. 10 к.

Книжка для первоначальнаго чтенія *Н. С—скаго*.

№ 1. Разговоръ съ огородными овощами.—Отчего въ одномъ полѣ, но на разныхъ полосахъ хлѣбъ родится неодинаково.— Куда течетъ ручеекъ.— Откуда падаетъ дождикъ.— Такъ-ли люди жили прежде, какъ живутъ теперь, и знали-ли столько, сколько знаютъ въ нынѣшнее время.— Разсказъ о томъ, какъ Петруша обращался съ лошадыю.— Разсказъ о томъ, какъ Настя выростила ягненка. 64 стр. съ рисунками. Ц. 12 к.

№ 2. Что видѣлъ Федя и что разсказывалъ дѣдушка Яковъ о смышленности животныхъ. О злыхъ и добрыхъ людяхъ или о томъ, какъ Аника Петровъ поступилъ съ Дмитріемъ Голышомъ.— О томъ, что дѣлаютъ для жизни люди, животныя и растенія. 48 стр. съ рисунками. Ц. 10 к.

№ 3. О полезныхъ животныхъ, друзьяхъ сельскаго хозяйства. 48 стр. съ рисунками. Ц. 10 к.

Чтеніе для народа. *Н. С—скаго*. Четыре книжки: № 1, 2, 3, 4, по 2 к. за книжку.

Бесѣда о домашнихъ животныхъ. *Н. С—скаго*. Ц. 12 к.

О развитіи зародыша у животныхъ. *Н. С—скаго*. Ц. 10 к.

Наставленіе о томъ, какъ безъ обмана купить хорошую лошадыю и дома выростить добраго коня. Съ 19 рисунками. Ц. 10 к.

За пересылку всѣхъ вышепоименованныхъ книгъ вообще покорнѣе просятъ разсчитывать такъ, чтобы, покупая на 1 рубль, включить пересылочныхъ на 1 фунтъ по почтовой таксъ. Только при требованіи зна-

чительнаго числа экземпляровъ (25—50) за-разъ дѣляется 20% уступки и за пересылку ничего не требуется.

ДЕВЯТЬ ГУБЕРНІЙ ЗАПАДНО-РУССКАГО КРАЯ въ типографическомъ, геогностическомъ, статистическомъ, экономическомъ, этнографическомъ и историческомъ отношеніяхъ. *Н. Столянскаго.* Съ картою девяти губерній края. Изданіе В. Дерикера. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Карта отдѣльно 20 к., съ пер. 30 к.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ на 1866 годъ (заключающій въ себѣ, кромѣ самаго мѣсяцеслова со всеми принадлежностями, церковныя чтенія на каждый день года, всѣ необходимыя для справокъ таблицы, росписи и свѣденія хозяйственныя, промышленныя, торговыя, кредитныя, почтовыя, дорожныя и проч. разныя общепользныя статьи для чтенія). 200 стр. Ц. 35 к. съ перес. 40 к. Распроданъ. Остается лишь нѣсколько десятковъ экземпляровъ. На будущій 1867 годъ будетъ изданъ такой же, съ необходимыми дополненіями и съ новыми статьями для чтенія. Выйдетъ къ 1 Декабря текущаго года. Ц. будетъ та-же.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНАЯ БЕСѢДА“

на 1866 годъ.

Въ первыхъ книжкахъ нынѣшняго года между прочимъ помѣщена «Краткая Исторія Россіи». Въ видѣ приложеній данъ «Букварь» и отлично гравированный портретъ О. И. Комисарова-Костромскаго.

12 книжекъ въ годъ, цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Съ требованіями просить обращаться прямо

въ Редакцію «Народной Бесѣды»

въ С.-Петербургъ.

2-е.

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО

Б А Н К А.

Скопинскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣденія, что онъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ

учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ Скопинѣ и другихъ городахъ Имперіи, а также принимаются для процентнаго обращенія изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время т. е. до востребованія или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ; на вклады безсрочные Банкъ платить проценты по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ, на вклады же внесенныя на сроки, отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, Банкъ платить проценты по ШЕСТИ рублей на СТО въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично или чрезъ почту по доставленіи ими въ Банкъ билетовъ на вклады. Для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ Банкъ, сей Банкъ открылъ приемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ Банкъ на процентное обращеніе но съ тѣмъ, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ, о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій и Государственнаго Казначейства, для обращенія находящейся въ нихъ суммы въ число процентныхъ вкладовъ Банка, вносятся въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанія, именные или безыменные (на предъявителя), но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не меньше пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не меньше трехъ сотъ рублей. Каждому вкладчику предоставляется вносить въ Банкъ вклады съ условіями, на прим. о предоставленіи вклада въ случаѣ смерти вкладчика въ пользу его родственниковъ, или объ обращеніи вклада, или съ него процентовъ, на предметы благотворительности и проч. Кроме вышеозначеннаго Банкъ принимаетъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вклады на текущій счетъ, на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ 1865 году въ № 14-мъ указателя правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ съ платежемъ процентовъ по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ. Сверхъ того Банкъ, на основаніи Банковаго Положенія, открылъ

пріемъ вкладовъ на вѣчное время, съ выдачею процентовъ по ШЕСТИ СЪ ПОЛОВИНОЮ рублей на СТО въ годъ. (*)

Всѣ ввѣренныя Банку вклады, сообразно Высочайше утвержденнаго Банковаго Положенія, обезпечиваются не только значительнымъ основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго Городскаго Общества, простирающимся НА НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ РУБЛЕЙ. Билеты Скопинскаго Банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются въ казну на равнѣ съ наличными деньгами, въ той самой суммѣ, на которую они выданы по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.

Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады, противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли со времени открытія Банка, въ три года, въ Банкъ вкладовъ до МИЛЛІОНА рублей. Эти вклады поступили отъ Присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ: духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также и отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей, изъ губерній: Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Сибирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, и изъ Бессарабской, Грузинской и Кавказской областей, Енисейскаго округа, изъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Выказавшееся такъ сильно, и при томъ съ разныхъ сторонъ нашего необъятнаго отечества народное довѣріе къ Скопинскому Банку

(*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ. Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ таково-то. Объявленіе. Представляю при семъ въ Скопинскій Банкъ столько-то рублей серебромъ, для приращенія процентами, на такой-то срокъ или до востребованія, прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго билета, въ такое-то мѣсто, число, мѣсяцъ, годъ и подпись. Если вкладъ вносится съ какимилибо условіями, или относительно выдачи вклада или съ него процентовъ на предметы благотворительности и проч. то всѣ таковыя условія, должны быть объяснены въ объявленіи, если же вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ, предоставляетъ ли онъ себѣ право въ теченіи своей жизни переѣмнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны остаться на всегда не измѣнными.

вполнѣ удостовѣряетъ въ томъ, что сей Банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени разовьетъ свои операціи до несравненно болѣе громадныхъ размѣровъ, къ обоюдной значительной пользѣ какъ Банка такъ и Банковыхъ вкладчиковъ и заемщиковъ, доказательствомъ преуспѣянія Скопинскаго Банка, можетъ служить еще и то, что по отчетамъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ за 1865 годъ, доставленныхъ въ Министерство Финансовъ оказалось, что *Скопинскій Банкъ размырмъ Банковой прибыли на основной Банковый капиталъ, превзошелъ все прочія Городскія Общественныя Банки, существующія въ Россіи. (**)*

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имеющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своей состоятельности, а также принимаются Банкомъ къ учету купоны по процентнымъ бумагамъ и облигаціи вышедшія по тиражу, учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, а сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ пользующихся Правительственной или Общественною гарантіею, товаровъ Россійскаго произведенія, участковъ земли, находящихся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерній, каменныхъ и деревянныхъ домовъ находящихся въ г. Скопинѣ, кромѣ того, въ скоромъ времени ожидается отъ Правительства разрѣшеніе на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ домовъ, находящихся въ прочихъ городахъ мѣстной губерній. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости на сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Проценты получаютъ, по учетной и ссудной операціямъ по ВОСЬМИ рублей на 100 въ годъ.

Банковымъ положеніемъ разрѣшено Банку покупать Государственные процентныя бумаги, акціи и облигаціи, пользующіяся гарантіею Правительства или Городскаго Общества, какъ въ собственность Банка, такъ и по комисіи частныхъ лицъ, а такъ же разрѣшено Банку продавать упомянутыя бумаги, какъ собственно принадлежація Банку, такъ и по комисіи частныхъ лицъ; вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій частныхъ лицъ, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ Банкъ назначаетъ ПО $\frac{1}{2}\%$ СЪ РУБЛЯ.

(**) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который предоставлено всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ Банки для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству епархіальнаго Начальства.