

1 декабря

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.



ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.



Адресъ редакціи. Г. Холмъ губери. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратныхъ не высылаетъ

Подъ Твою милость

привѣгаемъ, Богородице Дѣво.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются бесплатными.

№ 23.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 23.

I.

15 ноября, въ субботу, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ЕЛИЗАВЕТА ѲЕОДОРОВНА изволила посѣтить г. Холмъ и присутствовать на литургіи и послѣ нея на молебнѣ съ акаѳистомъ въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ.

16 ноября ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ЕЛИЗАВЕТА ѲЕОДОРОВНА осчастливила своимъ посѣщеніемъ г. Люблинъ и изволила присутствовать на литургіи въ городскомъ Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ.

17-го ноября въ 2 ч. дня ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ посѣтилъ Холмскій кафедральный соборъ и присутствовалъ на молебнѣ.

II.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОЖАЛОВАНИЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отпускѣ пособій пострадавшимъ отъ нашествія непріятеля церквамъ: Петропавловской посада Лащова, Томашовскаго уѣзда и сель: Юрова (приписной къ приходу Ходыванцы), Дуба, того-же уѣзда, Сѣдлицкъ, Замостскаго уѣзда, Княжполя, Бѣлгорайскаго уѣзда, и Крешова, того-же уѣзда, въ 6 день ноября 1914 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ по 1000 р. на каждую церковь.

III.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Опредѣлены: Студентъ Холмской духовной семинаріи Илія *Муха*—псаломщикомъ къ Верешинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, 31 октября; Священникъ на діаконской вакансіи Томашовскаго собора *Матвій Низаровичъ*—помощникомъ настоятеля при означенномъ соборѣ съ 3 ноября;

Перемѣненъ: Настоятель Грабовецкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Гонтарчукъ*—для пользы службы къ Іоанно-Богословской церкви села Крупъ, Холмскаго уѣзда, съ 3 ноября;

Утвержденъ: въ должности церковнаго старосты къ Венгровской церкви начальникъ земской стражи, Венгровскаго уѣзда, капитанъ *А. И. Андреевскій* 4 ноября.

Уволенъ: псаломщикъ Верешинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Василій Левчукъ*—согласно прошенію отъ занимаемой должности 2 октября;

Умершіе: настоятель Крупской церкви, Холмскаго уѣзда, священникъ Евгеній *Сальвицкій* 28 октября.

Вакансіи: а) *Настоятельскія*—при Шостецкой церкви, Константиновскаго уѣзда; при Люблинскомъ Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ съ 1 ноября; при Грабовецкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 3 ноября и б) *діаконскія*—при Томашовскомъ соборѣ.

IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ пользу пострадавшаго отъ войны населенія Холмщины.

I. Въ Совѣтъ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ войны жителей Холмщины: 1) Отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества въ Петроградѣ—300 р.; 2) отъ А. П. Синельниковой 1500 р.; 3) отъ Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго 100 р.; 4) отъ протоіерея Іоанна Восторгова 100 р.; 5) отъ Генерала-отъ-инфантеріи И. П. Войшинъ-Мурдасъ-Жилинскаго 100 р.; 6) отъ члена Сѣдлецкаго окружнаго суда Н. П. Бабушкина 25 р.; 7) отъ И. Н. Савастьянова 50 р.; 8) отъ А. Н. Епифанова—5 р.; 9) отъ неизвѣстнаго 25 руб.; 10) отъ протоіерея К. Шулякевича 6 руб.; 11) отъ 2-го Сѣдлецкаго Кредитнаго Товарищества 20 р.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи, отъ 23 октября, опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: принести глубокую благодарность Совѣта Братства за щедрую жертву на нужды пострадавшихъ отъ войны А. П. Синельниковой, Славянскому Благотворительному Обществу, Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Литовскому и Виленскому, протоіерею І. Восторгову, Генералу-отъ-инфантеріи И. П. Жилинскому и пр. жертвователямъ на нужды Братства въ тяжелое время разоренія Холмщины и требуемой вслѣдствіе того разносторонней помощи отъ Братства пострадавшему населенію ея.

II. На тотъ-же предметъ въ Совѣтъ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства за время отъ 21 октября по 1 ноября поступило: отъ Д. С. Шувлева 300 р., отъ доктора медицины В. В. Калашникова (изъ Петрограда) 100 р., отъ свящ. С. Щетковскаго (Новочеркасскъ) 55 р.; Н. Н. Любовина 25 р.; отъ ротмистра М. Г. Кейль—(Ташкентъ) 10 р.; Корпораціи учениковъ Московской духовной семинаріи 66 р., Ректора Виѣанской духовной

семинаріи архимандрита Германа 25 р.; Н. П. Розанова пожертвованіе учениковъ Московской духовной семинаріи 25 р.; отъ служащихъ и учениковъ Моложевской школы при Вировскомъ монастырѣ 10 р., Е. П. Шишкиной 25 р.; прихожанъ Дрелевскаго прихода 32 р. 72 к., проф. А. Д. Григорьева 10 р., отъ причта и прихожанъ Масломенческаго прихода 10 р. и др. лицъ.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи отъ 1-го ноября опредѣленіемъ за № 6 постановилъ выразить благодарность жертвователямъ.

III. На тотъ-же предметъ за время отъ 1-го по 12 ноября въ Совѣтъ Братства поступило: отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 1000 р. преимущественно на помощь разореннымъ церквамъ и духовенству, отъ Е. В. и К. Н. Пасхаловыхъ 1000 р.; отъ гражданъ г. Оренбурга 1500 р.; отъ комиссіи по организаціи чтеній рабочимъ въ Москвѣ—40 руб.; отъ причта и прихожанъ с. Кручено-Балковскаго, Ставропольской губ. 22 руб. и отъ А. П. Бухрѣева 10 р.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи 12 ноября постановилъ принести глубокую благодарность Совѣта Братства всѣмъ жертвователямъ.

IV. На тотъ-же предметъ въ Совѣтъ Братства поступило пожертвованій за время 13—17 ноября:

Отъ А. П. Синельниковой въ пользу пострадавшихъ церквей и духовенства 1000 р.; отъ б. смотрителя Холмскаго духовнаго училища протоіерея С. Косминкова 30 р.; отъ прихожанъ и настоятеля Успенской Церкви г. Грубешова свящ. В. Романовича 33 р. 20 к.; отъ настоятеля и прихожанъ Костынскаго прихода 22 р. 28 коп.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи 17-го ноября постановилъ выразить благодарность жертвователямъ.

V.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Семинаріи сообщаетъ, что уроки въ I-мъ классѣ семинаріи начались 26 ноября текущаго года.

Учебныя занятія въ V и VI классахъ Семинаріи начнутся съ 1-го декабря.

VI.

Отъ Холмской Духовной Консисто́рии.

Издательскимъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ прислано на имя Его Преосвященства письмо слѣдующаго содержания:

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“, на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патріотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ сразу скидка 25⁰/₀; 500 экз.—30⁰/₀ и 1000 экз.—40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул. д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Благоволите, милостивѣйшій Архипастырь, оповѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о вышедшемъ въ свѣтъ „Православномъ Календарѣ“ и рекомендовать его для выписки подвѣдомымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи.

На подлинномъ письмѣ положена 3 ноября 1914 года за № 3510 такая резолюція Его Преосвященства: „Рекомендовать

духовенству епархіи новое изданіе (подъ названіемъ „Православный Календарь“) и напечатать о немъ въ епархіальномъ органѣ.

О семъ печатается къ свѣдѣнію духовенству съ тѣмъ, чтобы желающіе выписать Православный Календарь заявили о томъ мѣстнымъ благочиннымъ, черезъ которыхъ Холмскою Консисто-рією будетъ выяснено желательное для выписки количество экземпляровъ.

—
—
VII.

ОТЪ КОМИТЕТА
при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ
ПО ИЗДАНІЮ
„СБОРНИКА ВОЙНЫ“.

При Холмскомъ Св.-Богородицкомъ Братствѣ образованъ Комитетъ по изданію особаго сборника въ память настоящей войны.

Въ этомъ сборникѣ желательно сгруппировать весь матеріалъ, касающійся войны въ предѣлахъ Холмской и Люблин-ской губерній. Сюда могутъ войти статьи о бояхъ въ предѣлахъ Холмской и Люблинской губерній, о пребываніи въ предѣлахъ Холмщины непріятеля, объ отношеніи къ мирнымъ жителямъ, объ опустошеніи мѣстностей, входившихъ въ районъ непріятельскаго расположенія, о пожарахъ и извѣрствахъ, объ отдѣльныхъ геройскихъ подвигахъ разныхъ лицъ, какъ изъ среды войска, такъ и среды духовенства и народа, объ организациіи общественной и правительственной благотворительности по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ, а также по оказанію помощи пострадавшему отъ военныхъ дѣйствій населенію, объ участіи въ войнѣ Холмскаго духовенства и приходовъ, а также нашихъ монастырей. Желательно также имѣть въ сборникѣ свѣдѣнія, какъ проходила мобилизація въ предѣлахъ Холмской и Люблинской губерній и какія отдѣльныя событія здѣсь особенно должны быть отмѣчены (подъемъ народнаго духа при объявленіи мобилизаціи, общественныя богослуженія при проходахъ ратниковъ и проч.).

Комитетъ обращается съ просьбой ко всѣмъ лицамъ, располагающимъ свѣдѣніями, *не отказать въ сообщеніи этихъ свѣдѣній Комитету*, а равно о доставленіи, если возможно,

фотографическихъ снимковъ, направляя ихъ на имя *Предсѣдателя Комитета о Ректора Холмской Духовной Семинарии Архимандрита Серафима.*

Секретарь *А. Удиловичъ.*

VIII.

Отъ Холмской Духовной Консисторіи.

Съ 1-го ноября вакантна должность Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Архитектора. Содержаніе по должности съ разъѣздами и техническими помощниками 3300 руб. въ годъ и 1% со смѣтъ по постройкамъ и ремонтамъ. Желающіе занять должность могутъ подавать прошенія съ документами въ Холмскую Духовную Консисторію.

IX.

ПОМОГИТЕ РОДНОЙ ГАЛИЧИНѢ.

Быстрое сосредоточеніе, а затѣмъ стремительное, „Суворовское“, наступленіе нашихъ доблестныхъ войскъ къ Днѣстру и Львову и побѣды при Гнилой Липѣ спасли нашу Подолію и Волинь отъ ужасовъ войны и разоренія и перенесли театръ военныхъ дѣйствій въ Галичину, въ ту древнюю нашу Галичину, которая уже 600 лѣтъ ждетъ своего освобожденія отъ иноземнаго ига и упорно отстаивала и сохранила свою русскую народность и свою родную вѣру.

При самомъ началѣ мобилизаціи по всей Червонной Руси пошли аресты тысячей и казни сотенъ священниковъ, интеллигентовъ и крестьянъ, однимъ словомъ—всѣхъ тѣхъ, кто проявилъ себя болѣе яркими поборниками русской народной идеи. Враги русскаго народа захотѣли воспользоваться военнымъ положеніемъ, чтобы грубой силой искоренить то русское сознаніе, съ которымъ они были безсильны бороться культурнымъ путемъ.

До сихъ поръ выяснено, что въ занятой нами части Галичины арестовано около 10.000 русскихъ людей, а казнено болѣе 1.000. Освобождено нами изъ галицкихъ тюремъ лишь около 2.000, остальные вывезены въ глубь Австріи и Венгріи, и неизвѣстно, какая ихъ постигла участь. Имущество же ихъ

разграблено озлобленными австрийскими жандармами и солдатами, мадярами и нѣмцами. Мы еще не имѣемъ точныхъ свѣдѣній изъ Угорской Руси и Лемковщины, но оттуда доходятъ зловѣщія слухи, что отступающіе австрийцы вырѣзали цѣлыя деревни и что уцѣлѣвшіе жители скрываются по горамъ и лѣсамъ.

Сколько осталось вдовъ и сиротъ, нынѣ потерявшихъ все изъ-за вѣрности своихъ отцовъ и мужей нашей общей Матери Руси!...

И мы не можемъ ихъ оставить безъ своего сердечнаго участія и безъ помощи въ хлѣбѣ, одеждѣ и топливѣ.

Вообще вся Галичина сильно пострадала, такъ какъ по ней лавиной прошли боемъ двѣ миллионныя арміи. Тѣ уѣзды, изъ которыхъ мы быстро и окончательно изгнали врага, сравнительно мало пострадали, но есть цѣлый рядъ другихъ уѣздовъ (русско-равскій, перемышльскій, городецкій, самборскій, дрогобычскій, стрыйскій, долиньскій и др.), гдѣ шли многодневные упорные бои (въ самборскомъ уѣздѣ непрерывный бой длился четыре недѣли), и тамъ разорены совершенно цѣлые округа, деревни сравнены съ землею, хлѣбъ, скотъ, все уничтожено и населеніе страшно бѣдствуетъ. А впереди холодная и голодная зима. И неужели добрая и сострадательная Россія не слышитъ плача матерей и жалобнаго крика дѣтей? Она слышитъ и она отвѣтитъ...

Для помощи населенію, безъ различія народности и вѣры, образованъ генераль-губернаторомъ Галичины „Главный благотворительный комитетъ“, а также уѣздные комитеты, и посильная помощь уже оказывается, мѣстами деньгами, мѣстами мукой и солью. Эту помощь называлъ уже здѣшній народъ „Царской лаской“, но въ великіе дни, переживаемые нынѣ Россіей, всѣ народы ея и всѣ слои общества доказали, что они стоятъ заодно со своимъ Царемъ, и мы уповаемъ, что въ дѣлѣ помощи нашимъ несчастнымъ братьямъ у Карпатъ русское общество пожелаетъ также принять живое и широкое участіе.

Пожертвованія просимъ направлять во Львовъ, на имя „Главнаго благотворительнаго комитета“ при генераль-губернаторѣ.

Дабы облегчить пересылку мелкихъ денежныхъ суммъ, просимъ земскія и городскія управы принимать пожертвованія и присылать таковыя во Львовъ, вмѣстѣ со списками жертвователей.

Просимъ всѣ газеты напечатать нѣсколько разъ это обращеніе.

Главный благотворительный комитетъ во Львовѣ.

I.

**ПОСѢЩЕНІЕ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ
КРѢПОСТИ ИВАНГОРОДЪ.**

30-го и 31-го октября состоялось посѣщеніе ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ крѣпости Ивангородъ, подъ которой происходили недавно бои съ австрійскими и германскими войсками. ИМПЕРАТОРСКІЙ поѣздъ, слѣдуя изъ Люблина, прибылъ на станцію Ивангородъ-крѣпость въ 2 часа 20 мин. дня. На вокзалѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ былъ встрѣченъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ и комендантомъ крѣпости генераль-маіоромъ Шварцъ съ высшими военнначальствующими лицами крѣпости. При выходѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА изъ вагона раздался съ верковъ крѣпости салютъ и надъ ея воротами былъ поднятъ штандартъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Принявъ рапортъ коменданта крѣпости и обойдя встрѣчавшихъ лицъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ съ комендантомъ крѣпости отбылъ въ автомобилъ въ крѣпостную церковь среди стоявшаго шпалерами гарнизона крѣпости. Сюда же прибыли Великій Князь, Военный Министръ и лица Свиты. Послѣ молебствія ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ прошелъ въ центральный пунктъ управленія крѣпостной артиллеріи, осматривая по пути взятые австрійскія и германскія артиллерійскія орудія. На артиллерійскомъ центральномъ пунктѣ, гдѣ сосредоточено все управленіе огнемъ крѣпостныхъ батарей и фортовъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ обозрѣвалъ оружіе и снаряды непріятельскихъ армій, взятые съ полей сраженія подъ Ивангородомъ и артиллерійскіе снаряды нашей крѣпостной артиллеріи. Комендантъ крѣпости и начальникъ артиллеріи имѣли счастье давать объясненія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ на планахъ о происходившихъ съ участіемъ гарнизона крѣпости Ивангородъ бояхъ и въ присутствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА была демонстрирована картина управленія посредствомъ телефонныхъ сообщеній съ фортомъ и батареей артиллерійскимъ двадцатидневнымъ боемъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ сняться въ общей группѣ у непріятельскихъ орудій съ защитниками крѣпости. Послѣ сего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ прослѣдовалъ въ автомобилъ на одну

изъ батарей, расположенную у фольварка Опацтво, гдѣ изволилъ осматривать установку орудій и телефонную станцію этой батареи. По осмотрѣ батареи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО посѣтилъ костелъ въ Опацтво, пострадавшій отъ снарядовъ германской артиллеріи. Здѣсь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА встрѣтили войтъ съ хлѣбомъ-солью и ксендзъ, который совершилъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи краткое богослуженіе въ поврежденномъ снарядами костелѣ. Осмотрѣвъ затѣмъ фортъ „Ванновскій“, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ прослѣдовалъ обратно на станцію. Комендантъ крѣпости и высшее крѣпостное начальство были приглашены къ ВЫСОЧАЙШЕМУ обѣду въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ поѣздѣ.

Въ 10-мъ часу вечера черезъ станцію Ивангородъ-крѣпость проходилъ санитарный поѣздъ Имени Великой Княжны Татіаны Николаевны, въ которомъ находились раненые. Поѣздъ имѣлъ здѣсь остановку, и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ посѣтилъ раненыхъ, разспрашивая о состояніи ихъ здоровья и вручая имъ знаки отличія.

31-го октября, въ 9 часовъ утра, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ отбылъ въ автомобилѣ для осмотра въ близлежащихъ деревняхъ окоповъ, блиндажей и батарей, сдѣланныхъ непріятельскими войсками при наступленіи ихъ на Ивангородъ. Въ деревнѣ Бржезницѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ обозрѣвалъ разрушенный огнемъ артиллеріи строившійся костелъ. На обратномъ пути ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ посѣтилъ раненыхъ въ крѣпостномъ лазаретѣ.

Въ 3-мъ часу дня ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ вновь отбылъ въ автомобилѣ для осмотра позицій и окоповъ въ районѣ наступленія нашихъ войскъ съ 10-го по 14-е октября. Въ шесть часовъ вечера ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ возвратился въ поѣздъ. Въ тотъ же день къ ВЫСОЧАЙШЕМУ обѣду въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ поѣздѣ были приглашены комендантъ и высшее крѣпостное начальство.

При посѣщеніи ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ разрушенныхъ снарядами костеловъ въ деревняхъ Опацтво, Бржезницы и Гневашовъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожаловать необходимую сумму денегъ на возобновленіе этихъ храмовъ и, кромѣ того, пожалована сумма денегъ жителямъ, раненымъ во время боевъ подъ Ивангородомъ и находящимся въ крѣпостномъ мѣстномъ лазаретѣ, а также и жителямъ ближайшихъ къ крѣпости деревень, пострадавшимъ во время этихъ же ожесточенныхъ боевъ.

II.

**Посѣщеніе Холма Ея Высочествомъ Великой Княгиней
Елизаветой Ѳеодоровной.**

15 ноября въ Холмъ изволила прибыть Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна. Къ встрѣчѣ Ея Высочества на вокзалѣ прибыли Преосвященный Анастасій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, Холмскій Губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ и др. лица.

Ея Высочество присутствовала въ соборѣ на литургіи и молебнѣ. Молебенъ совершилъ Преосвященный Анастасій въ сослуженіи Ректора Семинаріи архимандрита Серафима, настоятеля Яблочинскаго монастыря архимандрита Сергія и всего мѣстнаго духовенства. Послѣ возгласенія царскаго многолѣтія Ея Высочество приложилась къ Чудотворной иконѣ. Затѣмъ Его Преосвященство привѣтствовалъ Великую богомоллицу краткимъ словомъ, въ которомъ были отмѣчены пережитые ужасы Холмскаго населенія, пострадавшаго отъ нашествія австрійцевъ, и поднесъ Ея Высочеству икону Холмской Божіей Матери. По выходѣ изъ собора Великая Княгиня изволила прослѣдовать въ архіерейскіе покои.

Ея Высочество изволила посѣтить мѣстный военный лазаретъ, третій кауфманскій госпиталь, лазаретъ Холмскаго мѣстнаго управления Россійскаго общества Краснаго Креста и другіе госпитали, вручая раненымъ и больнымъ воинамъ образки. Въ восемь часовъ вечера въ архіерейскихъ покояхъ состоялось подлѣ почетнымъ предѣдательствомъ Ея Высочества засѣданіе Холмскаго отдѣленія комитета по оказанію помощи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, причемъ губернаторомъ былъ прочитанъ докладъ о дѣятельности комитета за время его существованія, удостоившійся одобренія Ея Высочества. Прослушавъ всеночную въ соборѣ, Ея Высочество изволила отбыть въ Люблинъ.

III.

Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ привстрѣчѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Люблинскомъ Кресто-Воздвиженскомъ Соборѣ 30 Октября 1914 года.

Великій Государь!

Обходя потрясенныя войной области Твоей Великой Державы, согрѣвая лучами Твоей отеческой любви мирныхъ жителей и вдохновляя своимъ пребываніемъ въ ратномъ станѣ и живымъ участіемъ въ ихъ подвигѣ—Твоихъ доблестныхъ воиновъ, Ты удостоилъ посѣтить и отдаленную Люб-

линскую землю. Ты первый из Русскихъ Вѣнценосцевъ вступаешь въ этотъ градъ и тѣмъ возвеличиваешь и утверждаешь ту славу, какую онъ стяжалъ себѣ въ дни настоящей великой брани. Сюда, по волѣ Божіей, направленъ былъ первый натискъ врага; мѣстныя высоты и равнины стали первымъ алтаремъ, на которомъ были принесены великія жертвы за Отечество Твоими мужественными воинами и мирными гражданами; здѣсь Господь видимо явилъ свое благословеніе нашему христолюбивому воинству и увѣнчалъ его подвигомъ блестящею побѣдою, которая съ тѣхъ поръ стала неотъемлемымъ спутникомъ нашего оружія.

Долгъ нашего служенія повелѣваетъ намъ свидѣтельствовать предъ Тобою, что Твои доблестные воины явили себя достойными этой побѣды, ибо они свято исполнили Твой отеческій завѣтъ—выступать противъ врага не только съ жезломъ въ рукахъ, но и съ крестомъ въ сердцѣ.

Непоколебимая сила ихъ вѣры, какъ и высота ихъ христіанскаго смиренія, терпѣнія и самоотверженія сдѣлали ихъ не только побѣдоносными, но и непобѣдимыми для врага.

Мы видѣли многихъ изъ этихъ богатырей духа и тѣла вскорѣ послѣ сраженія, когда кровь еще дымилась въ ихъ ранахъ; полные внутренняго огня, они не замѣчали своихъ тѣлесныхъ страданій, это не былъ огонь вражды, или злобы къ своему противнику,—это былъ огонь того чистаго, священнаго одушевленія, какимъ пламенѣтъ нынѣ вся Россія, какъ одинъ человѣкъ, сплотившаяся вокругъ Тебя, своего Богодарованнаго и Богоувѣнчаннаго Вождя.

Очищенная и просвѣтленная своимъ испытаніемъ, она, какъ Божія гроза, предстаетъ нынѣ предъ міромъ и трепещетъ отъ дыханія Божіей благодати, какое ощущаетъ въ глубинѣ своего сердца.

Да будетъ же эта великая побѣда духа намъ знаменіемъ во благо! Да уразамѣютъ вси языцы, яко съ нами Богъ, да услышатъ даже до послѣднихъ земли, яко съ нами Богъ!

Съ этимъ побѣднымъ кличемъ мы и срѣтаемъ Тебя, возлюбленный Государь, подъ сѣнью сего святаго храма, призывая благословеніе Господа Силь на Тебя и на Твое христолюбивое побѣдоносное воинство. Аминь.

IV.

Согласованіе евангельскихъ сказаній о воскресеніи Христовомъ.

амъ приходилось читать различныя попытки выяснить

взаимное согласіе евангелистовъ касательно явленія воскресшаго Господа Своимъ ученикамъ и ученицамъ. Нѣкоторыя изъ этихъ попытокъ, напр. доктора Пясковскаго (въ 90-хъ годахъ Христ. Чтенія), почти удовлетворяли насъ, но тѣмъ досаднѣе было замѣчать въ нихъ отсутствіе того главнаго положенія, которое быстро осваиваетъ читателя св. Библии съ согласованностью событій, изложенныхъ въ четырехъ евангеліяхъ; это то положеніе или тезисъ давно просится у насъ изъ подъ пера, но полное отсутствіе досуга препятствовало намъ предложить до сего дня свои соображенія по данному предмету.

Однако, прежде, чѣмъ предложить послѣднія, скажемъ, что самымъ неправдоподобнымъ приемомъ согласованія является наиболѣе принятый, въ силу котораго выходитъ, будто св. Марія Магдалина, послѣ того, какъ ее съ другою Маріей встрѣтилъ воскресшій Господь и со словомъ: „радуйтесь“, дозволилъ обнять Свои стопы,—потомъ опять является плачущею у гроба и не узнаетъ явившагося Христа, принимая Его за виноградаря, а потомъ, когда узнаетъ Его, то получаетъ воспрещеніе къ Нему прикасаться.

Такое расположеніе событій уже ни съ чѣмъ не сообразно и попытки усвоить его читателямъ сводятся къ жалкимъ натяжкамъ и сложнымъ, но совсѣмъ не убѣдительнымъ вымысламъ.

Явленія Господа мирноносцамъ во всѣхъ четырехъ евангеліяхъ описываются не одинаково, т. е. берутся разные моменты этихъ (неоднократныхъ) явленій. Но то, что всего болѣе затрудняетъ толкователей, это согласованіе вышеприведенныхъ повѣствованій Матѳея и Іоанна. Ясно, что Господь явился Маріи Магдалинѣ дважды, однажды наединѣ, а другой разъ вмѣстѣ съ другою Маріей, но какъ одно явленіе относится къ другому, вотъ что затрудняетъ толкователей.

Положеніе (тезисъ), которымъ мы обѣщали разрѣшить этотъ вопросъ, выражается, или, какъ говорятъ въ академіяхъ, формулируется, такъ: Евангелистъ Матѳеи говоритъ объ исшествіи двухъ Марій къ гробу Господню, уже знавшихъ, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. То, что описываетъ этотъ евангелистъ, произошло уже послѣ описаннаго св. Іоанномъ явленія Господа Маріи Магдалинѣ, принявшей, было, Его за виноградаря; она затѣмъ сообщила о семъ Апостоламъ „яко видѣ Господа и сія рече ей“, сообщила, конечно, о томъ же и другой Маріи, и вотъ объ Маріи идутъ къ гробу—зачѣмъ? не для помазанія Господня тѣла (ибо знаютъ, что оно воскресло) не съ ароматами, а

идутъ, чтобы „посмотрѣть гробъ“. зная, что онъ уже—пустой, но что въ немъ хранятся погребальныя пелены Господа. Навѣрно не онѣ однѣ и не два Апостола только пошли удостовѣриться въ томъ, что повѣдала Марія Магдалина, а потомъ и другія мирноносицы, но и всѣ Христовы послѣдователи, узнавшіе о событіи („одиннадцать и всѣ прочіе“ Лук. 24, 9 ср. 24, 24); евангелистъ же сообщаетъ о двухъ Маріяхъ потому, что онѣ удостоились новаго явленія Ангела, а затѣмъ и Самого Господа.

Чѣмъ же, кромѣ выраженія: „посмотрѣть гробъ“, можно подтвердить нашу увѣренность въ томъ, что Матѳеѣй повѣствуетъ о томъ, что произошло уже послѣ явленія Христа Маріи Магдалинѣ, сообщеннаго у Іоанна.

Во-первыхъ, или точнѣе—во-вторыхъ тѣмъ, что Іоаннъ повѣствуетъ о происшедшемъ, „еще сущей тьмѣ“, а Матѳеѣй о томъ, что было „на разсвѣтѣ перваго дня недѣли“ *).

Въ-третьихъ, обратимъ вниманіе на отношеніе мирноносицъ къ словамъ Ангела и самага Спасителя. У Іоанна Марія является настолько неподготовленной къ сознательному усвоенію событія, что принимаетъ Христа за виноградаря, у Марка слова Ангела приводятъ мирноносицъ въ такой ужасъ, что онѣ „никому же ничтоже рѣша ,бояхубося“, Лука пишетъ о томъ же: „и когда онѣ были въ страхѣ и наклонили лица къ землѣ“.

Напротивъ, явленіе Ангела, описанное св. Матѳеемъ, встрѣчаетъ мирноносицъ уже болѣе подготовленными къ видѣнію, ибо хотя небожитель и ободряетъ ихъ словами: „не бойтесь“, но

*) Нѣсколько лѣтъ мнѣ пришлось читать, не помню, чью статью, по сему предмету, гдѣ авторъ настаиваетъ на томъ, будто выраженіе слав. текста «свитаючи во едину отъ субботы» означаетъ не разсвѣтъ, а только приближеніе перваго дня послѣ субботы, т. е. что Господь воскресъ и даже двумъ Маріямъ явился въ субботу вечеромъ, вопреки прямому свидѣтельству Марка «воскресъ Іисусъ завтра въ первую субботу». Авторъ сноситъ этотъ стихъ Лук. 23, 54 «бѣ же пятокъ и суббота свиташе». Правда, въ обоихъ случаяхъ употребляется тотъ же греч. глаголь «επιθεωσκен», но ясно, что онъ употребляется не въ одинаковомъ смыслѣ. Видъ Лука говоритъ о погребеніи тѣла Господня, совершившемся въ пятницу до наступленія субботняго покоя (ср. Іоан. 19, 42. Лук. 23, 56), а между тѣмъ авторъ едва ли рѣшится утверждать, что двѣ Маріи пошли на гробъ до календарнаго наступленія воскреснаго дня, т. е. до окончанія субботняго покоя. Ясно, что это слово—свиташе («επιθεωσκен»), у Луки означало не атмосферическое, не свѣтовое состояніе дня (разсвѣта),—какъ у Матѳея, а праздничное (субъективное) ожиданіе—предчувствовалась, предвкушалась суббота, но не субботній разсвѣтъ, а приближеніе праздничныхъ субботнихъ сутокъ, которыя начинаются съ захода, а не съ восхода солнца, около 6 часовъ вечера. Такъ, у насъ въ началѣ великаго поста поютъ, что сіяетъ заря Воскресенія, разумѣется не какъ атмосферическое явленіе, не какъ признакъ скорого восхода солнца, а какъ радостное чувство, предвещающее святую ночь Воскресенія за 48 сутокъ.

онѣ настолько владѣютъ собою, что онѣ говорятъ имъ далѣе: „подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь“, т. е. предлагаетъ имъ исполнить то, зачѣмъ онѣ пришли („видѣти гробъ“). У Марка мироносицы (не эти двѣ, а другія) „никому же ничтоже рѣша, бояхубося“, а Матѳеѣй повѣствуетъ о двухъ Маріяхъ, что онѣ со страхомъ (конечно, страхъ неизбѣженъ при всякомъ чудесномъ видѣніи) и радостію великою побѣжали возвѣстить ученикамъ Его“. Магдалина, выполняя это повелѣніе, уже вторично (впервые она получила его отъ Самого Господа по четвертому евангелію), а также и другая Марія, знавшая отъ первой о бывшемъ ей явленіи Воскресшаго, теперь уже вполне сознательно относятся ко второму явленію Спасителя. Откуда это видно?

Отвѣтъ на такой вопросъ является четвертымъ доводомъ въ пользу нашего заявленія о томъ, что обѣ жены пошли смотрѣть гробъ, уже зная о воскресеніи Христовомъ, а равно и объясненіемъ тому, почему Господь тогда не допустилъ Марію Магдалину прикоснуться къ Себѣ, а теперь разрѣшилъ сіе обѣмъ Маріямъ.

О первомъ событіи Октоихъ говоритъ такъ: „но яко жена немощная еще земная мудрствуетъ, тѣмъ же отсылается не прикасаться Христу“ (9 ев. стихира). Что это значить? Конечно тутъ не можетъ быть рѣчи о попыткѣ какого-либо страстнаго прикосновенія, нѣтъ!—просто совершенная неожиданность видѣть оплаканнаго учителя живымъ охватила душу Маріи такою непосредственною радостію, что она раньше, чѣмъ подумать о таинственномъ воскресеніи, о Божествѣ Его, просто предалась восторженной радости, какъ о дорогомъ человѣкѣ, избѣгшемъ смертной опасности, и забывъ, что она женщина, хотѣла обнять Учителя и облобызать Того, Кого почитала мертвымъ и украденнымъ въ предшествующія мгновенія. Господь напоминаетъ ей о неумѣстности такого выраженія, хотя бы и совершенно чистой любви, предлагая затѣмъ въ тотъ же вечеръ своимъ, еще сомнѣвавшимся, ученикамъ мужскаго пола осязать Его раны.—Иное было отношеніе Господа къ поклоненію той-же Маріи Магдалины и другой Маріи чрезъ часъ или два послѣ Своего перваго явленія. Здѣсь обѣ Маріи уже знали, что Господь является вѣрующимъ, какъ побѣдитель смерти и ада, какъ восходящій къ Небесному Отцу въ вѣчное царство и властно посылающій апостоловъ на проповѣдь и на побѣдоносную борьбу съ міромъ. Теперь обѣ жены, встрѣтивъ Его, говорящаго имъ: „радуйтесь“,

уже „не земная мудрствуютъ“, а поклоняются Ему, какъ живой святынѣ, какъ Сыну Божию и потому Онъ не препятствуетъ сдѣлать то, что онѣ сдѣлали: „онѣ же ястеся за нозѣ Его и поклонистеса Ему (Матѳ. 28, 9).—Ты согласишь Матѳея съ Іоанномъ, скажеть, пожалуй, читатель, но какъ ты согласишь ихъ съ двумя прочими евангелистами? Куда помѣстишь пришествіе Магдалины на гробъ съ ароматами, въ сопровожденіи другихъ женъ мирносицъ, поименованныхъ у Марка и Луки?

Главная мысль нашего отвѣта будетъ такая. Марія Магдалина съ ароматами вовсе и не приходила на гробъ Господень, а приходили съ ароматами другія жены, послѣ перваго явленія Христа Маріи, а можетъ быть даже послѣ втораго, но не знавшія еще о Воскресеніи Христовомъ. Повѣствованіе Іоанна говоритъ о томъ, что было „еще сущей тьмѣ“, а повѣствованіе Матѳея отмѣчаетъ событіе о бывшемъ „весьма рано при восходѣ солнца“ (возсіявшу солнцу—такъ и въ греческомъ), а Лука—о томъ, что было „очень рано“.—Эти два выраженія не настолько опредѣленные, чтобы ставить ихъ ранѣе или позже времени, обозначеннаго въ первомъ евангеліи, но во всякомъ случаѣ здѣсь рѣчь идетъ о женахъ, явившихся на гробъ совершенно неподготовленными къ проповѣди воскресенія, и нѣтъ никакой нужды настаивать на томъ, что среди нихъ была Марія Магдалина: напротивъ, эти два евангелиста даютъ полную возможность принять противоположную мысль, а именно ту, что Магдалины среди нихъ не было. Оба евангелиста раздѣляютъ три событія: а) покупку (Маркъ) или же предварительную заготовку (Лука) ароматовъ, б) пришествіе женъ ко гробу и бесѣду съ Ангеломъ (Маркъ) или Ангелами (Лука) и в) возвѣщеніе апостоламъ. Начнемъ съ послѣдняго момента. Не нужно думать, будто по Марку испуганныя женщины такъ и вовсе не повѣдали о видѣніи Ангела и не исполнили его порученія къ апостоламъ; Маркъ только отмѣчаетъ, что онѣ не могли этого сразу сдѣлать и что Апостолы узнали о семъ прежде всего отъ Маріи Магдалины, которой Господь „явился сперва“. Видите, Маркъ самъ выдѣляетъ ее изъ ряда прочихъ мирносицъ и слѣдовательно упоминаетъ о событіи, не связанномъ съ принесеніемъ ароматовъ. Но вѣдь Марія Магдалина по Марку участвовала и въ этомъ принесеніи? Во все нѣтъ. Онъ говоритъ только объ ея участіи въ покупке мира (16, 1) и перечисляетъ по именамъ участницъ покупки, которая происходила по прошествіи субботы, т. е. по нашему европейскому счету—въ субботу вечеромъ, послѣ шести

часовъ, а ушла Магдалина на гробъ „еще сущей тѣмъ“ безъ ароматовъ, прочія же женщины понесли ароматы „при восходѣ солнца“. Господь же явился не всѣмъ, а только „Маріи Магдалинѣ“, которая, слѣдовательно, и по Марку была не вмѣстѣ съ ними (16, 9).

Если Маркъ, опредѣленно поименовавъ тѣхъ женъ, которыя взирали на погребеніе Господне и тѣхъ, которыя покупали ароматы, не повторяетъ именованій, говоря о принесеніи мирносицами ароматовъ ко гробу, то Лука не называетъ именъ ни заготовщицъ ароматовъ, ни принесшихъ оныя на гробъ Господень, но упоминаетъ, что составъ тѣхъ и другихъ былъ не одинаковъ („вмѣстѣ съ ними нѣкоторыя другія“). Очевидно, нѣкоторыя изъ нихъ обращались съ ароматами еще въ пятокъ послѣ смерти Спасителя и въ субботу остались въ покоѣ по заповѣди“ (Лука), а другія покупали ароматы уже по прошествіи субботняго покоя (Маркъ 16, 1). Итакъ Лука не именуетъ женъ, принесшихъ ароматы, но выражается такъ: „и возвратившись отъ гроба, возвѣстили все это одиннадцати и всѣмъ прочимъ. То были Марія Магдалина, и Иоанна, и Марія Іаковлева, которыя сказали о семъ апостоламъ“. Замѣтьте эту прибавку: „которыя сказали апостоламъ“; не говоритъ—которыя носили ароматы, видѣли Ангеловъ, но „которыя сказали одиннадцати и всѣмъ прочимъ“ (Лук.). Въ этомъ возвѣщеніи участвовала Марія, точнѣе—она и начала его, какъ свидѣтельствуютъ Иоаннъ и Маркъ, а объ участи ея въ принесеніи на гробъ ароматовъ не говоритъ, слѣдовательно ни одинъ евангелистъ.

Само собою разумѣется, что слова евангелиста Луки: „возвѣстили одиннадцати и всѣмъ прочимъ“ нельзя понимать какъ единичный актъ, ибо все это немалочисленное общество не могло быть постоянно вмѣстѣ,—а въ томъ смыслѣ, что свидѣтельницы воскресенія ходили изъ дома въ домъ съ радостною вѣстью, т. е. двѣ Маріи, видѣвшія Господа, и прочія мирносицы, бесѣдовавшія съ ангелами. Къ первому свидѣтельству должно отнести слова третьяго евангелія: „Петръ же возставъ, тече ко гробу и притекъ, видѣ ризы едины лежаща“, совпадающія со словами Иоанна „изыде же Симонъ Петръ и другій ученикъ и идяста ко гробу“ (20, 3).

Отсюда видимъ, что евангелисты не только не противорѣчатъ другу другу, описывая событія перваго дня по воскресеніи Христовомъ, но, говоря о различныхъ моментахъ этого дня, каждый изъ четырехъ какъ бы нарочно оставляетъ мѣсто для

включенія тѣхъ моментовъ, о которыхъ повѣствуютъ три прочіе. Соединяя четыре повѣствованія, получаемъ такую послѣдовательность событій. Однѣ изъ ученицъ Христовыхъ въ пятницу предъ вечеромъ (Лука), другія, и между ними Марія Магдалина, въ субботу вечеромъ (Маркъ) приобрѣтаютъ ароматы, чтобы идти съ ними и помазать тѣло Господне. Однако, Марія Магдалина покидаетъ подругъ и еще ночью подь воскресный день бѣжитъ одна ко гробу, не обрѣтаетъ Погребеннаго (Іоан.), стоитъ внѣ гробной пещеры съ плачемъ, говоритъ съ Ангеломъ и съ Господомъ Іисусомъ, не узнаетъ Его, а узнавши, бросается къ Нему, но не допускается до прикосновенія, и согласно повелѣнію Его, идетъ возвѣстить апостоламъ (Іоан., Марк.) и прочимъ ученикамъ (Лук.). Не зная о семъ, приходятъ на гробъ другія мирносицы, принимаютъ повелѣніе отъ Ангеловъ (Марк. Лук.), и вернувшись, сначала отъ ужаса молчатъ (Марк.). а потомъ, вслѣдъ за Магдалиной, и сами повѣствуютъ всѣмъ о видѣніи (Лук.). Марія Магдалина и другая Марія, уже увѣренныя въ воскресеніи Христовомъ, идутъ посмотреть гробъ и пелены Господни, видѣнныя Петромъ (Лук. и Іоан.) и Іоанномъ (Іоан.), но не досмотрѣнныя Маріей, когда впервые явились ей Ангелы (Іоан.). Придя ко гробу, обѣ Маріи видятъ снова Ангела, который дозволяетъ имъ войти внутрь и посмотреть мѣсто, гдѣ лежалъ Господь (Матѣ.) и гдѣ остался Его погребальный уборъ. При этомъ Ангелъ повелѣваетъ имъ подтвердить ученикамъ о воскресеніи и вознесеніи, что уже приказалъ исполнить Магдалинѣ явившійся Господь (Іоан.). Вполнѣ освоившись съ радостными событіями, обѣ Маріи спѣшатъ снова къ апостоламъ; ихъ на пути встрѣчаетъ Господь и уже не препятствуетъ имъ воздать Ему поклоненіе и благоговѣйное прикосновеніе къ Его ногамъ (Матѣ.). Къ вечеру того же дня все это стало извѣстнымъ не только одиннадцати, но и семидесяти ученикамъ (Лук.), а жалкая выдумка фарисеевъ и воиновъ о покражѣ тѣла Христова, когда они снали (какъ могли бы это узнать спящіе?), не смутила учениковъ Христовыхъ, ибо Онъ многократными явленіями увѣрялъ ихъ въ Своемъ воскресеніи, давалъ Себя осзать, принималъ при нихъ пищу и наконецъ, на глазахъ всѣхъ учениковъ вознесся на небо въ сороковой день по воскресеніи (Марк., Лук. и Дѣянія).

Все это становится яснымъ, если согласованіе евангелій основать именно на томъ положеніи, что двѣ Маріи перваго евангелія пошли видѣть гробъ, уже зная о воскресеніи Господа.

А. Антоній.

V.

„Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектанскимъ и инородческимъ населеніемъ“.¹⁾

Приступая къ разработкѣ предложенной мнѣ темы, я считаю себя въ правѣ ограничиться обсужденіемъ вопроса объ особенностяхъ въ преподаваніи закона Божія въ начальныхъ школахъ только Холмской губерніи, гдѣ мы имѣемъ дѣло, на ряду со своимъ православнымъ населеніемъ, еще съ населеніемъ иновѣрнымъ и инославнымъ, т. е. съ евреями и римско-католиками.

Эти два послѣдніе элемента, т. е. евреи и католики, входятъ въ наши школы большей или меньшей своей численностью, а потому у каждаго изъ законоучителей нашей мѣстности невольно возникаетъ вопросъ о томъ, какое отношеніе долженъ имѣть православный законоучитель къ этимъ, для него, повидимому, постороннимъ элементамъ въ то время, когда онъ является въ школѣ для преподаванія закона Божія своимъ единовѣрцамъ. Подобный вопросъ не можетъ имѣть мѣста у законоучителя той школы, гдѣ всѣ учащіеся — православные. До 1905 года этого вопроса не могло возникать и въ школѣ съ учащимися разныхъ исповѣданій, такъ какъ въ то время всѣ посѣтители русской школы, какъ министерской, такъ и церковной обязаны были изучать Законъ Божій у православнаго законоучителя, который на ряду съ православными дѣтьми преподавалъ этотъ предметъ католикамъ и даже евреямъ по ученію православной церкви. Правда, еще задолго до 1905 года было распоряженіе г. Попечителя Варшавскаго учебнаго округа объ освобожденіи католиковъ въ министерской школѣ отъ изученія Закона Божія по православному ученію, но это распоряженіе въ предѣлахъ настоящей Холмской губерніи не примѣнялось вовсе или примѣнялось очень рѣдко. Католики и евреи изучали св. исторію ветхаго и новаго завѣтовъ, даже молитвы, катихизисъ и богослуженіе православной церкви, и, можно сказать, это дѣло велось довольно успѣшно: насколько оно было благотворно и полезно для католиковъ и евреевъ, это другой вопросъ: благотворность и польза зависѣли почти всецѣло отъ умѣнія и такого или иного отношенія къ дѣлу со стороны православнаго законоучителя. Съ изданіемъ же Высочайшаго указа отъ 17 ап-

¹⁾ Докладъ, читанный на законоучительскомъ съѣздѣ въ г. Холмѣ.

рѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и особенно со времени обнародованія опредѣленія св. Синода отъ 7 марта—12 апрѣля—28 августа 1906 года за № 1927 отношенія православнаго законоучителя къ инославнымъ учащимся совершенно перемѣнились. Съ 1905 года католики во многихъ мѣстахъ бойкотировали русскую школу, а если и посѣщали ее, то, за малымъ исключеніемъ, отказывались изучать Законъ Божій у православнаго законоучителя, который такимъ образомъ былъ поставленъ въ неопредѣленное положеніе по отношенію къ католикамъ. Упомянутое опредѣленіе Св. Синода отчасти вывело его изъ этого положенія. Оно говоритъ, что дѣти инославныхъ исповѣданій въ случаѣ желанія ихъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто лицъ могутъ быть освобождены отъ обязательнаго изученія православнаго Закона Божія съ тѣмъ, чтобы они изучали Законъ Божій по правиламъ своего исповѣданія у подлежащаго духовнаго лица внѣ школы. Хотя это опредѣленіе относится къ церковной школѣ, но оно послужило для православныхъ законоучителей разъясненіемъ ихъ отношеній къ инославнымъ дѣтямъ и въ министерской школѣ. Св. Синодъ говоритъ, что дѣти инославныхъ исповѣданій могутъ быть освобождаемы отъ обязательнаго изученія Закона Божія по ученію православной церкви только по заявленію ихъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто лицъ, значить, дѣти тѣхъ же исповѣданій, если родители ихъ и заступающія ихъ мѣсто лица не заявляютъ свсего желанія, дабы ихъ дѣти были освобождаемы отъ изученія православнаго Закона Божія, должны изучать его наравнѣ съ дѣтьми православными. Кромѣ того, опредѣленіе Св. Синода не упоминаетъ совершенно о дѣтяхъ иновѣрныхъ исповѣданій, что даетъ возможность привлекать и таковыхъ дѣтей къ изученію православнаго Закона Божія. Въ практикѣ же это опредѣленіе примѣняется въ нашихъ школахъ различно: въ то время, какъ нѣкоторые законоучители, на основаніи будто-бы этого опредѣленія, не принимая во вниманіе желанія или нежеланія родителей инославныхъ дѣтей, а выходя изъ собственныхъ соображеній, что не зачѣмъ православному законоучителю обучать Закону Божию инославныхъ и иновѣрныхъ дѣтей и тѣмъ облегчать трудъ ихнимъ духовнымъ лицамъ, удаляютъ изъ школы таковыхъ дѣтей на время занятія по Закону Божию съ православными, другіе законоучители оставляютъ всѣхъ дѣтей въ классѣ и занимаются только съ православными, заставляя слушать католиковъ и евреевъ, третьи въ

точности исполняютъ опредѣленіе Св. Синода, т. е. привлекаютъ къ обязательному изученію православнаго Закона Божія всѣхъ дѣтей, освобождая отъ этого только тѣхъ, родители коихъ заявили свое желаніе объ этомъ, но, все-таки, и эти дѣти оставляются въ классѣ въ качествѣ слушателей. Послѣдняя категорія законоучителей поступаетъ вполне правильно, ибо исполняя опредѣленіе Св. Синода, не противорѣчитъ смыслу и духу Высочайшаго указа 17 апрѣля, на которомъ это опредѣленіе основывается и изъ котораго оно вытекаетъ. Опредѣленіе Св. Синода не даетъ права удалять изъ класса всѣхъ инославныхъ дѣтей, равно не говоритъ о безусловномъ освобожденіи всѣхъ этихъ дѣтей отъ обязательнаго изученія православнаго Закона Божія или, объ освобожденіи ихъ отъ слушанія Закона Божія при преподаваніи таковаго православнымъ дѣтямъ. Кромѣ того намъ извѣстны очень многіе случаи, когда дѣти иновѣрныхъ и инославныхъ родителей, особенно въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ еврейскихъ кагаловъ и католическихъ костеловъ, изъявляютъ свою готовность и искреннее желаніе изучать весь курсъ православнаго Закона Божія, и родители такихъ дѣтей совершенно не протестуютъ противъ ихъ желанія и изученія, а напротивъ считаютъ это обязательнымъ. Только духовныя лица этихъ исповѣданій являются главными виновниками встрѣчающагося нежеланія иновѣрныхъ и инославныхъ родителей, чтобы ихъ дѣти обучались православному Закону Божию, вліяя на своихъ единовѣрцевъ въ отрицательномъ смыслѣ. Наконецъ къ такому способу отношеній православнаго законоучителя къ инославнымъ и иновѣрнымъ дѣтямъ при преподаваніи Закона Божія побуждаетъ его христіанская любовь къ человѣчеству, вытекающая изъ этой любви обязанность быть не только пастыремъ и учителемъ своихъ православныхъ дѣтей, но и пастыремъ—миссіонеромъ, т. е. распространителемъ ученія св. Православной церкви среди иновѣрныхъ и инославныхъ, дабы возможно больше людей привести къ спасенію. Конечно, при оставленіи всѣхъ дѣтей въ классѣ на урокъ Закона Божія, когда значительная, быть можетъ, часть ихъ окажется только слушателями, могутъ быть непріятные случаи шалостей ихъ, особенно когда законоучителемъ является православный священникъ, не имѣющій въ своемъ распоряженіи средствъ къ поддержанію школьной дисциплины. Но здѣсь, я думаю, можетъ прийти ему на помощь учитель, который обязанъ присутствовать на урокъ Закона Божія для поддержанія тишины въ классѣ.

Теперь перейдемъ къ самому методу преподаванія Закона Божія въ школъ съ учащимися разныхъ исповѣданій. Законоучитель такой школы ни на одну минуту не долженъ забывать, что онъ является въ школу не только пастыремъ-учителемъ, какъ сказано выше, но и пастыремъ—миссіонеромъ. Если въ чисто православной школъ требуется отъ законоучителя сердечное отношеніе къ дѣтямъ, религіозно-благоговѣйное настроеніе его, глубоко-проникновенное изложеніе предмета, горячая любовь къ слушателямъ и къ самому Божественному ученію, то въ школъ со смѣшаннымъ составомъ слушателей эти качества законоучителя должны усугубляться: кромѣ упорной работы надъ собой въ этомъ направленіи законоучитель долженъ объ этомъ молить Бога.

Передъ урокомъ и послѣ онаго должна читаться молитва однимъ изъ православныхъ старшихъ учениковъ, прочіе же со вниманіемъ должны слушать ее. Передъ урокомъ читаются всѣ молитвы въ порядкѣ, установленномъ для церковно-приходскихъ школъ, съ добавленіемъ въ концѣ молитвы: „Господи, благослови“; послѣ урока молитва „Достойно есть“ съ добавленіемъ молитвы „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“. Послѣ предурочной молитвы законоучитель читаетъ „дневное начало“ изъ св. Евангелія и объясняетъ его, а затѣмъ приступаетъ къ веденію самаго урока. Хотя молитва предъ урокомъ и послѣ онаго и чтеніе св. Евангелія не есть особенности въ преподаваніи Закона Божія въ смѣшанной школъ, ибо они должны производиться и въ школъ чисто-православной, но я упомянулъ о нихъ здѣсь для изложенія порядка дѣйствій законоучителя. Начиная съ младшаго отдѣленія и кончая старшимъ, законоучитель ведетъ урокъ, но такъ, чтобы по возможности всѣ отдѣленія участвовали въ урокѣ: заучиванія молитвъ, рассказы священной исторіи, объясненія тѣхъ и другой, изложеніе ученія Слова Божія и церкви—все должно быть ведено живо, одушевленно, благоговѣйно и захватывающе, чтобы слушатели не только православные, но и иновѣрные, поневолѣ вшивались своимъ вниманіемъ въ слова законоучителя и во всѣ дѣйствія его. Законоучитель долженъ пользоваться своимъ положеніемъ во все время веденія урока: при прохожденіи ли священной исторіи, при заучиваніи ли молитвъ, при изученіи ли Богослуженія и катихизиса, законоучитель не долженъ проминуть ни одного случая безъ того, чтобы не отмѣтить истинности и спасительности православія, и ложности и гибельности еврейства и ка-

толичества. Такъ, въ ветхомъ завѣтѣ онъ не проминетъ ни одного прообраза и пророчества о Мессіи, чтобы не указать на него дѣтямъ и въ то же время объяснить, какъ это пророчество или прообразъ исполнились; напримѣръ: при разсказѣ о грѣхопадѣніи первыхъ людей, наказаніи за грѣхъ и обѣщаніи Спасителя, законоучитель долженъ указать, что это обѣщаніе уже исполнилось, мы христіане вѣруемъ въ Христа-Спасителя уже пришедшаго, евреи не вѣруютъ въ него, мы получимъ черезъ эту вѣру вѣчное спасеніе, а евреевъ за ихъ невѣріе ожидаетъ вѣчная погибель. Ту же истину законоучитель долженъ повторять при всякомъ подходящемъ случаѣ и постараться указать и доказать, что Христосъ, въ Котораго мы вѣруемъ, есть тотъ именно Мессія, о которомъ говорится въ прообразахъ и пророчествахъ, и что ветхій законъ съ пришествіемъ въ міръ Спасителя, потерялъ свое спасительное значеніе. При изученіи и объясненіи молитвы, крестнаго знаменія, коленопреклоненій, поклоновъ и другихъ молитвенныхъ дѣйствій христіанина, законоучитель долженъ указать и доказать дѣтямъ правильность православнаго перстосложенія и способа совершенія этихъ дѣйствій по православному ученію и неправильность тѣхъ же дѣйствій по ученію католическому. И такимъ образомъ православный законоучитель на протяженіи всего урока долженъ пользоваться всеми подробностями, не говоря о главныхъ отступленіяхъ иновѣрцевъ и инославцевъ, чтобы указать и доказать учащимся на заблужденіе нехристіанъ и неправославныхъ, на бесполезность ихъ вѣрованій, превосходство и спасительность православнаго ученія. Все объясненія и доказательства должны быть излагаемы доступнымъ, проникновеннымъ языкомъ, съ чувствомъ и твердостью, чтобы они запечатлѣлись въ сердцахъ юныхъ слушателей на всю жизнь. Такой способъ изученія считается неотразимымъ не только для привлеченія заблуждающихся къ истинному пути, но и для утвержденія православныхъ въ православіи и сообщенія имъ средствъ для борьбы съ заблужденіями: наши прихожане живутъ среди иновѣрцевъ, постоянно сталкиваются съ ними и должны быть всегда готовы дать отвѣтъ вопрошающему и отпоръ наступающему и вразумить заблуждающагося. Священникъ такимъ образомъ создаетъ вокругъ себя кружокъ помощниковъ въ своемъ святомъ дѣлѣ.

Священникъ *Іоаннъ Левчукъ.*

Положеніе Холмской губерніи.

Въ № 287 „Рѣчи“ въ замѣткѣ „Комиссія Н. Н. Анциферова“ сообщены свѣдѣнія о нуждѣ въ помощи населенія „7 уѣздовъ Люблинской и Холмской губерній“, пострадавшихъ отъ войны. Въ этихъ свѣдѣніяхъ есть неточности, по крайней мѣрѣ по отношенію къ Холмской губерніи.

Въ сообщеніи написано, что „населеніе (выжженныхъ селеній) все-таки живетъ въ своихъ разоренныхъ жилищахъ при самыхъ невозможныхъ условіяхъ, не желая разставаться съ землей“, и что „масса разоренныхъ крестьянъ нашли себѣ пріютъ у менѣе пострадавшихъ сосѣдей“. Хижины у крестьянъ этихъ мѣстностей, особенно въ Томашовскомъ уѣздѣ (наиболѣе пострадавшемъ), чрезвычайно маленькія, а живетъ въ нихъ нерѣдко по нѣскольку семей. Гдѣ тутъ помѣститься еще семьямъ погорѣльцевъ! Что касается „нежеланія разстаться съ землей“, то это можно было бы понять весной и лѣтомъ, а не теперь, когда наступаютъ морозы. На югѣ Томашовскаго уѣзда было (нельзя сказать есть) село Юровъ, съ населеніемъ свыше 600 человекъ. Тамъ какимъ-то чудомъ уцѣлѣли церковь и школа, а всѣ остальные строенія сгорѣли до тла. Только рядъ дымовыхъ трубъ и остовы печей свидѣтельствуютъ, что недавно было большое село. И вотъ, о немъ пишутъ въ первой половинѣ сентября: „Жители живутъ въ землянкахъ (это человекъ 600!) и питаются картофелемъ“, спрашивая: „что будетъ съ ними въ зимнюю стужу и по потребленіи картофеля, если не придутъ къ нимъ на помощь?“. Ясно, что „нежеланіе разстаться съ землей“ въ такомъ отчаянномъ положеніи не при чемъ.

„Характернымъ показалось членамъ комиссіи (читаю дальше съ умиленіемъ и съ недоумѣніемъ), что они ни отъ кого изъ пострадавшихъ не слышали ропота и горькихъ жалобъ“, что „они рассчитывали найти въ краѣ голодное и жалкое населеніе, которое потребуетъ немедленной и экстренной помощи“, а „вмѣсто этого оказалось, что населеніе деревень проситъ лишь о ссудѣ на обмѣненіе полей и о доставкѣ сѣстныхъ припасовъ по заготовительнымъ цѣнамъ и, если возможно, въ кредитъ“. Нѣтъ ли тутъ недоразумѣнія?

„Вмѣстѣ съ тѣмъ,—говорится далѣе,—крестьяне, не желая прослыть нищими, отказываются пользоваться питательными

пунктами, устраиваемыми на благотворительныя средства, ограничиваясь употребленіемъ въ пищу картофеля, котораго у нихъ значительные запасы до новаго урожая“. Здѣсь, очевидно, недоразумѣніе. Картофель составляетъ главный продуктъ для питанія у бѣднаго люда въ Холмщинѣ (какъ и въ Царствѣ Польскомъ) только тамъ, гдѣ почва песчаная: тамъ онъ проченъ и сытный, мучнистый; не то въ мѣсткостяхъ черноземныхъ. Въ уѣздахъ Грубешовскомъ, Томашовскомъ и вообще въ нижней Холмщинѣ (за исключеніемъ Бѣлгорайскаго уѣзда, въ значительной части песчаного), благодаря чернозему (такъ называемой „боровинѣ“), картофель водянистой, скоро портящейся, и доселѣ онъ болѣе шелъ на кормъ скоту и на водочные заводы, а пищей для крестьянъ служили горохъ, крупа пшеничная, бураки и капуста. Нѣтъ теперь у населенія большихъ запасовъ картофеля, да и не можетъ оно питаться имъ „до новаго урожая“.

„Установлено, — говорится въ отчетѣ о комиссіи Н. Н. Анциферова, — что въ Люблинской губерніи... поврежденія можно оцѣнить въ 917,300 р., а „въ Холмской губерніи изъ общаго числа недвижимаго имущества пострадало на сумму 282,200 р.“. По моимъ свѣдѣніямъ, сумма въ 282,200 р. опредѣляетъ стоимость только сожженныхъ домовъ, а стоимость „прочихъ недвижимостей“ выражена въ суммѣ 483,070. Оба итога позаимствованы изъ представленія предсѣдателя управленія взаимнаго отъ огня страхованія строеній губерній Царства Польскаго и Холмской губерній со свѣдѣніями, „собранными на мѣстѣ по его порученію чинами страхового управленія“. Если же къ этой суммѣ стоимости домовъ и другихъ строеній, сожженныхъ, прибавить убытокъ въ 230,290 р. „въ частично пострадавшихъ“ отъ огня недвижимостей, тогда итогъ разоренія поднимется почти до милліона руб. (именно до 995,560 р. за 1642 строенія). Этотъ почти милліонъ рублей опредѣляется размѣрами страховой преміи, но она обычно опредѣляетъ не всю стоимость строенія, а только часть ея.

Комиссія совершенно основательно „полагаетъ, что нельзя будетъ возмѣстить населенію этихъ убытковъ изъ страхового имперскаго капитала, такъ какъ законъ не предусмотрѣлъ пожаровъ отъ военныхъ дѣйствій“, и что „потому придется покрыть эти убытки изъ особаго военнаго фонда“. Но въ какой суммѣ они покроются: въ 282,200 р. или въ 995,560 рублей?

Въ Холмъ-губернскомъ, изъ котораго вся Холмщина „вид-

на, какъ на ладони“, исчисливши убытки за строенія, сожженныя и разоренныя, почти въ миллионъ рублей, дальше такъ считаютъ: „Если къ этой суммѣ прибавить стоимость уведеннаго скота, забраннаго зерна, сѣна, соломы, муки и другихъ съѣстныхъ продуктовъ, а также такіе уничтоженные пли сгорѣвшіе предметы, какъ платье, бѣлье, домашняя обстановка, сбруя, возы, земледѣльческія орудія, заборы, поврежденные сады и т. д., то получится сумма около двухъ съ половиною миллионъ рублей“.

Членъ Государственной Думы

пр. А. С. Будиловичъ.

VII.

Г О Р О Д Ъ Б Е Л З Ъ .

Городъ Белзь, о которомъ упоминалось не разъ въ сообщеніяхъ Генеральнаго Штаба, отстоитъ всего въ нѣсколькихъ верстахъ отъ нашей б. Австрійской границы и расположенъ при желѣзной дорогѣ между Равою-Русскою и Сокалемъ. Сейчасъ онъ представляетъ изъ себя обыкновенный уѣздный городокъ, наполненный евреями. Нѣкогда этотъ городокъ игралъ большую роль въ исторіи юго-западной Руси: онъ былъ столицей русскаго удѣльнаго княжества и судьба его была тѣсно связана съ перемѣнами, происходящими съ престолами окружавшихъ его княжествъ (Галическаго, Холмскаго и Владиміро-Волынскаго). Въ свое время городъ этотъ былъ дорогъ русскимъ жителямъ и тѣмъ, что въ его соборной церкви находилась Белзская-нынѣ Ченстоховская-Чудотворная икона Божьей Матери. Икона эта, полученная русскими князьями въ даръ изъ Константинополя, хранилась долгое время въ Белзѣ, но затѣмъ вывезена была поляками въ г. Ченстоховъ, гдѣ и пребываетъ по настоящее время и почитается тамъ, какъ покровительница Польши. Многіе православные Варшавскіе Архипастыри (какъ намъ передавали) считали долгомъ своимъ, посѣщая г. Ченстоховъ, молиться этой православной (греческаго письма) святынѣ.

Холмско-русскій народъ (на основаніи преданія) высоко чтитъ даже мѣсто остановки при перенесеніи ея изъ Белза въ Ченстоховъ. Напримѣръ, въ селѣ Чартовчикѣ, гдѣ поляки останавливались на ночлегъ съ иконой, собирается ежегодно въ извѣстные дни значительное количество богомольцевъ. Въ этой-то мѣстности происходили въ среднихъ числахъ августа жаркіе бои нашей доблестной арміи съ австрійской, о чемъ свидѣтельствуетъ печальный видъ сожженной и разоренной мѣстности. Белзская область входила съ древнихъ временъ въ составъ Холмской епархіи и епископы послѣдней именовались до второй половины минувшаго столѣтія епископами Холмско-

Белзскими, несмотря на то, что г. Белз со времени раздѣла Польши и Вѣнскаго Конгресса (1815 г.) отошелъ къ Австріи. Со времени же возсоединенія Холмскихъ униатовъ (1875 г.) съ православной Церковью у епископовъ Холмскихъ былъ отнятъ принадлежавшій имъ титулъ „Холмско-Белзскій“ съ переименованіемъ Холмскаго Епископа съ начала въ „Епископа Люблинскаго“, а затѣмъ „Холмско-Люблинскаго“.

Епископу Холмскому можно было оставить прежній титулъ хотя бы номинально: митрополитъ, напримѣръ, Кіевскій и сейчасъ именуется и Галицкимъ. Слѣдовало бы возстановить съ занятіемъ русскими Галичины не только номинально, но и фактически принадлежавшій имъ титулъ и присоединить къ Холмской епархіи и Белзскую область, тѣмъ болѣе, что Холмская епархіа по числу приходоу и народонаселенію очень мала. Кромѣ того, не нужно забывать, что религіозная жизнь и духовные интересы Холмщины и Галиціи (въ особенности сѣверная часть послѣдней) составляютъ одно цѣлое. Что высказанное мнѣніе основано на самомъ прочномъ, призванномъ самимъ же народомъ, основаніи, можно заключить изъ слѣдующаго факта: Около 3 лѣтъ тому назадъ состоялось освященіе б. Архіепископомъ Холмскимъ (нынѣ Волинскимъ) Евлогіемъ церкви въ одномъ пограничномъ селѣ (Шлятивѣ). Казалось бы, что народа на торжествѣ будетъ мало, такъ какъ приходъ малый; когда же приближалось время освященія храма, видимъ слѣдующую картину; изъ заграницы, изъ Белзской земли, тянутся лентаю толпы богомольцевъ, заполняютъ храмъ и все свободное пространство вокругъ него. Народъ все рослый, красивый, въ національныхъ своихъ костюмахъ, а женщины въ своеобразныхъ головныхъ уборахъ. Все подходитъ къ нашему православному Архиастирю къ помазанію елеемъ во время всенощной и подѣ благословеніе, а затѣмъ провожаютъ Владыку, окруживъ его тѣснымъ кольцомъ съ пѣніемъ многолѣтія на домъ: благодарятъ за крестики и иконки, полученные въ благословеніе на память и возвращаются со слезами умиленія на глазахъ за границу съ великою радостію, говоря, что имъ не страшны будутъ штрафы и тюрьмы, налагаемые австрійскими властями за приверженность къ православной вѣрѣ и всему русскому. Вотъ доказательство того, какъ Белзскій простой народъ относится къ намъ. Онъ ждетъ съ нетерпѣніемъ минуты сліянія съ родными братьями своими, не смотря на многолѣтныя гоненія и преслѣдованія.

О. И. Косопоуикій.

VII.

Дѣятельность и труды протоіеря Іоанна Раковскаго въ связи съ возстановленіемъ православія въ Венгріи въ селѣ Изѣ въ 1903 году *).

Въ селѣ Изѣ жилъ въ 1884 году униатскій протоіерей

*) Авторъ этой статьи-угорородецъ изъ с. Изы. Статья печатается безъ редакціонныхъ измѣненій, а такъ, какъ она вышла изъ-подъ пера нашего одноплеменника изъ Венгріи.

Іоаннъ Раковскій, въ которомъ находился духъ св. Православія. Онъ много разъ ѣздилъ въ Россію для ознакомленія съ русскимъ духовенствомъ и съ православной вѣрой, которую послѣ очень желалъ принять вмѣстѣ съ своими односельчанами, но въ это время нельзя было переходить съ одной вѣры въ другую. Одинъ разъ онъ собрался ѣхать въ Россію, но какъ узнало объ этомъ Венгерское Правительство, то сейчасъ же послало за нимъ въ погоню полицію, которая на границѣ поймала и привела его на судъ, гдѣ его осудили на 2 мѣсяца тюрьмы, и, заковавъ въ желѣзныя цѣпи, отправили въ тюрьму, а когда выпускали его изъ тюрьмы, то дали ему съ пищей смертнаго яду, отъ котораго онъ въ скоромъ времени скончался мученической смертью. Народъ очень оплакивалъ его кончину и жалѣлъ своего дорогаго душепастыря, который приготавливалъ ихъ къ вѣчному спасенію.

О. Іоаннъ Раковскій много трудился: онъ во всѣ праздничные и воскресные дни собиралъ юношей и дѣвицъ въ школу и занимался до самой вечерни и училъ Святой Православной вѣрѣ. Но въ будничные дни въ школѣ занимался учитель, который, напримѣръ, уча Символь вѣры, говорилъ, что Духъ Св. отъ Отца и Сына исходитъ, но О. Іоаннъ, приходя въ школу, говорилъ ему не учить ихъ по-уніатски, а учить ихъ, что Духъ Св. исходитъ только отъ Отца. О. Іоаннъ, хотѣлъ выучить народъ православному вѣроисповѣданію, но онъ этого не достигъ, потому что его отравили. Но труды его не пропали даромъ. Онъ оставилъ корень своей науки. Вспомнилъ народъ своего пастыря и двинулся за его книгами и нашли одну книгу Петра Могилы, которая была привезена о. Іоанномъ изъ Россіи, и часто читали эту книгу, собирались ревнители православія для чтенія всякаго праздничнаго дня. Ученики Іоанна Раковского и вѣтви корня благого, а также первые православные люди, были слѣдующіе: Максимъ Плиски, Іоакимъ Вакаровъ, Василій Лазарь, Георгій Лазарь и Василій Кемень. Всѣ они были люди не богатые, они читали книги, привезенныя о. Раковскимъ, въ которыхъ и нашли путь къ вѣчному спасенію; но какъ овцы, не имущіе пастыря, не знаютъ куда итти, такъ и они, разсуждая о православной вѣрѣ, не знали, къ кому обратиться. Но Господь Богъ не оставляетъ алчущихъ и жаждущихъ правды, но хочетъ всѣмъ спастись и въ разумъ истины прійти. Однажды, когда они собрались въ одномъ домѣ и разсуждали о православной вѣрѣ, въ это время приходитъ къ нимъ какой-то странникъ; и

начали они спрашивать его, кто онъ такой, откуда и какой вѣры; онъ отвѣтилъ, что я православный; тогда они начали спрашивать его, кто у васъ архіерей; онъ сказалъ: „у насъ православный патріархъ Григорій Бранковичъ, живущій въ Славоніи въ городѣ Карловцахъ“. И начали его спрашивать: „можно ли намъ къ нему поѣхать“; онъ, отвѣчалъ, что можно, и такъ онъ имъ посовѣтовалъ и рассказалъ, какъ дойти до самого города Карловца. Они благодарили Господа Бога за его великую милость, что Онъ не оставляетъ сирыхъ и ищущихъ спасенія. Черезъ нѣсколько дней они собрались съ радостію, утѣшеніемъ и надеждою на Господа Бога и Царицу Небесную къ этому дорогому пастырю Патріарху Григорію Бранковичу въ городъ Карловцы, здѣсь они дѣйствительно нашли утѣшеніе и патріархъ Григорій принялъ ихъ подъ свое покровительство. Къ сожалѣнію, онъ въ скоромъ времени скончался. Въ 1905 году онъ оставилъ свою паству, оплакиваемый ею. Тогда изяне отправились къ его преемнику Лукіану Богдановичу. Но онъ не очень радѣлъ о паствѣ, и они не могли у него найти никакого утѣшенія. Въ скоромъ времени и онъ скончался (въ 1913 году), и изяне остались безъ никакой надежды на спасеніе. Они обращались еще къ епископамъ Сербскому—въ Будапештѣ, Черновицкому—въ Буковинѣ, но не могли нигдѣ найти, чтобы можно было получить православнаго священника. Число православныхъ людей тогда возрасло уже до 10 тысячъ человекъ, которые всѣ страдали за православную вѣру Христову. Тогда они обратились къ Вселенскому въ Константинополь патріарху сначала Святѣйшему Кирь-Іоакиму, а потомъ Кирь-Герману, и здѣсь нашли они прибѣжище. Патріархи Іоакимъ и Германъ рукоположили четырехъ Угорскихъ іеромонаховъ для просвѣщенія православныхъ христіанъ въ Венгріи. Но эти четыре іеромонаха, одинъ Богъ знаетъ, какъ страдаютъ съ своимъ народомъ. Страданія ихъ особенно велики сейчасъ во время войны. Сейчасъ въ Венгріи такъ, какъ было въ III—IV вѣкахъ при языческихъ царяхъ.

Великое безчеловѣчіе дѣлается съ нашими братьями въ Венгріи; 10 лѣтъ тому назадъ, какъ померли нѣкоторые православные люди безъ священника, и въ продолженіи этого времени до сихъ поръ померло въ селѣ Изѣ около 130 человекъ, всѣмъ дѣлали кресты 8-ми конечные, а сейчасъ эти кресты съ кладбища православныхъ людей католики-еретики вынимаютъ и рубятъ и палятъ на огнѣ, а кто сейчасъ помретъ православный,

то униатскій священникъ приходитъ съ жандармами и насильно забираютъ и хоронятъ по своему обряду. Но народъ стоитъ крѣпко и непоколебимо, какъ скала, и непрестанно борется съ врагами православія, хотя и кровь прійдется пролить за Христа. Народъ надѣется на Господа Бога и Царицу Небесную, что прійдетъ время и Они защитятъ ихъ. Царица Небесная покрыетъ ихъ Своимъ омофоромъ отъ всѣхъ навѣтовъ дьявольскихъ и отъ враговъ православной вѣры Христовой.

Уггроссѣ.

IX.

Памяти студента-офицера Голубева, павшаго въ бою 6 октября 1914 года. *)

Если даже не назовемъ имени Голубева, не скажемъ, что это Владиміръ Степановичъ Голубевъ, всѣ хорошо поймутъ, о комъ идетъ рѣчь. Голубева знаютъ всѣ, знаютъ и приверженцы и противники, а благодаря послѣднимъ, узнала и вся Россія. Но теперь, когда Голубевъ палъ въ бою на передовыхъ позиціяхъ великихъ Галиційскихъ битвъ, его память уже и не забудется!

Что же это за человекъ былъ? Это человекъ сложнаго склада, особеннаго нравственнаго состава, еще не вполне раскрывшійся (ему было всего 23 года). Это былъ *душевнѣйшій* человекъ, говоря народнымъ стилемъ. Душевность натуры сказалась вполне ясно, хотя и не во всѣхъ своихъ границахъ—по молодости лѣтъ носителя этой психической цѣнности.

Вѣднѣйшая исторія разбираемой маленькой, но *крупной фигуры*—проста и не многосложна. Сынъ профессора духовной академіи и университета, окончивъ гимназію, вступилъ въ Кіевскій университетъ, но не воспользовался обычной льготной отсрочкой, а отбылъ воинскую повинность въ срокъ, затѣмъ исполнилъ необходимыя условія, сталъ офицеромъ запаса. Уже въ ранней юности проявилъ наклонность къ политической дѣятельности, утвердиль академическую партію въ редномъ университетѣ, основалъ патріотическое общество молодежи „Двуглавый Орелъ“, проявившее оригинальную народно-патріотическую дѣятельность, сблизился съ сѣрымъ людомъ и сталъ *народникомъ* въ строгомъ смыслѣ слова.

*) Студентъ Голубевъ, предсѣдатель общества молодежи «Двуглавый Орелъ», нашель себѣ мѣсто упокоенія въ с. Липинахъ, Бѣлгорайскаго уѣзда, откуда въ началѣ ноября прахъ его былъ перевезенъ въ Кіевъ, причемъ при перенесеніи праха панихиду въ с. Липинахъ совершилъ Пр. Анастасій, обозрѣвавшій въ то время разоренные войной приходы Бѣлгорайскаго уѣзда.

Голубевъ зналъ природу русскаго народа, любилъ народныя массы, глубоко раздѣлялъ ихъ чувства, ихъ стремленія и завѣты,—былъ плотью отъ плоти и костью отъ кости своего народа, говоря фигурально. Скоро Голубевъ сталъ руководителемъ учащагося академическаго юношества, предводителемъ народныхъ массъ, организаторомъ и главой патриотическихъ манифестацій въ Кіевѣ и провинціи. Онъ шелъ чисто практической дорогою дѣятеля, а не путемъ проповѣдника или пропагандиста. Этой своеобразною дѣятельностью онъ вызвалъ противъ себя бурю протестовъ, раздраженія, негодованія, ошибочныхъ и преувеличенныхъ сужденій и легендъ—особенно въ нѣкоторой части прессы, подъ перомъ людей боязливыхъ и торопливыхъ. Но Голубева ничто не остановило, онъ все шелъ впередъ и впередъ по избранному пути, возбуждая любовь однихъ, раздраженіе, ожесточеніе и нападки другихъ. Предъ нимъ преклонялись одни, ненавидѣли и боялись другіе, преувеличивая его значеніе и силу. Но глубокая сущность вещей состояла въ томъ, что Голубевъ былъ честнѣйшій и нравственно-чистый человекъ, скромный, но сильный духомъ, готовый идти хоть на смерть за истину, за правду, которую онъ умѣлъ тонко оцѣнивать на химическихъ вѣсахъ своей чуткой совѣсти. вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ *человекъ дѣла*, исполненія, осуществленія, а не *человекъ слова*, предположеній, плановъ. Обладая сильной волей, онъ носилъ въ груди нѣжнѣйшее рыцарское сердце. Кто понималъ это, тѣ нерѣдко называли его нѣжнымъ, отечески-ласковымъ: *Володя-Володинька*, вмѣсто Владиміръ Степановичъ. Не всѣ, однакожъ, проникали въ эту сложную натуру: Голубевъ точно созданъ былъ для того, чтобы одни его уразумѣвали, цѣнили и шли за нимъ, а другіе ошибались, спотыкались на немъ и падали, обнаруживая тѣмъ глубину своего непониманія. Сильная воля давала Голубеву возможность управлять *однимъ*, она же, эта сильная воля, подавляла *другихъ*, вызывая тѣмъ неосновательный и суетливый страхъ и гнѣвъ.

Но Голубевъ былъ понятенъ и безконечно дорогъ русскому народу, какъ живое отраженіе *внутренней* народной *правды* съ ея глубокими свойствами и завѣтными стремленіями. Не вдумавшись въ это взаимоотношеніе, противники Голубева называли его погромщикомъ, воображали отсталымъ и невѣждою, опаснымъ демагогомъ и т. под. Это были чаще всего неразборчивыя газетныя выходки людей, растерявшихся отъ гнѣва и страха. Но извѣстность и репутація созданы Голубеву въ значительной степени именно этими нервно-торопливыми и безпокойными людьми, которые стремились распропагандировать свои заключенія изъ кіевского муравейника по всей Россіи, не пропуская ни малѣйшаго случая изъ дѣятельности своего противника. Они достигли своихъ цѣлей, разславивъ Голубева, не пердвидя, что изъ этого выйдетъ. Но замѣтивъ дѣйствительную силу и вліяніе на массы этого сухощаваго и сильнаго духомъ студента, всюду являвшагося на сходкахъ, на

собранийхъ, они испугались и стали преувеличивать его силу. Они вообразили, что Голубевъ, подобно казаку, можетъ налетѣть, опрокинуть, забрать въ плѣнъ. Создали не мало легендъ. Но не таковъ былъ Голубевъ. Обладая вліяніемъ на массы, на молодежь, даже на властей, Голубевъ былъ надѣленъ безспорнымъ нравственнымъ цензомъ, могъ задержать всякое насиліе, остановить всякій беспорядокъ, и это дѣлалъ. Тутъ, въ этой роли, онъ былъ безгранично мужественъ: выслушивая рѣзкія нотации администратора, онъ сказалъ однажды: „Вы на меня кричите, а важное общественное дѣло останется безъ движенія, и кто же будетъ въ отвѣтъ за это?“. Ему всѣ повиновались, какъ голосу правды, которую онъ носилъ въ себѣ. Этому идеалисту повиновались единомышленники, повиновались студенты, когда онъ пытался остановить насиліе въ университетѣ; за нимъ беззавѣтно слѣдовали солдаты въ бою, около него на перерывъ группировались ряды охотниковъ, когда онъ дѣлалъ свои смѣлыя и рискованныя военныя развѣдки; его жадно слушали народныя массы въ городахъ и провинціи, плѣняясь его искренностью, простотой и правдой, которая окружила его очевиднымъ для всѣхъ ореоломъ.

Какъ сынъ своего народа, онъ *дѣлилъ съ народомъ его патриотизмъ*. Слушатели уивались его рѣчами, его убѣжденностью, его патриотизмомъ. Но именно здѣсь, въ этомъ послѣднемъ пунктѣ, лежалъ для многихъ камень преткновенія. Русскій патриотизмъ не всѣми допускался, не всѣми признавался. Въ сущности, противники Голубева сами были яркими патриотами и націоналистами—каждый по своему этническому департаменту и даже поддерживали другъ друга, составивъ для этого молчаливый блокъ, но русскій национализмъ отвергался ими единодушно. Русскій патриотизмъ они отрицали, и Голубевъ и его кружокъ подвергался глумленію въ нѣкоторыхъ органахъ печати въ Кіевѣ. Особенно неприемлемымъ показалось этимъ органамъ употребленное Голубевымъ наименованіе открытаго имъ общества „Патріотическимъ обществомъ молодежи „Двуглавый Орелъ“. Слова „Двуглавый Орелъ“, „Двуглавыя“, какъ и слово „орлы, Голубевцы“ были жупельными терминами на кіевской почвѣ. Тетерь „Двуглавый Орелъ“ дѣлаетъ себѣ міровую карьеру, побѣждая милитаристовъ, борясь за свободу славянъ и за право трудовой культуры малыхъ народовъ, а осмѣиваемый патриотизмъ, обратился въ военный подвигъ, въ боевую доблесть. Теперь какъ день ясно стало, что не ослѣпленнымъ былъ Голубевъ, но зрячимъ и проницательнымъ, избирая въ патроны своему обществу эмблему „Двуглаваго Орла“. И эту проницательность, это національное ясновидѣніе онъ патриотически проявилъ гораздо раньше другихъ. Теперь уже по мужественному примѣру Голубева не страшно быть націоналистомъ, не позоренъ Двуглавый Орелъ, не позоренъ и русскій патриотизмъ. Покается ли въ своихъ ошибкахъ та часть кіевской прессы, которая пыталась замѣнить русскій на-

ціоналізмъ интернаціоналізмомъ, вытрапля въ Россіи законный плодъ ея этнической еволюціи?

Въ свою короткую политическую жизнь Голубевъ совершилъ много! Въ свою кратчайшую жизнь русскаго солдата и офицера онъ также успѣлъ сдѣлать много; раненый, на полѣ брани, почуявъ приближеніе смерти, онъ собралъ послѣднія силы и умеръ мужественно, съ величіемъ духа, какъ русскій воинъ, подобно образцамъ, списаннымъ съ натуры Пироговымъ и Драгомировымъ.

— Я умираю, — сказалъ онъ, скрестивъ руки на груди, — а вы спасайте родину!

Достойна увѣковѣченія память этого человѣка! Но не одними описаніями и стипендіями должно помянуть его. Необходимъ памятникъ на перекресткѣ или площади, чтобы народъ не забывалъ, что это за человѣкъ былъ!

Газ. „Кіевъ“ № 295. Профессоръ И. А. Синорскій.

Къ пріѣзду Архіепископа Евлогія въ Галичину.

I.

ВСТРѢЧА ВЛАДЫКИ ВЪ БРОДАХЪ.

Отъ близкихъ архіепископу Евлогію лицъ мы узнали, что главной цѣлью нынѣшняго, пока, къ сожалѣнію, только временнаго, пріѣзда владыки въ Галичину является завершеніе устройства здѣшней православной церкви, установленіе для нея причта и пр., а вмѣстѣ съ тѣмъ также предварительное ознакомленіе съ мѣстной православной паствой и съ ея настроеніями, желаніями и нуждами.

О предполагаемомъ пріѣздѣ владыки въ Галичину своевременно стало извѣстно русскому населенію и духовенству Бродщины, отъ имени которыхъ затѣмъ и явился въ Почаевъ къ владыкѣ настоятель православнаго прихода въ г. Бродахъ, о. Клубокъ, съ просьбой посѣтить и благословить по пути во Львовъ также и православную паству Бродщины.

Такъ какъ Бродщина нынѣ уже почти вся присоединилась къ православной церкви, то архіерей, внявъ ея просьбѣ, пожелалъ быть въ молитвенномъ общеніи съ дорогой его сердцу новообращенной паствой и прибылъ съ этой цѣлью въ Броды въ субботу, 1 ноября пополудни.

Узнавъ о пріѣздѣ владыки, вышли ему навстрѣчу съ крестнымъ ходомъ не только мѣстные православные жители, но и множество народа изъ окрестныхъ селъ — Поповець, Некваши,

Борятина, Блосковичей, Гаевъ старобродскихъ и другихъ, въ общемъ не менѣе 3.000 человекъ.

При приближеніи этой грандіозной процессіи, архіепископъ Евлогій изволилъ выйти изъ экипажа и, послѣ первыхъ привѣтствій, въ сопровожденіи огромной толпы народа, прослѣдовалъ пѣшкомъ по городу въ направленіи къ церкви. Въ этотъ моментъ, какъ по пути слѣдованія владыки, такъ и по другимъ улицамъ во всемъ городѣ, всѣ лавки были закрыты и весь городъ былъ разукрашенъ флагами. Вблизи церкви была воздвигнута роскошная арка съ надписью: „Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко!“ У арки городской голова г. Крушпета встрѣтилъ архіерея привѣтственной рѣчью, въ которой сравнилъ минувшее подневольное положеніе Галичины съ отчаяннымъ состояніемъ тяжело израненнаго человѣка: нынѣ, въ то время, когда русское правительство прилагаетъ всѣ старанія для залеченія ея тѣлесныхъ ранъ, архипастырь русской церкви приноситъ нашей родинѣ также духовное исцѣленіе ея нравственныхъ ранъ.

Затѣмъ два представителя бродскаго униатскаго русскаго духовенства, стоя у арки въ церковномъ облаченіи и въ головныхъ уборахъ униатскаго образца, привѣтствовали владыку по случаю его апостольскаго шествія по освобожденной Червонной Руси и выразили пожеланіе и просьбу принять и ихъ въ общеніе своей архипастырской любви.

Владыка въ своемъ отвѣтѣ подчеркнул, что не относитъ этихъ торжественныхъ словъ къ себѣ какъ къ лицу, а какъ представителю православной церкви, обнимающей любовно весь русскій народъ и несущій освобожденнымъ и воссоединеннымъ съ нею вѣчное спасеніе. Представителямъ же униатскаго духовенства высказалъ свою радость по поводу того, что они одинаково съ народомъ пекутся о высшемъ благѣ человѣчества, сливаются съ нимъ въ духовномъ стремленіи къ христіанскому самоусовершенствованію, и выразилъ пожеланіе имѣть ихъ своими сотрудниками въ вертоградѣ Христовомъ.

Крестнымъ ходомъ сопровождалъ затѣмъ народъ своего архіерея до приходской православной церкви въ Бродахъ, съ благоговѣйнымъ пѣніемъ галицко-русскихъ церковныхъ пѣсенъ „Пречистая Дѣво Мати русскаго края“ и „Всецѣлая Мати“.

Послѣ краткаго молебствія въ церкви въ 5 ч. вечера началось служеніе всенощной, совершенной владыкой въ сослуженіи 10 священниковъ, въ числѣ которыхъ были и вновь при-

соединившіеся уніатскіе священники сосѣднихъ приходоѡ. Во время богослуженія стройно пѣлъ хоръ Почаевской Лавры, усиленный мѣстными пѣвчими. Владыка долго затѣмъ помазывалъ священнымъ елеемъ многотысячную толпу народа, не только переполнившаго храмъ, но и окружившаго его на дворѣ плотною массою.

На слѣдующій день за архіерейской литургіей были рукоположены галичане: въ іереи Лука Ольховый и въ діаконы Сергѣй Мартышъ, предназначенные къ занятію священническихъ постовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда они происходятъ. При рукоположеніи присутствовали православные представители ихъ будущихъ приходоѡ. Послѣ евангелія Владыка обратился съ первымъ архипастырскимъ поученіемъ къ своей новой паствѣ. Продолжая мысль рѣчи, произнесенной наканунѣ городскимъ головой, и къ только что прочитанному Евангелію, архіерей призналъ, что Галичина, оторванная отъ цѣльнаго русскаго организма, болѣла долгіе вѣка подобно евангельскому больному. И нынѣ, какъ тогда, простираетъ Христосъ свою благословляющую руку всему галицко-русскому народу и призываетъ къ здорювю, обновленію и силѣ всѣхъ больныхъ и страждущихъ, подѣ кровомъ сѡеи матери-церкви.

По окончаніи богослуженія было совершено троекратное торжественное шествіе вокругъ храма съ чтеніемъ на четырехъ его углахъ Евангелія. Послѣ послѣдняго Евангелія архіепископъ поднялся на особо приготовленный для него амбонъ и произнесъ глубоко трогательную проповѣдь. Многіе плакали слезами радости и счастья.

На богослуженіи присутствовали также члены Госуд. Думы о. М. Митроцкій и гр. В. А. Бобринскій.

II.

ПРЕБЫВАНІЕ ВЛАДЫКИ ВО ЛЬВОВѢ.

Во Львовъ пріѣхалъ владыка въ понедѣльникъ вечеромъ 3 ноября и остановился въ домѣ настоятеля прихода православной Георгіевской церкви. Во вторникъ владыка осматривалъ городъ, а въ 4 часа пополудни принялъ депутаціи, отъ львовскихъ русскихъ обществъ подѣ предводительствомъ предѣдателя Русскаго Народнаго Совѣта В. Ѳ. Дудыкевича. В. Ѳ. Дудыкевичъ привѣтствовалъ владыку горячей рѣчью, въ которой далъ выраженіе общесознаваемому и на фактахъ основанному убѣжденію, что галицко-русскій народъ всегда считалъ себя въ душѣ православнымъ, такъ какъ унія никогда имъ сознательно

признана и принята не была. Посѣщенію Галичины Высокопреосвященнымъ Евлогіемъ галицко-русскій народъ радуется тѣмъ болѣе, что знаетъ владыку не только какъ равностѣйшаго духовнаго архипастыря, но также какъ энергичнаго общественнаго дѣятеля, заслуги котораго въ дѣлѣ спасенія и устроенія Холмщины—велики и неоцѣнимы.

Отъ Народнаго Совѣта, кромѣ предсѣдателя, входили въ составъ депутаціи также оба товарища предсѣдателя—И. А. Добрянскій и М. О. Глушкевичъ, отъ Ставропигійскаго Института Н. Н. Сивулякъ, отъ Русскаго Народнаго Дома о. І. Костецкій, отъ О-ва им. М. А. Качковскаго Ф. И. Свистунъ, отъ Народной Конторы завѣдующій Г. С. Малець, отъ галицко-русской печати львовскій корреспондентъ Петроград. Телегр. Агентства С. А. Лабенскій и редакторъ газеты „Прикарп. Русь“ Ю. А. Яворскій.

Отвѣчая на привѣтственную рѣчь В. О. Дудыкевича, владыка указалъ, что уже задолго до войны онъ съ напряженіемъ слѣдилъ за національно-религіозной жизнью галицко-русскаго народа, восхищаясь его стойкостью и выносливостью, а теперь, присмотрѣвшись къ нему ближе, убѣдился, что сильная привязанность русскаго галичанина къ русской народности и православнои вѣрѣ предковъ далеко превзошла его ожиданія и предположенія. Далѣе владыка призналъ, что онъ преклоняется предъ героическими страданіями и мученіями, перенесенными Карпатской Русью за любовь къ русской народности и православію, сознаетъ трудность принятой на себя великой задачи, но надѣется, что, при содѣйствіи того общества и того народа, которые столь многимъ и дорогимъ пожертвовали въ вѣковой борьбѣ за свои завѣтные идеалы, найдетъ опору въ исполненіи возложеннаго на него Господомъ Богомъ посланничества.

Въ заключеніе владыка удѣлилъ членамъ депутаціи свое архипастырское благословеніе.

Высокопреосвященный Архіепископъ Евлогіи посвятилъ 4-е ноября посѣщенію и осмотру національно-культурныхъ учреждений, храмовъ и достопримѣчательностей г. Львова. Съ утра посѣтилъ Владыка Русскій Народный Домъ, его бібліотеку, музей и пр., былъ затѣмъ въ униатскихъ соборахъ: Георгіевскомъ кафедральномъ, Преображенскомъ при Народномъ Домѣ, Успенскомъ при Ставропигійскомъ Институтѣ и въ др. русскихъ церквахъ. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ музей Ставропигіи и, между прочимъ, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ также и редакцію „Прикарпатской Руси“.

III.

АРХІЕРЕЙСКОЕ ТОРЖЕСТВО ВЪ ЖОЛТАНЦАХЪ.

Его Высокопреосвященство, архіепископъ волынской и житомирской Евлогія, осчастливилъ 5 ноября нововозсоединившійся къ православію приходъ въ с. Жолтанцахъ, жолковского уѣзда, своимъ посѣщеніемъ. Въ сопровожденіи его въ Жолтанцы приѣхали членъ Г. Думы, священникъ М. В. Митроцкій и товарищъ предѣдателя Галицко-русскаго общества въ Петроградѣ Д. Н. Вергунъ.

Село Жолтанцы славится своимъ прекраснымъ храмомъ, могущимъ вмѣстить тысячи молящихся. Церковь расписана по образцу Кіевского Владимірскаго собора.

Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ православнымъ священникомъ о. Стисломъ, вышедшимъ съ крестнымъ ходомъ за село навстрѣчу. Общее удивленіе вызвалъ фактъ, что у мѣстнаго латинскаго костела православный архіепископъ былъ встрѣченъ латинскимъ ксендзомъ, привѣтствовавшимъ владыку теплыми словами на мѣстномъ русскомъ нарѣчій. Этотъ примѣръ братолюбія явился прекраснымъ введеніемъ къ церковному празднеству.

Въ церкви, которую такъ и хочется назвать соборомъ, маковому зерну негдѣ было упасть. За порядкомъ наблюдалъ жолковский уѣздный начальникъ П. Н. Зубовъ. Обѣдно служилъ о. Стисло, а вся церковь пѣла удивительно торжественно и стройно.

Владыка прочелъ со всѣмъ народомъ символъ вѣры и передъ запричастнымъ стихомъ взошелъ на удивительную проповѣдницу, изображающую оснащенный корабль. Слово Высокопреосвященнаго Евлогія было образцомъ православнаго проповѣдничества. Безъ лишней витіеватости, оно трогало своей простотою. Народъ все время утиралъ обильно лившіяся слезы, слыша впервые православнаго архипастыря.

— Россія—любящая мать. Галицкая Русь—ея отторгнутое насиліемъ и обманомъ болѣзненное чадо, которое враги старались извратить и отвергнуть отъ родимой. Рускій Царь помнилъ о галицкомъ народѣ, онъ глубоко скорбѣлъ объ его участи и, когда наступилъ предѣлъ всякому терпѣнію, принялъ вызовъ угнетателей Руси и послалъ свои рати освободить Галицкую Русь. Много русскихъ людей легло здѣсь для того, чтобы Галичина возродилась къ новой жизни. Галичанамъ нужно пом-

нить и любовно беречь могилы тѣхъ, кто положилъ душу свою за ближнихъ своихъ. Свободная Галицкая Русь вспомнила, что она всегда была православною, что унія была ей насильственно навязана врагами святой Руси, и возвращеніемъ къ вѣрѣ пра-дѣдовъ своихъ приобщается къ неисчерпаемой благодати святой православною церкви. Да благословитъ Господь починъ села Жолтанцы и да обновится въ счастіѣ и радости вся возсоединенная кровью русскихъ воиновъ русская земля.

Послѣ молебствія Пресвятой Богородицѣ владыка раздавалъ дѣтямъ прихожанъ крестики, молитвенники и евангелія.

На братской могилѣ павшаго здѣсь отъ австрійскихъ пуль капитана охотскаго полка П. Н. Бунина, брата извѣстнаго русскаго писателя-академика, похороненнаго вмѣстѣ съ нижними чинами, была затѣмъ отслужена краткая литія.

Послѣ этого явилась привѣтствовать владыку мѣстная еврейская община, поднесшая хлѣбъ-соль. Старшина несъ Тору, вмѣщавшую свитокъ Моисеевыхъ заповѣдей.

Архіепископъ Евлогій обратился къ еврейской депутаціи съ трогательнымъ словомъ.

— Богъ для всѣхъ людей одинъ. И Евреи должны знать, что если они будутъ жить хорошо съ русскимъ населеніемъ, то имъ и подѣ Русскимъ Царемъ будетъ хорошо. Если Евреи перестанутъ притѣснять народъ, какъ это было раньше, то имъ будетъ подѣ русскимъ владычествомъ еще лучше, чѣмъ было подѣ Австріей.

Изъ села Жолтанецъ архіепископъ Евлогій отправился въ м. Куликовъ, гдѣ былъ привѣтствованъ также радостно, какъ и въ Жолтанцахъ. Мѣщане Куликова устроили владыкѣ величественную встрѣчу и горячо благодарили его за исполненіе ихъ единогласнаго прошенія о возсоединеніи ихъ прихода къ вѣрѣ предковъ.

Высокопреосвященный Евлогій 7 ноября отбылъ изъ Галичины въ Почаевъ.

IX.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

4 ноября. Преосвященный Анастасій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви г. Красностава, 5-го ноября въ той же церкви Божественную Литургію, молебенъ благодарственный за да-

рованныя русскому оружію побѣды надъ врагами, возвелъ въ санъ протоіерея мѣстной церкви священника Александра Жуковскаго и произнесъ поученіе.

5 ноября. Преосвященный посѣтилъ Св.-Успенскую церковь г. Щербина и по обычной встрѣчѣ произнесъ поученіе и благословилъ всѣхъ бывшихъ въ церкви крестиками.

6 ноября. Преосвященный посѣтилъ Радочницкій женскій монастырь, выслушалъ въ Скорбященской церкви молебенъ Божіей Матери и Св. Преп. Антонію Печерскому, произнесъ и благословилъ всѣхъ монастырскихъ насельницъ; посѣтилъ церковь въ с. Трясинахъ, церковную школу и испытывалъ въ ней познанія учащихся по Закону Божію и русскому чтенію.

7 ноября. Преосвященный посѣтилъ церковь въ с. Липинахъ, Бѣлгородскаго уѣзда, отслужилъ у гроба война Владиміра Степановича Голубева панихиду; посѣтилъ пос. Крешовъ и осмотрѣлъ старую и новую церковь и домъ настоятеля, пострадавшія отъ военныхъ дѣйствій съ австрійцами; посѣтилъ церковь въ с. Кульно, совершилъ въ ней всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, 8 ноября, Божественную Литургію, крестный ходъ на рѣку, освященіе воды, крестный ходъ вокругъ церкви съ чтеніемъ съ 4-хъ сторонъ церкви Евангелія и кропленіемъ св. водою народа, возложилъ на священника Крешовской церкви Петра Рылло набедренникъ и скуфью, на священника Горно-Потоцкой церкви Алексѣя Лебедева набедренникъ, произнесъ два поученія и благословилъ всѣхъ богомольцевъ крестиками.

9 ноября. Преосвященный посѣтилъ церковь въ пос. Тарноградъ, совершилъ въ ней Божественную Литургію, благодарственный молебенъ, произнесъ поученіе и благословилъ всѣхъ бывшихъ въ церкви крестиками; посѣтилъ церкви въ селахъ Рожанцѣ, Обшѣ. Въ послѣдней по краткомъ молебнѣ онъ произнесъ поученіе и благословилъ каждого изъ бывшихъ въ церкви прихожанъ крестиками; посѣтилъ церковь въ с. Вабицахъ, отслужилъ въ ней благодарственный молебенъ, произнесъ поученіе и благословилъ каждого изъ бывшихъ въ церкви прихожанъ крестиками.

10 ноября. Преосвященный посѣтилъ церкви въ селахъ Хмѣлекъ, Корховъ, Плусахъ (Полосахъ). Въ Хмѣлекѣ по краткомъ молебнѣ онъ произнесъ поученіе и благословилъ бывшихъ въ церкви крестиками, въ с. Корховѣ онъ осмотрѣлъ ремонтирующееся церковное зданіе, посѣтилъ 2-хлассное училище, подвергъ учащихся испытанію по Закону Божію, чтенію и пѣнію, въ с. Полосахъ по краткомъ молебнѣ произнесъ поученіе, благословилъ всѣхъ бывшихъ въ церкви крестиками и далъ денежное пособіе шести бѣднымъ женщинамъ; посѣтилъ церковь въ с. Соли и гор. Бѣлгородъ, совершилъ въ Бѣлгородской церкви всенощное бдѣніе, а 11 ноября Божественную Литургію, благодарственный молебенъ, возложилъ на настоятеля сей церкви священника Виктора Козловскаго наперсный золотой крестъ, возвелъ его въ санъ протоіерея и произнесъ поученіе.

13 ноября. Преосвященный накануне праздника совершил въ Каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественную Литургію, молебенъ св. Іоанну Златоусту и произнесъ поученіе.

14 ноября. Преосвященный накануне праздника совершил въ каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественную Литургію, благодарственный молебенъ, рукоположилъ іеродіакона Яблочинскаго монастыря Леонтія во іеромонаха и произнесъ поученіе.

15 ноября. Преосвященный служилъ въ каедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери, произнесъ поученіе и поднесъ отъ Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, присутствовавшей за богослуженіемъ, копію Холмской Чудотворной Иконы Божіей Матери.

16 ноября. Преосвященный совершилъ Божественную Литургію въ Люблинскомъ Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны и произнесъ поученіе.

17 ноября. Преосвященный по краткомъ молебнѣ въ каедральномъ соборѣ поднесъ копію Чудотворной Холмской Иконы Божіей Матери Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу, изволившему посѣтить каедр. соборъ и приложиться къ Чудотворному Образу Божіей Матери.



20 ноября тихо скончалась вдова протоіерея

Олимпіада Матвѣевна Жапановичъ.

Тѣло почившей (род. 23 іюля 1848 г.) было отвѣто при участіи Ректора Семинаріи Архимандрита Серафима въ Холмской Іоанно-Богословской церкви и погребено на кладбищѣ этой церкви.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Посѣщеніе Государемъ Императоромъ крѣпости Ивангородъ. 2. Посѣщеніе Холма Ея Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной. 3. Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Анастасіемъ при встрѣчѣ Государя Императора въ Люблинскомъ соборѣ. 4. Согласованіе евангельскихъ сказаній о воскресеніи Христовомъ.—Арх. Автонія 5. Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ населеніемъ.—Свящ. І. Левчука. 6. Положеніе Холмской губерніи.—Прот. А. Будиловича. 7. Городъ Белзь.—Свящ. Ѳ. И. Косоноцкаго. 8. Дѣятельность и труды прот. Іоанна Раковского въ связи съ возстановленіемъ православія въ Венгріи въ селѣ Изѣ въ 1903 г. 9. Памяти студента-офицера Голубева, павшаго въ бою 6 октября 1914 г.—Проф. И. А. Сикорскаго. 10. Къ пріѣзду Архіепископа Евлогія въ Галичину. 11. Епархіальная хроника,

Дозволено военной цензурой.

Редакторъ *Архим. Серафимъ.*

Типографія Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

Приложение къ „Холмск. Церковн. Жизни“ № 24 за 1914 г.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“ въ 1915 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXII-ю годовицину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1915 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все состовляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрью журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковского духовенства „Епархальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жязни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе

журнала состоятъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплату денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линии, и въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петроградѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РЪЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 рублей съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*

Открыта на 1915 годъ подписка на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ЕЖЕДНЕВНЫЙ

„ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“

съ приложеніями:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и ежемѣсячнымъ

„ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Подписная цѣна на „Приходской Листокъ“ со всѣми приложеніями.

	НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА
Съ пересылкою	11 мѣсяцевъ 6 „ 50	5 мѣсяцевъ 3 „ 50
внутри Россіи.	10 „ 6 „ —	4 „ 3 „ —
	9 „ 5 „ 50	3 „ 2 „ 50
	8 „ 5 „ —	2 „ 2 „ —
	7 „ 4 „ 50	1 „ 1 „ 50

На „Приходской Листокъ“ безъ приложений.

	НА ГОДЪ „ „ „	4 р. — к.	НА ПОЛГОДА „	2 р. 20 к.
Съ пересылкою	11 мѣсяцевъ	3 р. 70 „	5 мѣсяцевъ	1 р. 90 „
„	10 „	3 р. 40 „	4 „	1 р. 60 „
внутри Россіи.	9 „	3 р. 10 „	3 „	1 р. 30 „
„	8 „	2 р. 80 „	2 „	1 р. — „
„	7 „	2 р. 50 „	1 „	— 70 „

Съ заграничныхъ подписчиковъ плата эта удваивается.

При подпискѣ отдѣльно на „Приходское Чтеніе“ плата взимается въ размѣрѣ *двухъ рублей* въ годъ,

Для годовыхъ подписчиковъ, желающихъ получать „Приходскій Листокъ“ по одному адресу въ нѣсколькихъ экземплярахъ, плата взимается **по 4 руб.** за первый экземпляръ, а за каждый изъ добавочныхъ къ нему—**по 3 руб.** за экземпляръ.

Подписку елѣдуетъ адресовать такъ: *Въ Контору „Приходскаго Листка“, Петроградъ, Талерная, 20.*

Въ Петроградѣ подписка принимается въ Конторѣ, а также въ книжныхъ лавкахъ: Святѣйшаго Синода (Литейный, 32) и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Открыта подписка на 1915 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(56-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **35 томовъ**), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:
Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія
Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е
Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 р. за три тома, что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчан. а) *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе три тома „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“, Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательн. Р. А. Артемьева. урожд. Лопухина.

На 1915-й годъ.

IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ:

„Голосъ Церкви“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ

церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученія и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ.** 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., За $\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ наприм. въ Петроградѣ. Гостинный дворъ № 45, книжный магаз. И. Л. Тузова и др., а также и въ „Контортъ Объявленій и Подписки“, Н. Н. Печковской, — Москва. Петровскія Линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 15 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб. $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы „Голосъ Церкви“ высылается по **3** руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **50** к. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Тел. № 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной стороны листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Открыта подписка на 1915 годъ на

еженедѣльный журналъ

ЦЕРКОВНО - ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издающійся въ Петроградѣ съ 1 юля 1912 г.

Задачею журнала служить безпристрастное, правдивое, научно-обоснованное и чуждое партійной односторонности освѣщеніе вопросовъ современной церковно-общественной жизни.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. *К. М. Агеевъ*, проф. *И. Д. Андреевъ*, *А. Н. Брянчаниновъ*, проф. *Н. А. Заозерскій*, проф. *В. З. Завитневичъ*, проф. *А. В. Карташовъ*, проф. *Н. Д. Кузнецовъ*, *А. А. Пятковъ*, *В. П. Соколовъ*, чл. *Г. Д. И. В. Титовъ*, проф. *П. В. Тихомировъ*, кн. *Е. Н. Трубецкой*, проф. *В. И. Экземпларскій* и другіе.

Годовые подписчики журнала „Церковно - Общественный Вѣстникъ“ получаютъ въ 1915 году (въ Январѣ въ качествѣ **бесплатнаго** приложенія изд. въ 1914 году кн. *Г. А. Василевскаго* „Бaptизмъ и свобода воли“. *Природа Церкви. Основы баптизма. Догматъ. Культъ.*

ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ СЛОВО,

которое издается ближайшимъ сотрудникомъ журнала „Ц.-О. В.“ *В. П. Соколовымъ* при участіи свящ. *К. Агеева*.

Подписная цѣна на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ г.—2 р., на 3 мѣсяца—1 р. 25 коп., на мѣсяць—65 коп. съ доставкой и пересылкой, Цѣна №-а въ прод. 10 коп., съ перес. 15 к.

Подписная цѣна на „Проповѣдн. Слово“—2 р. въ годъ, а подпис. цѣна на „Ц.-О. В.“ и „Проп. Слово“ вмѣстѣ—5 въ годъ съ дост. и перес.

Вновь подписавшіеся на весь 1915 годъ въ теченіи Ноября получаютъ бесплатно декабрскіе №№ журнала.

Подписка принимается въ конторѣ журнала—Петроградъ, Вас. Остр., Больш. пр. 56. кв. 62. въ кн. маг. „Новаго Времени“, Вольфа и др. и въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи

Контора журналовъ открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11 до 4 ч. дня.

Иногородныхъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адр. *Петр. В. О. Бол. пр. 56, кв. 62.*

Пробный № ж. „Ц.-О. В.“ высылается бесплатно по сообщеніи адреса.

Редакторъ - издатель *А. Ж. Брянчаниковъ.*

Открыта подписка на 1915 годъ

XXVIII Г. ИЗД.

„КОРМЧИЙ“

XXVIII Г. ИЗД.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № ВЪ ГОДЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ
ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

поэтому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“
явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ
тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Пра-
вославною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій—„Кормчій“ единственный
журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человѣка
благочестивое и понятное чтеніе“. (Церков. Вѣд. при Св. Синодѣ № 37,
1911 года).

== ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО ==

130 ПРИЛОЖ. 52 №№ Обозрѣнія церковно-обществ. событій ПРИЛОЖ.
5 №№ иллюстр. листк. „ВО СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“
= 12 №№ иллюстрированныхъ листовъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“ = 130
= 12 №№ книжекъ „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“.

2 БОЛЬШ. КНИГИ КРОМЪ ТОГО: **2 БОЛЬШ. КНИГИ**

1) „НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТНЫ“.

Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на
воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) „ВѢРА И ЖИЗНЬ“. Настольная книга для каждой православной
семьи и прекрасное подспорье для вѣрбого-
(Иллюстрированное изданіе). служебныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями:
за годъ съ достав. и перес. 4 руб., 2 руб. 50 коп. за
полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редація журнала
„КОРМЧИЙ“.

Редакторъ издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1915 ГОДУ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ святымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династии славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію, „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два **РУБЛЯ** съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при *первомъ* же номерѣ Тр. Слова или Б. Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „**Православный Календарь**“ на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые нямъ *томо*въ жс. Тр. Слова *высылаются* сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ *папкѣ* по 1 р. 50 к., въ *коленкорѣ* по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

— ВЪ 1915 ГОДУ. —

(ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

ВЪ СОСТАВЪ ПРОГРАММЫ СЕГО ИЗДАНИЯ ВХОДЯТЪ СЛѢДУЮЩЕ ОТДѢЛЫ:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посвяты и восходы. Литотпись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божьей Нивы“ Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божьей Нивы“, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣ, смотря по вѣсу и расстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаютъ подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божьей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкой въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слова и Б. Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками, — благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Редакторъ-цензоръ **АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,**

Членъ Святейшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДСЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московскоя губ., Редакція „Божьей Нивы“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“

— съ —

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНИЕМЪ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Въ-богослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзоръ журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (неудобные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 к.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи А. Троцкий.

Годъ VII-й ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ Годъ VII-й

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1915 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ,

воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ поведенію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трелвой жизни—5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общства, пожарн. дружины и сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит. и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) БЕСѢДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ Прав. Церкви.

Кромѣ всего этого ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1915 годъ заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою

3) МОЛИТВА ХРИСТІАНИНА въ разказахъ, очеркахъ и стихотв., по руков. Слова Божія и выдающихся христіан. писат елей и поэтовъ.

4) ДОЛОИ ПЬЯНСТВО. Бесѣды для борьбы съ нимъ и устр. обществъ трезвости.

5) КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ. Общеизвестныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи. Вып. II-й. Первый вып. высылается за 40 коп.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1914 г. данъ будетъ 4-й томъ. 1-й, 2-й, и 3 томы высылаются по 65 к. каждый и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БѢС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“, необходима и полезна не только

начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣвшимъ свѣтелямъ Словъ Божіихъ.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 коп. въ годъ съ перес. За 1909—1913 г.г. журналъ весь разошелся., а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На $\frac{1}{2}$ года, налож. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**, Киевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ свѣц. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. **НАША ВѢРА** и **НАША НАДЕЖДА**. Сборн. бес. на симв. вѣры, и молитву Господню съ туман. картин. по 65 к. каж. **БЛАГОВѢСТНИКЪ** сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 3-хъ вып. по 65 к. каждый. **ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ.** ц. 35 к. **АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ.** ц. 35 к. **ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ,** ц. 40 к. **ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ** ц. 50 к. **КАКЪ ЖИТЬ** ц. 30 к. **ДОБРЫЙ ПУТЬ** ц. 65 к. **УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“** за 5 лѣтъ ц. 50 к. **ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА** ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1915 г. всѣ изданія ея стоющія свыше 15 руб. высылаются за 10 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 12 руб. а съ Дух. Бесѣдой на 1915 г. за 14 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь прилагаются въсвоѣ по почтовой таксъ.

Редакторъ-издатель, свѣц. **С. Брояковскій.**

IX Открыта подписка на 1915 г. IX

ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА ЖУРНАЛЪ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Для народнаго

Подъ редакціей
Н. В. ТУЛУПОВА.

учителя“.

органъ народнаго
учительства

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, кромѣ іюня и іюля, всего 20 разъ въ годъ.

Задачи журнала: 1) Служить дѣлу развитія школы на началъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами обновляющейся русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.

Журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей и школьнаго дѣла, даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналѣ печатаются пьесы для дѣтскихъ спектаклей и программы школьныхъ праздниковъ.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Руководящія статьи по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія“, „Школьная практика“, „Изъ школьной жизни за границей“, „Школьные новинки“, „Хроника учительскихъ организаций и просвѣтительныхъ Обществъ“, „Изъ писемъ учителей“. „Хроника земской дѣятельности по народному образованію“, „Письма съ мѣстъ“, „Библиографія“, „Среди книгъ, газетъ и журналовъ“, „Библиотечная практика“, „Внѣшкольное образованіе“, „Дѣтскій театръ“, „Правительственныя распоряженія“, „Справочныя свѣдѣнія“, „Списки книгъ, допущенныхъ Мин. Нар. Пр. въ начальныя школы и народныя бібліотеки“.

За послѣдніе три года на страницахъ журнала, между прочимъ, помѣстили свои работы слѣдующія лица: А. Аникина, Астаповичъ, В. Бабаковъ, П. Барановъ, Н. Верещанина, Д. Волжовскій, И. Воскобойниковъ, Л. Гамберштадтъ, И. Головицовъ, Н. Губскій, И. Гутеръ, А. Дренгельмъ, В. Доброурская, Л. Зиновьева, Н. Ивакинъ, прив.-доц. А. Ивановскій, Н. Ильинъ, Н. Иорданскій, Н. Казимировъ, Н. Конатчиковъ, М. Клецукъ, С. Клодтъ, Л. Каворская, Л. Козловскій, С. Крюковъ, В. Лабунскій, М. Ламе, Р. Ландсбергъ, С. Ларионовъ, М. Левшица, В. Линдъ, А. Локтинъ, Д. Любимовъ, докт. А. Малюкинъ, И. Манковъ, И. Мельниковъ, Н. Мордвинова, П. Митропольскій, В. Невскій, М. Обуховъ, П. Первовъ, Г. Поляковъ, И. Потемкинъ, Н. Рыбниковъ, прив.-доц. М. Рубинштейнъ, В. Рутценъ, С. Савельева, прив.-доц. Н. Самсоновъ, И. Скотниковъ, Н. Слѣпковъ, А. Смирновъ, С. Сперанскій, П. Сорокинъ, И. Степной, С. Сыропомко, М. Тихомировъ, Н. Тулузовъ, И. Цорнъ, А. Шарановъ, Д. Шарининъ, П. Шестаковъ, М. Шишкинъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ годъ 3 руб., на $\frac{1}{2}$ года—1 руб. 50 коп., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Малая Ордынка, д. № 31 (Учительскій Домъ) ≡ Телефонъ 1—89—42

Адресъ редакціи: Москва, Кузнецкая, д. 37, кв. 10. Телефонъ 1—36—52.

Пробный № журнала высылается безплатно.

Редакторъ-издатель Ж. В. Шуруповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

7 Г. ИЗД.

на 1915 годъ

7 Г. ИЗД.

на большую политическую, общественную и литературную газету

ЗЕМЩИНА,

съ ежемѣсячнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ

издаваемую въ Петроградѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинки),

ЗАДАЧИ „ЗЕМЩИНЫ“. Осуществленіе правыхъ, царско-народныхъ началъ, Защита Русскаго народа отъ иноземнаго и іудейскаго засилія. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность. Въ переживаемые нынѣ тревожные дни, когда все поглощено мыслями о войнѣ, собственные корреспонденты и военные обозрѣватели дають свѣжій, интересный матеріаль. По окончаніи же войны, какъ и прежде „ЗЕМЩИНА“ получивъ свободу слова, не связаннаго военной цензурою, опять посвятить себя борьбѣ за исконныя права русскаго народа противъ непомѣрныхъ притязаній его захребетниковъ и освѣщенію всей земской жизни.


ПОДПИСНАЯ цѣна въ Россіи:

На 1 г.	6 м.	3 м.	1 м.
6 р.	3 р.	1 50.	— 50

Допускается разсрочка: 2 р.—при подпискѣ: 2 р.—къ 1 апрѣля и 2 руб. 1 іюля.

Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣляется скидка 10% съ подписной цѣны.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ: Птр., Шпалерная, 48, а также въ почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др.

 При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52 книги.** получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ _____

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1915 годъ

(46-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1915 года:

НИВА

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обозрѣнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четки шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года, содержатъ:

первую серію—18 книгъ
больш. формата
ПОЛНАГО СОБР СОЧИН. **Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА.**

Цѣна существ. изданій 15 руб. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИН. **И. А. БУНИНА.**
въ 12 книгахъ

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

НОВОЕ ПРОИЗВЕДЕНІЕ
(окончаніе повѣсти „ИМА“)
въ 2-хъ книгахъ **А. И. КУПРИНА.**

Будетъ стоить приблизительно 1 руб. 50 коп. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИН. **М. МЕТЕРЛИКА.**
въ 8 книгахъ

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

1 ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА средне-европейскаго и южнаго театра военныхъ дѣйствій
подъ ред. проф. Ю. М. Школяскаго.

Въ 6 красокъ. Размѣръ 108—130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

12 №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“. **12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и вы-
До 200 столбцевъ текста х 300 модныхъ пильныхъ работъ и для выиганія и до
гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. 300 чертежей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1915 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ ПЕТРО-) безъ доставки—6 руб. 50 коп.
ГРАДѢ:) съ доставкой—7 руб. 50 коп.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
Н. Печновской—7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ. въ
книж. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкой во **8р.**
всѣ мѣста Россіи—
За границу—12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1915 г., еще **собр. соч. А. И. Куприна** (21 кн.), прилож. къ „НИВѢ“ въ 1912 г., **доплачиваютъ 4 р. 50 к.** съ перес. въ Европ. Россіи.

 **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ**  **ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗ-ПЛАТНО ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.**

Адресъ: ПЕТРОГРАДЪ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя. № 22;

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписчики получаютъ въ 1915 г., кроме 50 №№ иллюстрированнаго журнала:

Въ 1 абонементѣ:

36 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ВИКТОРА ГЮГО

(юбилейное изданіе)

съ критико-биографическимъ очеркомъ.

Въ 1915 году исполняется XXX-лѣтіе со дня смерти этого гениальнаго писателя и поэта, въ произведеніяхъ котораго отразилась вся жизнь Франціи, ея исторія и національный духъ французскаго народа.



Содержаніе 36 книгъ:

Романы и повести:

Собръ Парижской Богоматери. — Отверженныя. — Трудники моря. — Человѣкъ, который смѣется. — Девяносто третій годъ. — Ганъ Исакъ дець. — Бюгъ Жаргаль. — Последній день приговора. — Клодь Гё.

Драматическія произведенія:

Эми Робсартъ. — Кромвель. — Турквемада. — Марионъ де-Лормъ. — Король забавляется. — Лукреція Борджиа. — Марія Тюдоръ. — Рюи Блазъ. — Бургграфы. — Эрнани. — Анджело. — Зомеральда. — Близнецы.

Историческія сочиненія:

Исторія одного преступленія (Наполеонъ III, франко-прусская война 1870 г.). — Изъ виднѣннхъ

Избранныя стихотворенія.

Во 2 абонементѣ:

сочиненій американскаго писателя **12** книгъ собранія **БРЭТЪ-ГАРТА** Разсказы Брэтъ-Гарта посвящены природѣ американскаго дальняго запада, разбойничьимъ и охотничьимъ приключеніямъ и калифорнійскимъ золотискателямъ.

роскошно иллюстрированныхъ сборниковъ: **12** „МІРОВАЯ ВОЙНА” въ разсказахъ и иллюстраціяхъ.

Военные разсказы. — Дневники участниковъ и очевидцевъ. — Описанія выдающихся эпизодовъ и сраженій на сушѣ, битвъ въ воздухѣ, на водѣ и подъ водой и подвиговъ ея героевъ.

12 книгъ сочиненія французскаго геогр. **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ** „НАРОДЫ И СТРАНЫ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ”,

въ новомъ переводѣ и съ дополненіями члена географическаго института имени Э. Реклю, въ Брюсселѣ, Н. К. Лебедева.

Богато иллюстрированное изданіе.

Содержаніе 12 книгъ:

I. Франція. — II. Великобританія. — III. Бельгія. — IV. Германія. — V. Австро-Венгрія. — VI. Италия. — VII. Швейцарія. — VIII. Испанія. — IX. Португалія. — X. Греція, Европ. Турція и Болгарія. — XI. Румынія, Сербія, Черногорія и Албанія. — XII. Голландія и Данія. — XIII. Швеція и Норвегія.

Въ 3 абонементѣ:

Всѣ приложенія къ I и II абон., а именно: 36 кн. полнаго собр. соч. В. Гюго, 12 кн. собр. соч. Б. Гарта, 12 сборникъ „Міровая война” и 12 кн. сочин. Э. РЕКЛЮ „Народы и страны Западной Европы”

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ: I и II абонем. по 7 р.; III абонем. 12 р.

Допускается разсрочка подписной платы: для I и II абон. — 3 р. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля. для III абонем. — 5 р. при подп., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля.

Подписчики I абон., заявившіе при подпискѣ о желаніи получить, кроме 36 кн. соч. В. Гюго, любое изъ трехъ приложеній II абонем. (по своему выбору) уплачиваютъ 10 р., 4 р. къ 1 апр. 3 р. къ 1 июля.

Контора журнала „Вокругъ СВѢТА”: Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТНИН.