

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 в 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50
к., съ пересылкою 5 р.

1 ОКТЯБРЯ 1877 г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 19.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Часть оффиціальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 20-го іюня—18-го августа 1877 г.; за № 71,
относительно Высочайшей отъ Государыни Императрицы
Св. Синоду благодарности за пожертвованіе ста тысячъ
на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправ-
ляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня,
сего года, № 2,485, слѣдующаго содержанія: главное управленіе
Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго
подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни
Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Си-
нодомъ 100,000 руб. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи
было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества,
и что Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила:
«Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за уча-
стіе къ страждущимъ воинамъ». Приказали: Объявленной
Высочайшей Ея Величества волѣ сообщить, для припечатанія въ
«Церк. Вѣстн.», по принятому порядку.

II. Отъ 10-го—18-го августа 1877 года, за № 1,171, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ Высочайше утвержденнаго 25-го июня 1877 года мнѣнія Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи. Въ этомъ списокѣ между прочимъ изъяснено: Предоставить вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не поздне 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ. Приказалъ: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25-го июня 1877 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, между прочимъ, предоставлено вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не поздне 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объявивъ объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, Высочайше утвержденномъ 25-го июня 1877 года, къ точному и немедленному исполненію, по духовному вѣдомству, чрезъ причетаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», имѣть въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, были сообщены не поздне 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ редакцію «Церковнаго Вѣстника». Тверская же Консисторія постановила: о

содержаніи сего опредѣленія. Св. Синода объявить духовенству Тверской Епархіи для надлежащаго по сему исполненія, чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III. Отъ 20-го іюля—18-го августа за № 71.

Въ ноябрѣ 1871 года г. исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Св. Синоду отношеніе преосвященнаго Калужскаго, отъ 19-го октября того же года, за № 4,874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го октября 1868 г., за № 44, законною пропорціею земель, отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го августа того же года, за № 219, не должны подлежать ни какому состороны земства налогу, тѣмъ не менѣе лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ села Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 десят. 700 саж пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣеть еще въ своемъ владѣніи 39 десят. 1,100 саж, приписанныхъ отъ упраздненной церкви села Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежать къ категоріи земель, дарованныхъ отъ правительства, — сдѣлала распоряженіе, по коему лихвинское уѣздное казначейство изъ причитавшагося Князь-Михайловскому причту жалованья удержало 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащія имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный Калужскій сообщилъ объ изложенномъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшій его должность предложилъ объ этомъ Св. Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., нашелъ, что 39 десят. 700 саж, служащія для довольства причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. I Отд. I прил. къ 323

ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смѣтрѣть какъ на поначеніе правительства о равномѣрности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходѣ, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Св. Синодъ пришелъ къ тому заключенію, что обложению земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 30 дес. 1,100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противузаконно, обложивъ означенные церковныя участки земліа на земскія повинности, Св. Синодъ опредѣленіемъ 23-го марта—3-го апрѣля 1872 г. предоставилъ г. синодальному Оеръ-Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. Г. исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, предложеніемъ отъ 30-го іюня 1873 года, за № 2.357, изъяснилъ, что управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ силу сообщеннаго ему опредѣленія Св. Синода отъ 23-го марта—30-го апрѣля 1872 года, увѣдомилъ, что Министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ участковъ земли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, Калужской епархіи; о чемъ и сообщено Калужскому губернатору, для зависящаго распоряженія. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать указомъ преосвященному Калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ»

№ 22.

КЪ ВѢСТНИКУ.

Доставленные Протоіереемъ В. О. Владиславлевымъ 26 сентября 1877 года, въ пользу Общества поведенія о раннѣхъ и больнѣхъ воинахъ 92 р. 75 к. получены для доставленія въ Тверское Мѣстное Управленіе. Членъ Общества Марія Лошкарева.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 октября 1877 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ОКТЯБРЯ И 1877 Г.

№ 19.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Наставленіе законоучителю. — Слово въ день священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича — Изъ воспоминаній о почившемъ въ Бозѣ Архіепископѣ Алексѣѣ. — Отголоски войны. — Объявленіе.

НАСТАВЛЕНІЕ ЗАКОНОУЧИТЕЛЮ. (*)

Священнику Бѣжецкаго уѣзда села Сукромель Ивану Мореву.

Друже! наставленіе дѣтей въ законъ Божіемъ, какъ тебѣ должно быть извѣстно, чрезвычайно важно. Но законоучители обучаютъ дѣтей закону Божію, или православному христіанскому ученію, къ несчастію, не все, какъ должно.

Иные стараются напечатлѣвать христіанское ученіе только въ памяти дѣтей.

(*) Редакція Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получила это наставленіе отъ о. Благочиннаго города Корчевы В. А. Болотова при слѣдующемъ письмѣ: «получивъ послѣдній № Епархіальныхъ Вѣдомостей, я съ глубокимъ вниманіемъ прочелъ статью о законоучительствѣ и о проповѣдничествѣ пастырей: статья — истинно отрадная. Всякій священникъ прочтеть ее съ особымъ вниманіемъ и удовольствіемъ; и

Иные, напечатывая христіанское ученіе въ памяти дѣтей, стараются просвѣтить и разумъ ихъ; но не стараются о произведеніи въ ихъ сердцахъ расположенія жить по тому ученію.

Иные стараются произвести въ дѣтскомъ сердцѣ расположеніе жить по христіанскому ученію; но недовольно просвѣщаютъ дѣтскій разумъ, не раскрывая христіанскаго ученія съ должною ясностію, вполне и во взаимномъ его отношеніи.

Иные не только достаточно просвѣщаютъ дѣтскій разумъ и твердо укрѣпляютъ христіанское ученіе въ дѣтской памяти, но и производятъ въ сердцахъ дѣтей живое расположеніе жить по принятому ими ученію.

даже быть можетъ многіе изъ священниковъ и воспользуются практически — умными совѣтами и наставленіями. Чтеніе статьи о законоучительствѣ навело меня на мысль переслать къ вамъ, для помѣщенія въ Твер. Епар. Вѣдомостяхъ, *наставленія законоучителю*, высокопреосвященнѣйшаго Григорія, бывшаго Архіепископа Тверскаго, а впоследствии Митрополита С. П. Бургскаго. Оно весьма замѣчательно, и можетъ многимъ законоучителямъ принести особенную пользу; оно еще нигдѣ не было напечатано. По моему мнѣнію такія наставленія одного изъ ревностнѣйшихъ проповѣдниковъ слова Божія, и образованнѣшаго распространителя духовно-нравственнаго просвѣщенія, особенно между дѣтьми простаго народа, не должны погибать въ забвеніи. По этому прошу помѣстить это наставленіе на страницахъ Твер. Епарх. Вѣдомостей, полагая, что отсюда и другія Епархіальныя Вѣдомости найдутъ нужнымъ и полезнымъ перепечатать это дорогое произведеніе высокаго ума и сердца благочестиваго Архипастыря.»

Принося искреннюю благодарность о Благочинному за доставленіе этого по истиннѣ *дорогаго произведенія*, Редакція тѣмъ благодареннѣе находитъ впечатаніе его на страницахъ своего изданія, что вопросъ о законоучительствѣ, и особенно о нравственномъ влияніи законоучителя на воспитанниковъ и воспитанницъ — въ настоящее время вопросъ самый жизненный. Наставленіе написано было циркулярно ко всемъ тогдашнимъ законоучителямъ сельскимъ.

Редакторъ Пр. Владиславлевъ.

Изъ всѣхъ этихъ законоучителей правильно учать очевидно только послѣдніе.

Истинно полезное и спасительное наставленіе дѣтей христіанскому ученію должно быть таково, чтобы дѣти

1) выразумѣли преподанное имъ ученіе ясно,

2) твердо напечатѣли его въ своей памяти, и

3) получали живое расположеніе жить по тому ученію.

Чтобы прочно утвердить христіанское ученіе въ памяти дѣтей, должно довести ихъ до всевозможно яснаго выразумѣнія того ученія.

Чтобы довести дѣтей до всевозможно яснаго выразумѣнія какого либо ученія, законоучителю нужно не только возбудить въ нихъ должное вниманіе къ объясняемому ученію, и прояснять это ученіе со всѣхъ сторонъ; но и прояснять значеніе самыхъ словъ, употребляемыхъ имъ для проясненія объясняемаго ученія; потому что дѣти весьма часто соединяютъ съ слышимыми словами значенія неясныя, неопредѣленныя и даже превратныя; а значенія иныхъ словъ, особенно славянскихъ, они совершенно не знаютъ.

Чтобы произвести въ дѣтяхъ живое расположеніе жить по тому ученію, законоучителю необходимо нужно имѣть въ себѣ страхъ Божій,

усердіе научить,

кротость,

терпѣніе,

любовь,

отеческую строгость и степенность,

жизнь по преподаваемому ученію.

Два слова такоговаго законоучителя производятъ больше, чѣмъ многіе даже отличные уроки другихъ. Потому что, что говоритъ такой

законоучитель, то говорить онъ отъ полнаго сердца; а до сердца доходить и движеть сердце только то, что идетъ отъ сердца.

Какъ законоучителю надежнѣе пріобрѣсти страхъ Божій и постоянное усердіе къ правильному наставленію дѣтей въ христіанскомъ ученіи?

Вотъ три пособія! Взирая на вѣранныхъ себѣ дѣтей,

1) думай: «эти дѣти—дѣти Божіи, юные братья моего Спасителя, всѣ куплены Его безцѣнною кровію; всѣ храмъ Всесвятаго «Духа, питомцы Ангеловъ, радость родителей, цвѣтъ челоуѣчества, «залогъ будущаго потомства.

2) думай: «ежели бы эти дѣти вѣрно знали, какъ важна для нихъ «благочестивая жизнь, и какъ много ихъ благочестивая жизнь за- «виситъ отъ моей благочестивой жизни; то всѣ они бросились бы «передо мною на колѣни и въ одинъ голосъ зывали бы съ глубо- «чайшимъ чувствомъ: любезный наставникъ! будь истинно благоче- «стивъ, дабы насъ глупыхъ заставить быть благочестивыми. Иди «вѣрно на небеса, дабы увлечь туда и насъ.

3) думай: «при моемъ надлежащемъ наставленіи эти дѣти Божіи «могутъ навсегда остаться дѣтьми Божіими; и будутъ крайне «благодарить меня при своей смерти и на судѣ Божіемъ. Въ про- «тивномъ случаѣ, отъ моего пераднія можетъ произойти то, что «они испортятся, и потому при своей смерти и на судѣ Божіемъ «будутъ ужасно проклинать меня! На цѣлую вѣчность они могутъ «доставить мнѣ или блаженство или крайнюю муку.

Чтобы дать дѣтямъ урокъ спасительный, тебѣ должно всякой разъ, какъ готовишься дать урокъ, имѣть въ себѣ наипаче четыре вещи:

1) *Чистоту намѣренія* т. е. истинное желаніе просвѣтить разумъ и согрѣть сердце вѣранныхъ тебѣ дѣтей. Безъ этой чистоты намѣренія законоучитель почти всегда водится только корыстолюбіемъ, тщеславіемъ или честолюбіемъ. А корыстолюбіе, тщесла-

віе и честолюбіе жаляють, щобъ дѣти казались быстро усѣвающими и знали особенно то, что правится ихъ родителямъ или начальникамъ, а не то, что полезно. И какъ уроки гораздо легче принимаются памятью, чѣмъ разумомъ, то всѣ дурные учителя всегда стараются болѣе наполнять память дѣтей, а разумъ оставляють безъ свѣта, сердце безъ теплоты.

2) *Смирение*. Тебѣ должно твердо помнить, что при всѣхъ своихъ свѣдѣніяхъ и при всемъ своемъ стараніи, законоучитель не можетъ преподавать дѣтямъ ни одного ученія такъ, чтобъ они поставили его въ правило для своей жизни. Мы сажаемъ и поливаемъ, а возвращаетъ Богъ. говоритъ св. Апостоль (1 Корине 3, 7.) Впрочемъ и вообще *Богъ даетъ свою благодать*, и слѣдовательно усѣхъ въ дѣлѣ, *смиренымъ* (1ак 4, 6.)

3) *Упованіе на Божию помощь*. Это упованіе законоучителю должно имѣть особенно въ тѣ времена, когда, какъ иногда бываетъ, ему кажется, что онъ, при всемъ своемъ стараніи, не приобретаетъ и не приобрѣтетъ ничего. Упованіе въ это время на помощь Божию тотчасъ укрѣпить его мыслями: что Господь Богъ создалъ его учениковъ для вѣчной жизни; что за нихъ умеръ Сынъ Божій; что св. Духъ избралъ ихъ въ храмъ себѣ; что, слѣдовательно, Господу Богу угодно, чтобы они всѣ познали истину, сдѣлались благочестивыми и спаслись (1 Тим. 2, 4;) и что, слѣдовательно, ему должно продолжать свое дѣло, надѣяться, а не отчаяваться.

4) *Усердную молитву*. Всякій совершенный даръ доставляется свыше по молитвѣ, говоритъ св. Апостоль (Іаков. 1, 16.) Слѣдовательно безъ молитвы никогда не лзя ждать ни отъ какого предприятия ничего истинно добраго и спасительнаго. Но сему законоучителю всякій разъ, какъ онъ жаляетъ дать урокъ, должно молиться о себѣ и объ ученикахъ.

О себѣ можетъ молиться такъ: «Господи! Ты избралъ меня прежде созданія міра, чтобъ я былъ уста, которыми Тебѣ угодно бесѣ-

«идовать съ своими возлюбленными, и рука, которую Тебѣ угодно во-
«дать ихъ! Просвѣти меня Твоимъ свѣтомъ, укрѣпи Твоимъ всемо-
«гуществомъ, руководствуй Твоею мудростію!»

Касательно учениковъ можешь молиться: «Господи Боже! Тебѣ
«угодно, чтобъ эти дѣти узнали истину, приняли ее сердцемъ,
«управлялись ею и спаслись! Открой имъ разумъ къ уразумѣнію
«истины! Умножь ихъ вѣру, расположи ихъ сердце и укрѣпи ихъ
«силы, чтобъ они постоянно ей слѣдовали, и наконецъ все вошли
«въ Твое вѣчное царство на небесахъ!»

С Л О В О

въ день священнаго муропомазанія и вѣнчанія на
царство Благочестивѣйшаго Государя Императора
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. (*)

Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое!

Достопамятенъ и приснопамятенъ настоящій день для царства Рус-
скаго, какъ ознаменованный особеннымъ благодѣніемъ Божиимъ и
заступленіемъ Царицы небесной. Почти запыть передъ симъ столѣ-
тій грозный и кровавадный завоеватель и поработитель царствъ и
народовъ Тамерланъ вторгся въ предѣлы Россіи, обливая путь своей
потоками крови, устилая трупами убитыхъ землю Русскую, преда-
вая все огню и опустошенію. Страшное бѣдствіе грозило юной,
тогда еще не оправившейся отъ язвъ монгольскаго порабощенія,
столицѣ Царства Русскаго, — Москвѣ. Ужасъ и смятеніе распростра-
нились повсюду. Свѣтъ указала искать помощи у Единого все-
сильнаго Помощника Господа Бога, — и заступленія у Единой За-
ступницы рода христіанскаго, Небесной Царицы-Богородицы. Всѣ
храмы Московскіе были отверсты съ утра до глубокой ночи; народъ
постился и со слезами молился, чтобы Господь отвратилъ отъ нихъ

(*) Произнесено ректоромъ семинаріи протоіеремъ А. В. Соколовымъ.

свой праведный гнѣвъ. Великій князь Василій Димитріевичъ просилъ митрополита Кипріана перенести изъ Владиміра въ Москву икону Божіей Матери, съ которою боголюбивый князь Андрей побѣдилъ Болгаръ. Святитель исполнилъ желаніе великаго князя. Необозримыя толпы народа на колѣняхъ и со слезами, предшествуемая самимъ великимъ княземъ, митрополитомъ и духовенствомъ, встрѣчали за предѣлами города Св. икону Небесной Заступницы. Одна молитва слышалась изъ устъ вѣрующихъ: «Матерь Божія спаси землю Русскую». И Господь не отринулъ молитвы рабовъ своихъ; Матерь Божія явилась помстятъ Воеводою, непреоборимою во браняхъ и защитницею достоянія Сына своего—царства Русскаго. Врагъ, незаходившій преградъ своему опустошительному нашествію, былъ приведенъ въ страхъ и трепетъ явленіемъ ему нѣкоей жены свѣтосносной, которая окружена была тѣмами молніеобразныхъ воиновъ, и они воспретили ему путь въ Россію. Такъ спасъ Господь людей Своихъ; и не допустилъ погибнуть достоянію Своему!

Славенъ настоящий день и по другому, не очень далекому къ намъ по времени, знаменитому событію, для котораго можно представить живыхъ и очевидныхъ свидѣтелей. Кто не слышалъ, кто не знаетъ и кто съ благоговѣніемъ не воспоминаетъ о славной и доблестной битвѣ Бородинской, бывшей въ 26 день августа 1812 года? Въ этой битвѣ Россія стала грудъ съ грудью, съ враждебными полками цѣлой Европы; въ этой битвѣ извѣдала она свои силы, и увѣрилась, что не сокрушится эта стальная грудъ русская, одѣянная неуязвимою броней вѣры,—грудъ, въ которой бьется русское сердце, горящее любовью къ царю и отечеству. И,—чудное дѣло! когда врагъ готовился торжествовать сомнительную побѣду надъ Россіей, христолюбивый и благословенный царь Россіи, Александръ 1-й, изрекъ свое царское, крѣпкое вѣроу въ Бога, слово: «не положу оружія, пока хотя одинъ врагъ останется въ предѣлахъ русскихъ,» и слово царское было самымъ дѣломъ; и спасъ Господь людей своихъ

и неоставилъ достоинства своего на укоризну врагамъ, Врагъ прогнанъ и бѣжалъ въ смятеніи и стыдѣ; а Россія праздновала и до сей празднуетъ торжество избавленія и побѣды пророческою пѣснью: «съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покарайтесь!» (Исаія VIII ст. 8, 9).

Свѣтель и радостенъ настоящий день еще и потому, что именно въ этотъ день молитвами и священнодѣйствіями св. церкви Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Николаевичъ въ священномъ помазаніи сугубо воспріялъ благодатныя дары Св. Духа къ подъятію великихъ трудовъ царствованія; въ этотъ день, съ воспріятіемъ вѣнца царскаго, *успѣнчанъ* онъ отъ Царя царствующихъ *славою и честію*. Въ этомъ вѣнцѣ царскомъ много драгоценныхъ, ярко блистающихъ камней, такъ что блескъ этого вѣнца невольно приковываетъ взоръ; веселитъ и преисполняетъ радостнымъ восторгомъ сердце. Говорю не о камняхъ вещественныхъ; они могутъ служить только слабымъ подобіемъ той красоты и свѣта, которые отражаются отъ вѣнца царскаго. Свѣтель вѣнецъ царскій, потому что блистаетъ онъ отраднымъ свѣтомъ *мира*, который стяжалъ боголюбивѣйшій Государь нашъ прежде воспріятія вѣнца. Свѣтель вѣнецъ царскій, потому что блистаетъ свѣтомъ *свободы*, которую послѣдила благость царева даровать многимъ милліонамъ своихъ подданныхъ. Свѣтель и блистающъ вѣнецъ царскій, потому что освѣщаетъ насъ свѣтомъ *правды*, свѣтомъ *благости* и другихъ царственныхъ доблестей. Еще свѣтлѣе и прекраснѣе этотъ вѣнецъ, потому что блистаетъ свѣтомъ *вѣры и любви евангельской*. При свѣтѣ вѣры, по силѣ этой любви, Державный Вѣнценосецъ нашъ въ первыя минуты своего царствованія даровалъ миръ народу своему, расположивъ къ миру и ненавидящихъ мира и враждующихъ намъ; привелъ онъ къ дружбѣ и миру. Двадцать лѣтъ Россія потомъ наслаждалась плодами этого мира; двадцать лѣтъ она укрѣплялась, возрѣстала и совершенствовалась по всѣмъ сторонамъ своей жизни внѣшней и внутренней.

Какой свѣтлый и радостный день! Какія неисчетныя милости и благодѣянія Божіи, какія обильныя благословенія, какіе великіе дары благодати ниспосланы въ этотъ день на любезное отечество наше отъ щедротательной Десницы Всевышняго!

Указавши на значеніе для насъ настоящаго дня, я желалъ бы тѣмъ закончить мое слово; хотѣлъ бы призвать сыновъ Россіи, чтобы они въ духовной радости возблагодарили Господа Бога о преславныхъ Его благодѣяніяхъ, для насъ содѣланныхъ въ этотъ день, — и закончить горячую молитву за Царя и Россію радостною и торжественною пѣснью Царя—пророка: *да возвеселится Россія, — новый Израиль, о сотворшемъ его, сыны Россіи, Новаго Сіона, да радуются о Царѣ своемъ* (Исал. 149, 2.)

Но чье сердце, бр. христіане, способно предаваться безмятежной радости, чувствуя, что Вѣнценосный Царь далеко отъ насъ? Чья мысль способна, хотя на краткое время, оставить куцу цареву? Чья дума не идетъ вслѣдъ членовъ семьи царевой на поля брани? Кто безъ сочувствія отнесется къ христолюбивымъ воинамъ, которые проливаютъ кровь свою за имя Христово и за св. Евангеліе, — и къ тѣмъ несчастнымъ злополучнымъ собратіямъ нашимъ по вѣрѣ и по имени, за которыхъ ополчился Царь—поборникъ правды?—Урія былъ иноплеменникъ—Хеттеянинъ, служившій въ войскахъ Израилевыхъ при Давидѣ; но что онъ отвѣчаетъ на приглашеніе самаго Царя, чтобы онъ уселокился въ дому своемъ? Вотъ что говоритъ преданный своему долгу слуга царскій: *кивоetzъ Божій, и Израиль, и Иуда пребываютъ въ куцахъ, и господинъ мой Иаавъ, и раби господина моего на лицъ селъ пребываютъ, азъ же вниду-ли въ домъ мой ясти и пити* (2 Ц, 11, 11)? Что же долженъ чувствовать каждый изъ сыновъ Россіи, обращаясь отъ воспоминаній прошедшаго къ настоящимъ событіямъ? Можетъ ли быть безмятежно веселъ и спокойно предаваться всѣмъ удовольствіямъ, ему предоставленнымъ, когда знаетъ, что не вожди только на бранномъ полѣ

съ побѣдоноснымъ воинствомъ, но и Царь самъ пребываетъ *на лицѣ поля* ратнаго, и всѣ члены царскаго семейства подъемлютъ столько трудовъ, заботъ, лишеній и различнаго рода скорбей и неприяностей за народъ свой, за воинство, и за всѣхъ исповѣдниковъ Христа Спасителя;—когда знаетъ что льется потоками кровь христіанская?

Св. вѣра христіанская и здѣсь предлагаетъ намъ утѣшенія, способныя облегчить тяжелую скорбь и заботу, и разогнать облако печали; мало того,—она призываетъ насъ всегда радоваться о Господѣ. *Радуйтесь всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтесь*, говоритъ Апостолъ; *Господь близъ боящихся Его и призывающихъ Его во истинѣ*. (Фил. 4, 4; 5; Псал. 144, 18). Вѣра успокоиваетъ сердце наше, указывая ему на премудрый и всеблагій промыслъ, и убѣждаетъ предаться ему всецѣло съ полнымъ упованіемъ и довѣрчивостію. Въ жизни настоящей не все и не всегда дѣлается согласно съ нашими желаніями, разчетами и соображеніями; но, говоритъ Господь, *яко же отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь Мой отъ путей вашихъ, и помысленія ваша отъ мысли Моея*. Провидѣніе, по своимъ премудрымъ и благимъ цѣлямъ, нерѣдко допускаетъ, что путь нечестивыхъ спѣется на землѣ,—и величается богатый и превозносится беззаконникъ, и посмѣвается правдѣ и честности своекорыстный и безчестный. Видитъ это маловѣрный и соблазняется, есть ли у Бога правда? Видитъ страждущій и вопрошаетъ: не напрасно-ли я очищаю сердце мое, и омываю въ невинности руки мои, и подвергаю себя равамъ всякой день и обличеніямъ всякое утро? (Пс 72, 13. 14)? Но Всеблагій можетъ ли даровать намъ что либо не для нашего же вѣчнаго блага? Всемогущій и Премудрый можетъ ли устроить что либо вопреки своимъ благимъ и премудрымъ цѣлямъ? По этому, не будемъ унывать, когда посѣтитъ насъ скорбь, но будемъ молиться уповая, что *близъ Господь къ уповающимъ на Него и призывающимъ Его во истинѣ*; въ постигшемъ несчастіи—видѣть знаменіе любви Божественной: *его же любитъ Господь, наказуетъ* (Евр. 12, 6); и чтобы ни

случилось съ нами, будемъ твердо вѣровать, что все Господь творитъ для нашего блага; для совершенства нашей жизни: *дерево творящее плодъ* очищаетъ, *да множайший плодъ принесетъ* (Иоан. 15, 2). Будемъ твердо вѣровать и уповать, по обѣтованію самаго Господа, что труженнику на землѣ пришестьствія его золотованы вѣчное успокоеніе и вѣчные вѣнцы славы на небесахъ. Для несчастныхъ же и беззаконниковъ близокъ часъ гнѣва Божія, близокъ часъ суда Его, близокъ часъ ихъ погибели. Свѣтъ указываетъ намъ на законъ евангельскій, какъ на единственный путь къ жизни вѣчной, и на крестъ Христовъ, какъ на единственное средство достигнуть славы и временной и вѣчной, истинной и не гнѣющей. Этому-то закону повиновался и боголюбивый Государь нашъ: что побудило кроткую душу Его и сердце, исполненное любви, обнажить мечъ на враговъ Креста Христова? Долгъ чести, долгъ правды, долгъ христіанина. Во имя вѣры и закона Христова поднятъ этотъ мечъ, по слову Христову: *больше сего любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Иоан. 13, 13). Свокорыстіе совѣтуетъ соблюдать, прежде всего и чаще всего собственные интересы; самолюбіе не брезгаетъ очисти другихъ, если собственная честь не затронута; скажу болѣе, такъ называемое житейское благоразуміе совѣтуетъ не предаваться опасности ради другихъ, если изъ того нельзя извлечь собственныхъ выгодъ. Пусть умираетъ голодный; нельзя же самому терпѣть лишения, чтобы накормить его. Пусть стонетъ несчастный; нельзя же жертвовать собственнымъ счастьемъ, чтобы избавить его отъ несчастія. Пусть погибаетъ слабый отъ руки сильнаго, невинный отъ руки злодѣя; спасая ихъ можно себя самому навлечь много непріятностей, нажить бѣды, впасть въ опасности. Такъ нерѣдко разсуждаютъ люди обѣдствіяхъ своихъ ближнихъ. Но не такъ повѣлываетъ законъ евангельскій; онъ велитъ любить ближняго своего, какъ самаго себя; повѣлываетъ душу свою полагать за братій своихъ и указываетъ на высшій примѣръ такого подвига въ Подвигоположникъ и Совершитель

нашего спасенія Іисусъ Христъ, который принялъ крестныя страданія и позорную смерть, не за друзей своихъ, а за враговъ. (Рим. 5, 10). Тотъ, Кто Россію нарекъ своимъ, (достояніемъ, и — народъ Русскій — народомъ своимъ, Кто избралъ православное русское царство и *изволилъ его въ жилище Себѣ*, не Себѣ угождалъ во днѣ явленія Своего на землѣ, и не пришелъ *да послужатъ Ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ*. (Мат. XX, 23). Онъ, поставляющій царей на царство, Онъ, въ рукѣ Котораго сердце Цареву, Онъ, Богъ мира и любви возсталъ, какъ Богъ вѣркій и сильный въ бранѣхъ; и воздвигъ на брань избраннаго Помезанника Своего, Государя нашего, чтобы произнести чрезъ него судъ надъ народами, и вмѣстѣ съ тѣмъ «изцѣлить сокрушенныхъ сердцемъ, отпустить измученныхъ въ отраду», изъять обиженныхъ и угнѣбленныхъ изъ рукъ враговъ. «Если же Господь *за насъ, то кто противъ насъ*» (Рим. 8, 31)? «Если, говоритъ Царь Пророкъ, я пойду и долиною смертной тѣни, не убоюсь зла, потому что Ты со мною. (Псал. 22, 4); и если ополчится на меня подкъ, не убоится сердце мое, и если возстанетъ на меня брань — Ты будешь моимъ упованіемъ.» Много нужно имѣть силы и мужества, много благоразумія и осмотрительности, чтобы подъять столь великій и святой подвигъ; но всего этого было бы недостаточно безъ вѣры и упованія на Господа. Врагъ, съ которымъ борется Царь нашъ и наше воинство, подобенъ тому многоглавому змію, у котораго вмѣсто одной или нѣсколькихъ отсѣченныхъ головъ вырастаютъ столько же другихъ; всѣ страны древняго свѣта — Европа, Азія и Африка высылаютъ враждебныя полчища противъ нашего христіанскаго воинства, противъ царя и вѣры. *Но ничтоже успѣетъ врагъ* (Псал. 88, 23); избранные Божіи «*вѣрою побѣждали царства, избѣгали острія меча, были крѣпки на войнѣ и прогоняли полки чужихъ*» (Евр. 11, 33)» Не тѣмъ ли же оружіемъ вѣры препоясаны и Царь и всѣ сыны Россіи? Сила спасительной вѣры является въ молитвахъ св. церкви за царя и за воин-

ство, въ мужествѣ и самоотверженіи воиновъ, въ сочувствіи народа, готоваго на всѣ возможныя жертвы; а знаменія силы и помощи Божественной ясно видимы въ достославныхъ дѣлахъ и побѣдахъ нашего воинства.

Благословенъ Господь, укрѣпившій руки Благочестивѣйшаго Государя нашего на брань! да будетъ благословенъ и славенъ и христолюбивый Государь, подъявшій бранный подвигъ во имя Христа и Его Евангелія. *Господи! силою твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется во вѣки.* (Псал. 20, 1).

Братія! не будемъ самодовольно утѣшаться и успокоиваться тѣмъ, что не на насъ палъ жребій бранныхъ подвиговъ; не будемъ выражать участія нашего къ общему дѣлу безплодными разсказами и пересудами о тѣхъ или другихъ распоряженіяхъ и способахъ брани. Мы можемъ оказать въ этомъ дѣлѣ сильную и дѣятельную помощь; христіанскою жизнію и чистотою нравовъ мы будемъ привлекать благословеніе Божіе на царство русское, вѣрностію долгу упрочимъ благосостояніе и славу отечества, помощію и пожертвованіями облегчимъ тяжкую долю подвижниковъ брани. При всемъ томъ мы должны непрестанно, неослабно и горячо молиться Господу Богу, чтобы возвеселилъ Онъ силою Своею Благочестивѣйшаго Императора нашего, *побѣды давая ему на супостаты*, чтобы укрѣпилъ Своею силою христолюбивое воинство, чтобы вѣнчалъ вождельнымъ миромъ бранные подвиги, чтобы укрѣпилъ, возвысилъ и сохранилъ въ вѣкъ и вѣкъ вѣка царство русское—православное. *Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое!* Аминь.

Изъ воспоминаній о почившемъ въ Бозѣ Архіепископѣ Алексѣѣ. (*)

IV. Свѣчной Епархіальный заводъ.

Въ Тверской епархіи скопилось такъ много важныхъ и серьезныхъ вопросовъ, которые требуютъ неотложнаго обсужденія и раз-

(*) См. № 15 Твер. Еп. Вѣд.

рѣшеніи, и которые въ другихъ епархіяхъ уже разрѣшены, что не знаешь, за который приняться, которому отдать преимущество. Все необходимо; все требуется; обо всемъ слѣдуетъ подумать, да и подумать серьезно; обо всемъ разсудить сколько возможно внимательно.

Мы видѣли, съ какимъ рвеніемъ устремился покойный преосвященный Алексій на разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ епархіальнаго училища для дѣвицъ духовенства. Этотъ вопросъ по преимуществу занималъ его свѣтлую и теплую душу; но и другіе епархіальные вопросы не чужды были ему, хотя онъ какъ будто и отодвигалъ ихъ нѣсколько дальше отъ себя.

Разъ мнѣ пришлось быть у него вмѣстѣ съ однимъ старцемъ священникомъ, магистромъ Яковомъ Лукичомъ Морошкинымъ, — человекомъ весьма замѣчательнымъ по многимъ разнымъ отношеніямъ и эпизодамъ своей многолѣтней жизни. Рѣчь зашла объ устройствѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода въ Твери. Поводомъ къ этому было то обстоятельство, что мнѣ пришлось быть участникомъ въ комиссіи, назначенной еще декабрскимъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Владыкою, — которой поручено разсмотрѣть проектъ Кашинскаго священника А. Воронова объ отдѣчъ свѣчной продажи нѣсколькимъ купцамъ по уѣздамъ въ видѣ откупа. Священникъ Вороновъ допускалъ впрочемъ эту мѣру, какъ временную, впродъ до устройства епархіальнаго свѣчнаго завода. Когда съ моей стороны было доложено Владыкѣ о томъ, что комиссія скоро представитъ свой отзывъ о проектѣ священника Воронова съ своимъ мнѣніемъ о необходимости не откупной системы въ продажѣ свѣчь, а устройства въ возможно скорѣйшемъ времени своего епархіальнаго свѣчнаго завода, Владыка сказалъ:

— Ужо-те. Это дѣло требуетъ большаго умѣнья и большаго капитала.

Священникъ Морошкинъ съ своей стороны возразилъ: о, нѣтъ, Ваше Высокопреосвященство. Въ Вологдѣ, какъ Вы изволите знать, дѣло устроилось очень скоро и потребовало капитала не болѣе по-

дторы тысячи руб.; а потомъ быстро разраслось, и само дало епархіальному начальству большой капиталъ.

Владыка слушалъ.

— И дѣло очень не хитрое; въ Вологдѣ просто іеромонахъ Ѳеодосій все устроилъ, и всѣмъ дѣломъ заправлялъ.

Я съ своей стороны указалъ на первоначальное устройство епархіальнаго свѣчнаго завода въ Саратовѣ. Тамъ на первыхъ порахъ употреблено было капитала не свыше 6/г. руб. Въ Саратовѣ свѣчной заводъ устроенъ былъ первоначально въ видѣ опыта на средства архіерейскаго дома, на дачѣ, этому дому принадлежащей въ пяти верстахъ отъ города, и устроенъ изъ матеріаловъ ветхаго дома. На постройку завода съ необходимыми для него принадлежностями и на покупку воска перечислено изъ неокладной суммы архіерейскаго дома въ 1864 г. 5170 руб. Изъ этой суммы употреблено на постройку завода съ 20-ю воскоблительными кроватями 492 руб. 50 к.; на покупку мѣдныхъ котловъ, дубовыхъ столовъ и разныхъ инструментовъ 298 руб. 32 к.; остальные деньги, въ количествѣ 4679 руб. 18 к. употреблены на покупку воска и уплату подрядчику за бѣленье и выдѣлку свѣчей. (*)

— Эти свѣдѣнія вы заимствовали изъ той брошюры, которую я вамъ далъ?—спросилъ меня Владыка.

«— Точно такъ.

Владыка задумался.

— А вѣдь какъ просто дѣло-то устроить, — началъ опять Морозкинъ; при которомъ нибудь изъ здѣшнихъ монастырей, наир. при Желтиковскомъ или Малицкомъ устроить заводъ и вести свѣчную операцію. Въ Вологдѣ, какъ я Вамъ докладывалъ, простой іеромонахъ все дѣло уладилъ. Если угодно, я могу къ нему написать, и

(*) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ брошюры: *свѣчное дѣло*, выбранной изъ Владимір. Епарх. Вѣдомостей, за 1876 г. Не задолго предъ этимъ разговоромъ Владыка далъ мнѣ эту брошюру, не читавши ея самъ.

онъ прїдетъ самъ сюда и устроить дѣло. Онъ теперь, кажется, въ одномъ изъ Владимірскихъ монастырей.

« — Вотъ и прекрасно, сказалъ Владыка, ухватившись за эту мысль; напишите къ нему, чтобъ онъ прїѣхалъ сюда; мы и поговоримъ. »

— Прикажете Вамъ представить докладъ комиссіи о проектѣ святилища въ Воронова? — спросилъ онъ Владыку, послѣ некотораго молчанія.

« — А комиссія къ какому заключенію пришла? »

— Комиссія пришла къ тому заключенію, что необходимо сколько возможно скорѣе, устроить свой епархіальный свѣчной заводъ, только не въ Желтиковѣ и не на Малицѣ, какъ говоритъ Яковъ Лукичъ, а около Вашего архіерейскаго дома, здѣсь въ Тресвятскомъ.

« — Это все равно, сказалъ Морошкинъ. »

— Ну, не все равно. Здѣсь заводъ всегда будетъ на глазахъ у Владыки, и съ операціи свѣчнаго дѣла могутъ быть обзрѣваемы весьма часто самими Вами, Ваше Высокопреосвященство; а это весьма важно, особенно на первыхъ порахъ. Всѣ тѣ епархіальные заводы, которые состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ мѣстныхъ Владыкъ, идутъ несравненно лучше, и приносятъ несравненно больше пользы епархіи, нежели тѣ, которые состоятъ подъ вѣдѣніемъ духовенства. У насъ въ докладѣ комиссіи этотъ пунктъ объясненъ съ достаточною ясностію и полнотою.

Владыка благосклонно слушалъ.

« — И мы въ своемъ докладѣ будемъ усердно просить Васъ, Владыка, чтобы Вы дозволили устроить здѣсь въ Тресвятскомъ епархіальный свѣчный заводъ и принять въ немъ самое дѣятельное участіе. А мѣсто здѣсь прекрасное; вдали отъ города и пыли, чуть не въ самомъ саду Вашемъ, Владыка. И всякому, кто прїдетъ за свѣчами, удобнѣе брать ихъ здѣсь, нежели въ Желтиковѣ и на Малицѣ. »

Владыка что-то соображалъ.

— У меня есть еще одно дѣло, которое мнѣ хочется привести поскорѣе въ исполненіе, сказать опять послѣ некотораго молчанія; — это о Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Вы, о. Яковъ, напишите къ Θεодосію, когда онъ пріѣдетъ сюда; сказали Владыка въ заключеніе бесѣды: «За тѣмъ обращаюсь во мнѣ прибавилъ: «а мы съ Вами дѣломъ займемся этимъ дѣломъ посерьезнѣе; да и докладъ вашъ послушаемъ.»

Благопріятное слово Владыки встрѣтилъ уже въ вѣчности. Иеромонахъ Θεодосій, о которомъ говорилъ Яковъ Лукичъ, не отыскалось; онъ сдѣланъ игуменомъ, и отправился, какъ кажется, — такъ писали въ отвѣтъ Якову Лукичу, — въ Вологду, по куда именно, неизвѣстно; да если бы онъ и пріѣхалъ въ Тверь, — онъ не засталъ бы Владыку уже въ живыхъ. Такъ дѣло о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ и стало. Коммиссія проектъ свой представить уже на архіепископское благоусмотрѣніе новаго Владыки.

У. Пенсіонная касса.

Когда въ Церковномъ Вѣстникѣ напечатанъ былъ проектъ С.-Петербургской пенсіонной кассы, я доложилъ Владыкѣ, не прикажетъ ли онъ помѣстить этотъ проектъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тою цѣлю, чтобы епархіальное духовенство хоть сколько нибудь ознакомилось съ тѣмъ, что дѣлается въ другихъ епархіяхъ для обезпеченія духовенства въ старости и въ сиротствѣ.

— Уже-те, сказалъ Владыка и вздохнулъ. За тѣмъ, подумавъ не много, прибавилъ: этотъ проектъ намъ не годится; въ Петербургѣ — столичное духовенство, богатое; а здѣсь вѣдь впрямую не такъ богато?

« — Конечно.

— Ну, чтожь мы сдѣлаемъ? Обнаружимъ еще больше его нужность и нищету, — и только.

Онъ сказалъ, что Петербургскій проектъ имѣетъ въ виду не одно столичное духовенство, а и уѣздное и сельское; а сельское духовенство тамъ не богаче нашего.

«— Нѣтъ, не годится намъ.

— Да вѣдь надо же позаботиться о старцахъ преклонныхъ и о вдовахъ и сиротахъ нашихъ?

«— Ахъ, старцы, старцы наши! Бѣдныя сироты ваши!—сказалъ владыка съ живымъ сочувствіемъ. Подождите; мы свесемъ съ тѣми епархіями, которыя не такъ богаты, какъ Петербургская, и отъ тѣхъ позаимствуемъ, чѣмъ можно, для себя.

И опять дѣло за смертію Владыки застыло.

Изъ краткихъ нашихъ воспоминаній о почившемъ архипастырѣ нашемъ вѣдѣя не видѣть, что всѣ важнѣйшіе вопросы, касающіеся благоустройства администраціи въ духовенствѣ (*), касающіеся образованія дѣвицъ духовнаго званія, касающіеся улучшенія быта престарѣлыхъ, а также вдовъ и сиротъ нашихъ, занимали теплую и просвѣщенную его душу. Неожиданная смерть, прервавшая такъ рано его жизнь, не дала никому изъ этихъ вопросовъ осуществиться вполне.

Теплѣ всего и сочувственнѣе всего онъ отнесся къ вопросу объ устройствѣ епархіальнаго училища для дѣвицъ духовенства. Онъ предварительно съ подробностію спрашивалъ, воспитываются ли, и въ какихъ именно заведеніяхъ воспитываются дочери духовенства, и въ заключеніе распросовъ всегда говорилъ: «нѣтъ, намъ надобно свое женское училище.» Онъ прибавилъ особый пунктъ для разсужденій на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ декабрѣ прошедшаго года, объ устройствѣ этого училища; онъ предпринялъ первую свою поездку въ Ржевъ съ тою именно цѣлю, чтобы осмотрѣть хорошенько Ржевское училище дѣвицъ духовнаго званія, основанное г. г. Мазуриною и Булахъ, и чтобы обратить это училище въ епархіальное. Это былъ любимый его вопросъ. Съ живымъ восторгомъ и задушевною теплотою онъ рассказывалъ, что ему удалось сдѣлать для разрѣшенія этого вопроса; и его бесѣду по этому воп-

(*) Мы говоримъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ.

росу мы передали съ возможною вѣрностію и полною въ первомъ нашѣмъ разсказѣ. Въ настоящее время мы можемъ прибавить къ сообщеннымъ уже свидѣніямъ по этому вопросу еще слѣдующее: а) епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ декабрь прошедшаго года, между прочимъ, предположено было просить у Владыки ходатайства предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ Твери 14/т. руб., собираемыхъ въ Тверской епархіи и отсылаемыхъ въ двѣ западныя епархіи на содержаніе тамошнихъ училищъ для двѣхъ духовнаго званія; Владыка, имѣя въ виду преобразовать Ржевское училище въ епархіальное, не утвердилъ мнѣнія Консисторіи объ этомъ ходатайствѣ. Онъ рассчитывалъ и безъ этихъ 14/т. устроить епархіальное училище, а потомъ уже, по устройствѣ училища, взойти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ оставленіи ихъ въ Тверской епархіи на нужды Тверскаго епархіальнаго училища. б) Ржевское училище г-жи Мазуриной, между тѣмъ, ждетъ—не дождется того, чтобъ сдѣлали его епархіальнымъ училищемъ; потому что тогда воспитанницы его, по окончаніи курса, будутъ имѣть *право* на званіе наставницъ и домашнихъ учительницъ; тогда какъ теперь онѣ, послѣ шести-лѣтняго обученія въ своемъ училищѣ, должны подвергаться новому экзамену въ своего училища. Намъ на дняхъ писалъ законоучитель этого училища свящ. Виноградовъ слѣдующее: «считаю излишнимъ говорить, что предложеніе преосвященнаго Алексія ходатайствовать о преобразованіи училища принято здѣсь съ благодарностію, какъ особенное благодѣяніе. Училище просуществовало недолго,—но достаточно для того, чтобы видѣть, какъ благодѣтельно будетъ для него преобразование. Относительно вѣшнихъ удобствъ его можно считать вполне благоустроеннымъ; обстановка его скромна, не кидается въ глаза; но за то трудно было бы придумать что нибудь новое для его обстановки. Но оно слишкомъ скоро, почти съ начала своего существованія, почувствовало неудобство быть частнымъ заведеніемъ. При заботливомъ обученіи дѣтей руководьямъ, при скромной, но достаточной программѣ ученія, была надежда, что воспитанницы его, по выходѣ изъ училища, всегда найдутъ себѣ дѣло и средства къ жизни; такъ думали учредительницы при осно-

ванія училища. Время показало, что одного воспитанія для дѣтей недостаточно, что для счастья ихъ надобно, чтобы онѣ не были безправными. Но чѣмъ яснѣе сознава была неотложность пріобрѣтенія правъ для воспитанницъ, тѣмъ больше трудностей стало выдѣль училище и всѣ служащія въ немъ. Одно время преподаваніе въ училищѣ старались приблизить къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы пріобрѣсти тѣ права, которыя предоставлялись епархіальнымъ училищамъ; это оказалось напраснымъ трудомъ; потому что св. Синодъ отказалъ училищу въ правахъ, указывая на недостаточное число преподавателей и ихъ необезпеченность. Тогда обратились къ постановленіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы узнать путь, которымъ воспитанницы, по экзамену, могли бы пріобрѣтать званіе учительницъ. Какъ это имъ странно, но четыре года тому назадъ у насъ во Ржевѣ настолько знали объ этомъ, что понадобилось обращаться къ самому Министру народнаго просвѣщенія, чтобы и училище и экзаменаторы знали требованія и условія экзамена. Теперь воспитанницы наши, для пріобрѣтенія права, экзаменуются въ мѣстной прогимназіи; съ открытіемъ ея онѣ по крайней мѣрѣ не подвергаются произволу экзаменаторовъ; но и теперь не легко достаются имъ права; иногда случайная неудача убиваетъ шестилѣтній трудъ воспитанницы. Съ глубокою скорбью училище встрѣтило извѣстіе о смерти Преосвященнаго; оно никогда не забудетъ, что въ его сочувствіи къ училищу явилась для училища опора, въ которой такъ много оно пуждалось.»

Эти строки ясно свидѣтельствуютъ, что и само училище, основанное г. г. Мазуриною и Булахъ, съ радостію готово сдѣлаться училищемъ епархіальнымъ, и съ нетерпѣніемъ ждетъ того времени, когда дѣло уладится официальнымъ путемъ. Къ несчастію починивій Владыка официально ничего не успѣлъ сдѣлать для училища.

Прекрасный самъ по себѣ вопросъ объ устройствѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія особенно интересовалъ теплую, просвѣщенную душу покойнаго Владыки; оно и понятно, почему Преосвященный большую и лучшую часть жизни своей посвятилъ дѣятельности

воспитательной; да и не за долго предъ переходомъ на Тверскую кафедру занять былъ устройствомъ и открытіемъ трехъ-класснаго училища для мальчиковъ и дѣвочекъ поселянъ на своей родинѣ въ Вологдѣ. А въ Твери это дѣло само, такъ сказать, напрашивалось ему. Но мы увѣрены, что другой Владыка, съ другими стремленіями прежде всего взялся бы за устройство свѣчнаго епархіальнаго завода. Устройство епархіальнаго женскаго училища, при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ для его разрѣшенія въ Тверской епархіи, потребовало бы отъ духовенства новыхъ пожертвованій, хотя, какъ надѣялся Владыка, и небольшихъ; «тысячь сорокъ нужно будетъ на устройство корпуса, въ которомъ бы могли помѣститься дѣвцы 150 или 200,» — говорилъ онъ. Но и эти 40 тысячъ для духовенства Тверской епархіи, въ большинствѣ не богатаго и вообще тяготящагося всякаго рода налогами, — не легки; да вѣдь кромѣ устройства стѣнь потребовалась бы сумма и на внутреннюю обстановку и обзаведеніе, и на содержаніе дѣвицъ. А устройство епархіальнаго свѣчнаго завода не требуетъ матеріальныхъ пожертвованій лично отъ духовенства, а напротивъ еще общаегь не малыя выгоды учебно-воспитательнымъ заведеніямъ епархіи, а чрезъ то и самому духовенству, какъ это показала епархія Нижегородская чрезъ открытіе общежитія для всѣхъ и сьоекостныхъ воспитанниковъ семинарій именно на средства епархіальнаго свѣчнаго завода. По этому духовенство Тверской епархіи, — мы вполнѣ въ томъ увѣрены, — съ радостію примется за разработку вопроса объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; оно вполнѣ понимаетъ, что скорое и правильное рѣшеніе этого вопроса дастъ быстрое движеніе и всѣмъ другимъ вопросамъ. Нужно прежде всего имѣть вѣрные источники, откуда бы, безъ обремененія духовенства, можно было получать достаточную сумму на покрытіе всѣхъ предпріятій денежныхъ, и потомъ уже браться за эти предпріятія.

Закончимъ наши воспоминанія о покойномъ. Онъ положилъ начало къ устройству епархіальнаго женскаго училища, ввелъ выборное начало благочинныхъ, и намѣтилъ всѣ другіе жгучіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ столь необходимо для Тверской епархіи; мы

говоримъ: *намъ тиль*, потому что скорая кончина его не дала ему возможности ни одинъ изъ этихъ вопросовъ привести къ желанному разрѣшенію. Самое выборное начало благочинныхъ, введенное имъ въ дѣйствіе, не чуждо было нѣкоторыхъ недостаткѣ въ; такъ напр. оно предоставляло одному благочинному право рекомендаціи подвѣдомственнаго духовенства, и даже членовъ совѣта; оно неопредѣляло строго границъ личной дѣятельности самаго благочиннаго и дѣятельности совѣта благочинническаго, а совѣту благочинническому не дало ясныхъ указаній, что именно подлежитъ его разбирательству и рѣшенію. Но слава Богу и за то, что положены начатки добрыхъ порядковъ и благодѣтельныхъ для епархіи учрежденій; будемъ надѣяться, что Господь призритъ милостиво на эти начатки, и довершитъ ихъ въ скоромъ времени.

ОТГОЛОСКИ ВОЙНЫ.

Займствуемъ изъ № 178 газеты «Голось» прекрасное изображеніе настоящаго настроенія русскаго народа.

Чтобъ судить о томъ, какъ глубоко сочувствуетъ въ настоящее время войнѣ вся Россія, надо перенестись въ глубь страны, побродить по ея весямъ и селамъ, прислушиваясь къ рѣчамъ и толкамъ ихъ населеній, приглядываясь къ тому, какъ отзываются они сердцемъ и разумніемъ своими на задачи и испытанія нынѣшней войны.

Народъ русскій не пьянѣетъ отъ сомнѣнія и самохвальства, не величается успѣхомъ, но за то и не падаетъ духомъ, вслѣдствіе временныхъ неудачъ, не отчаявается ни въ благомъ исходѣ начатаго великаго дѣла, ни, еще менѣе, въ себѣ самомъ, въ своей внутренней силѣ, въ окончательномъ торжествѣ *своей* правды въ борьбѣ съ врагомъ.

Русскій народъ знаетъ, что такая борьба требуетъ жертвъ, огромныхъ жертвъ, и онъ не отступаетъ передъ ними;—онъ несетъ ихъ бодро, безтрепетно, на каждое требованіе ихъ отвѣчая новымъ вираженіемъ силъ, безъ упрека и безъ сожалѣнія...

Крестьяне, въ складчину, выписываютъ газету (по большей части «Сынъ Отечества»), которую получаетъ священникъ прихода. Послѣ обѣдни, въ воскресенье, не выходя изъ церкви, «батюшка» читаетъ ее своимъ прихожанамъ. Жадно, нѣмо внимаютъ ему толпа, крестясь и глухо всхлипывая при исчисленіи потерь, повесенныхъ нашими войсками...

Въ двухъ приходахъ черноземной губерніи вѣсти о несчастныхъ дѣлахъ подъ Плевною вызвали такого рода рѣшеніе:

Крестьяне положили менѣе ставить свѣчей предъ иконами на все время продолженія войны, а свѣги, жертвуемая ими въ обычное время на это, класть въ кружку «Краснаго Креста» «Имъ (раненымъ) тамъ теперь нужна!»—говорятъ они... Въ этихъ двухъ приходахъ, въ два воскресенья, собрано было такимъ образомъ на равеныхъ до трехсотъ рублей.

Въ другой мѣстности, по выходѣ изъ сельской церкви, гдѣ священникомъ прочтенъ былъ указъ о созывѣ ополченія, кружокъ мужичковъ, оживленно толковалъ объ этомъ призывѣ.

— А въ сентябрь, слышно, новый наборъ будетъ.

— Не «новый», почтенные,—наборъ это очередной, которому слѣдовало бы въ будущемъ январѣ быть, а только что по случаю войны, Государь приказалъ четыремя мѣсяцами ранѣе его назначить.

— Такъ, батюшка, такъ, слышали! заговорили голоса.—Знаю, не ждать же до тѣхъ поръ; сила таперича нужна!

— Нашихъ-то, ишь, что полегло тамъ!

— Валить на *нею* всѣмъ народомъ, одно слово, требуется теперь.

— А то такъ *ему* и напередки дозволить христіанскую кровь пить? Нѣтъ, не бывать тому!

— Не бывать, въ, шалишь! заголосила уже вся толпа.—Царя-батюшку, дай ему Богъ много лѣтъ здравствовать, не осраимъ, достоинъ за него и за своихъ, за братій...

— За увѣчныхъ!

— За убивенныхъ!..

— Дай имъ Господь вѣнепъ славы небесной!..

Шапки мигомъ слетаютъ съ головъ, и широкимъ крестомъ принимаются креститься заскорузлые, черные отъ загара и сграды пальцы...

И вездѣ — тоже, гдѣ бы и въ какомъ бы общественномъ словѣ ни приводилось пабаждать.

Здѣсь небогатая старушка помѣщица, ежегодно отправляющаяся къ Усиенію, на богомолье въ Кіево-Печерскую лавру, отказывается въ нынѣшнемъ году отъ душевнаслительной поѣздки и устраиваетъ на эти деньги, у себя въ усадѣбѣ, кровать «для увѣчнаго въ сраженіи», за которымъ «будетъ ходить сама», заранѣе ревнуя этого будущаго своего большаго къ домочадцамъ своимъ, горячо добивавшимся у нея дозволенія раздѣлить съ нею эту ухоть за нимъ.

Тамъ, на новостроющейся желѣзной дорогѣ, молодой инженеръ-студентъ откладываетъ ежемѣсячно значительную часть своего жалованья на «Красный Крестъ», ограничиваясь для себя лишь самымъ необходимымъ и отказываясь отъ всякаго развлечения...

У матери — единственнаго сына — предметъ въ безконечной нѣжности; она неустанной заботой. Она, что говорится, дрожитъ надъ нимъ, выхолила его съ пеленъ, какъ оранжерейный цвѣтокъ, выростила, не щадя своего собственнаго здоровья съ первой минуты его рожденія. Ему надняхъ минуло пятнадцать лѣтъ.

Пришлось это въ самый день, когда газеты принесли вѣсть о второй, отбойной еще разъ, атакѣ на Плевну... Телеграмма прочтена громко. Она произвела потрясающее впечатлѣніе. Все, что тутъ было, ахнуло; слезы брызнули изъ глазъ у многихъ...

— Я жалю, послышался, вслѣдъ за воцарившимся вдругъ молчаніемъ, голосъ: — я жалю, что Митѣ минуло сегодня пятнадцать, а не восемнадцать лѣтъ: я бы его завтра снарядила въ армію!

И это — не пустяга слова. Это женщина сдѣлала бы такъ, какъ

говорила, хотя бы и пришлось ей самой, вслѣдъ затѣмъ, умереть отъ тревоги за сына.

«Великимъ духомъ дышегь русская земля въ переживаемую нами пору, и, каковы бы ни были сужденныя намъ, быть можетъ, еще испытанія, золотыми буквами запишется эта пора на страницы нашей вѣковой исторіи. Недаромъ какой-то французъ признавался недавно печатно, что-то, что дано ему было видѣть въ своемъ отечествѣ во время прусскаго нашествія, представляется ему ребяческою игрою, сравнительно съ тѣмъ, что совершается теперь въ Россіи и русскими... Иностранцы могутъ продолжать ненавидѣть насъ, сколько имъ угодно, но что мы завоевали себѣ уваженіе вселенной—это несомнѣнно».

Въ «Вѣстникѣ Народной Помощи» пишутъ: На Высочайшее имя Государыни Императрицы поступило, 17-го августа, слѣдующее всеподданнѣйшее прошеніе отъ крестьянина-собственника Владимірской губерніи, Муромскаго уѣзда, Варѣжской волости, деревни Поляны, Василія Ѳеодорова Сметанина.

«Благочестивѣйшая и Всемиловитѣйшая Государыня, наша Матушка Императрица Марія Александровна!

«Всеподданнѣйше прошу Васъ, примите отъ меня, брвеннаго раба Вашего Василія, больнымъ и раненымъ на продовольствіе, по силѣ нашей возможности, триста рублей, въ Ваше распоряженіе.

«А затѣмъ прошу, извините меня и простите Христа ради. Я человекъ не ученый въ чтеніи и въ писаніи, но Богомъ Вамъ преданный.

«Останъ съ истинною къ Вамъ преданностью съ чистою душою. Вашъ покорный слуга по смерти

«Вашего Императорскаго Величества, Матушка наша Государыня, крестьянинъ-собственникъ Василій Ѳеодоровъ Сметанинъ, августа 8-го дня, 1877 года.»

Государыня Императрица, удостоивъ милостиво прочитатъ прошевіе Сметанина и благосклонно принять его пожертвованіе, изволила повелѣть благодарить его, отъ Высочайшаго Ея имени, за вѣрнооподанные чувства, добрыя побужденія и за усердное приношевіе, о которомъ публиковать въ вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Еврейско-русскій словарь. *Зеффера*. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2. Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣечными почтовыми марками.

3. Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ*. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемъ между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которую пользуют священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны-изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачующимися лицами, то это

наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторятъ первоначальные ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ приобретутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы приобрести руководство для скорого и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того таблицы эти: 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данные лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство поманутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма пршеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствахъ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „Приложеніи“ помѣщены указы св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ. Трактатъ „о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ“ направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новой* способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно—въ книгѣ *протъ Громова*: „Уроки практическаго руководства для пастырей“ (Иркутскъ, 1873 г.) и 2, въ

книгъ, изданной г. *Магрицимъ*, подъ названіемъ: „Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“ (Санктпетербургъ, 1875 г. и 2-е изд. Москва, 1875 г.).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: „О видахъ и степеняхъ родства“, заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: „Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ.“

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“ остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ оо благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ отсылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церквей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что въкоторыя церкви пріобрѣли брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“, могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе *двухъ* мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. **Вензу**, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова*.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*,

Дозволено цензурою. 1 октября 1877 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.