



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

1863.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

31 МАРТА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СЫНОДА.

О службѣ Преподобнымъ Меодію и Кириллу.

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о службѣ Преподобнымъ Меодію и Кириллу. Приказали: 1.) Въ память совершенія тысячелѣтія отъ первоначальнаго освященія нашего отечественнаго языка Евангеліемъ и вѣрою Христовою, установить ежегодное, начиная съ сего 1863 года, въ 11 день Мая, церковное празднованіе Преподобнымъ Меодію и Кириллу, отправляя всенощное бдѣніе, Литургію и молебное пѣніе симъ Преподобнымъ; 2.) по отпечатаніи означенной службы, препроводить оную, чрезъ Хозяйственное Управленіе, по Духовному вѣдомству, въ потребномъ числѣ экземпляровъ, для разсылки по одному изъ нихъ во всѣ епархіальныя церкви, для изъясненной въ 1 пунктѣ цѣли. Марта 18 дня 1863 года.

*О назначеніи Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ
окладовъ на наемъ слугителей.*

(Къ свѣдѣнію.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о назначеніи денежнаго оклада Православнымъ Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ на наемъ слугителей. Приказали: **Высочайше** утвержденнымъ, въ 14 день Апрѣля 1861 года, журналомъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія прекращено назначеніе штатныхъ слугителей къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, а находившіеся уже при оныхъ слугители оставлены были въ этомъ званіи на установленный **Высочайше** утвержденнымъ 19 Февраля 1861 года положеніемъ о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, двухлѣтній срокъ для обязательной ихъ службы, т. е. по 19 Февраля сего 1863 года, за исключеніемъ тѣхъ слугителей, которые ранѣе сего времени выслужили бы установленный для ихъ службы двадцатилѣтній срокъ. Тѣмъ же журналомъ Главнаго Комитета назначено отпускать Православнымъ Монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, въ замѣнъ назначенія слугителей, согласно утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ росписанію, 307,850 руб. сер. ежегодно, въ томъ числѣ по Европейской Россіи 288,700 руб. и для Сибири 19,150 руб. сер., съ обращеніемъ сего расхода по Европейской Россіи на общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, а въ Восточной и Западной Сибири положено причислить сей расходъ къ особой подати на мѣстныя земскія повинности, установленной въ Сибири съ поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, въ замѣнъ общественнаго сбора; о чемъ и было дано знать по Духовному вѣдомству печатны-

ми указами Святы́йшаго Сѣнода отъ 10 Іюня 1861 г. Нынѣ Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ которое сообщено было упомянутое утвержденное Святы́йшимъ Сѣнодомъ росписаніе, съ тѣмъ, чтобы деньги отпускаемы были Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ, самимъ непосредственно, изъ мѣстныхъ Узднхъ Казначействъ, и также, чтобы отпускъ денегъ произведенъ былъ за каждаго выбывшаго до срока служителя, увѣдомляеть: а) что по сношенію сего Министерства, предписано Министерствомъ Финансовъ мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ Европейской Россіи отпускать Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ деньги съ 19 прошлаго Февраля, согласно утвержденному Святы́йшимъ Сѣнодомъ росписанію, и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить сіи дома и монастыря отпускомъ денегъ за тѣхъ служителей, которые, за смертію или увольненіемъ отъ службы съ 1861 года (14 Апрѣля), не замѣнены другими по 19 Февраля сего 1863 года, и б) что ассигнованіе и отпускъ денегъ Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ Сибирскаго края, вознагражденіе которыхъ за служителей отнесено на суммы, собираемыя на частныя повинности съ государственныхъ крестьянъ, зависитъ отъ мѣстныхъ Генераль-Губернаторовъ. На основаніи такового отзѣва Министерства Государственныхъ Имуществъ, Святы́йшій Сѣнодъ опредѣляетъ: 1) О сдѣланномъ со стороны Министерства Финансовъ распоряженіи касательно отпуска Православнымъ Монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ Европейской Россіи денегъ изъ общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, въ замѣнъ назначенія служителей, согласно составленному въ Святы́йшемъ Сѣнодѣ росписанію, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ Монастырямъ печатными указами, съ приложеніемъ къ симъ указамъ отдѣльнаго спи-

ска по каждой епархіи, сколько каждому Архіерейскому дому или Монастырю назначено получать ежегодно денегъ. Марта 19 дня 1863 года.

Ростисаніе суммы, ассигнованной къ ежегодному отпуску въ замѣнъ назначенія штатныхъ служителей.

	Число слу- жителей.	Наемная плата.	
		Одно- му.	Всѣмъ.
Дому Калужскаго Епархіальнаго Архіерея	44	60	2640
МУЖСКИМЪ МОНАСТЫРЯМЪ:			
Первоклассному Боровскому Паф- нутіеву	24	40	960
ТРЕТЬЕКЛАССНЫМЪ:			
Малоярославецкому Николаевско- му Черноострожскому.....	8	50	400
Перемышльскому Троицкому Лю- тикову.....	8	50	400
Покровскому Лихвинскому Доб- рому	8	50	400
Женскому монастырю Калужско- му Казанскому.....	3	60	180
Итого....	95	—	4980

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на Священно-церковно-служительскія мѣста.

1. Священникъ Мещовскаго уѣзда, села Сухолома, Стефанъ *Архангельскій*, перемѣщенъ, 23 сего Марта, на Священническое мѣсто, того же уѣзда, въ село Хохлово.

2. Исключенный изъ училища ученикъ Иванъ *Страховъ*, опредѣленъ, 20 Марта, къ Калужскому Кафедральному Собору въ звоняра.

О перемѣщеніи мѣста Духовнаго Правленія.

Канцелярскій служитель Мещовскаго Духовнаго Правленія Петръ *Собольскій*, перемѣщенъ, 29 сего Марта, на писцовскую вакансію въ Малоарославецкое Духовное Правленіе.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ:

1. Священникъ Калужской Благовѣщенской церкви Валентинъ *Амфитеатровъ*, по вниманію къ его службѣ, паче же къ трудамъ по Консисторіи, понесеннымъ во время присутствованія въ оной,—28 сего Марта.

2. Священникъ Перемышльскаго уѣзда, села Козлова, Петръ *Преображенскій*, за тридцатилѣтнее благоговѣйное служеніе олтарю Господню,—10 Марта.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

1. Священникъ Козельскаго уѣзда, села Вѣйны, Іоанникій *Воронцовъ*, 15 сего Марта, умеръ; почему священническое въ селѣ Вѣйны мѣсто праздно. Послѣ Священника Воронцова въ семействѣ его никого не осталось. Село Вѣйна состоитъ во 2 классѣ; въ приходѣ, на два причта, душъ муж. пола 1496; земли при церкви 36 десят.

2. Сиротствующему семейству, Мосальскаго уѣзда, села Мосура, Священника Введенскаго, по резолюціи отъ 25 Марта, дозволено прискивать къ дочери его Введенскаго жениха, достойнаго занять второе въ означенномъ селѣ Священническое мѣсто. Село Мосуръ состоитъ во 2 классѣ; въ приходѣ, на два причта, душъ муж. пола 2167. Земли при церкви 117 десят. Въ семействѣ Священника Введенскаго состоятъ: невѣста Марія 16 лѣтъ, ея братъ Петръ, обучается въ Семинаріи, сестра Пелагея 11 лѣтъ, и бабка, Священническая вдова, Евдокія Яковлева, 63 лѣтъ.

3. Пономарь Мещовскаго уѣзда, села Утешова, Семень Петровъ *Соколовъ*, за болѣзнію, увольняется за штатъ, съ дозволеніемъ на свое мѣсто прискать къ дочери Елисаветѣ зятя. Село Утешово состоитъ въ 6 классѣ, въ приходѣ душъ муж. пола 345. Земли при церкви 32 десят. Въ семействѣ пономаря Соколова состоятъ: онъ самъ, жена его и дочь невѣста.

О посвященіи въ стихарь.

Посвящены въ стихарь:

1. Пономарь Калужскаго уѣзда, села Авчурина, *Василій Остроглазовъ*, 17 Марта.

2. Пономарь Лихвинскаго уѣзда, села Кстищъ, Григорій *Лазаревъ*, 18 Марта.

3. Сторожъ Каедральнаго Собора Андрей *Комаровскій*, 24 Марта.

Объявленіе благодарности.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1. Лихвинскаго уѣзда, села Грязнова, церковному старостѣ помѣщику *Фонъ-Вернеру* и прихожанину дворовому челоуьку сельца Плюскова Тихону *Иродіонову*, за попеченіе ихъ о благоуукрашеніи приходскаго храма и за пожертвованіе на оный 900 руб.

2. Мосальскому мѣщанину Агафону Петрову *Воробьеву* за пожертвованіе на церковь села Шуй 109 р. 15 коп.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства, безъ внесенія въ формуляръ, пономарю Мещовскаго уѣзда, села Охотнаго, Сергію *Ватолину*, за усердное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотъ.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

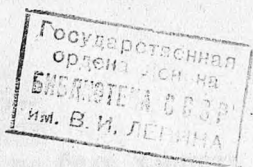
Уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію, исключенный изъ Калужскаго Духовнаго Училища, Тарусскаго уѣзда, села Ильинскаго, сынъ умершаго дьячка Тихона Губина, Михаилъ *Губинъ*, 16 Марта.

Объ открытіи богадѣльни въ селѣ Субботникахъ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Мая 1861 года, разрѣшено открыть Боровскаго уѣзда, въ селѣ Субботникахъ, женскую богадѣльню для 10 лицъ духовнаго званія, на пожертвованные г. Голохвастовою 11,428 р. 58 к. Богадѣльня сія, какъ доносить мѣстный села Субботникъ Священникъ, открыта; почему желающіе воспользоваться призрѣніемъ въ оной, безпомощныя вдовы и сироты женскаго пола изъ духовнаго званія, не моложе 45 лѣтъ, имѣютъ обратиться съ надлежащими свидѣніями о себѣ, засвидѣтельствованными отъ мѣстныхъ причтвъ, къ Священнику села Субботникъ Скворцову.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*



ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1863.

№ 6.

31 МАРТА.

СО ДЕРЖАНІЕ. Наслѣдованіе священно-церковно-служительскихъ мѣсть.—Нужна ли намъ церковная земля?—Рѣчь при нареченіи во епископа.—Извѣстія.

НАСЛѢДОВАНИЕ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЬ.

(Православ. Обзор. 1862. Янв.)

Не легко поднимется рука для осужденія обычая, повсемѣстнаго въ нашемъ епархіальномъ управленіи,—обычая не совсѣмъ разумнаго, но вызваннаго и поддерживаемаго горькою необходимостію и истинно-христіанскимъ чувствомъ состраданія къ несчастнымъ. Мы хотимъ говорить о зачисленіи мѣсть за сыновьями и за женихами дочерей умершихъ священно или церковно-служителей, и о передачѣ мѣсть сыновьямъ и зятьямъ престарѣлыми—больными служителями церкви, увольняемыми отъ службы за штатъ. Мѣра эта, мы говоримъ, вызвана горькою необходимостію,—ничѣмъ не обезпеченнымъ положеніемъ состарѣвшихся на службѣ, одряхлѣвшихъ и больныхъ служителей олтара, жалкою безпомощностію сиротствующихъ церковно-служительскихъ семействъ. Это одна изъ самыхъ тяжелыхъ и печальныхъ сторонъ нашей духовной

службы. Ни въ одномъ сословіи, ни на одной службѣ такъ, какъ на нашей службѣ, не можетъ грозить человѣку мысль остаться на старости лѣтъ, или оставить семейство по смерти безъ куска хлѣба. Приказный, прослужившій 25—30 лѣтъ, можетъ надѣяться, что ему—по выходѣ изъ службы, или его семейству—по смерти его дадутъ какой нибудь пенсіонъ. Мѣщанинъ или крестьянинъ оставляетъ по-себѣ какую нибудь собственность, которая по смерти можетъ давать почти столько же его семейству, сколько ему давала при жизни. А служителямъ церкви пенсій не полагается, и прочной собственности у ихъ семействъ не бываетъ. Священникъ до тѣхъ поръ сытъ—одѣтъ, и, пожалуй, можетъ содержать семейство довольно прилично, пока живъ, пока въ силахъ служить. Священникъ живетъ доходами за отправленіе приходскихъ требъ; его доходы приходятъ копѣйками, и уходятъ копѣйками, а на черный день трудно скопить что-нибудь. И вотъ человѣкъ, тридцать—сорокъ лѣтъ прослужившій олтарю Божію, можетъ не рѣдко умереть съ тяжелою мыслью, что его семейство завтра пойдетъ по міру. А можетъ случиться и то, что иному и самому, на старости лѣтъ, послѣ долговременной службы, придется испытать ту же участь, какъ это и бываетъ.... Видали ль вы, благодушный читатель, какъ эти больные дряхлые старцы, положившіе свои силы на службѣ при церкви Божіей, «о Рождествѣ или о Святой» тащатся за причтомъ изъ двора въ дворъ, ради скуднаго подаванія? Видали ль, до какого нищенскаго, унижительнаго, невообразимо-жалкаго положенія доходятъ иногда жены и дѣти умершихъ церковно-служителей, при жизни отца семейства привыкшія жить въ нѣкоторомъ довольствѣ, получившія по своимъ средствамъ приличное воспитаніе? Мальчишки—сироты священно-цер-

ковно служительскія, хотя не безъ хлопотъ и затрудненій, все-таки получаютъ хоть какое нибудь казенное содержаніе. А что станется съ бѣдною сиротой—дочерью священника или діакона, если преосвященный, послѣ смерти ея родителя, не дастъ нѣкоторое время прискаты ей жениха для замѣщенія родительскаго мѣста? Ей предстоитъ: или весь вѣкъ промаяться по чужимъ угламъ въ приживалкахъ, или выйдти замужь за какого нибудь бобыля. Во избѣжаніе этихъ-то горькихъ затрудненій и бѣдствій, принято у насъ по всѣмъ епархіямъ зачислять церковно-служительскія мѣста за сыновьями и женихами дочерей умершихъ и престарѣлыхъ церковно-служителей. Мѣра, конечно, по основному побужденію и цѣли, прекрасная, сострадательная. Но всемо своя чреда.

Въ настоящее время пора подумать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ и болѣе справедливыхъ мѣрахъ къ обезпеченію старости бѣдныхъ служителей олтара и положенія ихъ сиротствующихъ семействъ. Мѣра, доселѣ принимаемая, уже выявила свои невыгодныя стороны: 1.) Мѣра эта далеко не простирается, и не можетъ простираться на всѣхъ нуждающихся. Далеко не всѣ сиротскія семейства пользуются правомъ зачисленія на мѣста. Въ епархіальномъ управленіи встрѣчается очень много обстоятельствъ, при которыхъ невозможно удовлетворить и успокоить всѣхъ. 2.) Мѣра эта не простирается и не можетъ простираться на всѣхъ членовъ семейства, которому думаютъ ея сдѣлать помощь. Одной дочери или одному сыну приходится устроиться, а прочіе члены осиротѣлаго семейства все-таки должны бѣдствовать. И сколько за этою мѣрою остается въ нашемъ званіи безпомощныхъ, нищенскихъ, униженныхъ семействъ! 3.) Обязательства, принимаемая по-

ступающимъ на мѣсто престарѣлаго или умершаго священно-церковно-служителя сыномъ или зятемъ относительно прочихъ членовъ беспомощнаго семейства, очень мало помогаютъ дѣлу, а бывають очень не рѣдко причиною новыхъ замѣшательствъ и несчастій. Эти обстоятельства только связываютъ руки той и другой сторонѣ—и обязующейся и относительно которой дѣлаются обязательства, и поставляютъ обѣ стороны во взаимныя фальшивыя отношенія. Эти обстоятельства доводятъ не рѣдко до бѣднаго нищенскаго положенія, вмѣсто одного, два соединенныя семейства. А помимо этихъ нуждъ матеріальныхъ, сколько возникаетъ отсюда самыхъ тяжелыхъ скорбей нравственныхъ! Сколько нестроений, несогласій, порчи и всякаго зла вносится отсюда въ семейныя—кровныя отношенія, вообще добрыя и крѣпкія въ нашемъ быту! Сколько горькихъ попрековъ, а иногда и хуже, чѣмъ попрековъ, приходится терпѣть бѣдной матери вдовѣ, обремененной сиротскимъ семействомъ, а иногда самому старику отцу, положившему силы на службу церковной, отъ зятя или невестки! Сколько наконецъ возникаетъ отсюда для епархіальнаго начальства хлопотъ и дѣлъ, самыхъ затруднительныхъ (оттого, что дѣло здѣсь касается семейныхъ отношеній) и самыхъ грустныхъ, самыхъ черныхъ! 4.) Мѣра зачисленія мѣсть за церковно-служительскими сыновьями и зятями даетъ мѣсто многимъ вольнымъ и невольнымъ несправедливостямъ и злоупотребленіямъ. Нерѣдко семейства самыя беспомощныя оставляются безъ мѣсть; а тѣ, которыя могли бы прожить и пристроиться на собственные средства, получаютъ мѣста. Дѣйствительное же положеніе и достатки церковно-служительскихъ семействъ, при настоящемъ порядкѣ дѣлъ, не могутъ быть извѣстны епархіальному начальству. 5.) Мѣра зачисленія мѣсть за церковно-

служительскими зятями и сыновьями даетъ случай получать мѣста людямъ менѣе достойнымъ, и отстраиваетъ достойныхъ. На сиротское мѣсто съ не легкими обязательствами рѣдко пойдетъ человекъ, который и безъ того достоинъ и надѣется получить себѣ мѣсто; а идутъ большею частію люди, не надѣющіеся на свои достоинства и заслуги. Взять замужъ сироту, поступить въ зятя къ старому священнику съ обязательствомъ кормить его до смерти—дѣло конечно очень хорошее; но оно нисколько не вознаграждаетъ въ поступающемъ на такое мѣсто качествъ, нужныхъ для священнаго служенія. Состраданіе—хорошее чувство; но въ такомъ важномъ дѣлѣ какъ бракъ, хотя бы и съ сиротой, и полученіе церковно-служительскаго мѣста, хотя бы и не празднаго, одного состраданія не достаточно. Да и состраданіе ли заставляеть этихъ молодыхъ людей жениться на сиротахъ и поступать на непраздныя мѣста съ обязательствами?

6.) Мѣра, разсматриваемая нами, тяжела нравственно и для нашихъ молодыхъ людей, вступающихъ въ бракъ изъ-за полученія мѣста. Она въ значительной степени подрываетъ нравственное значеніе таинства брака въ глазахъ тѣхъ людей, которые должны будутъ проповѣдывать другимъ высокое значеніе этого святаго таинства. Она заставляеть ихъ, при самомъ первомъ столкновеніи съ жизнію и въ самомъ важномъ серьезномъ дѣлѣ жизни, заключать сдѣлку съ своею совѣстію (а развѣ эта сдѣлка не можетъ отозваться впоследствии въ семейныхъ отношеніяхъ и въ нравственномъ характерѣ служителя церкви?); а иныхъ лучшихъ людей, неспособныхъ на такую нравственную сдѣлку, заставляеть иногда уходить изъ духовнаго званія. Когда предстоитъ выборъ—или жениться не по склонности, а ради мѣста (хорошо, конечно, если женитьба ради мѣста не противорѣчитъ чув-

ству, но вѣдь это не всегда можетъ быть), или, отказавшись отъ невѣсты, отказаться вмѣстѣ съ тѣмъ отъ надежды получить достойное мѣсто; то конечно первый путь изберутъ менѣе твердые въ нравственныхъ правилахъ, а болѣе добросовѣстные и нравственные скорѣе предпочтутъ со всѣмъ оставить духовное званіе. 7.) Наконецъ еще слово объ этой мѣрѣ. Ни въ одномъ званіи, ни на одной службѣ должности и мѣста не передаются по родству и наследству, не зачисляются за сыновьями и дочерьми служащихъ. А въ служеніи церковномъ, служеніи по преимуществу духовномъ и нравственномъ, полученіе должностей и мѣстъ тѣмъ болѣе должно опредѣляться одними личными достоинствами и заслугами. Для насъ, свыкшихся съ извѣстнымъ порядкомъ дѣль, многое конечно не кажется страннымъ, что въ немъ дѣйствительно есть не нормальнаго. Но на чловѣка свѣжаго хоть такой обычай, какъ это зачисленіе священно-служительскихъ мѣстъ за женихами дѣвицъ сиротъ, можетъ произвести очень непріятное и соблазнительное впечатлѣвіе. И, помнится, въ одномъ французскомъ журналѣ не такъ давно сдѣланъ былъ по этому поводу довольно цинически-выраженный, но нелишенный смысла, отзывъ о нашемъ церковномъ управленіи (т. е. будто у насъ церкви и приходы идутъ въ приданое за поповскими дочерьми).

И такъ нужно подумать о какихъ нибудь новыхъ мѣрахъ къ обезпеченію положенія нашихъ престарѣлыхъ церковно-служителей и безпомощныхъ сиротскихъ церковно-служительскихъ семействъ; зачисленіе же мѣстъ за церковно-служительскими дѣтьми пора вывести изъ обычая.

Нужна ли намъ церковная земля?

На сей вопросъ, въ журналахъ (*) и устно въ толкахъ, отвѣчаютъ различно: нѣкоторые положительно, а нѣкоторые отрицательно. Мы не беремъ рѣшать, кто въ семъ случаѣ правъ; каждый съ своей точки зрѣнія, конечно, равно правъ. Мы хотимъ только сказать, что думаемъ по сему предмету мы; хотимъ, потому что этотъ предметъ очень близко касается насъ, потому что о немъ, иногда очень громко, вопиютъ въ насъ наши кости въ рукахъ, ногахъ и спинѣ. Мы не знаемъ церковной земли и какъ она обрабатывается въ другихъ епархіяхъ, потому наша рѣчь будетъ о землѣ только нашей, калужской.

Церковною землею у насъ пользуются такъ: нѣкоторые, очень не многіе, получаютъ за нее, отъ приходскихъ помѣщиковъ, ругу; другіе отдаютъ ее, кому придется, изъ половинной или изъ третьей части, въ аренду; третьи, большая часть, обрабатываютъ ее, своими или наемными руками, сами.

Причтовъ, состоящихъ на ругѣ, въ настоящее время не много. Въ слѣдствіе отмѣненія крѣпостной зависимости, многіе, даже богатые, помѣщики, отказались отъ владѣнія церковною землею. Количество выдававшейся и выдаваемой помѣщиками руги, по различію состоянія и щедрости помѣщиковъ, различно: вообще на долю одного священника едва ли гдѣ выдавалось или выдается руги, деньгами и хлѣбомъ, болѣе 150 руб.; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ эта руга доходитъ до 75 руб. Какъ ни скудно такое положеніе, но изъ священниковъ, состоявшихъ на ругѣ,

(*) Смотр. наприм. Руков. для Сельск. Паст. 1865. № 7.

пока сія руга производилась правильно, досель, какъ кажется, ни одинъ не хлопоталъ объ отъѣзѣ руги и о возвратѣ ему церковной земли. И когда, въ послѣднее время, сами помѣщики стали прекращать выдачу руги, священники очень не охотно берутъ въ свое владѣніе землю. Все это не говоритъ ли, что церковная земля намъ не подручна, что она намъ въ тягость и что мы рады, какъ бы то ни было, сбыть ее съ рукъ своихъ. Скажутъ: состоящее на ругѣ не охотно садятся на землю потому, что отвыкли отъ земледѣлія и не имѣютъ земледѣльческихъ орудій. Не отрицаемъ сего. Но если бы земледѣліе было намъ подручно или если бы оно приносило намъ значительную выгоду, мы и послѣ руги успѣли бы и привыкнуть къ земледѣлію, и запастись земледѣльческими орудіями. Это не очень затрудняетъ и вновь поступающихъ на священническія мѣста, учениковъ, только что вышедшихъ изъ за парты.

Другой способъ пользованія церковною землею—отдача ея въ аренду доказываетъ тоже: еслибы земледѣліе было намъ удобно и выгодно, мы не стали бы отдавать своей земли въ аренду. При арендѣ церковная земля отвѣчаетъ своему назначенію—обезпечивать содержаніе духовенства только на половину или даже на третью часть. По большей части мы отдаемъ свою землю, средней доброты, изъ третьяго снопа. Вотъ доходъ, который получаетъ священникъ отъ такой аренды съ своихъ 20 десятинъ (*), въ хо-

(*) Обыкновенная пропорція земли при одноклрныхъ церквяхъ—53 десятины; изъ сего числа на долю священниковъ приходится: при церквяхъ 4 класса нѣсколько менѣе, а при церквяхъ 5, 6 и 7 классовъ нѣсколько болѣе 20 десятинъ.

Общее количество церковной земли въ Калужской епархіи, на 613 церквей, 45,843 десат. Въ семъ числѣ подъ лѣсомъ 4567 десат.

рошій годъ: ржи, за исключеніемъ 3 четвертей, употребленныхъ на посѣвъ, 6 четвер. по 4 руб.=24 р., овса, за исключеніемъ 4 четвер. на посѣвъ, 7 четвер. по 2 р.=14 р., ячменя 1 четвер.=3 р., гречи 1 четвер.=3 р., льна 3 пуда=4 р. 50 к., льнянаго сѣмени 1 мѣр.=80 к., гороху 2 мѣр.=1 р. 40 к., итого на 50 р. 70 к. Прибавимъ къ сему 15 возовъ или 225 пудовъ сѣна, по 10 к. за пудъ=22 р. 50 к., которое священникъ можетъ снять съ не состоящихъ въ арендѣ 2 десятины луговой земли. Все это обезпечиваетъ ли содержаніе священника? Вышепоказаннаго, полученнаго отъ третьяго снопа, хлеба, для чловѣка семейнаго, очевидно, не достаточно; изъ скота можно при этомъ прокормить только: двухъ коровъ, пять овецъ, одну свинью и нѣсколько птицы; на содержаніе лошади не хватитъ. Не забудемъ, что священнику, для уборки между прочимъ того же третьяго снопа и сѣна, необходимо имѣть если не работника, то работницу, которая, съ содержаніемъ ея, потребуетъ въ годъ не менѣе 30 р. сер. При семъ мы беремъ въ примѣръ землю средней доброты: таковы по преимуществу всѣ земли при церквахъ нашей епархіи. По мѣстамъ, конечно, есть земли высшей доброты; но, за исключеніемъ земель средней доброты, не больше ли земель худшихъ? Мало ли у насъ сель, гдѣ церковныя земли не идутъ ни въ какую аренду и гдѣ священники рады бы отдать свои 20 десятины за 40, 30 и даже 20 р. сер.

Остается третій, почти повсемѣстный у насъ, способъ пользованія церковною землею—обработываніе ея самимъ священникомъ,—повсемѣстный не потому, что бы онъ доставлялъ значительныя выгоды, а потому, что сбыть землю въ аренду можно только въ не многихъ мѣстахъ, тамъ, гдѣ прихожане

крестьяне малоземельны. Вотъ доходъ, который получаетъ священникъ съ 20 десятинъ, имъ самимъ обработанныхъ, при трехпольной системѣ, въ среднеурожайный годъ:

- 1.) Съ озимаго поля, $6\frac{1}{2}$ десят. ржи—60 копень или 30 четверт.=120 р.
- 2.) Съ яроваго поля, $4\frac{1}{2}$ десят. овса—45 копень или 35 четверт.=70 р.
 1 д. гречи—8 копень или 4 чет.=12 р.
 $\frac{1}{2}$ д. ячменя—6 коп. или 3 чет.=9 р.
 $\frac{1}{2}$ десятины гороху—9 мѣр. = 6 р. 30 к.
 $\frac{1}{2}$ д. льна $\left\{ \begin{array}{l} \text{сѣмя—}4\frac{1}{2} \text{ мѣр.} = 3 \text{ р. } 60 \text{ к.} \\ \text{льва — } 9 \text{ пуд.} = 13 \text{ р. } 50 \text{ к.} \end{array} \right.$
- 3.) Съ 2 десят. луговой земли сѣна 15 возовъ или 225 пуд., по 10 к. за пуд.=22 р. 50 к.

Итого въ приходѣ 256 р. 90 к.

Изъ сего нужно исключить расходъ:

- 1.) На посѣвъ: ржи $8\frac{1}{2}$ четверт. = 34 р.
 овса 12 четвертей = 24 р.
 гречи 1 четверть = 3 р.
 ячменя 5 мѣр. = 1 р. 80 к.
 гороху $1\frac{1}{2}$ мѣр. = 1 р. 5 к.
 льна $1\frac{1}{2}$ мѣр. = 1 р. 20 к.
- 2.) На содержаніе 2 рабочихъ лошадей= 50 р.
- 3.) На рабочія тельги, упряжь, сохи, бороны и прочее = 10 р.
- 4.) Работнику—плати и содержаніе за годъ 65 р.
- 5.) Двумъ работницамъ: годовой и лѣтней—плата и содержаніе 45 р.

Итого 255 р. 5 к.

Что же остается за тѣмъ земледѣлателью? 21 р. 85 к. Неужели только? Да, только. Мы не считали здѣсь только солому и мелкій кормъ, который въ хозяйствѣ можетъ стоить рублей 20 или 30. Конечно, въ иной, урожайный, годъ священникъ можетъ получить нѣсколько больше, но за то въ другой, неурожайный, годъ онъ можетъ не получить и того, что мы исчислили. Что же,—скажутъ,—заставляетъ священника почти цѣлый годъ мучить себя изъ за такой малости? Отвѣчаемъ: и воля и неволя, и 1) бѣдность, для которой не малость всякая копейка; 2) самая земля: нельзя же,—какъ будто грѣхъ и стыдно,—если земля не идетъ въ аренду, сидѣть, въ лѣтнюю пору, поджавши руки дома, когда около тебя вст, отъ мала до велика, идутъ въ поле; 3) необходимость во всякомъ случаѣ—будемъ ли мы заниматься земледѣльствомъ или нѣтъ—имѣть при себѣ и лошадь и прислугу. Последнее обстоятельство мы считаемъ особенно резоннымъ и важнымъ: сельскому священнику, какъ извѣстно, никакъ нельзя обойтись безъ лошади; ему нельзя не имѣть и прислуги, по крайней мѣрѣ, одной работницы. Въ семъ случаѣ земля, за обработываніе ея, такъ сказать, даромъ, отъ себя, содержитъ для священника, круглый годъ, одну лошадь=25 р. и работницу=30 р. Изъ соображенія сего оказывается, что обработываніе земли доставляетъ священнику слѣдующія выгоды:

- 1) чистой прибыли по вышепоказанному 21 р. 85 к.
- 2) соломы и мелкаго корма для скота 25 р.
- 3) содержаніе одной лошади 25 р.
- 4) содержаніе одной работницы..... 30 р.

Итого 101 р. 85 к.

Если же изъ сей суммы исключить слѣдующіе за труды и хлопоты самому священнику съ его домаш-

ними, рублей 30, то дохода собственно отъ земли будетъ около 70 руб.

А сколько силъ и здоровья истощаемъ мы въ трудахъ земледѣлія! Крестьянинъ, по видимому ни мало не ослабѣвающій отъ полевыхъ работъ, намъ не примѣръ: онъ привыкаетъ къ полю и ко всѣмъ перемѣнамъ воздуха еще съ колыбели; наше же воспитаніе хотя не барское, но и не крестьянское. И семинарія хотя не нѣжила насъ, но тѣмъ не менѣе приучила насъ къ простудамъ; почему природа, добрая мать для крестьянъ, для насъ бываетъ иногда злою мачихою. Самое ученіе во многихъ изъ насъ если не развило чахотки, то ослабило, по крайней мѣрѣ, на половину необходимыя для земледѣлія физическія силы. Не даромъ замѣчаютъ, что нынѣшніе ученые священники уже не такъ долговѣчны, какъ прежніе, неученые.

А сколько таже земля отнимаетъ у насъ времени, нужнаго для исполненія прямыхъ обязанностей по священству? Говорятъ: почему мы, сельскіе священники, мало занимаемся проповѣдываніемъ слова Божія? Но знаютъ ли говорящіе это, что такое проповѣдничество, сколько нужно для него досуга и даже безмолвія, и что такое земледѣліе, для котораго, въ лѣтнюю пору, необходимо отказаться отъ всякаго отдыха съ зари до зари? Богослуженіе въ церкви и требы въ приходѣ мы должны исполнять не упустительно, и въ этомъ, за не многими исключеніями, мы исправны; но вотъ во время самой спѣшной работы, на лугу или на жатвѣ, является къ священнику посланный съ приглашеніемъ немедленно отправиться верстъ за 5—10 для напутствованія больного или для крещенія младенца: какъ осудить, если на это приглашеніе священникъ отвѣтитъ: нельзя ли отложить

до завтраго? Въ настоящее время отъ насъ требуютъ заведенія училищъ; отказываться отъ этого требованія намъ грѣхъ и стыдно; но можно ли при занятіи земледѣліемъ съ должнымъ успѣхомъ заниматься училищемъ? Не забудемъ, что земледѣліе отнимаетъ у насъ не одни только лѣтніе мѣсяцы: и зимой мы свободны отъ дѣль земледѣлія только мѣсяца два или три.

Чтоже скажемъ въ заключеніе? То, что земледѣльство намъ священникамъ (о діаконахъ и причетникахъ мы не говоримъ) не подручно. Всѣ мы, за исключеніемъ развѣ не многихъ, рады бы промѣнять свою землю, какъ для себя, такъ и для пользы своей службы, на денежный или хлѣбный окладъ руб. въ 100. Только для садоводства и огородничества и, пожалуй, кому угодно, для опытовъ по сельскому хозяйству, мы желали бы оставить за священникомъ десятины двѣ или три.

Свящ. В—въ.

Р Ъ Ч Ъ

СВЯТЪЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СѢНУДУ, БЫВАГО РЕКТОРА КАЛУЖСКОЙ СЕМИНАРИИ, АРХИМАНДРИТА ГЕРАСИМА, ПРИ НАРЕЧЕНІИ ЕГО ВО ЕПИСКОПА СТАРОРУССКАГО, (*) 7 МАРТА 1863 ГОДА.

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Премилосердый Господь призываетъ меня чрезъ Васъ и Августѣйшаго Монарха нашего къ новому званію и служенію. Нѣтъ сомнѣнія, что они потребу- ютъ отъ меня обширной и разнообразной дѣятельно- сти и не легкихъ для немощи моей подвиговъ. Тѣмъ однакъ не менѣе съ безусловною покорностію от- зываюсь я на гласъ этотъ Божій, повелѣвающій мнѣ быть—*домостроителемъ Божиимъ* (Тит. I. 6.) и *образ- цемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1. Тимоѳ. IV. 12), пото- му что въ теченіи жизни моей, неоднократно уже, хотя и не всегда вразумительно, слышался мнѣ этотъ гласъ Божій. А наконецъ вотъ и здѣсь, среди Васъ, онъ послышался мнѣ, да уже такъ, что не могу я и

(*) Нареченіе есть собственно торжественное объявленіе избран- ному о назначеніи его во Епископа. Въ С. Петербургѣ оно бы- ваетъ такъ: въ опредѣленный день избранный вводится Протодіако- номъ и Ключаремъ Каедральнаго Собора и двумя Архимандрита- ми, въ сопровожденіи нѣсколькихъ Протоіереевъ, въ присутствіе Св. Сѹнода, и принимаетъ благословеніе. По прочтеніи Оберъ-Секре- таремъ Св. Правительствующаго Сѹнода Высочайше утверж- деннаго опредѣленія о назначеніи избраннаго во Епископа, Члены Св. Сѹнода поютъ, по благословеніи старѣйшаго: *обычное начало*, троп. „*Благословенъ еси Христе*“ и конд. „*Егда снишеде*“ съ ектенією, которую произноситъ первенствующій. За симъ нареченный, по обы- чаю, говоритъ рѣчи. Послѣ рѣчи, въ заключеніе всего, Протодіаконъ возглашаетъ *многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ*, Св. Сѹноду и новонареченному во Епископа.

даже не смѣю теперь не сказать, какъ Самуилъ, вразумленный некогда Иліемъ: *заговори Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. III. 10.), а сказавъ,—не покориться судьбѣ моей, исходящей, какъ чувствую и сознаю, отъ лица Господня (Псал. XVI. 2.)... При чемъ не малымъ ободреніемъ для слабости моей и вполне сознаваемого недостойнства служить, съ одной стороны то, что не одинъ я, при немощахъ моихъ, проходить буду это многотрудное поприще служенія: по устроенію Божию мнѣ дается въ лицѣ первенствующаго въ священномъ сонмѣ Вашемъ Іерарха—мудрый и опытный руководитель, довериться коему, какъ Архипастырю благостному, тѣмъ для меня будетъ легче, чѣмъ глубже, по милости Божіей, утверждено во мнѣ сознание служебнаго долга и благотворности послушанія; съ другой—живая увѣренность, что *благодать Господа нашего* можетъ, по рукоположеніи Вашемъ Святительскомъ, *открыться и во мнѣ*, какъ въ другихъ избранныхъ сосудахъ, *обильно съ вѣрою и любовію во Христа Иисуса* (1 Тимоѳ. I. 14.), и такимъ образомъ содѣлать меня недостойнаго непостыднымъ служителемъ и строителемъ Тайнъ Божіихъ. *Еже и буди мнѣ молитвами Вашими.....*

ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ НЕКОТОРЫХЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ
И КНИГЪ.

1. Журналь «*Воскресное Чтеніе,*» издаваемый при Кіевской Д. Академіи, имѣеть продолжаться и въ семь ¹⁸⁶³/₁₈₆₄ году, начиная со дня Пасхи, по прежней программѣ. Цѣна изданію за годъ 5 руб.

2. Редакція *Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій* объявляетъ: «такъ какъ для подписчиковъ, неподлежащихъ вѣдомству Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, мало интереса въ официальной части «извѣстій,» между тѣмъ неофициальная часть интересуется многихъ: то желающіе могутъ выписывать и одну неофициальную часть, за 3 руб.»

3. *Тамбовскія епархіальныя вѣдомости* имѣють продолжаться въ семь 1863 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ. Цѣна изданію за годъ 4 р. 25 к.

4. Поступила въ продажу книга: *о церковномъ богослуженіи*, въ письмахъ къ православному, І. Белюстина, въ 2 частяхъ. Цѣна 2 руб. Желающіе приобрести сію книгу, имѣють адресоваться: І. І. Белюстину, въ городъ Колязинъ, Тверской губерніи.

5. Въ Калужскую Д. Консисторію присланы отъ автора для продажи желающимъ: 1) *Душа человѣческая съ ея главными свойствами и способностями*; 2) *Краткая эстетика*; 3) *Энциклопедія словесности*; Шульгина. Цѣна за 3 книги вмѣстѣ 50 коп. Желающіе приобрести сказанныя книги имѣють обратиться за симъ въ Консисторію.