

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 11.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія по епархіи.

**Опредѣлень** псаломщикъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, бывшій псаломщикъ церкви с. Ади-каевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ Успенскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Знаменской Лопуховки, Городищ. уѣзда, 8 мая.

**Рукоположень** іеродіаконъ Вясскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Геронтій—во іеромонаха—28 апрѣля.

**Перемѣщены:** псаломщикъ церкви с. Черной Пятины, Н.-Ломов. уѣзда, Леонидъ Сокольскій къ Ильинской церкви заштатнаго гор. Верхняго Ломова—3 мая; псаломщикъ церкви с. Мерлинки, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ Тихомировъ—къ церкви с. Буторлина, Инсар. уѣзда,—3 мая; псаломщикъ церкви с. Ново-Ямской Слободы,



Красносл. уѣзда, Василій Ѳедоровскій — къ церкви села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, — 4 мая; псаломщикъ цер. с. Балкашина, Чембарскаго уѣзда, Димитрій Ксенократовъ — къ соборной церкви г. Инсара — 4 мая; священникъ Шиханскаго Покровскаго монастыря, Город. уѣзда, Петръ Аттиковъ — на службу въ Симбирскую епархію — 4 мая.

**Уволенъ за штатъ** псаломщикъ церкви с. Знаменской Лопуховки, Городищ. уѣзда, Иванъ Печеринъ — 3 мая.

**За смертію изъ списковъ исключены:** псаломщикъ церкви с. Рязановки, Инсар. уѣзда, Никифоръ Ютландовъ — 9 апрѣля; священникъ цер. с. Ежевки, Красносл. уѣзда, Михаилъ Малининъ — 21 апрѣля.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Городищ. у.:* въ с. Ильминъ — съ 20 дек. 1899 г., при церкви Шиханскаго Покровскаго женскаго монастыря — съ 20 апрѣля 1902 г.; *Саран. у.:* въ сс. Трофимовщинъ — съ 15 сент. 1900 г., Малой Тапѣевкѣ — съ 22 мар. 1902 г.; *Красносл. у.:* въ с. Украинскомъ — съ 3 окт. 1901 года, Ежевкѣ — съ 21 апрѣля 1902 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Будахъ, Никольское тожь — съ 13 мая 1901 г., Кошелевкѣ — съ 25 окт. 1901 года, Верхъ-Большомъ Каурцѣ — съ 16 мая 1902 г.; *Мокшан. у.:* въ с. Синцовѣ — съ 7 окт. 1901 г.

**Діаконскія:** *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ — съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ — съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ — съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ — съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ — съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ — съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ — съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ — съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ — съ 1 мая 1901 г., Бол. Ремезенкахъ — съ 7 дек. 1901 г.,



Зыковъ—съ 7 дек. 1901 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Ари-  
 стовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г.,  
 Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знамен. Лопуховкѣ  
 —съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г.,  
 Трофимовкѣ—съ 1 сент. 1898 г., Коржевкѣ—съ 7 нояб.  
 1900 г., Сыресевѣ—съ 6 мар. 1902 года, Серманѣ—съ  
 19 мар. 1902 г., Чирковѣ—съ мар. 1902 г.; *Н.-Ломов. у.*:  
 въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ  
 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣлыни  
 —съ того же времени; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ  
 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—  
 съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—  
 съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ  
 28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ—съ 11 февр. 1902 года,  
 Вопиловкѣ—съ 16 мар. 1902 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Почин-  
 кахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Стар.  
 Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Ускляяхъ—съ 24 сент.  
 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ—съ  
 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ  
 —съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая  
 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февр. 1901 г., Мель-  
 цанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ—съ 23 нояб.  
 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ  
 —съ 4 апр. 1902 года; *Керен. у.*: въ сс. Сер. По-  
 ливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышовѣ—съ 13 окт.  
 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ—съ  
 30 сент. 1900 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Наг. Лакѣ  
 —съ 16 авг. 1901 г., Колесовкѣ—съ 27 апр. 1902 года;  
*Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ  
 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ  
 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ  
 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г.,  
 Оброчномъ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая  
 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 авг. 1901 г., Ново-  
 Ямской Слободѣ—съ 17 сент. 1901 г., Аракчеевѣ—съ  
 20 сент. 1901 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар.



1894 г., Юловъ—съ 4 фев. 1895 г., Знаменскомъ—съ 16 нояб.  
1900 г., *Чембар. у.*: въ с. Полянахъ—съ 10 янв. 1902 г.,  
Тарханахъ—съ 11 мая 1902 г.

**Псаломщическія:** *Чембар. у.*: въ сс. Колонахъ, Ану-  
чинъ тожь, — съ 8 мар. 1902 г., Владыкинъ—съ 16 мая  
1902 г., Балкашинъ—съ 4 мая 1902 г.; *Красносл. у.*:  
въ с. Украинскомъ—съ 22 янв. 1902 года, Ново-Ямской  
Слободъ—съ 4 мая 1902 г.; *Городищ. у.*: въ с. Черт-  
ковкѣ—съ 6 апр. 1902 г.; *Инсар. у.*: въ с. Кашаевѣ—  
съ 2 мая 1902 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Плесковѣ—съ  
1 апр. 1902 г.; *Нижне-Ломовск. у.*: въ с. Черной Пятинѣ съ  
3 мая 1902 г., Кевдѣ Мельситовой—съ съ 11 мая 1902 г.;  
*Мокшан. у.*: въ с. Керенкѣ—съ 4 мая 1902 г.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1. Извѣстія по епархіи.—2. Праздныя мѣста

---

Редакторъ Н. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 11.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній къ программѣ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ епархіи—о Пензенскихъ монастыряхъ, существующихъ и упраздненныхъ.

Въ программѣ, напечатанной въ № 4 Пенз. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ, имѣлись въ виду исключительно приходы и приходскіе храмы епархіи, о монастыряхъ здѣсь не говорится ни слова. И это не потому, конечно, чтобъ монастыри не имѣли мѣста въ исторіи церкви и христіанства въ епархіи, а потому, чтобъ не нарушить извѣстной цѣльности и связности программы. И не потому, далѣе, умолчано о монастыряхъ, что на страницахъ Епарх. Вѣдомостей даны историческіе очерки большинства (но далеко не всѣхъ) монастырей. Напечатанныя описанія въ большинствѣ случаевъ довольно кратки и далеко не всегда обоснованы на данныхъ монастырскаго и иныхъ архивовъ,



а главное, какъ появившіяся преимущественно въ 60, 70 и частію 80-хъ годахъ XIX вѣка, являются для нашего времени незаконченными.

Не отрицаемъ, что при описаніи нѣкоторыхъ приходо-  
 довъ авторы должны будутъ коснуться тѣхъ или иныхъ  
 монастырей, имѣвшихъ такое или иное отношеніе къ при-  
 ходу <sup>1)</sup>. Но это будутъ лишь краткія, мимолетныя замѣ-  
 чанія, не имѣющія существенно важнаго значенія. А ме-  
 жду тѣмъ, выяснить возможно подробно исторію какъ су-  
 ществующихъ, такъ равно и упраздненныхъ монастырей  
 епархіи вполнѣ необходимо. Въ большинствѣ случаевъ  
 монастыри древнѣе множества приходскихъ храмовъ; нѣ-  
 которые изъ монастырей возникли или одновременно или  
 почти одновременно съ городами, другіе являлись колони-  
 заторами дѣвственныхъ „дикихъ полей“ края, заселяя по-  
 лученныя въ вотчину помѣстье или оброкъ земли крестья-  
 нами иныхъ губерній или бѣглецами крѣпостными; иные,  
 наконецъ, какъ Рождественскій, Пурдожскій, Троицкій—  
 Скановъ, Наровчатскій, имѣли несомнѣнно миссіонерское  
 значеніе, т. е. являлись провозвѣстниками христіанства  
 среди языческой мордвы. Значитъ, монастырямъ епархіи  
 какъ существующимъ, такъ и упраздненнымъ принадлежитъ  
 одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ исторіи епархіи. По-  
 этому, вновь учрежденному церковно-историческому коми-  
 тетѣ желательно имѣть самыя полныя историко-статисти-  
 ческія описанія монастырей существующихъ (а также и

<sup>1)</sup> Напр., исторіи упраздненныхъ монастырей необходимо  
 придется коснуться при описаніи приходо- в. Пурдошекъ и  
 Рябки Красн. у., Старой Толковки и Лукиной Поляны Н.-Лом.  
 уѣзда, Ломовки Мокш. у., Иванырска Город. у. и др., а осо-  
 бенно городскихъ приходо- в. Саравска, Краснослободска, Верхято  
 и Н.-Ломова, Троицка и пригорода Атемара.



упраздненныхъ), непременно составленныя на основаніи данныхъ монастырскихъ архивовъ, старыхъ записей и отчасти—преданій, когда нѣтъ на лицо письменныхъ или печатныхъ документовъ, и наконецъ, непременно доведенныя до настоящаго времени. Желательно также, чтобы при описаніяхъ монастырей важнѣйшіе документы были приведены въ копіяхъ и вообще—чтобы монастырскіе архивы были обстоятельно разсмотрѣны. Эти архивы, какъ намъ представляется, имѣютъ большое значеніе для исторіи епархіи и всего Пензенскаго края. Объ этомъ мы можемъ сказать на основаніи тѣхъ немногихъ документовъ монастырскихъ, которые опубликованы. Таковы, напр., два документа, касающіеся Пурдошскаго монастыря и три документа изъ архива Спасскаго Краснослободскаго монастыря. Изъ перваго документа (1611 года), касающагося вотчинъ Пурдошскаго монастыря, мы узнаемъ, что въ то время въ нынѣшнемъ Краснослобод. уѣздѣ существовали слѣдующія селенія: село Дѣв. Рукавъ, деревни—Поляны, Карино, Чекаева, Урей, Пурдошки (при монастырѣ), „меньшее (мордовское) Пурдышково“ (послѣднее существовало и ранѣе—въ 1586 года здѣсь уже стояло 2 двора); изъ втораго документа узнаемъ о существованіи села Шигони (Инс. у.), изъ третьяго (1698 г.) села Изосимовки и мордов. дер. Ежовки; изъ четвертаго и пятаго—о существованіи сель—Плужнаго, Рѣшетина, деревень Долговирясы, Синдорова и Морд. Юнковъ. Три послѣдніе документа говорятъ очень выразительно о положеніи русскихъ въ краѣ, о земельныхъ отношеніяхъ между русскими и мордвою, о налогахъ и повинностяхъ, какія несло населеніе и т. д. Изъ актовъ Пурдошскаго монастыря узнаемъ также, что „Красная Слобода“ (Краснослободскъ) была значительнымъ пунктомъ въ началѣ XVII в. и несомнѣнно существовала уже въ концѣ XVI в.



Кромѣ того, въ архивахъ существующихъ монастырей легко могутъ быть отысканы указанія на другіе Пензенскіе монастыри какъ существующіе, такъ и упраздненныя. А всякое указаніе такого рода вполне драгоцѣнно, такъ какъ главные архивы, въ которыхъ находятся документы, касающіеся епархіи или мало доступны для мѣстныхъ дѣятелей (напр. Пархіаршій Казенный приказъ, Монастырскій приказъ—въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства юстиціи, Синодальный архивъ) или даже со-всѣмъ уничтожены (архивъ приказа Казанскаго двора сгорѣлъ въ 1698 г.). Далѣе, въ архивахъ существующихъ монастырей легко могутъ быть отысканы, если не цѣлые архивы, то отдѣльные документы изъ архивовъ уже упраздненныхъ монастырей. Извѣстно, что въ концѣ царствованія Петра I, въ царствованіе Екатерины I, Петра II, и Анны Іоанновны правительствомъ принято было за правило—малолюдные, безвотчинные монастыри соединять съ другими или имущество упраздненныхъ монастырей передавать въ сосѣдніе (напр., имущество Пензенскаго Предтечева монастыря передано въ Спасо-Преображенскій, куда переведены и монахи). И въ 1764 году, когда упразднено было множество монастырей, происходило нѣчто аналогичное: монахи и монахини переводились въ незакрытые монастыри, напр., изъ закрытаго Краснослободскаго Покровскаго въ Пензенскій Троицкій, изъ Рябкинской пустыни и Краснослободскаго Предтечева—въ Троицкій—Скановъ Наровчатскій; туда же частью поступало и имущество, часть же утвари и самыя церкви были проданы въ села и деревни еп. Тамбовскимъ Θεодосіемъ за 1393 р., а деньги употреблены на архіерейскую ризницу, за что Θεодосій получилъ выговоръ отъ Св. Синода <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Хитровъ Г. Описаніе Тамб. епархіи, стр. 99.



На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ указаній и соображеній думаемъ, что для Комитета вполне желательна и необходима тщательная разработка монастырскихъ архивовъ и новое болѣе подробное описаніе, если не всѣхъ, то большинства монастырей, а законченное — непременно всѣхъ. Въ XIX в. была выработана особая программа для описанія монастырей, и по этой программѣ нѣкоторые монастыри и были описаны. Программа приблизительно такая: 1) Мѣстность обители, внѣшній видъ ея. 2) Наименованія обители. 3) Время основанія. 4) Храмы. 5) Жилыя и служебныя зданія—а) въ монастырѣ, б) внѣ монастыря. 6) Епархіальное начальство, въ вѣдѣніи котораго состоятъ монастыри. 7) Настоятели. 8) Число братіи монастыря. 9) Замѣчательныя лица, погребенныя въ монастырѣ. 10) Замѣчательныя событія. 11) Особыя богослужебныя установленія и обычаи. 12) Занятія братіи. 13) Ризница. 14) Библіотета и архивъ. 15) Способы къ содержанію обители.

Хотя эта программа и достаточно широка, но не особенно ясна, напр., п. п. 12 и 15 могутъ быть поняты, какъ аналогичные, дѣйствительно аналогичные—15 и 5 п. б). Общій характеръ программы скорѣе статистическій, а не историческій; историческихъ данныхъ ясно требуютъ лишь п. п. 3, 10 и частію—6 и 9. На самомъ же дѣлѣ въ отвѣтахъ почти на всѣ пункты должны быть приведены и историческія и современныя данныя. Затѣмъ въ представленной программѣ не высказано прямо требованія ссылокъ на архивныя документы, почему при описаніи одного монастыря приводятся цѣликомъ важнѣйшіе документы (особенно свящ. Бѣляевымъ), при описаніи другаго дѣлается простая ссылка — „см. архивный документъ за № такимъ-то“; при описаніи третьяго не дѣ-



лается никакихъ ссылокъ, а просто говорится—„изъ документовъ видно то-то“... „изъ документовъ не видно“...

Значить, при описаніи монастыря, какъ и при описаніи приходскаго храма (см. программу), слѣдуетъ непременно указать и перечислить подробно документальныя данныя, а важнѣйшія привести въ подлинникъ въ соответствующемъ мѣстѣ описанія. Далѣе слѣдуетъ при описаніи имѣть ввиду раздѣльно—исторію обители и ея современное состояніе. Такимъ образомъ, программа описанія монастырей должна состоять изъ введенія къ очерку, исторіи и статистики.

(Документы и источники, на основаніи которыхъ составлено описаніе). I. Мѣстоположеніе монастыря (рѣка, гора, урочище, разстояніе отъ города). Внѣшній видъ монастыря (расположеніе или планъ описать подробно). Названіе монастыря (объяснить ихъ).

II. Исторія монастыря. Основатель монастыря, время основанія, обстоятельства основанія (побужденіе, мѣсто, средства и т. д.)—по документамъ, сказаніямъ или записямъ прежняго времени, по преданію. Время основанія первоначальнаго храма, его перестройка, возобновленіе, уничтоженіе и т. п. Основаніе и исторія другихъ храмовъ—въ хронологическомъ порядкѣ. Епархія, къ какой принадлежалъ монастырь въ прежнее время. Настоятельство въ монастырѣ—строительское, игуменское, архимандритское—въ историческомъ порядкѣ; смѣна настоятельства. На былъ ли приписанъ къ другимъ монастырямъ? Перечень (по годамъ) настоятелей монастыря съ указаніемъ дѣятельности ихъ по документамъ и сказаніямъ. Какой монастырь былъ первоначально—общежительный или иной? Средства содержанія монастыря за прежнее время—по



мѣстья, вотчины, оброчныя земли. Указать ихъ мѣсто и размѣры—по документамъ. Были-ли крестьяне во владѣніи монастыря? Какимъ путемъ приобрѣтались вотчины, помѣстья, крестьяне и т. д.? Хозяйственныя занятія братіи, какъ средство содержанія (извѣстно, напр., что монахи Пензенскаго Предтечева монастыря занимались бондарнымъ промысломъ). Число братіи въ прежнее время, ихъ умственное и нравственное состояніе—по документамъ и сказаніямъ. Достопримѣчательности храмовъ, самого монастыря, монастырскихъ кладбищъ (см. программу описанія приходовъ „Е“ п. 1 и 2). Особенныя событія, происходившія въ монастырѣ или только касавшіяся его.

III. Современное состояніе монастыря. Храмы, ихъ число и количество престоловъ въ нихъ (см. программу описанія приходовъ—„Ж“), монастырскія зданія, стѣны, зданія внѣ стѣнъ. Ризница, бібліотека, монастырскія угодья, капиталы, доходы. Хозяйственныя занятія братіи. Храмовые праздники, богомольцы, приѣмъ ихъ монастыремъ, благотворители. Число братіи по штату и наличный составъ братіи. Занятія братіи, какъ монашествующихъ, ихъ религіозно-нравственное состояніе. Особенности въ богослуженіи и распорядкахъ жизни въ монастырѣ. Учрежденія монастыря—школа, больница, богадѣльня и т. д.

Такова краткая программа для описанія монастыря. Разумѣется, мѣстныя обстоятельства должны подсказать, что въ этой программѣ слѣдуетъ дополнить и какъ и въ какомъ порядкѣ дать отвѣты на поставленные вопросы.

Разсматривая описанія существующихъ монастырей примѣнительно къ старой даже программѣ, мы находимъ нѣкоторыя изъ нихъ неудовлетворительными, а всѣ вообще—незаконченными.



А) Существующіе монастыри.

1. Мужскіе.

1) Краснослободскій Спасопреображенскій, нештат. П. Еп. Вѣд. 1883 г. №№ 3—5. Очеркъ сваящ. І. Бѣляева, очень обстоятельный, богатый документальными данными, но далеко не окончанный (1-я четверть XIX в.); списка настоятелей нѣтъ.— Дополненіе—ст. Бѣляева о старцѣ Герасимѣ—П. Е. В. 1875 г. №№ 1—4.

2) Наровчатскій Троицкій—Скановъ, нештат. П. Е. В. 1869 г. №№ 2 и 4. Статья довольно подробная, важнѣйшіе документы не приведены. То же—П. Е. В. 1877 г. статья А. У. Представляет собою отчасти переложеніе, отчасти перепечатку первой.

3) Нижнеомовскій Богородице-Казанскій II кл. П. Е. В. 1869 г. №№ 12—14. Ст. Архим. Евсихія. Очеркъ довольно подробный, но нуждающийся въ продолженіи. Многие устарѣло.

4) Пензенскій Спасопреображенскій III кл. <sup>1)</sup> П. Е. В. 1886 г. №№ 17—18. Краткій, бѣдный докумен-

<sup>1)</sup> Пензенскій Спасопреображенскій или просто Преображенскій муж. монастырь первоначально находился въ самомъ горъ Пензѣ „противъ городской стѣны“, въ 12 саж. Основанъ въ 1689 г., первая церковь освящена въ 1691 г. Въ 1794 г. перенесенъ за-городъ, на настоящее мѣсто. Въ первоначальномъ монастырѣ было двѣ церкви—одна двухъярусная: вверху престоль въ память Преображенія Господня, внизу въ честь Казанской иконы Божіей Матери; въ трапезѣ по сторонамъ—по правую въ честь Іоанна Предтечи, по лѣвую—Іоанна Златоуста. Вторая церковь—въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери—начата стройкой въ 1756 г., окончена въ 1760 г. По перенесеніи монастыря на настоящее мѣсто, главный монастырскій храмъ обращенъ въ приходскій; стоитъ и доселѣ.



тальными данными очеркъ. Во вниманіе не приняты даже печатныя данныя.

5) Саранскій Петропавловскій III кл. (собственно Ильинскій, именующійся Петропавловскимъ). П. Е. В. 1882 г. №№ 13—14. Статья довольно обстоятельная—за послѣднее время (1763—1880 г.), но мало сказано о годахъ 1694—1763, а что сказано, то требуетъ тщательной провѣрки.

6) Саранскаго у. Вьясская Владимірская пустынь. П. Е. В. 1887 г. №№ 10—12. Очеркъ очень подробный, но видимо не исчерпывающій содержанія документовъ монастырскаго архива и старыхъ записей.

## 2. Женскіе монастыри.

1) Городищен. уѣзда—Шиханскій Покровскій. П. Е. В. 1867 г. № 12. Надлежащаго описанія нѣтъ.

2) Инсарск. уѣзда—Пайгармскій Параскево-Вознесенскій. П. Е. В. 1882 г. №№ 21—23. Статья обстоятельная. Должна быть доведена до настоящаго времени.

3) Керенскій Тихвинско-Богородицкій. П. Е. В. 1870 г. №№ 19—20. 24. 1871 г. № 1. Ст. свящ. Семилюрова, обстоятельная, подробная (за XIX в., о XVII и XVIII в.в. мало), нуждается въ продолженіи.

4) Краснослободскій Успенскій III кл. П. Е. В. Приложение, особымъ счетомъ стран. Ст. свящ. І. Бѣляева. Вполнѣ удовлетворительна, но должна быть продолжена.

5) Краснослоб. у. Ковыляевскій Троицкій, П. Е. В. 1897 г. №№ 17—18. Историческія данныя въ ст. „Очеркъ жизни и дѣятельности княжны Н. Д. Бибарсовой“. Должно быть особое описаніе.

6) Мокшанскій Богородице-Казанскій. П. Е. В. 1876 г. № 6. Очень краткій, мало удовлетворительный, незаконченный очеркъ.



7) Нижнеомовскій Успенскій. П. Е. В. 1875 г. № 7. Статья А. У. Очень краткая, основанная на документахъ лишь консисторскаго архива. Заканчивается лишь 1871 год.

8) Пензенскій Троицкій III кл. В. П. Е. В. статьи о немъ нѣтъ<sup>1)</sup>. Есть статья очень краткая, Мѣшкова Г. въ Сборникѣ П. Губ. Стат. Комитета, вып. I.

9) Саранск. уѣзда — Тихвинскій (Куридовскій — Серафимовскій). Надлежащаго описанія нѣтъ.

10) Саранск. уѣзда — Чуфаровскій Троицкій. Надлежащаго описанія нѣтъ.

### 3. Женскія Общины.

1) Инсарск. уѣзда — Ключищенская Воскресенско-Знаменская. Надлежащаго описанія нѣтъ.

2) Краснослоб. у. Кимляйская (на Флегмонтовой горѣ, въ 5 в. отъ зашт. г. Троицка). Определеніемъ Св. Синода отъ 12—26 авг. 1896 г. за № 2514 постановлено: близъ д. Кимляй Красносл. у. Пензенской епархіи въ мѣстности, именуемой Флегмонтова гора, учредить женскую общину съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Такимъ образомъ, болѣе или менѣе удовлетворительны (но не законченны) описанія 10 монастырей, описанія пяти монастырей совсѣмъ неудовлетворительны, а для пяти остальныхъ надлежащаго описанія нѣтъ.

Если такъ обстоитъ дѣло съ описаніемъ существующихъ монастырей, надъ исторіей которыхъ есть кому поработать, то неудивительно, что объ упраздненныхъ монастыряхъ почти никто ничего не писалъ на страницахъ Пенз. Еп. Вѣдомостей. Существуетъ лишь нѣсколько

<sup>1)</sup> Краткія свѣдѣнія о женскомъ Пензенскомъ монастырѣ помѣщены въ некрологѣ именуемъ монастыря Надежды (Пенз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 22). *Ред.*



отрывочныхъ указаній на нѣкоторые изъ этихъ монастырей и одна статья о Пурдошскомъ монастырѣ (г. Петерсона), перепечатанная изъ П. Губ. Вѣд. Статья составлена на основаніи документовъ, опубликованныхъ въ 28 вып. Тамбовской Архивной Коммисіи, но авторомъ совершенно не приняты во вниманіе другіе печатные матеріалы. Въ „Матеріалахъ“ *Сталья* (т. II) и въ памятной книжкѣ за 1899 г. есть нѣсколько указаній на упраздненные монастыри. Вотъ и все. Въ виду этого мы и рѣшаемся познакомить съ имѣющимися у насъ свѣдѣніями объ упраздненныхъ монастыряхъ епархіи — дѣйствительныхъ членовъ и членовъ — корреспондентовъ Ц.—И. и С. комитета, въ надеждѣ, что кто-нибудь изъ нихъ, заинтересовавшись судьбою упраздненныхъ монастырей, доставитъ комитету новыя или болѣе обстоятельныя данныя, касающіяся того или другаго упраздненнаго монастыря. Кромѣ того наши свѣдѣнія вполне могутъ пригодиться при описаніи нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ приходскихъ храмовъ. А. Х.

(Продолженіе будетъ).

Историческая записка о Жабской церковно-приходской школѣ, Краснослободск. уѣзда.

*I. Состояніе образованія въ деревнѣ до открытія церковной школы и способы сего образованія.*

Свѣдѣнія о началѣ грамотности въ с. Жабѣ восходятъ не далѣе конца пятидесятихъ годовъ истекшаго столѣтія. Въ 1858 году приходскимъ іереемъ поступилъ молодой Боголюбовъ и въ скоромъ времени принялся за обученіе поселянскихъ дѣтей, въ этомъ отношеніи достойной



помощницей его была супруга (чета эта была была бездѣтна). Обученіе производилось иногда въ церковной сторожкѣ, иногда въ домѣ священника. Обучались дѣти молитвамъ, чтенію часослова и псалтири, церковному пѣнію и счету. Само собою разумѣется, что обученіе это не было постояннымъ, непрерывнымъ; регулярности въ веденіи дѣла обученія не было: занимались тогда, когда батюшкѣ было свободно, и во всякомъ случаѣ такое обученіе не могло назваться школой въ томъ смыслѣ, что мы привыкли называть этимъ именемъ. Несмотря на отсутствіе регулярности въ обученіи, ученики о. Боголюбова являлись настолько подготовленными, что свободно читали при богослуженіи въ храмѣ, пѣли, усвоивъ даже гласы церковныхъ напѣвовъ. Нѣкоторые ученики описываемаго времени и доселѣ близки къ церкви: храмъ Божій посѣщаютъ неопустительно, съ любовью принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи и настолько пріобыкли въ уставѣ церковномъ, что одни, безъ помощи псаломщика, могутъ отправить всякое богослуженіе до литургіи включительно<sup>1)</sup>. Очевидно, воспитаніе, даваемое школою о. Боголюбова, приносило желательные плоды: это — любовь питомцевъ ко храму и всему церковному. Нѣкоторые изъ питомцевъ о. Боголюбова ставши впоследствии въ лучшія матеріальныя условія, выражали свою любовь ко храму и матеріальными жертвами на благоуукрашеніе храма; таковъ былъ крестьянинъ с. Жабья, нынѣ Краснослободскій купецъ Е. Н. Усановъ, въ разное время принесшій въ жертву своему родному храму изъ утвари церковной вещей на сумму до 420 руб.

<sup>1)</sup> Доселѣ извѣстны питомцы оной домашней школы о. Боголюбова, прекрасные чтецы и пѣвцы въ храмѣ: Е. Н. и А. Н. Усановы, Ф. Рѣпниковъ, Л. Нестеровъ и друг.



Такъ шло обученіе дѣтей въ с. Жабѣ до семидесятихъ годовъ. Въ 1872 году открывається въ г. Краснослободскѣ, отъ коего с. Жабѣ въ 1 верстѣ, земское училище. Нѣкоторые изъ крестьянъ с. Жабѣ начинаютъ посылать своихъ дѣтей въ это училище. Но, очевидно, посѣщающихъ Краснослободское училище жабцевъ было незначительное число: по книгѣ, въ которой значатся выданныя окончившимъ курсъ ученія свидѣтельства, за весь періодъ начиная съ 1875 года, получившими таковыя свидѣтельства изъ жабскихъ дѣтей значится только трое.

## *II. Устройство настоящей школы. Главнѣйшіе дѣятели.*

Священникъ А. Боголюбовъ, ревнитель воспитанія народа въ духѣ церкви, обрадовался, когда въ 1884 году вышли въ свѣтъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, и, не смотря на свои 66 лѣтъ, первый изъ іереевъ нашего уѣзда рѣшилъ открыть въ своемъ приходѣ эту излюбленнаго имъ типа школу. Благо у него и обстоятельства къ тому были благопріятны: псаломщикомъ у него былъ И. Е. Яковлевъ, бывшій до этого лѣтъ 6 земскимъ учителемъ и имѣвшій свидѣтельство на званіе учителя. Съ цѣлю расположить прихожанъ къ открытію школы, о. Боголюбовъ началъ съ усердіемъ въ храмѣ и на домахъ убѣждать ихъ посылать дѣтей въ имѣющую открыться школу въ зданіи церковной сторожки. Не легко поддавались прихожане на убѣжденіе своего пастыря, да и были тому причины: для желающихъ учить своихъ дѣтей къ услугамъ было земское училище въ г. Краснослободскѣ, въ верстѣ разстоянія; на содержаніе этого училища съ жабцевъ шель на ряду съ прочими жителями волости особый сборъ; а въ этомъ 1884 году былъ экстренный сборъ на построеіе новаго зданія



для этого училища; съ другой стороны — земское училище давало известныя льготы, а что дастъ новая церковная школа, Богъ вѣсть. Согласись, думали жабцы, устроить свою школу, тогда сборы на образованіе будутъ двойные: на земское училище останутся существующіе сборы, тогда цѣликомъ содержи свою имѣстную церковно-приходскую школу. Всѣ эти соображенія служили весьма значительнымъ тормазомъ для открытія школы. Но добрый пастырь не отступилъ при видѣ этихъ препятствій: онъ, собравъ нѣсколько дѣтей своего прихода, рѣшился открыть ученіе въ сторожкѣ. Съ 22 ноября началось регулярное обученіе. Псаломщикъ Яковлевъ принялъ на себя обученіе чтенію, письму и счисленію, а батюшка основатель школы, — Закону Божію. Въ дѣлѣ матеріальной обстановки школы на первыхъ порахъ пришелъ на помощь и вышеозначенный питомецъ домашней школы о. Боголюбова, Е. Н. Усановъ: онъ началъ надѣлять школу необходимыми школьными принадлежностями — бумагою, чернилами, перьями, грифельными досками, грифелями, карандашами и даже книжками религиозно-нравственнаго содержанія. Не прошло недѣли послѣ открытія, какъ изъ градскаго земскаго училища жабскіе мальчики одинъ по одному стали переходить въ свою жабскую школу, и къ празднику Рождества Христова составъ учащихся сформировался въ числѣ 31 мальчика и 2 дѣвочекъ. По веснѣ 1885 года наблюдатель школъ, протоіерей П. А. Архангельскій, посѣтивъ жабскую школу, нашель ее вполне упорядоченною и счель долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, прося объ официальномъ открытіи школы и объ утвержденіи должностныхъ лицъ, — и школа явилась официально открытою 1 апрѣля 1885 года; завѣдующимъ и законоучителемъ утвержденъ основатель школы — священникъ Алексѣй Боголюбовъ, а учителемъ — псаломщикъ Иванъ Яковлевъ.



III. Первоначальное помѣщеніе школы и настоящее. Школьная обстановка и школьное имущество. На какія средства строилось школьное зданіе и приобреталось другое имущество.

Первые три года по открытіи помѣщеніемъ для школы служила церковная сторожка. Это—простая восьмиаршинная въ квадратѣ изба, низкая, грязная, темная, съ 4 небольшими оконцами: 2 на востокъ—ко храму и 2 на сѣверь, съ холодными сѣнами при ней. Неудобство этого помѣщенія, начиная съ основателя школы, всёми вполнѣ сознавалось и заставляло призадумыватья о построеніи новаго специально для школы назначеннаго зданія. Въ 1888 году священникъ основатель пристроиваетъ къ существующей сторожкѣ новый 8-аршинный срубъ, и является совершенно отдѣльная классная комната, составляющая вмѣстѣ со сторожкой очень видный, первый по красотѣ и обширности домъ въ селѣ: зданіе получилось довольно высокое, покрытое стружкой, съ четырьмя окнами въ классной комнатѣ, дающими достаточно свѣта въ классную комнату; по карнизамъ, съ трехъ сторонъ, надпись красками, съ восточной стороны: „Господи послѣ съ небесъ премудрости Твоя лучи. И, что угодно предъ Тобою, всегда твори научи“; съ сѣверной: „Господи, послѣ свѣтъ Твой и истину Твою, та наставитъ ны и введетъ въ храмъ святыни Твоя“; съ западной: „Боже, въ помощь мою вонми и вразуми ны“. Внешней красотѣ школы соотвѣтствовала внутренность ея и убранство: входъ въ школу чрезъ сторожку, что теперь служить раздѣвальною. Въ переднемъ углу украшенная божница; въ ней иконы Спасителя и Божіей Матери; на передней стѣнѣ, прямо противъ входа, портретъ Государя Императора; недалеко



отъ портрета—икона св. равноапостальнаго вел. кн. Владиміра; на правой отъ входа стѣнѣ—хоругвь съ изображеніемъ Спаса Нерукотвореннаго, на лѣвой—хоругвь съ изображеніемъ ликъ Богоматери; между этими святынями висятъ различныя учебныя пособія, писанныя ученикомъ школы печатнымъ шрифтомъ, таковы: таблица славянскихъ часто употребительныхъ реченій съ ихъ русскимъ значеніемъ, таблицы умноженія, мѣръ и проч., подъ портретомъ Государя такимъ же шрифтомъ написаны Высочайшія слова на докладѣ о церк.-приходскихъ школахъ: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ“. Подъ иконою Владиміра—молитва за царя, читаемая на литургіи.—Классная мебель состоитъ изъ трехъ длинныхъ партъ, человѣкъ на десять каждая. Таковою школа рисуется въ 1890 году по ст. свящ. Голубинскаго. Теперь же школа выглядитъ ветхою, низкою, темною, закоптѣлою, и ждетъ настоящаго дѣятеля, который принялъ бы на себя трудъ изыскать средства на фундаментальный ремонтъ зданія или даже на сооруженіе новаго. Причина изветшалости зданія послужило частію время, а главное—то, что, за смертію основателя и строителя школы о. Боголюбова въ 1891 году, некому было надлежащимъ образомъ отнестись къ школѣ, такъ какъ замѣститель его по приходу—старецъ о. Кочетовъ былъ человѣкъ болѣзненный, съ большимъ трудомъ несшій обязанности священника.

Школьное зданіе, построено главнымъ образомъ на средства основателя школы, о. Боголюбова, а частію и на доходъ отъ мѣстнаго кирпичнаго завода, устроеннаго на средства того же іерея подъ условіемъ, чтобы мѣстные крестьяне, выдѣлывающіе кирпичи, десятую долю отъ выручки за кирпичъ отдавали на школу. Стоимость школь-



наго зданія 200 руб. Изъ классной мебели опять нартъ построены въ 1893 и 94 годахъ за счетъ попечителя школы, почетн. пономст. гражданина Ал. Анд. Соловьева, а остальное за счетъ Отдѣленія Совѣта.

#### IV. Библиотека школы — учебники и книги для внѣкласснаго чтенія.

По какимъ учебникамъ и при какихъ руководствахъ обучались дѣти школы до 1887 года, школьные документы не даютъ данныхъ: каталогъ книгъ заведенъ съ 20 мая 1887 года. Известно, что до этого времени высылка изъ Еп. Уч. Совѣта учебниковъ и учебныхъ пособій производилась въ весьма ограниченномъ количествѣ, и жабская школа въ этомъ отношеніи пользовалась частію излишними, изветшавшими книжонками Гуменской земской школы, гдѣ до поступленія учителя Яковлева въ Жабье, онъ служилъ помощникомъ учителя и пользовался расположеніемъ тамошняго учителя, частію — таковыми же изъ ближайшей земской школы, что въ Краснослободскѣ, гдѣ доселѣ обучались жабскія дѣти. Съ 1887 года начинаютъ поступать въ школу различные учебники, учебныя руководства и книжки для внѣкласснаго чтенія, но все это въ весьма ограниченномъ количествѣ, и въ настоящее время имѣется учебниковъ 259, уч. пособій 10, книгъ для чтенія 43, всего 312. Всѣ эти книги поступали изъ Пенз. Еп. Уч. Совѣта чрезъ мѣстное Отдѣленіе онаго, бесплатно.

#### V. Законоучители и учителя, съ указаніемъ образовательнаго ценза.

Со дня открытія школы законоучителемъ и завѣдующимъ состоялъ основатель ея, священникъ А. С. Боголюбовъ;



его дѣятельность прекратилась съ его смертію, послѣдовавшей въ іюлѣ 1891 года. Въ концѣ этого года законоучителемъ является замѣститель его по приходу, священникъ І. Н. Кочетовъ, умершій въ іюнѣ 1901 года. Съ октября этого года законоучительствуетъ и завѣдуетъ школою вновь назначенный священникъ В. В. Алышевъ. Всѣ о.о. законоучители, окончившіе полный курсъ Пензенской духовной семинаріи: Боголюбовъ 1844 года, Кочетовъ 1856 года и Алышевъ 1900 года.

Учителями были слѣдующія лица: I) псаломщикъ И. Е. Яковлевъ, поступилъ со дня открытія школы—21 ноября 1884 года; окончилъ полный курсъ Краснослободскаго духовнаго училища, имѣлъ свидѣтельство на званіе учителя народной школы. Въ 1893 году за усердныя и успѣшныя занятія по школѣ онъ, по представленію мѣстнаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, удостоенъ сана діакона. Въ 1895 году онъ за таковыя же труды по школѣ, по представленію Еп. Уч. Совѣта, Высочайше пожалованъ серебряною медалью съ надписью: „за усердіе“. Въ февралѣ 1899 года онъ переведенъ на діаконское мѣсто въ с. Ефаево. Съ марта 1899 года учительскія обязанности возложены на вновь назначеннаго псаломщика В. Соболевскаго. Онъ учительствовалъ только одинъ 189<sup>8/9</sup> учебный годъ. Съ начала 1899 учебнаго года учительницею поступила Марія Ѳедорова Рункова изъ окончившихъ курсъ Краснослободскаго двухкласснаго женскаго училища, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.

## *VI. Учащіеся.*

Школьные документы не представляютъ данныхъ для опредѣленія количества, пола и мѣстожителства учащихся жабской школы за всѣ годы ея существованія. Изъ имѣю-



щихся частію школьныхъ документовъ, частію церковныхъ (клиров. вѣд.) учащихся въ жабской школѣ было: въ 1885 г. 31 мальч., въ 1886 г. 20 мальч. и 1 дѣв., въ 1892 г. 23 м. и 10 д., въ 1893 г. 24 м. и 18 дѣв., въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. 33 м. и 7 д., въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. 30 м. и 6 дѣв., въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. 28 м. и 5 д., въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. 21 м. и 3 дѣв., въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. 25 м. и 9 д., въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. 21 м. и 10 д., въ 1899—900 г. 27 м. и 16 д., въ 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> г. 32 м. и 15 д.

Всѣ учащіеся крестьянскія дѣти села Жабья и за послѣдній годъ двое изъ приходской дер. Литвы, православныя, чисто рускія.

Окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности было: въ 1887 г. 4, въ 1888 г. 5, въ 1889 г. 6, въ 1891 г. 4, въ 1892 г. 5, въ 1893 г. 1, въ 1894 г. 5, въ 1895 г. 5, въ 1896 г. 2, 1897 г. 3, въ 1899 г. 8, въ 1900 г. 2; окончившихъ курсъ дѣвочекъ было 6.

### *VII. Матеріальная сторона школы.*

На первыхъ порахъ по открытіи школы ни откуда нельзя было ожидать помощи для школы въ матеріальномъ отношеніи. Для поддержанія школы основатель школы о. Боголюбовъ назначилъ незначительную плату съ прихожанъ за крестики, возлагаемые на новокрещаемыхъ, за кольца для жениховъ и невѣстъ при бракахъ. Но эта доходность была столь скудна, что далеко не удовлетворяла всѣхъ нуждъ школы, а потому священникомъ сдѣлано предложеніе прихожанамъ учинить обложеніе въ пользу школы. Но это предложеніе не принято: крестьяне отзывались тѣмъ, что они и безъ того платятъ въ подушный окладъ на постройку новаго школьнаго зданія при волостномъ правленіи въ г. Краснослободскѣ. Видя дѣйствительную тяжесть двойного платежа на образованіе дѣтей,



священникъ и не настаивалъ усиленно, а сталъ изыскивать другой способъ приобретѣнія средствъ. Многіе изъ крестьянъ с. Жабья уходять на лѣто въ г. Саратовъ для заработковъ на кирпичные заводы, но мало оттуда приносить домой, между тѣмъ являются менѣе нравственными, къ посѣщенію храма Божія равнодушными, къ старшимъ въ семьѣ непочтительными, въ супружескомъ отношеніи менѣе вѣрными. О. Боголюбовъ, желая, съ одной стороны, удержать прихожанъ въ семьѣ и такимъ образомъ устранить ихъ отъ соблазна, какой представляетъ чужая сторона, а съ другой стороны, желая добыть средства на содержаніе школы, — предложилъ прихожанамъ — жабцамъ устроить кирпичный заводъ въ своемъ селѣ, съ тѣмъ, чтобы рабочіе въ немъ были исключительно общественники с. Жабья, и чтобы нѣкоторая часть отъ выручки за проданные кирпичи удѣлялась въ пользу школы. Это предложеніе крестьяне приняли, но, за неимѣніемъ средствъ на устройство сарая, не могли исполнить. Тогда священникъ предложилъ имъ для сего 100 рублей изъ своихъ средствъ заимобразно, съ тѣмъ, чтобы они съ каждой выдѣланной и проданной тысячи кирпича уплачивали въ пользу школы десятую часть выручки. За первый годъ было выдѣлано 50,000 кирпича, долгъ священнику уплаченъ, а въ послѣдующіе годы десятая часть отъ выручки обращалась на нужды школы. Этими-то средствами, главнымъ образомъ, и поддерживалась школа до смерти основателя ея; изъ этихъ же средствъ удѣлялась часть и въ поощреніе учителя-псаломщика за его труды до 1888 г. Отопленіе давалось обществомъ; легкій ремонтъ, въ родѣ вставки разбитыхъ стеколъ, поправки фундамента и т. п. производился на средства церковныя. Школьное зданіе никогда не страховалось.



Труды законоучителя никогда не оплачивались. Труды же учителя въ первое время по открытіи до 1888 года поощрялись частію изъ личныхъ средствъ основателя школы, частію—изъ доходности отъ общественнаго кирпича. Съ 1888 года учителю за его труды выдавалось пособіе Краснослободскаго Земства, положенное вообще на нужды школы, въ количествѣ 50 руб. въ годъ. Впослѣдствіи, когда Земство, начало отпускать 600 руб. на все школы уѣзда, пособіе за труды учитель получалъ до 1899 года изъ мѣстнаго Отдѣленія Совѣта, каковое пособіе колебалось отъ 18 до 60 руб. въ годъ, пока учителями состояли члены причта. Теперь же съ начала 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> года, когда назначено особое, несостоящее въ клирѣ лицо, выдается жалованье изъ того же Отдѣленія въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ.

#### *VIII. Отношеніе крестьянскаго общества къ школь.*

Въ началѣ, тотчасъ по основаніи школы, общество съ большимъ недовѣріемъ отнеслось къ школь отчасти потому, что самая неприглядная внѣшность школы—сторожки, крайне скудная ея обстановка на первыхъ порахъ подрывали къ ней довѣріе: общество, посылавшее много дѣтей въ Краснослободское земское училище, видѣло, какъ сравнительно хорошо обставлено это училище, и потому своя плачевная школка вызвала въ немъ много сомнѣній. Но со второго же года отношеніе общества къ школь значительно измѣняется къ лучшему. Видя, какъ близко священникъ со псаломщикомъ принимаютъ къ сердцу дѣло обученія приходскихъ дѣтей, не жалѣя на это первый своихъ средствъ, а второй—собственныхъ силъ, а съ другой стороны,—благоговѣнно-стройное богослуженіе въ храмѣ, при живѣйшемъ участіи крестьян-



скихъ дѣтей пѣніемъ и чтеніемъ на клиросѣ и прислуживаніемъ въ алтарѣ,—прихожане сами стали поговаривать о томъ, что школа имъ правится, а особенно то, что она близко связана съ церковью. Это постепенное возрастаніе расположенія въ обществѣ къ школѣ послужило причиною того, что на третій годъ по основаніи ея прихожане охотно отозвались на призывъ священника отдѣлывать часть денегъ изъ арендной платы за сѣнокосную поляну, называемую „торновникъ“, на нужды школы, каковая помощь и продолжалась до смерти основателя школы въ 1891 году. Въ дальнѣйшемъ, по поступленіи новаго іерея въ с. Жабье, престарѣлаго и больного, а потому почти безучастно относившагося къ школѣ, и общество постепенно начало охладѣвать къ школѣ, и это охлажденіе, почти безучастное отношеніе къ школѣ общества продолжается до 1899 года, когда охлажденіе возросло до того, что жабскіе крестьяне стали уже обращаться въ Краснослободское земское училище съ просьбою о принятіи ихъ дѣтей въ это училище. Причиною такого крайняго охлажденія къ школѣ служило то, что законоучитель уже много лѣтъ лежалъ на болѣзненномъ одрѣ, а на мѣсто выбывшаго учителя—діакона Яковлева поступилъ въ учителя новый псаломщикъ, ни по познаніямъ, ни по поведенію къ учительству не способный.

Послѣдніе два года, съ назначеніемъ учительницы Рунковой, довѣріе къ школѣ возстановилось и все растетъ и растетъ, что ясно видно изъ количества учащихся въ послѣдніе два года, въ особенности дѣвочекъ. Интересно здѣсь отмѣтить наблюденія молодой учительницы, особенно потому, что въ ея отзывѣ ярко вырисовывается взглядъ самихъ крестьянъ на значеніе грамоты для мальчиковъ и для дѣвочекъ. Вотъ какъ она отзывается объ отношеніи



общества къ школѣ за послѣднее время. Общество относился къ школѣ съ видимой симпатіей. Это видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Въ прошломъ году трое изъ учениковъ, по нежеланію дальше учиться, отставали, но чрезъ нѣсколько дней были снова приведены самими родителями, которые просили, чтобы ихъ дѣтей снова принять въ школу: мы-де хотимъ, чтобы они у насъ были ученые; ученымъ имъ и дома будетъ лучше и служить въ солдатахъ, если придется, будетъ легче. А въ нынѣшнемъ году, по тѣснотѣ школьнаго помѣщенія, пришлось мнѣ нѣсколькимъ ученикамъ отказать, но они на другой же день были почти все опять приведены родителями обратно, которые настоятельно просили принять ихъ дѣтей въ школу. Нѣкоторые изъ родителей говорили даже: „выключи всехъ дѣвочекъ, а мальчиковъ возьми, потому что мальчику идти на службу, или когда придется псалтирь по покойникѣ почитать, а дѣвочкѣ ученье не нужно.“ Матери же дѣвочекъ настаивали, чтобы принять ихъ дѣвочекъ. „Дѣвочкѣ тоже пужно учиться, рассуждали матери, онѣ тоже могутъ читать по покойникѣ псалтирь, да кромѣ того выучатся въ школѣ рукодѣлію, а можетъ быть нѣкоторыя изъ нихъ пойдутъ въ монастырь, а тамъ имъ грамота нужна будетъ“.

Матеріальной поддержки школѣ, кромѣ вышеозначенной, бывшей въ первый болѣе счастливый періодъ при о. Боголюбовѣ, общество никогда и ничѣмъ не выражало. —Платы за право обученія никогда не практиковалось.

### *IX. Вліяніе школы на мѣстное населеніе.*

Доброе вліяніе школы сказалось уже въ томъ, что она пробудила въ крестьянскомъ обществѣ сознаніе нужды обучить дѣвочекъ. —Очевиднымъ плодомъ вліянія школы на



молодое поколѣніе можетъ служить, далѣе, то явленіе, что многіе изъ окончившихъ въ ней курсъ не прерываютъ связи съ ней, особенно способные къ пѣнію: они составляютъ теперь большія (басовыя и теноровыя) партіи хора, вполне прилично организованнаго псаломщ. П. Богородицкимъ. Вообще любовь къ чтенію и пѣнію церковному у жабцевъ, особенно дѣтей, появившаяся по открытіи школы, есть прямое слѣдствіе вліянія школы и постепенно растетъ и растетъ. Вотъ какъ характеризовалась школа съ этой стороны однимъ изъ членовъ отдѣленія въ 1890 году: „Церковное чтеніе очень благозвучное, осмысленное и благоговѣйное; пѣніе съ голоса поставлено также должнымъ образомъ. Въ этомъ отношеніи, пишетъ далѣе тотъ же членъ, мы еще болѣе имѣли возможности убѣдиться, пригласивъ нѣсколько мальчиковъ жабской школы на буднее богослуженіе въ Краснослободскій соборъ. Здѣсь они прекрасно исполнили все чтеніе, предлагающееся на вечернѣ, утренѣ и литургіи (за исключеніемъ апостола), принимали живѣйшее участіе въ пѣніи стихирь на „Господи возвахъ“, тропаря на „Богъ Господь“ и кромѣ того, пропѣли основательно на гласы прокимны на вечернѣ и литургіи. Все пѣніе поставлено на двѣ партіи, третью держалъ соборный псаломщикъ. Какъ чтеніе, такъ и пѣніе произвело очень отрадное впечатлѣніе на служащихъ членовъ причта и на молящихся“. Въ настоящее же время эта воспитанная школою любовь къ пѣнію дала полную возможность псаломщику организовать порядочный хоръ челоѣкъ изъ 20, настоящихъ и бывшихъ питомцевъ школы. — Кромѣ этого добраго послѣдствія вліянія школы, бросающагося въ глаза каждому, есть и другіе плоды этого добраго вліянія, менѣе поддающіеся наблюденію: это — постепенное увеличеніе любви къ посѣщенію храма



Божія во всемъ населеніи, почтительности младшихъ къ старшимъ, уменьшеніе грубой привычки къ скверному слову, удаленіе отъ частыхъ дракъ на улицѣ, или кулачекъ и мн. др.

### *Х. Вспомогательныя и образовательныя средства.*

Какихъ-либо вспомогательныхъ средствъ, въ родѣ воскресныхъ чтеній, повторительныхъ занятій со взрослыми, обученія ремесламъ, садоводству, огородничеству въ школахъ никогда не практиковалось. Впрочемъ впереди школы силами учениковъ подъ надзоромъ священника, устроены палисадникъ, занимающій пространство въ 5 саж. въ ширину и 5 саж. въ длину. Съ поступленіемъ въ учительницы Рунковой, съ дѣвочками начались занятія рукодѣльемъ, продолжающіяся и доселѣ.

*Свящ. І. Голубинскій.*

### **Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.**

Не прошло еще и двадцати лѣтъ со времени возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ къ бытію державною волею въ Божѣ почившаго Монарха Александра III, 13 іюня 1884 года, а между тѣмъ въ настоящее время церковно-приходскія школы обширною сѣтью покрыли все громадное пространство Россіи и съ несомнѣнною пользою служили и служатъ для первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истины и православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ дѣтей. Какъ бы ни нападали приверженцы министерской школы



на недостатки церковныхъ школъ, но для насъ уже достаточно яркимъ доказательствомъ пользы, приносимой церковными школами нашему отечеству, является то, что онѣ, помимо министерской и другихъ школъ, ежегодно даютъ хотя бы простую грамотность болѣе, чѣмъ полумилліону русскихъ людей, и тѣмъ значительно подвигаютъ дѣло къ тому, правда, еще весьма далекому времени, когда на Руси, наконецъ, не будетъ взрослыхъ неграмотныхъ <sup>1)</sup>. Но не въ этомъ только, конечно, значеніе и польза церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно, онѣ даютъ народу не только грамотность, но и достаточное на первый случай развитіе и образованіе, и именно образованіе въ духѣ православной церкви, искони дорогой сердцу простого русскаго народа и всегда служившей твердымъ оплотомъ государства. Вотъ почему школы эти быстро завоевали симпатіи народа и заставили наконецъ умолкнуть самыхъ ярыхъ противниковъ своихъ; вотъ почему и само государство, сознавая всю пользу и значеніе этихъ школъ, особенно покровительствуетъ имъ.

Начавъ (въ 1884 г.) свою созидательную работу съ пособіемъ отъ казны всего только въ 55.500 руб., церковно-приходскія школы, благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства, поощреннаго самимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, и благодаря обиль-

---

<sup>1)</sup> Развитіе церковныхъ школъ, — говоритъ одинъ писатель, — особенно замѣтное за послѣднее время, даетъ твердое основаніе надѣяться, что вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Россіи, возбужденный болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, будетъ, благодаря церковной школь, разрѣшенъ практически гораздо скорѣе, чѣмъ это было бы возможно при другихъ условіяхъ, такъ какъ съ 1884 г. по 1898 г. число церковныхъ школъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 7 разъ, а число учащихся — въ 10 разъ. См. журналъ „Церков.-прих. школа“ за 1900 г., ноябрь, стр. 270.



нымъ пожертвованіямъ самого же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно относившихся къ повсемѣстному ихъ открытію, уже въ слѣдующемъ 1885 году подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до  $\frac{1}{2}$  милліона. Съ этого времени матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ все болѣе и болѣе увеличивалось, а вмѣстѣ разрослось и количество школъ. Въ 1886 г. отъ казны было отпущено еще 120.000 руб.; въ 1887 года прибавлено еще 122.000 руб., въ 1894 г. изъ казны отпущено единовременно 350.000 руб. и въ 1895 г.—еще 700.000 руб. Къ этому времени мѣстныхъ средствъ считалось около  $2\frac{1}{2}$  милліоновъ руб. Весь бюджетъ церковно-приходскихъ школъ въ 1895 году равнялся  $3\frac{1}{2}$  милліонамъ руб. На десятомъ году своего существованія церковно-приходская школа уже почувствовала подъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За 10 лѣтъ было выстроено для церковныхъ школъ 9200 собственныхъ домовъ, на 7 милліоновъ руб.; всѣхъ школъ къ этому времени было болѣе 30.000 разныхъ наименованій съ 917.000 учащихся; изъ этого числа около 18.000 были школы грамоты, около 12.000—одноклассныя церковно-приходскія школы и 200 двухклассныхъ школъ<sup>1)</sup>. Школы грамоты давали только грамотность; церковно-приходскія—такъ называемое элементарное образованіе, а двухклассныя—начальное образованіе.

Но еще болѣе твердымъ путемъ пошло церковно-школьное дѣло съ 1896 года, когда церковно-приходская школа нашла возможнымъ явиться въ блестящемъ нарядѣ (въ видѣ церкви-школы) на всероссійской выставкѣ въ

<sup>1)</sup> С. Рункевичъ. Русская церковь въ XIX в. См. также журналъ „Церковно-приходская школа“ за 1900 г., кн. 4.

<sup>2)</sup> Въ числѣ этихъ средствъ однимъ изъ главныхъ и за-



Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ всеобщія симпатіи <sup>1)</sup>. Съ этого года, благодаря ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, на церковно-приходскія школы ассигнованъ былъ ежегодный отпускъ изъ казны въ 3.279.000 руб. <sup>2)</sup>. Начали открываться „второклассныя“ школы для подготовки учителей въ школы грамоты и, наконецъ, „церковно-учительскія“— для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Государство приняло на себя половинное содержаніе каждой церковно-приходской школы и школы грамоты въ земскихъ губерніяхъ (первой—въ суммѣ 125 р. и второй—въ суммѣ 50 руб.) и полное содержаніе „второклассныхъ“ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами“. Прошелъ только годъ и церковныя школы получили еще 1.500.000 руб. ежегодной прибавки въ 1899 г. разрѣшена еще прибавка въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона <sup>3)</sup>, а въ 1900 году еще прибавлено изъ казны 1.859.605 р., такъ что къ концу XIX-го столѣтія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ стало отпускаться ежегодно болѣе 10 милліоновъ руб. Кромѣ того мѣстныхъ средствъ

<sup>1)</sup> М. И. Макаревскій. Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 г., въ Н.-Новгородѣ. Спб., 1897 г.

<sup>2)</sup> Святѣйшій Синодъ, утѣшенный такимъ успѣхомъ церковной школы, чрезъ особую депутацію отъ Училищнаго Совѣта, благословилъ св. иконами министра финансовъ С. Ю. Витте, согласившагося на отпускъ этой громадной суммы на церковныя школы, а также и тогдашняго государственнаго контролера Т. И. Филиппова.

<sup>3)</sup> Отпускъ этой прибавки по случаю китайскихъ событій былъ задержанъ вмѣстѣ со всѣми вообще новыми кредитами—по всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ военнаго, и только съ настоящаго года разрѣшенъ.



собирается ежегодно свыше 5 миллионъ руб.<sup>1)</sup> Такое громадное увеличеніе средствъ содержанія способствовало еще большому количественному и качественному процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ. Къ концу XIX-го столѣтія въ вѣдомствѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41.000 школъ; изъ нихъ школъ грамоты около 22.000 съ числомъ учащихся до 600.000 и церковно-приходскихъ около 19.000 съ числомъ учащихся до 900.000. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ до 300 было учительскихъ и до 300 двухклассныхъ, немногимъ болѣе 100 образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Число собственныхъ зданій увеличилось до 12.000; многія школы построены въ видѣ церквей-школъ; свыше 1000 церковныхъ школъ имѣютъ при себѣ общежитія. Общежитія обязательны для всѣхъ второклассныхъ школъ, причѣмъ квартира и обстановка для учащихся даровыя, а провизія доставляется ихъ родителями большею частью натурою.

Быстрое увеличеніе числа школъ не могло не отразиться на поднятіи уровня народнаго образованія и повышеніи процента грамотности народонаселенія Россіи. Нѣтъ нужды говорить объ успѣхахъ учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ продолженіе всего краткаго періода существованія церковныхъ школъ и центральнымъ и мѣстными епархіальными управленіями предпринимались и предпринимаются всѣ возможные мѣры и средства для наилучшей постановки обученія и для достиженія наилучшихъ успѣховъ учащимися<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Сюда входятъ пожертвованія церковей, монастырей, братствъ и частныхъ лицъ (2.812.000 руб.), крестьянскихъ обществъ (1.494.000 р.) и земствъ (797.000 р.). „Церк.-пр. школа“ за 1900 г., кн. 4.

<sup>2)</sup> Въ числѣ этихъ средствъ однимъ изъ главныхъ и за-



Но нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что вмѣстѣ съ образованіемъ церковныя школы распространяють и сельскую культуру. Во многихъ церковныхъ школахъ ведется практически обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣнки и т. п. Садовъ въ послѣдніе годы было до 1000, огородовъ до 1500, до 100 пасѣкъ, до 30 червопроводень, 20 виноградниковъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти все женскія школы и до 3500 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣліямъ, т. е. шитью, кройкѣ, вязанію, вышиванію, тканью и т. п. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлью производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи.

Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церкви-школы и такимъ образомъ дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, что особенно  


---

 мыхъ важныхъ, по нашему мнѣнію, является устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы эти, какъ мѣстныя епархіальные, такъ въ особенности центральные въ значительнѣйшихъ городахъ Россіи, не мало способствуютъ подъему умственного развитія, обновленію энергіи и обмѣну мыслей среди учащаго персонала о способахъ наилучшаго веденія учебнаго дѣла.



умилительно бываетъ для родителей, когда они видятъ и слышатъ здѣсь участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ же собственныхъ дѣтей. При большей части школъ, до 21.000, имѣются бібліотечки для внѣкласснаго чтенія не только для учащихся, но и для вообще желающихъ. Кое-гдѣ устроены подвижныя бібліотечки. До двухсотъ числится народныхъ бібліотекъ-читалень. Въ нѣкоторыхъ школахъ, свыше 7000, устраиваются религіозно-нравственныя чтенія для взрослога населенія въ воскресныя и праздничныя дни. Читаютъ обыкновенно дневное евангеліе, исторію праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей, богослуженія, библейскую исторію, житія святыхъ, изъ отечественной исторіи, по сельскому хозяйству, гигиенѣ. Чтенія эти во многихъ мѣстахъ иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря и сопровождаются пѣніемъ учащихся. Наконецъ, при нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются воскресныя школы для тѣхъ, кто почему-либо не можетъ регулярно посѣщать школьныхъ уроковъ. Такова въ общихъ чертахъ картина дѣятельности церковно-приходскихъ школъ на пользу просвѣщенія народа. Въ концѣ XIX вѣка церковно-приходскія школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи. Въ 1900 году, на Парижской всемірной выставкѣ, въ числѣ экспонативъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе обученія и воспитанія у различныхъ народовъ, находились и церковно-приходскія школы Россійской имперіи. Появленіе церковныхъ школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный! Прошло всего только шестнадцать лѣтъ со времени возрожденія церковной школы у насъ на Руси, и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ, и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду. Вы-



ставочныя жури, разсмотрѣвъ представленныя экспонаты, долженствовали характеризовать положеніе у насъ церковно-школьнаго дѣла<sup>1)</sup>, присудили Синодальному Училищному Совѣту высшую награду (*grand prix*)—за широкое распространеніе народнаго образованія въ Россіи, за прекрасную организацію школьной статистики и за организацію снабженія школъ книгами.

Даже такой сравнительно краткій обзоръ состоянія церковно-школьнаго дѣла на Руси въ концѣ XIX вѣка способенъ дать ясное представленіе какъ о быстрыхъ успѣхахъ этого дѣла, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о высокому и благоплодномъ служеніи православнаго русскаго духовенства, съ любовію и преданностью безвозмездно трудившагося на пользу школьнаго просвѣщенія роднаго народа. Духовенство, можно сказать, съ честью выполняло и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу сего святаго дѣла не только свою энергію и труды, но и оказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожертвованій, матеріальную поощрѣнію этому тогда только еще нарождавшемуся дѣлу... Конечно, многія церковно-приходскія школы еще далеки отъ полнаго благоустройства благодаря недостатку вполне образованныхъ учителей и учительницъ; далеки онѣ и отъ полнаго матеріальнаго обезпеченія, такъ какъ многимъ изъ нихъ и нынѣ приходится еще ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ, при весьма скромной и часто недостаточной учебной обстановкѣ. Но для устра-

<sup>1)</sup> Экспонаты были слѣдующіе: 1) статистическія данныя о числѣ и средствахъ содержанія церковныхъ школъ; 2) фотографическія снимки различныхъ школъ и 3) изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. (Журналъ „Церковно-прих. школа“ за 1900 г., ноябрь).



ненія перваго недостатка въ настоящее время уже приняты мѣры: въ послѣднемъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“ (№№ 15—16) напечатано Высочайше утвержденное положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ церковно-учительскія школы поставлены на твердую почву такъ какъ имъ предоставлены весьма значительныя права и преимущества. Нужно надѣяться, что время исправить и другіе недостатки и усовершенить это великое дѣло, лишь бы среди дѣятелей церковно-школьнаго дѣла никогда не ослабѣвала та любовь къ народу и та святая ревность къ просвѣщенію его свѣтомъ истины Христовой, которая всегда воодушевляла и нынѣ воодушевляетъ истинныхъ труженниковъ на этой нивѣ Господней. (Дон. Еп. Вѣд.).

А. Щетковскій.

### Извѣстія и замѣтки.

**Юрьевъ день по народнымъ сказаніямъ.** Св. великомученикъ Георгій издавна пользуется великимъ уваженіемъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, даже у магометанъ. Имя его служило девизомъ и клятвою у французовъ при судебныхъ поединкахъ и на войнѣ; изображеніе его встрѣчалось на фамилныхъ и государственныхъ гербахъ и на монетахъ у генуэзцевъ, англичанъ, нѣмцевъ, итальянцевъ и др. Даже турки питаютъ глубокое уваженіе къ св. Георгію. Въ Россіи съ первыхъ временъ христіанства имя Георгія получило глубокое историческое значеніе. Подъ его знаменемъ созидалась въ Сѣверной Руси государственная жизнь и распространилась христіанская вѣра; его изображеніе, со времени вел. князя Дмитрія Донскаго послѣ Куликовской битвы стало государственнымъ гербомъ, и образъ его выбивался даже на московской монетѣ. Въ числѣ орденовъ



русскихъ орденъ съ его именемъ до сихъ поръ представляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ государственныхъ знаковъ отличія.

У грековъ и у славянскихъ народовъ, принявшихъ христіанство изъ Греціи, св. Георгій считается покровителемъ полей и плодовъ земныхъ. Отсюда-то глубокое религиозное почитаніе къ св. Георгію со стороны земледѣльческихъ племенъ. Въ Малороссіи хозяйки во время обѣдни зажигаютъ свѣчи предъ образомъ Георгія, чтобы онъ „доглядивъ“ ихъ овецекъ или телицъ, а владѣльцы скота, особенно „чередники“ и „ватажники“, на Юрья постятся „до захода солнца, а иные даже не гонятъ скота „на пашу“, а кормятъ дома. Такой обычай соблюдается про „звѣря“, т. е. „про волка“, такъ какъ говорятъ, что „св. Юрій звиря пасе.“

На весенній Юрьевъ день бывають въ Малороссіи крестные ходы „на жита.“ Священникъ послѣ обѣдни идетъ съ крестнымъ ходомъ на поля, совершаетъ тамъ молебствіе и окропляетъ освященной водой хлѣбные всходы. Крестьяне, всѣ вмѣстѣ, молятся о плодородіи земли. Затѣмъ просятъ священника, чтобы онъ обошелъ поле каждаго отдѣльно, прочелъ евангеліе и окропилъ св. водой. Отправляясь въ поле, каждый крестьянинъ беретъ съ собой „крашанки“ и калачи. Въ продолженіе цѣлаго дня на поляхъ пьютъ и ѣдятъ. Нѣкоторые катаются по посѣвамъ пшеницы и ржи, въ полной увѣренности, что этимъ они способствуютъ хорошему урожаю. Наѣвшись и напившись, зарываютъ въ землю, какъ бы для удобренія ея, остатки пасхальнаго „свяченого“ и пьютъ при этомъ водку, приговаривая „роды, Боже, жыто, пшеницю и всяку пашницю.“ Послѣ этого качаются во всѣ четыре стороны, чтобы быть здоровымъ отъ Юрьевой росы.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи на Юрьевъ день выбираютъ красиваго парня, одѣваютъ его въ зелень и кладутъ ему на голову большой круглый пирогъ, украшенный цвѣтами. Съ зажженнымъ факеломъ въ рукѣ онъ идетъ въ поле, а за нимъ слѣдуетъ цѣлый хороводъ сельской молодежи, причѣмъ поются обрядовыя пѣсни въ честь Юрія.



Участвующіе въ хороводѣ трижды обходятъ вокругъ за-  
сѣянныхъ полей, затѣмъ разводять большой кругообразный  
костеръ, въ средину котораго кладутъ обрядовый пирогъ,  
а сами разсаживаются около костра. Изображавшій Юрія  
парень беретъ пирогъ и дѣлитъ его поровну между всѣми.  
Въ сѣверо-западной Руси есть обычай въ день Георгія  
утромъ ходить по полямъ съ водою и съѣстными припа-  
сами и обтыкать между косточками, сбереженными отъ  
пасхальнаго стола. При этихъ обходахъ поется пѣсня въ  
честь св. Георгія:

„Юрій, вставай рано, отмыкай землю, выпускай росу  
на теплое лѣто, на буйное жито, на ядренистое, на коло-  
систое, людямъ на здоровье“ и т. д.

Но народному вѣрованію вода, освященная на Юрьевъ  
день, способствуетъ плодородію полей. Она извѣстна подъ  
именемъ Юрьевой росы, и ею окропляются поля и посѣвы  
при крестныхъ ходахъ. Въ Юрьевой росѣ простолудины  
видятъ особенное цѣлебное средство противъ всякаго рода  
болѣзней. Отсюда вошло въ обычай говорить о безнадеж-  
ныхъ больныхъ въ весеннее время, что не выйти имъ на  
Юрьеву росу. Цѣлебная сила юрьевской воды и росы  
приурочены къ имени и дню св. Георгія на томъ основа-  
ніи, что самый праздникъ этого угодника сближается съ  
порою весенняго разсвѣта. Близъ Юрьева дня обыкновенно  
начинаются теплые дожди, благодѣтельные росы, отъ ко-  
торыхъ зеленѣютъ луга, поднимаются всходы разныхъ по-  
сѣвовъ, скоту открываются богатая пастбища; весьма  
естественно было нашимъ предкамъ отдать все это подъ  
покровительство св. Георгія и установить въ честь его  
особенные крестные ходы и водосвятія. При этомъ нельзя  
не видѣть здѣсь застарѣлаго дохристианскаго представле-  
нія о водѣ, которая, по понятію нашихъ предковъ, осо-  
бенно обнаруживаетъ свою благодѣтельную и цѣлебную силу  
съ пробужденіемъ весны. Предки наши вѣрили, что весен-  
няя вода, особенно въ видѣ дождя и снѣга, обладаетъ  
цѣлебною силою, которая способна возрождать природу,  
прогонять демоновъ, давать красоту, молодость и здоровье.



Эта вѣра въ чудесную силу весенней природы, являющуюся въ росѣ и дождѣ, сохраняется въ народѣ до сихъ поръ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи св. Георгія считаютъ еще покровителемъ невѣсть и потому въ день его памяти дѣвицы ходяхъ разодѣтыми и молятся угоднику о дарованіи имъ жениховъ. Вѣрованіе это, вѣроятно, имѣетъ свое основаніе въ извѣстномъ чудѣ св. Георгія, спасаго отъ сѣденія какимъ-то страшнымъ змѣемъ единственную царскую дочь, къ которой онъ явился на этотъ разъ въ видѣ свѣтлаго юноши на бѣломъ конѣ съ коньемъ въ рукахъ.

Св. Георгій извѣстенъ главнымъ образомъ какъ покровитель животныхъ и потому самый день его является пастушескимъ праздникомъ. Въ день Юрія въ первый разъ выгоняютъ скотину въ поле. Рано утромъ, въ самый праздникъ, хозяева собираютъ скотъ въ одно мѣсто; священникъ служитъ молебень съ водосвятиемъ на мѣстѣ, гдѣ собранъ скотъ. По окончаніи молебна, священникъ окропляетъ скотъ св. водою и благословляетъ пастуховъ на предстоящіе труды въ теченіе лѣта. Затѣмъ пастухи въ сопровожденіи всѣхъ жителей деревни гонятъ собранный скотъ въ поле священной вербою, оставленной отъ Вербной недѣли. Здѣсь угощаютъ пастуховъ и надѣляютъ холстомъ и деньгами. Послѣ такихъ обрядовъ выгнанный на Юрьеву росу скотъ принимается уже подъ защиту св. Георгія. Выгоняя въ поле скотъ, окликаютъ св. Георгія:

„Георгій ты нашъ храбрый! Спаси ты нашу скотину, въ полѣ и за полемъ, въ лѣсу и за лѣсомъ, отъ волка хищнаго, отъ медвѣдя лютаго, отъ звѣря лукаваго“.

Этотъ общій обычай по отдѣльнымъ мѣстностямъ болѣе или менѣе варьируется. На Украинѣ хозяева по возвращеніи съ поля втыкаютъ въ коровихъ стойлахъ страстныя свѣчи и прутики священной вербы, въ томъ предубѣжденіи, что онѣ отгоняютъ нечистую силу и вѣдьмъ, которыя очень портятъ рогатый скотъ. Кромѣ того, самыя стойла окропляютъ св. водою и окуриваютъ ладономъ, чтобы оборотни, которые боятся ладону, не скрывались въ хлѣвахъ и загонахъ. Въ иныхъ мѣстахъ объѣзжаютъ



лошадей, потому что лошадь, обѣзженная въ Юрьевъ день, недоступна для лѣшаго, который на другихъ лошадяхъ ѣздитъ до полуночи или до пѣнія первыхъ пѣтуховъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи по случаю выгона скотины на пастбище, готовятъ пирогъ въ видѣ барана, который зарѣзывается рукою главнаго пастуха, какъ жертва Юрію, и потомъ сохраняется въ качествѣ цѣлебнаго средства для овецъ.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что св. Георгій преимущественно считается покровителемъ земледѣлія и скотоводства. Основаніемъ для такого вѣрованія послужило, главнымъ образомъ, совпаденіе празднованія дня св. Георгія съ началомъ работъ, отъ исхода которыхъ зависитъ вся жизнь земледѣльца. До половины апрѣля скотъ можно пускать въ поле самопасомъ, потому что посѣвы еще не начинаются, и скотъ пасущійся безъ присмотра, не можетъ причинить вреда. Къ концу же апрѣля озимый хлѣбъ по большей части приходитъ уже въ такой возрастъ, что не можетъ поправиться, если будетъ съѣденъ или погостанъ. Является необходимость пасти скотъ стадами и нанять для этого пастуховъ. Понятно, что земледѣлецъ, смотрящій на скотъ, какъ на главную опору своего хозяйства, желаетъ поручить это свое дорогое достояніе какому-нибудь высшему покровительству. Среди святыхъ, празднуемыхъ церковью въ это время, народъ замѣчаетъ св. Георгія, который изображается на конѣ, поражающимъ змія и который представляется поэтому покровителемъ домашнихъ животныхъ и защитникомъ ихъ отъ дикихъ звѣрей. Нѣтъ сомнѣнія, что упроченію у насъ такого взгляда на св. Георгія, какъ на покровителя земледѣлія и скотоводства, послужило то обстоятельство, что въ Греціи, откуда принесено на Русь христіанство, св. Георгій является именно съ этими чертами. Слово Георгій по-гречески означаетъ—земледѣлецъ (γῆ—земля, ἔργον—дѣло, занятіе). Въ Греціи, напр., земледѣльческія семейства въ день св. Георгія закалывали новорожденное животное и послѣ угощенія выгоняли скотъ на пастбище. Угощались



и на полѣ и предавались разнаго рода играмъ, въ увѣренности, что этимъ приобретається благоволеніе св. Георгія, покровителя скота и надежнѣйшаго защитника его отъ заразы, падежа и хищныхъ звѣрей. Подобные же обычаи и повѣрья относительно св. Георгія существуютъ въ Болгаріи, Сербіи, Босніи, Герцеговинѣ и Черногоріи. Отсюда повѣрья эти уже легко могли перейти въ Россію. Въ самомъ житіи св. Георгія есть указаніе на покровительство этого угодника земледѣлію и скотоводству. Такъ, онъ однажды оказалъ помощь нѣкому пахарю Гликерію, возвративши къ жизни убившагося до смерти вола. Въ другой разъ св. Георгій наказалъ укушеніемъ змѣи пастуха, за то, что онъ, продавши овцу бѣдной вдовы, увѣрялъ ее, будто бы овцу волкъ съѣлъ; когда же пастухъ раскаялся, то св. Георгій снова явился ему и, обличивши во лжи, чудесно исцѣлилъ его.

Принимая подъ свое покровительство скотину, Юрій, по народному представленію, въ день выгона скота лично выѣзжаетъ на поле на своемъ бѣломъ конѣ и охраняетъ скотину отъ хищныхъ звѣрей, особенно волковъ, называемыхъ попросту „юрьевыми собаками.“ Онъ же строго слѣдитъ за самими пастухами, помогаетъ тѣмъ изъ нихъ, которые хорошо берегутъ домашнихъ животныхъ, и строго наказываетъ тѣхъ, которые небрежно относятся къ своему дѣлу. Звѣрямъ Юрій отдаетъ въ пищу только тѣхъ животныхъ, которые оказались бы вредными для человѣка, напр., лошадь, которая убила бы хозяина, корову или овцу, зараженныхъ чумою, и т. п. Одинъ мужикъ отбилъ у волка овцу и пошелъ домой. Дорога шла черезъ лѣсъ. Только зашелъ онъ въ глушь лѣса, какъ передъ нимъ поляна—и толпа волковъ. Среди волковъ стоитъ Юрій. Замѣтивъ мужика, Юрій начинаетъ укорять его, зачѣмъ тотъ отнялъ овцу у волка. Овца была отдана волку, потому что „ее кусала бѣшенная собака,“ она сама „взбѣсилась бы и человѣку была бы вредна“. Юрій хотѣлъ было за дерзость отдать мужика волкамъ, да тотъ упросилъ пощадить его; обѣщаясь впредь не отнимать у волковъ добычи,



Среди народа ходитъ не мало сказаній, въ которыхъ св. Георгій является покровителемъ звѣрей и животныхъ. Георгій назначаетъ звѣрямъ и животнымъ пищу, лѣчитъ ихъ, когда они больны. Разъ шли путемъ-дорогою два человѣка. Дѣло было подѣ вечерь, путь лежалъ черезъ лѣсъ. Одинъ, боясь волковъ, предложилъ ночевать; другой же рѣшился идти въ лѣсъ. Идетъ онъ много ли, мало ли, только приходитъ къ огню. Тамъ стадо волковъ, а среди ихъ св. Юрій. Послѣдній успокаиваетъ путешественника, спросивъ, какъ онъ попалъ сюда, и узнавъ, что другой понадѣялся на свою силу, а не на Юрьево покровительство, велитъ волкамъ разорвать его: „такъ ти вже и розирвали.“ „Что у волка въ зубахъ, то Егорій далъ,“—говоритъ народъ. Не мало есть среди народа заговоровъ, гдѣ къ Егорию, какъ покровителю животныхъ, обращаются съ мольбою о сохраненіи скота. Убѣжденный, что звѣри ѣдятъ только „повелѣнное, благословенное отъ св. Егорія храброго,“ народъ такъ молится: „Истинный Христось, Царь небесный и Пресвятая Богородица, Георгій страстотерпецъ, милостивъ буди до меня, до грѣшнаго раба Божія, и сохрани и соблюди ты, Господи, по всякій часъ милаго моего живота, Власьева рода и нестраго, и сохрани и соблюди во всякомъ мѣстѣ, гдѣ онъ ходитъ и спитъ или стоитъ“ и пр. Какъ владыка звѣрей, Егорій представляется покровителемъ охотниковъ, которые, обращаясь къ Юрію за помощію на охотѣ, просятъ святого, чтобы звѣри также вились около ихъ ловушекъ, какъ пчела вьется около „маточки.“

Какъ видно, народныя представленія, связанныя съ Юрьевымъ днемъ, представляютъ смѣсь исторической истины съ мифологическими вымыслами, христіанской вѣры съ языческими предразсудками, вѣрныхъ замѣчаній и наблюдений съ суевѣрными примѣтами.

(Изъ „Странника“—съ сокращ.).

**Число православныхъ церквей въ С.-Петербургѣ.** Характерной чертой Петербурга является преобладаніе въ немъ домовыхъ церквей надъ приходскими и другими. Изъ 193



петербургскихъ епархіальныхъ церквей приходскихъ насчитывается всего 37, тогда какъ домовыхъ—133, кромѣ того 19 кладбищенскихъ и 4 различныхъ обществъ. Если къ епархіальнымъ прибавить 30 военныхъ церквей, 10 придворныхъ и 13 монастырскихъ, получите всего-на-всего 246 петербургскихъ церквей—цифра, очень далекая отъ московскихъ сорока-сороковъ. Священниковъ въ петербургскихъ церквахъ насчитывается всего 327 человекъ: 102 приходскихъ, 175 домовыхъ и 50 военного и придворнаго вѣдомства; діаконѣ 188; псаломщиковъ 116. При населенности петербургскихъ приходѣвъ (въ среднемъ выводѣ по 22.354 чел. на приходѣ) на долю каждаго приходскаго священника приходится отъ 8 до 9 тысячъ человекъ паствы—количество вполне непосильное одному человеку. Еще болѣе очевиднымъ представляется недостатокъ въ Петербургѣ церквей, такъ какъ средняя вмѣстимость каждой изъ нихъ, помимо домовыхъ, предполагается, сообразно съ цифрою населенія, въ 7.318 человекъ. Кромѣ Казанскаго и Исаакіевскаго соборовъ, ни одна изъ петербургскихъ церквей не можетъ вмѣстить столько молящихся. (Н. В.).

**Одна изъ мѣръ къ прекращенію разгула подъ свадьбы.**  
—Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Нижегородской епархіи выступилъ на борьбу съ укоренившимся среди его прихожанъ обычаемъ устраивать наканунѣ бракосочетанія особыя вечеринки подъ названіемъ „подпирье“, или „горный столъ“. На этихъ вечеринкахъ обыкновенно собираются родственники жениха и невѣсты, пьютъ водку, пляшутъ и поютъ часто непристойныя пѣсни; кромѣ того, подруги невѣсты вечеромъ наканунѣ вѣнчанія ходятъ по улицамъ селенія съ пѣснями—„величаютъ невѣсту“. И такъ какъ у крестьянъ принято свадьбы устраивать въ праздничные дни, то понятно, что свадебнымъ разгуломъ „подпирья“ оскорблялась святость наступающаго праздника. Чтобы искоренить этотъ обычай предпраздничнаго свадебнаго разгула, упомянутый священникъ, послѣ безплодныхъ попытокъ добиться чего-нибудь путемъ словеснаго пастыр-



скаго убѣжденія, года два тому назадъ, рѣшился перенести время совершения браковъ на дни послѣпраздничные и такимъ образомъ достигъ прекращенія предпраздничнаго разгула. (В. День).

Празднованіе 11 мая церк. школами г. Пензы. — Пожертвованія въ пользу церковно-археологическаго комитета при дух. семинаріи. С. Г. Зотикова.

◆ Дабы закрѣпить въ сердцахъ учащихся духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой православной церкви, Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148, признавъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей словенскихъ, 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ,—совершеніемъ богослуженія и торжественными собраніями и актами. Согласно съ этимъ опредѣленіемъ, 11 мая текущаго года торжественно праздновалось всѣми церковными школами г. Пензы въ величественномъ зданіи дух. семинаріи. Учащіеся, въ числѣ 640 чел. къ 9 часамъ утра собрались въ семинарскую церковь и присутствовали при бож. литургіи, которую совершалъ о. предсѣдатель Епар. Учил. Совѣта, ректоръ духовной семинаріи прот. П. А. Поздневъ, въ сослуженіи протоіереевъ: завѣдывающаго Петропавловскими церк.-прих. школами О. А. Быстрова, завѣдывающаго Свято-духовскою школою І. Н. Кронтовскаго и Пензенскаго уѣднаго наблюдателя церк. школъ П. П. Алмазова. Хоръ пѣвчихъ (въ числѣ 85 чел.) соста-



вился взъ учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школь, подъ управленіемъ учителя Петропавловской школы С. И. Щербакова. Нѣкоторыя пѣнопѣнія („Вѣрую“, „Отче нашъ“) пропѣты были всѣми учениками. Соотвѣтствующее торжеству слово сказано было законоучителемъ Всѣхсвятской школы, свящ. П. К. Медвѣдевымъ. По окончаніи литургіи, учителемъ Петропавловской школы А. П. Урановымъ произнесена была бесѣда о значеніи трудовъ свв. Кирилла и Меѳодія. Потомъ совершенно было предъ иконою славянскихъ первоучителей молебствіе, на которое кромѣ о.о. протоіереевъ, совершавшихъ литургію, выходили законоучители церк. школь г. Пензы.

Послѣ богослуженія въ актовомъ семинарскомъ залѣ состоялся годичный актъ, установленный для церков. школь 11 мая вышеозначеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода. Актъ открылся пѣніемъ пасхальнаго тропаря „Христось воскресе“ и тропаря свв. Кириллу и Меѳодію,—послѣ чего законоучитель Петропавловской школы, свящ. Н. Ѳ. Быстровъ произнесъ рѣчь „о завѣтахъ свв. Кирилла и Меѳодія современному учителю церковной школы“. По прочтеніи рѣчи, хоръ учащихъ и учащихся исполнилъ два гимна: 1) „Братья святую двоицу“,—муз. Чайковскаго и 2) „Слава вамъ братья“,—муз. Петрушевскаго. Затѣмъ епарх. наблюдателемъ церк. школь С. А. Пономаревымъ сообщены были краткія свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Пензенской епархіи за истекшій 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ <sup>1)</sup>,—и лучшіе ученики

1) Въ этомъ году въ Пензѣ было 6 церковно-приходскихъ школь, изъ коихъ одна двухклассная; мужскихъ школь было 2, женскихъ 2 и смѣшанныхъ 2. Учащихъ въ нихъ 22—законоучителей 7, учителей 6, учительницъ 9, кромѣ того особый учитель рисованія и черченія въ Петропавловской двухклассной



получили награды, состоявшія изъ книгъ и похвальныхъ листовъ. Послѣ раздачи наградъ, предсѣдатель епархіальнаго училищ. совѣта выразилъ радость по случаю торжественнаго празднованія памяти первоучителей славянскихъ церк.-приходскими школами г. Пензы и тому, что число учащихся въ оныхъ значительно возросло, и выразилъ искреннее желаніе, чтобы впредь это число учащихся еще болѣе возросло въ г. Пензѣ, какъ и количество самыхъ школъ и принесъ благодарность отъ лица епархіальнаго училищ. совѣта учащимъ въ церк. школахъ за ихъ труды, г. епархіальному наблюдателю С. А. Пономареву и свящ. Н. Ѳ. Быстрову за устроеніе настоящаго праздника, почетнымъ гражданамъ г. Пензы Н. Т. Евстифѣеву, И. И. Алипову и Н. М. Тихонову за матеріальную помощь церк. школамъ г. Пензы, а почетнымъ гостямъ за ихъ вниманіе къ этимъ школамъ. Закончился актъ народнымъ гимномъ.

На актѣ присутствовали: городской голова Н. Т. Евстифѣевъ, директоръ народныхъ училищъ Д. С. Гіоргіевскій, члены епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣзднаго отдѣленія и родители учащихся.

12 мая на средства попечителей церк. школъ (г.г. Евстифѣева, Алипова и Тихонова) устроена была прогулка учащихся въ монастырскую рощу; здѣсь дѣти пѣли, играли и вообще подѣтски веселились. Имъ было предложено чай и гостинцы.

◆ Въ пользу церковно-археологическаго комитета при дух. семинаріи поступило отъ Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго, 50 руб., отъ о. настоятеля Петропавловской церкви, прот. Ѳ. А. Быстрова 10 руб.,

школъ. Учащихся обоего пола 640,—двѣ трети этого количества падаютъ на Петропавловскія мужскую и женскую школы.



а съ преждепоступившими взносами (Епарх. Вѣд. № 6-й) 190 рублей.

◆ Въ ночь съ 22 на 23 апрѣля скончалась старшая учительница 4-го женскаго начальнаго училища въ г. Пензѣ Серафима Григорьевна Зотикова. Покойная — дочь священника — получила образованіе въ Пензенскомъ епарх. училищѣ, гдѣ окончила курсъ въ 1880 году одною изъ самыхъ лучшихъ ученицъ. По окончаніи училищнаго курса, С. Г. — на всю жизнь и дѣятельность свою посвятила народной школѣ, въ которой учительствовала подрядъ 22 года. Отлично-усердное и благоплодное исполненіе высокаго долга-учительства доставило покойной заслуженную извѣстность, но вмѣстѣ съ тѣмъ надложило ея некрѣпкія отъ природы силы, и самоотверженная труженница преждевременно сошла въ могилу.

На отпѣваніе покойной, 25 апрѣля, собрались въ Николаевскую церковь о.о. законоучители городскихъ училищъ во главѣ съ мѣстнымъ о. настоятелемъ, прот. І. А. Платоновымъ, всѣ учителя и учительницы городскихъ училищъ и ученицы пяти город. женскихъ школъ. На заупокойной литургіи, совершенной прот. Платоновымъ, была произнесена надгробная рѣчь законоучителемъ 4-го училища, свящ. Н. Θ. Быстровымъ, а въ предѣ началомъ отпѣванія (которое совершено было 7-ю лицами пресвитерскаго сана) произнесено было другое надгробное слово прот. І. А. Платоновымъ. Пѣніе исполняли хоръ учителей город. училищъ, преимущественно Кіевскимъ знаменнымъ распѣвомъ, отличающимся особенною трогательностію.

На гробъ покойной возложено было шесть вѣнковъ: „отъ любящихъ ученицъ“ (два вѣнка), „отъ сослуживцевъ“, „отъ практикантовъ“, „отъ городскихъ учителей и учительницъ“ и „отъ родныхъ“.





# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

ТОРГОВАГО ДОМА

**В. А. ВЯРЪВИЛЬСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ**

въ Пензѣ (фирма существуетъ съ 1867 г.)

наверху Московской улицы, въ собственномъ домѣ, имѣется отдѣленіе **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**— какъ то: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники; хоругви—металлическія, шелковыя, суконныя и манчестеровыя; запрестольныя металлическія и деревянныя иконы; евангелія, кресты напрестольные, ковчеги и футляры; лампы, кронштейны, панихидницы, блюда всеющныя, антидорныя и сборныя; свѣчи металлическія посеребренныя, крашенныя и фарфоровыя; купели и др. церковная утварь.

Слѣдующія **серебряныя вещи**: евангелія листовыя и молебныя, сосуды съ приборомъ гравированные и чеканные, кресты напрестольные и священническіе, ковчеги, дароносицы, крестильные ящики и др. серебр. церковн. вещи.

**Иконы въ серебряныхъ ризахъ и живописныя**, для подношеній и благословеній.

**Большой выбоу парчи, крестовъ и галуновъ серебряныхъ и мишурныхъ.**

Принимаются заказы на одежды на престолъ и жертвенникъ, священническія и діаконскія облаченія, а также и на серебряныя иконы разныхъ размѣровъ. Принимаются въ домъ старыя серебряныя и мѣдныя вещи.

Для церкви допускается разсрочка платежа по соглашенію.

**Продажа безъ запроса.**



# ОБШИРНЫЙ ВЫБОРЪ МЕБЕЛИ И ЗЕРКАЛЬ

ПО ЦѢНАМЪ ВСѢХЪ ДЕШЕВЛЕ

— ПРЕДЛАГАЕТЪ МАГАЗИНЪ —

## КАРМАЗОВА

наизу Моск. ул. въ д. Семеновой, рядомъ съ д. Кошелева.  
Вѣнскіе стулья, зеркала, мраморные умывальники, мягкая гостин-  
ная и будуарная мебель, исключительно по дешевымъ цѣнамъ.

10—4

Въ магазинъ золотыхъ вещей М. О. Иванова въ Пензѣ  
имѣется въ полномъ выборѣ церковная утварь мельхио-  
ровая и серебряная 84 пробы, а также парча, галуны,  
кресты, готовые облаченія, покрывала на престолъ и  
жертвенники, пелены, воздухи, плащаницы на престольныя  
и выносныя по удешевленнымъ цѣнамъ. Магазинъ при-  
нимаетъ заказы на новую утварь, исправленіе, золоченіе и  
серебреніе.

---

ПОСЛАВЛЕНІЕ: 1. Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній къ про-  
граммѣ историко-статистическаго описанія церквей и приходоу епархіи —  
о Пензенскихъ монастыряхъ, существующихъ и упраздненныхъ. А. Х. —  
2. Историческая записка о Жабской церковно-приходской школѣ, Красно-  
слободск. уѣзда. Свящ. Г. Голубинскаго. — 3. Современное состояніе цер-  
ковно-приход. школъ въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки: Юрьевъ день по  
народнымъ сказаніямъ. Число правосл. церквей въ С.-Петербургѣ. Одна изъ  
мѣрь къ прекращенію галуна подь свадьбы. Празднованіе 11 мая перк.  
школами г. Пензы. Пожертвованія въ пользу церковно-археологическаго  
комитета при дух. семинаріи. † С. Г. Зотикова. — 4. Объявленія.

Въ приложеніи: Систематическій указатель къ Пензенскимъ Епарх. Вѣдомо-  
стямъ за 1866—1900 годы. Стр. 105—120.

---

Редакторы: { А. Поповъ.  
                  { Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 іюня 1902 г. Цензоръ: ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



Отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода или его товарища.

Отношенія къ Пензенскимъ Преосвященнымъ <sup>1)</sup>.

О прекращеніи присылки на Высочайшее Имя поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни (97, 39).

О требованіи отъ лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства надлежащихъ документовъ (93, 16).

Объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца (93, 75. 101).

О доставленіи изъ консисторіи въ канцелярію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церк. бібліотекахъ (69, 78).

О новой постановкѣ церк.-приходскихъ школъ вслѣдствіе ассигнованія на ихъ содержаніе изъ казны (кромѣ ранѣ отпускавшихся средствъ) 3.279.205 руб. (95, 155).

Съ препровожденіемъ 800 экземпляровъ программъ по Закону Божію для начальныхъ училищъ (81, 19, 2).

О томъ, что указъ Св. Синода о недопущеніи распространенія въ православномъ народѣ брошюръ бывшаго общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія долженъ оставаться въ своей силѣ (85, 13, 3).

О порядкѣ представленія консисторіею въ Хозяйственное Управление отчетности о библейскихъ книгахъ, получаемыхъ изъ синодальныхъ типографій (66, 325).

О напечатаніи разрѣшительныхъ молитвъ трехъ рядовъ (94, 26. 147).

---

<sup>1)</sup> Сюда не вошли отношенія, по которымъ послѣдовали соответствующія распоряженія со стороны епарх. начальства. Это отношенія помѣщены въ отдѣлѣ епарх. распоряженій.



Объ учрежденіи должности Пензенскаго епарх. архитектора (87, 23, 9).

О составленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ руководственныхъ правилахъ при представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей (76, 3, 5).

По вопросу о принятіи мѣръ къ учрежденію исправныхъ ночныхъ карауловъ для охраненія церквей (91, 3, 1).

О недопущеніи кладонискательствъ и разрушенія памятниковъ древности (84, 17, 5).

По разъясненію гражданскаго кассационнаго департамента Правит. Сената, что церковныя земли не подлежатъ дѣйствию законовъ земской давности (93, 333).

По поводу увеличенія свѣчнаго дохода Пензенской епархіи (67, 7).

О томъ, чтобы суммы, собираемыя съ церквей епархіи, или высылаемыя изъ центрального управленія Св. Синода для опредѣленнаго назначенія, отнюдь не расходовать на предметы, чуждые ихъ первоначальному назначенію (95, 217).

По поводу обложенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ денежныхъ капиталовъ (85, 16, 6).

Объ участіи крестьянъ Новгородской губерніи въ копѣечномъ сборѣ на пользу общества попеченія о больныхъ и раненныхъ воинахъ (72, 322).

О злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри (89, 9, 5).

По поводу злоупотребленій со стороны Афонскихъ келліотовъ въ сборѣ недозволенныхъ пожертвованій (93, 105).

О незаконности одновременнаго полученія жалованья и пенсіи (76, 7, 4).



О назначеніи постояннаго пособія благочиннымъ (68, 353).

По вопросу о вознагражденіи священниковъ за при-  
водъ къ присягѣ (72, 28).

О расходахъ на пособіе лицамъ духовнаго званія,  
потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ. (Съ назначеніемъ  
Пензенскому епарх. попечительству, на этотъ предметъ  
3500 руб.) (72, 404).

О доставленіи свѣдѣній о лицахъ, коимъ по времен-  
нымъ правиламъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ  
слѣдуетъ оказать пособіе (67, 44).

О распредѣленіи особаго сбора, предназначеннаго  
на выдачу единовременныхъ пособій заштатному духовен-  
ству (70, 298).

О новомъ образцѣ метрическихъ и другихъ листовъ  
и о выпискѣ сихъ листовъ (69, 483).

О порядкѣ погашенія герб. марокъ (94, 43. 73).

О Всемилостивѣйшей благодарности и Высочайшихъ  
отмѣткахъ на всеподданнѣйшемъ адресѣ священника, ста-  
росты и прихожанъ с. Никольскаго, Буды тожь, Наровч.  
уѣзда, по поводу чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи  
отъ грозившей 17 октября 1888 г. опасности (89, 6, 1).

О своевременномъ доставленіи свѣдѣній о смерти  
лицъ, представленныхъ къ наградамъ (88, 3, 4).

О порядкѣ представленія къ наградамъ служащихъ  
по православному духовному вѣдомству врачей (81, 2, 3).

Объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно-  
учебному вѣдомству (73, 314).

О точномъ исполненіи указанныхъ въ законѣ требо-  
ваній при ходатайствахъ объ удостоеніи наградами лицъ  
духовно-учебнаго вѣдомства (74, 281).



О новомъ порядкѣ доставленія семинарскими и училищными правленіями разныхъ представленій по учебной и другимъ частямъ (68, 200).

Съ препровожденіемъ извлеченія изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года, — касательно установленія условій для приѣма въ университеты лицъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ (73, 159).

О стипендіатахъ Императорскаго историко-филологическаго института (69, 57).

О правилахъ касательно приобрѣтенія книгъ въ ученическія бібліотеки дух. семинаріи и училищъ (72, 439).

О томъ, что присутствія по воинской повинности будутъ приписывать воспитанниковъ дух. семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей (82, 24, 1).

О сообщеніи Оберъ-Прокурору Св. Синода свѣдѣній объ ученикахъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе (68, 103).

О порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовн. училищахъ (68, 202).

О льготахъ по отбыванію воинской повинности окончившихъ курсъ III класса учениковъ духовн. училища (89, 12, 1).

О недопущеніи тѣсноты и переполненія классовъ въ епарх. женск. училищѣ и объ открытіи въ немъ приготовительнаго класса (82, 15, 4).

По вопросу о томъ, кому утверждать постановленія съѣздовъ духовенства въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской катедры (70, 297).

О сохраненіи за запасными нижними чинами занимаемыхъ ими должностей во время призыва ихъ въ учебные сборы (88, 16, 1).



О напечатаніи въ Епарх. Вѣдомостяхъ сообщенія о полезной дѣятельности въ пользу общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ—свѣщ. І. Покровскаго (73, 27),—священноцерковнослужителей Николаевской церкви Цымлянской станицы (73, 426).

Объ изготовленіи жемскими монастырями потребностей военноположенныхъ госпиталей (77, 3, 11).

О напечатаніи въ Епарх. Вѣдомостяхъ положенія о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ министерства путей сообщенія (87, 3, 1).

Объ обществахъ трезвости (94, 45).

Отношеніе къ Владимірскому Преосвященному о томъ, что ни родители, дѣти которыхъ обучаются въ дух. училищахъ, ни другія стороннія лица не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей (73, 81).

Отношеніе къ г.г. Министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями о мѣрахъ къ взысканію съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи денегъ за содержаніе ихъ въ заведеніи, въ случаѣ выхода сихъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское (71, 352).

Предупрежденіе противъ объявленій магазина „Народная Польза“ (84, 24, 2).

---

Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-Прокурора Св. Синода о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства (67, 35. 53. 69. 111. 126. 144. 159. 173. 194. 208. 227. 236).

Извлеченіе изъ всенподданнѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству православнаго испо-



вѣданія (68; 23. 40. 53. 73. 90. 105. 126. 138. 154. 174. 185. 246. 285. 302. 321. 341. 380. 399. 422; 69, 68. 82. 101. 124. 134. 147; 73, 123; 79, 10, 4; 83, 18, 6).

### Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

О печатаніи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ распоряженій, касающихся православнаго духовнаго вѣдомства (69, 67).

О празднованіи столѣтней годовщины рожденія графа Сперанскаго (71, 454).

Отношеніе на имя секретаря консисторіи объ означеніи въ метрич. книгахъ отчества крещенныхъ евреевъ (93, 86).

Отношеніе на имя того же секретаря—о порядкѣ выдачи причтами метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры (95, 143).

О злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на Афонскіе монастыри (85, 17. 4).

Отъ учреждений и лицъ, подвѣдомственныхъ Св. Синоду.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церк. свѣчей и деревяннаго масла (87, 15, 6).

О проектируемомъ при Управленіи учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній (900, 62).

О своевременномъ наблюденіи за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ епарх. учрежденіямъ  $\frac{0}{0}$  бумагъ (87, 6, 3).



О томъ, чтобы ходатайства причтовъ объ ассигнованіи имъ жалованья за прежнее время были представляемы Преосвященнымъ (71, 173).

Циркулярное отношеніе въ духовныя консисторіи о доставленіи въ Управление спеціального сбора на пособія духовенству (79, 19, 2).

Объ увеличеніи пенсій священнослужителямъ и ихъ вдовамъ (80, 5, 11).

Разъясненіе по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіального вѣдомства (87, 6, 4).

Циркул. отношеніе дух. консисторіямъ о доставленіи точныхъ свѣдѣній относительно пенсіонеровъ (76, 9, 14).

О томъ, чтобы въ сообщеніяхъ дух. консисторій о смерти пенсіонеровъ непременно показывалось время ихъ кончины (67, 58).

Циркулярное извѣщеніе въ правленіе духовно-учебныхъ заведеній о порядкѣ хранения денежныхъ суммъ (77, 20, 4).

Ассигнованіе по сѣтѣ по вѣдомству Св. Синода на 1872 годъ (72, 255); на 1873-й годъ (73, 149. 170. 211. 233. 261); на 1880-й годъ (80, 3, 4).

О порядкѣ приобрѣтенія синодальныхъ изданій по возможно дешевымъ цѣнамъ (83, 21, 4).

Объ экземплярахъ библіи на русскомъ языкѣ изданія Св. Синода (83, 2, 3).

Циркуляръ въ духовныя консисторіи объ отпускѣ для церквей въ епархіяхъ „Библій“ на русскомъ языкѣ (77, 6, 3).

Отношеніе къ Его Преосвященству о предпріятомъ напечатаніи нѣкоторыхъ противораскольническихъ книгъ (83, 17, 1).



Отношеніе къ Преосвященному, съ приложеніемъ составленной г. Замѣтиннымъ „Записки о существующихъ въ С.-Петербургѣ благотворительныхъ учрежденіяхъ“. Распоряженіе Преосвященнаго по поводу этого отношенія. Извлеченіе изъ книги подъ названіемъ: „Статистическія свѣдѣнія по общественному призрѣнію С.-Петербурга, собранныя для комиссіи Императорскаго человеколюбиваго Общества центральными статистическими комитетами (76, 10, 4; —12, 5).

О пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицѣ Екатеринѣ II (83, 2, 4).

О точномъ исполненіи законовъ относительно печатанія казенныхъ объявленій въ „С.-Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (79, 3, 3).

Отношеніе Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ къ Пензенскому Преосвященному о томъ, что на продажу духовныхъ книгъ при дух. учрежденіяхъ—консисторіяхъ, архіер. домахъ, семинар. правленіяхъ или церк. причтами не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства (68, 105).

### Отъ Контроля при Св. Синодѣ.

О доставленіи ревизіонными комитетами своихъ отчетовъ непосредственно въ Контроль при Св. Синодѣ (69, 487).

Относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (71, 448).

О доставленіи учрежденіями православнаго духовнаго вѣдомства отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль (79, 24, 2).

### Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Первыя засѣданія Комитета (67, 287).



### Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Инструкція Училищному Совѣту при Св. Синодѣ (86, 16, 5).

По поводу просьбъ частныхъ лицъ о высылкѣ для церковно-приходскихъ школъ учебныхъ книгъ или денежнаго пособія (86, 4, 16).

Отношеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Учил. Совѣта при Св. Синодѣ къ епарх. преосвященнымъ— по вопросу о составленіи школьныхъ статистическихъ листовъ (99, 188).

О томъ, чтобы завѣдывающіе церковно-приходскими школами и школами грамоты обращались съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ въ мѣстное уѣздное Отдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта (900, 8).

### Отъ Московской синодальной типографіи.

О выпискѣ для церквей „Реестра панихиднаго о бываемыхъ поминовеніяхъ по Великихъ Государехъ и по Высокой ихъ Фамиліи (68, 66).

### Отъ Преосвященныхъ Архіереевъ.

Телеграмма Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія—о благословеніи Св. Синода на возношеніе молитвъ объ исцѣленіи Государя Императора (900 174).

Отношеніе Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Преосвященнаго Митрополита Исидора къ епарх. преосвященнымъ—по предмету новаго росписанія церквей, приходоѡ и причтоѡ (69, 224. 316. 434. 435; 70, 388). Съ выпискою изъ журнала означеннаго присутствія отъ 1 марта 1871 года (71, 196).



Отношеніе къ епарх. преосвященнымъ его же о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской (76, 8, 5).

Отношеніе Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго къ епарх. преосвященнымъ—объ условіяхъ для возведенія лицъ въ священнй санъ (82, 5, 3).

Высочайше одобренныя предположенія синодальнаго члена, Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, объ усовершеніи способовъ сохраненія въ церквахъ и монастыряхъ церковныхъ и ризничныхъ вещей, древностей и библіотекъ (77, 3, 6).

Отношенія предсѣдателя совѣта Общества любителей церк. пѣнія, съ просьбою—предложить для употребленія въ церквахъ и монастыряхъ Пенз. епархіи издаваемый Обществомъ „Кругъ церк. пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія напѣва Московской епархіи (81, 24, 4; 82, 18, 6; 83, 15, 7). Отчетъ о дѣятельности Общества за время съ 1-го ноября 1882-го по 1 ноября 1884 года (85, 15, 3).

О вызовѣ желающихъ преремѣститься въ епархіи: Тобольскую (67, 273; 73, 494; 75, 13, 14; 79, 10, 7), Уфимскую (77, 16, 7), Оренбургскую (87, 4, 7), Астраханскую (98, 219).

Отношенія Московскаго Митрополита—о вызовѣ лицъ, желающихъ посвятить себя миссіонерскому служенію (70, 310; 71, 290; 72, 554. 661).





## Мѣстный Отдѣль.

### Постановленія и предписанія Епархіальнаго Начальства.

#### 1. По общимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ.

По отношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу обнаруженія правилъ о порядкѣ совмѣщенія государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ (85, 11, 5).

По поводу опредѣленія Св. Синода относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбыванію воинской повинности (78, 17, 15).

По отношенію общества попеченія о начальномъ образованіи въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ Тургайской области — о содѣйствіи развитію дѣятельности общества (96, 38).

По отношенію Пензенскаго губернскаго правленія — о порядкѣ, установленномъ губернскими и уѣздными казначействами и расходными отдѣленіями при приѣмѣ и выдачѣ суммъ (66, 54).

По поводу присланной въ консисторію записки объ изданіи Императорскаго вольнаго экономическаго общества (78, 10, 2).

По отношенію члена, управляющаго дѣлами совѣта общества возстановленія христіанства на Кавказѣ (66, 270).

О содѣйствіи духовныхъ лицъ къ сохраненію памятниковъ старины и отсылкѣ ихъ въ Императорскую археологическую комиссію (86, 23, 14).



По отношенію председателя правленія общества добровольнаго флота о распространеніи устава и извѣстій общества (80, 1, 5).

По отношенію главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи—о содѣйствіи къ предоставленію школѣ шелководства, существующей при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота—заказовъ на различнаго рода шолковыя издѣлія, необходимыя для церквей (98, 201).

По отношенію казенной палаты—о доставленіи свѣдѣній о нижнихъ чинахъ, которые, получая 3-рублевое въ мѣсяць содержаніе, по неспособности къ личному труду, поступаютъ въ сторожа съ производствомъ имъ жалованья (71, 357).

По отношенію Пензенскаго губ. правленія съ приложеніемъ Высочайшихъ манифестовъ и указовъ Правительствующему Сенату—о произведеніи рекрутскихъ наборовъ (66, 324; 70, 493; 72, 555. 559).

Объ исполненіи духовенствомъ ст. 97, 100 и 163 Уст. о воин. повинности (79, 10, 6),

## 2. По епархіальному управленію.

Обращенія и воззванія къ духовенству отъ Пензенскихъ Преосвященныхъ: Антонія (I-го) по поводу изданія Епарх. Вѣдомостей (66, 209); Митрофана—о пожертвованіяхъ на благоустройство каедр. соборн. храма (92, 165); его же—объ открытіи епарх. Просвѣтительнаго Братства по новому уставу (92, 327).

Объ учрежденіи благотворительныхъ совѣтовъ и временныхъ благотворительныхъ съѣздовъ священнослужителей Пенз. епархіи (70, 286. 296).



О назначеніи 3-тѣтяго срока службы въ званіи членовъ благоч. совѣтовъ (71, 160).

О благочинническомъ совѣтѣ по 1 благочинническому округу Керен. у. (при избраніи членовъ совѣта все священники были забаллотированы). (70, 435).

О назначеніи втораго градскаго благочиннаго и особаго благочиннаго для завѣдыванія домовыми церквами въ г. Пензѣ (94, 53).

О подчиненіи единовѣрческихъ церквей вѣднію ближайшихъ къ нимъ благочинныхъ (88, 15, 3).

Объ обязательномъ исполненіи благочинными епархіи § 13 инструкц. благоч. (87, 19, 2).

По поводу незаконнаго составленія сельскими и волостными сходами — приговоровъ по предметамъ, подлежащимъ вѣднію епарх. начальства (66, 93).

О немедленномъ донесеніи епарх. начальству подвѣдомыми ему мѣстами и лицами о всехъ чрезвычайныхъ происшествіяхъ въ церквахъ и происшествіяхъ вообще по епархіи, до духовной части относящихся (75, 2, 18; 90, 11, 4).

Объ оставленіи безъ послѣдствій безыменныхъ прошеній и анонимныхъ писемъ (96, 37).

О томъ, что телеграммы къ епарх. начальству, имбющія своимъ предметомъ не экстренные и важные случаи, будутъ оставляемы безъ отвѣта (900, 63).

О сопровожденіи телеграммъ, адресуемыхъ епарх. начальству, оплаченнымъ отвѣтомъ (99, 214).

О томъ, чтобы въ прошеніяхъ къ епархіальному начальству обозначался округъ мѣстнаго благочиннаго, а къ прошеніямъ объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста прилагались требуемые документы (87, 1, 12).



О томъ, чтобы духовными лицами не подавалось въ консисторію просьбъ объ освобожденіи отъ обязательствъ, принятыхъ ими на себя при поступленіи на мѣсто, но сложенныхъ по указу Св. Синода отъ 27 іюня 1867 года за № 30-мъ (67, 352).

По отношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода относительно выбора лицъ, поступающихъ на службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ по вольному найму (82, 2, 8).

По отношенію его же о разсылкѣ по церквамъ Пензенской епархіи каталога книгъ, продающихся въ синодальныхъ лавкахъ (82, 23, 4).

По поводу указа Св. Синода о высылкѣ въ контору Московской синодальной типографіи денегъ за метрическія и другіе бланки (71, 121).

По отношеніямъ Московской Синодальной конторы о порядкѣ выписки изъ синодальной типографіи книгъ, листовъ, вѣнчиковъ и проч. (71, 484; 80, 11, 6).

По отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о надписи на денежныхъ пакетахъ, посылаемыхъ духовными правленіями, монастырями, общинами и благоточинными (66, 11).

О томъ, чтобы оо. благоточинные прилагали точную опись посылаемымъ въ консисторію кредитнымъ билетамъ (78, 18, 9).

О доставленіи подписныхъ денегъ за „Церковныя Вѣдомости“ въ консисторію не позже мѣсяца ноября (90, 8, 1).

О срокахъ представленія благоточинными кружечнаго сбора на раненыхъ и больныхъ воиновъ (82, 12, 2).

О томъ, чтобы при сдачѣ годовой отчетности церк. причтами и старостами благоточинные взымали установленныя взносы, благотворительные сборы и пожертвованія не общемо суммою, а раздѣльно (89, 22, 1).



О томъ, что всѣ такъ называемые остатки отъ благотворительнаго жалованья должны быть отсылаемы въ Иннокентіевское братство (91, 209).

О разсылкѣ по церквамъ временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ; о переплетѣ Епарх. Вѣдомостей и о заведеніи при каждой церкви тетради для записи получаемыхъ выпусковъ Вѣдомостей и для росписки въ прочтеніи ихъ (66, 358).

О срокахъ доставленія благотворительными въ консисторію свѣдѣній по капиталамъ церквей и о совращеніяхъ (66, 47), — благотворительныхъ отчетовъ (66, 93; 67, 27), свѣдѣній о числѣ жителей въ ихъ благотворительныхъ округахъ для учета благотворительнаго жалованья (70, 251); — сообщеній о пожертвованіяхъ въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій (73, 477) — свѣдѣній о сборахъ и пожертвованіяхъ и прочихъ свѣдѣній — секретарю консисторіи для его отчета (66, 290; 80, 19, 1). Форма вѣдомостямъ годоваго отчета секретаря консисторіи (66, 304). По поводу измѣненія прежде установленныхъ сроковъ доставленія означенныхъ свѣдѣній (82, 23, 1). О срокахъ доставленія свѣдѣній къ епарх. отчету, — съ указаніемъ программы ихъ (86, 22, 4).

О доставленіи благотворительными свѣдѣній о числѣ церквей въ епархіи, составѣ причтовъ, содержаніи причтовъ и пр. (87, 19, 2).

О своевременномъ (къ 15 іюня и 10 декабря) и неопустительномъ представленіи въ консисторію свѣдѣній о некомплектахъ въ составѣ причтовъ (72, 239). Разъясненіе къ этому распоряженію (72, 574).

По поводу доставленія благотворительными въ дух. консисторіи неполныхъ свѣдѣній о некомплектахъ въ членахъ причтовъ (73, 407).



Подтверждение благочинным доставлять къ установленному сроку свѣдѣнія о некомплектахъ въ причтахъ ихъ округовъ (74, 6).

О доставленіи благочинными списковъ заштатныхъ церковнослужителей (66, 321).

По вопросу о представленіи благочинными извѣстныхъ дѣлъ со всеми свѣдѣніями и справками (88, 8, 20).

Распоряженія по разсмотрѣннымъ благочинническимъ журналамъ (69, 185, 200). То же, — съ приложеніемъ программы для этихъ журналовъ (72, 119).

Извлеченіе изъ протокола Пензенской дух. консисторіи отъ 20 декабря 1873 г. за № 928, по разсмотрѣнію полугодичныхъ благочинническихъ отчетовъ за 1872-й годъ (о состояніи библиотекъ — церковныхъ и благочинническихъ, о духовенствѣ) (74, 376).

**3. По устройству приходовъ. О духовенствѣ** (опредѣленія, перемѣщенія, надзоръ за поведеніемъ и исполненіемъ служебныхъ обязанностей, командировки, отпуска, увольненія. Дѣти духовенства).

Выписка изъ протокола Пензенской дух. консисторіи отъ 31 декабря 1869 года по дѣлу о преобразованіи приходовъ и причтовъ по Пензенской епархіи (70, 50).

По указу Св. Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церк. приходовъ и состава причтовъ (85, 9, 14).

О росписаніи приходовъ и причтовъ Пензенской епархіи (86, 5, 1).

О разрѣшеніи построить новыя церкви съ образованіемъ новыхъ приходовъ и учрежденіемъ причтовъ въ деревняхъ: Ежевкѣ Наровчат. у., Брюковкѣ Чембар. у., Починкахъ того же уѣзда, Нагаевой Инсар. у., Шелдаиса,