

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по
средамъ. Цѣна за годъ 5
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-
да 3 рубля.

№ 34.

Подписка принимается въ
Редаціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Пермской ду-
ховной семинаріи, въ Перми.

21 Августа 1868 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Журналъ педагогическаго собранія правленія Пермской дух.
семинаріи 17 іюня 1868 г., съ приложеніемъ списка учениковъ семинаріи, составлен-
наго въ семь собраній, за истекшій учебный годъ.—О потерянномъ документѣ.

*1. Журналъ педагогическаго собранія правленія Пермской дух.
семинаріи отъ 17 іюня 1868 года, утвержденный Его Прео-
священствомъ викаріемъ Пермской епархіи Вассіаномъ, епи-
скопомъ Екатеринбургскимъ.*

Предсѣдатель педагогическаго собранія ректоръ семинаріи архимандритъ
Александръ входилъ въ собраніе предложеніемъ о томъ, чтобы, на основаніи
§§ 106 (п. 1. 3 и 7) и 141 Устава дух. сем. и согласно инструкціи
для производства испытаній и для распредѣленія учениковъ по разрядамъ,
составленной въ педагогическомъ собраніи 12 апрѣля и утвержденной Его
Высокопреосвященствомъ, составить общій разрядный списокъ учениковъ по
успѣхамъ, оказаннымъ ими на испытаніяхъ и въ теченіе всего учебнаго года
и поведенію, и сдѣлать надлежащія, на основаніи Устава, распоряженія о
выпускѣ изъ семинаріи окончившихъ полный курсъ ученія въ оной воспитан-
никовъ, о переводѣ изъ одного отдѣленія въ другое достойныхъ того воспи-
танниковъ и объ оставленіи въ томъ же классѣ на повторительный курсъ
или же исключеніи изъ семинаріи малоуспѣвшихъ.

Справка: 1. Въ инструкціи, составленной педагогическимъ собраніемъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ сказано: § 7. По окончаніи экзаменовъ, изъ среднихъ частныхъ (нормальныхъ) балловъ по разнымъ учебнымъ предметамъ выводятся въ педагогическомъ собраніи общіе средніе баллы, которыми уже должны опредѣляться мѣста учениковъ въ общемъ разрядномъ спискѣ. § 14. При распредѣленіи учениковъ семинаріи послѣ испытаній по разрядамъ средніе баллы 5 и 4 относятся къ первому разряду, таковыя же баллы ниже 4 до $2\frac{1}{4}$ включительно относятся ко второму разряду, а 2 и 1 къ третьему. При семъ, кромѣ успѣховъ, принимается въ должное вниманіе и поведеніе (§ 139 Уст. сем.). § 13. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые по болѣзни не могутъ явиться на экзамень, по выздоровленіи допускаются къ оному, послѣ лѣтнихъ вакацій. По испытаніи о такихъ ученикахъ дѣлается въ педагогическомъ собраніи особое надлежащее распоряженіе.

2. Ученики, записанные въ третьемъ разрядѣ: *средняго отдѣленія*: *Николай Шишевъ*, камышловскаго уѣзда, Каменскаго завода, Троицкой церкви священника Димитрія Шишева сынъ, 21 года, успѣховъ слабыхъ; поведенія очень хорошаго, состоитъ на отцевскомъ содержаніи; *Владиміръ Болярскій* екатеринбургскаго уѣзда, Полдневскаго села, Николаевской церкви діакона Алексѣя Болярскаго сынъ, 21 года, успѣховъ посредственныхъ, поведенія хорошаго—на отцевскомъ содержаніи; *Василій Богоявленскій* екатеринбургскаго уѣзда, Булзинскаго завода, Николаевской церкви умершаго діакона Сумеона Богоявленскаго сынъ, 23 л., успѣховъ неудовлетворительныхъ, поведенія очень хорошаго, на полуказенномъ содержаніи; *Низшаго отдѣленія*: *Михаилъ Маминъ*, шадринскаго уѣзда, Теченскаго села, Введенской церкви умершаго священника Адріана Мамина сынъ, 17 л., успѣховъ посредственныхъ, поведенія хорошаго, на казенномъ содержаніи; *Константинъ Сильвестровъ* камышловскаго уѣзда, Рыбниковскаго села, Богородицкой церкви умершаго діакона Θεодора Сильвестрова сынъ 17 л., успѣховъ посредственныхъ, поведенія хорошаго, состоитъ на полномъ казенномъ содержаніи; *Стефанъ Хитровъ* ирбитскаго уѣзда, Гуляевскаго села, Преображенской церкви умершаго священника Григорія Хитрова сынъ, 17 л., успѣховъ слабыхъ, поведенія хорошаго, на половинномъ казенномъ содержаніи; *Николай Игноратовъ* шадринскаго Спасо-Преображенскаго собора діакона Алексѣя Игноратова сынъ, 17 л., успѣховъ посредственныхъ, поведенія очень хорошаго,—на отцевскомъ содержаніи; *Григорій Челышевъ* чердынскаго уѣзда села Шальшера, Знамено-Богородицкой церкви священника Андрея Челышева

сынъ, 16 л., успѣховъ посредственныхъ, поведенія хорошаго,—на отцевскомъ содержаніи; *Александръ Славнинъ*, осинскаго уѣзда Таушинскаго села, Богородицкой церкви умершаго пономаря Никона Славнина сынъ, 18 л., успѣховъ слабыхъ, поведенія хорошаго,—на полуказенномъ содержаніи; *Александръ Удинцевъ*, екатеринбургскаго уѣзда, Шарташскаго села, Троицкой церкви умершаго священника Андрея Удинцева сынъ, 17 лѣтъ, успѣховъ довольно хорошихъ, поведенія неудовлетворительнаго,—на полномъ казенномъ содержаніи. **Опредѣлено:** 1) Принявъ во вниманіе, для надлежащей оцѣнки ученическихъ успѣховъ, годовые отмѣтки наставниковъ, средніе баллы отвѣтовъ, данныхъ каждымъ ученикомъ на экзаменъ по каждому предмету и общіе средніе баллы по всемъ учебнымъ предметамъ, а также годовую вѣдомость инспектора семинаріи о поведеніи учениковъ, на основаніи приведенныхъ въ справкѣ §§ 7 и 14 инструкціи отнести къ первому разряду воспитанниковъ, получившихъ общій средній баллъ 5 или 4; ко второму—воспитанниковъ, получившихъ баллы ниже 4 до $2\frac{1}{4}$, а воспитанниковъ получившихъ 2 и ниже—записать въ третій разрядъ,—и такимъ образомъ составить (и составленъ) общій разрядный списокъ. 2) Учениковъ высшаго отдѣленія, какъ уже окончившихъ полный семинарскій курсъ, уволить въ епархіальное вѣдомство, выдавши каждому изъ нихъ по надлежащему аттестатъ объ успѣхахъ и поведеніи и, на основаніи § 189 Уст. дух. сем., удостоивъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ, званія студента. 3) Учениковъ средняго отдѣленія, оказавшихъ удовлетворительные успѣхи и записанныхъ въ первомъ и во второмъ разрядѣ перевести въ высшее отдѣленіе. Изъ записанныхъ въ третій разрядъ, Владиміра Болярекаго и Николая Шипева, оказавшихъ слабые успѣхи, оставить въ томъ же среднемъ отдѣленіи на повторительный курсъ, а Василія Богоявленскаго, оказавшаго неудовлетворительные успѣхи и уже разъ оставленнаго на другой курсъ въ низшемъ отдѣленіи, исключить изъ семинаріи по малоуспѣшности. Михаилъ Ильинъ, Павелъ Павлиновъ и Григорій Беневоленскій, не бывшіе на испытаніяхъ по болѣзни и потому записанные въ разрядовъ, на основаніи § 13 инструкціи, имѣють держать экзаменъ по выздоровленіи послѣ вакаціи, на общихъ основаніяхъ, и педагогическое собраніе сдѣлаетъ о нихъ особое распоряженіе. 4) Учениковъ низшаго отдѣленія, записанныхъ въ 1-мъ и 2-мъ разрядѣ, перевести въ среднее отдѣленіе. Изъ записанныхъ въ 3-мъ разрядѣ, учениковъ 1-го класса: Михаила Мамина, Константина Сильвестрова, Стефана Хитрова и 2 класса: Николая Игноратова и Григорія Чельшева, оказавшихъ неудовлетвори-

тельные успѣхи, оставить въ томъ же низшемъ отдѣленіи на повторительный курсъ. Кромѣ того, на основаніи примѣч. къ 141 § Уст. дух. сем., Михаила Мамина и Константина Сильвестрова лишить полнаго казеннаго содержанія, а Стефана Хитрова—полуказеннаго содержанія. Александра Славнина, который, при слабыхъ дарованіяхъ оказавши тоже неудовлетворительные успѣхи, по своему возрасту не можетъ остаться на второй курсъ въ низшемъ отдѣленіи, исключить изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство по малоуспѣшности. Александра Удинцова, который записанъ въ третій разрядъ главнымъ образомъ за неудовлетворительное поведеніе и къ продолженію ученія при томъ не благонадеженъ, также исключить изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство. Клавдій Топорковъ, Павелъ Успенскій (1-го класса), Михаилъ Кудрявцевъ, Павелъ Серебренниковъ и Димитрій Левитскій (2-го класса), не явившіеся на экзаменъ по болѣзни, имѣютъ держать оный по выздоровленіи, послѣ вакаціи, и педагогическое собраніе, по испытаніи, сдѣлаетъ о нихъ особое распоряженіе. 5) Объ окончившихъ курсъ семинаріи и исключенныхъ изъ оной воспитанникахъ сообщить Пермской духовной консисторіи и просить консисторію, чтобы она немедленно увѣдомляла семинарское правленіе о тѣхъ казеннокоштныхъ ученикахъ семинаріи, какъ окончившихъ курсъ, такъ и исключенныхъ изъ оной, которые выйдутъ изъ духовнаго званія и вѣдомства, что необходимо знать правленію для того, чтобы оно, на основаніи § 181 Уст. сем., имѣло возможность своевременно взыскать съ таковыхъ учениковъ сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Для сего проводить въ консисторію списокъ казеннокоштныхъ учениковъ въ настоящее время выбывшихъ изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство. 6) Журналъ сей вмѣстѣ съ разряднымъ спискомъ учениковъ припечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію мѣстнаго епархіальнаго духовенства.

СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи всѣхъ отдѣленій, составленный въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи послѣ іюньскихъ испытаній за 1867/8 учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, викаріемъ Пермской епархіи, Вассіаномъ, епископомъ Екатеринбургскимъ.

Высшаго отдѣленія:

1-го класса

Разрядъ первый: Стефанъ Сильвановъ, (назначается къ поступленію въ Базавскую духовную академію), Александръ Мухинъ, Александръ Кузнецовъ.

повъ, Михаилъ Поповъ Екат., Александръ Романовъ, Самуиль Поповъ и Сергій Троицкій—увольняются въ епархіальное вѣдомство и удостоиваются званія студента.

Разрядъ второй: Петръ Козельскій, Ѳедоръ Бехтеревъ, Константинъ Косминъ, Николай Поповъ, Иванъ Кокосовъ, Василій Голубчиковъ, Василій Миловановъ, Стефанъ Пономаревъ, Семень Боголѣповъ, Михаилъ Симановскій, Александръ Соколовъ, Александръ Коровинъ, Александръ Слобцовъ, Иванъ Поповъ, Андрей Пепеляевъ, Леонидъ Юшковъ, Иванъ Оранскій, Михаилъ Каптеревъ, Иванъ Иваницкій, Стефанъ Романовъ, Николай Горный, Василій Покровскій, Петръ Красноперовъ, Иванъ Яковкинъ, Семень Старцовъ, Василій Коровинъ, Иванъ Юнинъ; *Разрядъ третій:* Иванъ Мѣдяковъ—увольняются въ епархіальное вѣдомство.

2-го класса

Разрядъ первый: Михаилъ Слобцовъ, Владиміръ Поповъ, Иванъ Ястребовъ, Владиміръ Первунинъ, Рафаиль Поповъ, Александръ Яхонтовъ и Иванъ Тороповъ—увольняются въ епархіальное вѣдомство и удостоиваются званія студентовъ.

Разрядъ второй: Константинъ Ласинъ, Виталій Поповъ, Александръ Меркурьевъ, Павелъ Гедеоновъ, Василій Ашихминъ, Антоній Поповъ, Димитрій Кузнецовъ, Александръ Бѣльтюковъ, Михаилъ Пономаревъ, Алексѣй Скворцовъ, Ѳедоръ Наумовъ, Александръ Богородицкій, Ѳедоръ Колокольниковъ, Николай Ареѣевъ, Александръ Щапковъ, Михаилъ Смородинцевъ, Николай Кузнецовъ, Владиміръ Бирюковъ, Павелъ Пьянковъ, Петръ Колевъ, Андрей Горный, Иванъ Ашихминъ, Иванъ Липинъ, Михаилъ Ильинскій, Михаилъ Поповъ Далматовъ, Николай Слобцовъ, Александръ Левитскій, Петръ Золотавинъ, Еѳимъ Марѣинъ, Алексѣй Гаревскій, Павелъ Стахѣевъ, Василій Кудрявцовъ и Ѳедоръ Баженовъ—увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Средняго отдѣленія:

1-го класса

Разрядъ первый: Иванъ Бабайловъ, Николай Морозовъ, Василій Головинъ, Василій Побѣдоносцевъ, Семень Козельскій, Петръ Пономаревъ, Николай Удинцовъ, Димитрій Ѳедоровскій.

Разрядъ второй: Иванъ Щапковъ, Иванъ Луканинъ, Александръ То-

роповъ, Егоръ Левитскій, Николай Словцовъ, Ѳедоръ Соколовъ, Михаилъ Сумароковъ, Иванъ Тороповъ, Иванъ Бириловъ, Григорій Псаломщикъ, Николай Дягилевъ, Антоній Машановъ, Михаилъ Поповъ Ебат., Михаилъ Поповъ Пермскій, Константинъ Серебренниковъ, Николай Успенскій, Александръ Коровинъ, Александръ Правдухинъ, Стефанъ Славнинъ, Александръ Топорковъ, Митрофанъ Борелинъ, Николай Левитскій, Димитрій Оглоблинъ, Ѳедоръ Поповъ и Владимиръ Косминъ—переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій: Владимиръ Болярскій, — по слабости успѣховъ оставляется въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ; Василій Богоявленскій по малоуспѣшности исключается изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство.

Не были на испытаніяхъ по болѣзни, и на переходъ въ высшее отдѣленіе должны держать экзамень по выздоровленіи, послѣ вакаціи: Михаилъ Ильинъ и Павелъ Павлиновъ.

2 - го класса

Разрядъ первый: Иванъ Бѣлоусовъ, Михаилъ Плотниковъ, Константинъ Любимовъ, Петръ Миртовъ, Иванъ Корниловъ, Михаилъ Вторыхъ, Иванъ Двиняниновъ.

Разрядъ второй: Илья Колотиловъ, Павелъ Серебренниковъ, Михаилъ Некрасовъ, Николай Оранскій, Димитрій Плотниковъ, Николай Ѳедоровъ, Сергій Ляпустинъ, Македоній Теремецкій, Семенъ Распоповъ, Александръ Дягилевъ, Иванъ Карамышевъ, Павелъ Матвѣевъ, Николай Меркурьевъ, Михаилъ Мультановскій, Константинъ Загуменный, Александръ Колосовъ, Иванъ Чернавинъ, Михаилъ Переберинъ, Владимиръ Скворцовъ, Иванъ Бердниковъ, Николай Цвѣтовъ, Николай Грамолинъ, Константинъ Горныхъ, Павелъ Борецкій, Василій Павловскій, Николай Ляпустинъ, Григорій Золотовъ, Петръ Коровинъ, Александръ Первушинъ, Евгений Свѣтовостоковъ, Димитрій Поповъ и Николай Флавіановъ—переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій: Николай Шивевъ по слабости успѣховъ оставляется въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ.

Григорій Беневоленскій по болѣзни не былъ на испытаніяхъ, и на переходъ въ высшее отдѣленіе долженъ держать экзамень по выздоровленіи, послѣ вакаціи.

Низшаго отдѣленія:

1 - го класса

Разрядъ первый: Сергій Владиміровъ, Василій Цоцовъ, Михаилъ Ви-

рюковъ 2-й, Александръ Поповъ 1-й, Иванъ Волинскій, Александръ Буд-
рявцевъ, Иванъ Масалкинъ, Андрей Первушинъ.

Разрядъ второй: Петръ Поднебесный, Константинъ Славинъ, Яковъ
Кузовниковъ, Николай Казаковъ, Александръ Киселевъ, Михаилъ Оранскій,
Алексѣй Виноградовъ, Илья Красноперовъ, Иванъ Удинцевъ, Яковъ Мо-
стовъ, Александръ Поповъ 3-й, Николай Дьяконовъ, Иванъ Петровъ, Алек-
сѣй Ивановскій, Павелъ Боголѣповъ, Николай Переберинъ, Кронидъ Ба-
бинъ, Кесарь Пономаревъ, Алексѣй Калачниковъ, Константинъ Самаринъ,
Владиміръ Нечаевъ, Гавріиль Поповъ, Михаилъ Горбуновъ, Василій Лав-
ровъ, Петръ Петровъ, Павелъ Любимовъ, Егоръ Суворовъ, Наанаиль Коч-
невъ, Иванъ Поповъ, Павелъ Іонинъ, Петръ Удинцевъ, Иванъ Порошинъ,
Владиміръ Кротковъ, Поликарпъ Первушинъ, Димитрій Грушевскій, Нико-
лай Ляпустинъ, Евгений Шестаковъ, Николай Архангельскій, Василій Вех-
теревъ, Ѳеодоръ Пьянковъ и Семенъ Ястребовъ—переводятся въ среднее от-
дѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій: По неудовлетворительности успѣховъ оставляются въ
томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ: Михаилъ Маминъ, Констан-
тинъ Сильвестровъ и Стефанъ Хитровъ.

Не были на пенытаніяхъ по болѣзни, и на переходъ въ среднее отдѣленіе дол-
жны по выздоровленіи держать экзамень, послѣ вакаціи: Клавдій Топорковъ и
Павель Успенскій.

2-го класса

Разрядъ первый: Димитрій Боголѣповъ, Александръ Мультиановскій, Иванъ
Сахаровъ, Владимиръ Распоповъ, Василій Стефановскій, Павелъ Бѣллевъ, Петръ
Сильвановъ, Василій Оглоблинъ, Александръ Топорковъ, Всеволодъ Поповъ.

Разрядъ второй: Михаилъ Бирюковъ 1-й, Николай Киселевъ, Ми-
хаилъ Кузнецовъ, Иванъ Пономаревъ, Иванъ Первушинъ, Владимиръ Слов-
цовъ, Евлампій Бѣлосеровъ, Иванъ Богородицкій, Алексѣй Поповъ, Сте-
фанъ Киришичиковъ, Егоръ Сабуровъ, Александръ Бардаковъ, Василій Пе-
целевъ, Мартирій Косминъ, Ѳеодоръ Коровинъ, Андрей Остроумовъ, Ми-
хаилъ Насоновъ, Вячеславъ Наумовъ, Аркадій Будринъ, Александръ Юш-
ковъ, Аркадій Сергіевскій, Константинъ Пономаревъ 2-й, Петръ Братчи-
ковъ, Веніаминъ Капустинъ, Владимиръ Дягилевъ, Владимиръ Чесноковъ,
Петръ Воскресенскій, Николай Шкулевъ, Николай Титовъ, Валентинъ Ко-
невъ и Петръ Коровинъ—переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій: Николай Игноратовъ и Григорій Челышевъ—по

неудовлетворительности успѣховъ оставляются въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ: Александръ Славинъ — за малоуспѣшность исключается изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство, и Александръ Удинцевъ — исключается изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство по неблагонадежности къ продолженію ученія.

Небыли на испытаніяхъ по болѣзни и на переходъ въ среднее отдѣленіе должны держать экзамень по выздоровленіи, послѣ вакаціи: Михаилъ Кудравцевъ, Павелъ Серебренниковъ и Дмитрій Левитскій.

II. Исключенный изъ средняго отдѣленія Екатеринбургскаго духовнаго училища ученикъ Аполлоній Алексѣевъ въ прошеніи поданномъ въ училищное правленіе прописалъ, что въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1868 года, когда онъ проѣзжалъ изъ Троицкаго села въ Каменскій заводъ, училищное свидѣтельство, выданное ему отъ 30 іюня 1866 года за № 93, похищено съ прочимъ его имуществомъ неизвѣстными ему людьми, посему просилъ выдать ему изъ училища копію съ онаго. Вслѣдствіе чего училищное правленіе журнальнымъ постановленіемъ отъ 2 дня сего августа постановило, и Его Преосвященство утвердилъ, выдать (и уже выдало) Алексѣеву просимую имъ копію съ свидѣтельства и съ тѣмъ вмѣстѣ сообщить въ Редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія во извѣстіе.

НЕОБХОДИМАЯ ПОПРАВКА.

Въ отд. офиц. № 32, на стр. 325 въ строкъ 12-й вмѣсто *„на имя секретаря консисторіи“* слѣдуетъ читать: *„на имя Его Высокопреосвященства.“*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Безпоповцы поморскаго толка въ оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи (продолженіе). Свѣдѣнія о сельскомъ Бикбардинскомъ училищѣ. Объявленіе.

Безпоповцы поморскаго толка въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи (*).

(Продолженіе.)

М. Ты говоришь, что троеперстное перстосложеніе есть антихристова печать. Но св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ вотъ что говоритъ въ Откровеніи: *Дастъ имъ начертаніе на десный руку ихъ или на челахъ ихъ, да никто же возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость есть. Иже имать умъ, да почитетъ число звѣрино: число бо человѣческо есть, и число его шесть сотъ шестьдесятъ шесть* (Апокал. 13, 16—18). Видишь ли? Печатию антихрисловою будетъ начертаніе или имени звѣря, изображенное буквами, или число имени его, начертанное цифрами, а число имени его 666. А въ троеперстномъ перстосложеніи нѣтъ буквъ и цифръ 666.

П. Какъ нѣтъ! есть и буквы и цифры,—буквы въ томъ перстосложеніи, которымъ вы благословляете, а цифры въ томъ, которымъ креститесь.

М. Какія же буквы, изображающія имя антихрислово, заключаются въ нашемъ именованномъ перстосложеніи?

П. Сами, сударь, знаете.

М. Мы при благословеніи складываемъ персты такъ, что ими изображается не имя антихрислово, а имя Іисуса Христа, вотъ такъ: видишь! Этотъ перстъ изображаетъ букву *і*, этотъ—*с*,—вышло *іс*, т. е. Іисусъ; эти два перста, сложенные на крестъ изображаютъ букву *х*, а этотъ согнутый

(*) См. № 31 „П. Е. В.“

персть — с, — вышло *хс*, т. е. Христось. По вашему патріархъ Никонъ есть антихристь, а ты видишь, что мы сложеніемъ перстовъ не изображаемъ имени „Никонъ,“ но начертываемъ имя Христово, а не антихристово.

П. Вотъ это-то и есть привидѣнія, о которыхъ говоритъ св. Ефремъ, и которыми антихристь прельщаетъ христіанъ: будто-бы по видимости изображаете имя Христово, а совѣмъ не его; въ привидѣніи у васъ то, а на самомъ дѣлѣ другое. Не даромъ св. Ефремъ сказалъ: „Вонмите, братіе, велику злобу звѣрину, ковь и лукавство.“ Какъ не ковь и не лукавство! Говорите, что тутъ у васъ воображается имя Христово, а совѣмъ не оно подразумѣвается. Нѣтъ, этимъ вы изображаете не Христово имя, а антихристово. Вѣдь вы не вѣруете во Ісуса Христа, такъ почто станете изображать въ перстосложеніи его имя? Вы вѣруете въ какого-то иного Ісуса и его имя изображаете въ перстосложеніи, а двухъ Ісусовъ быть не можетъ; выходитъ одинъ-то антихристь. Выходить, что имя этого-то иного Ісуса, т. е. антихриста вы и изображаете въ своемъ перстосложеніи. Дѣлаете рукою какія-то рожки, а знаете кто съ рогами-то? вѣдь только діаволь.

М. Мало ли бы ты еще чего не выдумалъ. Все это ваши злонамѣренныя выдумки по своему умышленію! Всякая священная вещь имѣетъ не то значеніе, которое вздумаютъ приписать ей суетудрые люди, а то, которое она на самомъ дѣлѣ имѣетъ, и какое придается ей по вѣроученію. Наприм. если бы кто вздумалъ вапе перстосложеніе называть антихристовой печатью, но если вы слагаете его не въ честь антихриста, а во имя Св. Троицы и для изображенія божества и человѣчества І. Христа; то оно не будетъ антихристовою печатью отъ того только, что кому нибудь вздумается такъ назвать его, а будетъ все-таки перстосложеніемъ для крестнаго знаменія, хотя и неправильнымъ. Или наприм. какой нибудь глупецъ вздумалъ вашу кожаную лѣстовку назвать примѣрно хоть антихристовыми возжами, или антихристовымъ поводомъ, либо Іудиной удавкой; уже ли отъ того лѣстовка будетъ въ самомъ дѣлѣ антихристовымъ поводомъ, или Іудиной петлей? Она все таки останется лѣстовкою для счета поклоновъ, кто бы и какъ бы ее ни называлъ. Отъ злонамѣреннаго названія, приписываемаго вещи, не измѣняется значеніе и цѣль самой вещи. Такъ же мы разсуждаемъ и о вашей клеветѣ. Какъ бы вы ни называли наше именованное перстосложеніе, оно все-таки будетъ не антихристовою печатью, а перстосложеніемъ во имя І. Христа; потому что не имя антихриста мы изображаемъ перстами, а имя Господа нашего І. Христа, и слагая такъ персты имѣемъ мысль и намѣреніе изобразить Его имя. А тебѣ и не грѣшно изображаемое нами имя Го-

спода нашего І. Христа называть именем антихристовымъ, а сложеніе перстовъ уподоблять рогамъ діавола?! Вѣдь ты Христа Спасителя называешь антихристомъ; ты хулу глаголешь на Бога!! И ты не боишься Бога и не стыдишься говорить такую нелѣпность, толковать о какихъ-то рогахъ діавола? Образуясь и пойми, учитель поморцевъ, что діаволь есть духъ и роговъ не имѣеть.

П. Да вѣдь діавола изображаютъ съ рогами.

М. Діаволь духъ, также какъ Ангель духъ. Діаволы въ писаніи называются *духами злобы поднебесными*. А Господь сказалъ: *духъ плоти и кости не имать*. Значить ни ангелы, ни діаволы плоти не имѣють, а слѣдоват. діаволы не имѣють и роговъ; вѣдь рогъ кость, а сказано: *духъ кости не имать*. Ангелы являлись людямъ въ видѣ человѣческомъ; ихъ и изображаютъ въ видѣ человѣческомъ съ крыльями и изображаютъ благообразными. Существо діавола, какъ духа, изобразить красками нельзя; но изображать какъ-нибудь надобно. Да и діаволы являлись людямъ въ видѣ черныхъ муриновъ. Чтобы представить его отвратительнымъ, изображаютъ его безобразнымъ, чернымъ, уродливымъ, съ козлиными ногами, съ длиннымъ хвостомъ, съ крыльями летучей мыши, съ козлиными рогами, съ ослиными ушами, съ огненными глазами, со страшною пастью, съ когтями на рукахъ и копытами на ногахъ. Это только символическое, образное изображеніе діавола, а не изображеніе самаго его существа. А иногда и діаволь преобразуется въ ангела свѣтла, слѣдовательно онъ можетъ принимать на себя различные образы. И душа человѣческая есть духъ. Кто видалъ душу? Однако на иконахъ и душу человѣческую изображаютъ въ видѣ маленькаго человѣчка, наприм. на иконѣ Успенія Божіей Матери, при изображеніи мытарствъ. А душа вовсе не похожа на тѣло и не имѣеть тѣлесныхъ формъ и членовъ. Такъ вотъ какую чепуху ты сказалъ о діавольскихъ рогахъ! Что же еще скажешь ты касательно антихристовой-то печати? Ты говоришь, что въ троеперстномъ сложеніи есть число имени антихриста 666. Какъ же однако? скажи; въ трехъ перстахъ я не вижу цифры 666.

П. А вотъ видите ли? (Дѣлаетъ перстами лѣвой руки (*) троеперстное сложеніе). Три перста и три цифры! (Указывая попеременно на тотъ, на

(*) Вообще все раскольники при собесѣдованіяхъ свое перстосложеніе изображаютъ правой рукой, а когда нужно для поясненія рѣчи изображать наше православленное перстосложеніе, дѣлають его перстами лѣвой руки, правой же рукой никогда православнаго перстосложенія не изображаютъ для того-де, чтобы не осквернить правой руки, которую они крестятся.

другой и на третій палець). Вотъ это *шесть сотъ* это *шестьдесятъ*, это *шесть!* Да то ли еще тутъ надо подразумѣвать! О, въ этомъ треклятомъ перстосложеніи много скрыто зла, много тайныхъ закорючекъ! Вотъ еще что тутъ въ перстахъ-то написано: (опять указываетъ перстомъ правой руки попеременно на три перста лѣвой) это — левъ, это — змій, это — живый пророкъ, а по срединѣ самъ сатана. И выходитъ, что это перстосложеніе престоль сатаны. А то вотъ еще иные христіане читаютъ въ вашемъ перстосложеніи (опять указываетъ попеременно на три перста при каждомъ слогѣ слѣдующаго слова) *са-та-на* либо: *ан-ти-христъ*. Вотъ что тутъ! Вы когда креститесь, и полагаете три персты на челѣ, такъ изображаете эту печать на своемъ челѣ мерзкій образъ или ликъ звѣря и кладете на челѣ имя антихриста, яко бы пятно или тавро его. И сбывается слово св. Ефрема, что антихристъ дастъ печать на руцѣ деснѣй чловѣку, также и на челѣ мерзкій образъ. (*)

М. Это все, что говоришь, есть только ругательство и лайніе. За чѣмъ же лаяться безъ разбору, безъ резону? Ты лучше представь доказательства въ подтвержденіе своихъ словъ, а лайніе оставь, и скажи, на чемъ основываешь свои слова, что въ нашемъ перстосложеніи заключается число 666.

П. Какъ на чемъ? Это ужъ извѣстно. Съ котораго времени стали у васъ такъ складывать персты? Въдь со времени Никона? А вспомни-ко 1666

(*) О томъ, что поморцы видятъ въ трехъ перстахъ какія-то три тайны антихристовы, именно: въ одномъ перстѣ льва, въ другомъ змія, въ третьемъ живаго пророка, а посрединѣ самаго сатану, есть бредни и въ цѣбгникахъ ихъ. Въ одномъ рукописномъ цѣбгникѣ, имѣющемъ заглавіе: „Апокалипсисъ семитолкованный“, напечатанный будто бы по повелѣнію Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича, предлагаются слѣдующіе вопросы и отвѣты. „Вопр. Что суть будетъ въра его (антихриста)? Отв. Глаголетъ св. Андрей по Богослову: воспримуть чловѣкъ печать его, три тайны антихристовы. Вопр. Что суть три тайны? Отв. Глаголетъ св. Андрей по Богослову: три персты деснаы руки, сказуется первый перстъ левъ, второй змій, третій живый пророкъ, а посреди самъ сатана. Пишетъ Моисей въ бытіяхъ, како скрыся змій древле на смокви, и прельсти снѣдію Адама и Ену. Такжеже и въ послѣдняя времена скрывается въ три перста простая. И мерзкій образъ воспримуть царіе земстии, и патриархи и весь священническій и иноческій чинъ.“ И въ цѣбгникѣ о началѣ безноповщины въ оханскомъ уездѣ говорится вотъ что: „Да и въ крещеніи младенцевъ щепотью, а среди щепоти сатана, уже молятся духу лукавому, а не заклинаютъ.“ И ниже: „А еретики архіереи вмѣсто Творца поклоняются змію: щепотью знаменуются на себѣ сатаною, на главъ и на сердцѣ, и на плечахъ и на устѣхъ, на скраніяхъ, на бедрахъ и по всему тѣлу сатану садятъ.“ И еще ниже: „крыжомъ антихриста на престолахъ, на церквахъ, олтаряхъ, на паникадилахъ, на просвирахъ и на лицахъ воображаютъ щепотью сатану.“

годъ! Что тогда было? Вотъ и резонъ, да и резонъ прямой, ясный! Какъ будто въ ротъ положено.

М. То-то вотъ дался все тебѣ 1666 годъ, а ты и не растолкуешь. Нечего тебѣ говорить, что изображать знаменіе креста стали не со времени Никона, не съ 1666 года. Объ этомъ было уже говорено. Книги исправленныя патріархомъ Никономъ вышли не въ 1666 году, а ранѣе. Соборъ, которымъ опредѣлено исправить книги, былъ въ 1654 году, а съ 1655 года онѣ стали выходить; исправленіе и печатаніе ихъ кончено до 1666 года. Въ 1666 году былъ только соборъ русскихъ святителей противъ раскола и расколуучителей, составлено наставленіе духовенству и изданъ „Жезлъ правленія.“ На соборѣ этомъ расколуучители преданы анаемѣ и отлучены отъ церкви, а новоисправленныя книги разсмотрѣны и одобрены. Да и Никонъ, хотя считался патріархомъ въ 1666 году, но съ 1658 года, оставивъ патріаршій престоль, уже восемь лѣтъ не управлялъ русскою церковію. Что тебѣ дался 1666 годъ? Какое соотвѣтствіе между 1666 годомъ и 666 — числомъ имени звѣря? Ты самъ знаешь, что цифра 1666 составляетъ не число имени антихриста, а годъ отъ Р. Х., а печатію антихриста будетъ не годъ его воцаренія, а число имени его. Сложи же имя Никонъ, т. е. переложи буквы на цифры, выйдетъ только 198 ($H=50$, $n=8$, $k=20$, $o=70$, $n=50=198$). Сложи пожалуй буквы слова: „патріархъ,“ — выйдетъ 1192. Сложи буквы слово *Никонъ патріархъ*, — выйдетъ 1765. Видишь ли? ни какъ не выходитъ 666.

П. Св. Іоаннъ говоритъ въ откровеніи: *здѣ есть мудрость: Иже имать умъ, да почитетъ число звѣрино.* Видно тутъ надо смекать; видно имя антихриста тайное, его же никтоже изъ смертныхъ увѣсть (*).

М. Однако вы не увѣдали ли это тайное имя?

П. Гдѣ намъ грѣшнымъ и скудоумнымъ? Мы только гадаемъ, надомекаемъ своимъ худымъ разумомъ.

М. Однако какъ вы надомекаете?

П. А сложи-ко слово: *вольнодумъ*; что выйдетъ?

(*) Въ цвѣтникахъ поморскихъ встрѣчается мысль, что имя антихриста будетъ тайное. Такъ въ одномъ цвѣтникѣ предложенъ вопросъ: „какимъ умысленіемъ умыслить печать свою дати?“ и на него данъ отвѣтъ: „Воздвигнетъ веліе гоненіе на православныхъ христіанъ, да никто же не имать, гдѣ главы подклонити. Первое: повелитъ творити нѣкая письмена на карточкахъ съ тайнымъ именемъ. Второе: имя свое имать писати, его же никто же увѣдаетъ отъ земныхъ сими словеси: 666.“

М. Пожалуй сложимъ: ($\sigma=2$, $\omega=70$, $\lambda=30$, $\kappa=50$, $\sigma=70$, $\delta=4$, $\gamma=400$, $\mu=40=666$). Дѣйствительно выходитъ 666; но чтожь изъ этого? Это что ли тайное имя Никона?

П. То ли, не то ли, а только не даромъ изъ этого слова вышло 666. Никонъ вольнодумъ и былъ. Вздумалъ исправлять старыя божественныя книги, которыя написаны пророками, апостолами и св. отцами, и по которымъ спасались святые. Онъ помышлялъ, „яко святіи въ невѣдѣніи спасошася, яко онъ всю благодать исправилъ. Яко (будто бы) совершеннѣйше св. отецъ масличная лѣторасль въ юности своей? Самъ Никонъ и слуги его яко пшеницы восколебашася, яко малыя дѣти въ колыбеляхъ сѣдѣша, начаша преписовати на свой нравъ еретическій, законъ и заповѣди Христовы въ еретическія превратили, яко святіи отцы не совершенно узакониша.“ (Выдержка изъ цвѣтника).

М. Ты напрасно ищешь число антихристова въ словахъ русскихъ или славянскихъ. О числѣ звѣринонь писалъ св. Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи, и писалъ не на славянскомъ языкѣ, а на греческомъ. Значитъ не въ русскомъ, а въ греческомъ словѣ надобно искать имя антихристова. А въ греческомъ языкѣ мало ли находится словъ, въ которыхъ заключается число 666, если переложить буквы на цифры и сложить наприм. *λατίνος*, что значить римлянинъ, *ὁ νικητής* — побѣдитель, *κακὸς ὀδηγός* — злой вождь, *ἄνομος ἄδικος* — агнецъ неправедный, *αντεμος* (?) противникъ, *βενεδικτός* — благословенный, *τετάν*....

П. Ну вотъ *титинъ!* тоже не даромъ изъ этого слова выходитъ 666. Сложите-ко буквы.

М. Да что такое титинъ? знаешь ли?

П. Титинъ дакъ титинъ и есть, титинъ преисподній, злой сопротивникъ Божій. Мы надомекаемъ, что это тайное имя его.

М. Такъ какъ же въ самомъ дѣлѣ? То имя антихриста, по вашему, вольнодумъ, то какой-то титинъ. На двое вы говорите. А вѣдь имя его которое-нибудь одно.

П. Я ужъ говорилъ вашей милости, что мы только гадаемъ, надомекаемъ, а то ли имя антихриста или другое, или еще какое иное, мы не знаемъ (*).

(*) Изъ поморскихъ цвѣтникахъ есть мысль, что тайное имя антихриста—титинъ. Очевидно, что это передѣланное на рускій ладъ греческое слово *τετάν* (*тетанъ*) солнце, изъ буквъ котораго выходитъ число 666. Но если это слово написать по-русски: титанъ, при чемъ греческія буквы $\epsilon\iota=15$ переимѣнятся на русское $\kappa=8$; то выйдетъ

М. Да мало ли можно составить непонятных, не имѣющихъ смысла словъ, изъ буквъ которыхъ, переведенныхъ на цифры, можетъ составиться 666! Да и въ русскихъ словахъ можно пожалуй найти число имени антихриста. Вы перекрещиваете крещенныхъ въ православной церкви; сложи-ко напр. цифирное значеніе словъ: крести дважды: $k=20$, $p=100$, $e=5$, $c=200$, $m=300$, $u=8$, $d=4$, $v=2$, $a=1$, *ж* замѣняетъ славянскую букву *згло*, которой въ русскомъ языкѣ нѣтъ, а *згло*=6, $d=4$, *ы* есть двойное *и*, а два *и*=16,—и выйдетъ 666.

П. Вы, сударь, ужъ шибко натягиваете. Гдѣ же видано, чтобы *ж* замѣняло *згло* и значило 6, а *ы* было все равно, что два *иже* и значило 16? Это натяжки.

только 659, а не 666, а потому поморцы передѣляли это слово въ „титинь;“ при такой передѣлкѣ выходитъ 666. Они и сами не понимаютъ, что такое „титинь.“ „Титинь дакъ титинь и есть,“—вотъ и все объясненіе! Слышать-то они какъ-то слышали слово *τειτων*, взяли его зря, передѣляли по-своему и при своихъ неумѣстныхъ гаданіяхъ, дѣлая выкладки, приписываютъ это имя антихристу вѣроятно потому, что оно имѣетъ нѣкоторое созвучіе съ именемъ: Никонъ. Поморцы, кажется, рады всякому, хотя бы и непонятному и не имѣющему смысла слову, лишь бы только изъ него вышло 666. О поморскомъ титинѣ вотъ что пишется въ ихъ цвѣтникахъ: „Печать антихристова 666. Толкованіе. А сила печати имя его титинь преисподній: „два Т Т ($300+300=600$), двѣ И И ($8+8=16$) и Н (50), и выходитъ титинь имя его. А кого запечатлѣть сею печатью 666, впечатается на немъ отверженіе, еже есть по сборнику: отрицаюся печати Творца моего, небу и земли, отрицаюся крещенія, отрицаюся службы моея и тѣбѣ прилагаюся и вѣрую.“ Въ поморскомъ семитолковомъ апокалипсисѣ о „титинѣ“ такъ говорится: „Св. Андрей глаголетъ по Иоаннову словеси, вопіетъ вѣрнымъ: иту [γ] прикладывая антихристъ назвася Иисусъ, агнецъ неправедный [переводъ греческихъ словъ *ἀμνός ἀδικός*], духъ лукавый, титинь преисподній, бесъ ведикость [должно быть извращенное слово *βενδικτός*, изъ буквъ котораго тоже выходитъ число 666], „злонаставникъ [а это тоже, должно быть, переводъ греческихъ словъ, *καὶὸς ὀδνηὸς*, которыя также даютъ цифру 666], уподобися сыну Вожію: левъ—Христось, левъ—антихристъ; агнецъ—Христось, агнецъ—антихристъ; крестися Христось въ рѣцѣхъ Иорданѣхъ, крестися антихристъ въ римской уніи; у Бога трудницы, и у антихриста трудницы; у Бога поклонницы, и у антихриста поклонницы; Богу плачь, и антихристу плачь; у Бога пустыницы, и у антихриста пустыницы; чимъ Бога почитаютъ, тѣмъ и антихриста.“ А то вотъ еще какая чепуха о имени антихриста, родившаяся въ головахъ раскольниковъ, какъ видно, около 1812 года, содержится въ ихъ цвѣтникахъ: „Титинь преисподній явится по времени своему на осмый вѣкъ и наречетъ себе четьрьма имени на разныхъ лптерахъ, поеллински Аввадонъ, поеврейски Алліонъ [вѣроятно извращенное изъ слова Наполеонъ] „по-гречески Бонапартъ, а пословенски антихристъ, и многія языки прельститъ и законъ свой мечтательный провозгласитъ, а вѣру христіанскую до конца истребитъ, иноческій чинъ и священническій п не останется нивотораго, дарованнаго Духомъ Святымъ по чину Мельхиседекову. Да отыметъ девять церквей, а десятая останется для славословія. И внесетъ печать свою мерзкую на рамы своя и всѣмъ вѣрующимъ въ него; 666 печать его будетъ“ и проч...

М. Согласенъ, что натяжка. Я нарочно и привелъ это вычисленіе, какъ примѣръ натяжки, чтобы урезонить тебя твоими же собственными словами; т. е. по пословицѣ, я поставилъ противъ стопки клѣтку. Ты въ моемъ вычисленіи находишь натяжку, и я сознаюсь, что это справедливо. Будь же и ты справедливъ въ отношеніи къ себѣ. Въ русскомъ языкѣ есть слово: *вольнодумецъ*, а вы его измѣнили и сочинили слово: *вольнодумъ*. Вашъ *титинъ* на греческомъ языкѣ пишется: *титанъ*, а вы переимѣнили его на *титинъ*, чтобы только вышло 666. Это развѣ не натяжка? Ну, я согласенъ: буквы, кои не имѣютъ цифирнаго значенія мы не станемъ класть въ счетъ. Сдѣлаемъ еще опытъ, сложимъ буквы словъ: *я перекрещивалъ тебе* (*Я* ничего не значить, $n=80$, $e=5$, $p=100$, $e=5$, $k=20$, $p=100$, $e=5$, $и$ ничего не значить, $u=8$, $v=2$, $a=1$, $л=30$, $m=300$, $e=5$, $б$ ничего не значить, $e=5$, =666). Видишь ли? А то сложи-ко буквы словъ: *перекрещивать людей*; выйдетъ; 668,—не далеко отъ 666, числа имени антихристовъ. Пожалуй на основаніи этихъ выкладокъ можно сказать, что вы кладете на челоуѣка антихристову печать, когда перекрещиваете. Или сложимъ буквы слова: *перекрещиватели*: $n=80$, $e=5$, $p=100$, $e=5$, $k=20$, $p=100$, $e=5$, $и$ ничего не значить, $u=8$, $v=2$, $a=1$, $m=300$, $e=5$, $л=30$, $и=8$, выходитъ 669,—тоже не далеко отъ 666. Ну, если бы кто сказалъ, что вы съ М. Θ—мъ, какъ перекрещиватели, первые и ближайшіе слуги и послѣдователи антихриста; то не крайне ли оскорбительно для васъ было бы такое заключеніе, и не смѣшонъ ли выводъ изъ такой выкладки, которая есть не что иное, какъ пустое бездѣльничество, а выводъ изъ нея случайность, или пожалуй вся эта выкладка есть, какъ я говорилъ, противъ стопки клѣтка. Или напр. кто нибудь изъ жившихъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ до 1567 года вздумалъ бы сложить буквы слова: *антихристъ* и изъ сложенія этого получилъ бы цифру 1567 и на этомъ основаніи сталъ бы утверждать, что антихристъ явится въ 1567 году; то не впалъ ли бы такой челоуѣкъ въ грубую ошибку? А то вѣдь вотъ что было на нашихъ памятяхъ. Вы поморцы утверждаете, что антихристъ уже явился и потому съ часу на часъ ожидаете кончины міра. Передъ 1836 годомъ вы складывали буквы слѣдующихъ словъ изъ псалма Давидова: *солнце позна западъ свой*. Выходило 1836. На этомъ основаніи нѣкоторые изъ вашихъ утверждали, что преставленіе свѣта будетъ въ 1836 году. Однако 1836 годъ прошелъ благополучно и преставленія свѣта не случилось; а солнце и по нынѣ ежедневно познаетъ западъ свой. Вотъ и вышло, что выкладчики ваши ошиблись въ своихъ гаданіяхъ; расчеты и предположенія ихъ оказались

невѣрны. Точно такъ же и теперь вы при своихъ выкладахъ и гаданіяхъ о имени антихриста ошибаетесь, или сказать прямо дурчите себя и морочите другихъ. Св. Іоаннь Богословъ видѣлъ въ откровеніи въ десницѣ Сѣдшаго на престолѣ книгу, запечатанную седмью печатами, и никто ни на небеси, ни на землѣ не былъ достоинъ разгнать эту таинственную книгу и разрѣшить печати ея, а вы, толкуя о времени пришествія антихристового, о имени и печати его, беретесь раскрывать тайны и глубины Божіи и объяснять то, что для насъ недовѣдомо и непостижимо; вы, пускаясь въ гаданія и суемудренные вымыслы, дерзновенно ломаете печати этой таинственной книги, и видно считаете себя того достойными и имѣющими высокій умъ, о которомъ говоритъ св. апостоль Іоаннь: *иже имать умъ, да прочтетъ число звѣрино!*

П. Не мы первые стали гадать объ этомъ. Еще до 1666 года были эти гаданія. А книга о вѣрѣ что говоритъ о 1666-то годѣ?

М. Что же?

П. Въ гл. 30 на листѣ 270 говорится, что послѣ первой тысячи лѣтъ Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ святыхъ восточныхъ церквей, въ пятсотое лѣто по тысячѣ жители Малой Россіи отступили отъ вѣры и предалися папѣ римскому; это второе оторваніе христіанъ отъ восточныхъ церквей, а егда исполнятся лѣта отъ воплощенія Бога Слова, тогда и намъ подобаетъ опасеніе имѣти, чтобы также не пострадати, яко Римляне и Литва. А вѣдь книга о вѣрѣ написана до Никона. Вотъ гаданіе и пророчество этой книги и сбылось: съ 1666 года вышли новыя книги, явилась Никонова ересь, произошло отступленіе отъ древлеотеческой вѣры. Вотъ и вышло, что 1666 годъ есть годъ антихристовъ и сбылось слово св. Іоанна Богослова, что число звѣрино будетъ 666.

М. Годъ-то 1666, а число звѣрино 666; зачѣмъ же тысячу-то отбрасываете?

П. Во времена древняго благочестія годы считали отъ сотворенія міра и при этомъ тысячи отбрасывали; такъ примѣрно вмѣсто 7124 говорили и писали: 124 года, а тысячи не упоминали. Тоже и теперь съ 1666 годомъ должно дѣлать, чтобы, получить число звѣрино: тысячу надо отбросить, — и выйдетъ 666, антихристовая печать. Хитерь вѣдь антихристъ! Онъ хотѣлъ тысячей-то прикрыть свою печать. Это все его привидѣнія, дѣсть и обманъ.

М. Да! вы цифрами, буквами и словами распоряжаетесь по своему умышленію, лишь бы только можно было тѣмъ подерѣзнить свои заблужденія.

Эдакъ, любезный, несовѣстливо! Правда, что при упоминаніи годовъ на словахъ и на письмѣ, для краткости отбрасывали тысячи; но вѣдь такъ поступали при счетѣ годовъ отъ сотворенія міра, да и лѣтосчисленіе тогда вели не иначе, какъ отъ сотворенія міра, а не отъ Р. X., а вы откидываете тысячу отъ лѣтъ по Р. X. Въ 1666 году годъ отъ сотворенія міра былъ 7174; пожалуй откинь тысячи: будетъ 174, а не 666.

П. А книга-та о вѣрѣ почто ино предсказывала о 1666 годѣ? вѣдь не даромъ.

М. Это было не пророчество, а только предостереженіе писателя этой книги, — и предостереженіе произвольное, ни на чемъ на основанное. Если и исполнилось это предостереженіе, то случайно; если и случилось отпаденіе отъ вѣры и церкви, то не мы отпали, а вы, и то не въ 1666 году, а ранѣе: расколъ обнаружился во всей силѣ за 11 лѣтъ до 1666 года, именно въ 1655 году, когда стали исправлять богослужебныя книги; а ученіе ваше о нѣкоторыхъ пунктахъ появилось еще нѣсколько ранѣе и 1655 года.

(Продолженіе будетъ.)

Протоіерей А. Луканинъ.

Свѣдѣнія о сельскомъ Бикбардинскомъ училищѣ.

Училище открыто мной съ 15 октября прошедшаго 1867 года. Мальчиковъ, обучающихся чтенію и чистописанію въ настоящее время находится 50 и дѣвочекъ 8, а всего учащихся 58 человекъ.

Благодареніе Господу! Въ училище мое съ великимъ удовольствіемъ стали отдавать для обученія своихъ дѣтей отцы не только здѣшняго Бикбардинскаго прихода, но и другихъ. Благотворнѣе всего подѣйствовало на крестьянъ небывалое, совершенно новое устройство народной школы на новыхъ началахъ. По новому моему устройству народной школы первое условіе есть то, чтобъ мальчики деревенскіе жили всѣ вмѣстѣ при школѣ въ нарочно устроенной для сего квартирѣ. А чтобы мальчикамъ жизнь при училищѣ не показалась горькою и несомною, особенно въ слѣдствіе скуднаго пропитанія, я сталъ уговаривать ихъ родителей, чтобъ они согласились для учащихся дѣтей своихъ назначить достаточное содержаніе пищею, сообразно тому, что они сами кушаютъ дома. Родители на мою просьбу почти всѣ съ разу согласились и предложенную мной смѣту на доставку припасовъ тогда же утвердили. Мѣсячное содержаніе каждаго мальчика, по моему вычисленію, обходи-

дось родителямъ вотъ во что: Каждый мальчикъ долженъ внести за себя въ общую экономическую кассу: во 1) одинъ пудъ ржаной муки, 60 копѣекъ серебромъ денегъ, 12 фунтовъ свѣжей говядины, пять фунтовъ крупы, два фунта скоромнаго масла, два фунта соли, десять фунтовъ солоду, двадцать фунтовъ гороху и два ведра картофеля. На время поста это положеніе измѣняется только непоставкой говядины и перемѣной скоромнаго масла на постное; остальное все остается въ томъ же количествѣ. Изъ приготовленныхъ припасовъ нарочно нанятая для нихъ кухарка приготовляетъ каждый день свѣжую и здоровую пищу. Такимъ образомъ мальчики вовсе освобождаются отъ хлопотъ о приготовленіи себѣ дневной пищи и каждый разъ всѣ кушаютъ вмѣстѣ за общимъ столомъ, по примѣру общежительныхъ учебныхъ заведеній. А чтобы каждый мальчикъ въ точности выполнялъ положеніе о взносѣ провіанта въ общую кассу, для этого у меня ведется экономическая книга, гдѣ отдѣльно по статьямъ дѣлаются отмѣтки противъ каждого мальчика что имъ доставлено и что нѣтъ. Такое устройство содержанія мальчиковъ и для ихъ родителей неизвѣстно пріятно. Плата кухаркѣ и сторожу производится изъ суммы, скопляемой отъ вносимыхъ мальчиками денегъ. Изъ этой же суммы берется часть и на освѣщеніе...

При первоначальномъ обученіи мальчики и дѣвочки не обязываются имѣть свои азбуки, а чтобы болѣе заохотить ихъ къ ученію, я всѣ нужныя вещи по училищу заблаговременно приготовилъ на свои деньги. Учащіеся пользуются совершенно всѣмъ готовымъ, что не мало располагаетъ ихъ усердіе учиться; азбуки, бумага, перья, ножички, карандаши, рукоятки для стальныхъ перьевъ, чернилицы, грифельныя доски и таблицы для первоначальнаго чтенія—все это пріобрѣтено мною на свой счетъ.

Способъ принятый мной для обученія мальчиковъ и дѣвочекъ чтенію, заимствованъ частію изъ метода Золотова и Главинскаго, а частію въ видѣ опыта примѣнялъ свой. Для первоначальнаго обученія чтенію у меня имѣются слѣдующія необходимыя вещи: буквоскладъ и разныя кардонныя буквы въ квадратный вершокъ величины. (*) — Буквоскладъ—это есть нѣчто сходное съ ариетическою доскою, употребляемую всюду въ училищахъ, для упражненія въ ариетическихъ дѣйствіяхъ, съ тою только разницею, что поперегъ

(*) Буквы изъ кардона должны помѣщаться въ нарочно устроенномъ для нихъ ящикѣ, имѣющемъ по числу ихъ 36 перегородокъ, съ ирлыкомъ въ каждой перегородкѣ, чтобы не смѣшиваться при раскладываніи ихъ послѣ разбора, по мѣстамъ. По счету буквъ должно быть 35, но буква ѣ принимается за самостоятельную букву и съ ней будетъ уже въ азбуку 36 буквъ.

этой доски наклеиваются продороженные, въ пол-вершка ширины, палочки (зелинки), на которыя по дорожкамъ и становятся буквы. Буквоскладъ необходимъ потому, что при помощи его одинъ учитель въ одинъ разъ можетъ учить до 50-ти мальчиковъ. На верхнюю полку буквосклада ставятся въ порядкѣ сначала одни *именныя* буквы числомъ двѣнадцать: *а, е, і, и, ѵ, о, у, ы, ѣ, ю, я*. Буквы сіи названы мною *именными* потому, что каждая изъ нихъ имѣетъ свое имя. Когда учащіеся твердо заучать имена буквъ, не сбиваясь даже при разбивномъ ихъ испытаніи; тогда на слѣдующей полкѣ ставятся остальные буквы, которыя въ отличіе отъ *именныхъ* называются мною *безъимянными* потому, что онѣ не имѣютъ своего яснаго имени, а громко могутъ произноситься, или лучше сказать, величаться только тогда, когда складываются съ какой либо изъ *именныхъ*. Чтобы облегчить дѣтямъ трудъ, съ которыми прежде неизбѣжно сопряжены были склады, я для этого тщательно скрываю отъ нихъ прежде употребляемыя названія буквъ. Я не называю ихъ ни *буки, вѣди, маголь* и проч. ни на подобіе латинскихъ буквъ: *бе, ве, ге, де* и проч. Навыкъ къ такимъ названіямъ буквъ затрудняетъ только послѣ склады; по расположивши эти буквы, какъ и *именныя*, я указывая на букву *б* говорю имъ, что эта буква называется вотъ какъ: *б...* (Слышится одинъ, соотвѣствующій буквѣ, звукъ). Ее никакъ иначе нельзя назвать; а если приложить къ ней букву *а*, тогда она будетъ уже по ней такъ величаться: „*б-а*“, — *ба*, съ буквою *о* — *бо* и проч. Но чтобы дѣти тверже усвоили звуковыя имена *безъимянныхъ* буквъ, — я для этого на каждую *безъимянную* букву нахожу имъ примѣръ, — на букву *б* напр. *о б* ходъ, — на *в* овца, на *з* изба. и проч. При этихъ примѣрахъ они вполне усваиваютъ настоящее названіе *безъимянныхъ* буквъ и когда безъ ошибокъ на разбивъ будутъ называть ихъ; тогда начинаются уже и склады. Для этого употребляется особенная палочка съ распиленнымъ немного концемъ: въ распиленный конецъ вставляется какая нибудь *именная* буква и прикладывается съ лѣвой стороны къ какой нибудь *безъимянной*. Напримѣръ буква *а* прикладывается къ буквѣ *з*; я другой палочкой указывая на эту букву спрашиваю мальчика или дѣвочку, какъ ее зовутъ? Онъ или она отвѣчаетъ: *ззз..* Потомъ указывая на вложенную въ палочку *именную* букву, спрашиваю: а эту какъ зовутъ? отвѣчаетъ: *а*. Хорошо. Теперь, назови сначала *безъимянную*, а потомъ и *именную*, только скорѣе. У ребенка при этомъ способѣ тотчасъ выходитъ сначала *ззз—а*, а потомъ и прямо *за*. Точно такимъ же образомъ мы начинаемъ складывать и прочія *именныя* буквы съ *безъимянными* и непременно въ разбивъ; а потомъ начнемъ и перемѣнять мѣста складываемыхъ буквъ, напр. складывали *за*, а

поставимъ *а* съ лѣвой стороны з — выйдетъ *аз*.

Способъ этотъ до того легокъ и понятенъ, особенно при первоначально отчетливомъ знаніи названій именныхъ и безымянныхъ буквъ, что больше походитъ на игру. При этомъ способѣ учащіеся у меня въ два мѣсяца научились такъ читать, что никакое слово, сколько бы оно не имѣло въ срединѣ безымянныхъ буквъ, не поставитъ ихъ въ затрудненіе или въ тупикъ. Напр. слово *Астраханскій* мальчикъ не гороясь прямо прочитаетъ такъ: „Ас-т-ра-ха-н-скій, или слово — *Предназначенный*, онъ прочитаетъ такъ: „Пре-д-на-з-на-че-н-ны-й.“ При этомъ способѣ съ лучшими способностями мальчики даже и въ чистописаніи успѣли такъ, что начали писать прописи, проучившись только всего два мѣсяца.

О буквахъ *з* и *ъ* надобно сказать то, что первая называется мною *подставною* потому, что она только приставляется къ безымяннымъ, а измѣненія въ имени ихъ никакого не производитъ. Буква *ъ* называется *смягчающею* потому, что она каждую букву безымянную смягчаетъ напр. „Бонъ, — бонъ,“ „былъ, — былъ,“ „даль, — даль,“ „ѣль, — ель“ — и проч. Буква *Г* всегда ставится предъ именной буквой, а *И* послѣ именной, послѣ же безымянной никогда не ставится.

Временемъ для занятій мы дорожимъ. Классы начинаются съ утра въ 9 часовъ и до 12, а послѣ обѣда съ 2-хъ часовъ до 4-хъ. Когда ученики навывкли уже сами читать, то время для занятій имъ еще было прибавлено — именно: въ 6 часовъ они дома въ своей квартирѣ при 4-хъ свѣчахъ готовятъ еще ко классамъ уроки 2 часа, въ 9 часу ужинаютъ, читаютъ и поютъ общую молитву и потомъ предаются покою. Для игры и прогулокъ они пользуются временемъ утромъ послѣ молитвы и до класса, послѣ обѣда до двухъ часовъ и послѣ втораго класса въ 4 часа.

Кромѣ чтенія и чистописанія всѣ безъ исключенія мальчики и дѣвочки обучаются церковному пѣнію триольному. Лучшіе пѣвцы поютъ всю службу на клиросѣ, а остальные всѣ поютъ только за службами извѣстныхъ пѣснопѣнія — напр. „Символь вѣры“ „Отче нашъ...“ „Достойно есть“ „Богородице Дѣво радуйся,“ и другія болѣе знакомыя пѣснопѣнія.

Во время Богослуженій въ воскресные и праздничные дни мальчики всѣ обязаны быть въ церкви и стоять благоговѣнно однимъ рядомъ начиная съ самыхъ меньшихъ по возрасту. Изъ церкви выходить имъ строго запрещается и безъ нужды нарушающіе это правило въ тотъ день остаются безъ обѣда (*). Въ воскресные дни послѣ обѣда мальчики увольняются въ дома ро-

(*) Называть ребятъ голодомъ не совѣтуемъ. — Ред.

дательскіе и возвратиться въ школу обязаны утромъ ко классу въ понедѣльникъ.

Къ грубымъ наказаніямъ я никогда и ни въ какомъ случаѣ не прибѣгаю, ибо грубыя наказанія очерствяютъ нѣжныя дѣтскія сердца. По видимому ничтожное наказаніе „стояніе на ногахъ у печки“ иногда извлекаетъ изъ очей мальчика непритворныя обильныя слезы!

Дабы съ юныхъ лѣтъ вкоренить въ ихъ сердца правый судъ и понятіе о современномъ гласномъ судѣ, я велѣлъ имъ изъ среды своей избрать достойнаго старшину и судей, которые бы разбирали серьезно высказываемыя обиды, случающіяся такъ нерѣдко въ общежитіи дѣтей, и виновныхъ приговаривали бы къ заслуженнымъ наказаніямъ, а старшина бы ихъ наблюдалъ и настаивалъ на точномъ выполненіи возложеннаго съ моего утвержденія на виновнаго наказанія.

Наблюдая за ихъ совѣстнымъ судомъ, я замѣтилъ, что такое учрежденіе было не напрасно: судьи старались выдерживать себя какъ судьи, и виновный всегда склонялся предъ ихъ дѣтскимъ судомъ, какъ судомъ серьезнымъ и окончательнымъ. Само собою разумѣется, что эти судьи-дѣти должны дѣйствовать и постоянно дѣйствуютъ подъ моимъ бдительнымъ руководствомъ и вліаніемъ...

Вотъ какихъ плодовъ, по милости Божіей, достигли мы со своимъ училищемъ, устроивши его такъ, какъ сумѣли по крайнему нашему разумѣнію...

Учитель и смотритель училища священникъ Стефанъ Луканинъ.

1 мая 1868 г.

Въ дополненіе къ вышензложеннымъ свѣдѣніямъ о сельскомъ Бикбардинскомъ училищѣ приведемъ отзывъ объ этомъ училищѣ лицъ, присутствовавшихъ въ немъ на экзаменѣ 22 апрѣля настоящаго года. Отзывъ этотъ заключается въ актѣ, который подписали мѣстный священникъ Дмитрій Павловскій, управляющій заводомъ Д. И. Ооинъ и многіе другіе, и который доставленъ намъ высокоуважаемымъ владѣльцемъ Бикбардинскаго завода и покровителемъ училища Павломъ Дмитриевичемъ Дягилевымъ. Послѣ исчисленія учащихся въ Бикбардинскомъ училищѣ, въ актѣ говорится слѣдующее: при самомъ училищѣ находится отдѣльное помѣщеніе для мальчиковъ, поступившихъ изъ отдаленныхъ отъ завода селеній, которые за продовольствіе свое вносятъ деньгами или припасами по цѣнѣ на 2 руб. въ мѣсяцъ, имѣя за то хорошее помѣщеніе, отлично здоровую и сытную пищу.—

При испытаніи во время экзамена, усмотрѣно: 1-е) Всѣ безъ исключенія ученики въ продолженіи своего ученія въ теченіи 5¹/₂ мѣсяцевъ, бывъ ранѣ совершенно безграмотными, весьма удовлетворительно читаютъ и пишутъ, а до 15 человекъ читаютъ даже бойко безъ приготовленія, не стѣсняясь никакой предложенной книгой. 2-е) Пишутъ подъ диктовку свободно, избѣгая по возможности даже грамматическихъ ошибокъ. 3-е) Сложеніе на счетахъ также удовлетворительно. 4-е) Молитвы какъ-то: Символъ вѣры, „Отче нашъ“—и Богородичныя прочтены были наизусть отдѣльно каж-

дѣмъ, изъ коихъ весьма не многіе были въ затрудненіи, а большинствомъ—прочтены отлично. И наконецъ 5-е) чистописаніе нѣкоторыхъ мальчиковъ въ столь короткое время доведено даже болѣе, чѣмъ до весьма удовлетворительнаго состоянія; кромѣ того дѣти по возможности приучаются къ церковному пѣнію, а избранные изъ нихъ до 6 человекъ уже становятся въ церкви на клиросъ. Изъ всего видно, что успѣху дѣла въ бразованіи учениковъ прямой виновникъ учредитель училища (священникъ Стефанъ Луканинъ, который занятъ не только съ усердіемъ, но и съ любовью; что въ особенности доказываютъ дѣти своей развязностію и непринужденностію, не приученные ни къ какой строгости, обращающіеся къ своему учителю нестѣсненно, какъ въ отцу и особенно къ супругѣ его, оказывающей большое содѣйствіе въ приготовленіи вновь поступающихъ дѣвочекъ и мальчиковъ, а находящіеся изъ отдаленныхъ селеній приближены до того, что на праздники въ дома свои ѣдутъ не съ особенной охотой, а возвращаются въ училище съ горячимъ желаніемъ продолжать ученіе. Всему ходу этого дѣла бывши близкими свидѣтелями, какъ во время ученія, такъ и нынѣ лично присутствующими на экзаменѣ, имѣя многіе изъ насъ дѣтей своихъ въ ученіи, считаемъ по долгу совѣсти принести о. Стефану и его супругѣ, оказавшимъ столь полезное въ здѣшнемъ краѣ образованіе юношества, полную благодарность, а съ тѣмъ вмѣстѣ и свидѣтельствовать симъ актомъ, составленнымъ о всемъ видѣнномъ нами въ трехъ экземплярахъ. апрѣля 22 дня 1868 года.“ Слѣдуютъ подписи.

Въ частности, управляющій Бикбардинскимъ заводомъ г. Оюминъ въ донесеніи своемъ владѣльцу этого завода П. Д. Дягилеву, отъ 25 апр. 1868 г., между прочимъ, пишетъ вотъ что: кромѣ того, что выяснено въ представляемомъ при семъ актѣ, долженъ дополнить, что я не видалъ ничего лучшаго; не говоря объ отличныхъ отвѣтахъ, нельзя представить себѣ до какой степени дѣти привязаны къ учителю. Вотъ одинъ примѣръ: послѣ экзамена вечеромъ мы пили чай у отца Стефана; всѣ мальчики являются подъ окна и обращаясь къ нему говорятъ: „Батюшко, споемъ еще что-нибудь; вѣдь мы съ тобой сегодня послѣдній день“..... Ред.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

I-й томъ новаго изданія

СЛОВАРЯ

ЦЕРКОВНО - СЛАВЯНСКАГО И РУССКАГО ЯЗЫКА,

СОСТАВЛЕННАГО

ВТОРЫМЪ ОТДѢЛЕНІЕМЪ

императорской академіи наукъ.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ какъ его вовсе нѣтъ въ продажѣ. Между тѣмъ онъ составляетъ у насъ единственный источникъ на случай справокъ по правописанію и толкованію словъ. Имѣя это въ виду, нижеподписавшійся предпринялъ, согласно предоставленному ему отъ Академіи праву, новое изданіе.

Словарь состоитъ изъ 4-хъ большихъ томовъ и заключаетъ въ себѣ 114,749 словъ.

Кромѣ того составляется еще отдѣльный томъ необходимыхъ добавлений, который появится независимо отъ 4-хъ томовъ, составляющихъ текстъ „Словаря“.

Для удобства публики прежній форматъ in-4^o измѣненъ на убористый форматъ in-8^o.

Цѣна за всѣ 4 тома 7 р. 50 к. с. (пересылка 1 р. с.)

Требованія адресуются: лицами *иногородными* (а также казенными библиотеками, учебными и учебными заведеніями) въ Типографію Императорской Академіи Наукъ. На Васильевскомъ Острову, въ 9 линіи, въ домъ № 12.

Н. Тибленъ.

ВЫПЕЧАТЬ ВЪ СВѢТѢ

1-й томъ новыя изданія

СЛОВАРЬ

ПЕРВОМУ - СЛАВЯНСКАГО И РУССКАГО ЯЗЫКА.

ВТОРЫМЪ ОТДѢЛЕНІЕМЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Пермь. 19 августа 1868 г.

Печатано въ типографіи Поповой.