

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина



11579-62

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 20-й. Октября 15-го.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ въ 15-й день сентября 1882 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа, бывшаго рязанскаго, нынѣ казанскаго, Шалладія — уволить во вѣренную ему епархію.

— Государь Императоръ въ 15-й день сентября 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи

преосвященному харьковскому **Тустину** епископомъ
подольскимъ и брацлавскимъ, за первому викарію
московской епархіи, преосвященному дмитровскому
Амвросію епископомъ харьковскимъ и ахтыр-
скимъ.

(Церк. Вѣст. час. оффиц. № 39).

I.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 25-го августа—3-го сентября 1882 г. за № 1708,
объ учрежденіи въ сельцѣ Головинѣ, московской епар-
хіи, Казанской женской общины.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ
представленія преосвященнаго митрополита мсков-
скаго объ учрежденіи въ сельцѣ Головинѣ, москов-
скаго уѣзда, Казанской женской общины на сред-
ства, пожертвованныя для сего московскимъ куп-
цомъ Никитою Игнатьевымъ Сидоровымъ, опре-
дѣлилъ: учредить въ сельцѣ Головинѣ московской
епархіи Казанскую женскую общину, но съ тѣмъ,
чтобы она никогда не производила книжныхъ сбо-

ровъ для усиленія своихъ средствъ и не испрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода написано: „Высочайше утверждень 8 мая 1882 г. въ Петергофѣ“.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Православнаго палестинскаго общества.

I. Цѣль общества.

§ 1.

Православное палестинское общество учреждается съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ востока;

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣсть, и

в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

§ 2.

По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятія общества, оно раздѣляется на три отдѣленія.

§ 3.

Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

§ 4.

Общество старается о приобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

§ 5.

Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ денежные или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

§ 6.

Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями пособиями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

§ 7.

Собіраніе и распространеніе свѣдѣній обществомъ совершается посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

§ 8.

Общество оказывает пособие православным паломникамъ при посѣщеніи ими святыхъ мѣстъ востока устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п.

§ 9.

Общество, по возможности восполняетъ дѣятельность Высочайше учрежденной при азиатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ палестинской комиссіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаніями русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ и русскаго консульства въ Палестинѣ.

§ 10.

Общество можетъ составлять запасные, основные, неприкосновенные и спеціальные капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также пріобрѣтаетъ недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены совѣтомъ общества.

§ 11.

Для покрытія денежныхъ расходовъ общества, представляются ему слѣдующія средства:

- а) ежегодные и единовременные взносы членовъ;
- б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія;
- в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются совѣтомъ общества тѣмъ членамъ, которые изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей общества;

г) приношенія добротныхъ жертвователей, какъ вообще въ пользу общества, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія сообразно цѣлямъ общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава, и

д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

§ 12.

Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ общества.

II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ общества.

§ 13.

Общество составляетъ:

- а) 50 почетныхъ членовъ,
- б) 200 дѣйствительныхъ членовъ, и
- в) членовъ сотрудниковъ въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества, можетъ быть увеличено по предложенію совѣта, утвержденному общимъ собраніемъ.

§ 14.

Общество, по предложенію совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особь, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ общества или принесшихъ въ даръ обществу не менѣе 5 т. рублей.

§ 15.

Почетные члены приглашаются присутствовать въ общихъ собраніяхъ, но къ принятію должностей по обществу не обязываются.

§ 16.

Желающій поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ дѣлямъ въ § 1 постановленнымъ.

§ 17.

Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ совѣтъ и если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшее общее собраніе и въ слѣдующее затѣмъ общее же собраніе производится самый выборъ.

§ 18.

Выборъ въ члены общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ общаго собранія.

§ 19.

Лицо, предложенное въ члены, но не выбранное, можетъ быть вновь предложено не ранѣе, какъ чрезъ три года.

§ 20.

Дѣйствительные члены, при вступленіи въ общество, могутъ приписаться къ одному или нѣсколькимъ его отдѣленіямъ.

§ 21.

Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по обществу.

§ 22.

Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменной совѣту общества предложенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для общества. По разсмотрѣніи сихъ предложеній, совѣтъ сообщаетъ представившимъ ихъ свое заключеніе.

§ 23.

Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе двадцати пяти руб. сер. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ пятьсотъ руб. сер.

§ 24.

Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ совѣту и принимаются по опредѣленію его.

§ 25.

Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе десяти руб. сер. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ двѣсти руб. сер.

§ 26.

Члены сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.

§ 27.

Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна не при-

нимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

§ 28.

Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сіи званія дипломъ за подписью председателя и свѣрпою секретаря.

§ 29.

Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23, 25), вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

§ 30.

Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся вакансіи по старшинству ихъ избранія.

III. О собраніяхъ.

§ 31.

Собранія общества бываютъ общія или частныя (по отдѣленіямъ).

§ 32.

Общія собранія бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

§ 33.

Обыкновенныя общія собранія бываютъ съ октября до марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

§ 34.

Собрания сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ совѣта, о новыхъ приобретенияхъ общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены почетные и дѣйствительные лицъ, предложенныхъ въ предъидущее собраніе, а также предложенію новыхъ кандидатовъ, и в) чтенію ученыхъ, статей, извѣстнаго сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для общества, и разсужденіямъ членовъ.

§ 35.

О предметѣ ученыхъ статей приготовленныхъ къ чтенію сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣсткахъ.

§ 36.

Члены общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

§ 37.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи могутъ присутствовать посторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

§ 38.

Чрезвычайныя общія собранія назначаются совѣтомъ по мнѣнію дѣйствительной надобности для совѣщанія о правилахъ, объ управленіи, или объ измѣненіи устава общества.

§ 39.

На чрезвычайныхъ общихъ собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и действительные члены.

§ 40.

Годовое собраніе назначается ежегодно на еоміной недѣлѣ; на ономъ читается общій годовой отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержанія.

§ 41.

Въ годовое общее собраніе предъвляются членамъ кассовыя книги.

§ 42.

Въ предшествующемъ годовому, обыкновенномъ общемъ собраніи общества, предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи устава общества, а равно кандидатовъ предлагаемыхъ совѣтомъ для замѣщенія ихъ.

§ 43.

При выборѣ должностныхъ лицъ, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ; если къ тому число это превосходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

§ 44.

Отдѣленія общества имѣютъ частныя свои собранія не менѣе одного раза каждые два мѣсяца. Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое отдѣ-

леніе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

§ 45.

Отдѣленіе, котораго предсѣдательствующій на основаніи § 70 выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць передъ годовымъ собраніемъ общества для избранія предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избраннымъ считается тотъ, кто получитъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

§ 46.

Въ собраніяхъ отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входящія въ кругъ дѣйствій отдѣленія дѣла и предположенія, внесенныя предсѣдательствующимъ или предложенныя членами отдѣленія.

§ 47.

Выборъ задачъ, предлагаемыхъ обществомъ на разрѣшеніе (§ 5), и поступившія вслѣдствіе того сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію отдѣленія.

§ 48.

Положенія, состоявшіяся въ собраніи отдѣленія и требующія распоряженія со стороны совѣта, вносятся въ совѣтъ предсѣдательствующимъ въ отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ отдѣленію.

§ 49.

Распорядокъ представленныхъ отдѣленію работъ и

внутреннее ими управление принадлежит собранію отдѣленія. Послѣ каждаго собранія, предсѣдательствующій сообщаетъ совѣту журналъ засѣданія чрезъ секретаря общества, который присутствуетъ во всѣхъ собраніяхъ отдѣленій.

IV. О совѣтѣ.

§ 50.

Совѣтъ составляютъ предсѣдатель общества, его помощникъ, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ, три члена, избираемые общимъ собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, секретарь и казначей.

§ 51.

Изъ трехъ членовъ совѣта, одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

§ 52.

Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами общества на основаніи сего устава.

§ 53.

Развивать дѣятельность общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ совѣтъ сообщаетъ заблаговременно общему собранію, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ общества.

§ 54.

Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ отдѣленія на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе поступающіе въ общество ученые труды, сообщенія и предположенія; въ

случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ общества, специально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мѣръ, совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣлей общества.

§ 55.

Смѣта доходовъ и расходовъ общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно совѣтомъ и представляется обществу для свѣдѣнія въ годовомъ собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрешаемые совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ предѣловъ смѣты.

§ 56.

Въ годовое собраніе совѣтъ даетъ обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ общества.

§ 57.

Для разсмотрѣнія отчета, собраніе, изъ среды своей избираетъ комиссію изъ трехъ членовъ.

§ 58.

Заключеніе комиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіи одного мѣсяца, сообщается предварительно совѣту для того, чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

§ 59.

Заключеніе комиссіи и объясненія совѣта доводятся

до свѣдѣнія общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

§ 60.

Для дѣйствительности засѣданія совѣта, требуется присутствіе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его помощника.

§ 61.

Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 62.

Журналь засѣданій ведется секретаремъ, а въ отсутствіе его, — однимъ изъ членовъ по приглашенію предсѣдателя.

V. О должностныхъ лицахъ.

А. Предсѣдатель.

§ 63.

Предсѣдатель общества и помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей совѣтомъ. Если въ теченіе четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

Примѣчаніе. Если особа Императорской фамилии удостоитъ общество принятіемъ на себя званія предсѣдателя, то изъясненный въ семь параграфѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію вице-предсѣдателя.

§ 64.

Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ совѣтѣ общества и въ общихъ собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ правительственными мѣстами и лицами.

§ 65.

Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

§ 66.

Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ совѣтѣ, такъ и въ общихъ собраніяхъ и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

§ 67.

Предсѣдатель даетъ предписанія казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

§ 68.

Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ не терпящихъ отлагательствъ ассигновать къ расходу до пятисотъ руб., съ тѣмъ, чтобы о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

§ 69.

Въ отсутствіе предсѣдателя, помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права.

Б. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ.**§ 70.**

Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ помощника и секретаря съ согласія отдѣленія.

§ 71.

Предсѣдательствующій въ отдѣленіи имѣетъ тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ собранію отдѣленія, какія имѣетъ предсѣдатель общества въ общимъ собраніямъ.

§ 72.

Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать всѣ мѣры къ достиженію цѣлей отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ совѣту отчетъ о занятіяхъ отдѣленія.

§ 73.

Въ случаѣ отсутствія предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ, помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ совѣтѣ и въ отдѣленіяхъ.

В. Секретарь.**§ 74.**

Секретарь назначается совѣтомъ, по предложенію предсѣдателя изъ дѣйствительныхъ членовъ общества и какъ членъ совѣта, имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими членами.

§ 75.

Секретарь управляет канцелярією общества, вскрываетъ всѣ поступающіе на имя общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ совѣту, составляетъ журналы собраний совѣта и общества, заготавливаетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ собраніяхъ отдѣлений.

§ 76.

Печать общества хранится у секретаря.

§ 77.

Въ вѣдѣніи секретаря состоятъ архивъ и бібліотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реестровъ и каталоговъ.

§ 78.

Въ случаѣ надобности, съ утвержденія совѣта, могутъ быть опредѣлены въ канцелярію общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи секретаря.

§ 79.

Секретарь и служащіе въ канцеляріи общества пользуются содержаніемъ по назначенію совѣта.

§ 80.

На мелочные и канцелярскіе расходы выдается секретарю изъ кассы общества, по мѣрѣ надобности, до ста руб. сер. при особой шнуровой книгѣ, которую онъ обя-

занъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для повѣрки, членамъ совѣта, ревизующимъ казначея.

Г. К а з н а ч е й .

§ 81.

Казначей избирается общимъ собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ общества и какъ членъ совѣта имѣеть право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

§ 82.

Казначей принимаетъ отъ правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учрежденій суммы по отношеніямъ совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ доводить немедленно до свѣдѣнія совѣта.

§ 83.

Принимая денежные взносы отъ членовъ общества и отъ другихъ лицъ, казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

§ 84.

По полученіи единовременныхъ взносовъ (§§ 14, 23 25) вмѣсто ежегодныхъ, казначей въ то же время доводитъ о томъ до свѣдѣнія совѣта и, по опредѣленію его, приобрѣтаетъ на оныя процентныя бумаги.

§ 85.

Казначею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ общества шнуровыя книги за подписа-

ніемъ предсѣдателя, за свѣрною секретаря, и за печатью общества.

§ 86.

Казначей производитъ расходы по предписаніямъ предсѣдателя, свѣрленнымъ секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

§ 87.

Казначей хранитъ у себя паличныя деньги въ количествѣ нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у предсѣдателя или его помощника.

§ 88.

Казначейскій годъ считается съ 1-го марта по 1-е марта.

§ 89.

Казначей представляетъ каждый мѣсяць совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяць, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

§ 90.

Три раза въ годъ: въ сентябрѣ, январѣ и передъ годовымъ собраніемъ производится совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

§ 91.

По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и

расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

§ 92.

Обревизованныя шнуровыя книги сдаются, для храненія, въ архивъ общества.

§ 93.

Казначей въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно совѣтъ, передаетъ шнуровыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящюся у него кассу съ наличными деньгами секретарю общества.

§ 94.

Всѣ должностныя лица по обществу могутъ по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

§ 95.

При открытіи общества, предсѣдатель общества или вице-предсѣдатель, помощникъ его, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ, три члена совѣта и казначей избираются изъ учредителей общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ общества.

(Церк. Вѣст. иас. обфби. № 38-й).

II. §

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 22-го сентября дано знать Полтавской духовной консисторіи, что благочинный 3-й части, Золотоношскаго уѣзда, настоятель Успенской церкви, мѣстечка Кропивны, священникъ Алексій Сокальскій, по тяжелой болѣзненности, уволенъ отъ благочиннической должности; назначенный же временно исправлять эту должность, настоятель Николаевской церкви, села Коробовки, священникъ Автономъ Роменскій утверждень въ должности благочиннаго на мѣсто Сокальскаго и вмѣстѣ съ симъ назначень членомъ и сотрудникомъ Полтавскаго епархіальнаго попечительства и цензоромъ проповѣдей по ввѣренному ему благочинію.

24-го сентября прихожанину Космо - Даміановской церкви, села Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда, губернскому секретарю Константину Цавловичу г. *Бьлопольскому*, за его усердіе къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 23-го—настоятелю Полтавской Срѣтенской церкви, протоіерею Николаю *Кузнецкому*, за его ревностные неустанные труды и заботы по постройкѣ церковнаго дома, и всѣмъ прихожанамъ Срѣтенскимъ, которые своимъ дѣятельнымъ сочувствіемъ и посильными жертвами помогали ему въ этомъ добромъ и благословенномъ дѣлѣ,—велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

28—прихожанину Преображенской церкви мѣстечка Шишака, Миргородскаго уѣзда, козаку Данилу *Самойленку*, за благочестивое усердіе его къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

Предоставлены священническія мѣста: 18 сентября за окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Николаемъ *Тарасовичемъ*—при Троицкой церкви села Денясь, Переяславскаго уѣзда; 25—за діакономъ Воскресенской церкви города Черяслава, Ілією *Могилевскимъ*, по испытанной его надежности на службѣ, мѣсто помощника настоятеля при той же церкви; 26—за окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Феодоромъ *Романовскимъ*—при Троицкой церкви, села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 14 сентября діаконовъ Покровской церкви, села Берестовеньки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь *Щитинскій*, по испытанной его способности и благонадежности на службѣ, къ Николаевской церкви, села Николаевки, того же уѣзда, на мѣсто помощника настоятеля; 3-го—діаконовъ Преображенской церкви, села Великаго-Кобелячка, Кобеляцкаго уѣзда, Іоаннь *Базилевичъ*, по испытанной его способности и благонадежности на службѣ, къ той же церкви на мѣсто помощника настоятеля; 8-го—діаконовъ Покровской церкви села Помокель, Переяславскаго уѣзда, Іаковъ *Савицкій*, по испытанной его способности и благонадежности на службѣ, къ той же церкви на мѣсто помощника настоятеля; 26—діаконовъ—начетчикъ—Свято-Духовской церкви Полтавской духовной семинаріи, Іаковъ *Костецкій*,—на мѣсто помощника настоятеля къ Крестовоздвиженской церкви, мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда; 1-го октября окончившій курсъ Полтавской ду-

ховной семинаріи Николай *Тарасевичъ*—къ Троицкой церкви, с. Денись, Переяславскаго уѣзда.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 18-го сентября Покровской церкви, села Свинарной, Гадячскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Левъ *Дубовикъ*, въ засвидѣтельствованіе отлично-усердной и полезной службы его; 1-го октября Алексіевской церкви, села Кирьяковки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Андрей *Посмашный*, въ засвидѣтельствованіе его отлично-усердной и полезной службы; 2-го октября *председатель* церковно-приходскаго попечительства Преображенской церкви, села Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Стефанъ *Капиносъ* и членъ попечительства означенной церкви Стефанъ *Прядка*, въ засвидѣтельствованіе отлично-усердной и полезной службы ихъ на пользу приходскаго храма;—уполномоченные отъ жителей деревни Локни, Роменскаго уѣзда, крестьяне-собственники: Викторъ *Батченко* и Стефанъ *Довгополый*, за понесенные ими личные усердныя труды и заботы при построеніи Божія храма въ деревни Локни.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 18-го сентября бывший и. д. псаломщика Иванъ *Рахубовскій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви, села Гринёвки, Роменскаго уѣзда; 30-го—студентъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Лебединскій*—псаломщикомъ къ Преображенской церкви, села Дрыжиной-Плотины, Кобелякскаго уѣзда; 20—воспитанники той же семинаріи Григорій *Гороновичъ*—къ Николаевской церкви, села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, и Николай *Корсунскій*—къ Захаріе-Елисаветинской церкви, села Песчаного, Полтавскаго уѣзда; 24—писарь 2-го класса унгеръ-офицерскаго званія, Лаврентій *Базилевскій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви, села Окопа, Лохвиц-

каго уѣзда; 2-го октября пономарь Свято - Троицкой церкви, села Демидовки, Полтавскаго уѣзда, Аѳанасій *Квитковскій*—къ той же церкви.

Перемѣщены священники: 20 сентября Николаевской церкви, мѣстечка Кобышной, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Комаревскій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Успенской церкви, мѣстечка Устивицы, того же уѣзда; 25-го—Архистратиго-Михайловской церкви, села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Филиппъ *Хитровскій*—на настоятельское мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Малыхъ-Будищъ, Полтавскаго уѣзда; 26-го—Велико-Будищскаго монастыря Преображенской церкви Григорій *Бѣльскій*—къ Преображенской церкви, села Чернечьего-Яру, Зѣньковскаго уѣзда, а на мѣсто Бѣльскаго того же монастыря Евстафій *Крамаренко*; 29-го—Троицкой церкви, села Натальина, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Геевскій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Николаевской церкви, села Даръ-Надежды, того же уѣзда, состоящій же на семь мѣстѣ Андрей *Чаловскій*, на мѣсто Геевского въ Натальино; *діаканы:* 21 сентября предназначенный къ Покровской церкви, села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Политаровъ*, оставленъ на прежнемъ діаконскомъ мѣстѣ при Роменской Вознесенской церкви, по желанію его; 29—Покровской церкви, села Ливенскаго, Кобылякскаго уѣзда, Павелъ *Левичскій*, въ видахъ сближенія его съ недвижимою его собственностію, къ Николаевской церкви, мѣстечка Маячки, того же уѣзда, а на псаломщицкое мѣсто въ Ливенское Полтавской кладбищной церкви Данилъ *Савченко*, на мѣсто коего къ кладбищной церкви перемѣщенъ Полтавской Николаевской церкви Андрей *Ловенко*, а на мѣсто сего послѣдняго къ Николаевской отъ Кафедральнаго Собора, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ Симеонъ

Масловецъ; Исправляющіе должность псаломщика: 19 сентября Параскевievской церкви, села Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Зубковъ*,—къ Иоанно-Богословской церкви, села Денисовки, Лубенскаго уѣзда; 20—Захаріе-Елисаветинской церкви, села Песчанаго, Полтавскаго уѣзда Иванъ *Бьяновскій*,—къ Кресто-Воздвиженской церкви, мѣстечка Сорочинець, Миргородскаго уѣзда; 25—Успенской церкви, села Линовицы, Пирятинскаго уѣзда, Антоній *Рожатовскій* и Вознесенской церкви, села Поповки, того же уѣзда Иванъ *Громницкій*,—одинъ на мѣсто другаго, по желанію ихъ; 2 октября Свято-Троицкой церкви, села Демидовки, Полтавскаго уѣзда, Иванъ *Хилоцкій*,—къ Рождество-Богородичиной церкви, села Жировки, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждены въ должности Законоучителя: 20 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи,—псаломщикъ Захаріе-Елисаветинской церкви, села Песчанаго, Полтавскаго уѣзда, Николай *Корсунскій*,—при Песчанскомъ народномъ училищѣ,—на мѣсто священника Николая *Романовскаго*, который, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ уволенъ отъ законоучительской должности; *священники:* 26—Покровской церкви, посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Петръ *Богдановичъ*,—при Крюковскомъ земскомъ училищѣ;—села Власовки, Кременчугскаго уѣзда, Григорій *Боровскій*,—при Власовскомъ училищѣ;—села Мозолѣвки, того же уѣзда, Андрей *Ержковскій*,—при Мозолѣвскомъ училищѣ, и села Галицкаго, того же уѣзда, Аѳанасій *Животковъ*,—при Галицкомъ училищѣ; 27—*діаконъ* Николаевской церкви, села Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Василій *Морашко*,—помощникомъ законоучителя при Березово-Лукскомъ училищѣ; 26—*діаконъ* Покровской церкви села Попова, Кобелякскаго уѣзда, Сте-

фанъ *Косяченко*,—при Вякаловскомъ народномъ училищѣ; 30—*псаломщикъ* Николаевской церкви, села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, Григорій *Гороновичъ*,—при Деймановской церковно-приходской школѣ; 27—*священники*: села Пирокъ, Зѣньковского уѣзда, Іоаннъ *Стефановскій* и с. Іорданска, того же уѣзда, Теодоръ *Субботинъ*, первый при Пирьевскомъ, а второй при Іорданскомъ начальныхъ народныхъ училищахъ; 30—*псаломщикъ* Преображенской церкви, села Дрыжиной-Плотины, Кобелякскаго уѣзда, Александръ *Лебединскій*,—при новооткрываемой школѣ въ Дрыжиной-Плотинѣ;—15 сентября *священники*: Георгіевской церкви села Пироговъ Александръ *Комарецкій* и Благовѣщенской церкви села Опришекъ Александръ *Матченко*,—членами *благочинническаго совѣта* по вѣдомству благочиннаго, Кременчугскаго уѣзда, Протоіерея Аонасія Чернышевскаго, съ назначеніемъ перваго изъ нихъ и помощникомъ Благочинному; 21—Троицкой церкви, мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ Іаковъ *Осиновъ*,—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго, Полтавскаго уѣзда, Протоіерея Григорія Рыбалкина;—Рождество-Богородичной церкви, села Федорокъ, Михаилъ *Тунницкій*,—*духовникомъ* по вѣдомству того же благочиннаго.

Уволены заштатъ: 29 сентября *діаконъ* Николаевской церкви, мѣстечка Маячки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Левинскій*, по преклонности его лѣтъ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; *исправляюще должность псаломщика*: 17 сентября Крестовоздвиженской церкви, села Дѣвичекъ, Переяславскаго уѣзда, Гавріиль *Гладкій*, по болѣзни; 24—Архистратиго-Михайловской церкви, села Оюпа, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Базилевскій*, по желанію его; 28—Покровской церкви, села Свинарной, Гадячскаго

уѣзда, Андрей *Подгаевскій*, по преклонности лѣтъ его и слабому здоровью.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 15 сентября Успенской церкви, села Вечерокъ, Пирятинскаго уѣзда, Василий *Лончиновъ*; 22—Воскресенской церкви, села Созоновки, Лубенскаго уѣзда, Стефанъ *Сукачевъ*; *исправляющіе должность псаломщика:* 8 сентября Рождество-Богородичной церкви, села Жирковки, Константиноградскаго уѣзда, Евсей *Кудрявцевъ*; 16—Николаевской церкви, села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, Никаноръ *Корниевскій*.

III.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ЛУБЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

№ 1.

1882 года августа 18 дня, въ собраніе явилось 16 о.о. уполномоченныхъ. Подъ руководствомъ старѣйшаго о. Θεодосія Троицкаго производились выборы председателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыми избраны: священники Иоаннъ *Базилевскій* и Викторъ *Романовскій*; причемъ прилагаются и баллотировочные листы.

1. По открытіи засѣданія о. председателемъ прочитано было отношеніе Лубенскаго училищнаго правленія по вопросу объ устройствѣ свѣчной операци, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября

прошлаго 1881 года. При этомъ указанъ примѣръ Роменскаго училищнаго округа, гдѣ въ пользу училища поступило суммы 2500 р., какъ дивидентъ отъ свѣчной операціи и заслушаны были отношенія благочинныхъ собраний, которые разсматриваютъ свѣчной вопросъ различно. Особеннаго вниманія заслуживаетъ проектъ благочиннаго Лубенскаго уѣзда священника Михаила Кущинскаго, который при своей церкви имѣетъ свѣчной складъ для церквей своего вѣдомства, практикуя это съ значительною выгодною, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. По всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, принимая во вниманіе проектируемыя реформы свѣчнаго дѣла по всеѣмъ епархіямъ, съѣздъ духовенства постановилъ: въ видѣ опыта установить уѣздные свѣчные склады для образованія которыхъ предложить всеѣмъ о.о. благочиннымъ сдѣлать нарочитыя собранія въ каждомъ городѣ, выработать правила по мѣстнымъ условіямъ каждаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ градскихъ благочинныхъ, которымъ предоставить право войти въ соглашеніе съ подрядчиками на поставку свѣчей для церквей извѣстнаго уѣзда въ возможно скоромъ времени и вырученную прибыль представлять въ Лубенское училищное правленіе по мѣрѣ поступления, желательно при этомъ, чтобы на съѣзды о.о. благочинныхъ были приглашены и о.о. уполномоченные каждаго благочинія, бывшіе на настоящей сессіи.

2. Членомъ училищнаго правленія протоіереемъ Дамаскиномъ представлена была на разсмотрѣніе смѣта расходовъ по содержанію училища на 1883 годъ и отчетная вѣдомость за 1881 годъ для повѣрки произведенныхъ уже расходовъ. Опредѣлили: смѣту расходовъ на 1883 годъ утвердить и отчетную вѣдомость принять къ свѣдѣнію, при семъ недостающіе

1730 рублей и 80 копѣекъ серебромъ просить училищное правленіе покрыть остаткомъ отъ смѣты по отопленію, такъ какъ по письменному заявленію училищнаго правленія имѣются въ запасѣ дрова и произведенная онымъ правленіемъ лѣсная операція дала блестящій результатъ. За симъ утреннее засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены явиться въ 3-ри часа вечера.

№ 2.

Създа духовенства Лубенскаго училищнаго округа, вечернаго засѣданія, 18-го августа 1882 г.

Въ собраніе явились 16 о.о. уполномоченныхъ. По объявленіи засѣданія открытымъ прочитано было отношеніе о произведенной училищнымъ правленіемъ лѣсной операціи, причемъ сообщены также свѣдѣнія по устройству больницы при училищѣ. Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить училищное правленіе по возможности ускорить постройку новаго училищнаго корпуса. По мнѣнію духовенства собираемыя суммы на этотъ предметъ должны имѣть специальное назначеніе, и веденіе лѣсной операціи на сумму 12,530 р. 38 коп. уже замедлило постройку новаго зданія, не принося особенныхъ выгодъ на затраченный капиталъ. Устройство больницы съ передержкою до 7 тысячъ руб. сер. противъ журнальнаго опредѣленія съезда прошлаго 1881 года имѣетъ важное значеніе для училища, но вмѣстѣ съ тѣмъ замедляетъ дѣло по постройкѣ главнаго училищнаго зданія.

2. По вопросу выраженному училищнымъ правленіемъ

въ отношеніи о прибавкѣ платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи до 65 руб. сер., свѣздъ духовенства. Опредѣлили: такъ какъ жизненные продукты не особенно дороги, то нѣтъ особенной надобности обременять духовенство въ содержаніи дѣтей. При семъ просить училищное правленіе помѣстить 20 воспитанниковъ, которымъ, по заявленію правленія, нѣтъ мѣста въ общежитіи, тамъ, гдѣ оное найдетъ возможнымъ, и на случай положительной надобности нанять помѣщеніе, употребивъ на это сумму отъ взноса свѣтскихъ воспитанниковъ, которыхъ имѣется въ училищѣ до 30-ти.

3) Въ томъ же засѣданіи заслушано было заявленіе о. г. о. учителей: о. Теодора Лачурскаго и Андрея Михайловскаго объ уступкѣ имъ части изъ предположеннаго объ продажѣ училищнаго сада на условіяхъ, какія свѣздъ найдетъ возможными. Опредѣлили: ходатайство это отклонить и просить училищное правленіе руководствоваться въ дѣлѣ продажи сада прежними постановленіями свѣздовъ духовенства. За симъ засѣданіе объявлено закрытымъ, и о. о. уполномоченные на слѣдующее засѣданіе въ 8-ми часамъ утра приглашены.

№ 3.

Създа духовенства Лубенскаго училищнаго округа, утренняго засѣданія, 19-го августа 1882 года.

По открытіи засѣданія о. о. уполномоченные въ числѣ 16-ти слушали письменное заявленіе г. смотрителя училища объ окончаніи трехлѣтняго срока службы членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, которые были избраны 17-го августа 1879 года. Постановили: произ-

весть выборы на будущее трехлѣтіе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, и баллотировочный листъ представить на утверженіе Его Высокопреосвященства. Въ мѣстѣ съ симъ г. смотритель училища заявилъ, что членъ строительнаго комитета священникъ Лабунскій переведенъ на другое, значительно отдаленное отъ г. Лубень, мѣсто, и потому необходимо на мѣсто его избрать другое лицо; почему, посредствомъ закрытой баллотировки избранъ въ члены комитета священникъ села Шершневи Гавріиль Терлецкій, о чемъ прилагается баллотировочный листъ. За симъ, принявъ во вниманіе, что и трехлѣтній срокъ уполномоченнымъ отъ духовенства въ настоящую сессію оканчивается, опредѣлили: смиреннѣе просить Его Высокопреосвященство назначить срокъ для будущаго очереднаго съѣзда духовенства Лубенскаго училищнаго округа, по выборѣ новыхъ уполномоченныхъ, по своему архипастырскому благоусмотрѣнію.

Копіи резолюцій Его Высокопреосвященства на журналахъ съѣзда духовенства Лубенскаго училищнаго округа 18 и 19 августа 1882 года.

На журналъ 18 августа № 1. — „16 сентября 1882 г. Утверждается“.

На журналъ 18 августа № 2. — „16 сентября 1882 г. Смотрѣно. Дѣйствительно ли лѣсная операція замедляетъ постройку новаго училищнаго корпуса ели, напротивъ, значительно подвинула ее впередъ, и на сколько эта операція необходима и выгодна для училищной экономіи при означенной постройкѣ, объясняется въ прилагаемой

при семь докладной запискѣ смотрителя училища, которую будущій съѣздъ и благоволилъ принять въ должное вниманіе. Съ своей стороны безкорыстную и добросовѣстную дѣятельность училищнаго правленія по этой операциі я нахожу заслуживающею вполне особенной признательности, которую симъ и изъясляю правленію. — По 2-й статьѣ этаго журнала. „Плата за содержаніе годовое своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи во всякомъ случаѣ должна быть не менѣе 65 рублей, считая въ этой суммѣ и 5 рублей, вносимые на постельныя принадлежности воспитанниковъ по прежнимъ постановленіямъ съѣздовъ духовенства. — Прочее утверждается къ исполненію, какъ постановлено съѣздомъ“.

На журналъ 19 августа № 3. — „16 сентября 1882 г. Смотрѣно. О немедленномъ производствѣ выборовъ новыхъ уполномоченныхъ отъ духовенства на съѣзды училищныя въ слѣдующее трехлѣтіе, въ замѣнъ выбывшихъ, и о съѣздѣ новоизбранныхъ на 26 число будущаго октября сего года, консисторія имѣетъ дать о.о. благочиннымъ округа надлежащее предписаніе“.

IV.

ИЗВѢСТІЕ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Благочинный Зѣньковскаго уѣзда священникъ Николай Ураловъ рапортомъ, отъ 22 сентября за № 175, донесъ Его Высокопреосвященству, что

при Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ Вудищъ съ 1-го сентября сего года усердіемъ священника **Іоанна Михайлеца** открыта церковно-приходская школа, въ ней учащихся 20 душъ. Обязанности не только законоучителя но и учителя взялъ на себя мѣстный священникъ **Іоаннъ Михайлецъ**.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ этомъ 24 сентября послѣдовала такова: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, объ открытіи школы — извѣстіе — напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредитель школы священникъ **Михайлецъ** утверждается учителемъ и законоучителемъ оной“.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

Отъ правленія Роменскаго духовнаго училища

При Роменскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная вакансія учителя пѣнія и музыки, съ обязательствомъ руководить училищнымъ хоромъ, съ окладомъ жалованья 420 руб. въ годъ. Желаящіе занять эту должность имѣютъ вступити съ прошеніемъ въ правленіе училища и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ не позже 15 ноября сего года.

N 3 В Р С Т I E

Ваше Высокопреосвященство,
Всемилостивый Архипастырь и Отецъ!

Извѣстно, что въ Богослужебныхъ книгахъ св. Евангелія и Апостола положены чтенія на литургии только для 50-ти недѣль. Но пасхальные годы, въ

большинствѣ, состоятъ изъ 51—54—55 недѣль и въ нихъ, по уставу церковному, положены такъ называемыя „отступки“ для этихъ чтеній, нерѣдко затрудняющія служащее духовенство, особенно малоопытное. Порядокъ утреннихъ Евангелій и гласовъ по „столпамъ“ тоже часто смѣшиваютъ даже опытные, но, по какимъ либо обстоятельствамъ, не каждую недѣлю служащіе священно-церковно-служители,—потому что нужно вообще не мало времени для приисканія въ уставѣ и восстановления этого порядка. Между тѣмъ, ошибаться въ такихъ, самыхъ священныхъ, чтеніяхъ Богослуженія, всегда соотвѣтствующихъ церковному воспоминанію извѣстныхъ дней, было бы и не простиительно и соблазнительно предъ пасомыми. Многие изъ послѣднихъ, истинно вѣрующіе, сами часто имѣютъ обычай и желаніе на дому слѣдить за ежедневными, св. чтеніями. Чтобы облегчить всему, особенно начинающему службу, духовенству и всякому православному мірянину трудъ приисканія ежедневныхъ чтеній изъ книгъ св. Апостола и Евангелія, въ тѣ годы и недѣли, когда бываютъ „отступки“ и въ означенныхъ книгахъ чтеній недостаетъ, я, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занялся составленіемъ, прилагаемой при семъ, „неизмѣнной, пасхальной, спеціально-церковной табели“ со святыми и всѣми правилами церковнаго устава въ отношеніи указанныхъ чтеній. Разъ на всегда приобрѣтя мою табель и познакомившись съ нею, ни пастыри, ни пасомые не будутъ затрудняться въ приисканіи этихъ св. чтеній на каждый день и случай всякаго текущаго года. Въ этомъ отношеніи, ежегодно издаваемые календари и табели никогда не могутъ замѣнить ее.

Вполнѣ надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ многолѣтнему моему труду и полное признаніе его пользы для употребленія въ храмахъ, какъ пособія для служащаго

духовенства, — почтительнѣйше прошу оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію табели, сдѣлавъ распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи о выпискѣ нужнаго количества экземпляровъ, съ означеніемъ количества бѣднѣйшихъ церквей, не имѣющихъ состоянія уплатить 50 коп., для которыхъ я согласенъ пожертвовать по 1 экземпляру. Пересылку табелей принимаю на свой счетъ, а требованія, съ уплатою по цѣнѣ, прошу адресовать на имя нижайшаго послушника и Богомольца Вашего Высокопреосвященства, священника церкви С.-Петербургскаго городского Преображенскаго кладбища Никанора Боброва, 1882 года сентября 10 дня.

АДРЕСЪ МОЙ:

Николаевская желѣзная дорога, 10-я в. отъ С.-Петербурга, домъ городского Преображенскаго кладбища, священнику Н. Боброву.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь послѣдовала такъ: *„извѣстіе объ изданной табели напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендуя выписку оной для достаточнѣйшихъ церквей о.о. благочиннымъ на счетъ церковный непосредственно отъ издателя по изъясненному адресу“*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія — I. Оредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ селѣ Головинѣ, Московскои Епархіи, Казанскои жецкой общины. — Прокътъ устава православнаго палестинскаго общества. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Журналы съѣзда духовенства Лубенскаго училищнаго округа. — IV. Извѣстіе. — V. Объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 15 октября 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ*, Редакторъ официальной части, Прот. *Юсифъ Дятеловичъ*.

Подтава. Типографія Н. Цигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 20-й. Октября 15.

1.

С Л О В О

ВЪ 14-Ю НЕДЕЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Въ Евангельскомъ чтеніи на литургіи въ прошлое воскресенье мы слышали, братіе, приточную бесѣду Господа Иисуса Христа съ священниками и законниками Іудейскими о виноградникѣ. Общая мысль притчи, какъ замѣтили мы въ прошлой бесѣдѣ съ вами, изображеніе домостроительства божественнаго о приготовленіи народа Іудейскаго путемъ вѣры и благочестія къ принятію Спасителя и бесплодность Божія попеченія по причинѣ грубаго, своекорыстнаго противленія путемъ Божиимъ со стороны вождей народа Іудейскаго, отвергнувшихъ Спасителя, когда Онъ явился среди ихъ. Слышали мы и тотъ грозный судъ, какой злые дѣлатели виноградника изрек-

ли сами надъ собою: *земля зѣтъ погубитъ и виноградъ отдастъ инымъ дѣлателямъ.*

Притча о виноградникѣ обнимаетъ такимъ образомъ все время ветхаго завета, и въ краткихъ, но точныхъ чертахъ изображаетъ великое значеніе наполнявшихъ его событій. Не къ чему иному направляемы были эти событія, какъ къ спасенію израиля чрезъ Христа, Сына Божія, къ Которому они ведены были путемъ вѣры. Свокорыстіе набросило на умственные очи израиля плотное покрывало; онъ не уразумѣлъ путей Божіихъ, отвергся Христа.

Притча о пиршествѣ, устроенномъ царемъ по случаю бракосочетанія своего сына, читанная на пнѣншней литургіи, переноситъ благоговѣнную мысль нашу ко временамъ завета новаго. Не стану излагать вамъ сей многознаменательной притчи. Благоговѣнный слушатель слова Божія помнитъ ея содержаніе; если же что ускользнуло отъ его вниманія, пусть восполнитъ не достающее внимательнымъ чтеніемъ притчи по Евангелію отъ Матвея глава 22, ст. 1 до 14. Попытаюсь изложить внутренней смыслъ ея и содержаніе.

Царь, устроившій пиршество, не тотъ ли владѣлецъ виноградника, о которомъ говоритъ притча предшествующая? Таже любовная благопопечительность въ устройствѣ пиршества, какая и въ попеченіи о виноградникѣ; таже господственное величіе, которому безпрекословно повинуются и съ самоотверженіемъ служатъ многочисленные рабы, идущіе туда, куда повелѣваетъ, исполняющіе то, что господину угодно; таже широкая благопопечительность и безпредѣльная любовь къ ожидаемымъ гостямъ, какая выразилась и въ устройствѣ виноградника; таже высочайшее право суда надъ неключимымъ рабомъ, явившимся на пиръ не въ брачной одеждѣ, какое и надъ

злыми дѣлателями виноградника. Какому Парю приличествуетъ все это, какъ не безпредѣльно—любвеобильному Владыкѣ и не умытному Судии всѣхъ—Богу?!

Второе лице притчи—Сынъ царевъ,—женихъ, по случаю бракосочетанія котораго устроится пиръ. Не тотъ ли это Сынъ Господина виноградника, которому Отецъ далъ право пользования виноградникомъ и плодами отъ него? Да, братіе, любовь Отца, устроившаго пиршество по случаю радостнаго событія въ жизни Сына,—пиршество роскошное и обильное, говорить, что Отецъ *любитъ Сына, и вся даде ему, да вси чтутъ Сына яко же чтутъ Отца*; что радостное событіе въ жизни Сына есть причина радости и Самаго Отца о Сынѣ, исполнившемъ волю Его. Совершившій волю Паря—сынъ царевъ есть Единородный Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ, исполнившій волю Отца по побужденію высочайшей любви къ Нему, и возлюбленный Отцемъ, какъ исполнитель Его всесвѣтой воли.

Бракъ Сына есть радостнѣйшее событіе для Отца,—ибо совершилось по желанію и волѣ Отца,—радостнѣйшее событіе и для Сына, какъ исполнившаго непреложную и всесвятую волю Отца. Какая же воля Отца по отношенію къ Сыну? Самъ Сынъ возвѣщаетъ о сей всесвѣтой волѣ отчей, когда говорить: *Се же есть воля посланнаго мя Отца, да всякъ видая Сына и вѣруя въ Него, имать животъ вѣчный*. Иными словами: воля Отца есть спасеніе чрезъ вѣру въ Сына. Кого? Грѣшниковъ. *Я не хочу, говорить Господь, смерти грѣшника, но еже обратится ему отъ пути его нечестиваго, и живу быти ему*. Это обращеніе грѣшника, это оживотвореніе умерщвленнаго грѣхомъ, какъ любвеобильнѣйшее хотѣніе Бога Отца, какъ неперемѣнное опредѣленіе Его воли, и совершилъ сынъ. Какъ? Чрезъ принесеніе самаго

себя въ жертву искупленія проданныхъ подъ грѣхъ. *Насъ мертвыхъ прерышными сооживилъ Богъ Христомъ, говоритъ св. Апостолъ, которые вражду плотию своею упразднилъ; и мы, бывшие некогда отдаленными отъ Бога, нынѣ стали близки къ Нему кровію Христовою* (см. посл. къ Ефес. гл. 2). Это оживотвореніе насъ грѣшныхъ, это возвращеніе заблудшихъ ко Отцу чрезъ Сына Спаситель именуеть въ притчѣ бракомъ Сына, событіемъ радостнѣйшимъ для Отца и Сына.

Съ кѣмъ бракъ, притча не говоритъ. Но не трудно понять, съ кѣмъ совершился этотъ радостнѣйшій для Отца и Сына бракъ. Съ тѣми, ради которыхъ Христосъ умеръ и пострадалъ; съ тѣми, которые были враги Богу, но очищенные и освященные жертвенною кровію Сына, стали присными чадами Божиими,—со всѣмъ родомъ человеческимъ, ибо *Христосъ за всѣхъ умре, да мертвыми и живыми обладаетъ.*

Безпредѣльное богатство благодатныхъ даровъ Божіихъ, стяжанныхъ искупительнымъ соединеніемъ Христа Сына Божія съ купленными честною Его кровію въ вѣчное Его наслѣдіе и изображено въ притчѣ подъ образомъ обильнаго и роскошнаго Царскаго пира, въ которомъ явилась безпредѣльная царственная любовь Бога Отца какъ къ Сыну Искупителю, такъ и къ грѣшникамъ, искупленнымъ и примиреннымъ чрезъ него съ Богомъ.

Глубокій смыслъ приточной бесѣды и въ томъ, что союзъ искупителя съ искупленными именуется въ ней *брачнымъ*,—т. е. свободнымъ союзомъ, имѣющимъ основаніе во взаимномъ согласіи и любви. Такимъ, а не инымъ и долженъ быть нашъ союзъ со Христомъ. Христосъ совершилъ наше искупленіе по побужденію свободной безпредѣльной любви къ намъ грѣшнымъ. Тѣмъ же, а не инымъ путемъ свободной, проистекающей отъ вѣры

во Христа Сына Божія, нашего Искупителя, любви къ Нему, мы можемъ только и усвоить себѣ безпредѣльныя Его заслуги.

Пирь вѣры готовъ; двери царственнаго чертога открыты; слуги царскіе разсланы ко всѣмъ съ приглашеніемъ на бракъ. Всѣ ли званые пришли? Нѣтъ, — далеко не всѣ. Первые отказались *званые*, — тѣ, которыхъ прежде звали — *Иудеи*, къ которымъ были посылаемы пророки — слуги Божіи, съ требованіемъ плодовъ вѣры и добрыхъ дѣлъ. По какой причинѣ отказались? По своекорыстію и самолюбію. Они *небрежше отъидоша, кто на поле свое, кто на торговлю свою*. Нѣкоторые обнаружили особенное упорство и жестокосердіе: на любвеобильный зовъ Владыки отвѣчали побоями и убійствомъ Его слугъ. *Емше рабовъ его досадиша имъ, и убиша ихъ*. Но пирь царскій не долженъ былъ остаться безъ гостей. Этого требовала безпредѣльная любовь къ тѣмъ, для кого оный уготоваль. Отказались званые, — идите, сказалъ Царь слугамъ, *на распутія и халуги, всѣхъ зовите, кого найдете, да наполнится домъ мой*. И домъ Царскій наполнился. На пирь вѣры, въ св. Церковь Христову, по зову слугъ Царскихъ, — св. Апостоловъ, притекли язычники. Посѣтилъ пирующихъ и самъ Царь пира и въ числѣ ихъ нашель одного, не имѣющаго одѣянна брачнаго. Небрежный посѣтитель изъ царскаго дома очутился въ темницѣ, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ.

Пирь вѣры и благодати, устроенный Щедроларовитымъ Владыкою въ брачный день возлюбленнаго Сына Его, и теперь такъ же обилень, — какъ былъ оный и въ тотъ святѣйшій день жертвоприношенія Агнца. Слуги Царевы — служители св. Церкви, проповѣдники слова Божія, и нынѣ призываютъ къ трапезѣ Господней въ домъ Царевъ, всѣхъ блуждающихъ по путямъ и халугамъ грѣховнымъ,

чтобы напитать ихъ хлѣбомъ жизни, приобщить чаши спасенія. *Придите*, взываетъ Владыка, *ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* Надобно только, возлюбленніи, облечься въ брачную одежду вѣры, чтобы и намъ, носящимъ имя Христіанина, но обнаженнымъ благогоушнаго украшенія подвиговъ христіанскаго благочестія, не быть изведеннымъ изъ дому Царева—св. Христовой Церкви, въ мѣсто скорби и страданія. Безъ сердечной вѣры во Христа, безъ самоотверженнаго исполненія заповѣдей Господнихъ святотатственно пребываніе въ дому царевомъ, предъ лицомъ самаго любвеобильнаго Владыки. *Не всякъ глаголюи ми, Господи, Господи, внидетъ въ царствіе Божіе, но творяи волю Отца моего*, говоритъ Христосъ.

Церковь земная есть Церковь спасающая. Она имѣетъ дѣло съ людьми грѣшными. Въ составъ Ея не всѣ совершенные члены,—не мало и такихъ, которые, облечись въ свѣтлую одежду возрожденія, часто мараютъ оную нечистотами грѣховными,—явленіе обычное; но необычное явленіе—упорное пребываніе во грѣхѣхъ, святотатственное отчужденіе отъ благодатныхъ средствъ очищенія отъ грѣха. Пораженный болѣзнями тѣлесными стонеть, ищетъ врачеванія; а пораженный проказою грѣховною, не рѣдко не только не чувствуетъ безобразія своего нравственнаго состоянія, но открыто хвалится своимъ безобразіемъ, тщеславится имъ. Великое несчастье—впасть въ грѣхъ; но упорное пребываніе во грѣхѣхъ, открытое противленіе Божіей благодати, зовущей къ покаянію, предлагающей средства очищенія,—какъ назвать это состояніе, какъ не состояніемъ погибельнымъ?! Въ такомъ состояніи были тѣ *званые*, которыхъ любвеобильный Царь звалъ на брачный пиръ своего Сына,—съ явнымъ пренебреженіемъ съ открытою ненавистію они отказались

отъ благостнаго приглашенія.... Гдѣ же мѣсто этимъ злымъ, упорнымъ противникамъ Божіей благодати, какъ не тамъ, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ?! Не избѣгнуть злой участи и тѣ, которые приняли зовъ Владыки, вошли въ домъ царственнаго пиршества не облаченные, по выраженію притчи, въ одежду брачную, т. е. дали обѣты пребывать въ вѣрѣ и благочестіи, нерадятъ о дѣятельномъ исполненіи сихъ обѣтовъ, думая занимать почетное мѣсто въ Церкви Христовой и пользоваться благами ея, украшаясь только именемъ Христіанина. До времени пребываютъ они въ дому царевомъ, но рано или поздно и ихъ долготерпѣливый Владыка осудитъ на погибель. Таковъ, братіе, смыслъ притчи о брачномъ царскомъ пиршествѣ. Повторяю, если притча о виноградникѣ имѣла въ виду изобразить Божіе попеченіе о ветхозавѣтномъ израилѣ и печальныя послѣдствія противленія сему попеченію со стороны одобелълаго сердцемъ народа Божія; то притча о брачномъ пиршествѣ въ дому царевомъ изображаетъ домостроительство Божіе о спасеніи новозавѣтнаго Израила. Древній Божій виноградникъ раскопанъ и разрушенъ святотатственными руками злыхъ дѣлателей; домъ пиршества царскаго еще существуетъ и открытъ для всѣхъ,—благодать Божія всѣхъ зоветъ къ покаянію и спасенію. Рано или поздно закроется и этотъ домъ благодати и щедротъ.... Въ какомъ же положеніи очутятся тѣ изъ насъ, которые остаются внѣ брачнаго чертога? Не въ положеніи ли тѣхъ несчастныхъ юридичѣскихъ дѣвъ, которыя, по изображенію другой притчи Спасителя, толкали въ затворенныя для нихъ двери жениха съ мольбою: *отверзи намъ и услышали безотраднѣе для нихъ голосъ жениха: отыдите, не въмъ васъ?* Для очищенія отъ грѣховъ, для спасенія нашего нужно нѣчто иное того, что доставляютъ поля, и еупля, и продажа,—

нужно то, что предлагается намъ на брачномъ пиру въ домѣ царскомъ—въ св. Церкви Христовой,—нужна вѣра во Христа, нужно благочестіе Христіанское, нужно освященіе святыми таинствами Церкви Христовой.

Имяяи уши слышати, да слышати.—Аминь.

П. М. Г.

С Л О В О

въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.

*Придите, вѣрнии, животворящему
древу поклонимся!* (Пѣсн. церк.).

Вотъ уже болѣе полуторы тысячи лѣтъ прошло отъ того достопамятнаго и радостнаго дня, въ который Равноапостольная и св. Царица Елена обрѣла на Голгофскомъ холмѣ, въ Иерусалимѣ, сокрытый до того времени отъ взоровъ и благоговѣйнаго почитанія вѣрующихъ, подлинный животворящій Крестъ, на немъ же распяся Царь и Господь. Прошли вѣка, а слава Креста не уадилась; благодатная сила его не оскудѣла; голосъ св. Церкви, призывающій вѣрныхъ поклоняться животворящему древу, не умолкаетъ и, благодаря Бога, находитъ еще и въ наши дни не мало послушныхъ чадъ своихъ, готовыхъ исполнить священный завѣтъ св. матери—Церкви,—что подтверждаетъ и предстоящій немалочисленный сонмъ вѣрующихъ, пришедшихъ сюда раздѣлить съ нами духовную радость нашу о праздникѣ храма, посвященнаго честному Кресту. Всѣ мы собрались сюда,

безъ сомнѣнія, съ благою цѣлю—воздать благоговѣнное поклоненіе честному и животворящему Кресту Спасителя. Въ чемъ же должно состоять наше истинное поклоненіе св. Кресту, къ которому призываетъ насъ св. Церковь? Безъ сомнѣнія, первѣе всего—въ благоговѣнномъ осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, смиренномъ приклоненіи предъ животворящимъ Крестомъ и лобызаніи онаго съ умиленною душею, съ искреннею вѣрою и любовію къ пострадавшему и умершему на немъ Единородному Сыну Божію, Господу нашему Іисусу Христу. И св. Крестъ по истинѣ есть святыня, достойная высокаго почитанія и благоговѣннаго нашего поклоненія ей. Крестъ Христовъ—не орудіе только нашего искупленія и спасенія, хотя и за это одно онъ силенъ возбуждать въ благодарныхъ душахъ чувства глубокаго умиленія и любви; онъ—не памятникъ, не внѣшій знакъ только побѣды Спасителя надъ грѣхомъ и смертію, хотя и всякій памятникъ божественнаго милосердія къ людямъ достоинъ всякаго почтенія и уваженія; нѣтъ, св. Крестъ есть животворящая и благодатная сила Божія, помогающая, укрѣпляющая и охраняющая христіанина на всѣхъ путяхъ жизни. Божественный Страдалецъ—Христосъ, умершій въ страшныхъ мученіяхъ на крестѣ, Своею честною и животворящею кровію освятилъ самое орудіе Своей смерти—Крестъ, и сообщилъ ему власть прогонять демоновъ, сохранять вѣрующихъ отъ опасностей, утѣшать ихъ въ болѣзняхъ и скорбяхъ и укрѣплять на подвигъ несенія каждымъ изъ насъ своего жизненнаго креста. Кто изъ насъ, бр., не испыталъ на себѣ, въ своей жизни, благодатной силы животворящаго Креста? Знаменіемъ св. Креста мы ограждаемъ себя отъ мятежныхъ помысловъ и грѣховныхъ желаній. Въ минуты величайшей опасности, встрѣчающіяся въ жизни cadaго,

одно крестное знаменіе, съ усердною молитвою къ Распятому на крестѣ, невидимо охраняло наше здоровье и жизнь отъ преждевременной и, быть можетъ, пераскающей смерти. Томясь душою и нерѣдко истаявая сердцемъ отъ постигающихъ насъ несчастій, претерпѣвая преслѣдованія и скорби, — у подножія св. Креста мы находимъ силу для терпѣнія, надежду на помощь свыше, утѣшеніе въ скорби. Поистинѣ *Крестъ-хранитель всея вселенныя, Крестъ красота Церкви, Крестъ царей держава, Крестъ вѣрныхъ утверждение, Крестъ Ангеловъ слава и демоновъ лза.* (Шѣс. церк.). Поклонимся же, *вѣрніи*, животворящему древу Креста и съ любовію облобызаемъ орудіе нашего спасенія!

Но приглашая насъ воздать поклоненіе животворящему древу Креста, св. Церковь, вмѣстѣ съ внѣшнимъ, тѣлеснымъ поклоненіемъ, побуждаетъ насъ воздавать ему достойное поклоненіе всею нашею жизнію, или, по слову Апостола: *распять плоть свою со страстьми и похотьми* (Галат. 5. 24). Созерцая мысленными очами распятаго на крестѣ за наши грѣхи, Сына Божія и припоминая Его глубочайшее смиреніе и прощеніе обидѣ врагамъ, мы обязываемся у подножія Креста смирить свою гордость, свое злорѣчіе и склонность къ осужденію ближняго, недобрую привычку подмѣчать его слабости, малѣйшіе промахи и смѣяться надъ этими слабостями, не замѣчая въ себѣ самихъ гораздо большихъ и гораздо опаснѣйшихъ недостатковъ и погрѣшностей. Мы обязываемся осилить и побороть въ себѣ недоброе чувство зависти къ благосостоянію сосѣда и знаемаго, — недостойное желаніе зла ближнему и радованіе его несчастію. Всѣми силами обязываемся стараться побороть въ себѣ эти нехристіанскія чувства, эти плотскія страсти, разстроивающія наши добрыя отношенія къ ближнимъ и производящія

смуты и раздоры въ средѣ вѣрующихъ во Христа, по-
 ложившаго на крестѣ Свою Святѣйшую жизнь для во-
 дворенія мира на землѣ и заповѣдавшаго намъ любить
 другъ друга, какъ и Онъ возлюбилъ насъ. Вотъ такое
 внимательное самонаблюденіе надъ грѣховными движені-
 ями своей воли, и такая усиленная борьба съ сѣменемъ
 зла, гнѣздящимся въ нашей падшей природѣ, и будетъ
 распятіемъ плоти со страстями и похотями, къ которому
 побуждаетъ видъ животворящаго Креста, предложеннаго
 Церковію для поклоненія нашего. Вотъ такое благого-
 вѣйное послушаніе голосу Евангелія Христова и будетъ
 истиннымъ выраженіемъ нашего повиновенія заповѣди
 Спасителя о достойномъ несеніи нами собственнаго на-
 шего креста. Каждый изъ насъ имѣетъ свой крестъ.
 Болѣзни, скорби, лишенія въ семьѣ, въ имуществѣ, пре-
 слѣдованія отъ недоброжелателей, злорѣчіе и различныя
 другія безчисленныя бѣды и напасти—все это наши
 кресты. Не избѣгаютъ ихъ ни бѣдные ни богатые,—всѣ
 равно несутъ ихъ, и даже благочестивые люди несутъ
 нерѣдко тягчайшіе кресты, такъ какъ по слову Апосто-
 ла: *ежеже любитъ Господь, наказуетъ* (Евр. 12, 6).
 Среди искушеній и несчастій крѣпнетъ вѣра и возра-
 стаетъ въ сердцѣ пламенная любовь къ Богу, при кото-
 рой и возможно вѣчное спасеніе. Постоянная удача во
 всемъ, получаемая похвала и почтеніе отъ всѣхъ, нико-
 гда не оскудѣвающій и не прерывающійся достатокъ и
 изобиліе въ земныхъ благахъ способны породить въ душѣ
 пагубное самоувѣреніе и гордость, произвести ослабленіе
 вѣры и забвеніе Бога, отъ котораго весьма недалеко и
 до вѣчной гибели. Вотъ почему многими скорбми по-
 добаетъ намъ внити въ царство Божіе (Дѣян. 14, 22).
 Замѣтьте: скорбями, а не радостями, такъ какъ и самое
 спасеніе наше совершено тяжкими страданіями Господа

Иисуса и смертью Его на крестъ. Это неизбежный законъ правосуднаго возмездія за самовольную утрату человекомъ блаженной радости въ раю.

Посему благоговѣнно покланяясь и съ любовію лобызая честный Крестъ Спасителя нашего, не будемъ ограничиваться, братіе, однимъ внѣшнимъ поклоненіемъ и только сегодня, въ день праздника Кресту. Потщимся воздавать ему достойное поклоненіе всею жизнію нашею, — воздержаніемъ отъ страстей и привычекъ грѣховныхъ; облобызаемъ съ любовію и собственннй свой крестъ, данный намъ Господомъ, и достойно, съ вѣрою и терпѣніемъ, понесемъ его въ слѣдъ за Подвигоположникомъ нашего спасенія, волею пострадавшимъ и распятымъ на крестъ. Такое поклоненіе и будетъ истиннымъ послушаніемъ нашимъ матернему голосу св. Целквы, зовущей: *приидите, вѣрнии, животворящему древу поклонимся!*—
Аминь.

Священникъ Гр. Бѣльскій.

II.

Заботы Кіевскихъ и Переяславско-Бориспольскихъ архипастырей прошлаго столѣтія объ образованіи дѣтей современнаго имъ духовенства въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи.

(Историческій очеркъ).

(По указамъ Кіевской и Переяславско-Бориспольской консисторій 1727—1880 годовъ).

(Опoнaнiе).

Отдѣлъ II. Дѣятельность Кіевскихъ и Переяславско-Бориспольскихъ архипастырей прошлаго столѣтія, на-

правленная къ изысканію средствъ для возможно болѣе прочнаго матеріальнаго обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній, современныхъ имъ, въ Кіевской и Переяславской епархіяхъ.

Матеріальная нужда нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ показываетъ вся исторія ихъ существованія, была всегдашнимъ ихъ удѣломъ и полагала первое, непреборимое препятствіе усиліямъ и усердію духовнаго начальства, направленнымъ къ возвышенію ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Наши духовно-учебныя заведенія съ самаго начала своего существованія заводились, устраивались и содержались совершенно безъ всякаго особеннаго на то отъ правительства пособія, — они устраивались и содержались долгое время, со времени появленія своего на свѣтъ, исключительно изъ доходовъ домовныхъ вотчинъ епархіальныхъ архіереевъ. Этотъ способъ содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній продолжался болшею частью и тогда, когда „Духовнымъ Регламентомъ“ разрѣшено было собирать „для училищъ“ съ монастырскихъ имѣній двадцатую, а съ церковныхъ тридцатую долю доходовъ („натурою“ — хлѣбомъ, или деньгами). По видимому, такой способъ содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній прошлаго столѣтія долженъ былъ бы являться, по крайней мѣрѣ по мысли „Духовнаго Регламента“, вполне прочнымъ, достаточнымъ и устойчивымъ для своего времени. Но не забудемъ того, что наше Русское духовенство прошлаго столѣтія относилось крайне не дружелюбно въ большинствѣ случаевъ къ духовно-учебнымъ заведеніямъ своего времени: сухой и безжизненный способъ обученія, съ суровой дисциплиной, съ хитрыми „фискалами“, съ грозными „секуторами“ и „торжественными секуціями“, съ „душнымъ кар-

перомъ“, — однимъ словомъ — „съ жестокостнымъ, плѣнни-
ческиму подобнымъ житіемъ“, поселяли въ духовенствѣ
прошлаго столѣтія „неизмѣримую злобу“ къ своимъ род-
нымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Не даромъ дѣти
нашего духовенства прошлаго столѣтія, убѣгавшіе отъ
школьной „премудрости“ и „неупустительно развѣдуе-
мые“, такъ часто и иногда подолгу скрывались въ домахъ
родителей, подъ родимымъ крыльшкомъ!... Начальству
нашихъ духовно-учебныхъ заведеній прошлаго столѣтія
иногда стоило большихъ хлопотъ, чтобъ собрать съ пер-
квей и монастырей положенную часть хлѣба, или полу-
чить за нее деньгами. Духовенство сплошь и рядомъ не-
охотно представляло опредѣленный на духовно-учебныя
заведенія сборъ хлѣба и замѣнявшія его впоследствии
деньги, а иногда и совсѣмъ отказывалось. Въ такихъ слу-
чаяхъ существованіе того или другаго изъ нашихъ ду-
ховно-учеб- хъ заведеній совсѣмъ прекращалось; а слу-
чай эти бывали не рѣдки.¹⁾ Даже матеріальное обеспече-
ніе нашихъ духовно-учебныхъ семинарій прошлаго сто-
лѣтія, — не говоримъ о духовныхъ училищахъ, — при такомъ
положеніи вещей, было крайне шатко и неопредѣленно.
При самыхъ заботливыхъ архипастыряхъ на каждую изъ
нихъ приходилось много — много окло 1000 руб.,²⁾ боль-
шей же части семинарій приходилось пользоваться поло-
виною или немного больше половины означенной цифры.³⁾

1). Такъ, Суздальское училище, учрежденное въ 1723
году, черезъ три года было закрыто, „за неоставкою
хлѣба“. Собравшіеся въ него ученики (109 чел.) были
отпущены по домамъ. Собранные въ 1736 году, черезъ
годъ опять были отпущены по той же самой причинѣ.
(„Ист. Рос. іерар., ч. I, стр. 426).

2). Такую сумму получали Харьковская и Костромская
семинаріи при Епифаніѣ и Дамаскинѣ.

3). Такъ, на Александро-Невскую семинарію въ 1745

Всѣ эти неудобства способа содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній прошлаго столѣтія заставляли епархіальныхъ архіереевъ предпочитать содержаніе ихъ на собственномъ своемъ иждивеніи. Но дѣло отъ этого ни сколько или очень мало выигрывало. „Способы сіи, — говоритъ напр. докладъ Комитета о усовершенствованіи духовныхъ училищъ 1820 г.“ (п. 9—12), — сами по себѣ неопредѣлительные, по количеству домовыхъ (архіерейскихъ) вотчинъ весьма различные и отъ одинаго ичнаго усмотрѣнія и произвола зависящія, при ежегодномъ приращеніи числа учащихся, очевидно, не могли быть ни прочны, ни достаточны“. Эти способы содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній прошлаго столѣтія, по признанію самой правительственной власти крайне „не достаточные“, еще болѣе ухудшились съ той поры, какъ въ 1764 году были отобраны у церквей и монастырей „церковныя имѣнія“ и на содержаніе церквей, монастырей и архіерейскихъ кафедръ были опредѣлены штатныя суммы, которыя были такъ ограничены въ сравненіи съ прѣжными ихъ доходами, что архіереи почти ничего или очень мало могли удѣлять изъ этихъ суммъ на матеріальное обезпеченіе духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Въ это же время были уничтожены и сборы съ блага духовенства, служившіе очень важнымъ источникомъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Матеріальное обезпеченіе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній про-

году было выдано всего лишь 350 р., въ 1746 году — только лишь 170 руб., а въ 1747 году „дачи на оныя семинарскіе расходы совсѣмъ не значится“. („Ист. С.-Пет. акад. Чистовича. стр. 72). — Не забудемъ при этомъ, что ассигнаціонный рубль того времени стоилъ около 28 копѣекъ серебромъ (Безобразовъ). „Сборникъ Государств. Знаній“, т. VII, 1879 г., стр. 294).

шлаго столѣтія, при такомъ положеніи вещей, само собою понятно, должно было крайне ухудшиться: имъ грозила опасность и совсѣмъ прекратить свое жалкое, нищенское существованіе. На бѣдственное положеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній прошлаго столѣтія въ это трудное для нихъ время ихъ существованія обратило, наконецъ, вниманіе правительство, не однократно и прежде заявлявшее, что „вельми ко исправленію церквей полезно сіе, дабы всякій епископъ имѣлъ въ домѣ или при домѣ своемъ школу.... въ надежду священства“. Чѣмъ же, однако, правительство помогло нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ прошлаго столѣтія въ ихъ матеріальной нуждѣ, — чѣмъ оно обеспечивало содержаніе ихъ, взявши отъ нихъ такъ много? — Серьезной помощи нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ пришлось ждать еще довольно долго. Правда, еще въ 1727 году была высказана правительствомъ мысль о томъ, чтобы доставить духовно-учебнымъ заведеніямъ постоянный окладъ. Въ 1738 и 1739 годахъ таже мысль была возобновляема и предполагалось было составить для нихъ штаты и назначить денежное содержаніе, но всѣ эти предположенія и остались одними лишь предположеніями. Въ 1740 году были снабжены штатами одна лишь Московская академія и Александро-Невская семинарія; а въ 1745 году — Новгородская семинарія, — всѣ прочія духовно-учебныя заведенія оставались на прежнемъ положеніи. Въ 1762 году снова возобновлены были предположенія о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и снова съ теченіемъ времени были забыты. Въ 1764 году, какъ мы упоминали выше, отъ монастырей, церквей и архіерейскихъ домовъ были обращены въ казну всѣ бывшія у нихъ вотчины. Этимъ само собою прекращались и тѣ способы, какіе были употребляемы дотолѣ въ содержанію духовно-учеб-

ныхъ заведеній: они должны были остаться единственно лишь на содержаніи однихъ епархіальныхъ архіереевъ, которые далеко не всегда могли и сами похвалиться богатствомъ своихъ матеріальныхъ средствъ. Матеріальной помощи,—нужно сознаться,—крайне не достаточной, наши духовно-учебныя заведенія дождались, наконецъ, отъ правительства только лишь почти въ самомъ концѣ прошлаго столѣтія и началѣ настоящаго, когда на содержаніе ихъ были назначены штатныя суммы. Съ этой поры существованіе ихъ было обезпечено хоть не вполне „сѣтно“, но за то болѣе или менѣе прочно.

Мы, однако, считаемъ выходящимъ изъ круга задачи нашего изслѣдованія касаться вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи съ той поры, какъ они начали получать штатное содержаніе отъ правительства. Наша задача—сдѣлать краткій обзоръ, насколько представится къ тому возможность тѣхъ мѣропріятій, которыя выразились въ указахъ Кіевскихъ и Переяславско-Бориспольскихъ архипастырей прошлаго столѣтія, служащихъ для насъ нагляднымъ выраженіемъ заботъ этихъ архипастырей о матеріальномъ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ должны были воспитываться дѣти современнаго имъ духовенства въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи.

Мы имѣемъ подъ руками слѣдующіе на сей предметъ указы: отъ 22 августа 1727 года, за № 1283, на имя преосвященнаго Варлаама, архіепископа Кіевского и Галицкаго, послѣдовалъ указъ такого содержанія: “Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Варлааму Кіевскому и Галицкому, во указѣ Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Святѣйшій Синодъ объявлено: Его Импера-

торское Величество указалъ изъ Синода въ Верховный Тайный Совѣтъ подать вѣдомость немедленно, при всѣхъ-ли епархіяхъ школы и ученики, по силѣ Духовнаго Регламента содержатся, и сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается и до какихъ наукъ произошли и въ какое достоинство произведены, а буде зачимъ въ которой епархіи таковыхъ школъ и учениковъ не содержится, о томъ объявить имяно, и по силѣ того же Регламента *на пропитаніе тѣхъ учениковъ всякого хлѣба отъ монастырей двадцатую, а отъ церковныхъ земель тридцатую дадутъ-ли*, и по силѣ того Императорскаго Величества указу, Святейшій Синодъ приказали: о оныхъ школахъ и о ученикахъ и о всемъ по содержанию вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества указу увѣдомити со всякою отчисткою (?) и изъ епархій прислать въ Святейшій Синодъ въ скорости и преосвященному Варлааму архіепископу Кіевскому и Галицкому учинить по сему Его Императорскаго Величества указу. Въ подлинномъ подписаль: секретарь Василій Тихинъ, секретарь Михайло Дудинъ, канцеляриста Петръ Лалинъ. Августа 22 дня, 1727 года, въ книжѣ данъ съ отпискою (?) № 1283,¹⁾—Отъ конца іюня 1738 года мы имѣемъ три „грамоты“, выданныя Черяславскимъ и Бориспольскимъ епископомъ Арсеніемъ Бердо. Всѣ эти три грамоты свидѣтельствуютъ, что преосвященный Арсеній

¹⁾ Изъ „Указной Книги“, хранящейся при Спасо-Преображенской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда, и надписывающейся такъ: „книга указная епархіи Кіевской, протопопий Сорочинской, намѣсни Сорочинской же мѣстечку шишаку, церкви Преображенія Господня поповъ Иосифа Федорова Іоана Иосифова спричетники“. Но листамъ этой книги находится скръпъ: „протопопъ сорочинскій Димитрій василевъ“. Стр. 49 (на оборотѣ).

настоятельно заботился о распространении просвѣщенія въ своей паствѣ; онѣ также приобрѣтають для насъ особенную важность и даже интересъ, благодаря тѣмъ нѣкоторымъ бытовымъ черточкамъ, которыя сквозятъ въ этихъ грамотахъ, какъ современныхъ документахъ. Въ то время, къ которому относятся эти грамоты, появился „высокомонаршій“ указъ, которымъ повелѣвалось „учредить во всѣхъ епархіяхъ при домахъ архіерейскихъ и въ пристойныхъ мѣстахъ училища, для обученія въ нихъ учениковъ священнаго чина и церковнаго причта дѣтей на Славено—Латинскомъ языкѣ грамотѣ“.... Арсеній Берло принялся за дѣло горячо и рѣшилъ открыть училище при своемъ архіерейскомъ домѣ „сего же лѣта“ (1738). Нужно было помѣщеніе для училища, и вотъ, „по требованію нашему“ (епископа Арсенія), настоятель Кіевопечерской лавры Илларионъ Нагребекій (настоятельствовавь, съ 8 мая 1737 года по день смерти, 8 января 1740 г.), „соблаговоливъ подарить четыре хаты“. Для перевоза этихъ хатъ потребовалось пятьдесятъ подводъ „поодно конь“. Арсеній наблюдалъ также и за тѣмъ, чтобы „собрать тѣе подводы безобидно: у одного священника возъ въ другого лошадь, а отъ третьяго кто къ подводѣ челоувѣка сопредѣлить“. „Да прилежно сего смотрѣть, — настаиваетъ епископъ протопоповъ, — были бѣ возы, порядочніе и конѣ добріе, ибо якъ общая потреба, а не наша персональная архіерейская, такъ и со всего общества и вспомошествованіе къ строенію указныхъ школъ быти должно“. Распоряженіе это было сдѣлано въ концѣ іюня, въ половинѣ іюля хаты были привезены, а 20 сентября началось уже ученіе въ „фарѣ“ и „инфимѣ“. Рядомъ съ этимъ, Арсеній Берло не забылъ и о „прочитаніи“ учителей и учениковъ: отовсюду стала свозиться мука пше-ничная, гречневая, крупа, сыръ, масло „и прочія къ

пропитанію потребности“.¹⁾ Въ томъ же 1738 году, отъ 22 сентября, былъ данъ, „по благословенію ясне въ Богу преосвященнѣйшаго господина архипастыря, Курь Арсенія Берла, православнаго епископа Переяславскаго и Бориспольскаго, зъ катедры Переяславской, зъ освященнаго консистору духовнаго всечестному протопопу Золотоношскому Василю Петрашевичу“, слѣдующій указъ: „по указу высокомонаршему училища при домѣ его преосвященства совсѣмъ уже сооружены.... Тижъ училища еще надобно зънутри вычистивъ землю высыпать и округъ стѣны и зверху стели глиною помазывать; да и прочее что потреба укажетъ, опрятать надлежить; и для такихъ нуждъ до училищныхъ потребностей, въ недостатокъ монастырскихъ послушниковъ, должеиъ всечестный протопопъ Золотоношскій зо всей протопопіи Золотоношской отъ приходскихъ священно и церковно-причетниковъ подводъ тринадцать зъ возами и людьми не малолѣтними выстачить заразъ за полученіемъ сего консисторскаго ордера и поставить при опредѣленному приставу на число 27 сего сентября непременно, подъ опасеніемъ за непоставку архипастырскаго гнѣву и навазанія“²⁾.... Отъ 10 августа 1723 года послѣдовалъ Высочайшій указъ (какъ подтвержденіе Высочайшихъ указовъ отъ 4 апрѣля, 8 октября и 30 ноября), въ силу котораго отъ 23 февраля 1744 года изъ Кіевской духовной консисторіи, на имя Миргородскаго духовнаго Правленія, послѣдовалъ указъ такого содержанія: указомъ 1723 года опредѣлено: „священнослужителей же и прочихъ причетниковъ кои дѣтей своихъ отъ 10 до 15 лѣтъ возраста въ шео-

1) „Полт. Епар. Вѣд.“ 1878 г., № 2.

2) „Полт. Епар. Вѣд.“ 1881 г., № 19 и 20, стр. 967—968.

ду не представлять, штрафовать безъ всякаго послаженія и упущенія *на семинарію*, а имяно,—кто въ настоящемъ времени сына своего не представитъ за каждый мѣсяць съ протопоповъ—по два рубля, съ поповъ—по рублю съ полтиною, съ діаконовъ—по рублю, съ дьячковъ и пономарей—по 50 коп. съ человѣка, съ надлежащею и неотмѣнною тѣхъ дѣтей ихъ въ школу поставкою, на каковой кому срокъ поставить будетъ возможно^а..... но такъ какъ,—продолжаетъ тотъ же указъ,—и въ настоящее время замѣчается неисполненіе указа отъ 10 августа 1723 года, то опредѣлено: „священнослужителей и прочихъ причетниковъ, кои дѣтей своихъ отъ 10 до 15 лѣтъ возраста въ школу не представляютъ (въ 1744 г.), штрафовать вдвойнѣ противъ штрафа 1723 года (на семинарію?)...¹⁾ Указъ, сходный по содержанію съ указами отъ 23 февраля 1744 года и отъ 10 августа 1723 года, былъ повторенъ и отъ 10 августа 1759 года.²⁾ Отъ 26 августа 1764 года, за № 626, изъ Кіевской духовной консисторіи, на имя Миргородскаго духовнаго Правленія послѣдовалъ указъ о томъ, чтобы священно и церковно-служители Кіевской епархіи привозили бы дѣтей своихъ въ академію къ среднимъ числамъ сентября мѣсяца ежегодно, *запасшись харчами*“.³⁾—Отъ 6 мая 1765

¹⁾ Изъ „Указной книги“, хранящейся при Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, т. I, стр. 85 и 87.—Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что ни въ указѣ отъ 10 августа 1744 года, ни въ указѣ отъ 10 августа 1759 г. нѣтъ весьма важныхъ для насъ въ данномъ случаѣ словъ: „будутъ штрафованы.... на семинарію“,—хотя эти слова и есть въ указѣ отъ 23 февраля 1723 года, въ силу котораго и были посланы два послѣдующіе указа.

²⁾ Fbidem, стр. 89.

³⁾ Въ той же „Указной Книгѣ“, стр. 273—274.

года, за № 899, изъ Кіевской духовной консисторіи, на имя Миргородскаго духовнаго Правленія, послѣдоваль указъ такого содержанія: „въ силу Высочайшаго указа отъ 24 февраля 1765 года, опредѣлено: упразднить сборы съ производимыхъ на настоятельскіе чины и съ „благословенныхъ“ и съ грамотъ „о строеніи и освященіи церквей“, а вдовымъ попамъ и діаконамъ—„съ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ“. ¹⁾—Отъ 4 октября 1765 года, за № 3106, изъ Кіевской духовной консисторіи, на имя Миргородскаго духовнаго Правленія, послѣдоваль указъ, въ силу Высочайшаго указа отъ 14 іюля 1765 года, коимъ, подъ опасеніемъ строгаго взыскапія, совершенно воспрещались сборы „за вѣчные памяти“, равно какъ упразднялись и сами вѣчныя памяти“. ²⁾ Отъ 13 февраля 1768 года, за № 285, изъ Кіевской духовной консисторіи, на имя Миргородскаго духовнаго Правленія, послѣдоваль указъ, коимъ предписывалось: „представить священно и церковно-служителямъ Кіевской епархіи, подъ опасеніемъ строгаго штрафа и взыскапія, за 1765, 1766 и 1767 годы въ Кіевскую кон-

¹⁾ Въ той же „Указной Книгѣ“, стр. 286. Упоминаемъ объ этомъ указѣ на томъ основаніи, что (какъ говорить г. Аскоченскій—Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академіею“ часть I, Кіевъ. 1856 г., стр. 228 и др.) сборы эти,—о чемъ мы упомянули уже и выше,—служили важнымъ пособіемъ епархіальнымъ архіереямъ, въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній.

²⁾ Изъ той же „Указной Книги“, т. I, стр. 314. Сборы за „вѣчныя памяти“ служили также для епархіальныхъ архіереевъ важнымъ источникомъ въ дѣлѣ обезпеченія ими въ матеріальномъ отношеніи духовно-учебныхъ заведеній въ своихъ епархіяхъ („Рук. для Сельск. Паст.“, 1861 г., т. I, стр. 119;—„Очерки быта Малор. ухов. въ XVI в.“ ст. Крыжановскаго).

систорию, для представленія въ казну Кіевскаго митрополита, „въ годъ за каждый приходскій дворъ столовыхъ по 2 вол., муровыхъ по дѣньгѣ, солодовыхъ—по полушубѣ, понеже въ сихъ деньгахъ крайняя нужда и въ потребностяхъ академіи Кіевскія настоятъ“.... 1) Отъ 7 декабря 1778 года, за № 101, изъ Переяславской духовной консисторіи, на имя Хорольскаго духовнаго Правленія, былъ данъ указъ о томъ, что священники—Переяславской протопопії Левъ Дроздовскій и Золотоношской, села Богущковой Слободки, Василий Канѣвцевъ, оштрафованы за провинность повѣнчанія безъ троекратнаго о томъ въ церкви оглашенія и взыскано съ нихъ на починку семинарской бурсы двадцать рублей. 2) Отъ 12 августа 1779 года, за № 207, изъ Переяславской духовной консисторіи, на имя Хорольскаго духовнаго Правленія, послѣдовалъ указъ такого содержанія: „опредѣлено, дабы въ вѣдомостяхъ о священно и церковно-служителяхъ обозначали, у кого изъ нихъ имѣются дѣти, обучающіеся въ семинаріи, на какомъ коштѣ они обучаются,—на казенномъ или отцовскомъ,—и какое содержаніе примѣрно получаютъ священно и церковно-служители, дабы въ принятіи дѣтей ихъ на казенный коштъ никакой задержки ни въ какомъ случаѣ не было“.

1) Изъ той же „Указной Книги“, т. I, стр. 366—367.

2) Изъ той же „Указной Книги“, т. II, стр. 41—43. Авторъ статьи (въ „Полт. Епар. Вѣд.“, 1882 г., № 2, стр. 77)—„Переяславское духовное училище“,—говоритъ, что, по опредѣленію преосвященнаго Переяславскаго Іоанна II (Козловича), на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ Переяславской бурсы, былъ собираемъ хлѣбъ съ церковныхъ земель, приносящихъ доходъ единственно церквамъ; на отопленіе же и ремонтровку домовъ взимаемы были деньги съ рукоположенныхъ священниковъ. Указовъ преосвященнаго Іоанна (Козловича) мы подъ руками не имѣемъ.

быть не могло.¹⁾ Отъ 19 декабря 1779 года, былъ данъ изъ Переяславской духовной консисторіи, на имя Хорольскаго духовнаго Правленія, указъ такого содержанія: „учинить, дабы съ приходовъ Переяславской епархіи по прежнему было-бы собираемо—столовыхъ“—по 2 коп.; „муровыхъ“—по денежѣ, „солодовыхъ“—по полушѣ съ дворовыхъ хатъ, а съ бездворныхъ—вполовину, и чтобы деньги эти, вмѣстѣ съ „кошельковыми“, неукоснительно высылались бы въ духовныя Правленія, а оттуда—въ консисторію“.²⁾ Въ 1784 г., отъ 5 мая, за № 160, былъ данъ указъ изъ Переяславской духовной консисторіи, на имя Хорольскаго духовнаго Правленія, слѣдующаго содержанія: „опредѣлено: производить въ протопопяхъ Переяславской епархіи кошельковый сборъ, на содержаніе обучающихся въ семинаріи сиротъ, по примѣру прежняго года“.³⁾ Въ правленіе Переяславскаго епископа Виктора (Садковскаго—1785—1793 г.) повелѣно подчинить Переяславскую епархію и Переяславскую семинарію Кіевской академіи и содержать ее на суммы сей академіи, ассигнуя на оную въ годъ по 500 р.⁴⁾ Епископъ Переяславскій Амфилохій (Леонтовичъ—1795—1799 г.) положилъ на вѣчныя времена въ Московскій опекунскій совѣтъ 2000 руб. ас., для вспомошествованія изъ процентовъ бѣднѣйшимъ ученикамъ, „бѣдственно проходящимъ свое ученіе въ Переяславской бурсѣ“.⁵⁾

1) Изъ той же „Указной Книги“, т. II, стр. 67.

2) Изъ той же „Указной Книги“, т. II, стр. 77.

3) Изъ той же „Указной Книги“, т. II, стр. 176.

4) „Полт. Епарх. Вѣд.“ 1882 г., № 2, стр. 79.

5) „Полт. Епарх. Вѣд.“ 1882 г., № 2, стр. 79-я. Въ годъ смерти Амфилохія Леонтовича Переяславская семинарія была возведена въ штатъ, съ положеніемъ на содержаніе ея 6500 руб. ассигн., а съ слѣдующаго года

Отъ 30 мая 1827 года, за № 534, былъ данъ изъ Полтавской духовной консисторіи указъ слѣдующаго содержанія: „опредѣлено: выслать вѣнчиковыя деньги, собранныя за продажу вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ семь году (?) 5574 рубл. и 32 коп. полностью въ Полтавское семинарское Правленіе, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи“, и объявить благодарность тѣмъ священникамъ, которые ревностно заботились о возможно большей распродажѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, равно какъ и самыя вѣнчиковыя суммы, представлять въ декабрѣ каждого года.¹⁾ Въ 1729 году, отъ 15 октября, за № 975, изъ Полтавской духовной консисторіи былъ данъ указъ слѣдующаго содержанія: „строго предписывается, дабы священники, какъ можно ревностнѣе старались очищать расходомъ вѣнчики прошлыхъ годовъ“.²⁾

Къ какимъ же общимъ выводамъ можемъ мы придти на основаніи рассмотрѣнныхъ нами указовъ, относительно хода образованія дѣтей духовенства прошлаго столѣтія въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи и состоянія самихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ воспитывались эти дѣти, въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи?

Къ двумъ слѣдующимъ общимъ выводамъ.

она стала именоваться „Полтавскою“ и при ней было открыто семинарское правленіе.

1) Изъ той же „Указной Книги“, т. II, стр. 312.

2) Изъ той же „Указной Книги“, т. II, стр. 318. Приводимъ два эти послѣдніе указа, въ виду ихъ хоть небольшого интереса для будущаго историка Полтавско-Переяславской семинаріи.

1). Забота объ образованіи дѣтей духовенства прошлаго столѣтія въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи была всегдашнею заботою современныхъ архипастырей. Забота эта была не заботою лишь „по официіи“, въ силу „высокомонаршихъ“ указовъ. Нѣтъ; она проявлялась, какъ задушевное, искреннее желаніе — сдѣлать добро подвластному духовенству. Забота эта, начинаясь съ немногаго, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе разширялась, принимая оттѣнки требованій власти, сообразно съ духомъ и направленіемъ времени. Такъ, мы, напр., видимъ, что приведенные нами указы первыхъ годовъ прошлаго столѣтія, касающіеся образованія дѣтей духовенства, отличаются болѣею строгостью въ своихъ требованіяхъ: въ нихъ прямо приказывается — „подъ опасеніемъ строгаго штрафа и взысканія привозить дѣтей въ семинаріи“; далѣе, епархіальная власть ограничивается въ этомъ отношеніи однимъ лишь „напоминаніемъ“, что нежелающіе учиться не получаютъ мѣстъ въ духовномъ вѣдомствѣ, или же если и получаютъ, то худшія; а въ концѣ прошлаго столѣтія мы видимъ уже одни только „внушенія“ епархіальной власти — „учить дѣтей не только мужскаго, но и женскаго пола, такъ какъ неученые будутъ совсѣмъ исключены изъ духовнаго званія“. Изъ этой послѣдовательности требованій епархіальной власти не можемъ мы не вывести того общаго заключенія, что ходъ образованія дѣтей духовенства въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи шелъ шагъ за шагомъ постепенно — прогрессивно расширяясь, или постепенно видоизмѣнялись и требованія епархіальной власти.

2). Заботясь объ образованіи дѣтей духовенства въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи, архипастыри прошлаго столѣтія, на сколько то было возможно, не упускали изъ виду заботъ и о матеріальномъ обеспеченіи

тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ воспитывались дѣти современнаго имъ духовенства. — Приведенныя нами „грамоты“ пезабвеннаго для нашей Переяславской семинаріи П епископа Арсенія Верло показываютъ намъ, съ какою истинно-отеческою заботливостію архипастыри прошлаго столѣтія относились вообще къ матеріальному обезпеченію вѣранныхъ ихъ попеченію духовно-учебныхъ заведеній. Они входятъ въ самыя мелкія, но по тому времени существенныя стороны жизни духовно-учебныхъ заведеній. То предписываютъ, чтобы „отцы“ протопоны смотрѣли, прилѣжно, за исправностію возовъ и лошадей, назначенныхъ „для перевозки четырехъ хать, подаренныхъ для училища“; то заботятся о томъ, чтобы ученики, пріѣзжая въ семинарію, „запасались харчами“; то напоминаютъ духовенству, чтобы оно послѣшило высылкою слѣдующихъ съ него въ ихъ пользу и казну денежъ, „такъ какъ“, — замѣчаютъ они, — „насталъ въ нихъ крайняя нужда для семинаріи“; то за различныя преступленія со стороны обязанностей духовенства „штрафуютъ его довольно значительными суммами въ пользу семинаріи“; то наконецъ сами изъ своихъ средствъ жертвуютъ довольно значительныя суммы „для воспитанія бѣднѣйшихъ учениковъ бурсы“, „бѣдственно проходящихъ свое ученіе въ этой бурсѣ“. Отношеніе къ духовно-учебнымъ заведеніямъ поистинѣ отеческое и для своего времени весьма многозначительное!...

Въ своемъ краткомъ „очеркѣ“ мы рассмотрѣли содержаніе болѣе 45 указовъ, въ которыхъ такъ или иначе выразились заботы Кіевскихъ и Переяславско-Бориспольскихъ архипастырей прошлаго столѣтія объ образованіи дѣтей современнаго имъ духовенства въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи. Сознаемъ, — не много мы имѣемъ подъ руками такихъ указовъ, да и на основаніи

этихъ не многихъ, приведенныхъ нами, мы — нужно сказать правду — не въ состояніи были сдѣлать вполнѣ точныхъ и опредѣленныхъ выводовъ ни о томъ, въ чемъ именно состояли заботы Кіевскихъ и Переяславско-Бориспольскихъ архипастырей прошлаго столѣтія, выразившіяся въ указахъ ихъ, такъ или иначе касающихся учебно-воспитательной части въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ воспитывались дѣти современнаго имъ духовенства, названныхъ двухъ епархій; ни о томъ, въ чемъ именно выразились заботы этихъ же архипастырей о матеріальномъ обеспеченіи духовно-учебныхъ заведеній ихъ епархій. Въ этомъ отношеніи мы должны были, по необходимости, ограничиться одними лишь общими выводами. Что же дѣлать? Дѣлимся, чѣмъ можемъ, въ надеждѣ, что и это не немного будетъ хотя малою крупцею въ лада въ исторію будущаго бытописателя судебъ нашей родной Переяславской семинаріи, а равно и въ исторію образованія дѣтей духовенства прошлаго столѣтія тѣхъ мѣстностей, которыя вошли теперь въ составъ Полтавской епархіи.

Ив. Яновскій.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

7-е и 8-е СЕНТЯБРЯ ВЪ КОЗЕЛЬЩИНѢ.

Седмого сентября сего года совершилось событіе, въ нашей мѣстности, съ нетерпѣніемъ ожидавшееся: освя-

щентъ храмъ въ имя Рождества Пресв. Богородицы, построенный въ мѣстности, именуемой „Козельщина“, гдѣ, по особенному промысленію Божественному, при молитвенномъ ходатайствѣ Божіей Матери, у св. Ея иконы, совершилось чудное исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни дочери графа Капнисть—Маріи и послѣдовали многія иныя знаменія матерняго заступленія Царицы небесной. Первое чудесное проявленіе благодатной помощи, случившееся въ домѣ Капнисть, послѣдовало въ февралѣ прошлаго года, наканунѣ того горестнаго событія, которое повергло въ тяжкую скорбь и глубокое уныніе весь православный народъ русскій и было благодатнымъ утѣшеніемъ, засвидѣтельствовавшемъ, что Господь, наказавшій насъ посѣщеніемъ тяжкаго гнѣва, не до конца предоставилъ насъ нашимъ беззаконіямъ; но какъ отецъ, біющій сына его же приємлетъ, посѣтилъ насъ и своею неизреченною милостію.

Чуткое религіозное чувство православнаго народа поняло, что тѣ, что совершилось въ стѣнахъ частнаго дома, въ тиши ночнаго уединенія, есть драгоцѣнное достояніе всего народа, есть свидѣтельство милости Господней къ всѣмъ православнымъ. А потому чествованіе св. иконы Божіей Матери, какъ избраннаго видимаго знаменія Ея матерняго заступленія, тотъ часъ приняло характеръ общенародный. И первѣе всего выразилось въ Москвѣ, куда, по обстоятельствамъ, св. икона была увезена на другой день послѣ перваго чуда благодати, совершившагося въ домѣ Капнисть, въ сопровожденіи той, надъ которой чудо совершилось. Марія Капнисть, съ своею загадочною, не подавшеюся никакимъ медицинскимъ усиліямъ болѣзнію, была извѣстна московскимъ медикамъ. Они первые были компетентными свидѣтелями совершеннаго ея выздоровленія, а слѣдовательно и первыми свидѣтелями

того, что съ бывшею ихъ пациенткой случилось что-то особенное, освободившее ея отъ той тяжелой болѣзни, которая не поддавалась никакимъ медицинскимъ снадобьямъ Медицина, какъ извѣстно, почему-то не любитъ именовать настоящимъ именемъ ту св. силу Божіей благодати, которая, дѣйствуя во благо людей и въ естественномъ ходѣ нашей жизни, по премудрымъ намѣреніямъ промысла Божія, свидѣтельствуется по временамъ о своей дѣятельности въ событіяхъ, далеко выходящихъ изъ ряда естественныхъ. Такъ было и въ настоящемъ случаѣ. При изслѣдованіи чудесъ, совершившихся у Козельщанской иконы Божіей Матери, гдѣ только дѣло касалось свидѣтельства медиковъ, всѣ они даже въ отношеніи къ тѣмъ больнымъ, въ которыхъ признавали легионъ болѣзней, которыхъ приговаривали уже къ смерти, по исцѣленіи ихъ отъ сихъ болѣзней, утверждали, что это обычное патологическое явленіе, зависѣвшее отъ правильнаго ухода за больными. А одинъ изъ медиковъ даже утверждалъ, что то, что случилось въ Козельщинѣ, могло случиться и дома, если бы его пациентка приняла еще двѣ ванны изъ десяти ей назначенныхъ.

Православное чувство народа, въ подобныхъ случаяхъ угадываетъ дѣйствіе иной силы, отнюдь не патологической, или гигиенической, а сверхъестественной силы Божіей. Дѣйствіе это вышеестественной благодатной силы при посредствѣ св. иконы православные Москвичи угадали и въ исцѣленіи Маріи Капнистой. И такъ, въ Москвѣ, въ средоточіи русскаго царства, началось благоговѣнное народное чтеніе св. чудотворной иконы.

Молва о чтеніи св. иконы москвичами достигла и до мѣста совершенія перваго чуда—Козельщины, и то чувство благоговѣнія въ святинѣ, проявленіе котораго сдерживалось отсутствіемъ святыни, съ возвращеніемъ

святыни, прорвалось наружу самыми обильными потоками. Тысячи народа православнаго устремились къ дому графа Капнисть съ просьбами, и съ требованіемъ взглянуть на святыню, помолиться предъ живоноснымъ образомъ Парицы небесной. Удержать этотъ взрывъ благоговѣйнаго религіознаго чувства было немыслимо. На первыхъ порахъ молебствія предъ чудотворнымъ ликомъ Божіей Матери начались подъ открытымъ небомъ, въ саду графа Капнисть, пока было получено разрѣшеніе устроить часовню. Но малая въ самомъ началѣ, разширенная потомъ пристройкою часовня была очень тѣсна для того, что бы вмѣстить и незначительную часть богомольцевъ, стекавшихся массами въ Козельщину. Приходилось многимъ часа по три, по четыре ждать возможности кое—какъ протѣсниться къ живоносному образу для поклоненія и лобзанія.

Всѣ видѣли неудобство пребыванія св. образа въ часовнѣ. Возникло желаніе устроить для помѣщенія святыни болѣе благоприличное помѣщеніе—св. храмъ. Начались пожертвованія на доброе дѣло, какъ со стороны мѣстныхъ благочестныхъ христіанъ, такъ особенно со стороны всегда чуткихъ и отзывчивыхъ къ дѣламъ христіанскаго благочестія Москвичей. Простое чтеніе реестра этихъ пожертвованій показываетъ, какъ живо и чувство религіознаго благочестія въ православномъ русскомъ народѣ. Кто что могъ, несъ на дѣло благочестія: и тысячи, и сотни, и десятки рублей, и гривны, и копѣйки, и дорогія облаченія, и св. сосуды, и куски холста, и холщевые платочки. 1881 г. сент. 8 числа храмъ былъ заложенъ, а 7 сентября 1882 г. по чинположенію деревни освященъ—этотъ священный памятникъ благочестія нашего и сердечной благодарности Матери Божіей за ея благодатное молитвенное заступничество о родѣ христіанскомъ.

Мѣстоположеніе для храма избрано лучшее, какое только можно было избрать въ мѣстности Ковельщанской, — на возвышенности, господствующей надъ обширною, сколько глазъ окинетъ, равниной. Храмъ деревянный, срубленный изъ прочнаго сосноваго дѣса, на каменномъ фундаментѣ, византійской архитектуры, о пяти главахъ, покрытъ желѣзомъ, обращенъ масляною краскою какъ внутри, такъ и снаружи, вмѣстимостью на 1500 чоловѣкъ. Внутреннія принадлежности храма: иконостасъ, подсвѣчники, лампы, паникадила вполне приличны священному зданію; а нѣкоторыя, какъ паникадила, особонно среднее — трехъярусное — богатыя. Священнослужебныхъ принадлежностей, именно: сосудовъ для Евхаристіи (4 компл.), облачений для священнослужащихъ, для престоловъ и жертвенниковъ, пеленъ для аналогіевъ — изобиліе. Была бы радѣтельная рука, умѣющая опасливо и бережно обращаться съ священными вещами, — того, что приготовлено благочестіемъ вѣрующихъ ко дню освященія храма, стало бы не на одинъ десятокъ годовъ. Храмъ — двупрестольный: главный во имя Рождества Пресв. Богородицы, придѣльный — во имя равноапостольной Маріи Магдалины.

Освященіе главнаго престола совершено Высокопреосвященнымъ Іоанномъ, Архіепископомъ Полтавскимъ, въ сослуженіи шести протоіереевъ и іереевъ, съхвѣвшихся съ разныхъ мѣстъ къ празднику. Трехдневное празднество началось на канунѣ дня освященія двумя всенощными: въ храмъ и въ часовнѣ, въ которой находился чудотворный образъ.

Въ самый день освященія, въ 8 часовъ утра, по распоряженію Владыки, св. образъ Божіей Матери изъ временнаго помѣщенія (часовни) благолѣпнымъ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ въ новосозданный храмъ и уста-

новленъ въ нарочито устроенной въ ряду иконостаса кѣтѣ, по лѣвую сторону сѣверной двери главнаго алтаря.

Въ 10 часовъ началось освященіе храма и вслѣдъ затѣмъ совершено было на его престолѣ первое священнодѣйствіе Божественной литургіи во спасеніе вѣрующихъ. Во время приобщенія священно-служителей въ Алтарѣ, однимъ изъ привѣжихъ протоіереевъ произнесено приличное торжеству слово, въ которомъ проповѣдникъ словами Царе-Пророка Давида призывалъ вѣрующихъ благословлять Господа въ новосозданномъ и освященномъ Домѣ Божіемъ въ память благодатнаго посѣщенія Господня. *)

Стеченіе народа съ различныхъ—и близъ лежащихъ и одаленныхъ мѣстъ,—къ первому дню праздниства было громадное. Все взгорье, паперть около храма были заняты богомольцами. Въ храмѣ была такая тѣснота, что нарочито усиленная полиція едва могла пробратъ узкій проходъ отъ западныхъ дверей къ Алтарю для прохода Владыки. Къ слѣдующему дню перваго храмова праздника массы народа удвоились. Когда раздался благовѣстъ къ всенощной, народъ до того наполнилъ храмъ, что священно-служасіе съ большимъ трудомъ могли пробратъ въ храмъ, и то только боковымъ ходомъ. Всенощное бдѣніе продолжалось часа три. Нуженъ былъ большой запасъ силъ физическихъ и нравственныхъ, что бы въ продолженіи этого времени вынести ту температуру воздуха, какая образовалась отъ множества переполнявшаго храмъ народа, отъ множества зажженныхъ и у св. иконъ, и въ паникадилахъ свѣчей... Въ Алтарѣ сравнительно очень просторномъ, и тамъ дышать было

*) Слово напечатано въ 18-мъ №.

тяжело. Сгущенный, пропитанный копотью отъ свѣчей новой фабрикаціи, воздухъ давилъ грудь. Но народъ терпѣливо оставался въ храмѣ до конца богослуженія. Несравненно большая масса народа бодрственно молилась внѣ храма.

При взглядѣ на эти массы пришлецовъ — богомольцевъ понятной становится великая благодатная сила христіанскаго благочестія, столь изобильная въ простомъ, безхитростномъ сердцѣ нашего простолюдина. На лицѣ каждаго изъ этихъ простыхъ людей можно было прочесть: „я пришелъ къ св. храму Господню помолиться Богу на томъ святомъ мѣстѣ, у той св. иконы Божіей Матери, на которомъ и чрезъ которую Господь явилъ и являетъ свои богатыя милости“.

На другой день, въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы — первый храмовой праздникъ новосозданнаго храма, — Божественная литургія опять была совершена Архіерейскимъ служеніемъ. Два дня Архипастырь имѣлъ утѣшеніе молиться среди множества глубоко вѣрующаго народа и народъ имѣлъ утѣшеніе молиться съ своимъ Архипастыремъ. Эти два дня сузубо праздничные, многіе почли благовременными къ исполненію важнѣйшаго христіанскаго долга: исповѣди и причастія тѣла и крови Христовой. На храмовой литургіи около двухъ тысячъ говѣвшихъ были удостоены приобщенія Св. Тайнъ. Этотъ подвигъ высокаго христіанскаго благочестія былъ прекраснымъ концемъ приснопамятнаго церковно-народнаго торжества.

Козельщина — посѣлокъ не значительный и ничѣмъ не отличныи отъ другихъ подобныхъ посѣлковъ, съ проявленіемъ чудодѣйственнаго благодатнаго заступничества Божіей Матери и устройства храма во имя Ея Рождества, въ которомъ таинственно, въ знаменіи живоноснаго об-

раза, водворилась царица небесная, стала мѣстомъ священнымъ, въ которому благоговѣнно обращены взоры вѣрующихъ, въ которому тысячи православныхъ стекаются и будутъ стекаться на подвигъ молитвы. О, если бы въ семь новоустроенномъ храмѣ, да и въ тысячахъ подобныхъ храмовъ, преимущественно монастырскихъ, которые благочестіемъ народнымъ намѣчены, какъ особые религіозные центры, къ которымъ народъ, особенно во дни св. постовъ, любить стекаться тысячами, при обычныхъ священно-дѣйствіяхъ, было разумно совершаемо и священнодѣйствіе живой проповѣди слова Божія. Какая бы пристекала отъ этого великая духовная польза православному народу! Какая бы это св. миссія была и для самихъ монастырей! Вѣдь, православный простой народъ, пилигримствъ ющій въ монастыри, несетъ въ нихъ душу, настроенную, такъ выразимся, на самый высочій тонъ благочестія, несетъ сердце, открытое для самихъ благихъ впечатлѣній. Для него въ монастырѣ все святыня, каждая икона, каждая вещь обращаетъ на себя его любопытный взоръ. Обо всемъ онъ желалъ бы распросить, что бы добрыя вѣсти изъ монастыря принести своимъ домашнимъ и односельчанамъ. Жатва многа, а дѣлателей?... Припоминаются мнѣ рассказы моихъ односельчанъ по возвращеніи изъ благочестиваго пилигримства Кіевскаго. Вниманіе простаковъ ничѣмъ столько не было поражено въ св. городѣ, какъ „святымъ Сампсоніемъ на левѣ“ и „высокою звиницею“. Эти предметы были любимыми предметами ихъ рассказовъ.

Въ прошедшій постъ спосовъ пишуему эти строки случилось посѣтить одну изъ обителей, охотно посѣщаему ю простымъ народомъ не только близвѣихъ, но и отдаленныхъ мѣстностей. Стеченіе народа было весьма большое... Молились, исповѣдывались, приобщались Св.

Таинъ на каждой литургіи по вѣскольку сотъ. Въ промежуткахъ между священно-служеніями народъ кучками ходилъ по вѣсѣмъ монастырскимъ закоулкамъ, внимательно всматривался въ разные предметы и кое—о чемъ бесѣдовалъ. Къ одной изъ такихъ кучекъ, состоявшей человекъ изъ пятнадцати разнополаго и разновозрастнаго народа и стоявшей предъ большою иконою Преображенія Господня, подошелъ я и спросилъ: на что они такъ внимательно смотрять. „Се мы, паночку, дивимся на сей св. образъ. Скажите, будьте ласкови, чи се не те намалѣвано, якъ явився святой Миколай“ (въ монастырѣ—мѣстно-чтимая чудотворная икона святителя Николая)? „Нѣтъ, отвѣчалъ я, на семь образѣ нарисовано, какъ Исусъ Христосъ преобразился на горѣ Фаворѣ.“ „Эге, я и казавъ: мабуть се не св. Миколай, бо тутъ намалѣвано богацько людей“. За тѣмъ, когда я предложилъ вопросъ: знаютъ ли они, что такое Преображеніе Христово?—оказалось, что простаки не имѣютъ объ этомъ ни малѣйшаго понятія. Не мало труда стоило мнѣ разъяснить имъ таинственное событіе Фаворское; но за то, какъ они мнѣ были благодарны!! *)

Богомолецъ.

*) Подъ конецъ поздней монастырской литургіи, въ день Преображенія Господня, было читано іеромонахомъ по книжкѣ слово. Много народа толпилось около апалогія чтеца. Ни ни тема слова, ни чтеніе—холодное, монотонное,—не давали увѣренности въ томъ, чтобы народъ понялъ прочитанное и приобрѣлъ надлежащее назиданіе.

Освященіе новоустроеннаго зданія для трех-класснаго Ладинскаго женскаго училища.

26 августа сего года Высокопреосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Архіепископомъ Полтавскимъ, освящено новое общепитательное зданіе, устроенное для воспитанницъ Ладинскаго Покровскаго училища на средства Ладинскаго монастыря. Не смотря на возвышенное мѣсто, занимаемое зданіемъ, оно съ сѣверо-запада и сѣверо-востока довольно защищено отъ пронзительныхъ вѣтровъ горами и небольшими лѣсами, а съ южной и юго-западной сторонъ открыто вліянію свѣжаго воздуха и обильнаго свѣта. По наружности зданіе довольно красиво. Главныхъ этажей два; оба, пересѣкаются во всю длину корридорами. Въ верхнемъ этажѣ помѣщаются комнаты для классовъ, учительницъ, надзирательницы и большая пріемная зала, гдѣ находится теперь училищная бібліотека. Въ нижнемъ — спальни для воспитанницъ, столовая, буфетъ гардеробная, больница и комната для прислуги. Кромѣ того, сверху зданія устроенъ мезонинъ, гдѣ будетъ помѣщаться училищная церковь, а подъ низомъ — кухня. Наканунѣ освященія зданія Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи настоятельницы монастыря, осматривали всѣ комнаты училища съ обычной своей опытностью и наблюдательностью и, казалось, былъ доволенъ его устройствомъ. Въ самый день освященія литургія совершена въ одной изъ монастырскихъ церквей приходскимъ священникомъ о. Михаиломъ Шевцовымъ. По окончаніи литургіи крестный ходъ, въ составѣ восьми іереевъ, одного протоіерея и двухъ діаконовъ, былъ совершенъ по направленію къ главному входу училищнаго зданія, гдѣ былъ встрѣченъ Его Высокопреосвященствомъ съ общи-

нымъ благолѣпиемъ и благоговѣйнымъ чествованіемъ святыни. Въ предшествіи Архипастыря всѣ священно-служители и народъ прошли въ одну изъ ближайшихъ и болѣе помѣстительныхъ училищныхъ комнатъ. Тутъ было приготовлено всё нужное для освященія дома. Предъ началомъ священнодѣйствія о. Д-нымъ была сказана приличная обстоятельствомъ описываемаго празденства рѣчь, а затѣмъ послѣдовало освященіе воды и самаго зданія по чиноположенію церковному. При этомъ присутствовали, кромѣ монашествующихъ Ладинскаго монастыря и лицъ, составляющихъ мѣстную училищную корпорацію, сторонніе посѣтители, преимущественно изъ дворянъ и лицъ духовнаго сословія. Въ числѣ приглашенныхъ настоятельницей монастыря почетными гостями были: тайный совѣтникъ Григорій Навловичъ Галаганъ, и его супруга Екатерина Васильевна, состоящая главной попечительницей этого училища. По окончаніи священнодѣйствія настоятельницей монастыря предложена была почетнымъ гостямъ и священнослужителямъ русская хлѣбъ—соль.

На другой день въ 8-мъ часовъ утра Владыка зашелъ въ монастырскую церковь поклониться св. иконамъ и преподалъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ, — въ томъ числѣ и воспитанницамъ Ладинскаго училища. Такъ какъ это благословеніе было прощальное (всё уже было готово къ отъѣзду Владыки), то многія воспитанницы плакали чуть не навзрыдь. Дѣланный архипастырь посмотрѣлъ на нихъ съ отеческою любовью и, будучи замѣтно и самъ растроганъ дѣтскимъ неподдѣльнымъ чувствомъ, сказалъ: „не плачте, дѣти; я опять скоро къ вамъ приѣду!“ У подъѣзда монастырскаго стоялъ экипажъ Преосвященнаго. Владыка прошелъ къ нему въ сопровожденіи многихъ монашествующихъ и частныхъ посѣтителей и хотѣлъ уже войти въ карету, какъ въ это

время всѣ увидѣли бѣгущую къ нему изъ гостиннаго монастырскаго дома 65-ти лѣтнюю старуху. *) Владыка стоялъ нѣсколько минутъ возлѣ экипажа, пока старуха подбѣжала къ нему, взяла благословеніе и просила усердно Его Высокопреосвященство посѣтить ея келью. Просьба была уважена. По выходѣ оттуда Его Высокопреосвященство немедленно уѣхалъ въ с. Сѣвиринцы къ Г. П. Г-ну.

По отъѣздѣ дорогаго Начальника общее уныніе смягчалось обѣщаніемъ его опять пріѣхать въ Ладинь для освященія училищной церкви. *М. Д-нь.*

НЕКРОЛОГЪ.

8-го—истекшаго сентября, въ 8 часовъ по полудни, скончался настоятель Свято-Троицкой церкви с. Харьковецъ Лохвицкаго уѣзда, о. *Михаилъ Рабчевскій* отъ тяжелой катаральной болѣзни (желудка) изнурявшей его болѣе 15 лѣтъ.

Покой ный о. Михаилъ имѣлъ отъ роду за 50 лѣтъ, изъ коихъ 27 лѣтъ прослужилъ настоятелемъ церкви въ с. Харьковцахъ. Во все свое 27-лѣтнее служеніе въ санѣ

*) Это вдова маіора, Ольга Андреевна Петри, получившая прекрасное образованіе и бывшая въ свое время содержательницей нѣсколькихъ частныхъ пансіоновъ. Въ настоящее время она живетъ уединенно при монастырѣ. Она отлично знаетъ всѣ предметы, преподаваемые въ низшихъ училищахъ, и часто бываетъ полезною училищу своими опытными совѣтами, а иногда и матеріальными пожертвованіями.

священника онъ былъ для своего прихода живымъ примѣромъ незлобія, миролюбія, нестяжательности и справедливости, за что всегда былъ по истинѣ любимъ и уважаемъ своими прихожанами и всѣми своими собратіями, сколько нибудь знавшими его.

Распоряженіе Астраханскаго епархіальнаго начальства о показаніи въ послужныхъ спискахъ священно-церковно-служителей всѣхъ дѣтей ихъ, не включая и отдѣльно живущихъ.

Астраханская духовная консисторія, по поводу непоказанія въ послужномъ спискѣ заштатнаго и. д. псаломщика Болхунской Дмитріевской церкви Прокопія Путятина сына Ивана, состоящаго и. д. псаломщика при пироговской Михаило-Архангельской церкви, вопреки опредѣленію Св. Синода отъ 20 сентября 1878 г. за № 1498 и распоряженію консисторіи по оному отъ 6-го декабря, объявленному духовенству въ № 46 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ годъ къ руководству и должному исполненію, и возбужденной Астраханскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ переписки о причинѣ непоказанія въ послужномъ спискѣ заштатнаго и. д. псаломщика Путятина означеннаго сына его Ивана, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 25 мая текущаго года постановила и Его Преосвященство утвердить: Въ предупрежденіе пропусковъ, подобныхъ вышеупомянутому, кого-либо изъ дѣтей священно-церковно-служителей въ ихъ послужныхъ спискахъ, — на будущее время, строго подтвердить причтамъ и благочин-

нымъ, чтобы въ представляемыхъ ими епархіальному начальству послужныхъ спискахъ священно-церковно-служителей, не исключая и заштатныхъ, были непременно показываемы, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 сентября 1878 г. и распоряженію консисторіи по оному отъ 6 декабря, напечатаннымъ въ 46 № Епарх. Вѣдом. за означенный годъ, всѣ дѣти ихъ, хотя бы они жили и отдѣльно отъ родителей, предупредивъ, что за всякій за сямъ пропускъ въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ дѣтей священно-церковно-служителей виновные въ этомъ причты и благочинные будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности, какъ за нерадѣніе по службѣ.

Протоколъ Шумскаго благочиннич. собранія о прискаиіи средствъ для образованія эмеритальной кассы.

1) Просить епархіальное начальство объ утверженіи свѣчнаго епархіальнаго завода, доходъ съ котораго служилъ бы основнымъ капиталомъ эмеритальной кассы духовенства Литовской епархіи. Для учрежденія же этого завода, въ 1882 году назначить единовременный взносъ изъ положенныхъ по штату въ Литовской епархіи протоіереевъ и священниковъ всего 577 человекъ по 10 руб. съ каждаго, что составитъ 5770 рублей. 18 діаконѡвъ по 5 руб. съ каждаго, что составитъ 90 рублей, и псаломщиковъ 625 человекъ по 3 руб. 25 коп. съ каждаго, что составитъ 2031 руб. 25 коп., а всего 7891 руб. 25 коп. За тѣмъ просить епархіальное начальство обязать всѣхъ церковныхъ старостъ и настоятелей сельскихъ и город-

свихъ церквей, монастырей и кафедрального собора, приобрѣтать свѣчи исключительно изъ сказаннаго епархіального завода. Имѣющійся частный свѣчный заводъ въ городѣ Бѣльскѣ у священника Тарановича закрытъ, годное же имущество сего завода переуступить епархіальному заводу. Желательно было бы, чтобы свѣчной заводъ былъ въ епархіальномъ городѣ, или вблизи онаго, гдѣ удобнѣе было бы духовенству контролировать оный, а равно получать матерьялъ для завода, и разсылать свѣчи по епархіи въ важнѣйшіе центры по желѣзнымъ дорогамъ, что для завода обойдется дешевле почтовой пересылки. Если епархіальное начальство не найдетъ удобнаго помѣщенія для завода въ городѣ Вильнѣ, то духовенство Шумскаго благочинія находитъ удобнымъ открыть таковой въ мѣстечкѣ Шумскѣ, въ зданіи бывшаго Доминиканскаго монастыря, на что причтъ мѣстной церкви изъявилъ согласіе. Шумскъ расположенъ при Лива-во-Роменской желѣзной дорогѣ,—двѣ станціи отъ города Вильны.

2) Кромѣ сего, въ основаніе капитала внести каждому протоіерею и священнику по 200 руб., диакону 100 руб. и и. д. псаломщику по 50 руб. Взносъ этотъ производить съ 1883 года по 50 руб. въ годъ. Каждый вновь опредѣляемый священникъ обязанъ вносить въ продолженіи четырехъ лѣтъ по 50 руб. всего, диаконы по 25 р. всего 100 руб., псаломщикъ по 12 руб. 50 коп. всего 50 руб.

Если-бы кто изъ священно и церковно-служителей умеръ не окончивъ взноса, чтобы предоставлено было осиротѣвшему семейству или его роднымъ, для полученія полной пенсіи, право пополнить недостающій взносъ; если же семейство не въ состояніи будетъ само внести недостающей суммы и родные не пожелаютъ пополнить,

зачислить таковую изъ причитающагося имъ пенсіона.

и 3) Отчислятъ въ пользу основнаго капитала эмеритальной кассы по 3⁰/о изъ церковнаго годичнаго дохода отъ каждой церкви.—Начало выдачи пенсіи должно начаться съ 1-го января 1887 года, по истеченіи послѣдняго платежа священно и церковно-служителя.—Пенсіею пользуется осиротѣлое семейство и вдова каждаго протоіерея, священника, діакона и псаломщика, а равно заштатные священники и другіе члены причта въ старости лѣтъ и болѣзни не могущіе занимать мѣста.—Всѣ поступления какъ съ свѣчнаго завода, взносъ отъ духовенства и процентные деньги, поступаемыя съ церквей, должны обращаться въ основной капиталъ, а равно и проценты съ этого капитала до 1887 года. Съ 1887 года всѣ проценты съ основнаго капитала поступаютъ на выдачу пенсій вдовамъ и сиротамъ, заштатному духовенству и на нужды правленія эмеритальной кассы, раздѣляя такъ, чтобы каждое осиротѣлое семейство протоіерея или священника, изъ сколькихъ бы членовъ оно ни состояло, получало въ 4 раза больше псаломщика,—діакона на половину меньше священника,—а псаломщика на 4-ю часть священника, или половину діакона.—Размѣръ пенсіи посредствомъ раздѣленія процентовъ раздѣлять пропорціонально до тѣхъ поръ, пока осиротѣвшее семейство священника не будетъ получать 400 руб., діакона 200 руб., и псаломщика 100 руб.; остающіеся проценты отъ выдачи пенсій въ этомъ размѣрѣ причислятъ въ капиталъ.—Всѣ сироты должны получать пенсію до совершеннолѣтія, мужскаго пола до 21 года, а женскаго до выхода замужъ, или поступленія на гражданскую или общественную службу, увѣчныя должны получать пенсію во всю жизнь:

Въ остальныхъ правилахъ, духовенство Шумскаго благочинія согласилось руководствоваться существующимъ

уже уставомъ для эмеритальной кассы въ Санктпетербургской епархіи.

(Литов. епар. вѣдом.)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

АРИМЕТИКА

Фр. Ив. Симашко. Изд. 6-е, 1881 г. цѣна 65 коп.

Одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ.

Складъ въ Полтавѣ, у Директора Кадетскаго Корпуса.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Слово въ 14-ю недѣлю по пятидесятницѣ.— Слово въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста.—II. Заботы Кіевскихъ и Перемышльско-Бориспольскихъ архипастырей прошлаго столѣтія.—III. Извѣстіе.—IV. Объявленіе.

Редакторъ, и. д. инспектора семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ дозвол. цензуры 15 октября 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ.*

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.