

15 декабря

1890 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

(XXX Годъ).

ЧЕРНИГОВСІЯ

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



24-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каведр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — II. Разныя извѣстія. — III
Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъ дѣлъ консисторіи усмотрѣно, что причтами
церквей Черниговской епархіи весьма часто выдаются
метрическія выписи о рожденіи, бракосочетаніи и
смерти разныхъ лицъ не по точному смыслу 101
статьи устава духовной консисторіи, т. е. съ пропи-
саніемъ бубвально всей метрической записи, а только
съ указаніемъ на время рожденія, брака и смерти
извѣстнаго лица и то не прописью, а цифрами; а
потому консисторія признаетъ необходимымъ подтвер-

дить духовенству Черниговской епархіи о точномъ исполненіи существующихъ на сей предметъ узаконеній т. е. чтобы годъ, мѣсяцъ и число событія, записаннаго по метрикамъ, были обозначаемы не цифрами, а словами и чтобы метрическая выпись была ни что иное какъ точная копія записи по метрическимъ книгамъ того событія, о которомъ выдается метрическая выпись.

Черниговская духовная консисторія, усматривая изъ своего производства, что многіе приходскіе причты непосредственно представляютъ въ консисторію для сѣрѣпы бѣловыя книги: обыскныя, приходорасходныя и другія безъ надписей о ихъ принадлежности, а также безъ рапортовъ, или же—всѣ книги разнаго наименованія при одномъ рапортѣ, отъ чего происходятъ безпорядки и недоразумѣнія, то для устраненія на будущее время подобныхъ безпорядковъ и недоразумѣній, предписываетъ приходскому духовенству Черниговской епархіи, что бы всѣ книги обыскныя, приходорасходныя и другія какъ списанныя, такъ и бѣловыя представляли въ консисторію чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Замѣчанія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ, на основаніи годовыхъ отчетовъ о состояніи сихъ школъ за 1888—89 учебный годъ.

I.

Большинство отчетовъ относительно преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ составлены неудовлетворительно, а именно:

1) Есть отчеты, въ которыхъ или совсѣмъ ничего не сказано о преподаваніи Закона Божія, каковы, напр. отчеты о школахъ: Новгородской, Олонецкой, Кіевской и Ставропольской, или только перечислены предметы обученія, какъ напримѣръ, въ отчетахъ о школахъ Орловской и Рязанской.

2) Въ другихъ отчетахъ свѣдѣнія о преподаваніи Закона Божія очень кратки, такъ напримѣръ: въ отчетѣ о Калужской школѣ сказано только: „въ младшемъ отдѣленіи послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ о Богѣ, крестномъ знаменіи и т. д. проходила сначала Священная Исторія Вотхаго и Новаго Завѣта, а потомъ изучались молитвы, въ старшемъ отдѣленіи, послѣ повторенія исторіи и молитвъ, изучался краткій Катихизисъ и проходило Ученіе о богослуженіи“. Въ отчетѣ о Курской двухклассной школѣ читаемъ: „въ млад-

шемъ отдѣленіи 1-го класса пройдена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и изучены молитвы, въ старшемъ—Катихизисъ и Ученіе о богослуженіи. Во 2-мъ классѣ—все положенное по программѣ, по рекомендованнымъ пособіямъ“. Отчетъ о Могилевской школѣ сообщаетъ: „обученіе въ школѣ велось во всемъ согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ и изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, именно: преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, куда входили: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, наученіе молитвъ, Катихизисъ и Ученіе о богослуженіи“. Отчетъ о Харьковской школѣ ограничивается однимъ только перечисленіемъ руководствъ и пособій по Закону Божию.

3) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ выписываются заглавія вопросовъ изъ программы, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, и дѣлаются буквальныя извлеченія изъ Объяснительной къ ней Записки, какъ будто та и другая не извѣстны Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту. Такъ, въ отчетѣ о Кишиневской школѣ переписаны заголовки вопросовъ изъ программы Священной Исторіи Ветхаго Завѣта: 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7. Въ отчетѣ объ Уфимской школѣ выписанъ отдѣлъ программы подъ заглавіемъ: „Наученіе молитвъ“, съ самой легкой перефразировкой. Законоучитель, говорится въ отчетѣ, преподавалъ съ голоса ученикамъ слѣдующія молитвы: Во имя Отца

и Сына и Святаго Духа, Господи Иисусе, Слава Тебѣ Боже“, и т. д. „При наученіи молитвъ были объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія, также указано имъ, когда надобно приклонять голову. Кромѣ указанныхъ молитвъ дѣти изучали Символъ Вѣры и десять заповѣдей“ (ср. стр. 4—5 сѹнод. прогр. 1886 г.). Отчетъ о Костромской школѣ воспроизводитъ Объяснительную Записку къ программѣ Закона Божіа въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „при изученіи первоначальныхъ молитвъ сообщалось дѣтямъ буквальное значеніе непонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ, а полное разумѣніе молитвы откладывалось до болѣе благопріятнаго и удобнаго времени. Напримѣръ, молитва „Богородице Дѣво радуйся“ подробнѣе объяснялась при разсказѣ о Благовѣщеніи, молитва „Царю небесный“ при повѣствованіи о Сошествіи Святаго Духа и т. д. (Ср. Прогр. ст. 22—23).

4) Слѣдующіе затѣмъ отчеты составлены изъ однихъ общихъ фразъ, ничего не говорящихъ о дѣйствительной постановкѣ преподаванія Закона Божіа въ школахъ. Въ отчетѣ о Вологодской школѣ говорится: „законоучитель велъ свои уроки въ формѣ бесѣдъ съ учениками, стараясь вліять на сердце и волю“ и пр. Въ отчетѣ о Минской школѣ встрѣчаются мѣста, въ родѣ слѣдующихъ: „преподаваніе строго было обосновано на утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѹнодомъ программахъ“ или „весь ходъ обученія былъ построенъ

на известномъ дидактическомъ правилѣ отъ простаго къ сложному“, и т. д., между тѣмъ въ отчетѣ ничего не сказано о самомъ преподаваніи Закона Божія. Въ Саратовской школѣ вновь поступившіе въ школу ученики прежде всего познакомились съ прямыми своими обязанностями въ отношеніи къ Богу, къ своимъ учителямъ, къ товарищамъ и съ *другими тому подобными правилами* школы. Затѣмъ сообщено было имъ понятіе о Богѣ и свойствахъ Его... и о *другихъ правилахъ христіанской жизни*—и все это внушалось въ духѣ простой бесѣды отца съ дѣтьми“. Въ Таврической школѣ „преподаватель Закона Божія, согласно съ характеромъ самаго предмета, пользовался то акроматической, то катехетической формой преподаванія, причемъ догматическія положенія, тексты священнаго писанія и вообще важные пункты христіанскаго вѣроученія и правоученія заучивались съ буквальною точностію“.

5) Наконецъ, слѣдуетъ указать отчеты, заключающіе въ себѣ явныя противорѣчія. Въ отчетѣ о Псковской школѣ говорится: „по Закону Божію программа выполнена *вся*. Объясненія законоучителя *не всегда* строго сообразовались съ предѣлами, программы, и ученикамъ нерѣдко сообщались свѣдѣнія излишне подробныя, что затрудняло усвоеніе учениками главнаго и существеннаго. Учебника опредѣленнаго законоучитель не держался, посему успѣхи учениковъ по этому предмету оказались не вполнѣ удовлетворительными“.

Въ Полтавской школѣ, „объемъ преподаванія опредѣлялся программю, изданною Святѣйшимъ Синодомъ“, между тѣмъ изъ дальнѣйшаго видно, что Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта была пройдена въ значительно сокращенномъ противъ сей программы видѣ. Въ Тифлисской школѣ „въ отчетномъ году успѣли пройти *все, за исключеніемъ весьма немногаго*, между тѣмъ изъ отчета совсѣмъ не видно, былъ ли пройденъ въ школѣ краткій катихизисъ. Въ Владимірекой школѣ число уроковъ по всеѣмъ предметамъ и объемъ преподаванія во всеѣмъ соотвѣтствовалъ указаніямъ программы — такъ говорится въ отчетѣ, а далѣе читаемъ, „въ младшемъ отдѣленіи изучались молитвы, заповѣди, Символъ вѣры, и Священная Исторія; въ старшемъ отдѣленіи — молитвы, заповѣди, Символъ Вѣры и Священная Исторія, съ тою разницею, что въ младшемъ отдѣленіи все это было преподано главнымъ образомъ изустно, а въ старшемъ по учебникамъ“. Уроки, очевидно, программѣ не соотвѣтствовали.

II.

Изъ отчетовъ видно, что во многихъ школахъ допускается постановка преподаванія Закона Божія, несогласная съ программю для церковно-приходскихъ школъ.

1) Въмѣсто двухлѣтняго курса одноклассной школы и четырехлѣтняго двухклассной вводится трехлѣтній, и учащіеся раздѣляются не на 2 группы, а на 3. Въ Новгородской школѣ третье отдѣленіе было въ качествѣ

приготовительнаго къ курсу церковно-приходской школы. Въ школахъ Воронежской и Саратовской въ третьемъ (младшемъ) отдѣленіи были изучены по Закону Божию молитвы, въ среднемъ—Священная Исторія, и такимъ образомъ первый годъ церковно-приходской школы былъ разбитъ на двухгодичный періодъ времени, и затѣмъ уже въ старшемъ отдѣленіи былъ пройденъ Катихизисъ и Ученіе о богослуженіи. Въ Благовѣщенской школѣ младшее отдѣленіе изучало молитвы, среднее—событія изъ исторіи только Ветхаго Завѣта, старшее—„Катихизисъ и богослуженіе“. Въ Тамбовской школѣ въ первый годъ изучены были молитвы и Священная Исторія до столпотворенія, во второй годъ—Священная Исторія съ Синайскаго законодательства, Новозавѣтная Священная Исторія и катихизисъ, въ третій—ученіе о богослуженіи. Въ Тифлисской школѣ при трехъ отдѣленіяхъ учебный матеріалъ по Закону Божию распределяется такъ, что эта школа въ одномъ отношеніи приближается къ двухклассной церковно-приходской школѣ, въ другомъ стоитъ ниже одноклассной. Такъ, Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта изучалась въ младшемъ отдѣленіи, повторялась въ среднемъ „съ прибавленіемъ дополнительныхъ статей“, наконецъ „систематически проходила въ старшемъ отдѣленіи“, при чемъ присовокуплено еще много подробностей“. Но изъ отчета нельзя видѣть, когда же изучался браткій Катихизисъ, и даже изучался ли онъ. Наконецъ много несогласій съ утвержденною програм-

мою представляет Тверская школа съ тремя отдѣленіями. Въ младшемъ отдѣленіи изучены были молитвы и Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣта. Въ Исторію Ветхаго Завѣта введены лишніе §§ 9—12 и Новаго Завѣта § 16 изъ программы третьяго года и опущены § 8 и изъ § 11 „о переходѣ Евреевъ чрезъ Черное море“ и §§ 9, 11 и 26 программы новозавѣтной исторіи перваго года. Въ среднемъ отдѣленіи было предложено довольно подробное объясненіе Символа Вѣры *при руководствѣ Катихизиса* и всѣхъ таинствъ (программою отнесено къ 4-му году). Въ старшемъ отдѣленіи 3-го года было преподавано ученіе о богослуженіи и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщено „объ общихъ священнодѣйствіяхъ, совершаемыхъ при богослуженіи и о видахъ церковныхъ службъ, а также объяснена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ“ (отнесено программой къ 4-му году).

2) При двухъ и четырехъ отдѣленіяхъ школы дѣлается несогласное съ программой распределеніе учебнаго матеріала. Такъ въ Астраханской школѣ въ младшемъ отдѣленіи: послѣ предварительныхъ свѣдѣній по Закону Божию, сначала преподано о сотвореніи міра... о обѣтованіи Спасителя и затѣмъ пройдено: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово и проч., однимъ словомъ—вся Новозавѣтная Исторія въ главнѣйшихъ чертахъ, а потомъ уже продолжена дальнѣйшая исторія ветхаго завѣта. Въ Пермской и Уфимской шко-

дахъ Священная Исторія Новаго Завѣта проходилась во второмъ отдѣленіи. Въ Таврической двухклассной школѣ ученики старшаго отдѣленія 3-го года повторяли Священную Исторію и „прошли объясненіе 12-ти членовъ Символа вѣры и общія свѣдѣнія о богослуженіи (прогр. отнесено къ 2-му году). Въ Симбирской школѣ Священная Исторія въ старшемъ отдѣленіи изучалась съ присоединеніемъ новыхъ дополнительныхъ рассказовъ, что программу отнесено къ 3-му году школы.

3) Въ программу преподаванія вводится лишнее, не требуемое утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, и, на оборотъ, опускается то, что сею программю требуется. Въ Донской школѣ въ старшемъ отдѣленіи „Священная Исторія была преподаана съ большою подробностію, чѣмъ въ прошломъ году“, т. е. въ младшемъ отдѣленіи, что программю не требуется, затѣмъ пройденъ краткій катихизисъ по „Начаткамъ христіанскаго православнаго ученія“, и въ томъ числѣ ученіе о блаженствахъ, (котораго въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“ не находится). Но при этихъ, не требуемыхъ программю, дополненіяхъ, опущено то, что ею требуется, напр. §§ 10—16, 18 и 19 программы Священной Исторіи Новаго Завѣта, и не пройдено о постахъ и праздникахъ православной церкви „за недостаткомъ времени“, по объясненію отчета. Въ Полтавской школѣ въ младшемъ отдѣленіи сперва велись бесѣды о Богѣ, о мірѣ, объ отношеніи

Бога къ міру, человѣку, о крестномъ знаменіи, о православномъ знаменованіи Крестомъ Христовымъ и т. д. Но затѣмъ говорится въ отчетѣ, — Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта пройдена сокращенно, и по краткости времени и по скудной развитости учениковъ“. Въ Псковской школѣ, какъ выше было сказано, „ученикамъ сообщались свѣдѣнія излишне подробныя, а потому „успѣхи ихъ оказались не вполне удовлетворительными“.

4) Въ школахъ Кишиневской, Пермской, Подольской и Таврической программа по закону Божию выполнена съ значительными сокращеніями. Такъ, въ Кишиневской школѣ изъ программы Священной Исторіи Ветхаго Завѣта выпущено: изъ § 19 „о Елисеѣ“, § 20-го „о Даніилѣ и трехъ отрокахъ“, весь § 21-ый, Исторіи Новаго Завѣта §§ 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 20, 21, 22 и 23. Изъ ученія о богослуженіи въ старшемъ отдѣленіи пройдено только „о храмѣ и его принадлежностяхъ“. Въ Пермской школѣ въ младшемъ отдѣленіи выпущена Священная Исторія Новаго Завѣта, а въ старшемъ — Ученіе о богослуженіи. Въ младшемъ отдѣленіи Таврической школы Священная Исторія Новаго Завѣта была пройдена только отчасти. Въ Подольской школѣ по Священной Исторіи Новаго Завѣта пройдено до „Страданій Спасителя“ и по ученію о богослуженіи до § 6. При семъ объясняется, что сіе опущеніе сдѣлано по болѣзни законоучителя, кончившейся смертію, но не объяснено, были ли приняты мѣры къ замѣ-

щенію законоучителя во время его болѣзни. Въ губернскомъ городѣ легче сіе было сдѣлать, чѣмъ въ какомъ либо захолустѣ, и дѣти во всякомъ случаѣ, не должны быть лишены наиболѣе важныхъ для нихъ уроковъ.

5) Наконецъ, необходимо отмѣтить еще одну особенность относительно Таврической двухклассной школы. Помѣщеніе для этой школы, по словамъ отчета, состояло изъ двухъ комнатъ, которыя не могли вмѣстить четырехъ отдѣленій двухклассной церковно-приходской школы. А потому пріемъ учениковъ былъ черезъ годъ, такъ что, напримѣръ, въ отчетномъ 1888—89 учебномъ году въ школѣ было два отдѣленія:—младшее 1-го класса и младшее 2-го класса. изъ которыхъ въ слѣдующемъ году образуется два старшихъ, и т. д. Почему при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ помѣщенія существуетъ именно двухклассная школа, а не одноклассная, отчетъ не объясняетъ.

III.

Замѣчаются отступленія въ преподаваніи Закона Божія отъ указаній, данныхъ въ объяснительной къ программѣ запискѣ въ методическомъ отношеніи:

- 1) При объясненіи молитвъ.
 - а) Въ нѣкоторыхъ школахъ введены предварительныя бесѣды, долженствующія по идеѣ подготовить учащихся къ успѣшному усвоенію молитвъ. Между тѣмъ изъ отчетовъ видно, что въ этихъ бесѣдахъ сообщаются дѣтямъ свѣдѣнія весьма отвлеченнаго харак-

тера, и потому польза подобныхъ упражненій представляется крайне сомнительною. Напр., въ Саратовской школѣ ученикамъ предварительно было сообщено „понятіе о Богѣ, о свойствахъ Его, объ ангелахъ, о человѣкѣ и о другихъ (?) правилахъ христіанской жизни“. Въ Черниговской— „въ предварительныхъ бесѣдахъ законоучителя были сообщены учащимся свѣдѣнія о Богѣ, о свойствахъ Его, о грѣхопадѣніи, о Сынѣ Божіемъ Спасителѣ міра, о Богѣ Духѣ Святомъ и проч. Равнымъ образомъ, въ Полтавской школѣ“ сначала были бесѣды о Богѣ, о мірѣ, объ отношеніи Бога къ міру, къ человѣку, о священной обязанности молиться и проч.“

Всѣ вышеприведенныя свѣдѣнія отчетовъ, не говоря уже о несладныхъ фразахъ, въ которыхъ передаются, показываютъ, что дѣло велось не согласно съ указаціями, данными въ Объяснительной Запискѣ къ программѣ Закона Божія, утвержденной Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Въ Объяснительной Запискѣ говорится: „Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ Священной Исторіи Ветхаго завіта. Это исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная, и т. д. (стр. 16). Изученіе молитвъ, говорится далѣе въ Запискѣ, представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ. Для сего представляется нужнымъ приучить

дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному, исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. Пусть ребенокъ не понимаетъ молитвъ; важно то, что молитву считаетъ долгомъ. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ своей памяти. Послѣ сего легко имъ будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать“. При этомъ заучиваніи должно быть сообщаемо только буквальное значеніе непонятныхъ словъ и выраженій, и затѣмъ наставникъ долженъ терпѣливо ждать времени, когда дѣти, по ходу ихъ развитія, могутъ быть выведены въ возможное по ихъ возрасту разумнѣе молитвъ. „Для учащагося полезнѣе будетъ, говорится въ Объяснительной Запискѣ, если онъ при изученіи соответственнаго мѣста изъ Священной Исторіи и Катихизиса, прозритъ“, — при пособіи, конечно, наставника, „въ несовсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвъ, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными, искусственными, вѣрнѣе — насильственными мѣрами видѣть въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы“. Эти преждевременныя усилія видѣть въ память дѣтей непонятныя для нихъ фразы, которыми якобы объясняется молитва, имѣютъ еще то вредное для школы послѣдствіе, что они отнимаютъ много времени и, пробившись напрасно

надъ дѣломъ не выполнимымъ, законоучитель не успѣваетъ, какъ слѣдуетъ, пройти Священной Исторіи и Катихизиса. Такимъ образомъ и некоторые изъ законоучителей сами произвольно и безъ пользы для дѣтей, напротивъ, съ великимъ для нихъ отягощеніемъ, усложняютъ дѣло школы и засимъ жалуются, что программа тяжела, и они не успѣли пройти назначеннаго курса по недостатку времени.

б) При изученіи самыхъ молитвъ въ некоторыхъ школахъ практиковались слѣдующіе сложные и несогласные съ программой пріемы обученія. Въ Донской школѣ изучаемая молитва сперва заучивалась наизусть, затѣмъ слѣдовало объясненіе непонятныхъ словъ, далѣе молитва переводилась на русскій языкъ и, наконецъ, главное содержаніе ея дѣти излагали своими словами. Въ Калужской школѣ при изученіи молитвы объяснялись непонятныя слова и выраженія, затѣмъ молитва переводилась на русскій языкъ, потомъ слѣдовало изложеніе содержанія молитвы и указанія чего просимъ въ молитвѣ, если она просятельная и проч. При изученіи молитвъ въ Тобольской школѣ соблюдался слѣдующій порядокъ: прочитывалась цѣлая молитва, указывались главныя мысли молитвы, объяснялись непонятныя слова и выраженія, переводилась молитва на русскій языкъ, спрашивалось по вопросамъ содержаніе молитвы и заучивалась вся молитва. Въ Черниговской школѣ „предварительно велась съ дѣтьми, принаровленная къ содержанію молитвы, бесѣда, ко-

торая знакомила дѣтей съ внутреннимъ (?) содержаніемъ молитвы, затѣмъ за бесѣдою, какъ обобщеніе, слѣдоваль возможно близкій къ тексту переводъ молитвы съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій, и затѣмъ заучивались молитвы наизусть по русски и по славянски“. Всѣ эти сложные и весьма трудные для дѣтей приемы при объясненіи молитвъ вошли во употребленіе съ того времени, когда удаленъ былъ изъ школы славянскій языкъ съ часословомъ и псалтырью, и этотъ родной намъ славянскій языкъ сталъ для дѣтей чужимъ, какъ латинскій и греческій, и явилась нужда прежде не существовавшая и по недавнему опыту намъ неизвѣстная переводить и выяснять каждое славянское слово, даже въ томъ случаѣ, если бы оно было даже понятнѣе подставнаго русскаго. Въ прежнее время только нѣкоторыя слова и въ нѣкоторыхъ немногихъ изъ общеупотребительныхъ молитвъ требовалось объяснять. Въ послѣднее время стали переводить даже такія молитвенныя возванія, какъ „Господи помилуй“, „Господи благослови“. Церковно-приходская школа возвращаетъ дѣло ученія къ прежнему, въ этомъ отношеніи весьма доброму, порядку наученія дѣтей церковно-славянскою грамотѣ. вмѣстѣ съ симъ значительно должно облегчиться для дѣтей изученіе молитвъ, и всѣ практиковавшіеся въ этомъ дѣлѣ способы изученія и объясненія молитвъ оказываются уже излишними и ненужными. Программа измѣнила и заголовокъ этого отдѣла, поставивъ вмѣсто смѣлаго

Объясненіе молитвъ“—болѣе скромное и соотвѣтственное дѣлу: „Наученіе молитвъ“.

2) Относительно методическихъ особенностей въ преподаваніи Священной Исторіи слѣдуетъ отмѣтить отчетъ о Пензенской школѣ, гдѣ говорится: „Преподаваніе Священной Исторіи велось такимъ образомъ: законоучитель рассказывалъ сначала съ библейской полнотой изучаемое событіе по частямъ, рассказъ повторялся учениками сначала при помощи вопросовъ, а затѣмъ безъ нихъ“. Нужно ли говорить, что рассказъ по частямъ, хотя бы и съ библейской полнотой, теряетъ цѣлостность, живость и впечатлительность? Въ Тифлисской школѣ обученіе Священной Исторіи велось по концентрической системѣ, которая признана неудобною для церковно-приходской школы. „При преподаваніи по этой системѣ, говорится въ отчетѣ, разсматривали въ разное время много вопросовъ съ различныхъ точекъ зрѣнія, и съ различныхъ сторонъ, напри- мѣръ, изучивъ и разсмотрѣвъ въ извѣстномъ году заповѣди въ смыслѣ ветхозавѣтномъ, только букваль- номъ, въ другомъ году эта же самая заповѣдь изу- чалась въ смыслѣ евангельскаго ученія“. Въ такихъ трескучихъ фразахъ сообщается о преподаваніи са- маго жизненнаго предмета въ начальной школѣ, и удобны ли эти многіе вопросы и различныя точки зрѣнія для только что начинающихъ учиться дѣ- тей? И при такомъ пареніи выпры, какое узкое и низменное пониманіе дѣла: ветхозавѣтный смыслъ

заповѣди и буквальный,—по мнѣнію составителя отчета, тождественныя понятія... Затѣмъ въ отчетѣ той же школы идетъ рѣчь о дидактическихъ приѣмахъ, которые примѣнялись законоучителемъ въ преподаваніи Священной исторіи при пособіи библейскихъ картинъ. Именно, сначала разсматривалась учениками извѣстная картина, затѣмъ слѣдовало связанное описаніе ея и выслушиваніе библейскаго событія, потомъ рассказъ повторялся по картинѣ и, наконецъ, передавался рассказъ устно, безъ картины. Зачѣмъ это предварительное разсматриваніе картины и затѣмъ связанное описаніе ея? Дается урокъ Закона Божія, а не живописи. Картина представляетъ только средство къ оживленію рассказа и къ углубленію его въ памяти дѣтей, и это средство никакъ не слѣдуетъ возводить въ цѣль. Такое пристальное занятіе картиною прежде рассказа можетъ только повредить дѣтямъ. Извѣстно, что дѣти относятся живо ко всему для нихъ новому, и извѣстно также, что это живое отношеніе къ дѣлу у дѣтей скоро проходитъ. При этомъ предварительномъ разсматриваніи картинъ, любознательность дѣтей удовлетворяется ранѣе времени: насмотрѣвшись на картину—и нѣсколько утомленные „связнымъ описаніемъ ея“, они не будутъ имѣть живаго интереса къ самому рассказу о священномъ событіи. Рассказъ долженъ предшествовать разбору картины, а не наоборотъ. Живой рассказъ можетъ быть впечатлителенъ и безъ картины. Картина—хорошее пособіе къ рассказу, но не должно

симъ пособіемъ злоупотреблять. Въ пользованіи картинами нужно имѣть при томъ нѣкоторыя предосторожности, указанныя въ „Объяснительной Запискѣ“ (стр. 19).

IV.

Отчеты не даютъ достаточныхъ свѣдѣній объ учебникахъ по Закону Божію, употребляемыхъ въ образцовыхъ школахъ.

1) Относительно учебниковъ многіе отчеты или совсѣмъ не даютъ никакихъ указаній (Литовскій, Могилевскій, Новгородскій, Олонецкій, Орловскій, Пензенскій, Рязанскій, Кіевскій и Черниговскій), или же ограничиваются замѣчаніями „пройдено все по рекомендованнымъ пособіямъ“ (Курскій), или наконецъ, даютъ свѣдѣнія неясныя и неопредѣленныя; такъ, напр., отчетъ объ Астраханской школѣ сообщаетъ: „ученики младшаго отдѣленія обучались Закону Божію со словъ законоучителя и только въ концѣ учебнаго года прочитывали въ классѣ то, что предварительно повторено было ими въ бесѣдѣ съ законоучителемъ. Ученики старшаго отдѣленія, когда законоучитель переходилъ къ занятію съ младшими, въ продолженіи всего года читали въ классѣ по учебнику то, что предварительно было усвоено ими со словъ законоучителя. 1) Въ этомъ заявленіи не указывается, по какимъ учебникамъ ученики старшаго отдѣленія повторяли пройденное изустно въ младшемъ. 2) Говорится, что дѣти не только воспри-

нимали рассказы законоучителя безъ помощи учебника, но и *повторяли ихъ* „въ бесѣдѣ съ законоучителемъ“ — такая постановка дѣла въ школѣ едва ли возможна и во всякомъ случаѣ требуетъ слишкомъ много времени, котораго въ церковно-приходской школѣ весьма мало. Въ Витебской школѣ „изученіе молитвъ и священно-историческихъ рассказовъ“ въ первомъ отдѣленіи происходило со словъ законоучителя. Во второмъ отдѣленіи при изученіи Катихизиса, ученія о богослуженіи и при повтореніи Исторіи Новаго Завѣта, кромѣ изустнаго объясненія и разказа (?), ученики пользовались и учебниками.

2) Въ нѣкоторыхъ школахъ въ качествѣ учебниковъ были приняты руководства, не одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ или несоотвѣтствующія по объему программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ.

а) Во Владмирской школѣ Священная Исторія изучалась по руководству прот. Аѣинскаго, въ Виѣанской — руководствомъ для законоучителя были, между прочимъ, учебники прот. Свирѣлина и Аѣинскаго. Тотъ и другой учебникъ не принаровлены къ программѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ видѣ учебника въ Тобольской школѣ была принята книга свящ. Крылова, въ 3-хъ частяхъ. Книга сія не была допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

б) Въ Тверской школѣ ученики старшаго отдѣленія изучали вмѣсто „Начатковъ христіанскаго ученія“ — „Пространный катихизисъ“, а въ Витебской — „Кати-

хизисъ, изданный Святѣйшимъ Синодомъ“, а какой именно — въ „Начаткахъ“ или „Пространный“ — не сказано.

3) Въ нѣкоторыхъ школахъ, по сообщенію отчетовъ одновременно употреблялось нѣсколько учебниковъ. Въ Кишиневской школѣ одновременно употреблялась Священная Исторія протоіерея Смирнова и Священная Исторія Соколова. Въ Харьковской школѣ учебниками и пособіями были: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ протоіерея Смирнова“, „Полная Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Соколова“, „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Попова“, „Священная Исторія протоіерея Рудакова“. Въ Виѣнской школѣ пособіемъ для законоучителя служили: Библия на русскомъ языкѣ и учебники Рудакова, Свирѣлина, Аѣинскаго, Богословскаго, а для учениковъ — Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ. Употребленіе за разъ нѣсколькихъ учебниковъ занутываетъ и обременяетъ дѣло школы, и безъ того не легкое, и ведетъ къ затратѣ лишнихъ денегъ, въ которыхъ церковно-приходскія школы вообще весьма нуждаются.

V.

Чрезъ сравненіе отчетовъ 188^{7/8}—188^{8/9} учебнаго года открываются новыя данныя, уясняющія способъ составленія самыхъ отчетовъ и отношеніе ихъ къ дѣйствительному состоянію той или другой школы. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, необходимо замѣтить, что изъ 31 разсмотрѣнныхъ отчетовъ 20 отчетовъ за 188^{8/9} учебный годъ почти буквально списаны съ

отчетовъ прошлаго года. Къ нимъ относятся отчеты о школахъ: Витебской, Литовской, Вологодской, Донской, Курской, Минской, Могилевской, Олонецкой, Псковской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Уфимской и Харьковской. Изъ нихъ отчеты о школахъ Курской и Ставропольской не сообщаютъ собственно свѣдѣній о самомъ преподаваніи Закона Божія и въ этомъ смыслѣ не отличаются отъ отчетовъ прошлаго года. Отчетъ о Симбирской школѣ за 188⁸/₉ учебный годъ нѣсколько измѣненъ въ выраженіяхъ сравнительно съ отчетомъ 188⁷/₈ г.; въ Тверской—сдѣлана перестановка нѣкоторыхъ пунктовъ отчета 188⁷/₈ учебного года. Отчетъ о Тобольской школѣ немного сокращенъ сравнительно съ отчетомъ 188⁷/₈ учебного года. Поименованные отчеты, составляющіе большинство, не даютъ такимъ образомъ существенныхъ свѣдѣній о движеніи и развитіи дѣла преподаванія Закона Божія въ церковно-приходской школѣ.

Затѣмъ, можно указать отчеты, которые сравнительно съ отчетами 188⁷/₈ учебного года дѣлаютъ нѣкоторый шагъ назадъ, именно, вмѣсто болѣе и менѣе подробнаго изложенія обстоятельствъ преподаванія Закона Божія ограничиваются сравнительно краткими замѣтками формальнаго характера. Такъ, напр., отчеты о школахъ: Владимірской, Екатеринославской и С.-Петербургской за 188⁷/₈ г. составлены довольно полно, хотя и не совсѣмъ удовлетворительно, тогда

какъ тѣ же отчеты 188⁸/₉ учебнаго года сокращены до послѣдней возможности. Тоже, но въ меньшей степени, нужно сказать объ отчетахъ Астраханскомъ и Воронежскомъ.

Наконецъ, четыре отчета за 188⁸/₉ учебные годы о школахъ: Казанской, Калужской, Костромской, и Ярославской сравнительно съ отчетами 188⁷/₈ учебнаго года составлены болѣе обстоятельно и сообщаютъ болѣе ясныя свѣдѣнія о преподаваніи Закона Божія въ этихъ школахъ.

VI.

По разсмотрѣніи отчетовъ о преподаваніи Закона Божія въ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ, для устраненія указанныхъ недостатковъ сихъ отчетовъ и болѣе правильной постановки преподаванія въ сихъ школахъ означеннаго предмета,

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ призналъ нужнымъ:

1) Предложить завѣдующимъ сими школами представлять болѣе ясныя и обстоятельныя отчеты, въ которыхъ должно быть показано: все ли, указанное въ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ по Закону Божию, пройдено въ школахъ; если что осталось не пройденнымъ, то почему и когда и какъ это опущеніе имѣеть быть восполнено; въ томъ ли порядкѣ преподавались частныя отдѣлы сего предмета, какъ то Священная Исторія, наченіе молитвъ, Катихизисъ, Ученіе о

богослуженіи, какой указанъ сею программю; если допускались какія либо отступленія отъ указаннаго порядка, то по какимъ причинамъ; какіе учебники приняты въ школѣ; съ одинаковымъ ли успѣхомъ проходились отдѣлы предмета (выше указанные); какія затрудненія встрѣчались при изученіи ихъ? Такъ какъ Законъ Божій есть главный предметъ школы, и главная цѣль его состоитъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, то весьма важно знать, содѣйствовало ли изученіе Закона Божія и вообще религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ школѣ улучшенію ихъ нравственности, исправленію недостатковъ, облагороженію чувствъ и, если можно было замѣтить, указать, въ чемъ именно такое улучшение выразилось. При составленіи отчетовъ должно избѣгать заимствованій, какъ изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы такъ и изъ другихъ извѣстныхъ методическихъ руководствъ, и выяснять только дѣло и его дѣйствительное положеніе. Чѣмъ частіе сообщаемыя свѣдѣнія, тѣмъ яснѣе становится дѣло: хорошо было бы указывать въ поясненіе сообщаемаго примѣры изъ жизни дѣтей—отношеніе ихъ къ храму Божію, наставникамъ, къ товарищамъ, къ другимъ людямъ. При составленіи отчетовъ весьма полезно было бы дѣлать сравненіе настоящаго положенія дѣла съ предыдущими годами, сдѣланы ли успѣхи въ веденіи его, побѣждены ли прежде встрѣчавшіяся затрудненія и какъ именно.

2) Подтвердить законоучителямъ сихъ школъ, чтобы они какъ можно ближе держались утвержденной Святейшимъ Синодомъ программы и указаній объяснительной къ ней записки, въ частности начинали преподаваніе въ порядкѣ постепенности съ первыхъ разсказовъ Ветхозавѣтной Исторіи и послѣдовательно вели ее до конца, затѣмъ переходили къ разсказамъ Новозавѣтной Исторіи, не дѣлая скачковъ и не забѣгая впередъ;—одновременно, по возможности, съ преподаваніемъ Священной Исторіи начинали съ дѣтьми и изученіе молитвъ, строго держась тѣхъ методическихъ указаній, какія даны относительно заучиванія молитвъ и объясненія ихъ смысла въ Объяснительной Запискѣ; старались кончить въ первый годъ какъ разказы изъ Священной Исторіи, такъ и изученіе необходимыхъ молитвъ, чтобы въ слѣдующій—2-ой годъ школы можно было пройти съ дѣтьми краткій Катихизисъ и Ученіе о богослуженіи и повторить Священную Исторію съ молитвами къ выпускному экзамену, дающему извѣстныя права; картинами пользовались только какъ пособіемъ къ преподаванію Священной Исторіи, съ соблюденіемъ предосторожностей и согласно даннымъ въ Объяснительной Запискѣ указаніямъ; знакомили бы дѣтей съ картою Палестины, съ рисунками принадлежностей богослуженія, какъ ветхозавѣтнаго, такъ и христіанскаго, съ соблюденіемъ также предосторожностей, внушая, дѣтямъ уваженіе ко всему священному и церковному.

Вѣрное направленіе образцовыхъ школъ по образцу, данному отъ высшей церковной власти, въ особенности желательно, потому что, слѣдящіе за преподаваніемъ въ оныхъ воспитанники семинарій впослѣдствіи сами будутъ обучать въ церковно-приходскихъ школахъ, а нѣкоторые и завѣдывать ими. Какъ дѣло будетъ поставлено въ образцовой школѣ, такъ утвердится впослѣдствіи и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Если въ епархіальныхъ церковно-приходскихъ школахъ, по недостатку въ способныхъ учителяхъ и отсутствію нѣкоторыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, иногда неизбежны отступленія отъ узаконенной формы, то въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ, обеспеченныхъ ежегодно отпускаемымъ пособіемъ, при сравнительномъ богатствѣ учебныхъ силъ и пособій, при руководствѣ просвѣщенныхъ и опытныхъ въ преподаваніи лицъ, желательный высшему духовному начальству типъ церковно-приходской школы долженъ быть, по возможности, строго выдержанъ, иначе она потеряетъ и значеніе образцовой.

Циркулярное отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1890 г. № 4860 Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 20 мая 1888 г. за № 2382, сообщилъ Вашему Преосвященству ходатайство Воен-

наго Министра касательно того, чтобы Правительственные Учреждения сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы, для распространенія этой мѣры и по духовному вѣдомству.

Нынѣ Военный Министръ увѣдомляетъ, что въ 6-й день марта сего года Высочайше утверждены правила для учебныхъ сборовъ прапорщиковъ запаса, вслѣдствіе чего извѣстный контингентъ названныхъ лицъ будетъ ежегодно призываемъ въ учебныя сборы въ весеннее время, срокомъ не болѣе—какъ на шесть недѣль.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ числѣ прапорщиковъ запаса, подлежащихъ призыву въ учебныя сборы, могутъ встрѣчаться лица, занимающія должности въ томъ или другомъ изъ гражданскихъ учреждений, генераль-адъютантъ Вановскій проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ—прапорщики запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебныя сборы, не лишались занимаемыхъ ими должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, подобно тому, какъ это установлено по отношенію къ нижнимъ чинамъ запаса и во всякомъ случаѣ, чтобы призывъ въ учебныя сборы прапорщиковъ запаса не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долго поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ этомъ въ извѣстность подвѣдомственныя Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Н. Смирновъ*.

Росписаніе дней, для сказыванія проповѣдей въ Черниговскомъ наедральномъ соборѣ, въ 1891 году.

Января 1. Вторникъ—начало Новаго года священнику Смѣльницкому.

Января 6. Воскресеніе—Богоявленіе Господне свящ. Александру Случевскому.

Февраля 2. Суббота—Срѣтеніе Господне свящ. Адриану Некрашевичу.

Февраля 26. Вторникъ—рожденіе Государя Императора Александра Александровича священнику Анастасію Тунатиллову.

Марта 2. Суббота—Возшествіе на престоль Государя Императора Александра Александровича законоучителю гимназіи свящ. Ал. Величковскому.

Марта 8. Пятость первой недѣли поста—пассія протоіерею П. Соколову.

Марта 10. Воскресеніе—день православія священнику І. Рембаловичу.

Марта 15. Пятокъ—второй недѣли поста—пассія протоіерею Огіевскому.

Марта 22. Пятокъ—3 недѣли поста—пассія протоіерею Трифону Стефановскому.

Марта 25. Понедѣльникъ—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы свящ. Георгію Тарасову.

Марта 29. Пятокъ 4 недѣли поста—пассія протоіерею Ст. Шугаевскому.

Апрѣля 14. Воскресеніе—Входъ Господа Нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ священнику Ильинской церкви.

Апрѣля 19. Пятокъ—Страстной седмицы священнику Василию Митькевичу.

Апрѣля 21. Пасха Христова свящ. Некрашевичу.

Апрѣля 28. Недѣля Антипасхи прот. Ладухину.

Мая 6. Понедѣльникъ—празднованіе рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича священнику Василию Мыславскому.

Мая 9. Четвергъ—день Святаго Николая протоіер. Буримову.

Мая 15. Середа—Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ протоіерею П. Соколову.

Мая 30. Четвергъ—Вознесеніе Господне священнику Андр. Виницкому.

Іюня 9. Воскресеніе—празднованіе пятидесятницы священнику Г. Тарасову.

Юня 29. Суббота—св. апостоловъ Петра и Павла священнику Тернавскому.

Юля 22. Понедѣльникъ—празднованіе Тезоименитства Государыни Императрицы Марии Феодоровны Ал. Случевскому.

Юля 24. Середа—празднованіе св. князей Бориса и Глѣба протоіерею Трифону Стефановскому.

Августа 6. Вторникъ Преображеніе Господне каѳедральному протоіерею Іоанну Платонову.

Августа 15. Четвергъ—Успеніе Пресвятыя Богородицы священнику Н. Смирнову.

Августа 29. Четвергъ—Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи протоіерею Огіевскому.

Августа 30. Пятница—празднованіе Тезоименитства Государя Императора Александра Александровича священнику Андр. Виноцкому.

Сентября 8. Воскресеніе—Рождество Пресвятыя Богородицы священнику Ае. Тупатилову.

Сентября 14. Суббота—Воздвиженіе Креста Господня священнику Смирнову.

Сентября 20. Св. Михаила князя Черниг. и боярина его Феодора протоіерею Ст. Шугаевскому.

Сентября 26. Четвергъ—св. апостола и еван. Іоанна Богослова священнику Василию Митькевичу.

Октября 1. Вторникъ—Поеровъ Пресвятыя Богородицы священнику Макар. Смѣльницкому.

Октября 17. Чудесное спасеніе Государя и Его Августѣйшаго семейства при крушеніи поѣзда ректору семинаріи прот. Н. Маркову.

Октября 22. Вторникъ—Казанской иконы Пресвятой Богородицы каѳедральному протоіерею Іоанну Платонову.

Ноября 14. Четвергъ—празднованіе рожденія Государыни Императрицы протоіерею Буримову.

Ноября 21. Четвергъ—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы протоіерею Ѡ. Ладухину.

Декабря 6. Пятница—св. чуд. Николая и тезоименитство Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича законоучителю гимназіи свящ. Ал. Величковскому.

Декабря 25. Середа—Рождество Христово свящ. В. Мыславскому.

Отчетъ Черниговскаго епарх. комитета прав. мисс. общества за 1889 г.

1. Личный составъ комитета.

Въ 1889 году, тринадцатомъ со времени открытія въ Черниговѣ отдѣленія прав. мисс. общества, епархіальный комитетъ составляли: предсѣдатель комитета Преосвященнѣйшій Аѳанасій еп. Новгородсѣверскій, а вѣдѣствіе его перемѣщенія на каѳедру епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, согласно отношенію Преосвященнѣйшаго Веніамина еп. Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 15 октября 1889 г. за № 4847

предсѣдателемъ состоялъ Преосвященнѣйшій Антоній еп. Новгородсѣверскій; товарищъ предсѣдателя губернскаго предводитель дворянства т. с. Н. И. Неплюевъ; члены: кафедральный протоіерей Г. П. Діаконовъ; ректоръ дух. семинаріи прот. Н. П. Марковъ, д. с. с. А. И. Ханенко, д. с. с. В. С. Гортынскій, законоучитель классической гимназіи св. І. А. Платоновъ, свящ. А. П. Виницкій, свящ. В. Митъкевичъ, дѣлопроизводитель преподаватель д. семинаріи Л. Г. Покровскій. Члены комитета казначей и дѣлопроизводитель избраны на эти должности обществомъ 5 марта 1889 г. согласно уставу общества срокомъ на два года. Но въ концѣ отчетнаго года двое изъ членовъ комитета, именно: кафедральный протоіерей Г. П. Діаконовъ и д. с. с. В. С. Гортынскій скончались.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія православ. мисс. общества въ отчетномъ году состояло 101 человекъ.

2. Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія прав. мисс. общества, состоявшихъ въ 1889 г., а также и другихъ благотворителей на пользу миссіонерскаго дѣла съ обозначеніемъ ихъ взносовъ.

	Членскіе взносы.	Взносы не членскіе и по подп. листамъ.
	Р. К.	Р. К.
Агѣевъ Димитрій Леонтьевичъ . . .	3 — —	— — —
Александровскій Влад. съ. п. л. . .	— — —	89 3

	Р.	К.	Р.	К.
Алексѣй іеромонахъ	3	—	—	—
Архицовки села свящ. съ под. лист.	—	—	2	—
Андреевъ Василій св. съ под. лист.	3	—	2	—
Архелая игум. Каменскаго мон.	3	—	—	—
Базилевичъ Николай свящ.	3	—	—	—
Базилевичъ Платонъ свящ.	3	—	—	—
Бакуревичъ Іоаннъ свящ. съ п. л.	—	—	35	7
Барадублинъ Іоаннъ свящ.	3	—	—	—
Съ подписнымъ листомъ	—	—	27	—
Барсуковъ Иванъ Ивановичъ	3	—	—	—
Батуринскій Николаевскій мон.	3	—	—	—
Богдановъ Михаилъ Евфимовичъ	3	—	—	—
Бордоносъ Евтихій свящ. съ п. л.	—	—	41	26
Боярченко Иванъ Устиповичъ	3	—	—	—
Барзаковскій Іоаннъ свящ. съ п. л.	—	—	31	15
Булгаковъ Александръ свящ. съ п. л.	—	—	21	11
Булгаковъ Павелъ свящ. съ под. л.	—	—	13	80
Буримовъ Іоаннъ протоіерей	3	—	—	—
Богородицкой церкви г. Глухова прихожане	—	—	15	—
Бѣлоновичъ Василій свящ.	3	—	—	—
Варлаамъ іером. Климовскаго мон.	3	—	—	—
Васильевъ Андрей свящ. съ под. л.	—	—	3	30
Васютинскій Теодоръ прот. съ под. л.	—	—	53	60
Виницкій Андрей свящ.	3	—	—	—
Съ подписнымъ листомъ	—	—	48	57
Вихровъ Василій прот.	3	—	—	—

	Р.	К.	Р.	К.
Съ подписнымъ листомъ	—	—	68	86
Виницкій Михаилъ свящ. съ п. л.	—	—	79	36
Вишневскій Андрей Осиповичъ	3	—	—	—
Вишневскій Савва свящ. съ под. л.	—	—	48	20
Гамалѣвскаго монастыря настоя-				
тельница съ под. листомъ	—	—	180	—
Герасимъ іером. Климовск. мон.	3	—	—	—
Глазенацъ Екатерина Платоновна	3	—	—	—
Горбикъ Алекс. свящ. съ под. л.	—	—	2	—
Горанинъ Мих. свящ. съ под. лист.	—	—	21	70
Гортынский В. С.	3	—	—	—
Григорій арх. Нѣжинск. мон.	3	—	—	—
Гурекій Александръ свящ.	3	—	—	—
Съ поди. л.	—	—	10	95
Гуманъ Владиміръ Петровичъ	3	—	—	—
Дейнъ Юлія Степановна	3	—	—	—
Дмитревскій Александръ св. п. л.	—	—	36	59
Дмитревскій Феодоръ Ивановичъ	3	—	—	—
Діаконовъ Гр.	3	—	—	—
Діомидовъ Михаилъ свящ.	3	—	—	—
Съ подписнымъ листомъ	—	—	107	48
Доброгаевъ Адрианъ прот.	—	—	27	50
Доброгаевъ Іоаннъ свящ.	3	—	—	—
Домницкій Монастырь	—	—	6	—
Добрянскій Николай свящ. съ п. л.	—	—	17	30
Долинскій Филиппъ прот. съ п. л.	—	—	33	23
Драпина Даниль Сем.	10	—	—	—

	Р. К.	Р. К.
11 Елецкаго монастыря намѣстн. съ н. л.	—	13 85
Захвалинскій Кирилль свящ. съ н. л.	—	7 —
Иваницкій Іоаннь свящ. съ н. л.	3	44 55
Иванутичъ Андрей свящ. съ н. л.	—	25 49
Имшенецкій Самуиль свящ.	3	— —
Съ подписн. листомъ	—	42 12
Іоакимъ іером. Климовск. мон.	3	— —
Исаенко Ѳеодоръ прот.	3	— —
Съ подписн. лист.	—	54 42
Каменскаго дѣвич. мон. игуменія съ подп. лист.	—	17 30
Карацуба Никифоръ Макаровичъ	3	— —
Коченовскій Іоаннь свящ. съ подп. л.	—	41 72
Кочановскій Евгенийъ подполковникъ . Каѳедрального собора г. Чернигова	3	— —
причтъ съ н. л.	—	20 —
Кириленкова Елизавета Семеновна	3	— —
Кедровъ Николай свящ. съ подп. л.	—	40 90
33 Козелецкаго монаст. игумень съ н. л.	—	13 64
Кизимовскій Петръ Васильевичъ	3	— —
Козьминскій Симеонъ свящ. съ н. л.	—	18 52
Костенецкій Андрей Павловичъ	3	— —
38 Корсунъ Григорій свящ.	3	— —
Костенецкій Ѳеодоръ свящ. съ н. л.	—	4 —
Красовскій Порфирій свящ. въ н. л.	—	80 38
Крещановскій Григорій прот. съ н. л.	—	5 10
Киселевичъ Андрей свящ.	3	— —

	Р.	К.	Р.	К.
Крещановскій Петръ прот. съ п. л.	—	—	52	11
Крыловъ Константинъ Николаевичъ	3	—	—	—
Ладухинъ Θεодоръ прот.	3	—	—	—
Съ подп. листомъ	—	—	25	66
Лапчинскій Николай прот.	3	—	—	—
Съ подписн. листомъ	—	—	50	21
Ливановъ Василий свящ.	3	—	—	—
Лицскій Василий прот.	3	—	—	—
Лебедевъ Евфимій свящ. съ п. л.	—	—	69	27
Лебедевъ Иванъ Николаевичъ	3	—	—	—
Левитскій Григорій свящ.	3	—	—	—
Съ подп. листомъ	—	—	52	52
Левицкій Иоаннъ свящ. съ подп. л.	3	—	7	30
Левицкій Петръ свящ. съ п. л.	—	—	26	35
Левшина Вѣра Михайловна	3	—	—	—
Лишинъ Герасимъ Павловичъ	3	—	—	—
Лудановъ Іаковъ свящ.	3	—	—	—
Ляхницкій Стефанъ свящ.	3	—	—	—
Максимовичъ Николай свящ. съ п. л.	—	—	52	66
Малиноостровскаго мон. игуменія				
съ подп. лист.	—	—	1	—
Марковъ Николай протоіерей	3	—	—	—
Матусевичъ Стефанъ свящ. съ п. л.	3	—	48	86
Медвѣдевъ Іоаннъ свящ.	3	—	—	—
Метельскій Иванъ Васильевичъ	3	—	—	—
Мисеврина Параскевія Васильевна	3	—	—	—
Михайловскій Михайлъ Ивановичъ	3	—	—	—

	Р. К.	Р. К.
Неплюевъ Николай Ивановичъ	15	—
Мокѣй Семень Алексѣевичъ	3	—
Морозъ Василій	3	—
Морачевскій Николай свящ.	3	—
Съ подписн. листомъ	1	—
Никольскій Михаилъ свящ. съ п. л.	3	15 30
Нѣжинскій муж. монастырь съ п. л.	—	16 25
Нѣжинскій женск. монастырь съ п. л.	—	13
Неговоръ Василій свящ.	3	—
Николаевская церковь г. Глухова съ подп. лист.	—	2
Обуховскій Іоаннь свящ.	—	14 48
Пафнутій арх. Климовскаго монас- тыря съ подп. листомъ	—	3 65
Новгородсѣверскій Спасопреображен- скій монастырь	—	6
Платоновъ Іоаннь прот.	3	—
Подгорскій Иванъ Ивановичъ	3	—
Печей села Борз. у. причтъ съ п. л.	—	3
Острицкій Іоаннь свящ. съ подп. л.	—	15 34
Рахинскій Гавріиль свящ. съ п. л.	—	88 98
Ремболовичъ Іоаннь свящ. съ п. л.	—	31 82
Релицкій Василій свящ. съ п. л.	—	47 10
Релицкій Петръ свящ.	3	—
Рожалинъ Стефанъ свящ. съ п. л.	—	74 20
Рахманова Марія Александровна	3	—

Р. К. Р. К.

Рознатовскій Николай свящ. Козулъ	60	180
Русановичъ Симеонъ свящ. съ п. л.	66	—
Рыхловскій монастырь съ подп. олн.	2	180
Самбурскій Николай свящ.	3	—
Спасскій Іоаннъ Георгіевичъ	3	—
Свяцкій Василій свящ. съ п. лист.	3	23 135
Серафимовичъ Онисимъ Алексѣевичъ	3	—
Сергій игум. Козеледкаго мон.	3	—
Соколовъ Павелъ свящ.	3	—
Скаржинскій Матвѣй Анастасевичъ	3	—
Скорина Петръ прот. съ п. л.	3	60 61
Случевскій Андрей свящ. съ п. л.	—	33 48
Смирновъ Николай свящ.	6	—
Слюсаревскій Виталій	3	—
Острицкій Петръ свящ.	3	—
Острогорскій Валеріанъ Евграфовичъ	3	—
Половцовъ Петръ Андреевичъ	3	—
Патруевъ Филимонъ свящ.	3	—
Пучковскій Петръ свящ.	3	—
Смѣльницкій Африканъ свящ.	3	—
Сорокинъ Іоаннъ свящ.	3	—
Сочава Даніилъ прот. съ подп. л.	—	24 4
Тарасевичъ Іоаннъ свящ. съ п. л.	—	101 13
Тернопольскій Гавріилъ свящ.	3	—
Томашевскій Герасимъ свящ. съ п. л.	—	28 36
Томашевскій Петръ свящ. съ п. л.	—	57 64

	Р. К.	Р. К.
Троицкій—смотритель Новгороде.уч.	3	—
Тросницкій Георгій свящ. съ подп.	6	20
Тунатилловъ Александръ свящ. съ подп.	50	70
Флеровъ Павелъ прот.	3	—
Съ подп. листомъ	—	24 20
Фоменко Георгій Васильевичъ	3	—
Фотіевъ Михаилъ свящ. съ подп.	48	7
Хаченко А. Н.	6	—
Цыганковъ Петръ свящ.	36	55
Чернявскій прот. Іоаннь	3	—
Съ подп. листомъ	—	5 —
Черниговскій архіерейскій домъ	—	11 40
Чудновскій Евгенийъ свящ.	3	—
Чудновскій Стефанъ свящ.	3	—
Съ подписнымъ листомъ	—	45 97
Шугаевскій Стефанъ прот.	3	—
Федоровскій Димитрій свящ.	3	—
Федоровичъ Михаилъ свящ.	3	—
Фгіевскій Александръ свящ.	3	—
Яр.	3	—
Юницкій Левъ свящ.	3	—
Якимовъ Василій свящ.	3	—
Яценко Николай свящ.	3	—

3. Средства комитета.

Въ теченіи отчетнаго года Черниговскій спархіаль-
ный комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдую-
щія средства:

Оставалось къ 1 янв. 1889 г. Руб. К.

1. Неприкосновеннаго капитала въ трехъ билетахъ гор. общ. банка	500 —
2. Запаснаго капитала:	
а) въ сберегательной кассѣ, что при государственномъ казначействѣ	900 —
в) на текущемъ счету въ гор. общ. банкѣ	962 62
3. Расходнаго капитала:	
а) въ билетѣ того-же банка	500 —
в) на текущемъ счету въ томъ-же банкѣ	46 83
в) наличными	87 53
	<hr/>
	2996 98

Въ 1889 г. поступило:

1. Запаснаго капитала:	
а) по подписнымъ листамъ	2686 24
2. Расходнаго капитала:	
а) членскихъ взносовъ	337 —
б) кружечнаго сбора	400 17
в) процентовъ по билетамъ	157 14

Итого . . . 3580 55

Всего съ остальными . . . 6577 53

Въ 1889 г. поступило въ расходъ:

а) отослано въ совѣтъ братства св. Гурія въ Казани	2496 98
б) на пересылку сихъ денегъ	9 37

	Руб. К.
в) на канцелярскіе расходы	5 45
г) Государственной пошлины при представ- леніи денегъ и перемѣнѣ билетовъ	2 30
	Итого . . 2514 10

Въ остаткѣ къ 1 января 1890 г.

1. Неприкосновеннаго капитала въ двухъ бил. гор. общ. банка	500 —
--	-------

2. Запаснаго капитала:

а) въ сберегательной кассѣ, что при госуд. казначействѣ	900 —
б) на текущемъ счету въ гор. об. банкѣ	1786 24

3. Расходнаго капитала:

а) въ билетѣ того-же банка	500 —
б) на текущемъ счету въ томъ же банкѣ	372 33
в) наличными	4 86

Итого въ остаткѣ 4063 43

Вся сумма показанная остаткомъ къ 1-му января 1890 г., какъ наличная такъ и въ билетахъ, находится на храненіи въ Черниговскомъ губер. казначействѣ въ особомъ ящикѣ, принадлежащемъ сему комитету. Въ семь ящикѣ находятся слѣдующіе билеты Чернигов. общ. банка: 1) на двѣсти (200) рублей, выданный въ 1889 г. за № 10,493. 2) на восемь сотъ (800) р., данный въ 1889 г. за № 10,796-мъ. Расчетная книжка банка выдана въ декабрь 1876 г. за № 17 на текущій счетъ съ полученіемъ 3% на сто. Книжка сберега-

тельной кассы, что при госуд. казначействѣ, выдана за № 1540.

Свидѣтельство суммъ епархіальнаго комитета, на основаніи отношенія совѣта прав. мис. общества отъ 22 декабря 1880 г. за № 982 было произведено комитетомъ за 1-ю половину отчетнаго года 7 августа 1889 г. а за вторую половину 10 января 1890 г.; требуемыя же 56 § устава общества казначейскія третнія вѣдомости были отосланы совѣту за отчетный годъ своевременно.

4. Сравнительное свѣденіе о числѣ членовъ Черниг. отдѣленія правл. мис. общества и о количествѣ ихъ взносовъ, а также и о кружномъ сборѣ.

По журнальному постановленію общаго годичнаго собранія членовъ Черниг. отдѣленія правл. мис. общества, состоявшемся 19 февраля 1883 г. излагается настоящее сравнительное свѣденіе въ слѣдующемъ:

а) Дѣйствительныхъ членовъ общества было:

Въ 1888 году 66 челов.

Въ 1889 году 101 челов.

Отъ нихъ поступило взносовъ:

Въ 1888 году 263 р.

Въ 1889 году 337 р.

Больше противъ предшествовавшаго года на 74 р.

Въ неприкосновенный капиталъ пожертвованій не поступало.

26) По подписнымъ листамъ получено:

Въ 1888 г. 1862 р. 62 к.
 Въ 1888 г. 2686 р. 24 к.

Больше противъ предшествовавшаго года на 823 р. 62 коп.

в) Кружечный сборъ за 1888 и 1889 г.г. представленъ отъ церквей и монастырей въ слѣдующемъ количествѣ:

		1888 г.		1889 г.	
а) Церкви:		Р.	К.	Р.	К.
Черниговскаго уѣзда	1-го округа	5	54	5	14
"	" 2-го округа	3	—	3	65
"	" 3-го "	2	55	2	67
"	" 4-го "	5	78	5	50
"	" 5-го "	3	76	3	82
Нѣжинскаго уѣзда	1-го округа	7	43	6	88
"	" 2-го "	7	69	8	56
"	" 3-го "	5	46	5	71
"	" 3-го "	5	48	4	49
Округа прот. Чернявскаго	1	—	—	92
Козелецкаго уѣзда	1-го округа	3	5	2	88
"	" 2-го "	3	74	4	22
"	" 3-го "	8	28	10	11
"	" 4-го "	4	50	4	45
Кролевецкаго уѣзда	1-го округа	6	—	6	8
"	" 2-го "	11	16	11	30
"	" 3-го "	6	—	5	—

	Р. К.	Р. К.
" " 4-го "	8 69	8 85
Остерского уѣзда 1-го округа . . .	3 39	3 56
" " 2-го "	2 41	3 —
" " 3-го "	4 —	4 80
" " 4-го "	4 70	4 54
" " 5-го "	2 48	2 70
Конотопского уѣзда 1-го округа . . .	3 6	3 —
" " 2-го "	3 47	4 22
" " 3-го "	8 66	8 61
" " 4-го "	2 —	5 30
Суражского уѣзда 1-го округа . . .	4 —	4 57
" " 2-го "	2 37	2 45
" " 3-го "	4 18	4 23
Стародубского уѣзда 1-го округа . . .	4 23	5 20
" " 2-го "	5 70	5 55
" " 3-го "	5 —	5 13
" " 4-го "	3 39	3 45
" " 5-го "	5 39	6 31
Глуховского уѣзда 1-го округа . . .	13 —	13 2
" " 2-го "	4 12	3 70
" " 3-го "	15 51	17 48
" " 4-го "	10 22	10 32
" " 5-го "	7 70	8 —
Новгородсѣверскаго уѣзда 1-го ок. . .	2 87	3 69
" " 2-го "	2 —	12 90
" " 3-го "	6 41	7 90
" " 4-го "	2 8	1 78

	Р. К.	Р. К.
„ „ 5-го „ . . .	3 57	2 47
„ „ 6-го „ . . .	1 97	1 56
Борзненскаго уѣзда 1-го округа . . .	7 89	7 88
„ „ 2-го „ . . .	7 24	7 47
„ „ 3-го „ . . .	3 35	4 92
Сосницкаго уѣзда 1-го округа . . .	5 99	6 72
„ „ 2-го „ . . .	5 —	4 70
„ „ 3-го „ . . .	5 6	3 64
„ „ 4-го „ . . .	4 68	18 76
Новозыбковскаго уѣзда 1-го ок. . .	6 38	6 7
„ „ 2-го „ . . .	5 14	5 13
„ „ 3-го „ . . .	11 58	11 82
Мглинскаго уѣзда 1-го округа . . .	3 43	2 92
„ „ 2-го „ . . .	3 52	2 27
„ „ 3-го „ . . .	3 35	3 25
„ „ 4-го „ . . .	16 92	9 61
„ „ 5-го „ . . .	— —	3 29
Городнянскаго уѣзда 1-го округа . . .	5 14	5 8
„ „ 2-го „ . . .	2 69	3 39
„ „ 3-го „ . . .	— —	4 55
Новгородсѣверскаго дух. училища . . .	— —	6 —
Черниговскаго каѳедральнаго со- бора	— —	— —
Г. Чернигова Николаевской церкви . . .	— —	— 25
Единоуѣрческихъ церквей	3 5	2 15
Итого	345 23	385 2

	Р. К.	Р. К.
б) Монастыри мужскіе:		
Архіерейскій домъ	— 80	1 30
Елецкій Черниговскій	1 32	1 50
Нѣжинскій Благовѣщенскій	1 50	2 50
Новгородсѣверскій Преображенскій	2 —	2 —
Домницкій Рождество-Богород.	1 —	— —
Глуховской Петропавловскій	— —	— —
Рыхловской Николаевскій	1 20	1 20
Козелецкій Георгіевскій	1 —	1 —
Батуринскій Николаевскій	— —	— —
Климовской Единовѣрческій	— —	1 —
в) Монастыри женскіе		
Нѣжинскій Введенскій	1 —	1 —
Гамлѣвскій Рождество-Богород.	— 30	— 35
Каменскій Успенскій	1 30	1 30
Максаковскій Единовѣрческій	2 —	2 —
Малиноостровскій Единовѣрческій	— —	— —
Итого	13 42	15 15

Всего отъ церквей и монаст. 358 65 400 17

Больше противъ предшествовавшаго года на 41 р. 52 в.
 Всего же комитетъ имѣлъ больше противъ предшествовавшаго года на 2603 р. 11 коп.

Подлинный подписали: председатель комитета
 Антоній еп. Новгородсѣверскій.

Члены комитета: протоіерей Н. Марковъ, протоіерей І. Платоновъ, свящ. А. Виницкій, казначей свящ. В. Митькевичъ, дѣлопроизводитель комитета Л. Покровскій.

Заключение повѣрочной комиссіи

1890 г. марта 4 дня. Мы ниженодписавшіеся члены повѣрочной комиссіи, избранные общимъ собраніемъ членовъ Чернигов. отдѣленія православ. миссіонер. общества для повѣрки финансоваго отчета епархіальнаго комитета того общества за истекшіи 1889-й г., произвели ревизію отчета и нашли: а) остатокъ суммы отъ 1888 къ 1889 г. показанъ вѣрно какъ въ отчетѣ такъ и по книгамъ во всемъ согласно съ документами нами рассмотрѣнными; б) расходъ произведенъ былъ согласно отношенію совѣта отъ 24 іюня 1889 г. за № 671; в) отчеты ведены вѣрно, итоги правильны; остатокъ суммы отъ 1889 къ 1890 г. показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ мы удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, состоявшей въ день ревизіи въ количествѣ пяти тысячъ двухъ сотъ восьми (5208) руб. двадцати семи копѣйкахъ (27), а именно: тысяча (1000) руб. въ двухъ билетахъ Чернигов. город. общ. банка; въ расчетной книжкѣ того же банка двѣ тысячи двѣсти семнадцать руб. семьдесятъ двѣ (72) коп.; въ сберегательной кассѣ, что при госуд. казначействѣ тысяча семьсотъ руб. и двѣсти девяносто (290) руб. пятьдесятъ пять (55) коп. въ наличныхъ деньгахъ; въ томъ и подписались.

Члены повѣрочной комиссіи: свящ. Афанасій Тупаловъ, надворный совѣтникъ Николай Лисовскій купецъ Владиміръ Петровичъ Гутманъ.

Журналъ общаго годичнаго, состоявшагося 4 марта 1890 г., собранія членовъ Черниг. отдѣленія прав. миссіон. общества.

По разосланнымъ пригласительнымъ повѣсткамъ дѣйствительнымъ членамъ Черниг. отдѣленія прав. миссіон. общества и другимъ лицамъ, прибыли въ собраніе 4-го марта въ 12^{1/2} часовъ дня въ Елецкій монастырь въ залъ настоятельскаго дома 22 лица для слушанія отчета енархіальнаго комитета за 1889 г. и для избранія двухъ членовъ въ составъ комитета на мѣсто выбывшихъ въ 1889 г.

По открытіи засѣданія Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ еписк. Новгородсѣверскимъ прочитанъ былъ финансовый отчетъ комитета за 1889 годъ затѣмъ для повѣрки его изъ состава присутствовавшихъ на засѣданіи членовъ общества были избраны обществомъ слѣдующія лица: священникъ Аванасій Туцаиловъ, надвор. совѣтникъ Ник. А. Лисовскій и Чернигов. купецъ Владиміръ П. Гутманъ, коимъ врученъ былъ отчетъ съ документами и прихода-расходною книгою, а также и денежный ящикъ комитета.

По повѣркѣ сего отчета предложенъ былъ подписной листъ для записки членскихъ взносов, коихъ поступило 94 руб. Затѣмъ Преосвященный предсѣдатель собранія, заявивъ о смерти товарища предсѣдателя комитета губер. предводителя дворянства т. совѣтника Н. И. Неплюева, извѣстилъ собраніе о томъ, что вдова его А. Н. Неплюева въ память о немъ сдѣлала пожертвованіе въ пользу миссіонер. дѣла въ количествѣ (100) ста руб. Собраніе общимъ голосомъ постановило: причислить означенныя деньги къ неприкосновенному капиталу общества и выразить отъ лица общества вдовѣ покойнаго товарища предсѣдателя благодарность

за пожертвованіе. Затѣмъ собраніе, по предложенію Преосвященнаго предсѣдателя своего, имѣло разсужденіе о томъ, кому предложить вакантное мѣсто товарища предсѣдателя комитета и, по разсужденіи, общимъ голосомъ рѣшило предложить это мѣсто свиты Его Императорскаго Величества генераль-лейтенанту графу Г. А. Милорадовичу. Послѣ сего собраніе приступило къ избранію членовъ комитета, коими общимъ голосомъ собранія были избраны: настоятель Воскресенской церкви гор. Чернигова прот. Ѳ. Ладухинъ и губернский инженеръ ст. сов. Д. В. Савицкій. Послѣ сего Преосвященный предсѣдатель собранія, заявивъ о скопленіи въ ящикѣ комитета значительнаго количества денег, предложилъ собранію вопросъ, какъ съ ними поступить, а равно и съ тѣми, кои впредь будутъ поступать въ кассу комитета. Отвѣчая на вопросъ Преосвященнаго предсѣдателя своего, собраніе, принявъ во вниманіе, что послѣдовавшими распоряженіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода церковныя капиталы запрещается взносить въ частныя и общественныя городскія банки, вслѣдствіе ихъ неблагонадежности, оставлять же деньги въ наличности безъ приращенія процентами въ ящикѣ ли комитета, или въ сберегательной кассѣ, что при государ. казначействѣ, нѣтъ основаній, большинствомъ голосовъ рѣшило: въ виду высоты и непостоянства цѣны облигацій государственнаго банка пріобрѣтать билеты государственнаго казначейства, именуемыя серіи, кои хотя и меньшій приносятъ процентъ, но не колеблются въ цѣнѣ. Послѣ сего Преосвященный предсѣдатель собранія предложилъ обществу сдѣлать ассигновку на потребности комитета въ количествѣ двадцати пяти (25) рублей, предоставивъ комитету производить расходы по мѣрѣ надобности, съ записаніемъ по книгѣ комитета подъ росписки получателей и со

внесеніемъ въ годичный отчетъ для свѣдѣнія общества; за симъ собраніе было объявлено закрытымъ.

Отъ комитета эмеритальной кассы.

Въ виду постановленія общепархіальнаго съѣзда, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1890 года, представляющаго годичный срокъ для взноса за прежнее время, комитетъ эмеритальной кассы счелъ нужнымъ напечатать, предлагаемую ниже, таблицу взносовъ отъ начала основанія кассы за 12 лѣтъ. Въ таблицѣ за полугодія высчитаны только $\frac{0}{100}$ но не капиталъ. Вносящій за прежнее время напр. за 5 лѣтъ въ 1-мъ полугодіи 1891 года платитъ по таблицѣ за 5 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, т. е. сверхъ взноса—еще и проценты за полугодіе на сумму за 5-ть лѣтъ; а затѣмъ уплачиваетъ взносъ текущаго года по правиламъ, т. е. если взносъ дѣлается начиная съ февраля мѣсяца, то прибавляетъ по 1 коп. съ рубля въ мѣсяцъ пени—на взносъ текущаго года.

Кромѣ того, во избѣжаніе излишней переписки, комитетъ проситъ желающихъ внести за прежніе годы непременно обозначать въ своихъ заявленіяхъ время поступленія ихъ на епархіальную службу.

Таблица возрастанія капитала по сложнымъ $\frac{0}{100}$ 5 на 100.

ГОДЫ.	Число годовъ.	15 р.		12 р.		9 р.		6 р.		3 р.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1880	1	15	75	12	60	9	45	6	30	3	15
—	1 $\frac{1}{2}$	16	15	12	92	9	69	6	46	3	23
1881	2	32	29	25	83	19	37	12	92	6	45
—	2 $\frac{1}{2}$	33	10	26	48	19	86	13	35	6	61

1882	3	49 65	39 72	29 79	19 87	9 92
—	3 ¹ / ₂	50 89	40 72	30 54	20 37	10 17
1883	4	67 88	54 31	40 73	27 16	13 57
—	4 ¹ / ₂	69 58	55 67	41 75	27 84	13 91
1884	5	87 02	69 63	52 22	34 82	17 40
—	5 ¹ / ₂	89 20	71 37	53 53	35 70	17 88
1885	6	107 12	85 71	64 28	42 86	21 42
—	6 ¹ / ₂	109 80	87 86	65 89	43 94	21 98
1886	7	128 23	102 60	76 94	51 30	25 64
—	7 ¹ / ₂	131 43	105 13	78 87	52 61	26 28
1887	8	150 39	120 33	90 23	60 17	30 07
—	8 ¹ / ₂	154 15	123 34	92 49	61 68	30 82
1888	9	173 66	138 95	104 19	69 48	34 72
—	9 ¹ / ₂	178 —	142 43	106 80	71 22	35 59
1889	10	198 09	158 50	118 85	79 25	39 61
—	10 ¹ / ₂	204 04	162 47	121 83	81 23	40 60
1890	11	223 74	179 03	134 25	89 47	44 73
—	11 ¹ / ₂	229 34	183 51	137 61	91 71	45 85
1891	12	250 68	203 73	150 42	100 25	50 12

А К Т Ъ

ревізійної комісії по Чернігівському єпархіальному свѣчному заводу 20 іюня 1890 года.

Ревізіонная комісія, получивъ благословеніе Его Преосвященства, съ 12 іюня сего 1890 г. приступила къ продолженію ревізії по свѣчному заводу; провѣрила заводское имущество, хранящееся въ кладовыхъ, а такъ-же и весь воскъ на воскоблительномъ заводѣ,— и такимъ образомъ, что изъ заводскаго имущества не могло быть провѣрено въ предыдущую ревізію, въ періодъ времени съ 17-го по 29 апрѣля сего года по

причинамъ не зависящимъ отъ комиссіи, въ настоящее время приведено въ надлежащую извѣстность.

По провѣркѣ наличнаго имущества завода ревизіонная комиссія произвела учетъ угара воска и др. матеріаловъ по заводу съ января мѣсяца 1885 года по 13 іюня 1890 года, по № талона 2248, такъ какъ за означенный періодъ времени таковой учетъ не производился. По вѣдомости комитета о наличіи товаровъ и матеріаловъ на 13 іюня сего 1890 года на воскобѣлительномъ заводѣ числится всего вообще воска 4584 пудовъ и 12 фун.; по провѣркѣ, въ наличіи оказалось: желтаго и бѣлаго воску въ слиткахъ 1857 пуд. 15 ф. и бѣлаго воску въ стружкахъ 1874 пуд. 35 фун., а всего вообще 3732 п. 10 ф. итого значитъ недостаетъ противъ вѣдомости 852 пуд. 2 ф., что и составляетъ чистый угаръ, произшедшій на воскобѣлительномъ заводѣ съ 1885 года по настоящее время, всего-же за это время было отпущено на воскобѣлительню воска, огарковъ, перги и вошины 20991 пуд. 1½ ф., такимъ образомъ на пудъ матеріалу выходитъ угару 1, 62 фунт. въ общемъ.

При семъ ревизіонная комиссія покорнѣйше проситъ комитетъ завода принять всѣ зависящія мѣры, чтобы обязательно къ концу каждаго года заканчивалась пробойка и чтобы производился точный учетъ угара воска на воскобѣлительномъ заводѣ.

Затѣмъ ревизіонная комиссія производила учетъ воска и другихъ матеріаловъ вообще по операціи производства свѣчъ въ заводѣ. Способъ такового учета слѣдующій: прежде всего комиссія взяла по отчетнымъ вѣдомостямъ комитета завода остатокъ отъ 1884 г. воска, огарковъ, вошины, перги и другихъ матеріаловъ, идущихъ въ вѣсь производства свѣчей, таковой

остатокъ 5005 пуд. $39\frac{1}{2}$ фун.; затѣмъ ревизіонная коммиссія брала поступленіе вышеозначенныхъ матеріаловъ постепенно по годамъ съ 1885 года по 13 іюня сего 1890 года, въ каковой періодъ времени поступило 27807 пуд. 2 фунта, прибавивъ къ нимъ остатокъ отъ 1884 года получится 32813 пуд. $1\frac{1}{2}$ ф., по комитетской вѣдомости въ заводѣ на 13 іюня сего года должно оставаться воска, огарковъ, вошины, московской бумаги, оберточной бумаги и костромской бѣли всего 6663 пуд. 13 фун., отбросивъ этотъ остатокъ отъ поступившаго матеріала,—получится 26149 п. $28\frac{1}{2}$ ф. матеріала употребленнаго съ 1885 года на производство свѣчъ. Съ 1885 года по 13 іюня сего года всѣхъ свѣчей выработано 25534 пуд. $32\frac{1}{4}$ фун. За вычетомъ изъ употребленнаго на производство свѣчей матеріала—26149 п. $28\frac{1}{2}$ ф. количества вѣса выдѣланныхъ свѣчей и полученной на производствѣ ихъ перги 246 п. $12\frac{1}{2}$ ф. и обѣчки, а равно и матеріаловъ, не вошедшихъ въ вѣсъ производства свѣчей 43 п. $23\frac{1}{2}$ ф.,—получится 325 п. чистаго угара, произшедшаго съ 1885 г. по мастерской и по воскобѣлильнѣ, что съ предыдущимъ угаромъ на воскобѣлильнѣ составляетъ вмѣстѣ 1177 п. $2\frac{1}{2}$ ф. общаго угара на заводѣ,—на пудъ, значитъ израсходованнаго съ 1885 года матеріала собственно по свѣчной операціи выходитъ въ общемъ $1\frac{4}{5}$ ф. угара. Точно опредѣлить угаръ мастерской съ 1885 года коммиссія не могла, за неимѣніемъ къ тому данныхъ, а потому просить комитетъ представить таковыя данныя къ очередному епархіальному съѣзду депутатовъ духовенства.

На оборотѣ сего коммиссіей прилагается вѣдомость о произведенномъ учетѣ угара воска и другихъ матеріаловъ.

Вѣдомость ревизіонной комиссіи объ учетѣ угара воска и другихъ ма-
теріаловъ вообще по епархіальному свѣчному заводу съ 1 января 1885 г.
по 13 іюня 1890 года.

Названіе мате- ріаловъ.	Оставалось		П О С Т У П И							
	къ 1885 г.		Въ 1885 г.		Въ 1886 г.		Въ 1887 г.		Въ 1888 г.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Бѣлый воскъ . . .	1625	2	36	34	—	—	—	—	—	—
Желтый воскъ . . .	2731	5 1/2	2123	31 3/4	3735	38 1/2	3725	38 3/4	3453	35 1/2
Перговой воскъ . . .	392	39	545	18	—	—	—	—	—	—
Бѣлые огарки . . .	100	37	1117	8 1/2	994	5 1/2	1015	4 3/4	820	36 3/4
Желтые огарки . . .	15	3 1/2	381	32	320	1 1/4	300	5 1/2	260	34 1/2
Вошина	—	—	19	31	36	15	12	29	19	11
Перга	5	19	—	—	—	—	—	—	—	—
Бумага московская .	36	5 1/2	180	—	132	3	144	3 1/4	193	1 1/2
Бумага оберточная .	71	10 1/2	81	13	221	11 1/2	89	2	254	3
Бѣль костромская .	27	37 1/2	52	39 1/2	—	—	3	7 1/2	52	7 1/2
Итого . . .	5005	39 1/2	4539	7 1/2	5439	33 3/4	5290	8 1/4	5054	9 3/4
<i>Товары:</i>										
Свѣчи золоченые . .	—	—	692	20	811	32	776	21	687	15 1/4
„ безъ позолоты . .	—	—	3478	15 1/2	3387	9	3618	25 1/2	3313	28
„ желтые	—	—	492	17	446	2 1/2	321	3	576	30
„ факелы	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	4663	12 1/2	4648	3 1/2	4716	9 1/2	4577	33 1/4
Перга	—	—	42	7 1/2	45	39 1/2	43	16 1/2	46	14 1/2
Обсѣячки и др. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

матеріаловъ вообще по епархіальному свѣчному заводу съ 1 января 1885 г.
1890 года.

Д О.		Въ 1889 г.		Въ 1890 г. по 13 іюня.		ИТОГО.		Остаются на 13 іюня 1890 г. по должности комитета.		Обьясненіе.
П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	
—	—	17	12	1679	8	6439	39	—	—	
2734	5	2200	17 1/4	20705	12 1/4	—	—	—	—	
—	—	—	—	938	17	—	—	—	—	
985	35	568	14	5602	21 1/4	21	26	—	—	
267	38 1/2	147	29 1/2	1693	23 3/4	9	39	—	—	
30	23 1/2	7	28	126	17 1/2	—	32 1/2	—	—	
—	—	—	—	5	19	—	—	—	—	
150	—	50	—	885	10 3/4	21	13	—	—	
124	3	159	10	1000	13	140	33	—	—	
40	7	—	—	176	19	28	30 1/2	—	—	
4332	32	3150	30 3/4	32813	1 1/2	6663	13	—	—	
507	3	233	7 1/2	3708	18 3/4	241	8	—	—	
4178	4	1462	32	19438	35	1457	16 3/4	—	—	
399	22	148	24	2384	18 1/2	194	24 1/2	—	—	
—	—	—	—	3	—	1	16	—	—	
5084	30	1844	23 1/2	25534	32 1/4	1894	25 1/4	—	—	
53	14 1/2	15	—	246	12 1/2	—	—	—	—	
—	—	—	—	43	23 1/2	—	—	—	—	

Все заводское имущество, хранящееся въ кладовыхъ, (согласно съ вѣдомостью комитета), состоитъ на лицо, только недостаетъ одного пуда бѣлаго воску, о чемъ комиссія просить о. смотрителя завода представить кому слѣдуетъ должное объясненіе, а равно и о 200 р., упомянутыхъ въ предыдущемъ ревизіонномъ актѣ, выданныхъ въ суду мастеровымъ и не оправданныхъ по документамъ завода.

Въ предшествующую ревизію ревизіонною комиссіею найденъ излишекъ въ слѣдующемъ: 1) въ кассѣ смотрителя 8 р. 39 коп., 2) бѣлаго воску 8 п. 3 ф., 4) желтаго воску 7 п. 27³/₄ ф. и 4) свѣчей бѣлыхъ безъ позолоты 12 п. 14 ф.; эти излишки комиссія въ своемъ актѣ просила комитетъ завода записать на приходъ, но и до настоящаго времени они еще не заприходованы, а потому комиссія вторично покорнѣйше просить комитетъ завода означенные излишки записать: деньги на приходъ кассы, свѣчи на приходъ товаровъ и воскъ на приходъ матеріаловъ.

Изъ годоваго отчета 1889 года и изъ мѣсячныхъ вѣдомостей текущаго года комиссіею усмотрѣно, что по содержанію свѣчнаго отдѣленія расходы производятся частію изъ кассы смотрителя завода, частію изъ кассы казначея, частію высчитываются изъ цѣнности товаровъ и такимъ образомъ происходитъ раздробленность счетовъ, а потому во избѣжаніе этого, комиссія покорнѣйше просить комитетъ завода не найдеть-ли

онъ возможнымъ на будущее время вести расходы по свѣчному отдѣленію изъ одной какой либо кассы.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что контора свѣчнаго завода находится въ исправности: текущія счета записываются своевременно, книги ведутся правильно и аккуратно.

Предсѣдатель ревизіонной комиссії, священникъ Григорій Вербицкій, священникъ Александръ Чистилинъ, священникъ Іоаннъ Шемелиновъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому

*Ревизіонной комиссії по епархіальному свѣчному заводу.
Докладъ.*

Ревизіонная комиссія при семъ честь имѣетъ почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе актъ о произведенной ревизіи свѣчнаго завода съ всепокорнѣйшею просьбою, повелѣть напечатать его вмѣстѣ съ предыдущимъ актомъ въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства. 20 іюня 1890 года.

Предсѣдатель ревизіонной комиссії, Священникъ Григорій Вербицкій, священникъ Александръ Чистилинъ, священникъ Іоаннъ Шемелиновъ.

На докладѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания.

21 іюня, 1890 года. Докладъ этотъ и актъ освидѣтельствванія операций свѣчнаго завода напечатать. О.о. членамъ ревизіонной комиссіи изъяснить мою признательность за тщательную и добросовѣстную провѣрку операций свѣчнаго завода; о.о. членамъ комитета свѣчнаго завода предписывается принять всѣ средства къ приведенію свѣчнаго епархіальнаго завода въ возможно лучшее состояніе, — дѣйствуя согласно данной ему, комитету, — инструкціи. Смотритель завода немедленно представитъ мнѣ объясненіе, требуемое комитетомъ о пудѣ бѣлаго воска, недостающаго по счету и о 200 р. израсходованныхъ смотрителемъ, но неочищенныхъ росписками получателей.

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Причтъ Глыбовской церкви, имѣя въ виду благоустройство и обезпеченіе мѣстной церковно-приходской школы, предложилъ выдѣлять на нее 150 рублей ежегодно изъ церковныхъ доходовъ отъ найма церковныхъ сѣнокосовъ, что и разрѣшено ему епархіальнымъ начальствомъ. Не найдется-ли возможности къ этому и въ другихъ приходахъ епархіи гдѣ имѣются какія-либо арендныя статьи. Желательно было-бы, чтобы всѣ церковныя причты, при малѣйшей возможности,

отклинулись на это благое начинаніе. Уѣздныя-же отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ своей стороны должны собрать свѣдѣнія о томъ, какіе приходы располагаютъ болѣе или менѣе значительными арендными статьями и на какія надобности расходуются выручаемыя отсюда деньги; о послѣдующемъ-же дадутъ знать епархіальному училищному совѣту“.

При кафедральномъ соборѣ въ г. Черниговѣ свободно мѣсто свѣрхштатнаго причетника. Лице, желающее занять это мѣсто должно явиться въ соборъ для испытанія на нѣкоторое время въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Желательно, чтобы такое лицо обладало *теноромъ*.

Въ прежде открытыя попечительства избраны на трехлѣтіе при нижеслѣдующихъ церквахъ: 1) Рождество Богородицкой села Викторова, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Парфень Остаповъ Шкурать, а членами казакъ Николай Афанасіевъ Шеурать, крестьяне: Савва Никитинъ Праведный и Андрей Петровъ Коротченко; 2) Васильевской слободки Чесноковки, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ мѣщанинъ Григорій Трофимовъ Добрянскій, а членами мѣщане: Стефанъ Димитріевъ Олѣйникъ, Михаилъ Иларіоновъ Ладырда, казаки: Авксентій Яковлевъ Поповичъ, Иларіонъ Петровъ Драшпуль и крестьянинъ Аггей Яковлевъ Бѣлый; 3) Преображенской села Кирѣвки, Сосницкаго уѣзда,

предсѣдателемъ Христофоръ Ивановъ Базилевичъ, а членами: Меодій Антоновъ Сиворакина, Василій Анаіевъ Скрыль, Макарій Ивановъ Свириденко, Даниль Евфимовъ Слюта, Иванъ Козьминъ Свириденко, 4) Воскресенской села Азаровки, Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Даниль Василювъ Горло, а членами казаки: Иванъ Петровъ Горло, крестьяне: Евфремъ Аврамовъ Товстоба, Трофимъ Кондратовъ Казусъ, Елисей Яковлевъ Горуславскій и Иванъ Нестеровъ Новикъ; 5) Николаевской села Высокаго, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ коллежскій совѣтникъ Герасимъ Павловъ Лишинъ, а членами казаки: Стефанъ Ивановъ Короновичъ, крестьяне: Евфимъ Михайловъ Малашенко, Иванъ Петровъ Малашенко, Егоръ Андреевъ Михѣенко и Евфимъ Павловъ Шелудченко.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 11 декабря 1890 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Анасіій Тупатилловъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

(ГОДЪ XXX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 декабря — къ № 24^{-му} — 1890 года.

Содержаніе: 6 декабря въ г. Черниговѣ. — Католическія поученія на символъ вѣры. —
Поченіе девятое. — Поченіе десятое. — Письмо въ редакцію. — Отъ Импе-
раторскаго православнаго палестинскаго общества. — Отъ настоятеля
Черниговскаго кафедральнаго собора. — Объявленія.

6-е декабря въ г. Черниговѣ.

6-го сего декабря, въ день великаго христіанскаго праздника въ честь святителя Христова Николая чудотворца, благоговѣнно чтимаго всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ, и по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича во всѣхъ церквахъ г. Чернигова совершенно было торжественное богослуженіе при большомъ стеченіи молящихся. Особенною же торжественностью отличалось богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. Божественную литургію изволилъ совершать въ соборѣ Владыка нашъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а молебствіе въ сослуженіи всего градскаго духовенства, при двухъ хорахъ пѣв-

чихъ. За Богослуженіемъ присутствовали: Г. Начальникъ губерніи А. К. Анастасьевъ, г. губернской предводитель дворянства графъ Г. А. Милорадовичъ, г. начальникъ 5 пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ В. Н. Максимовичъ, г. Вице-губернаторъ Вл. Ал. Левашовъ, а также начальники и служащіе разныхъ учреждений.—Къ особенностямъ богослуженія въ этотъ высокаторжественный день относилось то, что къ положеннымъ моленіямъ присоединены были прошенія ко Господу Богу о благополучномъ путешествіи и возвращеніи на родину Августѣйшаго Имянинника Государя Наслѣдника Цесаревича. Прошенія эти выслушивались присутствующими въ храмѣ съ особеннымъ вниманіемъ и вызывали общую благоговѣйно сосредоточенную молитву о Виновникѣ торжества — Надеждѣ Россіи. Умилительно было видѣть эту единодушную молитву вѣрноподданныхъ, проникнутыхъ сознаніемъ важности возносимыхъ прошеній; утѣшительно сознавать, что распоряженіе мудраго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Веніамина, о приложеніи нарочитаго моленія о благословеніи путешествія Государя Наслѣдника Цесаревича, вызванное на этотъ разъ личнымъ истинно-христіанскимъ и глубоко патріотическимъ чувствомъ Владыки, всегда дѣятельно отзывчиваго на все дорогое русскому православному сердцу, предугадало и отвѣчало тѣмъ же чувствамъ благодариванной Ему паствы и совпало съ желаніями всего многомилліоннаго русскаго народа, вызванными къ совокупному молитвенному проявленію послѣдовавшимъ рас-

пораженіемъ носительницы истинно народныхъ идеальныхъ стремленій—Высшей церковной Власти въ нашемъ дорогомъ отечествѣ.

Катихизическія поученія на Символь вѣры.

ПОУЧЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

Вѣрую во единого Господа Иисуса Христа Сына Божія.... воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася.

Всеблагій и премилосердый Богъ сжалился надъ падшимъ родомъ человѣческимъ и благоизволилъ совершить спасеніе его. Для сего Сынъ Божій, какъ мы знаемъ, приходилъ съ небесъ на землю. Какъ же Онъ приходилъ и въ какомъ видѣ явился на землю? Вѣдь Богъ, какъ мы знаемъ уже, есть Духъ безтѣлесный и невидимый.—Сынъ Божій принялъ наше человѣческое естество и сдѣлался человѣкомъ. Объ этомъ и говорится въ символѣ вѣры: и воплотившагося отъ Духа свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася. Какъ Богъ сдѣлался человѣкомъ,—этого нельзя понять намъ. Воплощеніе и вочеловѣченіе Сына Божія, послѣ тайны св. Троицы, есть вторая величайшая христіанская тайна, недоступная уму не только человѣческому, но и ангельскому. *Велія есть благочестія тайна*, говоритъ апостоль, *Богъ явился во плоти* (1, Тим. 3, 16). Мы, рождаясь во грѣхахъ, получаемъ и человѣческую природу падшую, грѣховную, а Онъ принялъ чистую

душу и плоть, принялъ то самое непорочное человечество, которое сотворилъ въ началѣ. Такимъ образомъ Сынъ Божій родился на землѣ не отъ мужа и жены, какъ рождаемся мы грѣшныя, а отъ Святаго Духа и Маріи Дѣвы.—Евангеліе повѣствуетъ намъ, что когда Сынъ Божій благоизволилъ сойти съ небесъ на спасеніе рода человеческого и родиться на землѣ, тогда посланъ былъ отъ Бога архангелъ во градъ галилейскій, Назаретъ, къ Дѣвѣ Маріи. Св. Дѣва Марія уже была обручена старцу Іосифу, но только обручена, и все это дѣлалось по божественному промыслу. Св. Дѣвѣ Маріи надлежало родить и воспитывать Сына: какъ же это показалось бы людямъ? Вотъ и данъ Ей вмѣсто мужа обручникъ, который послѣ и служилъ Ей и помогаль въ воспитаніи божественнаго Сына. Архангелъ, явившись св. Дѣвѣ Маріи, сперва сдѣлалъ Ей привѣтствіе: *радуйся, благодатная, Господь съ Тобою*, и потомъ извѣстилъ Ей, что Она родить Сына; когда же св. Марія, услышавши такое необычайное благовѣстіе, сдѣлала архангелу вопросъ: какъ это можетъ быть, когда Я не жена, а Дѣва, то Онъ отвѣчалъ Ей: *Духъ Святой найдетъ на Тя, и сила Вышняго осянеть Тя* (Лук. 1, 27—35). Богоизбранная Дѣва покорно выслушала и со смиреніемъ приняла волю Божию. Когда исполнилось время, Божественный Младенецъ родился въ городѣ Вилеємѣ; въ восьмой день былъ обрѣзанъ; въ сороковой же день принесенъ былъ во храмъ Іерусалимскій, согласно повелѣнію Божию, данному іудеямъ. Божест-

венный Младенецъ получилъ имя, нареченное архангеломъ еще до зачатія: *Иисусъ*, что значить, *Спаситель*; къ этому имени присоединено другое, тоже Божественное имя, *Христосъ, помазанникъ*, подъ Которымъ разумѣется обѣщанный Богомъ избавитель рода человѣческаго. Такъ совершилось воплощеніе Сына Божія; такъ, не переставая быть Богомъ, Онъ сталъ человѣкомъ. Слово, говоритъ св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ, т. е., Сынъ Божій, плоть бысть и вселися въ ны (Іоан. 1, 14). Стало быть, воплотившійся Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, имѣеть два естества—божеское и человѣческое. есть Богъ и человѣкъ вмѣстѣ, однимъ словомъ, *Богочеловѣкъ*. Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ; Богъ предвѣчно рожденный отъ Бога Отца, и Онъ же человѣкъ, во времени родившійся отъ св. Дѣвы Матери. Какъ Богъ, Онъ творилъ чудеса, исцѣлялъ больныхъ, давалъ зрѣніе слѣпымъ, воскрешалъ мертвыхъ; какъ Богъ, Онъ ходилъ по водамъ, укрощалъ бурю и волны моря; какъ Богъ, Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо, Онъ же, какъ человѣкъ, утомлялся, алкалъ, жаждалъ, страдалъ, умеръ и былъ погребенъ. Какъ же это Иисусъ Христосъ былъ Богомъ и человѣкомъ? Такъ ли, что Онъ былъ особо Богомъ и особо человѣкомъ? Нѣтъ. Божеское естество соединилось въ лицѣ Иисуса Христа нераздѣльно; поэтому единъ есть Господь Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, въ двухъ естествахъ, исповѣдуемый Богочеловѣкомъ. Но не оставить ли когда либо

воплотивщійся Сынъ Божій человѣческаго естества? Никогда не оставитъ. Человѣческое естество соединилось во Христѣ съ Божескимъ естествомъ неразлучно, такъ, что Сынъ Божій Иисусъ Христосъ пребываетъ и на всю вѣчность пребудетъ Богочеловѣкомъ. Такъ православная церковь исповѣдуетъ воплотившагося Сына Божія. О святой же дѣвѣ Маріи Матери Господа Иисуса Христа по плоти, мы должны знать, что Она произошла отъ праведныхъ родителей Іоакима и Анны, что Она была трехлѣтнею отроковицею отведена родителями, согласно ихъ благочестивому обѣту, въ храмъ Іерусалимскій для воспитанія подъ руководствомъ священниковъ: что Она свята и непорочна по своей жизни, какъ смиренная и благопокорная раба Господня, какъ всю себя посвятившая Богу и Его премудрымъ судьбамъ. Она же есть святѣйшая и непорочнѣйшая по зачатію и рожденію отъ Нея Сына Божія, Спасителя нашего Иисуса Христа. Зачавши безсѣменно, Она и родила Господа нашего по плоти нетлѣнно, а потому есть *приснопѣва*, и до рождества, и въ рождествѣ пребывшая и по рождествѣ пребывающая Дѣвою. Родивши по плоти Сына Божія, Она есть истинная Матерь Божія, высшая архангеловъ и ангеловъ, честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ, сущая Богородица. Такъ исповѣдывать св. Дѣву Марію учитъ насъ св. православная церковь.

Итакъ, братіе, Всевышній сошелъ на землю, Владыка ангеловъ пришелъ къ намъ грѣшнымъ, принялъ отъ

пречистой Дѣвы наше человѣческое естество, сдѣлался истиннымъ, во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ намъ человѣкомъ, чтобы спасти насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти, которымъ подверглись мы за преслушанiе Богу. Съ какимъ же чувствомъ должны мы принять такое благоволенiе Божiе къ намъ! О, повергнемся въ благодарныхъ слезахъ предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, и въ сердечномъ покаянiи и пламенной молитвѣ будемъ просить Его неисповѣдимую благодать, да введетъ Онъ насъ благодатию Своею въ рай, затворенный грѣхами нашими и отверзтый Его милосердiемъ. Будемъ всегда чтить и Матеръ Божiю, преблагословенную Дѣву Марiю, Ходатаицу спасенiя нашего, будемъ поклоняться Ей, какъ первой по Богѣ предстательницѣ Нашей и всегда просить Ея молитвѣ за насъ предъ Сыномъ Ея и Богомъ, Спасителемъ нашимъ. *Много бо можетъ, какъ увѣряетъ насъ св. церковь, моленiе Матернее ко благо-сердию Владыки. Аминь.*

ПОУЧЕНIЕ ДЕСЯТОЕ.

Вѣрую во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божiя... распятаго же за ны при Понтiйствѣмъ Пилатѣ и страдавша и погребенна.

Сынъ Божiй Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, воплотившись отъ Духа Свята и Марiи Дѣвы и вочеловѣчившись, сталъ истиннымъ человѣкомъ, во всемъ по человѣчеству подобнымъ намъ, кромѣ грѣха, и былъ сперва

младенцемъ и отрокомъ, а потомъ достигъ и мужескаго возраста. Имѣя около тридцати лѣтъ, Онъ началъ проповѣдывать Евангеліе царствія Божія, т. е. возвѣщать людямъ, что Онъ есть посланный отъ Бога Избавитель рода человѣческаго, и, проходя по городамъ и селеніямъ, всюду училъ народъ спасительнымъ истинамъ вѣры, любви и надежды, и вмѣстѣ съ тѣмъ творилъ безчисленныя чудеса. Такъ прошло три года съ половиною. Но вѣдь сами знаете, братія мои, что хорошихъ людей, которые говорятъ правду, и обличаютъ пороки другихъ, вездѣ не любятъ. Тоже случилось и съ нашимъ Спасителемъ. Старѣйшины Іудейскіе и Фарисеи (а это были люди со властію, но люди заблуждающіеся и развращенные) возненавидѣли Господа нашего за то, что Онъ обличалъ ихъ лицемѣріе и пороки, за то, что возвѣщалъ людямъ волю Божію и называлъ себя Сыномъ Божіимъ, за то, что народъ со всею вѣрою и усердіемъ слушалъ Его и слѣдовалъ за Нимъ. Вотъ и положили въ нечестивомъ совѣтѣ своемъ убить Іисуса, и, выставивъ на Него разныя ложныя обвиненія предъ Пилатомъ, Правителемъ Іудеи (Іудея и Іерусалимъ были тогда во власти язычниковъ Римлянъ), вынудили у него тяжелое опредѣленіе распять и распяли Господа нашего на крестѣ. Такъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ пострадалъ отъ своего народа, распять на крестѣ, умеръ жесточайшею и поносѣйшею смертію, и погребенъ, какъ одинъ изъ обыкновенныхъ смертныхъ. Распятаго же за ны, продолжаетъ символъ вѣры о Хри-

стѣ, при понтіїстѣмъ Пилатѣ, и страдава и погребенна. Дивное дѣло, братія! Какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ могъ такъ пострадать отъ человѣкъ, когда Онъ Самъ пришелъ ради человѣкъ и ради спасенія ихъ? Какъ Онъ могъ умереть, когда Самъ воскрешалъ мертвыхъ? Какъ все это могло быть, когда Онъ не просто человѣкъ, но человѣкъ и вмѣстѣ Богъ? Познаемъ, братія, чудную и непостижимую тайну искупленія нашего! Господь нашъ Іисусъ Христосъ какъ своею волею сдѣлался человѣкомъ, такъ своею же волею и пострадалъ отъ человѣкъ. Самъ Онъ говоритъ въ Евангеліи: никтоже возметъ душу Мою отъ Мене, но Азъ полагаю ю о себѣ. Область имамъ положити ю, и область имамъ наки пріяти ю (Іоан. 10: 18). И когда во время предательства Его Іудю, апостоль Петръ хотѣлъ защищать Его отъ воиновъ своимъ мечемъ, Господь остановилъ его и сказалъ ему: чашу, юже даде Мнѣ Отець, не имамъ ли пити ея (18: 11)? Како убо сбудется писанія, яко тако подобаетъ быти (Матѹ. 26: 54)? Значить, такъ предуставлено Богомъ, тому надлежало и быть? Подлинно такъ, братія. Вѣдь для того Сынъ Божій сдѣлался и человѣкомъ. Иначе Онъ не могъ быть нашимъ Спасителемъ. Богу надлежало быть человѣкомъ. Для чего? Это объясняетъ намъ символъ вѣры. Распятаго, говорить, за ны. Христосъ распять за насъ, пострадалъ за насъ. Что это значить? То, что мы сами не могли умилостивить Бога и избавиться отъ гнѣва Его и казней, которымъ подвергло насъ право

судіе Его за грѣхи наши. Для избавленія такого множества грѣшниковъ, каковъ весь человѣческій родъ, мало было человѣка; нуженъ былъ Богочеловѣкъ. И вотъ Сынъ Божій, принявъ наше человѣчество, приѣмлетъ на Себя и все дѣло спасенія нашего, исполняетъ все то, чего не исполняли мы, и что слѣдовало исполнить за себя намъ. Мы не исполнили воли Божей, и сдѣлались преслушными Богу: Христосъ—Сынъ Божій совершенно исполнилъ волю Бога Отца (Іоан. 6: 38.), и былъ послушливъ Ему до смерти (Филип. 2: 8). Намъ слѣдовало за грѣхи свои пострадать: Христосъ Сынъ Божій пострадалъ за насъ, и грѣхи наши потребилъ на крестѣ. Св. апостоль Петръ говоритъ о Христѣ: Христосъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ праведникъ за неправедники (3: 18), и грѣхи наша Самъ вознесе на тѣлѣ своемъ на древо (2: 24).

Намъ надлежало избавиться отъ клятвы, которой подвергся весь человѣческій родъ за грѣхопаденіе: Христосъ—Сынъ Божій принялъ на Себя нашу клятву, и упразднилъ ее на крестѣ. Св. апостоль Павелъ говоритъ о Христѣ: Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва: писано бо есть: проклятъ всякъ висящій на деревѣ (Галат. 3: 13.). Намъ надлежало избавиться отъ смерти, которая постигла весь человѣческій родъ: Христосъ Сынъ Божій умеръ за насъ, и смертію Своею умертвилъ смерть. Св. апостоль Павелъ говоритъ: Христосъ за всѣхъ умре, да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и

воскресшему (2 Корин. 5: 15.). Намъ надлежало избавиться отъ діавола, власти котораго подверглись мы нашими грѣхами: Христосъ Сынъ Божій, пострадавъ и бывъ погребенъ плотію, яко человекъ, сошелъ съ душею во адъ, яко Богъ, плѣнилъ діавола, раззорилъ царство его, и насъ избавилъ отъ владычества его. Св. апостоль Павелъ говоритъ: понеже дѣти пріобщися плоти и крови, и Той т. е. Христосъ проискреннѣ пріобщися тѣхъ же, да смертію упразднитъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола, и избавитъ сихъ елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ (Евр. 2: 14, 15). Намъ надлежало не только избавиться отъ всѣхъ сихъ, постигшихъ насъ, бѣдъ, но и умилоствитъ къ намъ Бога, принестъ Ему, въ удовлетвореніе правосудія Его, жертву, жертву достойную величія божественнаго. И вотъ Сынъ Божій, человекствомъ своимъ, пострадалъ за насъ, распялся за насъ, и какъ агнецъ Божій, взявляя грѣхи міра (Іоан. 1: 29), принесъ Себя въ жертву Богу Отцу за весь человекскій родъ. Св. апостоль Павелъ говоритъ: Христосъ единою въ кончину вѣковъ во отметаніе грѣха, жертвою своею явился (Евр. 9: 26). Теперь-то исполнилось то, что пророчески сказалъ Давидъ; милость и истина срътостѣся, правда и миръ обლობызастася (Пс. 84: 11). Теперь—то Богъ возрѣлъ на человекскій родъ взоромъ милосердаго Отца, простилъ намъ грѣхи, принялъ опять насъ въ Свою божественную любовь, и сдѣлалъ насъ сынами и наслѣдниками царствія. И чѣмъ все это засви-

дѣтельствовано? Воскресеніемъ Христа отъ мертвыхъ. Такъ-то страданіемъ Сына Божія Иисуса Христа очистились наши грѣхи, потребилаась клятва, умертвилаась смерть, и падшее наше естество и прославилось. въ воскресеніи Его обновилось оживотворилось. И сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенми, сооживи Христомъ, и съ нимъ воскреси, и спосади на небесныхъ во Христѣ Иисусѣ (Ефес. 2: 5, 6), говоритъ св. апостоль Павелъ. Видите ли теперь, братія, чѣмъ сдѣлался для насъ Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, распятый за насъ? Онъ ходатай нашъ предъ Богомъ, искупитель нашъ, Спаситель нашъ. Это новый Адамъ, который возстановилъ человѣческій родъ, падшій въ первомъ Адамѣ. Именно такъ разумѣтъ Христа св. апостоль, и въ такомъ отношеніи поставляетъ его къ прародителю нашему Адаму. Первый человѣкъ, говоритъ св. апостоль, отъ земли перстень, вторый человѣкъ Господь съ небесе. Бысть первый человѣкъ Адамъ въ душу живу, послѣдній Адамъ въ духъ животворящъ (1. Кор. 15: 47, 45, 46). Какъ въ первомъ Адамѣ, всѣ мы погibli: такъ во второмъ Адамѣ, Христѣ, всѣ мы спасаемся. Яко же одинаго прегрѣшеніемъ во вся чловѣки вниде осужденіе: такожде и одинаго оправданіемъ во вся чловѣки вниде оправданіе жизни (Рим. 5: 18) говоритъ тотъ же апостоль. Благодаримъ, братія, Господа нашего Иисуса Христа. Мы теперь спасены Его страданіемъ и смертію. Будемъ и принадлежать Ему, какъ нашему Искупителю. Это необходимо намъ, бра-

тія. Иначе страданія и смерть Христовы и не принесутъ намъ никакой пользы. Безъ общенія со Христомъ, мы все будемъ падшими, грѣшными, все будемъ подъ гнѣвомъ и проклятіемъ отъ Бога. Но какъ мы естественно родились отъ падшихъ челоуѣковъ; такъ благодатно должны снова родиться отъ Бога во Христѣ. Какъ всѣ мы подобны своему падшему прародителю: такъ должны уподобляться и искупителю нашему Христу въ Его святой жизни, въ Его страданіи и смерти. Къ этому увѣщаетъ насъ и апостоль. Якоже, говорить, облекохомся во образъ перстнаго, да облечемся ѿ во образъ небеснаго (1. Кор. 15: 49). Да какъ же, скажете, этому быть? Вотъ мы рождаемся, по преемственному происхожденію, отъ Адама, и по самому рожденію принадлежимъ ему, и во всемъ подобны ему: какъ же намъ родиться отъ Отца во Христѣ, принадлежать Христу и быть подобными Ему? А что, братія, значить крещеніе, которымъ всѣхъ насъ освятила Святая Церковь? Не есть ли оно таинственное рожденіе отъ Бога? Не сочетались ли мы крещеніемъ Христу? Не срапчались ли даже, не спогреблись ли Ему въ крещеніи? Слушайте, что говорилъ Апостоль: елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь (Гал. 3, 27). Елицы во Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся, спогребохомся убо ему крещеніемъ въ смерть (Рим. 6: 3, 4). Вотъ, братія, новое, святое рожденіе, по которому мы уже принадлежимъ Богу и Спасителю нашему Иисусу Христу. Слѣдуетъ намъ

только утверждаться въ этомъ спасительномъ общеніи со Христомъ. Чѣмъ же и какъ? А вотъ—слушайте. Христось Спасительъ сказалъ: вѣруй въ Сына, т. е. въ Него Христа Спасителя, имать животъ вѣчный (Іоан. 3: 36), и апостоль Павелъ молитвенно желаетъ вѣрующимъ вселитися Христу вѣрою въ сердца ихъ (Ефес. 3: 17). Итакъ средство общенія нашего со Христомъ есть вѣра наша. Св. апостоль Іоаннъ говоритъ: пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Іоан. 4: 16); и соблюдая заповѣди Его, въ немъ пребываетъ, и той въ немъ (3: 24). Вотъ опять средство общенія нашего со Христомъ—любовь христіанская, и исполненіе заповѣдей Христовыхъ. Христось Спасительъ заповѣдалъ: иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8: 34), и апостоль Петръ говоритъ: Христось пострада по насъ, намъ оставльобразъ, да послѣдуемъ стопамъ его (1, Петр. 2: 21).

А св. апостоль Павелъ увѣряетъ, что яко же избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше (2. Кор. 1: 5). Вотъ и еще средства общенія нашего со Христомъ—страданіе за Христа и терпѣніе. Нѣтъ, скажите, теперь гоненій за Христа? Правда нѣтъ такихъ гоненій, среди которыхъ страдали за Христа Св. мученики. Но есть и всегда будутъ гоненія другаго рода, такъ—какъ есть и всегда будутъ враги Христовы. Враги эти—плоть наша, міръ и діаволь. Они всегда и всякаго христіа-

нина гонять, вовлекая насъ во грѣхъ и въ нарушение закона и воли Божіей. Будемъ противиться имъ, и всегда принуждать себя къ доброму и святому. Вотъ это и будетъ наше страданіе. Иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми (Гал. 5: 24), говоритъ Апостоль. А что сказать еще о спасительныхъ таинствахъ, которыми мы, послѣ крещенія, освящаемся, — о покаяніи или исповѣди и о причащеніи тѣла и крови Христовыхъ? Не есть ли это самыя дѣйствительныя средства къ нашему общенію со Христомъ? Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ Господь, да оставитъ намъ грѣхи наша, и очиститъ насъ отъ всякія неправды (1 Иоан. 1: 9), говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ. Ядый Мою плоть, и пій Мойю кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ (Иоан. 6. 56), говоритъ самъ Христосъ. А св. апостоль Павелъ присовокупляетъ: елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете (1 Кор. 11: 26). Вотъ сколько божественныхъ средствъ къ общенію нашему со Христомъ и къ спасительному участію въ страданіи и смерти Его! Вознесемъ, братія, и еще благодареніе наше Богу и Спасителю нашему Іисусу Христу, распятому за насъ и пострадавшему для спасенія нашего. Пребудемъ съ Нимъ и въ Немъ, да — содѣлаемся общниками спасительныхъ Его страстей и божественной безсмертной жизни, — пребудемъ вѣрою, любовію, святою и непорочною жизнію, терпѣніемъ, покаяніемъ и причащеніемъ тѣла

и крови Его. Почтимъ и животворящій крестъ, на которомъ содѣлалъ спасеніе наше Господь и Богъ нашъ, будемъ симъ знаменіемъ спасенія ограждать, симъ источникомъ благодати освящаться, симъ оружіемъ побѣды защищаться отъ всѣхъ враговъ нашихъ, видимыхъ и невидимыхъ. Аминь.

Письмо въ редакцію.

Въ № 13-мъ Черн. Епарх. Изв. помѣщено „объясненіе“ Комитета свѣчнаго завода по поводу моей „претензіи“. Такъ какъ „объясненіе“ это, ничего не объясняя, вноситъ новую путаницу въ дѣло, то я позволяю себѣ еще разъ прибѣгнуть къ помощи печати, съ цѣлью доказать, что „претензія“ моя имѣетъ подѣ собою почву и далеко не такъ ужъ безъосновательна, какъ силится представить это свѣчной заводъ. Буду возражать въ той послѣдовательности, въ какой изложены факты въ „объясненіи“ завода. 1) За покойнымъ отцомъ моимъ, какъ гласитъ „объясненіе“, въ теченіе всего 1887 г. числилась недоимка въ размѣрѣ 429 р. 63¹/₄ к. Если комитетъ завода потрудится навести въ своемъ архивѣ маленькую справку, то увидитъ, что упомянутая цифра, съ варіаціями въ разныя стороны, т. е. съ небольшими плюсами и минусами, нѣсколько разъ предательски появлялась въ счетахъ завода еще въ 1887 г. и въ концѣ концовъ, въ октябрѣ того же года самимъ заводомъ была признана ошибочно преувеличенною, о чемъ послѣдній и далъ знать благочинному, о. Іоанну Жигунову въ отношеніи своемъ отъ 28 октября 1887 г. за № 648. Документъ этотъ имѣетъ для меня существенное значеніе, а потому позволяю себѣ привести его здѣсь дословно. Вотъ онъ: „на отношеніе ваше (благочиннаго) отъ 19-го октября за № 158, съ препровожденіемъ разчета по забору свѣчей умершимъ

коммисіонеромъ епархіального свѣчнаго завода, благочиннымъ о. Іоанномъ Николаевскимъ, комитетъ епархіального свѣчнаго завода имѣетъ честь увѣдомить васъ, что препровожденный вами расчетъ Николаевскаго, въ коемъ за нимъ обозначено долга свѣчн. заводу 282 р. 74¹/₂ коп., оказался вполнѣ вѣренъ со счетомъ свѣчнаго завода, вновъ произведеннымъ. Разница же на 150 р. 68³/₄ к. противъ счета завода, препровожденнаго вамъ при отношеніи отъ 3-го сего октября за № 532, въ коемъ обозначено было долга за Николаевскимъ 433 р. 43³/₄ к. объясняется въ настоящее время тѣмъ, что заводомъ не исключено было изъ суммы долга его по тому счету: 1) 3 руб. 80 к. за неоказавшійся будтобы 1 п. свѣчей бѣлаго воска изъ отпущенныхъ заводомъ 20-го января 1886 г.; 2) коммисіонныхъ, слѣдуемыхъ ему за 1882 г. за 36 п. 15 фунт., 1883 г. за 23 п. 20 ф., 1884 г. за 10 п. и 1886 г. за 18 п. 25 ф., всего за 88 п. 20 ф.—66 р. 33¹/₄ к. и 3) 80 руб. 55 к. за 2 пуда 25 ф. свѣчей, переданныхъ, послѣ смерти Николаевскаго, новому коммисіонеру, а всего 150 руб. 68³/₄ к., за исключеніемъ которыхъ долгъ Николаевскаго и будетъ въ суммѣ 282 руб. 68³/₄ к.“ Спрашивается, почему комитетъ завода игнорировалъ въ своемъ „объясненіи“ приведенный документъ, на который при томъ я указывалъ? Отвѣтъ ясенъ: нужно было скрыть серію ошибокъ; отсюда и тотъ достойный лучшей участи апломбъ, съ которымъ выбрасываются на бумагу ряды цифръ, ничего необъясняющихъ и, къ сожалѣнію, имѣющихъ мало общаго съ дѣйствительностью. Какъ-бы то ни было приведенный выше документъ, надѣюсь, не оставляетъ болѣе сомнѣнія на счетъ того, правъ ли я былъ, утверждая въ первомъ письмѣ, что недоимка отца въ концѣ 1887 г. равнялась не 429 руб. 63³/₄ к., а 282 руб. 68³/₄ к. 2) Комитетъ завода въ своемъ „объясненіи“ говоритъ, что въ уплату долга отца моего

въ 1888 г. поступило только 181 руб. наличными. Смѣю думать, что и здѣсь есть отступленіе отъ истины. Но прежде, въ немногихъ словахъ, я долженъ коснуться нѣкоторыхъ деталей въ печальной исторіи разчета моего съ заводомъ. Получивъ отъ глубокоуважаемаго с. Іоанна Жигунова копію съ приведеннаго выше отношенія завода, гдѣ обозначена была дѣйствительная сумма долга отца, т. е. 282 руб. 68³/₄ к., и не имѣя возможности сдѣлать лично расчетъ съ о. благочиннымъ, я поручилъ своей родственницѣ, живущей въ с. Чеховкѣ, изъ оставленныхъ мною дома денегъ внести новому благочинному, священнику Успенской г. Погара церкви о. Георгію Тросницкому 182 руб. 68³/₄ коп. а также представить ему росписку, выданную на мое имя причтомъ села Савостьяновъ въ томъ, что за Савостьяновскою церковью остается долгъ моему отцу въ суммѣ 60 руб. за взятыя свѣчи. Въ то же время письменно я просилъ о. Тросницкаго отправить въ заводъ 182 руб. 68³/₄ к., которые имѣеть представить ему моя родственница, въ счетъ же недостающихъ до полного очищенія недоимки отца моего 100 рублей перевести долгъ своей Успенской г. Погара церкви въ количествѣ 40 руб. за взятыя у отца свѣчи и долгъ церкви с. Савостьяновъ въ 60 руб. за свѣчи же, о чемъ и донести въ заводъ. Вслѣд. недоразумѣнія, родственница моя 30 ноября 1887 г. представила о. Тросницкому не 182 руб. 68³/₄ коп., а только 181 руб., на что тогда, за недосугомъ, я не обратилъ вниманія. Въ письмѣ отъ 8 января 1888 года о. Тросницкій сообщалъ мнѣ слѣдующее: „На уплату свѣчнаго долга получилъ 181 руб., которые и отправлены въ комитетъ свѣчн. завода. Росписку отъ Савостьяновской церкви, о которой вмѣстѣ съ долгомъ своей церкви, увѣдомилъ свѣчной заводъ, оставилъ у себя до времени передачи ея комиссіонеру свѣчному. Такимъ образомъ долгъ свѣчному заводу за покойнымъ вашимъ отцемъ

очищенъ“. И такъ, 11-го января 1888 года, вмѣстѣ съ 181 р., заводъ получилъ отъ о. Тросницкаго увѣдомленіе о томъ, что 100 рублей изъ остающейся недоимки отца моего должны принять на себя Савостьяновская и Погарская Успенская церкви. Почему же въ „объясненіи“ замалчивается это маленькое обстоятельство? Ни на одну минуту не сомнѣваясь въ справедливости приведенныхъ словъ многоуважаемаго отца Тросницкаго, я ставлю по адресу завода новый вопросъ: почему своевременно не исключены были изъ долга отца 100 рублей, о которыхъ упоминалъ о. благочинный? Быть можетъ, заводъ рѣшится утверждать, что до 1890 г. онъ ничего не зналъ объ этихъ деньгахъ? Но простыя соображенія не позволяютъ допустить это. Заводъ — стражъ интересовъ духовенства и, какъ таковой, отвѣчаетъ за каждую ввѣренную ему копѣйку. Думаю, что заводъ не исполнилъ бы своей обязанности, допустивъ такого рода беззаконіе: умираетъ должникъ, наследникъ уплачиваетъ половину долга, судьба же другой половины для завода остается покрытою мракомъ неизвѣстности въ теченіе 2-хъ лѣтъ, срока достаточнаго для того, чтобы наследникъ умеръ, разорился и т. д. Хорошъ же тотъ стражъ, который, при подобныхъ обстоятельствахъ, остался бы въ созерцательномъ положеніи, ограничиваясь печатаніемъ отчетовъ съ длинными цифрами противъ фамиліи умершаго должника, вмѣсто того, чтобы притянуть къ отвѣту живущихъ. Повторяю, я не позволю себѣ сдѣлать такое неслестное для завода предположеніе и продолжаю утверждать, что въ 1888 г. изъ отношенія о. благочиннаго заводъ зналъ, что уплату 100 рублей изъ долга отца принимаютъ на себя упомянутыя выше церкви, зналъ и тѣмъ не менѣе не соблагоизволилъ перечислить эту сумму на кого слѣдуетъ. 3) Заводъ говоритъ, что въ декабрѣ 1888 г. отцу начислено комиссіонныхъ 4 р. 46 к. Здѣсь комментаріи излишни:

человѣку, умершему въ августѣ 1887 г., насчитываются комиссіонныя за весь 1888 годъ!!! 4) Изъ сказаннаго выше слѣдуетъ, что къ 1889-му году de jure недоимка отца равнялась только 1 р. 68³/₄ к., а не 244 р. 17¹/₄ к. 5) Далѣе, въ „объясненіи“ говорится, что, представляя въ заводъ въ 1890 г. 41 р. 68 к., поп. Тросницкій въ своемъ отношеніи будтобы „объяснилъ“, что „со счетовъ Николаевскаго слѣдуетъ перевести на счетъ его, Тросницкаго, еще 76 руб. 16 коп.“ О. Тросницкій, бывшій все время въ курсѣ дѣла, отлично зналъ, что упомянутая сейчасъ цифра исключена изъ долга отца самимъ заводомъ еще въ 1887 г. (какъ было сказано выше, послѣ смерти отца осталось непроданныхъ свѣчъ на 80 р. 55 к. Вотъ объ этой то цифрѣ, передѣланной почему то заводомъ на 76 руб. 16 к., и идетъ рѣчь) и слѣд. въ 1890 г. онъ не могъ „объяснять“ необходимость перевода этой суммы „со счетовъ Николаевскаго“, въ чемъ убѣждаетъ лежащая предо мною копія съ отношенія о. Тросницкаго въ заводъ отъ 17-го января 90 г. за № 3-мъ. 6) Особеннымъ образомъ нотирую то обстоятельство, что комиссіонныя, слѣдуемая, по „объясненію“ отцу за 1887 г., насчитываются въ 1890-мъ году, при чемъ и здѣсь заводъ впадаетъ въ прискорбное противорѣчіе съ самимъ собою, а именно: въ 1877 г. онъ объявляетъ (см. выше отношеніе отъ 28 октября 87 г.), что 66 руб. 33¹/₄ к. зачтены уже отцу и что эта цифра образовалась за 1882, 83, 84 и 86 годы, а въ 1890-мъ году оказывается, что та же цифра 66 р. 33¹/₄ к. причитается только за одинъ 87-й годъ и зачтена она только въ 1890-мъ году. Чему же вѣрить? Все сказанное, надѣюсь, въ достаточной степени иллюстрируетъ вольные приемы бухгалтеріи завода. Практиковать такіе приемы, значитъ создавать темныя страницы въ исторіи завода.

Врачъ **Василій Ивановичъ Николаевскій**,

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Распоряженіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. мѣстамъ. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книжекъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

Настоятель Черниговскаго кафедральнаго собора почитаетъ долгомъ объявить, что имъ, настоятелемъ, получены въ текущемъ мѣсяцѣ декабрѣ деньги *пять рублей* отъ свящ. о. І. Б. изъ Крел. у. для исполненія свящ. порученія и на молитвы при мощахъ св. Θεодосія Углицкаго; изъ с. Дрозд. Нѣж. у., отъ Коз. Р. Вл. Рев. 1 р. Деньги употреблены по назначенію.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1891 году, (32-й годъ своего существованія)

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и загра-

ничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границую 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп., съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Медитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. П. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навила. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к., съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

1—2

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „ВѢра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго времени“ на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ

Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д, Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16, и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ. по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ НА
„БРАТСКОЕ СЛОВО“
въ 1891 году.

„Братское Слово“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 г. предписано журналъ „Братское Слово“ выписывать во всѣ церкви „въ приходахъ которыхъ проживають болѣе 50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка“ (См. Церк. Вѣд. 1889 г. № 50).

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Желающіе подписаться на „Братское Слово“ благоволят обращаться исключительно въ Редакцію, адресуя: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботину.

Гг. новые подписчики, желающіе получить напечатанные въ 1890 г. листы „Стоглава“, печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволят прилагать за нихъ 1 руб.

Въ редакціи можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

„НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891 годъ.

„Недѣля“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „Недѣля“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „Книжки Недѣли“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ „Недѣлѣ“ и „Книжкахъ Недѣли“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, Барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мородовцева, Н. Н. Нецаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сѣверова,

В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстаго, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна обоихъ изданій вмѣстѣ девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣли“, Ивановская, 4.

Редакторъ издатель П. А. Гайдебуровъ.

1—4

БЛАГОВѢСТЬ

Повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства.

Появляющіяся впервые или перешедшія въ другія руки повременныя изданія выступаютъ обыкновенно, прежде всего, съ объясненіемъ своей цѣли-направленія. Послѣдуемъ и мы этому обыкновенію.

Цѣль „Благовѣста“—будить дремлющія во многихъ русскихъ людяхъ мысль и чувство,—собирать разбрѣдшихся и заблудшихъ и, наконецъ,—быть выразителемъ и орудіемъ общенія мыслей и чувствъ тѣхъ благочестивыхъ русскихъ людей съ чуткиѣмъ сердцемъ и доброю волею, которые, хотя и заблуждаются, но ищутъ праваго пути, которые живутъ не о хлѣбѣ единомъ и пекутся не о самихъ только себѣ, не о своихъ только семьяхъ и животахъ, но любятъ также и Россію, свое отечество, свой народъ,—любятъ ихъ разумною любовью, желая имъ вѣшняго могущества и славы,

но еще болѣе внутренней свободы и красоты: воплощенія въ нихъ царства Божія и правды Его.

Такое направленіе русской мысли, опредѣлившееся въ верхнихъ образованныхъ слояхъ нашего общества еще въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ, было окрещено именемъ славянофильства, точнѣе же оно можетъ быть опредѣлено названіемъ русскаго народнаго направленія, ибо оно болѣе другихъ, вѣрнѣе только оно одно соответствуетъ преобладающимъ въ Русскомъ народѣ складу мыслей и строю чувствъ.

Не отъ своихъ малыхъ силъ ожидаемъ мы успѣха; но полагаемся на Божью помощь и братское содѣйствіе всѣхъ тѣхъ, кому придется по душѣ наше намѣреніе и наше слабое, но, во всякомъ случаѣ, не лукавое слово. *Господи благослови!*

Содержаніе первыхъ пяти выпусковъ (15 августа, 1 и 15 сентября, 1 и 15 октября 1890 года):

Отъ новыхъ издателей, — „Ищите прежде царствія Божія и правды Его“, слово Архим. Антонія. — Св. Тихонъ Задонскій, какъ учитель народа. О. Четыркина. — Духовное завѣщаніе почившаго игумена Афонскаго русскаго Пантелеймонскаго монастыря Архимандрита Макарія, съ предисловіемъ С. О. Шарапова. — Изъ поученія въ день памяти св. Мирносицы Равноапостольныи Маріи Магдалины, Протоіерея Н. Перетерскаго. — Св. Благовѣрный Князь Андрей Θεодоровичъ Смоленскій. О. Четыркина. — Задачи и стремленія славянофильства, е. Васильева. — Историческій взглядъ на русскославянскія отношенія, профессора А. Д. Градовскаго съ предисловіемъ А. е. Васильева и письмомъ Митрополита Сербскаго Михаила. — О причинахъ современнаго юродничества І. Невѣріе и его причины, Н. Аксаковъ. — Письмо къ А. В. Васильеву редактора-издателя „Русскаго Дѣла“, С. О. Шарапова. — Яркій лучъ сла-

вляскаго сознанія у поляковъ, А. Сахаровой.— О чешско-нѣмецкомъ соглашеніи, А. Погодина.— Второй прїѣздъ нѣмецкаго императора въ Россію,— Празднество открытія Народнаго Дома у Словаковъ. Пр. О. К-ча.— Обь узаконеніи и усновленіи дѣтей; Ае. Васильева.— Хорватскоо торжество въ Далмаціи. Ш. Ровинскаго.— Письмо изъ Праги Чешской, К. В.— Памяти А. С. Хомякова, Ае. Васильева.— Раскаты газетнаго грома послучаю поѣздки Татищева въ Болгарію. Не дипломата.— Изъ Калуги. Н. К.— О наградахъ духовенству. Сельскаго сзщевника.— Преобразованія въ земствѣ, С. Шарашова.— „Русская правда“ и австрійская кривда, О. Четыркина.— Напраслина, Крестьянина П. Тиханова.— Свѣтозарь Горбанъ-Ваянскій, А. Сахаровой.— И. В. Платоновъ, Д. Воронца. Добавленіе къ статьѣ о И. В. Платоновѣ Г. Кулжинскаго.— Высокій долгъ христіанской любви, Н. Лѣскова.— Чужой долгъ. А. Фаресова.— Турецкій крестъ, Ф. В. И.— предвѣстники обновленія, А. Сахаровой.— Позитъ-Десанчичъ обь австрорвенерской политикѣ.— Письмо изъ Венгріи.— Преемство отъ отцовъ. І. Фуделя (Осинова). Отъ прежняго издателя „Благовѣста“ Г. И. Кулжинскаго.— Нашия западнославянскимъ братьямъ. Крунослава Геруца.— О новыхъ книгахъ, отъ Русскославянскаго книжнаго склада.— Стихотворенія: „Поклонникъ вѣчной красоты“. Альфа-Вита.— Памяти А. С. Хомякова, Ае. Васильева. „Среди земного сла...“ Н. Аксакова.— Симеонъ Бекбулатовичъ, Аксакова.— „Озеро Хала, бурятская легенда. О. Чуминой.— Изъ славянскихъ созвучій, А. Зарина.— Подражаніе псалму 22 Давидову, Н. Филиппова.— Патріархъ Гермогенъ, А. Ферхминъ.— Славянскихъ поэтовъ: Ярослава Верхлицкаго, Свобода, и Гурбана Ваянскаго Предчувствіе, Самсонъ и Зима, переводъ А. З. Объявленія Кормчій изданія О. Четыркина. Издатель Н. Филипповъ.

Повременное изданіе
„БЛАГОВѢСТЬ“

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ КНИЖКАМИ ПО
2 ПЕЧ. ЛИСТА.

Цѣна съ доставкою и пересылкою: съ 15 августа до 1 января
1891 г. 2 р., цѣлый годъ — 5 р., отдѣльному выпуску 20 к.

Подписка принимается на слѣдующіе сроки: Съ 15 августа
и до конца 1890 г. два рубля. Съ 15 августа 1890 г. по 15
августа 1891 г. пять рублей. Съ 15 августа 1890 г. по 1 ян-
варя 1892 г. семь рублей. Съ 1 января 1890 г. по 1 января
1892 г. пять рублей. Съ 1 января 1891 г. по 1 августа 1892 г.
три рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается разерочка: при подпискѣ
уплачивается два рубля и затѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ
мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно высылать почтовые марки.

**Объявленія для помѣщенія въ „Благовѣсть“ принимаются
на слѣдующихъ условіяхъ.**

За цѣлую страницу 25 руб., за полстраницы, 15 руб. построчно
за мѣсто занимаемое одною строкою петита въ столбцѣ 25 коп.

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ
„Русскославянскій книжный складъ“. Петроградъ Невскій 74.

Подписка принимается также въ Петроградѣ и другихъ горо-
дахъ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго времени“, и кромѣ того
въ Москвѣ: у Н. Печковской. Петровскія линіи и у И. Ф. Пап-
кова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, повременныя изданія и книги въ объёмъ и для отзвонъ просить посылать А. В. Васильеву, Петроградъ. Петербургская ст., Ждановская улица д. 7.

1—3

„КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

на 1891-й годъ (изданія 26-й).

Получать можно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Цѣна 15 коп. экземплярь.

КРЕСТОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1891 годъ.—Цѣна 10 коп.

Скидка оптовымъ покупателямъ: при 1000 экз. 30%, при 500 экз. 25%, 100 экз.—20%,—Пересылка на счетъ покупателя.—Всѣ 10 экз. „Крестнаго“ календаря—3 фунта, „Крестоваго“—2 фунта.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 г.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Единственную большую и дешевую въ Россіи газету.

„Русскій Листокъ“, выходя ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ въ шесть колоннъ убористаго шрифта, даетъ наиполнѣй-

шія свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600 городовъ. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и пр.

Въ вышедшихъ нумерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (В. А. Риваля, С. М. Нестерова, И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и проч.), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сенокъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и проч.

Въ портфель редакціи для 1891 г. имѣются романы: В. А. Риваля— „Царица Сердца“, И. К. Кондратьева— „XVI Вѣкъ“, С. М. Нестерова— „Потерянное Счастье“ и мн. др.

Подписная Цѣна: (съ доставкой и пересылкой) На годъ— 5 руб.; на полгода— 3 руб.; на 1 мѣс.— 60 коп.

Адресъ редакціи и конторы:

Москва, Варсонофievскій переулокъ, домъ Рябушинскаго.

1—2

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1891 году.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни

какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ; и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующія отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣ замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигієпическіє совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты; уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Цѣна: съ пересылкою и доставкою: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 60 к.

Безъ доставки; на годъ 3 р. 50 к.; на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

духовный учено-литературный журналъ;

ЧТЕНІЯ

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ; „Чтенія въ обществѣ Любителей духовнаго Просвѣщенія" будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатанію философскихъ лекцій протоіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи а другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критике—библіографическій. Сюда войдутъ; 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочипеіей какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ; когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ согруднпковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполнение программы

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою 7 р., безъ доставки 6 р. 50 к.,

Лица подписавшаяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платять 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресный Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ номѣщаемы ноученія составляемый по руководству Четіихъ Миней и Пролога, съ при мѣрамы изъ жизни святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 в., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к. за мѣсяць 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы; 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. ,отдѣльными

выпусками, 3 р. съ перес. 4 р., за годовое издание 1871, 1872, 1873 и 1874 г. бозь перес. 2 р. съ перес. 3 р.; за годовое издание 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безь перес. 4, съ перес. 5 руб. за годовое издание 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, и 1890 безь перес. 6 р. 50 к. съ перес. 7 рублей.

Московекія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости. За 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 года 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ. За 1889 и 1890 гг. 3- р. 50 к. съ порее 5 р.

Воскресим бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ порее. 70 коп.

Записки на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета безь перес. 50 к. съ пер. 75 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881 — 1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экземп., иринимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не мопѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1891 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданію 2-е. Цѣна 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый, съ перес. 2 руб. 50 коп.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к. на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ пор. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 70 к., съ порес. 6 р.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Ц. 50 к., ст. перес. 60 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтеній въ обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ- 52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ" 1879 г.). Цѣна 50 к., съ порес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пер.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е Цѣна 5 к. съ перес.

Жизнь св. Иоанна Богослова. Ц. 5 к. съ перес. 10 к.

О Богоелуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бегѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 коп., съ перес.

Программа по Закону Божию. Ц. 0 к., съ пер.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія — 8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к. съ пер. 50 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ 1-й Матеріалы. Томъ II. Оригинальный статьи. Москва. 1883. Цѣна каждого тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.: за оба тома 6 р. съ перес. 7 р.

Сборникъ для Любителей 'Духовнаго чтенія. Соборнаго іеронаха (нынѣ Архимандрита) Никифора. Ц. 2 р. съ пер.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. М. Богословекаго, Москва. 1885. Цѣна за экзем., на простой бумагѣ 15 к., съ пер. 20 к., на веленовой 50 к., съ пер. 60 к.

Ατοαυγј πov йсооeул аттоатоХсов. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древней христіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ пер. 75 коп.

Сборникъ изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 75 коп., съ пер. 1 р.

Иногородние благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаявленской церкви. Виктора Петровича Рождественскаго.

1—2

Открыта подписка на еженедѣльную газету

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА",

первый номеръ которой выйдетъ въ Кіевѣ 25-го декабря нынѣшняго года. Задача газеты—предложить читателямъ общепользительный свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ профессиональнаго труда, касающіяся какъ домашней жизни такъ и школы.

Въ программу входятъ: Исполнительныя распоряженія по учебному и профессиональному дѣлу. Руководящія статьи, касающіяся разныхъ отраслей домашняго хозяйства и промышленности, а также статьи, выясняющія значеніе того или другого вида ручнаго труда и ремеслъ въ дѣлѣ профессиональнаго образованія, Отдѣлы спеціальныя, обнимающіе всю область домашняго хозяйства, какъ-то: «— домоводство, огородничество, садоводство, шелководство, пчеловодство, ткацкое мастерство, шитье бѣлья и платьевъ, правила кройки, модное мастерство, дѣланіе цвѣтовъ, вышиванье вязанье и разныя изящныя работы, составленіе узоровъ для вышивокъ и кружевныхъ рабогъ, молочное хозяйство, кулинарное искусство, птицеводство и т. п. занятія домашняго и промышленнаго характера.—Кустарныя промыслы. Разныя ремесла. Усовершенствованія въ области искусствъ, ручнаго труда и ремеслъ.

Товаровѣдѣніе, счетоводство и друг, прикладная знанія. Святочные рассказы. Наблюдения надъ жизнью дѣтей и вообще замѣтки пзъ школьнаго міра. Біографіи выдающихся людей въ области сельскаго хозяйства и промышленности. Корреспондевціи касающіяся ремсель и промысловъ. Совѣты по домашнему хозяйству и разнымъ отраслям!, промышленности. Домашняя гигиена въ отношеніи сохраненія здоровья чрезъ опрятность въ обстановкѣ и умѣренность въ образѣ жизни. Программы и отчеты технических и профессиоальныхъ учебныхъ заведеній и вообще школъ. Отзывы о книгахъ, одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, преимущественно о пособіяхъ и учебникахъ, относящихся къ профессиональному образованію. Отвѣты редакціи. Объявленія. Газета будетъ иллюстрироваться художественными рисунками и чертежами. Газета ставитъ своею обязанностью удовлетворять по своему содержанию какъ сеишь, такъ и школѣ, и быть полезной какъ для людей профоссиональнаго труда, такъ и для сельскихъ хозяевъ и хозяекъ, которые будутъ находить въ газетѣ отвѣты на запросы, предлагаемые имъ повседневной жизнью.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи газеты „Профессиональная школа" (уголь Кузнечной и Шулявской ул., домъ № 7-й) и въ конторахъ газеты—на Ново-Елисанетинской ул. при Лито-Тиографіи О. В. Кульженко, а также на Крещатикѣ въ писчебумажномъ магазинѣ его-же.

Подписная цѣна за годъ безъ пересылки и доставки 6 руб., съ пересылкой и доставкой 7 руб., на полгода 4 руб. Для священниковъ и сельскихъ учителей и учительницъ газета высылается за 6 р., а также допускается разерочка.

Родакторъ-вздательница О. В. Кулацкая.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

въ 1891 году.

„Дѣтское Чтеніе" (XXIII годъ изданія), иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста, будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ. Всіи отдѣлы его, по возможности, будутъ улучшены, а научный и историческій значительно расширены. Въ виду этого число сотрудниковъ пополнено новыми лицами, имена которыхъ будутъ объявлены.

„Дѣтское Чтеніе" выходитъ ежемѣсячными книжками въ 100 и болѣе страницъ 1-го етота каждаго мѣсяца. Особый отдѣлъ „Дѣтскаго Чтенія" „Ручной Трудъ" будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1891 г.

„Дѣтское Чтеніе" одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцелліи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи, и Главнымъ Управленіемъ Высш-Учебныхъ Заведеній.

Условія подписки на 1891 годъ.

На годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 руб., на годъ съ доставкой и пересылкою 6 руб., на полгода 3 руб., на четверть года 1 руб. 50 коп., на девять мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп., за границу на годъ съ пересылкою 8 руб.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной каторѣ редакціи.

Адресъ редакціи: С.-Пб. Басковъ пер., д. № 35.

Издатель С. Ф. Язговскій.

Открыта подписка на 1891 г. на иллюстрированный
журналъ

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

Особенно рекомендованъ Учен. Еюмитетомъ Минист. Народа. Просвѣщенія, Учобн. Еюмитетомъ при Святыишемъ Синодѣ и Учебы. Еюмитетомъ Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіи Императрицы Маріи допущенъ въ учебныя уавденія въдо.мствъ.

Журяаль выходитъ ежемѣсячно йъ объсмѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста со многими рисунками.

Вступаая въ XI годъ своего суіцствования (IV годъ нодъ новой редакціей), журияаль „Дѣтскій Отдыхъ" надѣется, что онъ достаточно выяснплъ свое направленіе. Стараясь дать своимъ читателямъ занимательное и разнообразно!) чтеніе по всѣмъ ограслямъ знанія, онъ главнымъ образомъ иреслѣдовалъ одну цѣль: познакомить ихъ насколько возможно ио.нѣе съ родпной. Для этого въ журналѣ былъ открытъ отдѣлъ „Русскіе люди и Русскій край*", въ который вошли біографіи тѣхъ русекихъ дѣятелей, жизнь которыхъ можетъ служить нравственнымъ примѣромъ труда и энергіи для юношества. Очерки отечественной исторіи, большія повѣсти, дающія утнграфическія и географическія свѣдѣнія о нашей родинѣ, занимали въ журналѣ видное мѣсто.

Въ будуіщемъ 1891 голу въ журиаль приметь дѣятельноо участіе извѣтвай педагогъ В. П. Острогорскій и изъявили согласіе участвовать всѣ црепліо сотрудики журнала: Н. П. Аксаковъ, А. А. Бахтіаровъ; Н. П. Боголюбовъ, П. В. Безобразовъ. П. Вжшогорекій. А. Н. Догановнчъ, В. Е. Ермиловъ, В. П. Желиховская, А. В. Еругдовъ, М. В. Киселева, Н. В. Краеноселовъ

Вас. Ив. Ненировичъ-Данченко, Ольга А». Н. Н. Островская, Л. И. Пальяинъ, Л. В. Постникова, Н. И. Позняковъ, А. П« Сиирновъ, Евгенія Туръ, М. Юрьева, И. В. Юркевичъ, А. В. Щепкина и многіе другіе..

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп. безъ доставки въ Москвѣ (контора Н. Печковской) 5 руб. 50 коп.

Господь иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала: Москва, Афанасьевскій пер. , домъ Ганенфельдъ.

Редакторы-Издательницы $\left\{ \begin{array}{l} \text{£} \text{®*PШсва.} \\ \text{г} \text{г. Напалкова,} \end{array} \right.$

1—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

На еженедѣльный религіозно-нравственный, Иллюстрированный, народный журналъ

!P(£™Л "ТЭ ТЧ/Г ' ^ ТШ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна 3 руб. за годъ съ перес; 2 руб. за полгода съ перес. „Еормчій" одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государезіъ Великимъ Еняземъ Мнхаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтенію для солдата и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школь.

Ученымъ Еомитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для ваѣкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, приходъ церкви „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, д. Жучкова, кв. протоіероя С. П. Лянндевскаго.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія и имѣеть главнымъ своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію.

Вступая съ 1 января 1891 года въ четвертый годъ своего существованія, „Еорнчій“ останется неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ: — удовлетворять духовной потребности каждаго грамотнаго русскаго человѣка. т. е. давать ему назидательное, полезное и въ тоже время доступное его понятію чтеніе, въ виду чего и изданіе журнала въ 1891 году будетъ носить тотъ же характеръ общедоступности, что и въ прошлые годы, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Высокое содѣйствіе, оказанное редакціи къ распространенію журнала со стороны Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Еняя Михаила Николаевича, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Учобнаго Еомитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, даеѣ редакціи надежду и смѣлость и впредь продолжать трудиться въ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа и прилагать всѣ усилія и старанія къ тому, чтобы „Еормчій“ явился вполне достойнымъ своего назначенія.

Программа журнала по прежнему заключаеѣ въ себѣ:

Обьясненіе Евангелія или Апостола, обьясненіе Цорковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церков. службахъ; обьясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; обьясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, состав-

ленныхъ но Чот.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ, сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ Милости Божіей; рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жпзпи Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи преимущественно Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

Уж журнала будутъ по прежнему украшаться иллюстраціями или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не яеѣ 12 страницъ, т. о. 11/* печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Редакція оставляетъ и на 1891 годъ ту же малую подписную цѣну 3 р. въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускаетъ и рассрочку, именно: при иоднаекѣ 1 р.; къ 1 мая и 1 сентября по 1 рублю.

Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта— церковно-служителей— рассрочка на тѣхъ же условіяхъ.

Гг. иногородніе подписчики съ своими требованіями на журналъ благоводятъ обращаться исключительно въ Главную Еолтору Редакціи: Москва— Ордынка.

Редакторы— Издатели:

Прогоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники { I. Л. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

1-1

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ

Васплія Михайловича Фолщина,

ѡ на Подоль, въ гостинномъ ряду противъ церкви Успенія.

д Большой выборъ церковной утвари.

Ж Еваигелія. кресты, ковчеги, сосуды, дароно-
Ж енцы. ковши для теплоты, копія, мтропомазап-
Ж нпцы, крестильпицы, всенощныя блюда, кро-
Ж пилы, вѣнцы вѣнчальные. воздуха, иасхаль-
Ж никп. хоругви суконныя, шелковыяиметаои-
Ж ческія, плащаницы, кадилы, лампадки, паии-
Ж кадилы. ставки, купели, иодсвѣчпики разные,
Ж образа въ ризахъ, парча, галунъ, священ, обла-
чен! я и разный золотыя вещи.

Ни всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны самыя умѣренныя.

Открыта подписка на 1891 годъ

„ХІ ХІ В А“

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія со многими бесплатными приложениями и преміями.

„Нива“ въ 1891 году будеиъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной ирсмии. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера „Нивы“ останутся въ иржеизіи составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественному т. е. въ годъ 52 Ш6 и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики „Нивы“ будутъ получать **БЕЗПЛАТНО: 12 ежемѣсячныхъ большихъ книгъ** состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и другого занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 8,000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе, **полное собраніе сочиненій М. Ю. ЛЕРМОНТОВА**, (по истеченіи 50-ти-лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. В. Бведенскаго. съ гравированными въ стали портретомъ М. В). Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя „Нивы“ г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочяненій Лермонтова, для котораго понадобалось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ вариантовъ и проч., что даетъ право ожидать издаанія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Что касается главной художественной премии, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ превіи, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, нравящееся намъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая пашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе **художествъ, альбомъ съ 10 акварелями**, исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художников!. Печатапіе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что веѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желаящіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

- 1) профессора И. Е. Айвазовскаго: „На Чернобы мор'ѣ".
- 2) Академика С. О. Александровскаго: „Молодая шведка".
- 3) Академика С. И. Васильковскаго: „Раннее утро у запорожцевъ".
- 4) Академика Е. Е. Волкова: „Пейзажъ".
- 5) Предворнаго художника М.-Зичи: „Тамара".
- 6) Художника Н. Н. Еаразпина: „Еонный бухарскій стрѣлокъ".
- 7) Академика А. Д. Епшенка: „Охота на лисицу".
- 8) Профессора Ю. Ю. Елевера: „Вечеръ въ деревнѣ".
- 9) Профессора Л. О. Премазци: „На дворѣ Толедскаго дозга".
- 10) Профессора Н. Е. Свѣрчкова: „На медвѣдя".

Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой картонной папкѣ (10 вершковъ длины и 7½ вершковъ ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника А. Земцова, и такимъ образомъ можетъ быть пастольнымъ украшеніемъ любой

гостинной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведение, такъ что желающей видѣть ту или другую акварель въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Оіносителгно запасеннаго нами литературнаго матеріала какъ для „Нивы“, такъ и для 12 книгъ „Сборника“, можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченіе которой читатели „Нивы“ могли убѣдиться, что мы даемъ производшая лишь извѣстнѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленіи не достало бы мѣста для перечисленія и десятой доли того, что находится въ портфелѣ редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведеній, кчкъ-то"

П. Д. Боборыкина—„Ушло“, повѣсть.

Ей. М. Н. Волконскаго—„Мальтійская цѣнь“, историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго—„Изъ литературныхъ воспоминаній“.

В. П. Желиховской—„На Синенорскихъ буграхъ“, ром.

Н. Н. Еаразина—„Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеваній въ Средней Азій.

Н. С. Лѣскова—„Эпизодическія отрывки изъ литературныхъ воспоминаній“, (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова—„Изъяны воли“, въ трехъ част.

Вас. Ив. Немировича-Данченко—„Въ горныхъ буряхъ“, романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полевого— „Еорень зла“, истор. розг. въ трехъ част.

Гр. Е. А. Салиаеа— „Русская амазонка“, историческй рож. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ, И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложевію „Сборника“, „Нива“ въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ прогаедшіе годы.

Ежемѣсячное приложение при „Нивѣ“ особыми нумерами **парижскихъ модъ** отличается тѣмъ, что составляемый ими иолный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшія парижскія фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч. и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Еромѣ того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ! На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ выпильныхъ работъ Далѣе, въкаждомъ вьдвомъ номерѣ, печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и проч.

Такимъ образомъ „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ **безъ возвышенія подписной цѣны 52 ш** иллюстрированного журнала „Нива“ съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2,000 столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событийъ съ рисунками и описаніями, ежонедѣльнаго политическаго обзрѣнія, смѣси и проч. и проч..

12 книгъ „Сборника“ романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова.

12 ШБ „Парижских! модь" съ 300 гравюр.

12 ШШ рукодѣлій и выаильныхъ работъ и около 300 выкроекъ В! натур, величину.

10 акварелей лучшихъ русскихъ художник.

1 изящную папку для альбома.

1 стѣнной календарь.

Въ виду того, что некоторые иллюстрированные журналы при выдачѣ премій, подѣ предлогомъ платы за пересылку, а ипогда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимають со своихъ иодписчиковъ всю стоимость преміи, обращаемъ вниманіе читателей па то, что проміи „Нивы" выдаются и рассылаются безѣ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обилие и разнообразію литературная и художественная матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сих! нор! не было ни В! Роеми, ни за границей.

При многд^ газетакъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву" 1891 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюр! и рисунков! помѣщенныхъ в! „Нивѣ" 1890 г., почему-либо не получившій этого объявления, благово-лит! требовать его изъ конторы „Нивы" и оно тотчас!-же бу-дет! выслано бесплатно.

Желающих! подписаться на будущій 1891 год! просят! за-благовременно присылать свои требовавія, так! как!, при гро-мадном! числѣ подписчиков!, приготовленіе печатных! адресов! требует! много времени.

Подписная цѣна за годовое издавіе „Нивы" Безѣ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р., съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 к., безѣ доставки въ Москвѣ, чрезѣ Отдѣленіе Еонторы „Нивы"

у Н. Печковской (Нетровск. линіи) 6 руб., съ доставкою въ Моеквѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Иипоріи 7 р. за границу 10 руб.

Безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ времій.

Дія Гг. елужащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Еазначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „Ниву" 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Гедакціи „Нивы" (А. Ф. Марксу) въ С.-Петѣрбургъ, Невекій проепектъ, д. X. 6.

1—1

О подписнѣ на 1891 годъ на газету „Лучъ" и „Иллюстрированный іШр'".

ЦѢНА НАШИХЪ ИЗДАНИИ НЕ БУДЕТЪ УВЕЛИЧЕНА.

За ШЕСТЬ руб. въ годъ съ доставкою я пересылкою наши подписчики получаютъ:

1) Газету „Лучъ" 52 нояера. Газета наша ежоведѣдная, но если количество подписчиковъ увеличится и дастъ намъ веобходимыя средства, мы обѣщаеиъ, не ожидая даже конца 1891 г. и новаго абонемена увеличь число выходовъ въ недѣлю „Луча".

йсполненіе этого обѣщанія зависитъ отъ разрѣшенія Господина Министра Внутроннихъ Дѣлъ, о каковомъ мы своевременно (если подписка увеличится) и будемъ просить.

Наши подписчики знаютъ, что обѣщанія наши крѣики и вѣрны.

2) Подписчики получаютъ, кромѣ газеты „Лучъ", еще безилатно: „Иллюстрированный Міръ" 52 иллюстрированных! номера—большой самостоятельный иллюстрированный журааль со статьяи

0. С. Окрейца, оригинальную беллетристикою и другимъ цѣннымъ матеріаломъ.

3) 12 воморовъ модъ. Этотъ отдѣлъ даетъ возможность нашимъ читателямъ не выписывать спеціальныхъ модныхъ изданій.

и) Двѣнадцатъ (12) ежемѣсячныхъ бѣльшихъ книгъ романовъ. Въ январѣ начнется печатаніе оригинальнаго романа „Сожженные корабли" Т—ой и романъ С. С. Окрейца „Вильно въ дни Муравьева". Романъ этотъ, общакный въ 1890 году, но могъ быть напечатать по независимымъ отъ редакціи обстоятельствами

5) Премія: большая олеографическая картина. Морской видъ (Буря), заказанная; въ Берлинѣ высшаго художественнаго исиолнеія.

6) Портреты: Государя Императора и Государыни Императрицы. Величина— кабинетный портретъ. Будутъ высланы съ яервымъ номеромъ.

7) Большой сюриризъ даромъ: полное собраніе; сотаненій ЛЕРМОНТОВА, два тома.

Полагаемъ, что за шесть рублей годовой платы (въ томъ числѣ почтамта взиимаетъ 84 коп. за экземпляръ) трудно дать полнѣе и изящнѣе того, что даетъ редакція „Луча".

Считаемъ долгомъ напомнить: „Лучъ" и „Иллюстрированный Миръ", до 1 Юля 1890 года составляли два отдѣльныхъ самостоятельныхъ журнала, и за каждый абонементная цѣна была 6 руб. въ годъ. Соединивъ и много улучшивъ оба журнала, мы уменьшили цѣну на половину и на оба изданія („Лучъ" и „Иллюстрированный Миръ") отвриваемъ подписку шесть рублей въ годъ вмѣсто двѣнадцатн.

Въ году, кромѣ обычныхъ приложеній, редакція даетъ сочиненіе Лермонтова.

За пересылку картины особо марками 70 коп. (10 марокъ).

Редакція уже дала въ минувшіе года:

Дароиъ Полное Собрание Сочинений Пушкина.
Даромъ Завоеваніе Меики Вильяма Прескота.
Даромъ Завоеваніе Перу, его же.
Даромъ Исторія Государства Роеіійскаго, Карамзина.

Когда наступитъ срокъ законнаго окончанія мононоліи и плѣна, въ котороиъ находился Лермонтовъ (пятидесятилѣтіе со дня смерти великаго поэта), редакция „Лучъ" поспѣшитъ и эту книгу 'преподнести своимъ подписчикамъ даромъ.

О направленія и достоинствахъ вашихъ изданій распространяться *т* будечъ. Кто читаетъ наши изданія — самъ осудитъ нашу работу, а рекламировать себя самихъ—это не нашъ обычай.

Рвдакторъ-Издатель С. С. *Окрейцъ*.

1-1

■фй» .

|2 ^ ^ J ^) ^ f£ _

Печ. дозв.: И декабря 1890 года. Цензоръ, инспекторъ класовъ и законоучитель ен»рііального жвквкаго училища, емщвнии?ъ *АааіаІІІі Тріаміуоес*, Черниговг.
Тшографія Губерыекагі' Праілівніа.



/9#f

S

/

iIII

v I~24

?\$.**