

11/26/3



# Е Н И С Е Й С К И Я

## Е П А Р Х И Я Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О Ж О С Т И .



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-  
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1909 года.

№ 1.

1 января.

**Содержаніе.** Отдѣль officialн.:—Указъ изъ Свят. Синода Пре-  
освящ. Евѣимію.—Распоряженія енарх. начальства.—Вакантныя мѣста.—Расписа-  
ніе проповѣдей.—Журналы съѣзда: №№ 81 и 94.

Отдѣль неофици.: О пастырскихъ собраніяхъ—Богданова.—О Церков-  
номъ попечительствѣ—свящ. Климовскаго.—Кіевскій мисс. съѣздъ, свящ. В.  
Кузьмина.—Замѣтка о церковномъ пѣніи,—Г. Мѣшалкина.—Путешествіе Еп.  
Никодима.—Обзоръ печати.—Библиогр. статья, Хр. Соболева.

Отд. религіозно-нрав. чт.: „Ушла“ (разсказъ).—Объявленія.

### О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СА-  
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,  
Преосвященному *Евѣимію, Епископу Енисейскому и*  
*Красноярскому.*

ПО УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 октября 1908 года,  
за № 24423, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ, въ  
отношеніи отъ 5 сентября сего года, за № 34456, сообщилъ,  
что влѣдствие повышенія курса 6% именныхъ обязательствъ  
Крестьянскаго Банка при помѣщеніи ихъ продавцами земли въ

частныя руки, за послѣднее время почти совершенно прекратился спросъ на наличныя суммы, получаемыя Банкомъ за выписываемыя обязательства отъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ различныхъ вѣдомствъ, помѣщающихъ въ означенныя обязательства свободныя свои средства, согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ журналамъ Совѣта Министровъ 24 ноября 1906 года и 30 декабря 1907 года. Въ виду сего, представивъ на уваженіе Совѣта Министровъ объ отмѣнѣ дѣйствія вышеуказанныхъ постановленій, Статсъ-Секретарь Коковцевъ просить сдѣлать распоряженіе по вѣдомству православнаго исповѣданія о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы, впредь до разрѣшенія сего дѣла Совѣтомъ Министровъ, пріостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ. Освобождающіяся вслѣдствіе сего средства пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, въ исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 5 августа 1906 года заключенія Совѣта Министровъ, имѣютъ быть обращены на покунку обращающихся на биржѣ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка; что же касается 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> именныхъ обязательствъ, то пріобрѣтеніе ихъ можетъ производиться не иначе какъ изъ частныхъ рукъ, по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашенію съ получателями сихъ бумагъ. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ отношеніи Министра Финансовъ, отъ 5 сентября 1908 года за № 34456, дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Ноября 19 дня 1908 года. Поллиный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Ш. Мудролюбовъ.*

*Секретарь Р. Житецкій.*

Печатается по распоряженію дух. Консисторіи (за № 9559).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школь Ачинскаго и 1 и 3-го благочиній Енисейскаго уѣздовъ, священникъ о. Алексѣй Евтѣевъ уволенъ, согласно прошенія, отъ должности уѣзднаго наблюдателя, съ 4-го декабра 1908 года.

Епархіальный наблюдатель школь церковно-приходскихъ и грамоты Енисейской Епархіи, Статскій Совѣтникъ Иванъ Поповъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 окт.—5-го ноября 1908 года уволенъ, согласно его прошенія, по болѣзни отъ занимаемой имъ должности Епархіальнаго Наблюдателя.

— Псаломщикъ Ачинской Богородице-Казанской церкви Василій Боголюбовъ рукоположенъ въ санъ діакона— 6 декабра.

Псаломщикъ Кускувской церкви, Красноярскаго уѣзда, Максимъ Васинъ отъ должности уволенъ 12 декабра.

Священникъ Частоостровской церкви, Красноярскаго уѣзда, Григорій Дьяконовъ отъ должности уволенъ 20 декабра.

Священникъ Алексѣй Евтѣевъ опредѣленъ къ Частоостровской церкви, Красноярскаго уѣзда, 20 декабра.

† Священникъ Бѣльской Благовѣщенской церкви, Енисейскаго уѣзда, Іоаннъ Громовъ скончался 7 декабра.

### *П р и с о е д и н е н і я.*

8-го Ноября 1908 года присоединенъ къ православію, Нижегородской губерніи, Саргачевскаго уѣзда, Уразовской волости, дер. Кадомки крестьянинъ Валивулъ Бадрединовъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени „Михаиль“.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

### С в я щ е н н и ч е с к і я.

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ—съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 р., домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 дер., жителей 441 д. м. п.);

Покровскомъ—Тарутино—съ 17 іюля 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 д. м. п.); Новосельскомъ—съ 18 ноября 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 6, жителей 866 д. м. п.)

Канскаго уѣзда, въ с. Бородинскомъ—съ 21 сентября 1907 г. (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 2, населенія 602 д. м. п.).

Минусинск. уѣзда, въ с. с. Сосновскомъ—съ 13 дек. 1906 г. (жалов. 400 р., домъ обществ. дерев. 3, жителей 686 д. м. п.); Мигнинскомъ—съ 11 октября 1907 года (жалованья 400 р., о помѣщеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1, населенія 778 д. м. п.); Усть-Есинскомъ—съ 3 сентября 1908 года (жалованья 600 р. домъ общественный, дер. въ приходѣ нѣтъ, населенія 5014 д. м. п.); улусѣ Усть-Фыркальскомъ—съ 3 октября 1908 года (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 станица и 20 инородческихъ улусовъ, жителей 1096 д. м. п.); Сивявинскомъ—съ 13 ноября 1908 года (жалованья 600 р., домъ имѣется, въ приходѣ 70 улусовъ, населенія 1396 д. м. п.); Сисимскомъ—съ 28 ноября 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 642 д. м. п.),

Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Ярцевскомъ—съ 14 іюля 1908 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, населенія 357 д. м. п.); Пировскомъ—съ 25 іюля 1908 г. (жалованья 300 р., домъ общественный, дер. 4, населенія 1107 д. м. п.); Усть-Кемскомъ—съ 4 іюля 1907 года (жалованья 400 р., домъ общественный, дер., 7, жителей 651 д. м. п.); Усть-Питскомъ—съ 10 января 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. м. п.); Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 года (жалов. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 д. м. п.); при Троицкой церкви гор. Енисейска—съ 7 августа 1908 года (жалованья 300 р., домъ церковный, деревень 3, населенія 453 д. м. п.);

при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ съ 5 декабря 1908 г. (жалованья 400 р., домъ имѣется, деревень въ приходѣ 5, жителей 360 д. м. п.); Бѣльскомъ съ 7 декабря 1908 года (жалов. 300 р., домъ обществ., дерев. 3, жителей 681 д. м. п.);

### Діаконскія.

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Балахтинскомъ съ 31 мая 1906 года (жалованья 60 р., домъ общественный, деревень 5, населенія 2066 д. м. п.); Назаровскомъ—съ 8 ноября 1908 г. (жалов. 150 р., домъ имѣется, дерев. 1, населенія 1415 д. м. п.).

Канскаго уѣзда, с. Конторскомъ—съ 23 янв. 1908 г. (жалов. 150 р., домъ обществен., деревень 7, населенія 1285 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Бѣлоярскомъ—съ 31 августа 1907 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 д. м. п.); Ново-Марьясовскомъ—съ 2 августа 1908 года (жалованья 150 р., дер. 5, 12 улусовъ, населенія 190 д. м. п.).

### Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда, въ с. Ново-Александровскомъ—съ 20 сентября 1907 г. (жалованья 125 р., квартира церковная, дерев. 1, жителей 441 д. м. п.)

Красноярскаго уѣзда, въ с. Кускунскомъ—съ 12 декабря 1908 года (жалованья 100 р., деревень нѣтъ, домъ церковный, жителей 669 д. м. п.)

Минусинскаго уѣзда, съ с. с. Мигнинскомъ—съ 11 октября 1907 года (жалованья 125 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. 1, жителей 778 д. м. п.); Никольскомъ—съ 22 октября 1908 г. (жалов. 100 руб., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. м. п.)

Енисейскаго уѣзда, въ с. Усть-Шитскомъ—съ 16 октября 1908 г. (жалованья 100 р., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. м. п.)

Туруханскаго края, въ с. Тазовскомъ—съ 26 авг. 1905 г. (жалов. 396 р., дер. въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 д. м. п.).

## РАСПИСАНІЕ,

составленное въ Енисейской Духовной Консисторіи на произношеніе въ 1909 году въ Градо-Красноярскомъ Каѳедральномъ Соборѣ очередного проповѣданія священно-служителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

(Продолженіе).

№ № по порядку.	Мѣсяць и число.	Наименованіе праздниковъ.	Кому проповѣди назначаются.
14	Май 9	Перенесеніе мощей Свя- тителя Николая Чудо- творца.	Священнику градо- Красноярской Всѣхъ- Святыхъ церкви Тео- дору Купрессову.
15	14	Коронаваніе и Священ- нѣйшее миропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Госу- дарыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Священнику Іоанно- Гулитской церкви при Красноярскомъ Жен- скомъ Епархіальномъ Училищѣ Іліи Ѳокину.
16	17	Пятидесятница (день Св. Троицы).	Священнику градо- Красноярской Всѣхъ- Святыхъ церкви, Инно- кентію Климовскому.
17	25	Рожденіе Ея Император- скаго Величества, Госу- дарыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Священнику той-же церкви, Николаю Кли- мовскому.

18	Июнь 29	Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.	Священнику Кирилло- Меодіевской церкви при Красноярск. Муж- ской Гимназіи, Але- ксѣю Солодчину.
19	Июль 22	Тезоименитство Ея Импе- раторскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Ихъ Императорскихъ Высо- чествъ Великихъ Княжёнъ Маріи Николаевны и Маріи Павловны и Ве- лик. Княг. Маріи Але- ксанд. и Маріи Георгіевны.	Священнику Градо- Красноярскаго Кафедр- ального Богородице- Рождественскаго собо- ра Василю Фигуров- скому.
20	30	Рожденіе Его Импера- торскаго Высочества, Го- сударя Наслѣдника, Цеса- ревича и Великаго Кня- зя Алексѣя Николаевича.	Священнику градо- Красноярской Всѣхъ- Святыхъ церкви Ни- колаю Климовскому.
21	Августъ 1	Происхожденіе дровъ Честнаго Животворящаго Креста Господня.	Священнику Іоанну Подгорбунскому, слу- жащему въ Краснояр- ской Духовной Семина- ріи.
22	6	Преображеніе Господне.	Священнику Спасской церкви при ст. Крас- ноярскъ Сиб. ж. д., Николаю Смиренскому.
23	15	Успеніе Пресвятыя Бо- городицы.	Ректору Красноярской Духовной Семинаріи, протоіерею Николаю Асташевскому.

24	29	Усѣкновение Главы Святаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.	Протоіерею Красноярскаго Каѳедрального Богородице-Рождественскаго собора Дмитрію Вологодскому.
25	Сентябрь 8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Священнику градо-Красноярскаго Каѳедрального Богородице-Рождественскаго собора, Иоанну Миловскому.
26	14	Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня.	Священнику градо-Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви, Θεолору Купрессову.
27	26	Преставленіе Святаго Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.	Священнику градо-Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви, Иннокентію Климовскому.
28	Октябрь 1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Кирилло-Меѳодіевской церкви при Красноярской Мужской Гимназіи Алексію Солодчину.
29	5	Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Протоіерею градо-Красноярской Покровской церкви Михаилу Лотоцкому.



30	17	День избавленія Императорской семьи отъ опасности въ 1888 году и объявленія Высочайшаго Манифеста о свободѣ въ 1905 году.	Священнику Іоанно-Іулитской церкви при Красноярскомъ Женскомъ Епархіальномъ училищѣ Или Фокину.
31	21	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	Священнику градо-Красноярской Благовѣщенской церкви, Варсанофію Захарову.
32	22	Празднованіе Чудотворному образу Пресвятыя Богородицы (Казанскія).	Священнику градо-Красноярскаго Каѳедрального Богородице-Рождественскаго собора Василию Фигуровскому.
33	Ноября 14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Протоіерею градо-Красноярскаго Воскресенскаго собора Іоанну Рязанскому.
34	21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику градо-Красноярской Тюремной Петро-Павловской церкви Григорію Дьяконову.
35	26	День Святителя Иннокентія Иркутскаго.	Священнику Іоанну Подгорбунскому, служащему въ Красноярской Духовной Семинаріи.

36	Декабря 6	День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоим. Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и Великихъ князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.	Священнику Спасской церкви при ст. Красноярскъ Сиб. ж. д. Николаю Смиренскому.
37	25	Рождество Господа Нашего Иисуса Христа.	Священнику Трехсвятительской церкви при Красноярской Учительской Семинаріи, Василию Тюшнякову.

## Ж У Р Н А Л Ы

**XXXVII общепархіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ, 1907 года.**

**№ 81-й. Декабря, 9 дня.**

XXXVII общепархіальный сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи средствъ въ размѣрѣ 200—300 руб. ежегодно на преподаваніе въ духовной семинаріи гигиены и начальной медицины съ изложеніемъ ученія и врачеванія наиболее встрѣчающихся, особенно заразительныхъ, формъ болѣзней.

Слушалъ отношеніе Красноярской Духовной Семинаріи отъ 7 декабря с. г., за № 570, въ которомъ Правленіе семинаріи ходатайствуетъ объ ассигновкѣ 700 руб. для преподаванія гигиены и начальной медицины.

Справка: изъ представленныхъ благотворительныхъ актовъ видно, что 13 высказалось за отпускъ просимой суммы 200—300 руб. для преподаванія гигиены и медицины, одно благотворіе согласно отпустить просимую сумму изъ средствъ причтовъ и три благотворія отказались на отпускъ суммы для преподаванія гигиены и медицины.

Сѣздъ, признавая пользу знаній медицины для сельскихъ священниковъ, постановилъ: отпускать 300 руб. ежегодно изъ средствъ свѣчнаго завода для преподаванія гигиены и начальной медицины въ Духовной семинаріи; по отношенію же Правленія семинаріи—такъ какъ вопросъ объ отпускѣ 700 руб. на этотъ предметъ не былъ обсуждаемъ на благотворительныхъ сѣздахъ,—передать его на обсужденіе будущихъ благотворительныхъ сѣздовъ, а сейчасъ въ просимой суммѣ отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3823, 1907 года, Декабря, 10 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

№ 94. Декабря, 10 дня, 1907 года.

Слушали докладъ комисіи, состоящей изъ священниковъ: Григорія Сальникова, Василя Самойлова и Петра Солодчина, — разсматривавшей смѣту по содержанію Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго училища на 1908 годъ, нашедшей необходимымъ отпустить:

№№ по порядку.	На какой предметъ.	Было ассигновано на 1907 г.	Отпускается на 1908 г.
§ I.			
<b>Содержаніе лицъ управленія и учащихся.</b>			
1	Начальницѣ училища, при готовой квартирѣ и столѣ . . . . .	500	500
2	Инспектору классовъ:		
	а) по должности инспектора . . . . .	150	150
	б) за совершеніе богослуженія . . . . .	200	200
	в) за преподаваніе Закона Божія . . . . .	500	450
	г) квартирныхъ . . . . .	300	300
	д) за уроки дидактики (3) по 50 руб. . . . .	100	150
	е) добавочныхъ по количеству недостающихъ до полного		

числа (9) уроковъ въ шести-  
классномъ училищѣ . . . . .

550 — 450 —

3	Преподавателю гражданской исто- рии за 9 урок. за 8 мѣс. 300 р. и за 4 урока за 4 мѣсяца 66 р. 66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> коп., (50 р. годов. урок.), а всего . . . . .	218 74	366 66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
4	Преподавателю географіи за 6 ур. за 8 мѣс.—200 руб. и за 4 мѣс. по 5 уроковъ—83 р. 33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> к., а всего (по 50 р. годов. ур.) . . . . .	287 50	283 33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
5	Преподавателю словесности за 3 урока за 8 мѣс. (50 руб. год. ур.) . . . . .	150 —	100 —
6	Преподавателю литературы за 4 урока за 12 мѣсяцевъ (50 руб. го- довой урокъ) . . . . .	— —	200 —
7	Преподавателю дидактики (асси- гновка отнесена къ пун. 2, инспек- тору классовъ . . . . .)	— —	— —
8	Учителю русскаго языка за 6 урок. за 8 мѣсяцевъ—200 руб. и за 9 уроковъ за 4 мѣс. 150 руб. (годовой урокъ 50 р.), а всего . . . . .	381 25	350 —
9	Преподавателю славянскаго языка за 2 ур. за 12 мѣс. (год. ур. 50 р.) . . . . .	— —	100 —
10	Преподавателю алгебры за 4 ур. за 4 мѣсяца (по 50 руб. годовой урокъ) . . . . .	— —	66 66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>

11	Преподавателю ариѳметики за 6 уроковъ за 12 мѣсяцевъ (50 руб. годовой урокъ) . . . . .	150	—	300	—
12	Учительницѣ ариѳметики (вслѣдствіе сокращенія числа уроковъ по новой программѣ ассигновка за преподаваніе ариѳметики отнесена къ пуп. 11-му § 1 смѣты на 1908 г., и самое преподаваніе объединено въ одномъ лицѣ . . . . .)	325	—	—	—
13	Преподавателю геометріи за 4 урока за 8 мѣсяцевъ (годовой урокъ 50 руб.) . . . . .	37	50	133	33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
14	Преподавателю физики за 3 урока за 12 мѣсяцевъ (50 руб. годовой урокъ) . . . . .	117	80	150	—
15	Преподавателю природовѣдѣнія за 3 урока за 8 мѣсяцевъ—100 руб. и за 2 урока за 4 мѣсяца—33 р. 33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> коп. (50 руб. годовой урокъ) — всего . . . . .	—	—	133	33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
16	Преподавателю рисованія за 3 урока за 8 мѣсяцевъ—60 руб. и за 4 урока за 4 мѣс. — 40 руб., а всего (годовой урокъ 50 руб.) . . . . .	—	—	100	—
17	Учителю пѣнія:  а) за 6 уроковъ за 12 мѣсяцевъ по 30 руб. годовой урокъ . . . . .	180	—	180	—

	б) ему же за руководство хоромъ за 8 мѣсяцевъ по 15 руб. въ мѣсяць . . . . .	120	--	120	—
18	Учителю чистописанія: за 2 урока за 8 мѣсяцевъ 40 руб. и за 4 урока за 4 мѣсяца 40 руб., а всего (годовой урокъ 30 руб) .	120	—	80	—
19	Преподавателю 1-го изъ необязательныхъ предметовъ . . . . .	—	—	—	—
20	Учительницѣ образцовой школы при готовой квартирѣ по 15 руб. въ мѣс. за 12 мѣс. . . . .	180	—	180	—
	а) ей же взамѣнъ содержанія .	50	—	50	—
	(Если же учительница будетъ пользоваться столомъ отъ училища, то ассигнуемые 50 руб. должны поступить въ общій расходъ училища по содержанію пищу).				
21	4-мъ воспитательницамъ при готовой квартирѣ и столѣ по 15 руб. въ мѣсяць каждой за 12 мѣсяцевъ .	720	—	720	—
22	Врачу: а) за завѣдываніе училищной больницей въ годъ .	200	—	200	—
	б) за 2 урока гигиены за 12 мѣс. (по 50 руб. годовой урокъ) . . . . .	100	—	100	—

(Просимые 100 руб. добавочныхъ за завѣдываніе больницей XXXVII съѣздомъ отпускаются, но только 1) на одинъ,— 1908 годъ, 2) врачу— Калашникову, а не другому к-либо лицу, и 3) съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ покрыть былъ изъ суммъ, поступающихъ за право ученія инословныхъ воспитанницъ).

23	Фельдшерницѣ при готовой квартирѣ и столѣ по 15 руб. въ мѣсяцъ за 12 мѣсяцевъ . . . . .	180	—	180	—
24	Завѣдывающей библіотекой по 5 рублей въ мѣс. за 12 мѣсяцевъ . . . . .	60	—	60	—
25	Эконому при готовой квартирѣ и столѣ по 25 руб. въ мѣс. за 12 мѣсяцевъ . . . . .	300	—	300	—
26	Дѣлопроизводителю по 25 руб. въ мѣсяцъ за 12 мѣсяцевъ . . . . .	300	—	300	—
27	Учительницѣ рукодѣлія за 6 уроковъ за 12 мѣсяцевъ, считая 40 руб. годовой урокъ . . . . .	240	—	240	—

Всего по § I смѣты . |6717| 79|7193|33<sup>1</sup>/<sub>3</sub>

(Продолженіе слѣдуетъ).



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О пастырскихъ собраніяхъ.

*(Къ предстоящему съѣзду духовенства Енисейской епархіи).*

Два съѣзда духовенства Енисейской епархіи признали необходимость и полезность пастырскихъ собраній. Это—XXXV и XXXVII съѣзды. Постановленія ихъ утверждены Его Преосвященствомъ. Послѣдній XXXVII съѣздъ въ своемъ постановленіи выразилъ желаніе о томъ, чтобы пастырскія собранія приурочивались къ благочинническимъ и епархіальнымъ съѣздамъ.—Когда постановленія послѣдняго съѣзда были опубликованы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, то въ скоромъ времени почти во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ другихъ епархій появились замѣтки о постановленіи Енисейскаго епархіальнаго съѣзда созывать пастырскія собранія. Столичные духовные органы (Церковныя вѣд. и Церков. Вѣстн.) также удѣлили вниманіе на своихъ страницахъ этому постановленію. Повидимому, всѣ сочувственно отнеслись къ нему.

Что же? Неужели постановленія Енисейскаго съѣзда духовенства о пастырскихъ собраніяхъ послѣ этого останутся въ области благихъ пожеланій. Желательно было бы, чтобы предстоящій съѣздъ духовенства реализировалъ эти благія пожеланія.—Наше время тревожное... Враги Церкви Православной—тайные и явные, внѣшніе и внутренніе—усиливаются и умножаются. Духовенству въ наше время молчать не только нельзя, но и преступно... Народъ нашъ темень и невѣжественъ даже въ религіозномъ отношеніи. Этою темнотою и пользуются враги Церкви Христовой. Много труда требуется отъ духовенства, чтобы объединить своихъ пасомыхъ подъ воздѣйствіемъ Церкви, дабы ни одинъ членъ не былъ отъ нея отторгнутъ. Какъ трудно особенно сельскому пастырю, часто представляющему въ себѣ единственную культурную силу въ деревнѣ, вносить въ людскую

жизнь тепло вѣры и свѣтъ знанія! Но что трудно дѣлать по одиночкѣ, то менѣе трудно сдѣлать сообща. Духовенству епархіи необходимо объединиться и сплотиться—для болѣе успѣшнаго и плодотворнаго пастырскаго дѣла. Такіе вопросы, какъ вопросъ о поднятіи религіозно-нравственной жизни среди прихожанъ, о проповѣдничествѣ, о народныхъ чтеніяхъ, вопросы богослужебный, миссіонерскій, школьный и др. требуютъ дружнаго обсужденія и совмѣстнаго проведенія ихъ въ жизнь. А наилучшимъ средствомъ для обсужденія этихъ вопросовъ являются пастырскія собранія. Пастырскія собранія могутъ сослужить большую пользу и въ смыслѣ нравственнаго объединенія пастырей. Это особенно важно было бы теперь, кагда среди духовенства замѣчаются разногласія, когда пастырямъ приходится терпѣть оскорбленія и поношенія отъ своихъ же братьевъ...

Не во всѣхъ епархіяхъ дѣйствуютъ пастырскія собранія, но въ нѣкоторыхъ они дѣйствуютъ съ большимъ успѣхомъ. Въ епархіяхъ Орловской, Самарской и Исковской пастырскія собранія внесли довольно большое оживленіе въ церковно-приходскую жизнь: тамъ открываются церковно-приходскіе совѣты, проповѣдническіе, миссіонерскіе кружки и проч.

Въ нашей епархіи почва для пастырскихъ собраній, можно сказать, подготовлена. Въ 1906 г. на рапортѣ одного благочиннаго, Минус. у., о желательности пастырскихъ собраній духовенства наложена резолюція Преосвященнаго, въ которой не только одобрялась мысль о пастырскихъ собраніяхъ, но рекомендовалось и прочимъ благочиннымъ епархіи устраивать по благочиніямъ собранія подвѣдомаго имъ духовенства для разрѣшенія пастырскихъ вопросовъ. На страницахъ Енисейск. епарх. вѣдомостей, въ №№ 6—8, помѣщена прекрасная статья подъ заглавіемъ: „Пастырскія собранія, ихъ цѣль, значеніе и внѣшняя постановка“. Въ этой статьѣ авторъ предлагаетъ проектъ положенія благочинническихъ пастырскихъ собраній.

— Затѣмъ, въ г. Красноярскѣ, въ Ноябрьѣ и Декабрѣ

1908 г., по распоряженію Преосвященнаго Владыки, были устраиваемы пастырскія собранія изъ городского духовенства для обсуждения предложенія Предсѣдателя Совѣта Братства, прот. Асташевского — объ организаціи духовенства для пастырской (проповѣднической и приходской) дѣятельности\*). По данному вопросу было устроено три пастырскихъ собранія. На послѣднемъ собраніи, бывшемъ 8 Декабря, вынесены были, между прочимъ, слѣдующія примѣчательныя постановленія: 1) „Организовать пастырскія собранія изъ наличнаго городского духовенства для вырѣшенія вопросовъ пастырскаго служенія; 2) Собираться на пастырскія собранія два раза въ мѣсяць; 3) Предметомъ ближайшаго собранія назначить вопросъ о проповѣдничествѣ; 4) Просить Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства разрѣшить доступъ на таковыя собранія низшимъ членамъ причтовъ — діаконамъ и псаломщикамъ“.

Помимо всего этого, на одномъ журналѣ Братства послѣдовала отъ 11 октября 1908 года резолюція Преосвященнаго, въ которой Владыко поручилъ Совѣту Братства сдать на разсмотрѣніе предстоящаго сѣзда духовенства вопросы: 1) объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ въ городахъ и епархіи и 2) объ устройствѣ кіоска на видномъ мѣстѣ для продажи религіозно-нравственныхъ изданій.

Будемъ надѣяться, что предстоящій сѣздъ духовенства усердно займется разрѣшеніемъ вопросовъ пастырскаго характера и своими посильными трудами вольетъ свѣжую струю въ духовную жизнь нашей епархіи.

*А. Богдановъ.*

## **Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ въ Кіевѣ.**

(Замѣтки члена сѣзда).

(Продолженіе.)

О. Агеевъ замѣтилъ, что какъ бы ни смотрѣть на жандарма, все же дѣятельность его не нужно смѣшивать съ дѣятельностью

Примѣч. Предложеніе... напечатано въ «Енис. Еп. Вѣд.» въ №№ 5-6.

священника. Священникъ долженъ быть священникомъ и дѣятельность свою сообразовать исключительно съ требованіями евангельской правды и любви. Относительно же религіознаго одичанія народа и отпаденій отъ церкви, не вступая съ о. Восторговымъ въ полемику по поводу пониманія и толкованія актовъ 17 апр. и 17 октяб., онъ сказалъ, что въ этомъ виновата не свобода вѣроисповѣданія, а неправильное религіозное воспитаніе народа, такое направленіе его религіозности, которое можно назвать *религіознымъ материализмомъ*. Какъ иллюстрацію такого настроенія, о. Агеевъ разсказалъ слѣдующее:

— У насъ въ Петербургѣ нѣкоторые священники устраиваютъ по праздникамъ собесѣдованія съ народомъ. На одномъ изъ такихъ собесѣдованій, въ великомъ посту, выступилъ изъ среды слушателей какой то сектантъ и, обращаясь къ православнымъ, началъ говорить: „что у васъ за постъ? Вотъ, вы четвертую недѣлю ходите въ храмы и не ѣдите скоромнаго, а преступленій совершаете, грѣшите ничуть не меньше прежняго. Пьянства у васъ, сколько угодно. Драки, убійства, грабежи, сквернословіе. Что у васъ за постъ? Развѣ такой долженъ быть истинный постъ?.. Это не постъ, а лицемѣріе“, и т. д. Находя его слова исполнѣ основательными, я далъ ему высказаться. Но вслѣдъ за нимъ подошла ко мнѣ одна очень богомольная старушка и со слезами стала говорить мнѣ, зачѣмъ я позволилъ сектанту смѣяться надъ «нашимъ постомъ». И сколько я не убѣждалъ ее, что въ словахъ сектанта не было ни малѣйшаго оскорбленія истинно-религіозному настроенію или насмѣшки надъ христіанскимъ постомъ, она продолжала говорить свое. Она никакъ не могла понять, что тѣлесный постъ имѣетъ значеніе только въ соединеніи съ духовнымъ постомъ, что внѣшнія молитвенныя упражненія необходимо совмѣщать съ внутреннимъ подвигомъ и чистою въ жизни и что, въ противномъ случаѣ внѣшняя молитва и тѣлесный постъ являются лишь лицемѣріемъ. Разъясненіе всего этого казалось ей какъ бы кощунствомъ...

— Эта женщина, по-моему, святая!—воскликнулъ о. Восторговъ: и не порицать ее нужно, а преклониться предъ ней!..—

Вотъ именно, эта-то матеріалистическая религіозность,—продолжалъ о. Агеевъ,—и является причиной того религіознаго одичанія, которое мы констатируемъ теперь въ народѣ. Развѣ можетъ такая религіозность, исключительно обрядовѣрная, возвысить религіозное сознаніе народа?.. И чтобы бороться съ религіознымъ одичаніемъ, нужны не мѣры обрядоваго характера, а серьезная и самоотверженная работа духовенства надъ развитіемъ въ народѣ пониманія внутреннихъ сторонъ христіанской религіи...

Нѣсколько съ другой стороны этотъ же вопросъ о внѣшнихъ прерогативахъ миссіонерской дѣятельности былъ возбужденъ и на общемъ собраніи. Рѣчь шла первоначально объ открытіи пятой православно-миссіонерской академіи. По этому поводу протоіерей Восторговъ сказалъ, что прежде еще нужно упорядочить постановку дѣла въ существующихъ академіяхъ и, главнѣе всего, вытравить изъ нихъ главное зло—автономію.

— Если автономія эта будетъ продолжаться,—сказалъ о. Восторговъ,—то намъ дадутъ такихъ расколовѣдовъ, которые и насъ уведутъ въ расколъ... До тѣхъ поръ, пока наши академіи будутъ оставаться противощерковными учрежденіями, благодаря всякимъ автономіямъ, вопросъ объ учрежденіи при академіяхъ какихъ нибудь каедръ съ миссіонерскою цѣлью будетъ совершенно безплоднымъ.

Затѣмъ слово получилъ Д. И. Боголюбовъ.

Свящ. В. Кузьминъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

Путешествіе † Преосвящ. Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно, въ 1862 году.

„Мое путешествіе изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно“.

(Продолженіе).

### У п р а в л е н і е.

Всѣмъ неизмѣримымъ краемъ Туруханскимъ управляютъ только два человѣка въ офицерскомъ чинѣ: засѣдатель и помощникъ его. Затѣмъ въ ихъ командѣ сотня казаковъ: это исполнители приказаній и распоряженій засѣдателя. Оба они живутъ въ Туруханскѣ. Здѣсь же поселены и казаки. Такъ что Туруханскъ есть родъ военнаго пикета или маленькой крѣпосцы. Онъ, дѣйствительно, и построенъ первоначально съ этой цѣлью. Въ началѣ XVII столѣтія, при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, русскіе впервые начали проникать далѣе Тобольска, въ глубь Сибири. Они прошли изъ Тобольска на рѣку , и здѣсь основали центральное управленіе неизмѣримаго Востока Сибири, предѣловъ коего и сами не знали. Двигаясь отъ на востокъ, они встрѣтили громадную рѣку Енисей. Здѣсь то, на островахъ и устьѣ большой рѣки Туруханъ, впадающей въ Енисей, они основали острогъ Туруханскій. Плывя Енисеемъ вверхъ, они основали торговое мѣсто недалеко отъ впаденія въ Енисей рѣки Ангара: это городъ Енисейскъ. Плывя Ангарою, они доплыли до Байкала и недалеко отъ него основали городъ Иркутскъ.

Вотъ завоеваніе, почти безъ кровопролитія, народовъ и страны Сибирской Русскими въ XVII столѣтіи. На Енисей и огромныхъ втекающихъ въ него рѣкахъ они встрѣчали инородцевъ и наипаче тунгузовъ, а потому назвали три огромныя рѣки, впадающія въ Енисей съ права, *Тунгузками* (Верхняя—Ангара, Средняя—Подкаменная, Нижняя—Туруханская). Полагаю, что съ тѣхъ поръ началось истребленіе инородцевъ въ семь краѣ: русскіе,

вѣдая и не вѣдая, служили и служатъ главною, если не единственною, причиною ихъ гибели.

### О б ъ и н о р о д ц а х ъ .

Ихъ считаютъ нѣсколько родовъ. Я видѣлъ два: остяковъ и тунгузовъ. Есть еще долганы и другіе, коимъ названія не помню. Я ихъ не видалъ. Всѣ они черной кожи и волоса и безъ бороды. Тунгузы рослѣе и гораздо умнѣе остяковъ. Судя по цвѣту кожи и волосъ, я полагаю, что они въ этомъ хладномъ краѣ пришельцы: на нихъ печать опаленныхъ солнцемъ. Да и какой человѣкъ изберетъ добровольно сію хладную, безжизненную, исполненную всякихъ лишеній природу. Они, по моему мнѣнію, съ незапамятныхъ временъ (покр. мѣрѣ далеко прежде XVII-го столѣтія, когда впервые встрѣтились съ ними русскіе и узнала о нихъ Европа) вытѣснены какими либо тиранами изъ благословенныхъ южныхъ странъ и вогнаны насильственно въ сію хладную страну; или же и сами добровольно отодвинулись сюда, спасаясь отъ тирановъ. Въ то время, когда впервые открыли ихъ, инородцевъ, русскіе, они не знали другой пищи, кромѣ мяса рыбъ и звѣрей, коихъ они ловили: мясо ѣли, а шкурами одѣвались. Русскіе научили ихъ: 1) ѣсть хлѣбъ, 2) пить водку, 3) предаваться распутству. Все сіе ихъ губить и разоряетъ. За хлѣбъ и водку они теряютъ большую часть добычей отъ ловли рыбы и звѣрей и чрезъ то голодаютъ и мерзнутъ отъ холода. Русскіе непотребливо передали имъ заразу венерическую, коея часть есть между прочимъ и оспа, истребляющая жалкихъ инородцевъ въ ихъ чумахъ, гдѣ отовсюду дуетъ, при страшныхъ морозахъ, раздѣтыхъ и разутыхъ, голодныхъ, — истребляетъ повально, на большія тысячи верстъ. Это истребленіе — отъ промышленниковъ, русскихъ, входящихъ съ ними въ сдѣлки, доставляющихъ имъ водку и бездѣлицы (хлѣбъ получаютъ отъ начальства) и получающихъ отъ нихъ шкуры звѣрей, рыбу и мамонтовую кость. Обманъ здѣсь ужасный. Русскій, не стыдясь и не боясь Бога, беретъ съ инородца сто процентовъ и болѣе. Напр., за полштофа

водки беретъ у него охапку дорогихъ мѣховъ, кои и здѣсь, въ Сибири, стоятъ 50—100 рублей. Но другое, ужаснѣйшее, потрясающее душу истребленіе инородцевъ происходитъ отъ мѣстн. начальства. Инородецъ, во первыхъ, подчиненъ ему кругомъ и вполнѣ, какъ обыкновенно подчинены и всѣ крестьяне въ Россіи. Съ такимъ глупымъ, какъ остякъ, можно дѣлать, что угодно: онъ робокъ, какъ заяцъ, и безмолвенъ во всемъ. Инородецъ, и только взрослый, съ 17 по 60 лѣтъ, платитъ государству 2 руб. 45 коп. серебромъ въ годъ,—и болѣе ничего. Самая легкая дань, но она совершенно подавляетъ его (Увидимъ ниже).

*(Продолженіе слѣдуетъ). Сообщ. А. Богдановъ.*

### **Замѣтка о всеобщемъ пѣніи за богослуженіемъ въ церкви.**

Какая пріятная и довольно назидательная картина представляется во время богослуженія въ церкви села Алтатскаго, Ачинскаго уѣзда: небольшой хоръ пѣвчихъ подъ руководствомъ здѣшняго псаломщика исполняетъ партесное: херувимской, милость мира и запричастнаго, во всѣхъ-же остальныхъ пѣснопѣніяхъ принимаютъ дружное участіе молящіеся—присутствующіе.

Когдаходишь въ храмъ, то такъ и охватываетъ какая-то мощная атмосфера: со всѣхъ сторонъ несутся различные голоса, мужскіе, перевиваясь съ дѣтскими и женскими; въ общемъ получается гармоничное, сильное и одушевляющее пѣніе.

Невольно трогается сердце, открываются уста, мысль возносится къ небу благодарить и славословить Бога при видѣ того, что все это небольшое собраніе охвачено сейчасъ одной идеей, что есть въ людяхъ вѣра въ Бога.

Такая практика, установленная бдѣніемъ здѣшняго священника, должна быть примѣромъ для другихъ пастырей, какъ практика нашихъ первоувѣковыхъ христіанъ, но утерявшаяся въ жизни.

Всеобщее во храмѣ пѣніе имѣетъ неотъемлемая за собою достоинства. Во первыхъ, всѣ присутствующіе стоятъ за богослу-



женіемъ не какъ простые любопытные зрители, а какъ живые дѣятели, соучастники въ великой трапезѣ Господней; во вторыхъ, всеобщее пѣніе въ храмѣ—это своего рода урокъ, гдѣ присутствующіе невольно усвояютъ молитвы и ихъ напѣвы и, наконецъ, всеобщее пѣніе дѣйствуетъ воодушевляющимъ, ободряющимъ образомъ на душу молящагося.

Дай Богъ, чтобъ въ нашихъ храмахъ было побольше такого совмѣстнаго пѣнія, которое бы напоминало намъ первовѣковое единодушіе и приближало насъ къ этому духу времени.

Учитель *Н. Мъшалкинъ*.

### **Важный вопросъ для духовенства Енисейской епархіи.**

Кто изъ насъ не знаетъ, какъ тяжела и неприглядна жизнь многосемейнаго священника, а еще болѣе, діакона или псаломщика? Многосемейные отцы духовные, изыскивая средства для прокормленія семьи и воспитанія дѣтей, въ полномъ смыслѣ бьются, какъ рыба объ ледь. Если это такъ, то каково же бываетъ положеніе семьи, когда умираетъ „глава семейства“, священникъ, діаконъ или псаломщикъ? Положеніе, какъ говорится, безвыходное, тяжелое, горькое. У большинства изъ духовенства нѣтъ никакихъ сбереженій про „черный день“, и осиротѣлая семья вынуждена влачить самое жалкое существованіе. Несчастной вдовѣ предстоитъ: постоянное скитаніе съ малолѣтними дѣтьми по чужимъ домамъ, постоянная зависимость отъ чужихъ желаній горькая жизнь въ чужой милости. Смерть супруга лишила ее, бѣдную, всѣхъ средствъ содержанія, которыми она пользовалась при мужѣ, лишила пріюта и навсегда оставила ей: тяжелый трудъ и „надежду на добрыхъ людей“... Въ тотъ день, когда закрытъ былъ гробъ ея мужа, у нея отнято „все“, съ чѣмъ была связана ея жизнь; это „все“—больше уже не принадлежитъ ей: ни поля, ни домъ, ни огородъ... Куда ей преклонить голову? Къ роднымъ? Да, если есть они и если они сами не обременены

семьей.. А если нѣтъ родныхъ? Неизвѣстное будущее, тяжелое, удручающее...

Такое унылое положеніе вдовы и сиротъ духовенства заставляеть насъ серьезно и сердечно подумать объ обезпеченіи нашихъ осиротѣвшихъ семействъ.

Скажутъ: у насъ есть епархіальное попечительство и похоронная касса, они и должны оказывать помощь сиротамъ.

Да, у насъ есть учрежденія. Но мы спросимъ сначала: откуда эти учрежденія получаютъ средства? Средства епархіальнаго попечительства состояются изъ кружечныхъ сборовъ, изъ доходовъ отъ некомплекта причтовъ и изъ штрафовъ, налагаемыхъ Епархіальнымъ начальствомъ на священно-церковно-служителей за различныя упущенія по церковной канцеляріи. Вотъ главные источники средствъ попечительства.

Не будемъ говорить о „штрафахъ“. Было-бы весьма пріятно, чтобы ихъ совсѣмъ не было.

Кружечные сборы даютъ церкви, а доходы отъ некомплекта причтовъ—завѣдывающіе вакантными приходами. Но кто изъ насъ, говоря по совѣсти, не знаетъ, какъ большинство духовенства равнодушно относится къ кружечнымъ сборамъ? Нѣкоторые причты отсылаютъ благочинному то, что найдется въ кружкѣ, совершенно не заботясь о томъ, насколько аккуратно обносились эта кружка по церкви, во время богослуженій. А другіе причты, для успокоенія совѣсти, просто отчисляютъ „малую толику“ изъ общихъ церковныхъ доходовъ. Подписныхъ листовъ съ пожертвованіями совсѣмъ почти не существуетъ, а если они и есть по немногимъ благочиніямъ, то пожертвованія вписаны только потому, что „о. благочинный предложилъ,—неудобно отказаться“.

Другой источникъ средствъ попечительства, доходы отъ некомплекта причтовъ, пожалуй, не въ далекомъ будущемъ можно будетъ назвать анахронизмомъ. Такъ они случайны, такъ рѣдки, такъ незначительны... а между тѣмъ вакантныя мѣста есть всегда въ епархіи. Смотря на цифры этихъ доходовъ, поступающихъ

въ попечительство, получается впечатлѣніе, что они сдѣланы или по неопытности, или по простотѣ, или только для очищенія совѣсти. Не видно одного, это—сердечнаго сочувствія къ бѣднымъ сиротамъ нашихъ собратій.

Вслѣдствіе такого-то равнодушнаго отношенія (насъ самихъ) къ источникамъ средствъ епархіальнаго попечительства, въ послѣднее время замѣчается то печальное явленіе, что поступления денежныхъ суммъ въ попечительство все болѣе и болѣе уменьшаются.— Даже больше. Нужно сказать горькую правду: для выдачи пособія сиротамъ за 2-е полугод. сего года попечительству придется, кажется, заложить процентныя бумаги. Навѣрно, послѣдуетъ вопросъ: „что-же попечительство думаетъ? Вѣдь на его обязанности лежитъ изысканіе средствъ?“ Да, это вѣрно. Но, дорогія собратья, эти средства даемъ мы же, отъ насъ зависитъ увеличеніе этихъ средствъ, отъ нашего желанія, отъ нашего сочувствія, отъ нашего сознанія христіанской взаимопомощи... Не лучше-ли проявить эти христіанскія чувства „не нуждою и по нужденіемъ“, а собственною „волею и желаніемъ“. Это было бы достойнѣе и приличнѣе для насъ, и полезнѣе для сиротъ...

Теперь намъ остается сказать о существующей „похоронной кассѣ“. Похоронная касса дѣло собственной инициативы духовенства Енисейской епархіи, дѣло искренняго желанія насъ самихъ, дѣло добровольнаго самообложенія въ пользу осиротѣлыхъ семействъ. Сущность „похоронной кассы“ состоитъ въ томъ, что въ случаѣ смерти участника кассы въ пользу его семьи выдается извѣстная сумма. Сумма эта составляется изъ опредѣленныхъ взносовъ всѣхъ участниковъ кассы \*).

На долю каждой осиротѣлой семьи должна приблизительно собираться сумма около 300—400 р. Пособіе это, принимая во вни-

---

\*) Примѣчаніе: Нельзя-ли, для облегченія причтовъ бѣдныхъ доходовъ, раздѣлить приходы епархіи на разряды, по степени ихъ доходности, и, сообразно разряда доходности, установить разряды обязательныхъ членскихъ взносовъ въ „кассу“.

маніе полную необезпеченность большинства нашихъ вдовъ и сиротъ, нужно признать довольно значительнымъ. Особенно цѣннымъ оно является въ томъ отношеніи, что должно выдаваться на первыхъ порахъ вдовства или сиротства, когда каждая копейка бываетъ дорога. Главное условіе существованія „кассы“ — обязательность участія *всѣхъ* наличныхъ членовъ причта. При этомъ условіи „похоронная касса“ — учрежденіе устойчивое, въ противномъ случаѣ — очень шаткое...

Что-же вышло у насъ изъ этого безусловно симпатичнаго, гуманнаго, полезнаго и братскаго дѣла? Очень и очень печальное явленіе. Первые 3—5 случаевъ смерти нашихъ собратій вызвали дружное сочувствіе къ сиротамъ, — пособіе выдано было въ размѣрѣ до 300 руб. А затѣмъ взносы поступали все неаккуратнѣе и неисправнѣе и, наконецъ, совсѣмъ пріостановились. Оказалось, что каждому хотѣлось, чтобы семья его была обезпечена, отъ нужды и горя въ случаѣ сиротства, но не всѣмъ хочется жертвовать 10—20 руб. (пропорціонально сану) въ годъ на это дѣло. И вотъ, благодаря такому эгоизму, полезное и братское дѣло рушится въ самомъ его началѣ. Это-ли проявленіе братской помощи и любви христіанской? Припомнимъ завѣтъ апостола: „аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горшій есть“ (I Тим. 5, 8) и устыдимся.

Если люди свѣтскіе, въ гораздо меньшемъ количествѣ членовъ, составляютъ товарищества для обезпеченія своихъ семействъ, то намъ, духовнымъ представителямъ церкви Христовой, въ этомъ отношеніи нужно дать примѣръ. Поэтому предстоящему съѣзду духовенства предстоитъ священная обязанность тщательно пересмотрѣть уставъ нашей „похоронной кассы“ и обратить вниманіе, между прочимъ, на обязательства взносовъ участниковъ кассы. Сердечное и искреннее сочувствіе съѣзда къ этому дѣлу доставило-бы сиротамъ болѣе спокойную жизнь, и ихъ не такъ бы страшилъ грозный призракъ бѣдственнаго, печальнаго, безпросвѣт-

наго вдовства и сиротства... Богъ на помощь Вамъ, дорогіе собратья!

## Обзоръ печати.

*Дѣятельность орловскаго духовенства.* Кромское пастьрское собраніе нашло, что приходскіе совѣты съ пользою работаютъ на благоуукрашеніе храмовъ, приведеніе въ порядокъ и благоустройство приходскихъ кладбищъ, слѣдятъ за порядкомъ при богослуженіяхъ и т. п. Въ духовной области совѣты съ успѣхомъ проводили мѣропріятія: въ борьбѣ съ пьянствомъ вообще и въ частности съ тайной продажей питей, оказывали пособіе бѣднымъ прихожанамъ къ днямъ большихъ праздниковъ, особенно ко дню Св. Пасхи; вліяли на нерадивыхъ членовъ прихода въ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія. Собраніе духовенства долгомъ почитаетъ отмѣтить все большее и большее объединеніе пастырей съ ихъ пасомыми чрезъ дѣятельность церковныхъ совѣтовъ. Относительно борьбы съ пьянствомъ пастырямъ вліять на общество предлагается: 1) въ церковной и частной бесѣдѣ и проповѣди о вредѣ пьянства и сопутствующей ему тайной продажѣ водки, 2) въ открытіи обществъ трезвости, 3) въ призывѣ населенія къ составленію приговоровъ объ уничтоженіи тайныхъ кабаковъ и 4) въ принятіи строгихъ мѣръ наказанія по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя занимаются тайною продажею водки.

Для поднятія на должную высоту церковнаго пѣнія и другихъ пѣснопѣній собраніе постановило: 1) псаломщиковъ и учителей, способныхъ къ устройству церковныхъ хоровъ и устраивающихъ ихъ, представлять къ наградамъ; 2) выдавать имъ вознагражденіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и средствъ церковныхъ совѣтовъ; 3) пріучать школьниковъ, подъ руководствомъ учителей и псаломщиковъ, пѣть за литургіей „Символь вѣры“ и „Отче нашъ“ всѣмъ классомъ и 4) просить преосвященнаго Серафима

разрѣшить открыть епархіальные регентскіе классы для псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, а предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства—изыскать средства на содержаніе этихъ классовъ (Соврем. Обзор. № 40).

*Братская любовь къ почившимъ братьямъ.* Духовенство 5 благочинническаго округа, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, постановило „служить округомъ сорокоусть по всемъ умирающимъ священно-и церковно-служителямъ своего округа“. Можно ли не порадоваться этому прекрасному проявленію братской любви, *николи же*, по слову Апостола, *отпадающей?*.. Такая молитвенная память о почившихъ братьяхъ и сослужителяхъ можетъ принести несомнѣнную пользу духовную не только для почившихъ, но и для живыхъ, поддерживая и укрѣпляя братскій союзъ между ними. Несомнѣнно также, что этотъ добрый примѣръ приходскихъ пастырей не останется безъ благотворнаго вліянія и на прихожанъ: онъ будетъ живымъ и убѣдительнымъ урокомъ для нихъ о великой пользѣ и душеспасительности молитвъ Церкви объ усопшихъ (Курск. Еп. Вѣд. № 33).

*Вятскій епархіальный домъ.* Еще въ 1902 г. (20 авг.) Вятскій епарх. съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ *устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи* въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а именно: правленіе эмеритальной кассы, комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, совѣтъ братства, епархіальная бібліотека-читальня, залъ для устройства религіозно нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ. Взносъ на этотъ домъ опредѣленъ былъ по 5 руб. отъ протоіереевъ, по 3 рубля отъ священниковъ, по 2 руб. отъ діаконовъ и по 1 руб. отъ псаломщиковъ въ годъ. Изъ этихъ взносовъ составила теперь сумма въ 28.000 руб., за какую сумму съѣздъ и рѣшилъ приобрѣсть подходящій для вышеозначенныхъ цѣлей домъ. При этомъ съѣздъ вновь обложилъ духовенство епархіи вышеуказаннымъ сборомъ на новое пятилѣтіе, на

содержаніе епархіального дома. („Вятск. Еп. Вѣд.“ № 33).

*Орловскій* епар. съѣздъ духовенства обратился къ мѣстному Преосвященному съ просьбой возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ образованіи родительскаго Комитета при каждомъ духовно-учебномъ заведеніи съ правами таковыхъ-же Комитетовъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а впредь до удовлетворенія этого ходатайства съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство о предоставленіи всеѣмъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства участвовать во всеѣхъ собраніяхъ Правленія Семинаріи, какъ распорядительныхъ, такъ и педагогическихъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса для тѣхъ, кои доселѣ его не имѣли.

(Орл. Еп. Вѣд. № 44).

27 ноября въ Кашинѣ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Алексія, при участіи представителей духовенства, представителей земства, выборныхъ отъ горожанъ, состоялось совѣщаніе о порядкѣ празднованія возстановленія чествованія благов. кн. Анны Кашинской. Огромный подъемъ религіознаго радостнаго чувства захватываетъ все слои общества. Свое желаніе торжественно праздновать 12 іюня заявили Тверь и сосѣдніе города, которые готовятся къ грандіозному крестному ходу (Колок.)

*Скорбное невѣжество.* „Гол. Сам.“ изъ Сибири сообщаютъ про рѣдкій случай религіознаго невѣжества массъ. Въ услуженіи въ качествѣ прислуги въ семьѣ одного желѣзнодорожнаго служащаго находится крестьянская семнадцатилѣтняя дѣвушка. Разъ, когда она побывала со своею хозяйкой въ церкви, она спросила свою барыню: „Барыня, а барыня, а про какую это попъ читаетъ Божью Матерь“? Изъ разспросовъ оказалось, что это семнадцатилѣтнее дѣтище не имѣетъ понятія не только о „какой-то“ Божьей Матери, но не знаетъ ни одной молитвы.

*Первая всероссійская церковно-школьная выставка.* Въ ознаменованіе исполняющагося 13 іюня будущаго 1909 г. перваго 25-лѣтія со дня возобновленія въ Россіи церковно-приход-

ской школы Святѣйшій Синодъ рѣшилъ ознаменовать это событіе устройствомъ въ зданіи Училищнаго совѣта въ Петербургѣ, на Кабинетской улицѣ, первой всероссійской церковно-школьной выставки. Выставку предположено открыть 11 мая и она продолжится до 20 іюня. Цѣль выставки, по указанію Святѣйшаго Синода, состоитъ въ томъ, что она должна ознакомить русское общество какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ и съ постепеннымъ спиротическимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ.

Выставка будетъ дѣлиться на 6 слѣдующихъ отдѣловъ: 1) начальныя церковныя школы для дѣтей; 2) учительскія школы; 3) просвѣщеніе взрослого населенія; 4) издательское и книжное дѣло училищнаго совѣта; 5) литература по церковно-школьному дѣлу и 6) статистика церковныхъ школъ.. („Колоколь“, № 815).

*Ходатайство курянъ о церковномъ прославленіи мѣст-но-чтимаго святого.* Бѣлгородъ возбуждаетъ ходатайство о причисленіи къ лику святыхъ бывшаго епископа Іоасафа Горленко, мощи котораго погребены въ городѣ 150 лѣтъ тому назадъ. Собрано уже 3,000 подписей. Въ Петербургѣ образовался кружокъ заинтересованныхъ въ этомъ благочестивомъ дѣлѣ, во главѣ съ княземъ Жеваховымъ, авторомъ литературнаго труда, посвященнаго почившему святителю. („Колоколь“, № 816).

*Драгоценная для христіанскаго міра находка.* Въ „Русск. Вѣдом.“ напечатано, что бывший вали Дамаска въ мѣстной бібліотекѣ нашель старинную рукопись въ 3,116 страницъ. Рукопись относится ко времени Іисуса Христа и содержитъ въ себѣ массу новыхъ данныхъ о жизни Спасителя („Колоколь“, № 816)

*Архангельскій епарх. съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе о необходимости ходатайства предъ Высшею властію касательно выдачи жалованья духовенству не пополюгодно, какъ это практикуется теперь, а помѣсячно.* (Арх. Еп. Вѣд. № 18).

Сообщ. А. Богдановъ.



## Библиографія.

*Христіанская проблема и русская религіозная мысль.*  
Проф. Мих. Мих. Таръевъ. Сергіевъ посадъ, 1907 г.

Вопросъ о христіанствѣ со стороны литературно-филологической и историко-критической полно и подробно разработавъ въ западной богословской литературѣ, по вопросу о сущности христіанства, постиженіе его внутренней цѣнности какъ-то не привились на Западѣ. Совершенно иное нужно сказать о нашей русской письменности. У насъ бѣдна количественно и ничтожна качественно богословская литература перваго направленія и, напротивъ, мы можемъ гордиться бездонно-глубокой постановкой вопроса о живомъ христіанствѣ, о значеніи Евангелія для нашего сердца. Въ этомъ отношеніи мы можемъ назвать мыслителей, съ которыми никто не идетъ въ параллель изъ западныхъ писателей. Самые славные изъ нашихъ дѣятелей пера посвящали свои думы этому вопросу, склоняли свои головы надъ святыми, вѣчно-живыми страницами Евангелія. И если-бы кто захотѣлъ ближе и отчетливѣе познакомиться съ міросозерцаніемъ тѣхъ изъ нашихъ отечественныхъ мыслителей, которые работали въ области религіозно-нравственныхъ вопросовъ, тому смѣло можно рекомендовать прекрасную книгу г. Таръева.

Въ этой книгѣ читатель найдетъ для себя много полезнаго, услышитъ бленіе живой человѣческой души, болѣвшей великими вопросами христіанскаго вѣдѣнія и глубже уразумѣетъ и пойметъ тотъ внутренний и сокровенный смыслъ христіанской религіи, который скрывается отъ него въ водоворотѣ злободневныхъ заботъ и попеченій.

При небольшомъ предисловіи (1—22 стр.) книга г. Таръева имѣетъ шесть обстоятельныхъ очерковъ, посвященныхъ обзору и критическому изслѣдованію религіознаго міросозерцанія Л. Н. Толстого (22 -- 69), Ф. М. Достоевскаго (69 — 138), А. М. Бухарева (138 — 160), В. С. Соловьева (160 — 206) и В.

В. Розанова (219—245). Страницы съ 206—219 заняты выясненіемъ христіанской свободы („теорія христіанской свободы“). Отъ всей книги вѣетъ необыкновенной жизненностью, свѣжестью, все шевелить мысль, возбуждаетъ чувство...

1) Русское общество, читавшее классическія, художественныя произведенія Л. Толстого („Война и миръ“, „Анна Каренина“, „Воскресеніе“), часто не привыкло отдавать себѣ отчета въ томъ, что же собственно хотѣлъ затронуть Толстой тѣмъ или инымъ произведеніемъ въ области христіанства, къ чему въ послѣднемъ основаніи клонятся его труды.

О Толстомъ говорятъ такъ много и такъ разнорѣчиво, что трудно подъ-часъ разобраться въ этихъ толкахъ и ходячихъ мнѣніяхъ. Необходимо умѣлое, опытное руководство, которое бы помогло ориентироваться въ этой области и спокойно и дѣловито обсудить вопросъ. Такимъ руководствомъ для читателя можетъ служить первый очеркъ изъ книги г. Тарѣева. Очеркъ распадается на двѣ половины. Въ первой очерчено „эстетическое“ жизнепониманіе Толстого (22—46), какъ „стройное, блестящее и увлекательное раскрытіе идеи красоты жизни, ея силы и обаянія“. Это—Толстой, „какъ несравненный пѣвецъ жизни“. Указанная черта творчества Толстого сказалась преимущественно въ двухъ главнѣйшихъ его романахъ, „сплетшихъ ему вѣнокъ бессмертной славы“. Мы разумѣемъ „Войну и миръ“ и „Анну Каренину“. Это цѣлый „апоѳеозъ жизни“. Въ нихъ изображается жизнь человѣка, какъ она есть, „настоящая жизнь людей, съ ея существенными интересами и обычными явленіями“. Еще важнѣе этихъ „внѣшнихъ“ картинъ художественное разоблаченіе тѣхъ „психическихъ“ силъ и страстей, которыя руководятъ жизнью отдѣльнаго человѣка, двигаютъ общество и цѣлые народы. Здѣсь мы имѣемъ возможность наблюдать, какой духъ вдохновляетъ людей, какому Богу поклоняются они не устами и руками, а сердцемъ и истинно. Въ своихъ произведеніяхъ Толстой останавливается съ наибольшою любовью на „бытовыхъ“ картинахъ, на „обычныхъ“

явленіяхъ семейной и общественной жизни и больше занять описаніемъ нормальнаго развитія этихъ явленій, выясненіемъ ихъ исторической и „общечеловѣческой“ основы.

Вторая половина очерка посвящена характеристикѣ Толстого, какъ противника и врага христіанства и содержитъ въ себѣ критическія замѣчанія на его религіозное и этическое міровоззрѣніе. Это—Толстой проповѣдникъ и моралистъ (46—69).

2). Слѣдующій очеркъ знакомитъ читателя съ идеалами Ф. М. Достоевскаго.

Достоевскій, какъ извѣстно, есть единственный и неподражаемый писатель-художникъ въ томъ преимущественно отношеніи, что только онъ взялъ на себя и блестяще выполнилъ задачу нарисовать «живой образъ святаго человѣка». Нѣтъ ничего легче какъ написать житіе святаго въ обычномъ приподнятомъ, торжественно-византійскомъ стилѣ. Специально для этого существуютъ житійныя схемы и литературныя приемы, своего рода трафареты. Въ этихъ житіяхъ все условно, символично, надъ всеѣмъ доминируетъ одна мысль, одна идея. Но совершенно иное и чрезвычайно трудное дѣло представить христіански-идеальнаго человѣка въ будничной обстановкѣ, въ обычныхъ житейскихъ столкновеніяхъ.<sup>1)</sup> Здѣсь, въ этомъ случаѣ, художественное творчество становится уже дѣломъ религіознымъ. Такое религіозное значеніе и имѣютъ произведенія Ф. М. Достоевскаго. Мало описываетъ Достоевскій (въ противоположность Толстому) жизненныя обстоятельства и условія, среди которыхъ течетъ и движется человѣческая жизнь. Эти явленія интересуютъ его и нужны ему не сами по себѣ, а какъ канва, на которой раскрывается внутренній міръ человѣка, какъ рамки, въ которыя вставляются человѣческіе характеры. Да и внутренній духовный міръ человѣка интересуетъ Достоевскаго не съ своей общепсихической стороны, не въ нормаль-

---

<sup>1)</sup> Таковы—князь Левъ Ник. Мышкинъ (идіотъ), Алеша Карамазовъ и старецъ Зосима,—святой съ наклономъ къ аскетизму и созерцательности.

номъ развитіи обычныхъ характеровъ (черта, отличающая его отъ Толстого), а въ его высшихъ пунктахъ, до которыхъ достигаетъ иногда это развитіе, въ религіозно-философскихъ просвѣтахъ, въ крайнихъ откровеніяхъ послѣдней правды, въ тѣхъ переживаніяхъ, которыя, чѣмъ рѣже, тѣмъ любопытнѣе. Крайнее напряженіе страстей, переступающихъ обычные законы и грани, новыя и смѣлыя идеи, воплощенныя въ живыя и сильныя чувства, причудливыя комбинаціи душевныхъ силъ—вотъ возлюбленная сфера его генія. Съ напряженнымъ вниманіемъ всматривается Достоевскій въ ту точку, гдѣ ложь становится правдой и правда ложью, гдѣ отрицаніе пріобрѣтаетъ положительную силу и утвержденіе доходитъ до расслабляющихъ высотъ, гдѣ вѣра падаетъ въ невѣріе и невѣріе становится вѣрой, гдѣ любовь перерождается въ ненависть и изъ ненависти вырастаетъ любовь. И властно, какъ истинный художникъ, ведетъ за собой Достоевскій своего читателя и приковываетъ его мысли и взоры къ тѣмъ тревожнымъ исканіямъ и размышленіямъ, которыя не давали покоя его собственному сердцу. Внимательно начинаетъ слѣдить читатель за порывами и мученіями автора, ищущаго правды и отвѣта на свои религіозныя думы, чутко прислушивается къ его рѣчамъ и, закрывъ книгу, глубоко—глубоко задумается... „Пробыть недѣлю среди героевъ Достоевскаго - это все равно, что провести ее въ психіатрическомъ отдѣленіи или въ исповѣдальнѣ“ (82 стр.). Всѣ эти Раскольниковы, Рогожины, Свидригайловы, Карамазовы и другіе нервныя и болѣзненно-ненормальныя персонажи Достоевскаго, сбрасывающіе съ себя обычныя пути общежитія, раскрываютъ предъ читателемъ свою душу во всей ея стихійно-безсознательной природѣ, во всей ея наготѣ, до самыхъ послѣднихъ и глубочайшихъ ея изгибовъ и извилий. <sup>1)</sup> И не разъ глубоко

<sup>1)</sup> Жизненный опытъ Достоевскаго можно назвать скорѣе патологическимъ, чѣмъ нормальнымъ. Онъ подходитъ къ жизни не со стороны общихъ бытовыхъ нормъ (какъ Толстой), а изъ глубины вырожденій. Равнымъ образомъ и религія Достоевскаго вся соткана изъ предчувствій, вся до конца эсхатологична. У него не религіозныя понятія, а религіоз-

призадумается читатель, перевертывая страницы книги Г. Тарфьева и не разь душа его сожмется тѣми муками, коими болѣли и страдали герои Достоевскаго, нравственные облики которыхъ такъ рельефно отбѣнены авторомъ „Христіанской проблемы“. Религіозныя воззрѣнія Достоевскаго во всѣхъ отношеніяхъ заслуживаютъ изученія со стороны русской читающей массы, и „православіе“ творца „Братьевъ Карамазовыхъ“ стоить того, чтобы его не обходили своимъ вниманіемъ и симпатіями мыслящіе русскіе люди. И если далеко не всѣ могутъ самостоятельно, своими личными силами, понять и разобрать основныя идеи въ міровоззрѣніи О. Михайловича, то книга М. Михайловича окажетъ имъ въ этомъ случаѣ незамѣнимую услугу.

3). Въ исторіи русской религіозной мысли, въ историческомъ процессѣ раскрытія проблемы объ отношеніи христіанскаго духа къ мірской культурѣ, не на послѣднемъ мѣстѣ должно поставить имя Алек. Матв. Бухарева. Это — человекъ цѣльныхъ, стойкихъ убѣжденій, самой жизнью своей свидѣтельствующій свою правду. Бухаревъ былъ мученикомъ своей идеи; его тяжелая судьба ясно говоритъ за то, насколько глубоко въ его сердцѣ коренилась его религіозная мысль. Соченія и взгляды Бухарева (даже его біографія) остались, къ сожалѣнію, малоизвѣстными для русскаго читателя. Не говоря уже о свѣтскомъ обществѣ, этотъ писатель даже и въ средѣ духовенства не пользуется не только популярностью, но даже простой извѣстностью. При жизни его считали писателемъ малопонятнымъ, а послѣ смерти стали называть мистикомъ. И гибнуть, мертвымъ капиталомъ лежать труды этого искренняго, глубоко-вѣрующаго человека!.. А между тѣмъ въ настоящее время, при пробуждающемся въ обществѣ интересѣ къ религіознымъ вопросамъ, сочиненія Бухарева незамѣнимы для послѣдняго. Уже самыя заглавія этихъ сочиненій говорятъ о томъ, какъ бесполезно знакомство съ ними. Возьмемъ хотя бы два

---

ныя переживанія, столь же яркія и индивидуальныя, какъ яркія испытанія подпольной жизни, хорошо знакомой автору.

труда Бухарева: „О православіи въ отношеніи къ современности“ и „О современныхъ духовныхъ потребностяхъ и жизни, особенно русской.“ Только тотъ, кто «спитъ умомъ и мертвъ душой», можетъ равнодушно пройти мимо этихъ книгъ.

Христіанскія воззрѣнія Бухарева\*) несложны, стройны и послѣдовательны. Основною и центральною идеей, которую онъ проводилъ во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ, была мысль о томъ, что въ жизни христіанина долженъ воплотиться духъ Христовъ,

\*) Александръ Матвѣевичъ Бухаревъ кончилъ курсъ въ Москов. Академіи около 1840 г. Былъ послѣдовательно профессоромъ въ Московской и Казанской дух. Академіяхъ. Сряду, по окончаніи курса принялъ монашество, съ именемъ Θεодора. Митр. Филаретъ, смущавшійся своеобразіемъ его религіозныхъ воззрѣній, перевелъ его въ Казань, а отсюда его назначили цензоромъ въ Петербургъ. Здѣсь онъ началъ печатать толкованіе на Апокалипсисъ, но по проискамъ Аскаченскаго, печатаніе это было остановлено, и самое толкованіе его запрещено. Это обстоятельство такъ поразило его, что онъ счелъ для себя неудобнымъ продолжать далѣе нести на себѣ тяготу монашества и, ради свободной проповѣди своего христіанскаго міровоззрѣнія, снялъ съ себя и санъ архимандрита и обѣты монашества. Этотъ выходъ изъ монашества и послѣдовавшее за нимъ вступленіе въ бракъ отвѣчали взглядамъ Бухарева по ихъ существу, но сопровождались усиленнымъ преслѣдованіемъ со стороны его враговъ. Горе и несчастье сломили этого недюжиннаго человѣка и не дали осуществиться его мечтамъ о великомъ просвѣтительномъ призваніи. А могло бы быть многое изъ этого человѣка. Такіе люди идутъ на костры: надо лишь умѣть наставить ихъ на дорогу, гдѣ бы общественное служеніе совпадало съ ихъ душевными стремленіями. Такими людьми католическая церковь горы ворочаетъ...

Умеръ Бухаревъ въ 1871 г., на 47 году жизни. См. статью по поводу его смерти у Н. П. Гилярова-Платонова. Собраніе сочиненій, т. II Москва, 1899 г. Укажемъ для желающихъ нѣсколько книгъ, изъ которыхъ они могутъ ближе познакомиться съ жизнью и дѣятельностью этого писателя. Православ. Собесѣдникъ, 1896 г. Апрель, статья проф. Знаменскаго: «Печальное двадцатипятилѣтіе»; его-же, «Исторія Казанской Дух. Академіи», выпускъ 1, 1891 г. (стр. 124—136; 176—180), выпускъ II, 1892 г. (Стр. 205—221; 388—389); Русская Старина, Мартъ, 1897 г., статья: «Консисторскій судъ надъ Бухаревымъ».

что благодать и истина Христа должны распространяться на всё стороны, во всё слои человѣческой жизни, семейной, общественной, политической. Эти мысли Бухаревъ настойчиво проводить и раскрываетъ всюду и всегда, то какъ основныя, то какъ выводы и результаты, и вообще какъ внутреннюю силу и начало всего своего образа мыслей. Въ настоящее время, когда мы имѣемъ подъ руками массу сочиненій Влад. Соловьева, Н. Неплюева и подобныхъ, эта мысль для насъ не новость. Но первый ее провозгласилъ Бухаревъ. Основное ядро религіознаго міровоззрѣнія Бухарева имѣетъ подъ собою опору исключительно догматическаго характера. Догматическое освѣщеніе предметовъ религіозной мысли является преобладающимъ въ его сочиненіяхъ. Міровоззрѣніе Бухарева, такъ обр., можетъ быть названо вполнѣ церковно-догматическимъ\*\*). Бухаревъ хотѣлъ, чтобы безусловно всё стороны нашей жизнедѣятельности развивались по духу Христову—наука, искусство, семья, государство, народность, гражданственность... Мы всё, по Бухареву, должны стремиться къ тому, чтобы соединить свои небесныя влеченія съ земными условіями и потребностями, обязаны сочетать „православіе“ съ „современностью“. Неустомимость, съ какою онъ прилагалъ православную точку зрѣнія ко всёму безъ исключенія вопросамъ и затрудненіямъ, возникавшимъ въ современной ему общественной жизни, поразительна. Онъ дышалъ православіемъ и не забывалъ его ни на одну минуту. Разсуждалъ ли онъ о картинѣ Иванова (явленіе Христа народу), о сочиненіяхъ Гоголя (Гоголя Бухаревъ неустанно величаетъ православнымъ поэтомъ и выше всего ставитъ его „Переписку съ друзьями“), о раскольникахъ и миссіонерахъ, о женщинѣ и семьѣ, объ евреяхъ, о власти и подданныхъ,—все онъ разсматриваетъ съ точки зрѣнія православной.

И твердо вѣрилъ Бухаревъ въ то, что настанетъ когла-ни-

---

\*\*) Главныя догматическіе моменты въ обоснованіи его религіозной системы являются три слѣдующіе: воплощеніе І. Христа, Его воскресеніе и совершенное Имъ искупленіе человѣчества.

буль въ чловѣчествѣ то благословенное время, когда духъ и истина Христовы будутъ свѣтити во всякую среду, не только прямо-церковную, но и семейную, гражданскую, во всѣ связи общежитія, въ исторію, во всѣ логическія движенія нашихъ мыслей. „Агнець Божій будетъ альфой и омегой всего“.

Эта центральная идея Бухарева о необходимости гармоничнаго сочетанія христіанской духовности съ мірскою, свѣтскою жизнью — „живая, очевидная истина, глубоко коренящаяся въ міровой душѣ и въ историческомъ организмѣ“ (148). Запечатлѣнная же его личнымъ подвигомъ, она создаетъ Бухареву заслуженную славу, сіяніе которой падаетъ и на богословскую школу. Это одна изъ тѣхъ идей, которыя вступаютъ цѣннымъ вкладомъ въ общечеловѣческую сокровищницу и занимаютъ прочное мѣсто въ идейной исторіи чловѣчества.

4) Близко къ Толстому и Достоевскому примыкаетъ третій мыслитель — В. С. Соловьевъ. И онъ, подобно первымъ двумъ писателямъ, интересовался (главнымъ образомъ) снесеніемъ христіанства съ современною дѣйствительностью, сопоставленіемъ Евангелія съ нашими глубочайшими сердечными запросами, съ сложными и причудливыми условіями нашей жизни. И всѣ вмѣстѣ — Толстой, Достоевскій и Соловьевъ — дѣлали одно и то же дѣло: вносили Евангеліе въ самую сутолоку нашей жизни, освѣщали его свѣтомъ глубины дна и безконечныя извилины переулковъ. Они спрашивали: есть ли мѣсто въ нашей жизни Евангелію и можетъ ли наша жизнь устоять предъ Евангеліемъ? Въ отвѣтъ на это они создали системы религіозной мысли поразительной глубины, которыя навсегда останутся памятниками наивысшаго расцвѣта русской религіозной философіи. Философская система Соловьева поражаетъ своей стройностью и несокрушимой логикой. Она обнимаетъ всѣ части философскаго мышленія, рѣшаетъ всѣ философскіе вопросы. Читатель найдетъ въ ней гносеологію, онтологію, философію религіи, философію исторіи, эстетику, нравственную философію. Кромѣ того философская мысль Соловьева углубля-



лась еще мистическимъ созерцаіемъ, одушевлялась поэтическимъ творчествомъ и возбуждалась горячимъ публицистическимъ вниманіемъ къ вопросамъ текущей жизни.

Въ человѣческомъ существованіи замѣчаются очень великія противоположности. «Человѣкъ есть вмѣстѣ божество и ничтожество». Это — фактъ, неподлежащій сомнѣнію. Но не всякій думаетъ, тѣмъ болѣе пытается примирить эти противоположности. Соловьевъ же посвятилъ этому вопросу всю свою литературную дѣятельность. Рѣшеніе указанной проблемы, лежащей въ самомъ корнѣ нашего существа, составляетъ основной движущій нервъ его философскаго мышленія. Каково же содержаніе этого мышленія? Чему учить Соловьевъ? На этотъ вопросъ въ свое время Соловьевъ отвѣчалъ слѣдующее: „Своего ученія не имѣю; но въ виду распространяющихся вредныхъ поддѣлокъ христіанства, считаю своимъ долгомъ съ разныхъ сторонъ, въ разныхъ формахъ и по разнымъ поводамъ выяснять основную идею христіанства—идею царства Божія“. Итакъ, Соловьевъ сознательно тяготеетъ къ религіозно-христіанской точкѣ зрѣнія. Въ этомъ лежитъ особая причина, чтобы заняться изученіемъ его сочиненій и ознакомиться съ его міросозерцаіемъ. Всякій человѣкъ, по Соловьеву, носитъ въ себѣ два начала — абсолютное и условное и своею послѣднею цѣлью имѣетъ примирить въ себѣ эту двойственность своей природы. Обоснованію и раскрытію этого религіознаго синтеза и направлена философія Соловьева. Онъ намѣчаетъ нѣсколько сторонъ, съ которыхъ нужно и должно раскрывать этотъ синтезъ. Слѣдуя своей программѣ, онъ рѣшаетъ вопросы о взаимномъ отношеніи нравственности и права, религіи и прогресса, личности и общества, христіанства и обществённости, церкви и государства. Вопросы, затрагиваемые Соловьевымъ, жизненные сами по себѣ, особенную цѣнность пріобрѣтаютъ для нашего времени и всякому, кому дороги эти вопросы, не мѣшаетъ протудировать книгу г. Тарѣева и воспользоваться тѣми цѣнными поясненіями и критическими замѣ-

чаніями, которыя сдѣланы авторомъ къ религіозно-философскимъ воззрѣніямъ Соловьева.

Намъ нѣтъ надобности обозрѣвать содержаніе двухъ послѣднихъ очерковъ, изъ которыхъ одинъ направленъ къ выясненію Христіанской свободы, а другой знакомить съ міровоззрѣніемъ В. В. Розанова, какъ религіознаго мыслителя и учителя.

Нашей цѣлью было показать читателю насколько жизненными, современными и увлекательными являются очерки Мих. Михайловича, посвященные движенію и развитію русской религіозной и философской мысли, и чрезъ это побудить его къ болѣе тѣсному и самостоятельному ознакомленію съ этой научно-богословской работой. Думаемъ, что мы достигли уже своей цѣли и потому заканчиваемъ свою библиографическую замѣтку. Укажемъ только, — опираясь на первые четыре очерка, что читатель найдетъ и въ послѣднихъ двухъ не мало интереснаго для себя, для своей мысли и чувства и не посѣтуетъ на насъ, что мы предложили его вниманію книгу г. Тарѣва.

Въ отдѣльномъ изданіи, т. е. въ изданіи 1907 г., эта книжка стоитъ, если не ошибаемся, 1 р. 75 коп. Въ нынѣшнемъ же 1908 году авторомъ предпринято было полное изданіе своихъ сочиненій и „Христіанская проблема“ вошла въ составъ IV-го тома; четвертый томъ въ продажѣ стоитъ, кажется, 2 р. 50 к. (но только не болѣе этой суммы). При удобномъ случаѣ мы побесѣдуемъ съ читателями и объ остальныхъ сочиненіяхъ г. Тарѣва, представляющихъ изъ себя положительную цѣнность въ нашей богословской литературѣ.

1908 г. Декабря.

*Христ. Соболевъ.*

## ОТДѢЛЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ.

---

### У П П Л А.

Разсказъ.

(Продолженіе).

Машутка нанялась къ нимъ въ октябрѣ. Привела ее мать. Долго плакала. Что-то причитала. Говорила дрожащимъ старческимъ голосомъ:

И успокоился это мой Максимъ по веснѣ.. И что съ нимъ случилось—ума не приложу... Работникъ былъ первѣющій... Изъ силъ выбивался, бѣдный, работалъ до седьмого пота... А бѣдность, да нужда все стучались въ окна нашей избушки... Тутъ нехватка, тамъ нехватка,—все время, родная, мыкали горе... Натрудилъ свое здоровье, бѣдный, захирѣлъ, зачахъ, грудь стала болѣть, ноги ныли... Словно свѣчка таялъ... А по веснѣ, подь самую Николу, и душу Богу отдалъ... И осталась это я, голубка, одна съ четырьмя дѣтьми на рукахъ... Маль-мала меньше, и всѣ ѣсть просятъ... А гдѣ я имъ хлѣбца возьму?! Машутка—старшенькая, ей всего двѣнадцать годочковъ... И надоумили меня добрые люди свести въ городъ, отдать въ услуженіе... И сама, говорятъ, сыта будетъ, да и тебѣ кой-чѣмъ станетъ помогать. Вотъ и привела къ тебѣ... Ужъ покорми, сердешная, не забижай доченьку... Она хорошая, тихая, добрая, смиренная... Жалко разставаться съ нею, да что съ бѣдностью нашей крестьянской подѣлаешь?!

Саша „милостиво“ обошлась съ крестьянкой, напоила чаемъ, угостила залежалымъ, впрочемъ, копченымъ сигомъ и торжественно дала обѣщаніе жалѣть Машутку и научить ее „честно жить и трудиться“.

Разставаясь съ Машуткой, баба всплакнула, строго наказала ей во всемъ слушаться доброй барыни и отправилась домой. Дорогой еще разъ поплакала—ужь очень ей было жаль доброй

Машутки! — а потомъ поразсудила, какъ ни какъ, а Богъ не безъ милости и... и примирилась.

Машутка первые дни сильно скучала, ходила, какъ въ воду опушенная, и, когда кончалась суতোлка трудового дня, замолкаль, громкій, визгливый, всегда недовольный голосъ барыни и все засыпало, Машутка, уткнувшись лицомъ въ подушку, горько-прегорько рыдала. Ей вспоминалась родная деревня, старая, покосившаяся хибарка на краю села, матушка, братишки и сестренки, которыхъ она такъ беззавѣтно любила. Правда, живя въ деревнѣ, она часто ворчала на мелюзгу, „теребила“ ихъ даже, какъ старшая, за волосенки, но теперь безъ нихъ было очень скучно. И жаль ихъ.

Трудно на первыхъ порахъ пришлось Машуткѣ въ незнакомомъ городѣ. Воркотня и раздраженіе барыни на непонятливую деревенщину росло съ каждымъ днемъ. И хоть Машутка изъ всѣхъ своихъ силенокъ старалась угодить „благодѣтельница“, но „оказіи“ случались на каждомъ шагу. То Машутка не могла понять распоряженій барыни „стереть пыль съ этажерки“, то второпяхъ не могла разобрать, гдѣ такая „аптека“, куда барыня посылала ее за «валерьянкой». То причиняла хозяйкѣ самую искреннюю досаду, когда не понимала такихъ тщательныхъ разъясненій, какъ „пройти двѣ поперечныхъ улицы, свернуть направо, пройти еще одинъ „кварталь“ и на слѣдующемъ „кварталѣ“, во второмъ домѣ налѣво отъ угла и будетъ „аптека“, то вмѣсто булочной попадала въ мясную, то приходила въ слезахъ отъ непрошенныхъ любезностей приказчиковъ и многое, многое другое.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

Отвѣтст. редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

# „Церковный Вѣстникъ“,

издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковнообщественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. !

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей,

особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

При журналѣ два приложенія:

одинъ изъ 12 томовъ

1. Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Θεодора Студита, въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское Чтеніе“.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Θ. Студита“—6 р. 50 коп., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцати томовъ „Златоуста“ или преп. Θεодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. „Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють 50 к. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія

такъ: *Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургу.* Редакторъ, проф. И. Евсевъ.

---

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1909 годъ. (Восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

1. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.

V. Хроника академической жизни.

VI. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носить тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно

господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика.

*Е. Е. Голубинскаго:*  
**ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ**  
**И**  
**СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.**

Жизнеописаніе Преподобнаго Сергія и путеводитель по Лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. *Цѣна* въ отдѣльной продажѣ *2 руб. 25 коп.* О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится; обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорить за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки **семь** рублей, за границу—**десять**. Допускается подписка на журналъ безъ приложения (цѣна *7 руб.*).

Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой *разсрочкой*: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.). За перемѣну адреса *20 коп.*

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

*Адресъ редакціи*: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ э.-орд. проф. А. Покровскій.*