

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 35.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

3 Сентября 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.— Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 268.— Отъ Пермской Духовной Консисторіи.— Отъ Правленія Далматовскаго духовнаго училища.— Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.— Служенія Его Высокопреосвященства.

І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 4 апрѣля 1875 года, № 16. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, *первый*, № 268, о возможности одобрить составленную священникомъ С.-Петербургской Успенской, что на Сѣнной, церкви Б. Никольскимъ книгу подъ заглавіемъ: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви» (изд. 3, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ, 1874 г.), въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Литургики

въ семинаріяхъ и церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, и *второй*, № 273, о допущеніи составленнаго учителемъ Кавказской семинаріи Аванасьевымъ «Учебнаго руководства по предмету Св. Писанія для учениковъ II класса духовныхъ семинарій: «Историческія книги Св. Писанія Ветхаго Заѣта (Выпуски 1 и 2. Кіевъ 1874.)» къ употребленію въ семинаріяхъ въ качествѣ учебника для воспитанниковъ II класса, а также въ качествѣ пособія для преподавателей священной исторіи Ветхаго Заѣта въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія, тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное, согласно съдѣланнымъ указаніямъ. П р и к а з а л и: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ копии съ журналовъ Комитета.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 268-мъ.

О книгѣ священника С.-Петербургской Успенской, что на Сѣнной, церкви, Константина Никольскаго, подъ заглавіемъ: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви» (Изданіе третье, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1874 г.)

Книга о. Никольскаго, въ первомъ ея изданіи—1862 г., рекомендована была въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Литургики въ духовныхъ семинаріяхъ (Циркул. Указъ Св. Синода отъ 20-го августа 1868 г. за № 40).

Книга священника Никольскаго: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви», вышедшая нынѣ въ дополненномъ видѣ третьимъ изданіемъ, — имѣетъ своею цѣлю дать руководство къ практическому изученію церковнаго устава и ознакомленію съ порядкомъ совершенія церковныхъ службъ. Сообразно съ такою задачею сочиненія, авторъ находитъ необходимымъ предварительно ознакомить читателя съ самыми богослужебными книгами, въ которыхъ указывается чинъ совершенія службъ и по которымъ

совершается самое богослуженіе. Но такъ какъ въ богослужебныхъ книгахъ часто дѣлаются указанія на храмъ, его части и принадлежности, то, прежде всего, онъ излагаетъ понятіе о самомъ храмѣ и его принадлежностяхъ, а затѣмъ, сообщивъ свѣдѣнія о богослужебныхъ книгахъ,—переходитъ къ изложенію самаго чина Богослуженій. Весь составъ книги частіею слагается изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I) о храмѣ и его принадлежностяхъ, куда входятъ статьи о колоколахъ, о звонѣ, о свѣтильникахъ и объ освѣщеніи, о св. одеждахъ и облаченіи, объ отверзтіи и затвореніи зявъсы, объ отверзтіи и затвореніи царскихъ вратъ, о сосудахъ для кажденія и о кажденіи, II) о богослужебныхъ книгахъ—и частіею—о книгахъ простыхъ, относящихся къ общественному и частному Богослуженію и къ тому и другому вмѣстѣ, и о книгахъ потныхъ, III) о Богослуженіи, какъ общественномъ, всенедневномъ (вечерня, повечеріе, полунощница, утрениа, часы, междочасіе, послѣдованіе изобразительныхъ, литургія Златоустаго, Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ) и седмичномъ и годовомъ (воскресныя и праздничныя службы), такъ и частномъ (тайинства и всѣ церковныя обряды).

Относительно такого плана и расположенія въ составѣ книги,—можно бы замѣтить, что автору приходится иногда дѣлать указанія на нѣкоторые священнодѣйствія, предполагая ихъ уже извѣстными, тогда какъ о нихъ еще не было рѣчи. Такъ, говоря въ первомъ отдѣлѣ о кажденіи, напр. онъ указываетъ, когда именно оно начинается изъ алтаря, — когда ограничивается однимъ алтаремъ, престоломъ и т. п., — т. е. при какихъ службахъ, или при какихъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ оно совершается такъ или иначе, — предваряя изложеніе свѣдѣній о самыхъ этихъ службахъ, или о самыхъ этихъ священнодѣйствіяхъ. Но авторъ, при расположеніи содержанія своей книги, руководился особыми практическими цѣлями,—вполнѣ понятными изъ самой задачи его сочиненія:—онъ имѣлъ въ виду тотъ порядокъ съ одной стороны, въ какомъ св. предметы и священнодѣйствія обыкновенно представляются вниманію каждаго при совершеніи Богослуженія, съ другой—онъ старался снести вмѣстѣ всѣ предписанія устава, относящіяся къ одному какому либо предмету. (Предисловіе стр. VI). Необходимо замѣтить также, что при связи богослужебныхъ дѣйствій съ свящ. предметами и принадлежностями и при неразрывномъ единствѣ всѣхъ частей самаго Богослуженія, трудно и составить такой планъ изложенія литургическихъ дѣйствій, чтобы всѣ они представлялись въ совершенной отдѣльности.

Излагая въ указанномъ порядкѣ содержаніе своей книги, авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о принадлежностяхъ храма и о богослужебныхъ книгахъ слѣ-

достаточною полнотою и входитъ во всѣ подробности совершенія церковныхъ службъ и частныхъ священнодѣйствій, постоянно указывая на правила церковнаго устава. Рассмотрѣны всѣ церковныя службы—во всѣхъ ихъ частяхъ и всѣ частныя священнодѣйствія, какія только совершаются въ православной церкви и чинъ которыхъ содержится въ богослужебныхъ книгахъ. Есть статьи даже о погребеніи иновѣрцевъ и раскольниковъ, о поставленіи креста на церкви, о благословеніи колокола. Изложеніе сопровождается указаніемъ символическаго значенія св. предметовъ и священнодѣйствій, на основаніи новой скрижали, или самыхъ богослужебныхъ книгъ и другихъ общепризнанныхъ толкованій. Дѣлаются по мѣстамъ замѣчанія о нѣкоторыхъ незначительныхъ разностяхъ въ совершеніи священнодѣйствій въ Греціи, сравнительно съ Россією, — о разностяхъ во времени, въ какое совершались службы въ большіе праздники въ древнія времена въ Россіи (авторъ приводитъ напр. таблицу для указанія времени Богослуженія въ простые и праздничные дни въ С.-Петербургѣ въ прошедшемъ столѣтіи) и о нѣкоторыхъ мѣстныхъ церковныхъ обрядахъ, или чинахъ службъ въ извѣстные праздники или въ извѣстные дни (Пасхи и т. п.), равно и о мѣстныхъ разностяхъ въ совершеніи праздничныхъ службъ (омовеніе погъ въ Великій четвертокъ, омовеніе св. трапезы въ Новгородскомъ Софійскомъ и Московскомъ Успенскомъ соборахъ и т. п.), онъ дѣлаетъ не мало и археологическихъ замѣтокъ о древнихъ формахъ тѣхъ или другихъ св. предметовъ, — изложеніе обрядовъ и свѣдѣній о св. вещахъ или принадлежностяхъ Богослуженія сопровождается по мѣстамъ и замѣчаніями, направленными противъ раскольниковъ и ихъ ложныхъ взглядовъ относительно Православной Церкви и ея богослуженій. Наконецъ онъ отвѣчаетъ и на нѣкоторыя недомыслія, встрѣчающіяся при исполненіи церковнаго устава, — каковъ напр. вопросъ о томъ, на раскрытомъ или завернутомъ антиминѣ нужно ставить дискосъ съ агнецомъ во время преждеосвященной литургіи. Ходъ и порядокъ Богослуженія излагается вездѣ вѣрно и всегда съ указаніемъ на уставъ и съ выписками изъ него, гдѣ это нужно для уясненія порядка, или значенія священнодѣйствій. Можно указать лишь на нѣкоторыя ничтожныя неточности, такъ, напр., на замѣчаніе автора о томъ, что митры архимандритами и священниками снимаются на маломъ входѣ, — несогласное съ обычаемъ, существующимъ на практикѣ. (Въ отдѣлѣ о св. облаченіи стр. 71). Впрочемъ, авторъ и здѣсь руководился общими указаніями самаго устава относительно стоянія съ «откровенными главами». Слѣдуетъ также замѣтить, что нѣкоторыя изъ его частныхъ замѣчаній излишни и мало идутъ къ содержанію и цѣлямъ книги. Такого

примѣчаніе о томъ, что въ Кіевѣ въ Оминѣ поведѣльникъ, по случаю церковнаго поминовенія усопшихъ, бываетъ на Щековицѣ полурелигіозное гулянье и на этой горѣ собирается весь Подоль (стр. 628). Для выясненія сложныхъ дѣйствій Богослуженія—авторомъ составлены особыя таблицы,— есть по мѣстамъ и рисунки. Изложеніе въ книгѣ точное и стройное. Языкъ правильный и ясный. Вообще книга о. Никольскаго можетъ быть признана вполне удовлетворительною для цѣли, съ какою составлена. Но самая задача сочиненія о. Никольскаго очень не широка. Оно имѣетъ въ виду цѣли не столько учебныя, а тѣмъ менѣе научныя, сколько чисто практическія, и есть только руководство къ пониманію устава и правильному совершенію церковныхъ службъ. Авторъ не выясняетъ ни общей идеи или значенія христіанскаго Богослуженія, ни его цѣлей; онъ не касается и его историческаго происхожденія. Все это—въ его задачи. Книга его не есть литургика или научное изслѣдованіе о христіанскомъ Богослуженіи въ его исторіи и его значеніи. Онъ излагаетъ Богослуженіе въ формахъ уже установившихся, въ его нынѣшнемъ составѣ и указываетъ его ходъ,—согласно съ требованіями церковнаго устава. Правда, авторъ дѣлаетъ, какъ сказано выше, и историческія замѣчанія и полемическія, направленныя противъ раскольниковъ. Эти послѣднія замѣчанія въ книгѣ о. Никольскаго, сравнительно съ общимъ содержаніемъ ея, имѣютъ болѣе научнаго значенія,—но они существенно не принадлежатъ къ содержанію книги и самъ авторъ помѣщаетъ ихъ, какъ и слѣдовало, не иначе, какъ въ примѣчаніяхъ къ тексту. Съ другой стороны, они не придаютъ содержанію ея и ничего существенно важнаго. Историческія, или вѣрнѣе, археологическія замѣтки касаются формъ Богослуженія, также установившагося уже, нынѣ совершаемаго, а не первоначальнаго, и вовсе не имѣютъ въ виду выяснить происхожденіе нынѣшняго Богослуженія изъ его древнихъ формъ. Таковы замѣтки его о древнихъ Сіонахъ (ковчехахъ для св. даровъ) въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ (стр. 14), таковы же выписки изъ рукописнаго устава Московской Троицкой лавры 1645 года о звонѣ при богослуженіи въ било, или замѣчаніе объ употребленіи колоколовъ на западѣ (стр. 38), такова же и вышеуказанная таблица съ указаніемъ времени совершенія службъ въ С.-Петербургѣ въ прошедшемъ столѣтіи. Къ тому же—эти археологическія данныя—далеко не всѣ добыты самимъ авторомъ, а большею частію заимствованы имъ изъ другихъ сочиненій археологическаго содержанія. Въ замѣчаніяхъ, направленныхъ противъ раскольниковъ, авторъ также часто пользуется извѣстными противураскольническими сочиненіями,—преимущественно же книгою покойнаго пресвященнаго митро-

полита Григорія — «Истинно древняя и истинно православная Христова церковь.» . . . Трудъ автора, заслуживающій, впрочемъ, уваженія, состоялъ въ этомъ случаѣ только въ собраніи этихъ данныхъ, разсѣянныхъ въ разныхъ сочиненіяхъ.

Новое нынѣшнее изданіе книги о. Никольскаго, по своему выѣшнему объему значительно отличающееся отъ прежняго (на 10-ть печатныхъ листовъ), существенно не измѣнило ея содержанія, — да и нельзя было привнести въ книгу съ такою задачею что либо новое и особое; не измѣнивъ самой этой задачи сочиненія, — чисто практической. Измѣненій во взглядѣ не можетъ быть въ сочиненіи, содержаніемъ котораго служитъ указаніе выѣшняго порядка службъ и совершенія ихъ по уставу. Тотъ же планъ и расположеніе частей, — тѣже пріемы въ изложеніи. Но содержаніе книги пополнено 1) указаніемъ и изложеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ, касающихся Богослуженія или его формъ, на которыя прежде не было указано. Такъ въ отдѣлѣ о богослужебныхъ книгахъ внесены статьи о требникѣ дополнительномъ и требникѣ маломъ, въ отдѣлѣ о вседневномъ Богослуженіи — статья о междочасіяхъ, въ отдѣлѣ о частномъ Богослуженіи — статья о мвропомазаніи царей при вѣнчаніи на царство, о погребеніи иновѣрцевъ, о поставленіи креста на храмъ, днѣхъ освященія храма и т. п. Кромѣ того почти во всѣхъ отдѣлахъ объ общественномъ и частномъ Богослуженіи, по мѣстамъ, введены нѣкоторыя подробности въ изложеніи службъ. (Въ первомъ отдѣлѣ по преимуществу въ статьѣ о вечерни; во второмъ — о мвропомазаніи и о поминовеніи усопшихъ). 2) Такую же, если не болѣе значительную по объему и болѣе важную по содержанію, часть дополненій книги составляютъ вышеуказанныя замѣчанія археологическаго и полемическаго (противу раскольниковъ) содержанія.

Въ общемъ книга о. Никольскаго, удовлетворительная для цѣли, съ какою писана, можетъ быть учебнымъ пособіемъ для преподавателей Церковнаго Устава въ училищахъ и для преподавателей Литургики въ семинаріяхъ, но по этому послѣднему она можетъ служить руководствомъ — далеко не во всемъ его объемѣ, а только въ тѣхъ его частяхъ, гдѣ излагаются виды церковнаго богослуженія въ его нынѣшнемъ составѣ (частная литургика.)

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы — книгу священника Константина Никольскаго: «Пособіе въ изученію Устава богослуженія Православной Церкви,» въ третьемъ исправленномъ изданіи (С.-Петербургъ. 1874 г.), одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ и церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Согласно представленію Его Высокопреосвященства, Высопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго, протоіерей Поликарпъ Шивевъ и священникъ Георгій Кокшарскій утверждены Св. Синодомъ мисіонерами—первый по Екатеринбургскому, а второй по Шадринскому и Камышловскому уѣздамъ.

Отъ Правленія Далматовскаго духовнаго училища.

При Далматовскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го сентября открывается приготовительный классъ, въ которомъ имѣется ваканція учителя. Желающіе приглашаются занять оную. Жалованья учителю 300 рублей.

Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.

Съ начала 18^{75/76} учебнаго года при Ишимскомъ духовномъ училищѣ откроются слѣдующія должности: одна должность учителя латинскаго языка, съ окладомъ жалованья въ 420 руб., одна должность учителя греческаго языка, съ окладомъ жалованья въ 540 руб., одна должность учителя приготовительнаго класса съ окладомъ жалованья въ 150 руб. и одна должность учителя пѣнія и чистописанія съ окладомъ жалованья въ 200 руб. Желающіе занять означенныя должности благоволятъ подать о томъ прошенія въ правленіе училища съ началу 18^{75/76} учебнаго года.

Служенія Его Высокопреосвященства.

10-го августа, въ воскресенье и въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ князей Георгія Михайловича и Константина Константиновича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

14-го августа, въ канунъ праздника Успенія Божіей Матери, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ; въ самый праздникъ божественную литургію совершалъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

17-го августа, въ воскресенье и въ празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Екатерины Михайловны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

24-го августа, въ воскресенье и въ празднество рожденія Ея Величества, королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

26-го августа, въ празднество коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Геронима, соборной братіи и іеромонаха Алексія, а по литургіи положенное въ сей день молебствіе со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Геронимъ.

29-го августа, въ день Усекновенія главы св. Іоанна Предтечи, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

30-го августа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государа Императора Александра Николаевича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государа Наслѣдника Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденія Ея Величества королевы Виртембергской Ольги Николаевны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Геронима, соборной братіи и іеромонаха Константина, а по литургіи молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ ключарь священникъ Савва Поповъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Наставники средняго отдѣленія семинаріи.

Василій Александровичъ Шапковъ, котораго реформа 1840 года за-стала наставникомъ логики и психологіи, какъ мы выше видѣли, перемѣщенъ съ этого предмета въ маѣ 1841-го года на классъ православнаго исповѣданія вѣры, алгебры, геометріи, греческаго и нѣмецкаго языковъ. Въмѣсто его на-ставникомъ логики и психологіи опредѣленъ Павелъ Пьянковъ (см. выше).

Въ 1843 году среднее отдѣленіе Пермской семинаріи раздѣлено на два класса и наставникомъ логики и психологіи во второмъ отдѣленіи опредѣленъ Михаилъ Махаринскій.

Михаилъ Ивановичъ Махаринскій, малороссіянинъ, протоіерейскій сынъ, обучался въ Полтавской семинаріи, потомъ въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи въ академіи курса, 31 октября 1843 года Св. Синодомъ опредѣленъ на второй классъ логики и библейской исторіи въ Пермской семинаріи. Нѣсколько времени состоялъ третьимъ членомъ правленія Пермской семинаріи. Въ 1847 году перемѣщенъ въ Полтавскую семинарію на классъ церковной исторіи и соединенныхъ предметовъ.

Преемникомъ Павла Егоровича Пьянкова въ 1-мъ классѣ средняго отдѣ-ленія былъ воспитанникъ С.-Петербургской академіи Вячеславъ Вишневскій.

Вячеславъ Гавриловичъ Вишневскій, сынъ священника, родомъ изъ
П. Е. В. № 35.

Казанской губерніи, обучался въ Казанской семинаріи, потомъ въ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи въ академіи курса съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, 17 марта 1846 года опредѣленъ въ Пермскую семинарію наставникомъ средняго отдѣленія 1-го класса по классу логики и соединенныхъ предметовъ; 3-го іюля тогоже года возведенъ на степень кандидата; 30 января 1848 года опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи; съ 19-го сентября по 28 ноября 1846 года исправлялъ должность учителя латинскаго языка; 15 декабря 1848 года опредѣленъ секретаремъ семинарскаго правленія съ оставленіемъ въ учительской должности и съ увольненіемъ отъ должности помощника инспектора; съ 9 ноября 1848 г. по 19 января 1849 года исправлялъ должность учителя латинскаго языка; 7 ноября 1849 года, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности секретаря семинарскаго правленія; 7 марта 1851 года опредѣленъ третьимъ членомъ семинарскаго правленія по учебной части; съ 7 марта по 15 іюня 1851 года исправлялъ должность учителя латинскаго языка; 9 марта 1852 года по прошенію уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское со вѣщеніемъ ему полученныхъ имъ классовыхъ денегъ въ награду полезной и усердной службы его при семинаріи. Въ 1853 году оставилъ службу при семинаріи и поступилъ въ гражданское вѣдомство. Преемникомъ его былъ Иванъ Лаговскій. (см. выше). По увольненіи Лаговскаго въ епархіальное вѣдомство въ 1858 г. на мѣсто его опредѣленъ воспитанникъ Казанской академіи Александръ Кузнецовъ, но онъ пробылъ на этой должности менѣе полугода и въ февралѣ 1859 года перемѣщенъ наставникомъ въ Иркутскую семинарію. На его мѣсто опредѣленъ кандидатъ С.-Петербургской академіи Алексѣй Стефановскій.

Алексѣй Васильевичъ Стефановскій, сынъ священника, родомъ изъ Новгородской губерніи, обучался въ Новгородской семинаріи, потомъ въ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи въ академіи курса съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, 7 сентября 1859 года возведенъ на степень кандидата; 21 мая 1860 года опредѣленъ учителемъ въ Пермскую семинарію на классъ логики, психологіи, патристики и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи; 31 августа 1860 года опредѣленъ къ исправленію должности помощника инспектора семинаріи; 13 января отъ должности сей, по прошенію, уволенъ. 6 іюня 1861 года, согласно прошенію, по разстроенному здоровью отъ духовно-училищной службы уволенъ и поступилъ въ гражданское вѣдомство. Ему наследовалъ Иванъ Емельяновъ.

Иванъ Карпычъ Емельяновъ, сынъ священника, родомъ изъ Вятской

губерніи, обучался въ Вятской семинаріи, потомъ въ Казанской духовной академіи. По окончаніи въ академіи курса съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной, 27 октября 1860 г. опредѣленъ въ Нижегородскую семинарію наставникомъ по классу словесности и соединенныхъ предметовъ; съ 3 ноября 1860 г. по 13 марта 1861 г. временно, по порученію правленія Нижегородской семинаріи, безмездно исправлялъ должность помощника инспектора семинаріи; 22 мая 1861 г., по прошенію, перемѣщенъ въ Пермскую семинарію профессоромъ по классу логики, психологіи и соединенныхъ предметовъ; сентября 12-го того-же года поручено ему преподаваніе еврейскаго языка. Въ слѣдующемъ году, по прошенію, уволенъ отъ службы при семинаріи и поступилъ въ гражданское вѣдомство.

Преемникомъ Емельянова былъ воспитанникъ Московской академіи Михаилъ Капустинъ.

Михаилъ Ивановичъ Капустинъ, сынъ священника, родомъ изъ Пермской губерніи, обучался въ Пермской семинаріи, потомъ въ Московской дух. академіи. По окончаніи академическаго курса съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной, 18 августа 1862 года опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ учителемъ въ Пермскую семинарію; 8 сентября возведенъ на степень кандидата; 3-го октября 1862 г. опредѣленъ наставникомъ по классу логики, психологіи и патристики въ 1-мъ среднемъ отдѣленіи; съ 16-го октября 1862 г. по 30 іюня 1869 г., по опредѣленію семинарскаго правленія, преподавалъ нѣмецкій языкъ во всѣхъ отдѣленіяхъ семинаріи; съ 28 января по 10 ноября 1863 г. временно преподавалъ латинскій языкъ въ 1-мъ среднемъ отдѣленіи; съ 14-го февраля 1864 г. по 23 февраля 1867 года преподавалъ миссіонерскія науки, по порученію начальства, за неимѣніемъ наличнаго наставника; съ 22 марта по 15-е сентября 1867 г. временно преподавалъ во второмъ среднемъ отдѣленіи логику, психологію и патристику; 17 августа 1867 года общимъ собраніемъ семинарскаго правленія избранъ въ члены педагогическаго собранія; 1 января 1868 г., согласно изъявленному имъ желанію, перемѣщенъ съ кафедры логики, психологіи и патристики на кафедру педагогики; съ 17 ноября 1868 года по 1 іюля 1869 года временно преподавалъ латинскій языкъ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи; 24 марта 1869 года за отлично-усердную службу преподано ему благословеніе Св. Синода; 1-го іюля 1869 года со введеніемъ въ семинаріи полной реформы назначенъ преподавателемъ педагогики, психологіи и обзора философскихъ ученій; съ 20-го августа 1869 по 30 іюня 1870 г. временно преподавалъ греческій языкъ во II нормальномъ и параллельномъ классахъ;

съ 30-го марта до увольненія отъ службы при семинаріи состоялъ членомъ комиссіи по разбору архивныхъ дѣлъ Пермской духовной консисторіи; 16-го ноября 1870 г. Правительствующимъ Сенатомъ утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря; 28 марта 1871 года за отлично-усердную службу и особые труды Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава 3-й степени; съ 23-го по 30 іюня 1871 года временно преподавалъ латинскій языкъ во II въ III-мъ классахъ семинаріи; съ 15-го ноября по 14-е декабря 1871 г. временно преподавалъ тригонометрію въ III классѣ семинаріи; 24 ноября 1871 года утвержденъ въ чинѣ титулярнаго совѣтника; 31 мая 1872 г. назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ временнаго строительнаго комитета по дополнительнымъ постройкамъ въ зданіяхъ Пермской семинаріи. Въ 1873 году отъ службы при семинаріи уволенъ и перешелъ на должность мирового судьи въ Пермскомъ уѣздѣ, каковую занимаетъ и доселѣ.

Премиякомъ Михаила Ивановича Махаринскаго во 2 классѣ средняго отдѣленія былъ воспитанникъ С.-Петербургской академіи Александръ Моригеровскій.

Александръ Никифоровичъ Моригеровскій, сынъ діакона, родомъ изъ Тульской губерніи, обучался въ Тульской семинаріи, потомъ въ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи въ академіи курса съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной, 31 октября 1847 г. опредѣленъ учителемъ въ Пермскую семинарію по классу логики и соединенныхъ предметовъ; 1-го декабря 1848 г., по прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія; 7 мая 1848 г. возведенъ на степень кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра, по выслугѣ двухъ лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ съ одобреніемъ по должности и поведенію; 13-го февраля 1851 года, по уваженію засвидѣтельствованнаго обозрѣвавшимъ Пермскую семинарію ректоромъ Казанской академіи архимандритомъ Григоріемъ исправнаго исполненія обязанностей своихъ, объявлено ему одобреніе Св. Синода; 4-го сентября того-же года опредѣленъ наставникомъ латинскаго языка и соединенныхъ съ онымъ предметовъ въ высшемъ отдѣленіи Пермскаго духовнаго уѣзднаго училища; 25 января 1852 года возведенъ на степень магистра. Въ слѣдующемъ году оставилъ службу при семинаріи и поступилъ въ гражданское вѣдомство.

Вмѣсто Моригеровскаго учителемъ логики и соединенныхъ предметовъ во второмъ классѣ средняго отдѣленія опредѣленъ воспитанникъ Московской

академіи Евѣимій Веселовскій. Евѣимій Васильевичъ Веселовскій родомъ изъ Костромской губерніи, причетническій сынъ, обучался въ Тамбовской семинаріи, потомъ въ Московской дух. академіи. По окончаніи курса въ академіи, 1853 года 6 мая г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ учителемъ въ среднее отдѣленіе Пермской духовной семинаріи по классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ; того же года сентября 24-го дня опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи; 1854 г. марта 24 дня рукоположенъ во священника къ градо-Пермскому Петропавловскому собору; іюня 29 дня того же года за благочестное поведеніе и ревностное прохожденіе должности награжденъ набедренникомъ; ноября 12-го дня того же года утверженъ въ степени кандидата; 1855 года 12 марта назначенъ временно присутствующимъ въ Пермскую дух. консисторію, и указомъ Св. Синода, послѣдовавшимъ отъ 3-го сентября, утвержденъ членомъ оной; 1856 года января 27 дня, въ слѣдствіе прошенія, перемѣщенъ съ класса логики на классъ греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ; 1857 г. 10 марта по указу Св. Синода произведенъ въ санъ протоіерея къ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору и опредѣленъ миссіонеромъ по сю сторону Урала съ порученіемъ непосредственнаго наблюденія за раскольниками Кунгурскаго и Краснофимскаго уѣздовъ; 15-го марта того же года опредѣленіемъ правленія Пермской семинаріи объявлена ему благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ; 22-го того же марта указомъ Пермской духовной консисторіи опредѣленъ благочиннымъ градо-Кунгурскихъ церквей, каковую должность проходилъ до 10-го апрѣля 1869 года; 1857 года 20 мая получилъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ; 10-го іюня 1858 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 20 августа 1861 года за отлично-усердную и полезную службу Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою; 27 іюня 1865 года Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 1866 г. октября 11-го дня, по указу консисторіи, опредѣленъ смотрителемъ училища, открытаго для дѣвиць всѣхъ сословій при градо-Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ, каковую должность проходилъ безмездно; указомъ консисторіи 27 января 1870 года, во исполненіе резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, опредѣленъ наблюдателемъ за преподаваніемъ и всѣмъ ходомъ образованія дѣвиць въ пріютѣ, учрежденномъ купцомъ Губкинымъ при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ; указомъ же консисторіи отъ 27 сентября 1870 года, по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, на основаніи 20 ст. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, назначенъ членомъ Кун-

гурскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Отецъ протоіерей Веселовскій въ санѣ градо-Кунгурскаго протоіерей здравствуетъ и досель.

Премникомъ Веселовскаго былъ воспитанникъ Казанской академіи Александръ Иконниковъ.

Александръ Ивановичъ Иконниковъ, сынъ діакона, родомъ изъ Пермской губерніи, обучался въ Пермской семинаріи, потомъ въ Казанской духовной академіи. По окончаніи въ академіи курса, 29 ноября 1854 года опредѣленъ учителемъ въ Пермскую семинарію на классъ православнаго исповѣданія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ; 20-го апрѣля 1855 года возведенъ на степень магистра; 12-го октября 1855 года поручено ему преподавать нѣмецкій языкъ; 26-го января 1856 года опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ на классъ логики и соединенныхъ предметовъ во 2-мъ среднемъ отдѣленіи. Въ 1857 году оставилъ службу при семинаріи и поступилъ въ гражданское вѣдомство.

Вмѣсто Иконникова опредѣленъ профессоръ Владимірской семинаріи Михаилъ Флоринскій.

Михаилъ Ивановичъ Флоринскій (впослѣдствіи іеромонахъ, потомъ архимандритъ Митрофанъ), родомъ изъ Владимірской губерніи, обучался во Владимірской семинаріи, потомъ въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса въ академіи, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной, 9-го апрѣля 1852 года опредѣленъ въ Орловскую духовную семинарію учителемъ по классу Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ; 1-го сентября того же года возведенъ на степень магистра; 21-го октября того же года перемѣщенъ во Владимірскую духовную семинарію на классъ математики и физики по среднему и низшему отдѣленіямъ; 3-го сентября 1853 года, по случаю уравнианія классовъ между наставниками, вмѣсто математики и физики поручено ему преподаваніе греческаго языка въ высшемъ, среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ; съ 18-го декабря 1853 года по 18-е февраля 1855 года исправлялъ должность инспектора Владимірской семинаріи; 12-го марта 1856 г., въ награду за исправленіе инспекторской должности, по опредѣленію Св. Синода, выдано ему 175 р. 1¹/₄ в.; съ 10-го января по 29-е апрѣля и съ 8-го мая по 8-е ноября 1856 года снова исправлялъ должность инспектора семинаріи; 18-го марта 1857 года, въ награду за полезное и усердное исправленіе инспекторской должности, выдано ему, по опредѣленію Св. Синода, 116 р. 75 в.; 6-го ноября 1857 года опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ надолжность профессора логики и психологіи въ Пермскую семинарію; съ 4-го января по 14-е іюля 1858 года проходилъ должность

помощника инспектора семинаріи; съ 17-го января по 14 іюля проходилъ должность члена правленія по учебной части; 5-го апрѣля 1858 года, въ слѣдствіе прошенія, постриженъ въ монашество; 10-го апрѣля рукоположенъ во іеромонаха; 26-го мая награжденъ набедренникомъ; 13-го іюля 1858 г. опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ на должность инспектора и профессора Иркутской семинаріи. Впослѣдствіи былъ ректоромъ Костромской семинаріи.

Мѣсто Флоринскаго заступилъ воспитанникъ Казанской академіи Александръ Воскресенскій.

Александръ Григорьевичъ Воскресенскій, сынъ священника, родомъ изъ Симбирской губерніи, обучался въ Симбирской семинаріи, потомъ въ Казанской дух. академіи. По окончаніи въ академіи курса съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, 19-го августа 1858 года опредѣленъ въ Пермскую семинарію наставникомъ по классу логики и соединенныхъ предметовъ во 2-мъ классѣ средняго отдѣленія; съ 6-го марта 1859 года по 21-е мая 1860 года, по порученію начальства, тѣ же предметы преподавалъ въ 1-мъ классѣ средняго отдѣленія; 25 мая 1859 года опредѣленъ секретаремъ семинарскаго правленія съ сохраненіемъ и учительской должности; 12-го апрѣля 1860 года, по прошенію, уволенъ отъ должности секретаря; 1-го ноября тогоже года перемѣщенъ на классъ физико-математическихъ наукъ; 14-го января 1861 года уволенъ отъ духовно-училищной службы и поступилъ въ гражданское вѣдомство.

Съ 1-го ноября 1860 года по 10-е февраля 1862 года классъ логики и психологіи во второмъ среднемъ отдѣленіи занимаемъ былъ профессоромъ Шапковымъ (о немъ см. выше), потомъ до января 1863 г. оставался празднымъ, — и наконецъ замѣщенъ былъ профессоромъ Протогеномъ Кошкарковымъ, который былъ послѣднимъ наставникомъ логики и психологіи по второму классѣ средняго отдѣленія до послѣдняго преобразования.

Протогенъ Вонифатьевичъ Кошкарвъ, сынъ протоіерея, родомъ изъ Вологодской губерніи, обучался въ Вологодской семинаріи, потомъ въ Московской дух. академіи. По окончаніи въ академіи курса съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ оной, 19-го августа 1858 года опредѣленъ въ Вологодскую духовную семинарію профессоромъ по классамъ логики, психологіи и латинскаго языка; 10-го февраля 1859 года возведенъ на степень магистра; съ 2-го марта 1859 года по 17-е ноября 1862 года, по распоряженію мѣтнаго начальства, преподавалъ еврейскій языкъ въ Вологодской дух. семинаріи; съ 12-го октября 1859 года по 14-е марта 1860 года временно проходилъ должность наставника церковно-историче-

скихъ наукъ во второмъ классѣ высшаго и средняго отдѣленія; 30-го октября 1862 года опредѣленіемъ Св. Синода, согласно изъявленному имъ желанію, перемѣщенъ на службу въ Пермскую духовную семинарію съ выдачею на подъемъ 321 р. 75 к. и прогоновъ; опредѣленіемъ семинарскаго правленія отъ 28 января 1863 года назначено ему преподавать логику, психологію и патрологію во второмъ среднемъ отдѣленіи; 28 января 1864 года назначенъ преподавателемъ въ миссіонерскомъ классѣ по исторіи русскаго раскола; съ 5-го сентября 1866 года по 22-е марта 1867 года временно проходилъ должность преподавателя въ высшемъ отдѣленіи Пермской семинаріи по классу педагогики; 9-го февраля 1867 года г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ утвержденъ въ должности преподавателя педагогики въ Пермской семинаріи. Протогенъ Воиофатьевичъ Кокшаровъ оставилъ службу при Пермской семинаріи въ 1868 г. и въ настоящее время продолжаетъ оную по духовно-учебному же вѣдомству въ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Первымъ послѣ преобразованія 1840 г. преподавателемъ физико-математическихъ наукъ былъ Василій Щавковъ (о немъ см. выше). Онъ преподавалъ физико-математическія науки почти 20 лѣтъ до октября 1860 г., когда на мѣсто его былъ перемѣщенъ Александръ Воскресенскій (о немъ тоже смотри выше), который впрочемъ занималъ этотъ классъ весьма недолго; мѣсто его занялъ Евгеній Вечтомовъ, но и тотъ состоялъ въ этой должности также весьма непродолжительное время. Вмѣсто Вечтомова учителемъ физико-математическихъ наукъ поступилъ Павелъ Соколовъ.

Павелъ Елизарычъ Соколовъ, священнической сѣмь, родомъ изъ Тамбовской губерніи, обучался въ Тамбовской семинаріи, потомъ въ Казанской дух. академіи. По окончаніи въ академіи курса съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, 23-го сентября 1860 года опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ по латинскому языку и соединенныхъ предметовъ въ Далматовское духовное училище; 2-го января 1861 года возведенъ на степень кандидата; 31-го марта 1861 года, по прошенію, перемѣщенъ въ Пермскую семинарію учителемъ на классъ словесности во второмъ низшемъ отдѣленіи; 23-го мая того же года сверхъ того опредѣленъ наставникомъ нѣмецкаго языка; за отсутствіемъ наставника временно съ 13 іюня по 12-е сентября 1861 года преподавалъ церковную исторію въ высшемъ отдѣленіи; 4-го сентября 1861 года по прошенію перемѣщенъ на классъ физико-мате-

математических наукъ; 16-го декабря 1861 года уволенъ изъ дух. званія въ свѣтское; въ 1862 году оставилъ службу при Пермской семинаріи и поступилъ въ гражданское вѣдомство.

Послѣ Соколова снова поступилъ на классъ физико-математическихъ наукъ Василій Щапковъ и преподавалъ оныя до самой своей отставки отъ службы при семинаріи, а это случилось весьма не задолго до послѣдняго преобразованія такъ, что его можно считать почти послѣднимъ преподавателемъ физики по старому образованію.

(Продолженіе будетъ)

Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.

О просвирицахъ въ первой половинѣ XVIII столѣтія.

На должность просвирицъ опредѣлялись, какъ видно изъ дѣлъ консисторскаго архива¹⁾, вдовы священно-церковнослужителей. Опредѣленіе на означенныя должности зависѣло отъ мѣстнаго преосвященнаго, къ которому посылались челобитья отъ имени причта и прихожанъ той церкви, при которой было празднымъ мѣсто просвирицы. По резолюціи преосвященнаго опредѣляемой давалась таѣ называемая новоявленная или по нынѣшнему указъ. Такъ какъ въ означенной новоявленной опредѣлялись права и обязанности просвирицъ того времени, то мы считаемъ умѣстнымъ познакомить читателя съ содержаніемъ новоявленной, данной просфорницѣ Акилинѣ Арефиной.

По указу великаго господина преосвященнѣйшаго Алексія, архіерея Вятскаго и Великопермскаго дому его архіерейскаго секретарь Іаковъ Протодєевъ далъ новоявленную епархіи его архіерейской. Перми Великой вотчинъ господь бароновъ Строгановыхъ Обвенскаго порѣчья, Ильинской церкви умершаго попа Андрея Ареина женѣ его вдовѣ Акилинѣ, быти ей по правичламъ святыхъ апостолъ и Богоносныхъ отецъ у той Ильинской церкви въ просвирицахъ, на мѣсто умершаго просвирицы Зиновіи, по заручному чело-

¹⁾ Дѣла архива 1730 г. № 3 и 1740 №№ 33 и 46.

битью той церкви поповъ Никифора да Захарія съ причетники, да мірскаго старосты Ларіона Дубровскаго съ приходскими людьми; а будучи ей у той церкви въ просвирницахъ житіе имѣти благочинное и къ церкви Божи-ей повинное, подобающее церковному причту, якоже повелѣна святіи отцы, а отъ пиянства и всякихъ неподобныхъ дѣлъ удержаватися, ко іереомъ же и церковнымъ причетникомъ имѣти послушаніе, а мясныхъ ядей не ясти и съ женатыми мужи въ одномъ домѣ не жити и пребывать въ чистой совѣсти подъ паствою отца своего духовнаго безъ всякаго порока, а питатися ей отъ той церкви доходомъ церковнымъ и владѣти угоды церковными своимъ просвирническимъ паемъ, чѣмъ владѣла означенная просвирница умершая Зиновія, и преосвященнѣйшаго-архіерея въ домовую казну полонянничныя²⁾ день-ги свои просвирнической пай платитъ повсѣгодно сполна безъ доимки. 1733 года февраля 26 дня. Подлинный за подписью секретаря Іакова Протодеева.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Какъ вылѣчить овецъ отъ шелудей. Какъ лучшее средство для излѣченія овецъ отъ шелудей газеты рекомендуютъ обмыванье карболовымъ мыломъ. Для полученія послѣдняго, растворяютъ 4 ф. неочищенной карболовой кислоты (впрочемъ, по возможности, не содержащей нерастворимыхъ маселъ) въ щелокѣ изъ ѣдкаго натра и смѣшиваютъ съ 8 ф. простаго мыла въ 16 ведрахъ воды. Затѣмъ чрезъ эту ванну прогоняютъ по очереди овецъ (около 100 штукъ и наблюдаютъ, чтобы онѣ получше промокли), стараются окончить купанье возможно скорѣе и наблюдаютъ внимательно, чтобы въ глаза или ротъ не попало и слѣда жидкости, такъ какъ она ядовита и разѣдаетъ. Поэтому слѣдуетъ купать овецъ непосредственно предъ стрижкою или еще лучше, нѣсколько времени послѣ стрижки, такъ какъ при послѣднемъ неизбѣжны пораненія. Для обсушки, выкупанныхъ овецъ загоняютъ въ хлѣвъ. Купанье въ чистой водѣ послѣ этого считается излишнимъ.

Мѣры противъ сибирской язвы. Появившуюся опухоль прокалываютъ иглою или шиломъ, и если отъ этого укула человѣкъ или животное не ощу-

²⁾ Полонянничныя деньги собирались въ приказъ тайныхъ дѣлъ со всего Московскаго государства, съ царскихъ дворцовыхъ и черныхъ волостей, и съ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ крестьянъ и бобылей. Соч. Котошихина стр. 72.

щаетъ боли, не содрагается, то признакъ несомнѣнный, что опухоль есть сибирская язва; тогда слѣдуетъ на опухоли сдѣлать глубокой разрѣзъ и въ него влить ѣдкаго кали или купороснаго масла; но такъ какъ подобныя вещи имѣются не вездѣ и у рѣдкихъ крестьянъ, то въ разрѣзѣ слѣдуетъ выжигать раскаленнымъ желѣзомъ все опухшее мясо до тѣхъ поръ пока человекъ или животное станетъ ощущать боль отъ раскаленнаго желѣза и выдавать эту боль вздрагиваніемъ и другими видами страданія. Такія мѣры всегда оказывались дѣйствительными и большею частію окончательно уничтожали сибирскую язву.

Приготовленіе мрамора изъ покойниковъ. Въ *Соврем. Медицинѣ* приводятъ сообщеніе о слѣдующемъ изобрѣтеніи тулузскаго профессора Denis. Онъ собираетъ остывшій пепель, т. е. неорганическія части сожженнаго покойника, измельчаетъ его въ стальной ступкѣ до крайнихъ предѣловъ, потомъ намачиваетъ небольшимъ количествомъ жидкаго стекла и подвергаетъ сильнѣйшему давленію гидравлическаго пресса. Черезъ это остатки человека превращаются въ какую-то мраморную плиту, на которой можно написать день, годъ смерти и имя — „надгробныя надписи вѣчными буквами“. Но еще лучше, по мнѣнію французскихъ писателей, сдѣлавъ предварительно изъ бронзы портреты покойника, употреблять его собственное тѣло, т. е. мраморъ, въ матеріалъ для слѣпковъ, носить медальонъ изъ тѣла любимаго мужа, или булаву съ такимъ же портретомъ жены. Французы ожидаютъ великой будущности этого новаго открытія, ибо „едва ли можно дѣлать болѣе драгоценныя подарки, какъ портреты дорогихъ покойниковъ, сдѣланные изъ ихъ собственныхъ останковъ и заправленные въ медальоны, броши, браслеты, булавы, перстни и проч.“

Чѣмъ замѣнить персидскій порошокъ? Предлагаютъ замѣнить персидскій порошокъ болотнымъ багульникомъ, или дикимъ размариномъ (*Ledum Palustre*). Это растеніе какъ свѣжее, такъ и въ сушеномъ видѣ равнымъ образомъ убиваетъ клоповъ, блохъ, моль, ветчинныхъ кожедвовъ и ихъ личинки, а также личинки поплевокъ (мясныхъ мухъ) и т. п. Кромѣ того багульникъ оказывается превосходнымъ средствомъ противъ укушенія мошекъ и прочихъ насѣкомыхъ. Если взять немного тинктуры, приготовленной изъ этого растенія, и примочить мѣсто укушенное насѣкомымъ, то въ короткое время проходитъ не только зудъ, но и самая боль. Тинктура эта, смѣшанная съ глицериномъ и намазанная на кожу, служитъ предохранительнымъ средствомъ противъ укушенія мошекъ. На основаніи вышесказаннаго, можно видѣть, что упомянутое растеніе заслуживаетъ полнаго вниманія. По всѣмъ вѣроятіямъ,

ему суждено замѣнить дорогой и часто поддѣльный персидскій порошокъ. Ва-
гульникъ слѣдуетъ собирать лѣтомъ, пока онъ покрытъ зеленью и цвѣтомъ,
такъ какъ въ это время дѣйствіе его наиболѣе сильное.

О ВЪЯВЛЕНІЕ

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

Августъ 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Востокъ Христіанскій. Пресвящен. *Порфирія*, епископа Чигирин-
скаго.

II. Псалмы. (Переводъ съ греческаго). Пресвящен. *Порфирія*, епи-
скопа Чигиринскаго.

III. Мелетій Хребтовичъ. Евг. *Шаковского*.

IV. Письма Екатерины II, Павла Петровича и Маріи Феодоровы къ
Самуилу Миславскому.

V. О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога.
(Продолженіе). *Н. Петрова*.

VI. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго
вѣка. (Продолженіе). *Θ. Смирнова*.

VII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской ду-
ховной академіи. *Н. Петрова*.

VIII. Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Введеніе. *И. И.*
Баличука.

IX. Руководство къ библейской археологіи. Часть II. Гражданственно-
соціальныя отношенія израильтянъ. *К. Ф. Кейля* (Переводъ съ нѣмецкаго).

X. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной академіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ*.

Дозволено цензурою. 2 Августа 1875 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.