



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНДѢ.

№ 18

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 18

Именные Высочайшіе указы,

Правительствующему Сенату:

I.

Въ непрестанномъ попеченіи о многочисленномъ сельскомъ населеніи Имперіи Нашей поручили Мы Манифестомъ, въ день Святаго Крещенія Наслѣдника Престола Нашего даннымъ, Министру Финансовъ войти, совмѣстно съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ ближайшее соображеніе о дарованіи сельскому населенію Имперіи дальнѣйшихъ, сверхъ предоставленныхъ по сему Манифесту, облегченій по уплатѣ продовольственныхъ и по обмѣненію полей долговъ и свои по этому предмету предположенія представить Намъ въ установленномъ порядкѣ.

Нынѣ, по разсмотрѣніи сихъ предположеній, повелѣваемъ:

I. Предоставить сельскому населенію Имперіи нижеслѣдующія облегченія по возврату числящихся за нимъ продовольственныхъ и по обмѣненію полей долговъ:

1) Сложить со счетовъ сполна: а) недоимки общему по Имперіи продовольственному капиталу по существовавшему до 1866 г. продовольственному сбору;

б) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обмѣненіе полей изъ общаго по Имперіи продовольственного капитала за время съ 1867 г. по 14-е ноября 1894 г.; в) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обмѣненіе полей непосредственно изъ Государственного Казначейства на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній, и г) долги по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе мастеровымъ слѣдующихъ горныхъ заводовъ и фабрикъ: по Вятской губерніи—заводовъ признаннаго несостоятельнымъ должникомъ Поклевскаго-Коземль, Холуницкаго и Климковскаго, Слободскаго уѣзда, и Залазнинскаго, Глазовскаго уѣзда; по Нижегородской губерніи—Илевскаго заводскаго района, Ардатовскаго уѣзда (заводы братьевъ Шиповыхъ—Илевскій и Балыковский); по Тамбовской губерніи—Вознесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда, а равно на Рязанской губерніи—Коленской игольной фабрики и Истринскаго рельсопрокатнаго завода, Пронскаго уѣзда (въ губернскій капиталъ сей губерніи).

2) Изъ общей суммы продовольственныхъ долговъ, числящихся за сельскимъ населеніемъ какъ казнѣ по ссудамъ, выданнымъ по случаю неурожая въ 1891 и 1892 гг., такъ и въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, а такъ

же въ губернскіе продовольственные капиталы по ссудамъ, выданнымъ на продовольствіе и обѣмненіе полей за время съ 14-го ноября 1894 г. по день рожденія Наслѣдника Престола Нашего и оставшимся къ этому дню неуплаченными, сложить: а) въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Бакинской, Бессарабской, Виленской, Витебской, Вологодской, Владимірской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Елисаветпольской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Минской, Могилевской, Московской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Рязанской, С.-Петербургской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тифлисской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской; а также въ областяхъ: Дагестанской, Войска Донского и Кубанской—половину и б) въ губерніяхъ: Казанской, Нижегородской, Новгородской, Пековской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Уфимской, а также Терской области—двѣ трети долговъ.

3) Независимо отъ указаннаго въ предыдущемъ (2) пунктѣ сей (I) статьи сложения съ сельскаго населенія части продовольственныхъ долговъ, сложить въ поименованныхъ въ означенномъ пунктѣ мѣстностяхъ полностью числившіяся ко дню Рожденія Наслѣдника Престола Нашего долги въ казну, общій по Имперіи продовольственный капиталъ и губернскіе продовольственные капиталы съ тѣхъ семействъ, члены которыхъ призваны изъ запаса въ дѣйствующую армію и во флотъ.

II. Размѣръ ежегоднаго взысканія на пополненіе оставшейся за населеніемъ, за произведеннымъ, согласно ст. I, сложеніемъ, части продовольственного долга, предоставить устанавливать уѣзднымъ съѣздамъ или замѣняющимъ ихъ

учрежденіямъ по соображеніи съ условіями хозяйственного быта сельскихъ обывателей, съ тѣмъ, однако, чтобы для сельскихъ обывателей, уплачивающихъ выкупные платежи, размѣръ этотъ не превышалъ 25% причитающагося съ нихъ оклада казенныхъ и земскихъ сборовъ.

III. Платежи, вносимые сельскими обывателями, согласно предыдущей (II) статьѣ, на пополненіе оставшейся за ними части продовольственного долга, обращать прежде всего на возмѣщеніе долга губернскому продовольственному капиталу въ полной суммѣ, числившейся до произведеннаго, на основаніи ст. I, сложения долга, а остальные затѣмъ суммы означенныхъ платежей—въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ.

IV. Всѣ расчеты между казною и общимъ по Имперіи продовольственнымъ капиталомъ прекратить, возоживъ на этотъ капиталъ обязанность возмѣстить мѣстнымъ продовольственнымъ капиталамъ сложенную съ населенія по Всемилоствившему Манифесту 14-го ноября 1894 г. и оставшуюся еще невозмѣщенной въ означенные капиталы часть продовольственного долга по ссудамъ, выданнымъ изъ сихъ капиталовъ на продовольствіе и обѣмненіе полей по случаю неурожая 1891 и 1892 годовъ.

Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
5-го апрѣля 1905 года.

II.

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со святою православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя

отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ число намѣченныхъ въ указѣ 12-го минувшаго декабря преобразованій включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Нынѣ, разсмотрѣвъ составленные, во исполненіе сего, въ Комитетѣ Министровъ положенія и находя ихъ отвѣчающими Нашему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и уповавъ, что оно послужитъ къ вѣчному возвышенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами, Мы, въ соотвѣтствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ, повѣствуемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при таковомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ

слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ «расколъ», раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, сама принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

6) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богослуженій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергается виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектант-

скихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе «настоятелей и наставниковъ», причемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенные дома, закрытые какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ,

восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молельнъ, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположенія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламаитахъ, возбранивъ впредь именованіе ихъ въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками, — и

17) независимо отъ этого привести въ дѣйствіе и остальные, утвержденныя Нами сего числа положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта шестого Указа отъ 12-го декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствую-

щій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
17-го апрѣля 1905 года.

*Высочайше утвержденныя, 17-го
апрѣля 1905 г., положенія Комитета
Министровъ объ укрѣпленіи началъ
вѣротерпимости.*

Комитетъ Министровъ, въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6 Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 года Высочайшей Воли объ охраненіи терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагалъ постановить:

I. По общимъ началамъ вѣротерпимости:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ не достигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (пп. 1 и 2), что лица, числящіеся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехри-

стіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

II. По старообрядчеству и сектантству:

1. Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколъ, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ ответственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приемиютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

4) Присвоить религіознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе «общинъ», признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно

распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

5) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

6) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей, съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

7) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе «настоятелей и наставниковъ», причемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

8) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь падѣвать священнослужительское

облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. — Настоятелямъ и наставникамъ (п. 7), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

9) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемымъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ; б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

10) Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на

ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюдениемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нынѣ по сему предмету дѣйствующимъ.

13) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

III. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

А) На распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молель, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

Б) На отмѣну:

а) Высочайше утвержденнаго, 4-го іюля 1894 г., положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты штундистовъ молитвенныхъ собраній;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 г. о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины,

и в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ, 13-го марта 1903 г., положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ касательно награжденія медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

IV. Поручить разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 учр. Государственнаго Совѣта сношеній съ вѣдомствами, предположенія по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1) Управляющему Министерствомъ Юстиціи: о согласованіи статей 36—39, 56 и 57 уст. пред. прес. прест., ст. 1006 уст. угол. суд., ст. 298 и пп. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. и статей 807 и 808 уст. иностр. исп. съ изложенными выше (разд. I настоящаго положенія) правилами, а равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое вѣроисповѣданіе, и регистраціи таковыхъ переходовъ;

2) Министру Народнаго Просвѣщенія: на указанныхъ въ п. 9 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ проектъ закона о старообрядческихъ и сектантскихъ начальныхъ школахъ и о преподаваніи дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ правилъ ихъ вѣры;

3) Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) о распространеніи на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ и на ввозъ ихъ изъ-за границы общихъ правилъ о печати и объ отмѣнѣ противорѣчащихъ пункту 10 разд. II настоящаго положенія узаконеній;

б) о согласованіи дѣйствующихъ законоположеній о метрическихъ записяхъ раскольниковъ съ изложенными въ п. п. 1—3 и 12 разд. II настоящаго положенія началами;

в) объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ устраивать скиты и обители на указанныхъ въ п. 6 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

г) объ отмѣнѣ ст. 33 т. X, ч. I, зак. гражд. на указанныхъ въ п. 11 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

д) объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест. для согласованія ея съ п. 13 разд. II настоящаго положенія.

V. Предоставить Министрамъ и Главно-управляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектан-

товъ на службу государственную и общественную.

VI. Поручить Управляющему Министерством Юстиціи:

1) Пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ положеніи руководящими указаніями, подлежащія постановленія уголовного законодательства и обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣ введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государственный Совѣтъ безъ предварительнаго сношенія съ другими вѣдомствами.

2) Озаботиться своевременно принятіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду перемѣнъ въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отмѣнено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

VII. Приведеніе въ дѣйствіе, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ, окончательно разрѣшаемыхъ настоящимъ положеніемъ Комитета Министровъ, мѣръ возложить по принадлежности на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

VIII. Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ особо указанныхъ въ сихъ положеніяхъ и порученныхъ къ исполненію отдѣльнымъ Министрамъ, измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія на основаніи соображеній Комитета Министровъ другихъ, вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить особое вѣвѣдомственное совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подѣ предсѣдательствомъ лица,

избраннаго, довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участию въ сужденіяхъ совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытностью успѣшному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.

IX. По инославнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ:

1) Принять, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

2) Прекратить обязательное закрытіе римско-католическихъ монастырей въ губерніяхъ Царства Польскаго при наступленіи указанныхъ нынѣ для сего въ законѣ условій.

3) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

4) Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно разработать предположенія и безъ сношеній съ вѣдомствами войти съ представленіями въ Государственный Совѣтъ: а) о пере-

смотрѣ законоположеній, касающихся сооруженія всякаго рода молитвенныхъ домовъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 1 разд. IX настоящаго положенія, и б) объ отмѣнѣ ст. 187 и примѣчанія къ ней уст. дух. дѣлъ ин. испов. (т. XI, ч. 1 Свод. зак., изд. 1896 г.).

5) Поручить Министру Народнаго Просвѣщенія: а) принять мѣры къ отмѣнѣ въ установленномъ порядкѣ всѣхъ постановленій, противорѣчащихъ п. 3 разд. IX настоящаго положенія, и б) распорядиться безотлагательною отмѣною § 1 инструкціи 1900 года о непосредственномъ участіи представителей учебнаго вѣдомства на выпускныхъ экзаменахъ.

6) Испросить Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: а) на отмѣну Высочайшаго повелѣнія 17-го января 1902 г. объ установленіи внѣ римско-католическихъ духовныхъ семинарій повѣрочныхъ испытаній по русскому языку и б) на предоставленіе духовнымъ лицамъ римско-католическаго исповѣданія, прошедшимъ полный курсъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, но не выполнившимъ требованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія о сдачѣ повѣрочныхъ экзаменовъ, права занимать духовныя должности въ римско-католическихъ епархіяхъ;

и 7) возложить на особое совѣщаніе, учреждаемое для разработки предположеній по исполненію п. 6 Именного указа 12-го декабря 1904 года, какъ разсмотрѣніе вопросовъ, вытекающихъ изъ общаго положенія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ и въ частности обсужденіе вопросовъ: а) о разрѣшеніи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій основывать церковныя братства и б) о приѣмѣ новиціевъ въ римско-католическіе монастыри.

Х. По иновѣрнымъ нехристіанскимъ исповѣданіямъ:

1) Предоставить особому совѣщанію о вѣротерпимости (разд. VIII сего Положенія), на изясненныхъ въ журналѣ Комитета Министровъ основаніяхъ, разработать нижеслѣдующіе вопросы и составленные законопроекты безотлагательно представить на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ предварительныхъ сношеній съ вѣдомствами:

а) о сооруженіи молитвенныхъ домовъ иновѣрныхъ исповѣданій;

б) о порядкѣ избранія и назначенія должностныхъ лицъ магометанскаго духовенства, приходскихъ и высшихъ;

в) объ освобожденіи отъ призыва на дѣйствительную военную службу изъ запаса нѣкоторыхъ лицъ магометанскаго духовенства;

г) о порядкѣ открытія магометанскихъ духовныхъ школъ — мектебе и медресе;

д) объ учрежденіи особыхъ духовныхъ управленій для киргизовъ областей Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской, а равно для магометанскихъ общинъ на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Ставропольской губерніи, Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области,

и е) о возможности дозволенія воспитывать подкидышаемыхъ дѣтей въ религіи принявшихъ ихъ на воспитаніе иновѣрныхъ семей.

2) Поручить тому же совѣщанію тщательное разсмотрѣніе, на преподанныхъ въ журналѣ Комитета Министровъ основаніяхъ, современнаго положенія у насъ ламайтовъ и пересмотръ дѣйствующихъ о нихъ узаконеній и дать сему дѣлу беззамедлительное въ законодательномъ порядкѣ направленіе;

и 3) возбранить впредь именовать исповѣдующихъ ламайскую вѣру въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками.

III.

Въ текущемъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ мѣстностяхъ возникли безпорядки, сопровождающіеся разгромомъ и грабежомъ преступными скопищами крестьянъ владѣльческихъ усадьбъ, торгово-промышленныхъ заведеній и движимаго имущества.

Такое злонамѣренное нарушеніе имущественныхъ правъ не можетъ быть терпимо. Всякая частная собственность неприкосновенна, и охраненіе ея отъ незаконнаго посягательства, а тѣмъ болѣе отъ насилія, составляетъ первѣйшую обязанность Правительства и необходимое условіе мирнаго и спокойнаго преуспѣянія общественной жизни.

Въ цѣляхъ вѣщаго развитія въ народномъ сознаніи твердаго убѣжденія какъ въ неприкосновенности частной собственности, такъ и въ томъ, что за всякое посягательство на чужое имущество виновные будутъ неуклонно подвергаемы суровой карѣ и привлекаемы къ имущественной отвѣтственности, Мы повелѣваемъ:

1) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ учреждать, по мѣрѣ надобности, въ уѣздахъ, гдѣ произошли безпорядки, временныя уѣздныя комиссіи, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства, изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, уѣздныхъ исправниковъ, земскихъ начальниковъ и податныхъ инспекторовъ, въ участкахъ коихъ произошли безпорядки, а также приглашаемыхъ въ комиссію одного или двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, проживающихъ въ ближайшихъ къ мѣсту происшествій мѣстностяхъ.

2) Возложить на означенныя въ п. 1-мъ комиссіи выясненіе лицъ, участвовавшихъ въ преступныхъ скопищахъ крестьянъ, а также исчисленіе размѣровъ причиненныхъ ими убытковъ, для привлеченія къ имущественной

отвѣтственности, съ обращеніемъ възысканія на все безъ изъятія движимое и недвижимое имущество всѣхъ членовъ сельскихъ и селенныхъ обществъ участвовавшихъ въ скопищахъ крестьянъ, коими произведены разгромы и грабежи.

3) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ преподать упомянутымъ временнымъ комиссіямъ подробныя указанія о порядкѣ ихъ дѣйствій, а также командировать особо назначенныхъ для сего Министромъ лицъ, для руководства дѣйствіями сихъ комиссій.

4) Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ выработать и, по сношеніи съ Министрами Юстиціи и Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, внести на Наше утвержденіе, чрезъ Комитетъ Министровъ, проектъ правилъ о порядкѣ осуществленія мѣры, указанной въ п. 2-мъ, и возмѣщенія убытковъ потерпѣвшимъ, а также объ оказаніи воспомощенія выдачей ссудъ изъ казны тѣмъ изъ потерпѣвшихъ владѣльцевъ, кои оказались бы не въ состояніи собственными средствами, немедленно возстановить свои усадьбы или приобрести необходимый для веденія въ нихъ хозяйства инвентарь.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.

10-го апрѣля 1905 года.

Высочайшія повелѣнія.

Г. Объ отмытій повпрочныхъ испытаній при приѣмъ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-

Прокурора докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22 марта 1905 г., Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а именно: «Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію».

II.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 22 день января текущаго года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить священнослужителямъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи право на награжденіе орденомъ св. *Владимира 4-й степени*, жалуемымъ за выслугу узаконенныхъ сроковъ, съ надписью «35 лѣтъ» или «25 лѣтъ», на основаніяхъ, установленныхъ для священнослужителей военнаго вѣдомства.

III.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9-го февраля—1 марта сего года, въ 21-й день марта текущаго года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику церкви села Быковой-Гребли, Васильковского уѣзда, Кіевской епархіи, Аввакуму Позычаному, съ семействомъ, именоваться впредь по фамиліи «Познанскій».

Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ 16-го апрѣля отправить Московскому генералъ-губернатору слѣдующую телеграмму:

«Повелѣваю въ сегодняшній день наступающаго Свѣтлаго праздника распечатать алтари старообрядческихъ часовенъ Московскаго Рогожскаго кладбища и предоставить впредь состоящимъ при нихъ старообрядческимъ настоятелямъ совершать въ нихъ церковныя службы.

Да послужить это столь желанное старообрядческимъ міромъ снятіе долговременнаго запрета новымъ выраженіемъ Моего довѣрія и сердечнаго благоволенія къ старообрядцамъ, искони извѣстнымъ своею непоколебимою преданностью Престолу. Да благословитъ и умудритъ ихъ Господь съ полною искренностью пойти на встрѣчу желаніямъ и стремленіямъ русской православной Церкви воссоединить ихъ съ нею и прекратить соборнымъ рѣшеніемъ тяжелую историческую церковную рознь, устранить которую можетъ только Церковь.

НИКОЛАЙ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о послѣднемъ щедромъ пожертвованіи протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева, приславшаго 10.000 рублей въ фондъ Имени Императора Александра III на церковное и школьное строительство въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ, Его Императорское Величество, въ 11-й день сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: «Объявить мою сердечную благодарность».

Сумма, пожертвованная глубоко чтимымъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ, обращена на достройку церквей въ слѣдующихъ селеніяхъ: пос. Борки, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области; пос. Задонскомъ, Ишимскаго уѣзда, дер. Утичьей и пос. Южный-Подоль—Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, при чемъ для первой изъ

названныхъ церквей отпущено изъ помѣнутого пожертвованія 1.000 рублей для слѣдующихъ двухъ по 2.000 руб. и для послѣдней 5.000 рублей.

* *

На принесенное Святѣйшимъ Синодомъ, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, поздравленіе Ея Императорскому Величеству съ днемъ Ангела первенствующій членъ Святѣйшаго Синода митрополитъ Антоній удостоился получить отъ Ея Величества слѣдующую отвѣтную телеграмму:

«Сердечно благодарю Святѣйшій Синодъ и васъ, владыко, за поздравленіе и молитвенныя благопожеланія. Передайте душевную Мою признательность высокопреосвященнымъ митрополиту Флавіану, архіепископу Николаю и преосвященному епископу Клименту.

АЛЕКСАНДРА».

Телеграмма Святѣйшаго Синода Ея Величеству Государыни Императрицы Александрѣ Ѳеодоровнѣ была слѣдующаго содержанія:

«Въ день тезоименитства Вашего Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ, совершивъ въ Исаакіевскомъ соборѣ моленіе о Вашемъ здравіи и долгоденствіи, почтительнѣйше приноситъ Вамъ свое поздравленіе со днемъ Ангела, молитвенно испрашивая Вамъ всякихъ милостей отъ Господа».

«Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій.

Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій.

Николай, архіепископъ Тверскій.

Климентъ, епископъ Винницкій».

* *

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на благовозрѣніе Ея Импера-

торскаго Величества о сдѣланномъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства протоіереемъ Н. Г. Георгіевскимъ пожертвованіи въ 500 р. на нужды воспитаницъ названнаго училища, Всемиловѣйше соизволила на докладъ по сему предмету Собственноручно начертать: «Благодарить».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Его Императорскаго Высочества Великаго князя Алексія Александровича, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 8-й день апрѣля текущаго года, на награжденіе настоятеля морского Николаевскаго Богоявленскаго собора въ гор. С.-Петербургѣ, протоіерея Николая Кодратова, къ 17-му числу сего апрѣля, ко дню Святой Пасхи, митрою, за его плодотворную дѣятельность и прекрасно исполненное порученіе Его Высочества.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 17-му числу текущаго апрѣля, ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами св. *Владимира 4-й степени*: — мануфактуръ — совѣтника Меодія Гарелина; св. *Анны 2-й степени*: отставнаго надворнаго совѣтника Александра Гвоздіовскаго и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Ивана Ершова, Василя Поскребышева, Юлія Бутца, Андрея Рыжкова и Александра Казѣва и 3-й степени: отстав-

ного гвардіи штабсъ-капитана Ивана Слонецко-Михайловскаго и личнаго почетнаго гражданина Михѣя Полуянова; *св. Станислава 1-й степени*: отставнаго генераль-маіора Ивана Подаруева, *2-й степени*: отставныхъ: надворнаго совѣтника Милія Головкина и капитана корпуса лѣсничихъ Александра Коптева и потомственныхъ почетныхъ гражданъ, Ивана Ѳедоровскаго, Николая Терентьева, Ивана Трутнева и Алексѣя Вишневскаго и *3-й степени*: отставнаго коллежскаго ассесора Герасима Нечитайлова, потомственнаго дворянина Дмитрія Засѣцкаго, кандидата сельскаго хозяйства Константина Чечулина и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Григорія Стахѣва и Василя Некрасова.

Государь Императоръ, 17-го сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ: причислить къ орденамъ: *св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени*: сакелларія Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Николая Иванцова; настоятеля С.-Петербургскаго придворнаго Петропавловскаго собора, протоіерея Александра Дернова и діакона придворной церкви села Коробова, Костромской губерніи, Александра Соклова; *св. Анны 3-й степени*: ключаря Московскаго придворнаго Верхоспасскаго собора, священника Дмитрія Лаврова; священника церкви Императорскаго Гатчинскаго дворца Алексія Бѣлавина, священника церкви придворной конюшенной части Константина Субботина; діакона церкви Дома призрѣнія вдовъ и сиротъ придворнаго духовенства Евѣимія Обидейко и діакона придворной Каменоостровской церкви Василя Чижова и пожаловать *золотыми наперсными крестами изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества съ украшеніями*—пресвитера собора Императорскаго Зимняго дворца, протоіерея Іосифа Страховича; пресви-

тера Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Виктора Благовѣщенскаго; протоіерея церкви Дома призрѣнія вдовъ и сиротъ придворнаго духовенства Дмитрія Лужецкаго и священника церкви Стрѣльнинскаго братства для ближняго Александра Лебедева и *безъ украшеній*—священника церкви Императорскаго Маріинскаго дворца Александра Рождественскаго.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 17-му числу апрѣля текущаго года, ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, *званіями: потомственнаго почетнаго гражданина*: попечителя Солигаличскаго приходскаго училища, Московскаго 2-й гильдіи купца Михаила Лихушина и старостъ церквей: с. Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда, Шуйскаго 2-й гильдіи купца Ивана Кормушкина, Кіево-Печерской Воскресенской, личнаго почетнаго гражданина Ивана Копыльченко, посада Крохина, Бѣлозерскаго уѣзда, личнаго почетнаго гражданина Ивана Кошкина и села Маслова, Тульскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца Петра Шереметьева и *личнаго почетнаго гражданина*—старосты градо-Якутской Николаевской Церкви, Якутскаго 2-й гильдіи купца Семена Сыроватскаго.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 17-го текущаго апрѣля, — дню Святой Пасхи, — на награжденіе бывшаго помощника регента хора пѣвчихъ С.-Пе-

тербургскаго Исаакіевскаго собора, канцелярскаго служителя Нила Буйлова *званіемъ личнаго почетнаго гражданина* за заслуги его по вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 20 — 29 апрѣля 1905 года за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отмѣнѣ пріемныхъ испытаній при пріемѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сего апрѣля за № 2761, коимъ объявляетъ, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22-го марта 1905 года, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а именно: «Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію». Приказали: І) О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и въ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» по принятому порядку и ІІ) въ виду того, что Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го сего апрѣля повѣрочныя пріемныя испытанія въ духовныхъ семинаріяхъ для поступающихъ въ

оныя окончившихъ полный курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнены и пріемъ таковыхъ воспитанниковъ въ семинаріи надлежитъ производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ имъ при окончаніи училищнаго курса ученія, установить по духовно-учебному вѣдомству касательно пріема означенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи слѣдующія правила: 1) въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ при окончаніи курса свидѣтельствахъ правленія училищъ должны удостовѣрять, достоинъ ли предъавитель свидѣтельства перевода въ І классъ духовной семинаріи, съ указаніемъ въ свидѣтельствѣ балла по поведенію воспитанника и успѣховъ его по предметамъ училищнаго курса; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ пріема въ семинарію учениковъ превышаетъ количество имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію надлежитъ принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными пріятія въ семинарію, но не принятыхъ въ семинарію по недостатку вакансій воспитанниковъ, предоставляется семинарскому правленію ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; 4) изъ обучавшихся въ духовныхъ училищахъ и удостоенныхъ перевода въ семинарію дѣтей инородческихъ родителей принимаются въ семинарію, также безъ повѣрочныхъ испытаній, такіе воспитанники, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ, по отмѣткамъ въ училищныхъ ихъ свидѣтельствахъ и

отзываютъ о нихъ училищныхъ правленій, наиболѣе способными и благонадежными къ прохожденію образованія въ семинаріи, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 декабря 1901 года за № 13, 10% отношенія иннословныхъ воспитанниковъ къ общему числу поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи; 5) воспитанники духовныхъ училищъ, не удостоенные училищными начальствами перевода въ 1 классъ духовныхъ семинарій, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училищъ, успѣвшіе восполнить недостатки въ своихъ познаніяхъ по предметамъ училищнаго курса и подготовившіеся къ поступленію въ семинарію, могутъ быть допускаемы къ приемнымъ въ духовныхъ семинаріяхъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинаріи послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній; 6) въ цѣляхъ надзора за дѣйствіями училищныхъ правленій по переводу оканчивающихъ училищный курсъ воспитанниковъ въ духовныя семинаріи, правленіямъ семинарій предоставляется, независимо отъ назначаемыхъ ими, на основаніи параграфа 29 Уст. дух. учил., ревизій духовныхъ училищъ, избирать изъ числа семинарскихъ преподавателей депутатовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ, особливо въ тѣхъ училищахъ, воспитанники коихъ, по поступленіи въ семинарію, оказываются, по наблюденіямъ семинарскихъ преподавателей, менѣе подготовленными къ обученію въ семинаріи; 7) присутствующимъ на испытаніяхъ въ духовныхъ училищахъ депутатамъ отъ семинарскихъ правленій принадлежитъ право голоса наравнѣ съ членами училищныхъ правленій, при чемъ въ случаяхъ разногласій между сими членами и семинар-

скимъ депутатомъ въ вопросѣ объ удостоеніи или неустоеніи оканчивающихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ перевода въ семинарію, всѣ воспитанники, относительно коихъ возникаетъ разногласіе, должны для поступленія въ семинарію выдержать повѣрочное испытаніе при семинаріи; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

II. Отъ 17—29 марта 1905 г. за № 1423, постановлено: нотное сочиненіе Алексѣя Ставровскаго: «Пѣнопѣнія всенощныхъ бдѣній на двенадцатые праздники древнихъ напѣвовъ, 12 выпусковъ». Цѣна партитуры—75 к., голоса—1 руб. 25 коп.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, въ качествѣ пособія при изученіи церковнаго пѣнія.

—

II. Отъ 5—7 апрѣля 1905 года, за № 1822, постановлено: уволивъ игумена Иларія, согласно его просьбѣ, по разстроенному здоровью, отъ должности настоятеля Мещовскаго Георгіевскаго общежительнаго монастыря, Калужской епархіи, утвердить въ таковой должности единогласно избраннаго на оную братіей Георгіевскаго монастыря іеромонаха Козельской Введенской Оптиной пустыни, той же епархіи, Нила, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11-го апрѣля

1905 г., за № 15, назначается: учитель Тихвинскаго духовнаго училища Кирилловъ на должность смотрителя Устюжнскаго духовнаго училища (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 23 марта 1905 года).

Перемѣщаются: помощники инспектора духовныхъ семинарій: Орловской—Ивановъ и Кіевской Чеховскій на должности: первый—учителя географіи и ариметики въ Уманское духовное училище и второй—учителя русскаго языка въ старшіе классы Черкаскаго духовнаго училища и учитель Гомельскаго духовнаго училища Александровъ на должность учителя греческаго языка въ Сѣвское духовное училище (Александровъ съ 23-го, Ивановъ и Чеховскій съ 30 марта 1905 года).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу подъ заглавіемъ «Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета». Изданіе 4-е Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Спб. 1897 года—одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по Священной исторіи Ветхаго Завета;

2) за книгою М. Островской: «Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя». Изданіе 2-е. Спб. 1905 года, цѣна 90 коп., оставить прежнюю степень одобренія, т. е.—допустить въ ученическія библіотеки духовно-учебныхъ заведеній;

3) книгу Гермогена, епископа Псковскаго и Порховскаго: «О святыхъ таин-

ствахъ православной церкви». Изданіе 2-ое, книгопродавца И. Л. Тузова. Цѣна 40 к.—допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій;

4) сочиненіе доктора церковнаго права профессора М. Красножена: «Къ вопросу о свободѣ вѣры и о вѣротерпимости». «Иновѣрцы на Руси». Т. I., «Положеніе неправославныхъ христіанъ». Изд. 3-е. Юрьевъ 1903 г.—допустить въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій;

5) сочиненіе іеромонаха Михаила: «Собраніе церковныхъ уставовъ Константинопольскаго патріархата 1858—1899 годахъ въ рускомъ переводѣ, съ исторіей ихъ происхожденія». Казань. 1902 г.—допустить въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій;

6) книгу помощника миссіонера Псковской епархіи, протоіерея С. Попова: «Справочная книга при бесѣдѣ съ раціоналистическими сектантами». Псковъ. 1903 г., цѣна 3 руб.—допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій;

7) брошюру священника І. Галахова «Соціалистическія утопіи XIX-го вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни». Харьковъ. 1902 г., цѣна 30 коп.—допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій;

8) сочиненіе Я. Г. Гуревича и Б. А. Павловича: «Историческая хрестоматія по русской исторіи». Т. I. Изданіе 4-е. Спб. 1896 г. Изданіе 5-е. Спб. 1904 г., цѣна 1 р. 75 к.; Т. II. Изд. 4-е. Спб. 1899 г., цѣна 2 руб. 25 коп.; Т. III. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. цѣна 2 руб. 25 коп.—одобрить для духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ въ качествѣ учебнаго пособия по русской гражданской исторіи;

9) книгу И. Бѣлоруссова «Синтак-

сисъ русскаго языка въ изслѣдованіяхъ Потебни». Орелъ. 1902 г., цѣна 1 р. 50 к.—допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

10) рукописи учителя Томскаго духовнаго училища П. Низовцева: 1) Греческая грамматика. Ч. I. «Склоненіе именъ». Ч. II. «Спряженіе глаголовъ» и 2) «Греческо-русскій и русско-греческій словарь къ греческой грамматикѣ» — одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку;

11) книгу В. Шайдицкаго и Н. Фирикова: Латинская хрестоматія для низшихъ классовъ духовныхъ семинарій. Ч. I. «Цезарь, Цицеронъ». Съ объяснительными примѣчаніями, вводными статьями, словаремъ и картой Галліи. 1905 г., цѣна 1 р. 50 к.—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку;

12) изданіе генераль-лейтенанта Генеральнаго Штаба Э. Коверскаго: «Карта Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ съ нею государствъ. Къ десятилѣтію комитета Сибирской желѣзной дороги (1893—1903 гг.) съ отдѣльной замѣткой къ картѣ» (Спб. 1903 г.) — одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

13) изданныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ильинымъ двѣ учебныя географическія карты Россійской Имперіи, съ надписями и нѣмую, — допустить къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи географіи;

14) книгу, подъ заглавіемъ: «Европа». Иллюстрированный географическій сборникъ, составленный преподавателемъ

географіи А. Круберомъ, С. Григорьевымъ, А. Барковымъ и С. Чефрановымъ. 2-е, исправленное и дополненное, изданіе. Москва. 1904 г.—допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

15) «Русскія прописи для церковно-приходскихъ школъ». Изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1904 г., цѣна 10 к.—одобрить для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособия по чистописанію;

16) изданную Ю. Брокманомъ книгу: «Руководство къ элементарному курсу обученія рисованію со стѣнныхъ таблицъ. Составлено Ганноверскимъ обществомъ учителей рисованія. Въ 3-хъ частяхъ, съ 10 таблицами. Второе русское изданіе, обработанное В. И. Бейеромъ. Москва. 1904 г.—допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

17) книгу подъ заглавіемъ: «Жизнь и поэзія Н. М. Языкова». Критико-біографическое изслѣдованіе В. Я. Смирнова. Пермь. 1900 г., ц. 1 руб. 50 коп.—допустить въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

18) книгу Е. А. Вороновой: «Къ тихой пристани». Сборникъ повѣстей, размышленій и біографическихъ очерковъ. Изд. 1-е. Спб., 1905 г., ц. 1 р.—одобрить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

19) книгу И. Митропольскаго «Изъ Волжскихъ разсказовъ». Съ рисунками. Москва. Изд. Клюкина. 1904 г.—допустить въ ученическія библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

20) книгу А. Додэ «Удивительныя

приключенія Тартарена». Москва. Изд. Клюкина. 1905 г. цѣна 20 к.—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ.

Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.

Канцелярія Комитета Министровъ съ благодарностью извѣщаетъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III на постройку церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги: отъ прихожанъ церквей Милютинскаго благочинія—17 р. 55 к., отъ прихожанъ церквей Преображенскаго благочинія—4 р. 4 к., отъ прихожанъ церквей Новочеркаскаго благочинія—4 р. 36 к., отъ М. Т. Собакина—2 р., отъ Н. Косича—17 р. 75 к., отъ священника Н. Е. Лебедева—3 р., отъ прихожанъ церквей 22-го Оренбургскаго благочинія—8 р. 50 к., отъ настоятеля и братіи Супрасльскаго Благовѣщенскаго первокласснаго монастыря—25 р., отъ прихожанъ церквей 2-го Ефремовскаго благочинія—17 р. 35 к., отъ прихожанъ церквей 1-го округа Лебедянскаго уѣзда—8 р. 50 к., отъ прихожанъ церквей 2-го Юрьевскаго благочинія—9 р. 30 к., отъ протоіерея Н. Ѳ. Виноградова—400 руб., отъ прихожанъ церквей 6-го Юрьевскаго благочинія—12 р. 50 к., отъ прихожанъ церквей Качалинскаго благочинія—3 р. 25 к., отъ прихожанъ церквей 2-го Вобровскаго благочинія—40 руб. 50 коп., отъ прихожанъ церквей 2-го Крапивненскаго благочинія—7 руб. 72 коп., отъ прихожанъ церквей Березовскаго благочинія—11 руб. 98 коп., отъ П. А. Шаронина—1 руб., отъ прихожанъ церквей 2-го Елифановскаго благочинія—9 р. 43 к., отъ прихожанъ церквей 7-го Костромскаго благочинія—6 руб. 20 к., отъ крестьянина П. Я. Будченкова—1 р., отъ священника Александра Григорьева и прихожанъ церквей Аксайскаго благочинія—125 р., отъ чпновъ броненосца береговой обороны «Адмиралъ Синявинъ»—8 р., отъ прихожанъ церквей 2-го Юрьевскаго благочинія—4 р. 65 к., отъ

П. В. Крутого—10 р., отъ В. А. Лукина и др.—56 р., отъ командира и офицеровъ крейсера «Африка»—9 р., отъ епископа Архангельскаго и Холмогорскаго процентными бумагами—5.000 р., отъ вѣсовщиковъ и рабочихъ грузчиковъ станціи Кавказская, Владикавказской желѣзной дороги—11 р. 30 к., отъ настоятеля Києво-Николаевскаго монастыря преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго—100 р. и братіи монастыря—20 р., отъ священника Н. Е. Лебедева—8 р., отъ благочиннаго 4-го округа Изюмскаго уѣзда Харьковской губерніи—19 р. 25 к., отъ настоятеля Боровскаго Пафнутьева монастыря, архимандрита Венедикта—10 р., отъ М. Х. Шипова—10 р., отъ Псковской духовной консисторіи кружечнаго сбора—38 р. 99 к., отъ надворнаго совѣтника М. Т. Рыбчевскаго—6 р., отъ бывшаго благочиннаго 9-го округа Оренбургской епархіи, священника Крониды Граммакова—3 р. 77 к., отъ крестьянина Корнѣя—30 р., отъ А. и А. Луковичихъ—100 р., отъ Владимірской духовной консисторіи—314 р. 36 к., отъ графа Михаила Михайловича Толстого—100 р., отъ И. Ф. Тюхова—36 р., отъ прихожанъ церквей Чернышевскаго благочинія—7 р. 60 к., отъ К. П. Головина—1 р., отъ Александра Репьева на школу—1000 р., отъ Анкерманскаго мѣстнаго комитета общества Краснаго Креста—5 р., отъ священника Евѳимія Кухарина—3 р., отъ настоятельницы Києво-Флоровскаго женскаго монастыря Игуменьи Евпраксіи—50 р., отъ И. Лучива—3 р., отъ Заборовской—5 р., отъ В. Н. Филатова—100 р., отъ Кулыманова—25 р., отъ Государственнаго Банка, высланные изъ кружекъ въ учрежденіяхъ Банка—462 р. 12 к., при чемъ въ кружкѣ Пермскаго отдѣла оказалась записка при кредитномъ билетѣ въ 100 р., съ просьбою о вѣчномъ поминовеніи за упокой рабовъ Божіихъ Константина, Ларисы, Николая и Наталіи, отъ Глухова—10 р., отъ прихожанъ церквей Градо-Уральскаго благочинія—1 р. 59 к., отъ М. Н. Бережкова—5 р., отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, завѣщанные А. К. Штейфомъ—100 руб.

Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 18

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 18

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ СЛУЖЕНІЯ СТАТСЬ-СЕКРЕТАРЯ

К. П. Побѣдоносцева

въ должности Оберъ-Прокурора СвятѢйшаго СѢнода.

24-го апрѣля—въ Ооміно воскресенье исполнилось 25-лѣтіе служенія д. т. сов., статсь-секретаря К. П. Побѣдоносцева въ должности Оберъ-Прокурора СвятѢйшаго СѢнода (назначенъ на эту должность 24 апрѣля 1880 г.). По этому случаю въ церкви седми Вселенскихъ Соборовъ, что при СвятѢйшемъ СѢнодѣ, совершена была при участіи и. д. предсѣдателя Училищнаго Совѣта при СвятѢйшемъ СѢнодѣ и его помощника, протоіереевъ П. И. Соколова и І. И. Тихомирова и члена того же Совѣта, протоіерея В. А. Акимова, божественная литургія, а по окончаніи оной благодарственное Господу Богу моленіе съ возглашеніемъ маститому юбиляру многолѣтія. На литургія присутствовали начальствующіе въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства Свя-

тѢйшаго СѢнода: П. И. Остроумовъ, Д. Н. Соловьевъ, В. И. Шемякинъ, С. П. Григоровскій, П. С. Даманскій и др., а равно всѣ служащіе въ этихъ учрежденіяхъ и многія частныя лица.

Въ теченіе дня юбиляра почтили своими привѣтствіями СвятѢйшій СѢнодъ, С.-Петербургская епархія, Высокопреосвященный митрополитъ Московскій, епархіальные преосвященные, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій, духовныя академія, а равно многія учрежденія и лица. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ привѣтствій:

I. Отъ СвятѢйшаго СѢнода.

СвятѢйшій СѢнодъ, принося Вашему Высокопревосходительству свое поздра-

вленіе съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашей по Синоду дѣятельности, какъ Оберъ-Прокурора его, съ истиннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ Ваши многоцѣнные заслуги въ исторіи Русской Церкви. Ваша къ Церкви любовь, Ваша искренность, Ваша крѣпкая вѣра, Ваша сердечная преданность началамъ православія дѣлали Ваши совмѣстные съ Синодомъ труды многоплодными, облегчая рѣшеніе сложныхъ и важныхъ вопросовъ. Святѣйшій Синодъ посему и впредь съ полной искренностію желаетъ продолженія совмѣстной съ Вами работы и усердно молится о Вашемъ здравіи и долгоденствіи. Благослови и храни Васъ Господь на многія лѣта. Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, Флавіанъ митрополитъ Кіевскій, Николай архіепископъ Тверской, Климентъ епископъ Винницкій.

II. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Константинъ Петровичъ.

Богу угодно было сохранить Васъ въ полнотѣ физическихъ и умственныхъ силъ до знаменательнаго дня четвертьвѣковаго служенія на трудномъ и весьма отвѣтственномъ высокомъ посту, съ коимъ сопряжена постоянная забота объ интересахъ православной Церкви и о воспитаніи и образованіи молодого поколѣнія изъ семей православнаго духовенства и изъ среды простого русскаго народа. Императорское Православное Палестинское Общество, призванное къ поддержанію православія среди сирійскаго единовѣрнаго населенія Малой Азіи и къ содѣйствію русскимъ паломникамъ въ Святую Землю, встрѣчало въ Васъ въ теченіе 23 лѣтъ своего существованія, всегдашнее сочувствіе его цѣлямъ и постоянное содѣйствіе къ достиженію ихъ.

Общество особенно цѣнило Ваше добродетельное отношеніе къ Совѣту Общества и его дѣателямъ и Ваше искреннее уваженіе къ его Августѣйшему Предсѣдателю въ Бозѣ почившему Великому Князю Сергію Александровичу, съ которымъ Васъ соединяло единство воззрѣній на основныя начала русскаго государственнаго строя.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, относясь съ глубокой признательностію къ Вашему исключительному вниманію и участию въ тѣхъ дѣлахъ и вопросахъ, съ коими Общество къ Вамъ обращалось, считаетъ пріятнымъ долгомъ просить Ваше Высокопревосходительство принять поздравленіе съ завершившимся сегодня 25-лѣтіемъ Вашихъ полезнѣйшихъ на выдающемся поприщѣ трудовъ, которые отражались благотворно и на дѣятельности Палестинскаго Общества.

Емсавета.

Н. Анчикозъ, Н. Дебольскій, П. Остроумовъ, П. Извольскій, протоіерей Теодоръ Ставровскій, М. Преображенскій, М. Галкинъ-Враской, Левъ Раоцинъ, Николай Гартвицъ, М. Боткинъ, Николай Быковъ.

III. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Милостивый Государь,

Константинъ Петровичъ.

Въ настоящій день исполнивагося двадцатипятилѣтія служенія Вашего Высокопревосходительства въ должности Синодальнаго Оберъ-Прокурора Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ лицѣ всѣхъ начальниковъ отдѣльныхъ частей Управленія, имѣвшихъ счастье за все это время быть не только свидѣтелями Вашихъ не-

престанныхъ заботъ о благоустройствѣ и развитіи многочисленныхъ учреждений нашей Святой Православной Церкви, но и ближайшими исполнителями Вашихъ разнообразныхъ предначертаній къ обезпеченію матеріальнаго положенія сихъ учреждений, почитаетъ сердечнымъ долгомъ выразить Вамъ чувства величайшаго уваженія и безграничной преданности.

Глубоко убѣжденные, что Ваше Имя, въ положенное Промысломъ Божиимъ время, перейдетъ на страницы нелицеприятной исторіи въ чистомъ свѣтѣ добра, правды и мудрости, озаряющемъ весь, пройденный донинѣ, путь Вашего Государственнаго служенія, горячо молимъ Вседержителя да сохранить Ваши силы ко благу всѣмъ намъ дорогихъ Церкви, Государя и Отечества.

IV. Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Ваше Высокопревосходительство

Высокопочтимый Константинъ Петровичъ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ знаетъ о Вашемъ желаніи, чтобы ничего не говорилось по поводу совершившагося двадцатипятилѣтія Вашего служенія Святой церкви въ настоящей Вашей должности, но бываютъ положенія; когда уста невольно говорить отъ избытка сердца.

Учебный Комитетъ во все означенное двадцатипятилѣтіе былъ счастливъ сознаніемъ, что забота о возможномъ улучшеніи нашей духовной школы, составляющая предметъ его занятій, была въ особенности близка Вашему сердцу.

При самомъ вступленіи въ должность Вы обратились къ питомцамъ духовной школы съ «Добрымъ словомъ» и съ тѣхъ поръ неуклонно за-

ботились, чтобы это доброе слово было посѣяно въ сердцахъ учащихся и принесло добрые плоды.

Большая часть Вашихъ изданій послѣдующаго времени также посвящена вопросу о школьномъ дѣлѣ и свидѣтельствуется о неусыпной заботѣ Вашей о благоустройствѣ духовной школы и школы въ Россіи вообще. Своими трудами Вы внесли много свѣта въ эту область жизни, столь затемняемую теперь разными кривотолками.

Учебный Комитетъ съ изумленіемъ слѣдилъ за тѣмъ постояннымъ и глубокимъ вниманіемъ, съ какимъ Вы относились къ его занятіямъ, читали отчеты членовъ, посылаемыхъ для ревизіи семинарій и училищъ, дѣлали въ нихъ многочисленные замѣчанія, которыми Комитетъ руководился въ своей дѣятельности, и въ тоже время извлекали изъ этихъ отчетовъ свѣдѣнія о труженикахъ духовной школы, плодомъ чего была изумлявшая насъ Ваша освѣдомленность при вопросѣ о томъ или другомъ изъ нихъ. Учебный Комитетъ изумлялся необыкновенной остротѣ и широтѣ взора Вашего, съ которыми Вы разрѣшали трудные школьные вопросы и дѣла.

Въ то же время члены Учебнаго Комитета были невольно плѣняемы Вашимъ отеческимъ вниманіемъ къ ихъ личнымъ и семейнымъ нуждамъ и тѣмъ довѣріемъ, которое Вы являли ему въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Вы сердечно заботились о нуждахъ какъ учащихся, такъ и учащихся въ духовныхъ школахъ. Благодаря Вашему просвѣщенному и высокому покровительству, умножено число духовныхъ семинарій и училищъ, мужскихъ и женскихъ, выстроено не мало великолѣпныхъ для нихъ помѣщеній, улучшено содержаніе воспитанниковъ и возвышены оклады и пенсіи преподавателямъ, введены но-

вые уставы и штаты въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и проведены въ жизнь многія другія полезныя мѣры.

Глубокое уваженіе къ Вамъ, какъ мудрому руководителю въ столь важномъ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества, всегда и самымъ неразрывнымъ образомъ соединялось у членовъ Комитета съ искреннѣйшей благодарностью Вамъ за Ваше постоянное къ нимъ вниманіе.

Преисполненный сихъ чувствъ, Учебный Комитетъ имѣетъ честь почтительнѣйше принести привѣтствіе Вашему Высокопревосходительству съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ Вашего доблестнаго служенія въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ самыми искренними сердечными пожеланіями Вамъ силъ и здоровья для продолженія служенія Вашего на пользу духовной школы и науки.

V. Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Ваше Высокопревосходительство.

Служащіе въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ сей знаменательный день исполнившагося 25-лѣтняго служенія Вашего въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія, когда неисчислимыи сонмъ истинныхъ сыновъ земли Русской и путемъ адресовъ, телеграммъ и писемъ, и въ тайпикахъ своего сердца приносятъ Вамъ искреннѣйшую благодарность за всѣ Ваши безконечныя труды и великія заслуги на пользу Святой Церкви и дорогой родины, — всепочтительнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство принять отъ нихъ выраженіе чувствъ благоговѣйнаго поклоненія предъ величіемъ сихъ трудовъ и заслугъ, ближайшими свидѣтелями коихъ они были, и без-

предѣльной признательности за всегда милостивое и рѣдкое сердечное къ нимъ и къ ихъ нуждамъ отношеніе.

Всевышній, держащій во власти Своей судьбы царствъ и народовъ, избирающій всегда во время благопотребное исполнителей Своей воли и хранящій ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ, да ниспослетъ Вамъ Свое небесное благословеніе на дальнѣйшее служеніе Церкви и Отечеству и да сохраняетъ Васъ на многія лѣта въ нерушимой крѣпости силъ духа, въ вождѣльномъ здравіи и благоденствіи.

VI. Отъ Московской Синодальной Канторы.

Ваше Высокопревосходительство,

Милостивый Государь

Константинъ Петровичъ.

Ко дню XXV-ти лѣтія Вашей службы въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣтскіе чины Синодальныхъ учреждений въ Москвѣ поставляютъ своимъ долгомъ принести Вашему Высокопревосходительству искренній привѣтъ и подать краткую памятку объ извѣстныхъ имъ событіяхъ Вашего времени.

Происхожденіе нынѣшнихъ Московскихъ Синодальныхъ учреждений относится къ той порѣ Русской исторіи, когда средоточіемъ церковной жизни Русскаго народа былъ стольный городъ Москва. Съ перенесеніемъ таковаго средоточія въ новую столицу, учрежденія эти предоставлены были собственной участи и только изрѣдка привлекались къ оживленію на сроки, когда Святѣйшій Синодъ временно перемѣщался въ Москву. Всего отчетливѣе это наблюденіе обозначается на исторіи патриаршихъ, переименованныхъ въ Синодальныхъ, пѣвчихъ. Весь XVIII вѣкъ они владѣли существованіе полузабы-

тыхъ людей, отъ первой четверти XIX вѣка сохранилась мысль объ упраздненіи Синодальнаго хора и позднѣе не одинъ разъ возникали предположенія объ уничтоженіи его вмѣстѣ съ особенностями и преимуществами Всероссийской Святѣицы Большого Московскаго Успенскаго собора и другихъ древнихъ церковныхъ ставропигій.

Исполняющемуся нынѣ XXV-ти лѣтію принадлежитъ попеченіе о возрожденіи Синодальнаго хора и обращеніи его на прямую службу Церкви Божіей въ званіи разумнаго хранителя древняго клироснаго устава Большого Успенскаго собора и образцовой школы церковнаго пѣнія для всей Русской Церкви. Такая задача никакому другому хору была бы непосильна, но она законна, необходима и исполнима для старѣйшаго изъ русскихъ церковныхъ хоровъ, и нынѣ эта задача служить однимъ изъ украшеній въ ряду мѣропріятій Высшаго Церковнаго Управленія, клонящихся къ общецерковной пользѣ. Рядомъ съ обозначеніемъ задачи указаны были и внѣшнія средства для содержанія Синодальнаго хора и Училища церковнаго пѣнія, изумительнымъ по своей простотѣ способомъ—упорядоченія хозяйства отъ патриаршихъ лѣтъ сохранившихся за пѣвчими, но заброшенныхъ и долго бывшихъ бездоходными такъ называемыхъ «пѣвческихъ домовъ въ Москвѣ». Еще живы доселѣ многочисленные очевидцы, помнящіе Синодальныхъ пѣвчихъ малограмотными, бѣгавшими по церквамъ въ погонѣ за насущнымъ хлѣбомъ, до потери голоса и здоровья отъ тяжкаго быта. За послѣдніе XXV лѣтъ хоръ обновился, его существованіе и осмыслено и обезпечено. Денежное довольство и квартиры съ ежедневными спѣвками подѣ руководствомъ ученыхъ руководителей для взрослыхъ; полное содержаніе и надлежащее обученіе мало-

лѣтнихъ пѣвчихъ; обезпеченіе потерявшихъ голосъ и здоровье; введеніе глубоководнаго Устава, открывающаго путь къ распространенію правильнаго церковнаго пѣнія по всѣмъ городамъ и селеніямъ нашей православной Родины, совместно съ ученою работою надъ теоріею церковнаго пѣнія; участіе въ составѣ служащихъ въ хорѣ и училищѣ многихъ знатоковъ и любителей церковнопѣвческаго искусства: вотъ современное состояніе Синодальнаго хора и Пѣвческаго Училища. Неоспоримые письменные документы показываютъ, что главнымъ виновникомъ такого возрожденія Синодальнаго Хора, въ короткое время достигшаго почетной извѣстности въ Россіи и даже за ея предѣлами, былъ Оберъ-Прокуроръ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Не смѣемъ утомлять вниманія Вашего столь же обширною справкою о другихъ учрежденіяхъ. Но да позволено будетъ отмѣтить, что та же мысль о сохраненіи Московскихъ памятниковъ церковной древности во всемъ величій, подобающемъ и происхожденію и нарочито указанному современному ихъ назначенію, за эти XXV лѣтъ коснулась всѣхъ здѣшнихъ Синодальныхъ учреждений.

Такъ, Патриаршая Ризница пріобрѣла новое прекрасное помѣщеніе, достойное ея сокровищъ; Патриаршая Библиотека получила новый порядокъ завѣдыванія, къ возвышенію чести Вѣдомства, нашедшаго способы, охраняя памятники минувшихъ вѣковъ, съ тѣмъ вмѣстѣ привлечь ихъ къ служенію современнымъ запросамъ искусства и науки. Сюда же относится возобновленіе Патриаршаго (Синодальнаго) Дома, (Палаты Московской Синодальной Конторы) и облегченіе доступа въ Архивъ онаго. Состоящіе въ непосредственномъ завѣдываніи церковныхъ властей, старинные величествен-

ные храмы, какъ Большой Успенскій соборъ, храмъ 12 Апостоловъ, соборъ Гостунскій, а также ставропигіальные монастыри, охраненные въ ихъ преимуществахъ, всегда имѣли въ лицѣ Вашемъ надежнаго Попечителя и ходатая за матеріальныя ихъ нужды. Послѣдствіемъ же сего было, какъ очень цѣнное возобновленіе Успенскаго собора на казенныя средства, такъ и заведеніе отчетливой хозяйственности въ мѣстныхъ средствахъ, открывшее источники къ дорогимъ ремонтамъ, въ родѣ Новоіерусалимскаго, и къ восполненію духовному образованію на пользу всей Русской Церкви (Законоспасскими постройками)...

Призванные къ высокой чести служить на мѣстѣ исполнителями Вашихъ предначертаній, въ разумѣніи душевной расположенности Вашей къ памятникамъ Московской церковной древности, какъ выразителямъ русскаго народнаго генія и своеобразнымъ завѣтамъ Русской Церковной Исторіи, чины Московскихъ Синодальныхъ учреждений, настоящимъ напоминаніемъ продолжительныхъ заботъ и трудовъ Вашихъ, желали бы доставить Вашему Высокопревосходительству, къ 24-му апрѣля 1905 года, нѣкоторое утѣшеніе, свидѣтельствуя, что обновленные усиліями Вашими Московскія учрежденія исполнены нынѣ сознательнаго усердія поддерживать и посылно укрѣплять положенныя Вами начинанія въ согласованіи надлежаще истолкованныхъ старорусскихъ церковныхъ основъ съ современными потребностями церковной жизни.

VII. Заявленіе управляющаго С.-Петербургскою Синодальною Типографіею.

Служащіе, мастера и старшіе рабочіе С.-Петербургской Синодальной типографіи, ближайшіе свидѣтели заботъ

Вашего Высокопревосходительства о благоустройствѣ типографіи, принявшей нынѣ видъ большого промышленнаго предприятия, которое кормить свыше 250 человекъ, а съ семьями—до 1000, въ живомъ и ясномъ сознаніи того, что настоящимъ своимъ состояніемъ типографія обязана исключительно попечительному вниманію Вашего Высокопревосходительства, просвѣщенной заботливости Вашей о духовныхъ потребностяхъ Русскаго народа и Государственной мудрости, предусмотрѣвшей средства къ своевременному ихъ удовлетворенію, получивъ извѣстіе, что 24-го сего апрѣля имѣетъ исполниться двадцатипятилѣтіе Государственного служенія Вашего Высокопревосходительства въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, просили меня:

1) 24-го сего апрѣля утромъ, предъ началомъ Божественной литургіи, пригласить причтъ для совершенія въ наборномъ отдѣленіи типографіи, въ присутствіи всѣхъ служащихъ и трудящихся въ ней, благодарственнаго Господу Богу моленія за явленную нашему Отечеству, вѣдомству Православнаго Исповѣданія и труженикамъ типографіи въ долготѣнемъ служеніи Вашего Высокопревосходительства великую милость;

2) по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Государственного служенія Вашего въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода принести Вашему Высокопревосходительству почтительнѣйшее привѣтствіе, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы Господь сохранилъ Васъ ютъ всѣхъ вражійхъ навітовъ и укрѣпилъ Ваши силы для продолженія плодотворнаго Вашего въ настоящіе смутные дни служенія Церкви и Отечеству;

3) представить великодушному вниманію Вашего Высокопревосходительства всепредданныйшую ихъ благодар-

ность за постоянное, въ теченіе двадцатипятилѣтняго періода Государственнаго служенія Вашего въ Святѣйшемъ Синодѣ, участливое отношеніе Ваше къ нуждамъ типографіи, служащихъ въ ней и труждающихся

и 4) повергнуть на начальственное возрѣніе Вашего Высокопревосходительства почтительнѣйшую ихъ просьбу не отнимать отъ нихъ и впредь Вашей благодѣющей руки.

Вслѣдствіе таковой просьбы, 24-го сего апрѣля въ 9 часовъ утра, въ присутствіи всѣхъ служащихъ, мастеровъ и рабочихъ Типографіи, причтомъ Синодальнаго Митрофаніевскаго подворья былъ совершенъ молебенъ, съ исполненіемъ типографскими пѣвчими пѣсни святаго Амвросія: «Тебе Бога хвалимъ» и возглашеніемъ многолѣтія «Святѣйшаго Правительствующаго Синода Оберъ-Прокурору рабу Божію Константину».

Объ изложенномъ имѣю честь доложить Вашему Высокопревосходительству, присовокупивъ и мое усерднѣйшее поздравленіе съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Государственнаго служенія Вашего Высокопревосходительства въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

VIII. Отъ Московской Синодальной типографіи.

Ваше Высокопревосходительство

Константинъ Петровичъ.

Сегодня исполнилось двадцать пять лѣтъ ревностнаго, славнаго и многоплоднаго служенія Вашего русской православной Церкви. Глубоко благодарная за Ваше мудрое руководство и милостивое вниманіе, Московская Синодальная типографія считаетъ долгомъ принести Вамъ въ торжественный сей день свое сердечное привѣтствіе.

Всѣми успѣхами, какихъ Московская

типографія достигла въ своей дѣятельности, она всецѣло обязана Вамъ. Ваша твердая и просвѣщенная воля вдохновляла тружениковъ типографіи и неуклонно вела ее по пути непрестаннаго и широкаго развитія. Всѣ благія начинанія типографіи неизмѣнно встрѣчали ваше живое сочувствіе и часто осуществлялись благодаря только Вашему покровительству. При Вашей помощи увеличились техническія силы типографіи, улучшилось и расширилось ея производство, обновилась и удостилилась Царской похвалы издательская ея дѣятельность, умножились ея книжныя богатства и ожили древнія ея сокровища: словомъ, благодаря Вамъ типографія вступила въ полноту своего призванія и нынѣ обладаетъ всѣми средствами, чтобы служить религиозно-правственному просвѣщенію русскаго народа.

Съ неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдили Вы за благоустроеніемъ типографіи, и нерѣдко ея труженики имѣли счастье видѣть Васъ въ своей средѣ, пользоваться Вашими опытными указаніями и радоваться Вашему привѣтливому слову. Всѣ они хранятъ въ сердцахъ своихъ глубокую признательность за доброту и отзывчивость Вашу къ ихъ жизненнымъ нуждамъ, сознавая, насколько, при Вашемъ милостивомъ содѣйствіи, улучшился ихъ матеріальный бытъ и обезпечена спокойная и дружная работа.

Испытывая нынѣ съ особою силою чувства искренняго къ Вамъ уваженія и безпредѣльной благодарности, Московская Синодальная типографія проситъ Васъ принять ея горячія благожеланія, соединенныя съ усердными молитвами ко Всемогущему, да ниспошлетъ Онъ Вамъ великія и богатая милости и сохранить Ваши силы на благо Церкви и отечества.

Оптинскій старецъ Амвросій¹⁾.

Эпоха, въ которую я познакомился съ отцомъ Амвросіемъ, была самою счастливою порою моей жизни.

Это было переходное время отъ отрочества къ юности, на которую онъ бросилъ какой-то тихій, мягкій отсвѣтъ.

Я увидѣлъ его въ первый разъ въ лѣто между гимназіей и университетомъ; онъ умеръ, когда я былъ на послѣднемъ курсѣ. Я не сознавалъ за эти четыре года общенія съ нимъ, какъ много онъ для меня значилъ, и только, бывая у него, наслаждался всею душою тѣмъ обаяніемъ, которое шло отъ него на всякаго человѣка, приближавшагося къ нему. И лишь тогда, когда его не стало, я понялъ, чѣмъ онъ былъ для меня и какое пустое незаполнимое мѣсто въ моей жизни оставляетъ его уходъ.

Моя встрѣча съ нимъ была случайностью, говоря мірскимъ языкомъ; была незаслуженною милостью Божіею, говоря языкомъ вѣры.

Я не только не стремился къ нему, когда въ первый разъ услышалъ о немъ, но даже отнесся къ нему съ непонятною враждою и озлобленіемъ.

Я совершенно не былъ подготовленъ къ такой встрѣчѣ и не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о томъ явленіи, какое представляетъ собою старчество.

Съ раннихъ лѣтъ меня влекло къ себѣ христіанство, и тѣ немногіе святыя, о которыхъ я съ дѣтства зналъ, возбуждали во мнѣ самое искреннее восхищеніе, особенно же преподобный Сергій и митрополитъ Филиппъ. И чѣмъ дороже были мнѣ такіе люди русскаго прошлаго, тѣмъ горячѣе мнѣ хотѣлось видѣть воплощеніе такихъ типовъ въ современной жизни.

Въ Москвѣ, гдѣ я тогда жилъ, ходили слухи о независимомъ характерѣ и прямогѣ тогдашняго митрополита Іоаннікія, и это мнѣ чрезвычайно нравилось; а такъ какъ кромѣ того я видалъ, какъ онъ не жалѣлъ себя для службы и какъ любилъ простой народъ, и такъ какъ говорили о его строгой жизни: все это заставляло меня относиться съ особымъ чувствомъ, близкимъ къ восторгу, къ этому человѣку, и я любилъ бывать на его величественныхъ богослуженіяхъ, во все время ихъ созная, что, вотъ, предо мной настоящій архіерей Божій.

Точно такъ же инстинктивно хотѣлось мнѣ видѣть и «настоящаго» монаха. Монаха, который бы проводилъ жизнь въ дѣйствительныхъ подвигахъ, который имъ бы дошелъ до такой степени, чтобъ быть «во плоти ангеломъ», небеснымъ человѣкомъ, чтобъ въ немъ сіяли великіе дары благодати, чтобъ онъ былъ живымъ доказательствомъ того потусторонняго міра, который мы принимаемъ на вѣру, чтобъ онъ любилъ народъ, и чтобъ народъ зналъ его, ходилъ къ нему и получалъ отъ него все нужное для души. Мнѣ хотѣлось, чтобъ этотъ монахъ жилъ въ бѣдной деревянной кельѣ, въ лѣсу, а не въ каменныхъ палатахъ богатой обители. Мнѣ всею душою хотѣлось найти такого инока «Божьяго человѣка».

Уже тогда идея монашества была мнѣ очень дорога.

Мнѣ очень не нравились оказываемыя монахамъ знаки внѣшняго вниманія, напримѣръ, цѣлованіе рукъ. И именно съ этой стороны я и возмущался противъ отца Амвросія, когда въ первый разъ услышалъ о немъ.

Тотъ человѣкъ, который рассказывалъ объ Оптиной, упомянулъ, что предъ тамошними «старцами» обыкновенно становятся на колѣни, и вотъ эта именно подробность и возмутила меня.

¹⁾ См. № 16—17 «Церк. Вѣдом.», за 1905 г.

Чувство прямой враждебности и озлобленія съ той минуты поселилось во мнѣ къ дальнему старцу Оптиному и жило вплоть до той минуты, когда я его на яву увидѣлъ.

Я гостилъ въ деревнѣ у своей тетки, когда одинъ ея родственникъ, человекъ съ очень разнообразными интересами, котораго я не считалъ серьезнымъ и основательнымъ, уговорилъ ее отправиться въ Оптину какъ бы пикникомъ.

Его оптинскія впечатлѣнія, передаваемые имъ въ перемѣшку со столичными сплетнями и веселыми анекдотами изъ его нескончаемыхъ заграничныхъ путешествій, не могли возбудить во мнѣ интереса къ этому монастырю. Отъ него то я услышалъ въ первый разъ имя старца. Онъ же увѣрялъ, что старецъ этотъ прозорливый, т. е. знаетъ разные тайны, о которыхъ никто ему не говорилъ, онъ также рассказывалъ, что къ нему ходитъ очень много народа, что его весьма уважаютъ, и даже становятся предъ нимъ на колѣни.

Тогда мнѣ казалось, что старецъ этотъ—какой нибудь ловкій лицемеръ съ репутаціей, раздутой богомолками, и, хоть нѣкоторыя вещи въ словахъ рассказчика, которому я вообще мало вѣрилъ, какъ—то—мимо моей воли интересовали меня: я старался не поддаваться этому влеченію и увѣрялъ себя, что, конечно, не найду въ немъ ничего особаго.

Мы собрались ѣхать въ Оптину не ради старца и не ради Оптиной. Она была лишь конечнымъ пунктомъ интересной и оригинальной самой по себѣ поѣздки.

Мы приѣхали въ Оптину въ ночь на 15 Іюля.

Я помню доселѣ всѣ подробности этого путешествія: остановки на постоялыхъ дворахъ, ночи въ ѣздѣ, предразсвѣтный холодъ, всю неизъяснимую прелесть этихъ дней, проведенныхъ

среди природы, и постоянно смѣняющихся пейзажей.

Помню, какъ остановились мы у перевоза чрезъ Жиздру, на берегу которой расположена Оптина; какъ ямщикъ позвалъ паромъ, какъ откликался монахъ—перевозчикъ, и слышался тихій плескъ воды подъ приближавшимся паромомъ, а Оптина въ лучахъ луны на темномъ фонѣ сосноваго бора таинственно бѣлѣла тамъ, за рѣкой, на высокомъ берегу, точно стремясь въ небо своими высокими большими башнями, высокою бѣлою колокольней, бѣлыми воротами и бѣлыми стѣнами...

Мы прожили въ Оптиной нѣсколько дней; не видя старца, хотя и ходили къ скиту, чтобъ посѣтить его, какъ монастырскую достопримѣчательность.

Въ эти дни сама Оптина произвела на меня сильное впечатлѣніе.

Это было что-то совершенно незнакомое мнѣ раньше.

Тутъ, дѣйствительно, былъ подвигъ. Монахи были всѣ на молитвѣ и на тяжелыхъ послушаніяхъ. Всѣ они непремѣнно въ полномъ составѣ присутствовали на всѣхъ продолжительныхъ богослуженіяхъ. Не было не только какого-нибудь величанія гордой походки,—всѣ, наоборотъ, имѣли тихій, смиренный видъ, при встрѣчахъ между собой и съ мірянами ласково кланялись; и, главное, невольно чувствовалось во всѣхъ, отъ сѣдовласыхъ, еле передвигающихъ ноги старцевъ до самыхъ молодыхъ послушниковъ, глубокое религиозное убѣжденіе, искреннее усердіе къ своему монашескому званію и постоянное сознаніе того, что они находятся предъ очами Божіими.

Разъ весь монастырь былъ таковъ, и невѣдомый «старецъ» представился намъ теперь инымъ. Но меня раздражало, какъ это онъ насъ не принимаетъ, между тѣмъ какъ настоятель монастыря не разъ посылалъ къ нему сказать о насъ.

Уже назначенъ былъ день нашего выѣзда, насталъ канунъ этого дня, а мы все еще не видали старца.

Подъ вечеръ я съ моимъ троюроднымъ братомъ, который совершенно не интересовался религіей и обыкновенно подсмѣивался надъ моимъ интересомъ къ духовнымъ предметамъ, побывалъ въ домикѣ старца, и опять безуспѣшно; зашли къ жившему въ скиту очень интересному человѣку, происходившему изъ старинной помѣщичьей семьи и обладавшему большими способностями къ живописи. Этотъ сѣдовласый старецъ съ выразительнымъ лицомъ удивительно глубоко и блестяще говорилъ о внутренней жизни и христіанствѣ. Мы находились около его утробавшаго въ вѣтвяхъ яблонь домика, какъ замѣтили движеніе по скитскимъ дорожкамъ, и онъ сказалъ намъ, что отецъ Амвросій вышелъ изъ своей кельи, и что теперь самый удобный случай подойти къ нему.

Не знаю, переживалъ ли я когда-нибудь такое чувство напряженнаго вниманія, какъ то, съ которымъ подходилъ я къ старцу. Шедшіе около него монахи, — я не замѣтилъ, вѣроятно, келейники, — усиленно указывали ему на насъ.

Предо мной былъ очень, очень старый человѣкъ, опиравшійся на палку съ концомъ, загнутымъ крючкомъ, въ ватномъ толстомъ подрясникѣ, въ теплой мягкой суконной камилавкѣ. Я сразу почувствовалъ въ немъ что-то необыкновенное, но держалъ себя, такъ сказать, въ рукахъ и внушалъ себѣ: «пусть всѣ думаютъ, что ты замѣчательный человѣкъ. Для меня это все равно, и я самъ хочу разсмотрѣть, что въ тебѣ есть. Ты для меня еще никто».

Съ этимъ сложнымъ чувствомъ какого-то удивленія предъ нимъ и этой строгой разсудительности стоялъ я предъ старцемъ. И, какъ я понялъ въ тотъ

же день, онъ прекрасно чувствовалъ мое настроеніе. Онъ молча благословилъ насъ обоихъ, ничего намъ не сказалъ, ни о чемъ насъ не спросилъ и прошелъ дальше, какъ будто мы были какое-нибудь пустое пространство.

Я тихо пошелъ за нимъ.

Къ нему приблизился высокій здоровый простолудинъ и сказалъ ему: «Я, батюшка, рабочій. На заработки въ Одессу собрался. Благословите туда ѣхать».

Отецъ Амвросій мгновенно ему отвѣчалъ: «Нѣтъ, въ Одессу не ѣзди».

— Батюшка, — настаивалъ тотъ, тамъ заработки хороши, и всегда руки требуются. Тамъ у меня знакомые.

— Не ѣзди въ Одессу, — твердо повторилъ старецъ, — а поѣзжай въ Воронежъ или Кіевъ.

Потомъ онъ удалился съ этимъ человекомъ отъ большой дорожки на боковую тропинку, бесѣдуя о чемъ-то наединѣ.

Я былъ пораженъ... Какъ онъ это знаетъ? Отчего онъ такъ быстро и прямо рѣшаетъ?

Старецъ пошелъ дальше, я слѣдовалъ близъ него.

Къ нему подходили еще люди, и онъ всякому отвѣчалъ.

Недалеко отъ его домика ждала его кучка крестьянъ, имѣвшихъ видъ настоящихъ пахарей, вовсе не тронутыхъ городскимъ лоскомъ.

— Мы костромскіе мужики, сказали ему одинъ изъ нихъ; прослышали, что у тебя пожки болятъ, такъ вотъ тебѣ мягонькіе лапотки принесли.

И они подали старцу какіе-то теплые валеные сапоги.

Я не забуду ласковой улыбки и выраженія благодарности, которыя освѣтили въ ту минуту лицо старца. И въ ту же минуту какъ бы спала предъ моими глазами завѣса, мѣшавшая мнѣ видѣть старца.

Разомъ въ моемъ мозгу пронеслись какія-то давнія мечты—лѣсной скитъ, свѣтлый старый ласковый монахъ, въ ореолѣ святости, народъ, вѣдущій къ нему со всѣхъ концовъ... Вѣдь я этого такъ желалъ! А тутъ былъ пріотившійся въ старомъ суровомъ бору скитъ, маленькіе бѣлые домики подъ вѣковыми соснами, этотъ старецъ съ тихими словами, видящій что-то, невидимое намъ, и народъ со всѣмъ простодушіемъ своей теплой къ нему любви и безграничнаго къ нему довѣрія.

«Такъ это сбылось!»—прожгла мой мозгъ счастливая мысль: «все это тутъ!»

И радостный, счастливый, обновленный я стоялъ, любуясь на старца.

А вокругъ былъ ясный ласковый вечеръ русскаго лѣта, и старыя сосны вели межъ собой серьезный разговоръ, безмолвные свидѣтели этой новой минуты человѣческаго счастья, пережитого уже здѣсь столькими людьми нѣсколькихъ поколѣній, а отецъ Амвросій тихо улыбался костромскимъ мужикамъ съ ихъ мягонькими лапотками.

Въ совершенно иномъ настроеніи, чѣмъ въ первый разъ, подошелъ я теперь опять къ старцу.

Душа моя была полна какой-то дѣтской довѣрчивости къ нему и радости, и я точно говорилъ самъ въ себѣ: «ну, теперь смотри на меня; вотъ, я весь, какъ есть, предъ тобою. Хочешь—замѣть меня, и посмотри, сколько во мнѣ дурного. А не замѣтишь: значить, я недостоинъ, чтобъ ты смотрѣлъ на меня».

Старецъ взомелъ на крылечко и, опираясь рукою на перильца, обернулся лицомъ къ намъ. Я стоялъ противъ него, впившись въ него глазами, но ничего не говорилъ ему.

Онъ привѣтливо спросилъ у моего троюроднаго брата, гдѣ онъ учится, и сказалъ ему, чтобъ онъ продолжалъ свои занятія.

Затѣмъ онъ спросилъ у меня:

— Вѣруешь ли въ Бога, во Святую Троицу?

— Кажется, вѣрую,—отвѣчалъ я,—кажется, могу сказать, что вѣрую.

Тогда онъ прибавилъ: «Никогда ни съ кѣмъ не спорь о вѣрѣ. Не надо. Потому что никому ничего не докажешь, а самъ только разстроишься. Не спорь».

Много разъ потомъ я съ грустью вспоминалъ, какъ мудръ былъ этотъ совѣтъ. Вѣра есть настолько индивидуальное чувство, что убѣждать другого въ своихъ, такъ сказать, отгѣнкахъ вѣры—есть то же, что было бы, на примѣръ, если-бъ кто-нибудь принялся уговаривать кого нибудь полюбить до самозабвенія третьяго человѣка.

Потомъ онъ спросилъ у меня, чѣмъ я буду заниматься. Я отвѣчалъ, что долженъ поступить на юридическій факультетъ.

— Занимайся юридическими науками,—дважды повторилъ онъ тогда.

И этотъ совѣтъ былъ мнѣ очень нуженъ, хотя я его и не исполнилъ. Я поступилъ на этотъ факультетъ безъ всякаго влеченія, только потому, что въ то время филологическій былъ преобразованъ въ какіе-то старшіе классы гимназіи, и я не хотѣлъ продолжать писать опротивѣвшія мнѣ и безъ того extemporalia.

Больше на этотъ разъ мы со старцемъ не говорили.

Въ тотъ же вечеръ, послѣдній вечеръ нашего пребыванія въ Оптиной, къ намъ зашелъ нашъ новый знакомый изъ скита, Димитрій Михайловичъ, и нѣсколько часовъ проговорили мы о старцѣ. Онъ разсказалъ намъ многое изъ его жизни: о его ласковомъ обращеніи, о вѣрѣ къ нему народа, о тѣхъ необыкновенныхъ случаяхъ, въ которыхъ выражались его духовные дары: прозорливость и даръ исцѣленія. Я жадно ловилъ этотъ разсказъ. И, когда

на слѣдующій день, раннимъ утромъ, на разсвѣтѣ, по холодку, мы выѣзжали изъ Оптиной, и снова тяжело заплескала вода въ Жиздрѣ подъ грузомъ нашей громадной коляски и четверни, и Оптина со своими бѣлыми церквами, бѣлою колокольной и бѣлою оградой оставалась за нами: вся моя душа льнула къ старцу, и я страшно жалѣлъ, что такъ мало видѣлъ его.

Что совершилось во мнѣ? Отчего я, не видавъ еще ничего особеннаго отъ этого человѣка, къ которому за недѣлю до того относился съ такимъ озлобленіемъ, почувствовалъ вдругъ къ нему такое усердіе?

Случилось то же, что и съ другими. Меня коснулось вѣяніе его святости, и, какъ птица радостно ныряетъ и рѣзвится въ лучахъ весенняго солнца, такъ же и душа моя была полна радости и словно обновилась для какой-то новой жизни.

Опять, послѣ нѣсколькихъ дней въ тихой Оптиной, начиналась обычная любимая жизнь, лѣтнія путешествія, родные, верховая ѣзда и пикники, лунные ночи, любимыя книги, мечты; а а тамъ осень, городъ, университетъ, театры, знакомые дома, много встрѣчь... Но теперь въ эту жизнь часто-часто вступала вдругъ мысль о старомъ дряхломъ человѣкѣ въ тепломъ подрясникѣ подъ вѣковыми деревьями Оптинскаго скита, и хотѣлось бросить все, летѣть къ нему и искать у него разрѣшенія, помощи и защиты отъ всего, что искушаетъ всякую жизнь, искажаетъ безоблачную пору первой молодости.

Въ теченіе слѣдующаго года я нѣсколько разъ писалъ отцу Амвросію, и очень былъ доволенъ его отвѣтными письмами.

Все у него было ясно и опредѣленно, изъ все можно было получить категори-

ческій отвѣтъ «да» или «нѣтъ». Затѣмъ онъ такъ умѣлъ вдуматься въ то, что ему написано, вчитаться между строкъ, дать прямые отвѣты на косвенные вопросы. Когда настала осень, меня чрезвычайно потянуло въ Оптину, и мои лѣтніе разѣзды я рѣшилъ закончить Оптиной.

Мнѣ было весело ѣхать. Я оставилъ поѣздъ желѣзной дороги въ Калугѣ, откуда до Оптиной приходилось ѣхать 70 верстъ на лошадахъ по большой дорогѣ. Ямщики шибко гнали, и, выѣхавъ часа за два до полудни, я еще засвѣтло приближался къ Оптиной.

Помню сѣрую тройку послѣдняго, отъ станціи Подборокъ, перегона, скачку пристяжныхъ, скрипъ высоко нагруженныхъ возовъ, свозившихъ въ деревни урожай, и тихую ласковость этого вечера.

На слѣдующее утро я сидѣлъ въ пріемной у отца Амвросія. Тамъ были еще какіе-то люди, а мое впечатлѣніе привлекъ одинъ весьма крупный и мужественный полковникъ изъ Туркестана съ тремя маленькими сыновьями. Когда намъ сказали, что старецъ покажется сейчасъ изъ своей комнаты, мы вышли въ корридоръ, гдѣ дожидалось много народа. Вскорѣ раздался стукъ отворяемыхъ дверей, частые удары по полу костыля, и въ корридоръ вошелъ отецъ Амвросій. Всѣ присутствовавшіе стояли въ два ряда на коленяхъ, и онъ проходилъ, благословляя каждого, а съ нѣкоторыми останавливаясь и говоря по нѣскольку словъ.

Стоявшій около меня туркестанскій полковникъ обнялъ своими могучими руками скучившихся около него сыновей, а отецъ Амвросій тихо гладилъ ихъ по головѣ.

— Вотъ благословите ихъ растить, — сказалъ взволнованный отецъ, а ста-

рець, крестя дѣтей, ласкалъ ихъ любящимъ взоромъ.

Когда онъ дошелъ до меня, онъ тихо коснулся моей головы и негромко сказалъ:

— А, теперь самъ прѣхаль!

И мнѣ показалось совершенно естественнымъ, что онъ помнитъ, и какъ случайно я попалъ къ нему въ предъидущемъ году, и какъ я тогда въ немъ сомнѣвался. Обойдя и благословивъ всѣхъ, отецъ Амвросій сказалъ мнѣ: «Ну, пойдемъ, потолкуемъ!» — и, опираясь на мое плечо, повелъ къ себѣ въ комнату.

Отрадная свѣтелка, гдѣ такъ легко говорилось, гдѣ слова казались грубы и недостаточны, чтобъ передать и открыть все, что было въ жизни, въ мысляхъ и намѣреніяхъ, — все, изъ чего состояло существованіе; гдѣ не было уже стыда и смущенія человѣка предъ человѣкомъ, а только радость, что, вотъ, нашелся такой, кому можно вручить себя и рассказывать себя всего безъ утайки, чтобъ чище и свѣтлѣе становилась жизнь. И во все время бесѣды такое радостное спокойствіе, что онъ пойметъ все въ самыхъ тонкихъ отбѣнкахъ, и что самыя слова свои говоришь больше для себя, потому что онъ и самъ все видитъ.

Какое было наслажденіе въ сознаніи, что, вотъ, предъ тобой замѣчательный, великій, прославленный человѣкъ, — и этотъ человѣкъ во время твоего разговора съ нимъ весь поглощенъ тобою и твоими интересами.

Мнѣ все хотѣлось съ нимъ обсуждать: главное и второстепенное въ жизни, и онъ ко всему относился съ неизмѣннымъ участіемъ, во все входилъ, на все могъ подать совѣтъ.

Помню, какъ въ дѣлѣ нравственной жизни онъ совѣтовалъ избѣгать той педантичности, которая мертвитъ дѣло. Такъ, я рассказалъ ему, что вычиталъ въ дѣтствѣ въ жизнеописаніи, кажется,

Франклина, что у него была особая разграфленная по днямъ тетрадь съ означеніемъ его главныхъ недостатковъ, противъ которыхъ онъ ежедневно отмѣчалъ, въ чемъ именно тотъ день провинился, и что завелъ себѣ такую же тетрадку. Старецъ рѣшительно возсталъ противъ такого средства самонаблюденія. «Это только ведетъ къ похвальбѣ», — говорилъ онъ, — «будутъ у тебя нѣсколько дней всѣ графы чистыя, и возмнишь ты, что ужъ и невѣсть какъ хороши. А нужно прежде всего сознавать предъ Богомъ свои вины, которыхъ у каждого человѣка безконечно много».

Отецъ Амвросій настаивалъ на точномъ соблюденіи нравственнаго устава и особенно на храненіи постовъ. Какъ я ему ни доказывалъ невозможность соблюденія ихъ при моей жизни дома, въ большой семьѣ, гдѣ я не могу распорядиться посвоему, и въ средѣ моихъ знакомыхъ, гдѣ посты не соблюдаются: онъ все стоялъ на своемъ. Теперь, столько лѣтъ спустя, я понялъ вполне, какъ бы много лучше было для меня, если бы я безпрекословно его въ этомъ послушалъ.

Я говорилъ съ нимъ и объ моихъ отношеніяхъ съ людьми. О знакомыхъ, которые мнѣ особенно нравились или не нравились, о всемъ, что меня занимало, о всѣхъ моихъ планахъ и намѣреніяхъ.

Вещи, на которыя отъ другихъ годами не дождешься отвѣта, у него разрѣшались однимъ словомъ, даже заглазно.

Одинъ мой товарищъ, не чувствовавшій душевной близости къ своимъ родителямъ и смущенный этимъ, попросилъ меня рассказать объ этомъ старцу. Старецъ на это отвѣтилъ мнѣ: «Прочти пятую заповѣдь».

— «Чти отца твоего и мать твою», сталъ я читать, удивленный и говоря себѣ: «онъ и безъ отца Амвросія знаетъ

эту заповѣдь, и ея-то неисполненіемъ и тяготится».

— Повтори еще, — сказалъ отецъ Амвросій, когда я прочелъ заповѣдь.

— «Чти отца твоего и матеръ». —

— Повтори первое слово.

— «Чти».

— Такъ что же сказано?

— Что надо почитать.

— Такъ вотъ, такъ и передай твоему пріятелю. Если онъ почитаетъ родителей, — почитателенъ къ нимъ, заботится о нихъ.

— Онъ не можетъ заботиться, — вставилъ я, — они очень богатые.

— Я не о томъ. — А, вотъ, чтобъ быть съ ними, когда они этого хотятъ, не избѣгать ихъ общества, почитать имъ иногда что-нибудь, слушаться ихъ. Вѣдь они же не требуютъ отъ него ничего невозможнаго?

— Да, но они люди разныхъ міровъ. У нихъ интересы разные.

— Это ничего не показываетъ. Можно заниматься своими дѣлами, не забывая родителей и не требуя, чтобъ они интересовались непременно его интересами. — Да онъ самъ пойметъ, въ чемъ состоитъ приказаніе «чтить». И если онъ это исполнить, онъ можетъ быть покоенъ.

Обращеніе отца Амвросія было необыкновенно обаятельно. Сколько привлекательности было въ его улыбкѣ! Сколько заботы и ободренія въ его глазахъ, какая ласкающая, милая русская рѣчь въ его устахъ.

Если входилъ къ нему радостный, закиваетъ головой и весело скажетъ:

«А, ясный денекъ пришелъ!» — Если грустно на сердцѣ, сколько серьезности и сочувствія въ его удивительныхъ, безъ словъ говорящихъ, глазахъ!

Но, кромѣ этихъ чисто внѣшнихъ чертъ, придававшихъ такую цѣну отношеніямъ съ отцомъ Амвросіемъ, было,

несомнѣнно, что-то благодатное, что лилось отъ его святости въ душу приближавшагося къ нему человѣка.

Разомъ, какъ входилъ къ нему, чувствовалось какое-то успокоеніе. Что-то отрадное, надежное, радостное сходило на душу, и душа точно юнѣла, становилась довѣрчивой, простой и чистой, какою была въ далекіе дни дѣтства. Всѣ наслоенія грѣха, эгоизма, озлобленія исчезали, какъ ледъ подъ лучами южнаго солнца. Переживалось что-то счастливое и прекрасное.

И трудно сказать, какъ значительна оказалась для всѣхъ, кто въ первой молодости зналъ отца Амвросія, эта встрѣча, какое вліяніе она должна была оказать на всю дальнѣйшую ихъ жизнь.

Навсегда эти люди были застрахованы отъ одной изъ опаснѣйшихъ болѣзней современности: пессимизма.

Всѣ уродства, какія могли они встрѣчать въ своей послѣдующей жизни, весь запасъ необходимыхъ уроковъ жизни, измѣнъ и разочарованій: все это покрывалось однимъ лучезарнымъ образомъ.

«Пусть жизнь плоха; пусть говорятъ, что она насквозь прогнила, что тщетны благія стремленія: я знаю, я видѣлъ отца Амвросія; его лучи сіяли мнѣ»: такъ могутъ всю жизнь твердить себѣ эти люди.

И лучезарный этотъ образъ, всегда, въ самыя опасныя минуты отчаянія, только бы вспомнить его во всей его правдивости, спасетъ ихъ.

А, пока онъ жилъ: даже рѣдко видая его, какое было счастье сознавать, что тамъ, въ скиту далекой Оптиной живетъ этотъ праведникъ, къ которому въ тяжелые дни можно прійти и «отдохнуть».

Е. Поселянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія бывшаго настоятеля Вокресенскаго, именуемаго Новымъ Іерусалимомъ, монастыря архимандрита Серафима во епископа Сухумскаго.

Въ пятницу, 8 апрѣля, въ Муроваренной палатѣ въ Москвѣ было совершено нареченіе бывшаго настоятеля ставропигіальнаго Воскресенскаго, именуемаго «Новымъ Іерусалимомъ», монастыря архимандрита Серафима въ епископа Сухумскаго. Чинъ нареченія совершили высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ и преосвященные члены Московской Синодальной конторы—епископы Григорій, Несторъ и Іоаннъ и викарій Московской епархіи — Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

При нареченіи архимандритъ Серафимъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Милостивѣйшіе архипастыри и отцы.

Когда одинъ пресвитеръ, будучи избранъ на епископство, послалъ запросить о томъ великаго старца, святаго Варсануфія, то послѣдній, чтобы утвердить его на пути призыва Божія, напомнилъ ему о приобрѣтенномъ имъ уже въ пресвитерствѣ духовномъ опытѣ и чрезъ него—глубокой вѣры, что только Богъ, богатый милостію, по Своей великой любви, насъ, мертвыхъ прегрѣшеніями, оживотворяетъ со Христомъ, уготовляетъ, очищаетъ и спасаетъ Своею благодатію (Ефес. 2, 4—5), Самъ избираетъ и призываетъ, ниспосылая въ свое время дарованія духовная, ибо не можетъ человекъ

примати ничегоже, аще не будетъ дано ему съ небесе (Іоанн. 3, 27).

Многоразлично совершается призывъ Божій. Не изслѣдимы пути providentia Божія (Рим. 11, 33), предопредѣляющіе пути человеку. Со мной, вотъ уже въ третій разъ, въ продолженіе послѣднихъ двѣнадцати лѣтъ, происходятъ перевороты, которые мѣняютъ весь строй моей жизни. Хотя я никогда не забывалъ молитвенно простирать руки къ Богу, въ надеждѣ на Его милосердіе и всепрощеніе, но могъ ли себѣ представить, что мой первоначальный свѣтскій путь, казавшійся естественнымъ и вполне соотвѣтственнымъ моему рожденію и воспитанію, продолжавшійся такъ долго и съ такимъ успѣхомъ,—не тотъ, который мнѣ предназначенъ Богомъ? И какъ я долженъ былъ убѣдиться въ этомъ? Несомнѣнно, путемъ испытаній и скорбей, ибо извѣстно, что скорби—это лучшіе провозвѣстники воли Божіей, и отъ начала вѣка онѣ служили людямъ знаменіемъ избранія Божія. Испытавъ съ восьмилѣтняго возраста сиротство, равнодушіе людей, безпомощность и убѣдившись въ необходимости проложить себѣ жизненный путь собственнымъ трудомъ и многолѣтнимъ ученіемъ, я, по окончаніи образованія, еще въ молодости прошелъ чрезъ всѣ ужасы военного времени и подвиги самоотверженія, но сохраненный въ живыхъ дивнымъ Промысломъ Божиимъ, продолжалъ свой первоначальный путь претерпѣвая многочисленныя и разнообразныя испытанія, скорби и потрясенія, которыя окончились семейнымъ несчастіемъ — вдовствомъ. Переноса столько скорбей, я вполне убѣдился, что этотъ міръ, который такъ трудно перестать любить, дѣлается чрезъ нихъ нашимъ врагомъ, и что мнѣ предопредѣленъ въ моей жизни особенный тернистый путь.

Тяжело испытывать пути Божіи! Но не потому, что требуется безусловная покорность, совершенное послушаніе и всецѣлая преданность въ волю Божію, даруемая испытуемымъ—Самимъ Господомъ; нѣтъ, но отъ того, что міръ, среди котораго надо духовно подвизаться и нести свой крестъ, *яко душевенъ человекъ, не пріимлетъ яже Духа Божія: юродство бо ему есть... Божія никто же въстѣ, точію Духъ Божій* (Корин. 2, 11—14). Тяжело потому, что, какъ говоритъ святитель Филаретъ Московскій, міръ, побѣжденный вѣрою, плѣненный въ ея послушаніе, допущенный посему въ область ея, непримѣтно внесъ въ нее свой собственный духъ; такимъ образомъ, сей врагъ Христа и христіанства очутился въ предѣлахъ самаго христіанства; прикрывшись именемъ христіанскаго міра, онъ дѣйствуетъ свободно и учреждаетъ себѣ мірское христіанство: старается переродить сыновъ вѣры—въ сыновъ міра, сыновъ міра не допустить до возрожденія въ истинную жизнь христіанскую, а на непокорныхъ ему вооружается ненавистію, лукавствомъ, злословіемъ, клеветами, презрѣніемъ и всякимъ орудіемъ неправды (Сочиненія, т. III, 347).

Поэтому жизнь людей, взятыхъ неожиданно изъ міра, и поставленныхъ на духовный путь, особенно многотрудная и многоскорбная. Такую жизнь Божественный Учитель начерталъ одному изъ своихъ учениковъ, говоря: *егда же состарѣешися, воздѣжеши руцѣ твои, и инъ тя поиметъ, и ведетъ аможе не хощеши* (Іоанн. 21, 18). Подобное произошло и со мною. Иные опоясывали меня и вели туда, куда я не ожидалъ и не мечталъ идти, и эти люди были, конечно, высокой духовной жизни. Когда, по ихъ святымъ молитвамъ, во мнѣ открылось сознаніе, что Самъ Господь требуетъ отъ меня

такой перемѣны въ пути, ради Его Божественныхъ цѣлей; что это необходимо для всей моей будущей жизни, для предназначенныхъ мнѣ еще испытаній и скорбей, для моего сораспятія Христу, то, несмотря ни на какія препятствія, поставленные мнѣ міромъ, я исполнилъ святое послушаніе и сначала принялъ священство, а по вдовствѣ—монашество. Долго я переносилъ осужденія за эти важные шаги въ жизни, и хранилъ въ глубинѣ своего скорбнаго сердца истинную причину ихъ! Но, наконецъ, Самъ Господь оправдалъ мое монашество, въ ближайшемъ моемъ участіи въ прославленіи великаго чудотворца преподобнаго Серафима. Нынѣ, по всеблагой волѣ Божіей, я призываюсь на высокое служеніе въ Церкви Христовой въ санѣ епископа.

Такъ совершилось дѣло, видимое въ своихъ знаменіяхъ, но невидимое въ существѣ своемъ; дѣло, имѣющее видъ человѣческаго, по своимъ орудіямъ, но воистину Божественное, по силѣ, въ немъ дѣйствующей, не столько понятное для разума, сколько ощутительное—вѣрою (митр. Филаретъ).

Богомудрые архипастыри и отцы! Не безизвѣстны мнѣ обязанности епископа и сопряженные съ этимъ саномъ скорби. Большинство свѣтскихъ людей видитъ въ архіерейскомъ санѣ удовлетвореніе человѣческаго тщеславія. Какое невѣдѣніе подвига епископскаго служенія, сто кратъ превосходящаго испытанія священства, которое, однако, святыми отцами именуется добровольнымъ мученичествомъ! Не епископамъ ли прежде всѣхъ сказалъ Иисусъ Христосъ въ лицѣ своихъ апостоловъ: *отъ міра скорби будете* (Іоан. 16, 23). *Якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ.* Хотя слово Божіе громко вѣщаетъ, что епископамъ вѣрены люди

Господни, и они имѣютъ *пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* (Дѣянiя 20, 22), что они несутъ тяжелую отвѣтственность за каждую вѣренную имъ душу и обязаны говорить, увѣщавать и обличать со всякою властію (Тит. 2, 15), и что достойно начальствующимъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи (Тимоѡ. 5, 17), но въ наши трудные и лукавые дни голосъ святителей заглушается голосами и криками главарей разныхъ сектъ, проповѣдниковъ безчисленныхъ вѣрѣ, отрицаній и новыхъ путей, а за послѣднее время сторонниковъ, безпримѣрнаго еще въ исторіи безумія, христіанства безъ Христа и челоуѣколюбія безъ имени Божія. Современный духъ, враждебный Церкви и государству, религіи и нравственности, на столько силенъ, что епископы обречены на неустанную, многостороннюю борьбу, глубокую душевную скорбь, вовлечены въ невѣжественныя состязанія, отъ которыхъ святые апостолы повелѣваютъ уклоняться, ибо они рожаютъ ссоры (2 Тим. 2, 23), обременены безчисленными судебными и всякаго рода дѣлами; жалобами, просьбами и требованіями, въ большинствѣ своемъ не разрѣшимыми, ведущими лишь къ недовольству просителей, поврежденныхъ въ вѣрѣ и послушаніи Церкви, къ недоразумѣніямъ съ интеллигентными слоями общества и къ безконечному мученію епископовъ. Кого не ужасаетъ современное стремленіе образованнаго общества содѣлать православный русскій народъ равнодушнымъ къ вѣрѣ и жизни вѣчной, и такимъ образомъ наложить на него иго, худшее татарскаго,

которое, какъ извѣстно, стѣсняло нашу вѣру, но не уничтожало ее. Какъ тогда Россія была избавлена отъ этого тяжелаго ига молитвами и подвигами святителей и преподобныхъ, такъ, вѣрую, что и нынѣ никто иной не можетъ спасти ее отъ великой скорби, кромѣ поставленныхъ — *пасти Церковь Господа и Бога* и обязанныхъ *говорить, увѣщавать и обличать со всякою властію*.

Мірѣ даже не представляетъ себѣ всѣхъ трудностей постоянного церковнаго служенія епископовъ, соединеннаго съ частымъ рукоположеніемъ, проповѣдничествомъ, управленіемъ обширной епархіей и принадлежностію паствѣ, которая требуетъ, не зная времени и часовъ, свободного доступа къ нимъ, но всегда готова, при малѣйшемъ стремленіи епископовъ стать ближе къ обществу, обвинить ихъ въ излишней свѣтскости, а при удаленіи отъ него — въ неподобающемъ аскетизмѣ.

Малодоступны этимъ строгимъ судьямъ нужды, семейная обремененность и неудовлетворенность сельскаго духовенства, послѣ полученнаго имъ образованія, и безчисленныя скорби младшихъ членовъ клира, которыхъ епископы обязаны облегчать, удовлетворять и, за неимѣніемъ никакихъ матеріальныхъ источниковъ, частью покрывать изъ своего мнимаго благосостоянія. Кто изъ этихъ требовательныхъ судей вдумывался когда-либо въ скорби и безвыходное положеніе епископовъ, на рукахъ которыхъ всегда имѣется извѣстное число подчиненныхъ, не выдержавшихъ борьбы съ нуждою, неудовлетворенностію, семейными горями и падшихъ, по слабости воли, въ своихъ страстяхъ?!

Итакъ, небезызвѣстны мнѣ скорби епископовъ и предстоящій мнѣ трудный путь, но преданность въ волю Божию и обѣты послушанія обязываютъ меня съ благоговѣйнымъ трепетомъ преклониться предъ Божественнымъ Промысломъ и принять все предпозначенное мнѣ свыше, съ сыновнимъ благодареніемъ Святѣйшему Синоду и возлюбленному Монарху. Уповаю на ваши святые молитвы, милостивѣйшіе архипастыри и отцы, при моемъ рукоположеніи, и на представительство, предъ Христомъ и Спасителемъ и Его Пречистою Матерію, возлюбленнаго покровителя моего преподобнаго Серафима, по молитвамъ котораго, не сомнѣваюсь, я призываюсь нынѣ къ новому служенію и къ новымъ подвигамъ.

10-го апрѣля, въ воскресенье, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, совершена была хиротонія архимандрита Серафима во епископа. Чинъ хиротоніи совершали высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ и преосвященные епископы Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Серафимъ епископъ Можайскій и члены Синодальной Конторы епископы Григорій и Іоаннъ. По окончаніи литургіи, владыка митрополитъ обратился къ новорукоположенному епископу Серафиму съ прочувствованною рѣчью и вручилъ ему архіерейскій посохъ съ сулкомъ изъ золотого глазета.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Общее положеніе на театрѣ войны.—Сухопутныя столкновенія.—Морскія операціи адмирала Рожественскаго.—Близость большого морского сраженія.—Дѣйствія Владивостокскаго отряда миноносцевъ.—Даръ Новгородскаго Знаменскаго собора и Свято-Духова монастыря Выборгскому полку.—«Молитва Россіи» и «Русскому солдату» (стихотворенія).

Общее положеніе на сухопутномъ театрѣ войны остается безъ перемѣнъ. Наша армія пополняется подвозимыми изъ Россіи подкрѣпленіями и готовится дать отпоръ ожидающемуся наступленію японцевъ въ направленіи къ Харбину. Какъ видно изъ сообщеній главнокомандующаго генерала Линевича, происходятъ частыя стычки развѣдочныхъ отрядовъ, большею частью удачныя для насъ. Гораздо больше вниманія привлекаютъ къ себѣ морскія дѣйствія адмирала Рожественскаго. Его эскадра находится въ Южно-Китайскомъ морѣ и теперь должна быть усилена прибывшею эскадрой адмирала Небогатова. Съ присоединеніемъ шести судовъ адмирала Небогатова, адмиралъ Рожественскій получаетъ перевѣсъ въ количествѣ крупныхъ боевыхъ судовъ надъ японскимъ флотомъ. Каковъ будетъ результатъ предстоящаго столкновенія морскихъ силъ воюющихъ сторонъ,—покажетъ ближайшее будущее. Каждый день можно ожидать извѣстій о морскомъ сраженіи. Во всякомъ случаѣ, прежнее чувство опасенія за судьбу эскадры Рожественскаго теперь съ усиленіемъ этой эскадры но-

выми боевыми силами, уступаетъ мѣсто надеждѣ на возможность нашей побѣды, за которою можетъ скорѣе послѣдовать и заключеніе мира. Съ прибытіемъ эскадры Рождественскаго въ китайскія воды, начинаетъ проявлять свою дѣятельность нашъ Владивостокскій отрядъ крейсеровъ и миноносцевъ. Согласно официальному сообщенію, на дняхъ нѣсколько нашихъ миноносцевъ близъ города Хоккайдо атаковали и сожгли японское парусное судно значительныхъ размѣровъ, захвативъ въ плѣнъ его капитана, а другую шхуну привели во Владивостокъ.

Получены телеграммы:

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица, отъ 12-го апрѣля.

9-го апрѣля наши передовыя части заставили противника очистить послѣдовательно деревню Нанчензу и приведенную въ оборонительное состояніе деревню Вейюаньпумынь, послѣ чего японцы заняли укрѣпленную позицію въ трехъ верстахъ къ югу отъ Вейюаньпумыня. Огонь нашей артиллеріи и появленіе нашего отряда противъ ихъ лѣваго фланга заставили японцевъ поспѣшно отступить къ Кайюанчэну, причемъ во время отступленія они сожгли въ одномъ изъ селеній свой продовольственный складъ. 10-го апрѣля наши войска, продолжая тѣснить противника, заставили его отойти къ самому городу Кайюанчэну. Въ тотъ же день другія передовыя наши части, оттѣснивъ противника, подошли къ самому городу Чаньтуфу, который оказался сильно укрѣпленнымъ и занятымъ японцами. Артиллерія наша открыла по городу съ восточной стороны бомбардировку, и, когда выяснилось, что городъ сильно занятъ, наши войска отошли назадъ. Высланными на сообщенія Чаньтуфу съ Кайюанчэномъ конными частями

разрушена телеграфная линія между Кайюанчэномъ и Чаньтуфу.

Отъ 13-го апрѣля.

10-го апрѣля наша конница у Циньцзатуня вступила въ бой съ противникомъ. Бой длился отъ 3-хъ до 6-ти часовъ дня; противникъ вынужденъ былъ отступить.

На лѣвомъ флангѣ передовыя отряды 9-го апрѣля продолжали движеніе. Одинъ изъ нихъ на перевалѣ, въ 10-ти верстахъ къ югозападу отъ Шимяоцзы былъ атакованъ противникомъ. Атака была отбита огнемъ, и непріятель отошелъ въ селеніе Пацзяцзы. Передовыя конныя части другого отряда на перевалахъ Хамалинь и Даваньгоулинъ имѣли перестрѣлку съ небольшими пѣхотными частями противника, отошедшими въ Уфанлоу. 10-го апрѣля наши конныя части заняли селенія Сименпу и Уфанлоу. На фронтѣ армій, въ 4—5 верстахъ не доходя Кайюаньсяня, японцы были огнемъ артиллеріи выбиты изъ окоповъ и ближайшей деревни. Противникъ отступилъ на позади лежащій курганъ, приспособленный для трехъ-ярусной обороны.

Отъ 16-го апрѣля.

10-го апрѣля два нашихъ отряда достигли одновременно города Тунхуасяня и вступили въ бой съ занимавшимъ у города позицію противникомъ. Японцы послѣдовательно были отбиты съ 5-ти позицій и отступили. Тунхуасянь былъ занятъ нами.

Отъ 20-го апрѣля:

18-го апрѣля казачій отрядъ подъ командой подъесаула Желѣзнова внезапно обнаружилъ японскій эскадронъ и атаковалъ его. Одинъ японскій офицеръ и нѣсколько десятковъ дра-

гунъ были изрублены; 11 нижнихъ чиновъ взято въ плѣнъ.

—
Отъ 24-го апрѣля:

Капитанъ 2-го ранга баронъ Раденъ при рекогносцировкѣ миносцами изъ Владивостока у береговъ Японіи, въ двухъ миляхъ отъ мыса Сутсуки сжегъ японскую шхуну, свезя команду на берегъ. Въ пятнадцати миляхъ отъ береговъ Японіи захватилъ вторую и, снявъ 9 человекъ команды, отправилъ шхуну во Владивостокъ.

—
Отъ 25-го апрѣля:

Сегодня осмотрѣлъ вновь прибывшія на Дальній Востокъ части. Счастливъ свидѣтельствовать передъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о блестящемъ состояніи доблестныхъ частей, которыя просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества ихъ безпредѣльные чувства любви и преданности Престолу и Родинѣ, готовые въ рядахъ Манчжурской арміи служить съ той же вѣрою, какъ служили ихъ отцы и дѣды.

* *

Новгородская газета «Волховскій Листокъ» сообщаетъ: 5-го апрѣля сего года настоятелемъ Знаменскаго собора въ городѣ Новгородѣ протоіереемъ П. И. Тихомировымъ получена съ театра военныхъ дѣйствій слѣдующая телеграмма: «Радостію великой преисполнены сердца наши по случаю прибытія давножданнаго, — хоругви съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери, дара Знаменскаго собора и Свято-Духова монастыря, предъ которой, съ благоговѣніемъ взирая на ликъ Царицы Небесной, всѣмъ полкомъ сегодня отслуженъ молебенъ о ниспосланіи намъ здравія и силъ на удаленіе врага и перенесеніе разлуки съ дорогими родными. Виновику нашей радости достоуважаемому протоіерею Павлу Ильичу шлемъ нашъ

земной поклонъ за чудный даръ, который послужитъ лучшимъ звеномъ единенія съ Великимъ Новгородомъ; а имя твоё, почитаемый пастырь, будетъ занесено въ исторію полка. Командиръ Выборгскаго полка генералъ-маіоръ Заіончковскій».

Святая хоругвь, украшенная трудами инокинь Свято-Духова монастыря, доставившая такую великую радость и утѣшеніе Выборгскому полку, отправлена была въ Дадзяпу 20 января настоятелемъ собора, послѣ литургіи и молебна съ водоосвященіемъ, при которыхъ присутствовали и горячо молились оставшіеся въ Новгородѣ семейства Выборгскаго полка.

Почти одновременно съ настоятелемъ Знаменскаго собора получена телеграмма и игуменіей Свято-Духова монастыря. Вотъ текстъ этой телеграммы: «Полученная полкомъ хоругвь отъ Знаменскаго собора, съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери, реставрированная стараніями и средствами обители Свято-Духова монастыря, принята нами съ живѣйшей радостью и будетъ постоянно напоминать объ усердныхъ нашихъ молитвенникахъ. Черная въ этомъ силу на служеніе Царю и родинѣ, отъ имени полка приношу вамъ и обители сердечную благодарность. Командиръ Выборгскаго полка генералъ-маіоръ Заіончковскій».

Молитва Россіи.

Господь нашъ великій, съ небеснаго трона
Склонись милосердно до нашей земли!
Пошли утѣшеніе намъ отъ Сіона
И Царской горячей молитвѣ внимли!
Всѣ жертвы Царя и Его приношенія
Да будутъ угодны Тебѣ, Царю всѣхъ,
Пошли Ему радость, исполни прошенія,
Подай въ начинаніяхъ скорый успѣхъ.
Тогда-то мы смѣло поднимемъ всѣ знамя,
Съ Царемъ нашимъ дружно мы всюду пойдемъ,

Господь нашъ, поборникъ, защитникъ нашъ
 съ нами,
 И въ Немъ мы защиту и помощь найдемъ.
 Людей не спасаютъ одні колесницы
 Со множествомъ войска и лучшихъ коней,
 А можетъ спасти только Божья десница,
 Есть много защиты и крѣпости въ ней.
 Враги наши хитры, лукавы и горды,
 На насъ они смѣло и дерзко идутъ,
 Но будемъ же мы терпѣливы и тверды,
 И всѣ наши бѣды и скорби пройдутъ.
 Господь милосердный, съ небеснаго трона
 Горячимъ молитвамъ Царя Ты внемли,
 Въ скорбяхъ и несчастяхъ Ему отъ Сіона
 Отраду и помощь Свою ниспосли!

Учитель Н. Скворцовъ.

Русскому солдату.

Покорный волѣ Провидѣнья
 И зову Батюшки - Царя,
 Безъ страха, ропота, сомнѣнья,
 Молитву чистую твоя,—
 Ты бросилъ все: поля родныя,
 Жену, дѣтей, родимый домъ,
 И въ дальній путь, края иные
 Пошелъ бороться со врагомъ!..
 Пошелъ туда, на пиръ кровавый,
 Гдѣ гибнутъ тысячи людей,
 Стяжать себѣ—безсмертье славою
 И славу родины своей!..
 И вѣримъ мы, ты честь Россіи
 Поддержишь, какъ то было встарь..
 Прославятъ подвигъ твой витии,
 Спасибо скажетъ русскій Царь!

Священникъ В. Арбузовъ.

Недостатки современнаго проповѣдничества пастырей.—Объ условіяхъ перемѣщенія священноцерковнослужителей на другія мѣста службы.—О литературныхъ чтеніяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—О миссіонерствѣ.—Уставъ Волынскаго церковно-археологическаго общества.

Архангельскій епархіальный проповѣдническій комитетъ, согласно резолюціи преосвященнаго Архангельскаго Іоаннікія, опубликовалъ въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» свое постановленіе отъ 15 марта, въ которомъ обращаетъ вниманіе на замѣчательные

недостатки нѣкоторыхъ проповѣдниковъ (малосодержательность поученій, происходящая отъ сухости и малопримѣимости къ жизни паствъ, отсутствіе живыхъ примѣровъ и средствъ къ поддержанію отъ пороковъ и достиженію доброй жизни, искусственное построение и не совсѣмъ понятный языкъ; въ катихизическихъ же поученіяхъ—догматическія неточности, неопредѣленность и даже противорѣчія въ нравственныхъ выводахъ, обиліе текстовъ, оставленныхъ иногда безъ объясненія, не смотря на ихъ малопонятность) и проситъ о.о. благочинныхъ и самихъ проповѣдниковъ приложить усердіе къ устраненію указанныхъ недостатковъ и озаботиться большею жизненностію поученій, примѣняя ихъ къ частнымъ нуждамъ и нравственнымъ недостаткамъ ихъ паствъ, для чего стараться не придавать поученіямъ характера отвлеченныхъ разсужденій, а упрощать ихъ взятыми изъ жизни пасомыхъ примѣрами и употребленіемъ легкаго, живаго и для всѣхъ понятнаго языка. Произносящимъ катихизическія поученія рекомендуется всѣчески стараться избѣгать неточныхъ выраженій въ изложеніи вѣрученія и правоученія православной Церкви; не наполнять поученія текстами, остающимися безъ объясненія,—напротивъ, давать въ поученіяхъ достаточное мѣсто нравственнымъ выводамъ, указывая примѣры изъ Евангелія и житій святыхъ и вѣрныя средства для исполненія заповѣдей Божіихъ и избѣжанія пороковъ.

Въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано предложеніе высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго, Литовской духовной консисторіи:

«Получаемыя мною прошенія священно и церковно-служителей о перемѣщеніи ихъ на новыя мѣста службы но большей части не отличаются долж-

ною обстоятельностью, вслѣдствіе чего замедляется и затрудняется дѣло замѣщенія священническихъ и псаломщическихъ вакансій. Въ цѣляхъ упорядоченія сего дѣла предлагаю консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы лица, просящія о перемѣщеніяхъ, указывали въ своихъ прошеніяхъ, чѣмъ именно вызываются просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ, и представляли отзывы благочинныхъ о своей служебной дѣятельности (въ краткихъ чертахъ) и нравственныхъ качествахъ, съ указаніемъ того, не имѣется ли на мѣстѣ какихъ-либо препятствій къ перемѣщенію просителей и съ прописаніемъ (о псаломщикахъ и о діаконахъ), какимъ голосомъ обладаетъ, можетъ ли организовать церковный хоръ или по крайней мѣрѣ—управлять имъ, а въ случаѣ желанія быть возведеннымъ въ санъ діакона,—заслуживаетъ ли сего и подходитъ ли для сей должности».

На программѣ музыкально-вокальной репетиціи воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи (6-го декабря 1904 г.) послѣдовала резолюція преосвященнаго Киріона, епископа Орловскаго: «Домашнія литературныя чтенія на общихъ собраніяхъ учащихся, устраиваемыя въ учебныхъ заведеніяхъ, обыкновенно въ досужее праздничное время,—въ Рождественскія святки и масленицу, имѣютъ громадное образовательное и нравственно-воспитательное значеніе, особенно же въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ настоятельно необходимо озаботиться дать питомцамъ развивающее и облагораживающее, пріятное и полезное для нихъ развлеченіе, чтобы внесеніемъ этого здороваго жизненнаго элемента отвлечь ихъ въ свободное время отъ пустыхъ шалостей, проистекающихъ главнымъ образомъ отъ праздности и неумѣнія хорошо использовать

свой досугъ. Въ жизни учебнаго заведенія эти литературныя чтенія—настоящій праздникъ для учащихся и служить какъ бы наградою за ихъ усердныя занятія. На нихъ нельзя не замѣтить подъема духа воспитанниковъ, ихъ нравственнаго оживленія. Подобныя чтенія, соединенныя съ вокальной и инструментальной музыкой, несомнѣнно содѣйствуютъ доброму развитію ихъ сердца и воли. И главная цѣль учебнаго заведенія не только развивать умъ юношей науками, но преимущественно воспитывать ихъ сердца и волю. Указанныя экзерциціи, вводя учащихся подъ руководствомъ лицъ педагогическаго персонала въ духовный смыслъ и содержаніе выбранныхъ для чтенія статей, научаютъ питомцевъ надлежащей осмысленности, выразительности и хорошему такту при чтеніи и произнесеніи... Вообще, желательно было бы выяснитъ и подробно опредѣлить участіе гг. преподавателей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подросткающаго поколѣнія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ».

Преосвященный Гурій, епископъ Симбирскій, преподавъ слѣдующія руководственныя указанія относительно постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи: по разсмотрѣніи одного изъ благочинническихъ отчетовъ о состояніи причтовъ за 1904 годъ, 8-го февраля сего года положена имъ резолюція: «Священники тѣхъ приходоу, въ которыхъ имѣются раскольники-старообрядцы или сектанты, обязаны знать въ достаточной мѣрѣ апологетику православія и сами непосредственно вести борьбу съ своими расколуучителями. Это—ихъ прямая и священная обязанность. Такъ называемые миссіонеры изъ крестьянъ должны быть лишь сотрудниками ихъ и служить имъ въ дѣлѣ миссіи собираніемъ требуемыхъ

свѣдѣній изъ среды раскольниковъ, для должныхъ постановокъ вопросовъ, при собесѣдованіи съ неправославными. Въ каждой таковой церкви должны быть болѣе или менѣе необходимыя книги для руководства въ борьбѣ съ расколомъ или сектантствомъ, а въ благотворительныхъ—и болѣе существенныя. Священники означенныхъ приходовъ должны составлять между собою «дружину» по благотворительнымъ округамъ и, сколько возможно, чаще сѣзжаться, для обмѣна мыслей и сужденій по вопросамъ противораскольниковской и противосектантской практики и состоять подъ особеннымъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера. Отношенія ихъ между собою и миссіонеромъ должны быть самыя искреннія и живыя. Въ трудныхъ случаяхъ борьбы съ фанатиками—раскольниками они должны спланиваться вмѣстѣ, по два и по три, или сколько возможно больше, чтобы «дружнымъ» усиліемъ защитить Божественную истину спасенія и опровергнуть ложь раскола и сектантства. Пусть не думаютъ, что это трудно и непосильно для нихъ, лишь бы нравственный авторитетъ ихъ стоялъ на должной высотѣ, и сердце было преисполнено любовью къ православію и къ погибающимъ во тьмѣ раскольниковскихъ и сектантскихъ заблужденій».

Святѣйшимъ Синодомъ утверждены уставъ Волынскаго церковно-археологическаго общества. Общество это учреждено въ г. Житомирѣ еще въ 1903 г., въ память 900-лѣтія Волынской епархіи и 100-лѣтія со времени воссоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею. Задача его состоитъ въ собраніи, охраненіи и изученіи памятниковъ Волынской, преимущественно церковно-религіозной старины и распространеніи полезныхъ свѣдѣній о прошломъ Волыни и Юго-Западнаго края Россіи вообще среди

воспитанниковъ Волынской духовной семинаріи, духовенства Волынскаго и простого народа. Волынское церковно-археологическое общество, находясь подъ попечительствомъ Волынскаго епархіальнаго архіерея, состоитъ при Волынской духовной семинаріи, не теряя своей самостоятельности, какъ ученое учрежденіе. Оно имѣетъ на своемъ попеченіи епархіальное древлехранилище съ архивомъ и бібліотекою при ономъ въ г. Житомирѣ и уѣздныя отдѣленія древлехранилища.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Письмо изъ Шанхая.

Въ жизни нашего маленькаго уголка много новаго и необычнаго.—1-го февраля пріѣхалъ преосвященный Иннокентій Переславскій, и вечеромъ мы служили всенощную уже въ новой нашей церкви, которая и была на утро освящена въ честь Богоявленія Господня. Преосвященный привезъ съ собою довольно приличный хоръ пѣвчихъ (изъ русскихъ и китайцевъ) и протодіакона, привезъ и колокола, такъ что теперь мы совершаемъ богослуженіе торжественно и со звономъ. Мы еще съ лѣта ожидали пріѣзда владыки и давно готовились къ торжеству освященія церкви, но разныя обстоятельства задерживали преосвященнаго на сѣверѣ Китая, и мы по-прежнему совершали богослуженіе въ комнатѣ, хотя церковь была уже готова. Эта задержка произошла, однако, не даромъ: теперь пріѣздъ владыки совпалъ съ пребываніемъ здѣсь русскихъ людей, переправляемыхъ въ Россію изъ Портъ-Артура, такъ что церковь наша не пустуетъ,—въ праздники она принимаетъ чисто русскій характеръ: предъ иконами горитъ масса свѣтъ, раздается

плачь младенцевъ, принесенныхъ для причащенія святыхъ Таинъ; по окончаніи литургіи—молебны, панихиды и прочее,—все какъ въ Россіи. Въ новой церкви совершилъ я уже два бракосочетанія,—вѣнчались русскіе, а послѣ Пасхи будутъ, быть можетъ, вѣнчаться и китайцы: сейчасъ приходилъ ко мнѣ одинъ изъ здѣшнихъ нашихъ учениковъ съ просьбой крестить его невѣсту и сестру.

Иеромонахъ Симонъ.

22-го февраля 1905 г.

Вѣсти изъ Константинополя.

Восстановленіе мира въ Константинопольской патриархіи.—Избраніе четырехъ новыхъ членовъ смѣшаннаго народнаго совѣта.—Рѣчь патриарха Іоакима III и г. К. Каратеодори.—Примирительное свиданіе съ патриархомъ восьми бывшихъ членовъ Синода.

Послѣ того какъ турецкое правительство предоставило, наконецъ, патриарху ея самому уладить возникшее у него разногласіе съ нѣкоторыми членами синода, послѣдніе благоразумно рѣшили уступить и стали готовиться къ отъѣзду въ свои епархіи. Было опасеніе, что дѣлу восстановленія церковнаго мира помѣшаютъ назначенные на 27 марта выборы четырехъ новыхъ членовъ въ смѣшанный народный совѣтъ на мѣсто выбывающихъ, срокъ полномочій которыхъ истекъ. Весь нынѣшній составъ совѣта былъ на сторонѣ патриарха, тогда какъ при новыхъ выборахъ могли попасть въ него и лица изъ сочувствующихъ болѣе или менѣе протесту «восьми». По счастью, этого не случилось, и 27 марта было сплошнымъ торжествомъ наступившаго въ константинопольской Церкви мира, который нашелъ себѣ несокрушимую опору въ искренней любви и довѣріи народа къ своему первоіерарху. Еще въ теченіе первой половины Великаго поста по всѣмъ при-

ходамъ константинопольской архіепископіи были произведены подготовительные выборы представителей, которые должны были принять участіе 27 марта въ избраніи новыхъ членовъ совѣта. Всѣхъ представителей, отъ нѣкоторыхъ приходоу по одному, отъ нѣкоторыхъ по два человека, собралось числомъ 28. Вмѣстѣ съ ними подають голоса также члены синода и всѣ члены совѣта, не исключая и выбывающихъ. Общее избирательное собраніе открыто было слѣдующею, весьма характерной по обстоятельствамъ, рѣчью его святѣйшества вселенскаго патриарха Іоакима III.

«Высокопреосвященные братья о Христѣ, высокочтимые совѣтники и достопочтенные представители! Законъ, которому слѣдуемъ мы въ дѣлахъ церковнаго управленія, возлагаетъ на состоящій при мнѣ священныи синодъ и на членовъ совѣта произвести выборы новыхъ четырехъ лицъ для пополненія состава Совѣта, согласно общему вашему мнѣнію и изволенію. Прежде, однако, чѣмъ приступить къ выполненію этого дѣла, считаемъ священнымъ долгомъ напомнить, какою обязаны мы «всегда, наипаче же нынѣ», какъ говорилъ святѣйшій патриархъ сего святѣйшаго престола, благодарностью Начальнику мира, Великому Богу, даровавшему, наконецъ, своей церкви, тишину и успокоеніе послѣ шестимѣсячной почти бури и волненія. Богъ вѣсть какими судьбами, возникла среди насъ печальнѣйшая распря, которая готова была потрясти до основанія патриаршій престолъ. Корабль церковный обуреваемъ былъ сильнѣйшимъ волненіемъ. Но слава и благодареніе Всеблагому Богу, что дѣло кончилось къ истинной пользѣ святой церкви, и священные каноны вновь получили должное признаніе и подтвержденіе. Вы призваны теперь, чтобы избрать замѣстителей четырехъ выбывающихъ членовъ совѣта. Обыкновенно ли-

цамъ оставляющимъ совѣтъ выражается здѣсь признательность и благословеніе отъ имени церкви за труды, какіе понесли они при выполненіи своихъ обязанностей въ теченіе положеннаго двухлѣтняго срока. Въ настоящій разъ въ особенности сердечная и искренняя признательность отъ всѣхъ насъ должна быть выражена выбывающимъ изъ совѣта, равно какъ и всѣмъ прочимъ его членамъ и четыремъ высокопреосвященнымъ архіереямъ, оставшимся со мною по отдѣленіи «восьми», за то, что всѣ они искреннѣйше, безпристрастно и по совѣсти поддержали меня и церковное дѣло. Если бы дѣло шло только о мнѣ, о моемъ удаленіи съ патріаршей кathedры—потери никакой. Но такъ какъ оно касалось правъ и независимости церкви и церковнаго самоуправленія, то заслуга ихъ очень важная. За ихъ труды и заслугу эту и я и всѣ присутствующіе обязаны имъ великой благодарностью. Имена ихъ напишутся въ исторіи словами, достойными ихъ выдающихся талантовъ и преданности ихъ благу церкви и народа.

Да не покажется вамъ страннымъ, что я столько остановился здѣсь, заговоривъ по поводу извѣстныхъ печальныхъ событій. Встрѣчаясь съ представителями народа, я имѣлъ долгъ высказаться предъ ними. Молю же Всеблагого Бога, хотя и недостойнъ предъ Нимъ, чтобы никогда болѣе не повторилась у насъ такая смута въ церкви, какъ бывшая въ теченіе шести послѣднихъ мѣсяцевъ, но чтобы всегда благообразно и въ полномъ порядкѣ совершались дѣла правленія въ этомъ духовномъ центрѣ, въ этомъ «ареопагѣ», православнаго Востока. Необходимо, чтобы патріаршія Константинопольскія престолы подавали во всемъ примѣры, достойные подражанія, а не порицанія. Не скрываю, что у меня на сердцѣ. Откровенно говорю, если бы я чувство-

валъ и признавалъ себя неправильно поступившимъ и не исполнившимъ долга, какой предписываетъ мнѣ мое положеніе, я немедленно сошелъ бы съ патріаршаго престола, на который такъ единодушно и въ первый, и во второй разъ возвело меня довѣріе церкви и народа».

Отъ лица представителей народа говорилъ пользующійся здѣсь высокимъ почетомъ г. Константинъ Каратеодори, который засвидѣтельствовалъ, что сердца всѣхъ православныхъ въ предѣлахъ Константинопольской архіепископіи полны безпредѣльнаго уваженія и неизмѣнной преданности по отношенію къ лицу его святѣйшества, патріарха Іоакима III, равно благодарности высокопреосвященнымъ архіереямъ и членамъ совѣта, которые во время возникшей распри оказали подобающую поддержку патріарху: «они ни предъ чѣмъ не устрашили и ради истиннаго блага Церкви и народа претерпѣли не мало нравственныхъ терзаній, но пребыли неизмѣнно преданными долгу, за что по всей справедливости принадлежитъ имъ наша благодарность. Теперь буря миновала. Ни одного мрачнаго облака на горизонтѣ. Злой духъ вражды и раздора отлетѣлъ. Но общая благодарность ревнителямъ долга останется навѣки».

Когда послѣ этихъ рѣчей приступили къ выборамъ, было предложено на мѣсто выбывающихъ членовъ совѣта 9 новыхъ кандидатовъ; изъ нихъ закрытой баллотировкой оказались выбранными четыре—всѣ горячіе и убѣжденные приверженцы церковной политики патріарха Іоакима III. Этотъ результатъ выборовъ немедленно сообщенъ былъ собранію, и оно привѣтствовало новыхъ членовъ совѣта единодушными возгласами: «ἤϊο!», «ἤϊο!» На другой день отчетъ о выборахъ представленъ былъ также турецкому правительству для утвержденія новоизбранныхъ лицъ въ ихъ официальномъ

званіи совѣтниковъ—представителей народа въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія въ Константинопольской патріархіи.

* *

На другой же день послѣ выборовъ послѣдовало свиданіе съ патріархомъ восьми бывшихъ членовъ сѵнода, предварительно увѣдомившихъ о своемъ визитѣ и получившихъ соответствующее согласіе его святѣйшества. Это было первое свиданіе іерарховъ послѣ шестимѣсячной борьбы и разрыва. Архіереи въ замѣтномъ волненіи входятъ къ патріарху, цѣлуютъ, по обычаю, его десницу, патріархъ братски лобызаетъ каждого въ уста и первый начинаетъ бесѣду, высказывая радость по случаю свиданія и вмѣстѣ печаль «по поводу несчастныхъ событій, которыя отнынѣ должны быть совершенно преданы забвенію». Продолжая рѣчь, патріархъ коснулся возводимого на него обвиненія, будто онъ пренебрежительно относится къ іерархіи: «напротивъ, я искренно чту и уважаю всѣхъ архіереевъ, какъ братьевъ. Желая и прошу, чтобы братья архіереи постоянно имѣли о возсѣдающемъ на престолѣ этомъ такую идею, что онъ есть кость отъ костей ихъ и плоть отъ плоти іерархіи. Патріархъ иногда въ силу своего положенія и исключительныхъ обстоятельствъ вынужденъ бываетъ огорчать въ своей церковной дѣятельности членовъ Сѵнода. Помню, почившій Іоакимъ IV, когда былъ еще митрополитомъ Дерконскимъ и засѣдалъ въ сѵнодѣ во время перваго моего патріаршества, постоянно осуждалъ мою дѣятельность, а когда впослѣдствіи самъ сдѣлался патріархомъ и познакомился на опытъ съ трудностями патріаршаго правленія, то не разъ говорилъ своимъ друзьямъ: «напрасно осуждалъ я своего предшественника: онъ былъ правъ,—положеніе патріарха дѣйствительно одно изъ самыхъ невы-

носимыхъ». Патріарху отвѣчалъ Ефесскій митрополитъ, заявившій, что единомысленные съ нимъ архіереи, согласно съ волей патріарха, рѣшили оставить століцу, чтобы праздновать Пасху вмѣстѣ съ своими пасомыми, и пришли, по этому, братски проститься съ его святѣйшествомъ.

По удаленіи ихъ патріархъ приказалъ немедленно отправить всѣ задержанные въ патріархіи патріаршія грамоты, распоряженія и документы, касающіеся церковныхъ дѣлъ, въ епархіяхъ этихъ архіереевъ, положеніе которыхъ въ Церкви считается отнынѣ канонически возстановленнымъ.

Іеромонахъ Павелъ.

Константинополь
4-го апрѣля 1905 г.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Страстная и Великая седмица. Евангельская исторія и богослуженіе каждого ея дня. Сочиненіе протоіерея *А. І. Никольскаго*. Изданіе пятое, исправленное и дополненное, съ иллюстраціями. Кіевъ. 1905 г. Цѣна 75 коп.

Содержаніе книги о. протоіерея Никольскаго обозначается въ самомъ ея заглавіи. Указавъ высокое воспитательное значеніе всей седмицы вообще, авторъ обращается къ раскрытію его подневно. Съ этою цѣлю при обзорѣ каждого дня ея онъ предварительно излагаетъ Евангельскую исторію тѣхъ событій, какія усвоятся Церковію каждому дню Страстной седмицы для прославленія и параллельно этой исторіи изъясняетъ содержаніе, порядокъ и особенности церковныхъ богослуженій каждого дня. Книга написана языкомъ простымъ, яснымъ и правильнымъ.

Евангельская исторія каждого дня Страстной седмицы передается кратко, но отчетливо и полно въ томъ хронологическомъ порядкѣ событій, какой можетъ быть установленъ въ результатѣ внимательнаго сличенія синоптическихъ Евангелій, такъ что въ изложеніи авторомъ Евангельскихъ событій каждого дня получается полная картина, живо проходящая предъ глазами читателя и не возбуждающая сомнѣній относительно соотвѣтствія установленной авторомъ послѣдовательности Евангельскихъ событій ихъ исторической дѣйствительности. Въ передачѣ Евангельской исторіи авторъ держится прямого и непосредственнаго смысла Евангельскаго повѣствованія, для чего нерѣдко излагаетъ исторію словами Евангелія же, допуская по мѣстамъ перифразъ ихъ и вполне соотвѣтствующія истинѣ пояснительныя вставки. По мѣстамъ, при передачѣ трудныхъ или важныхъ изреченій Евангельскихъ, авторъ пользуется святоотеческими и отеческими толкованіями ихъ, заимствуя весьма удачныя выдержки изъ послѣднихъ. Полно авторъ воспроизводитъ въ своемъ трудѣ и содержаніе богослуженій каждого дня Страстной седмицы; толково и отчетливо излагаетъ смыслъ богослужебныхъ пѣснопѣній и дѣйствій, отмѣчая соотвѣтствіе тѣхъ и другихъ прославляемому Церковію событію; умѣло извлекаетъ назидательные уроки, какіе преподаетъ Церковь въ послѣдованіи службъ седмицы страстей Христовыхъ, раскрывая эту ихъ назидательность изъ хорошо извѣстнаго ему содержанія синаксарей и стихиръ Великой седмицы, точный смыслъ которыхъ онъ иногда устанавливаетъ посредствомъ повѣрки ихъ съ греческимъ подлинникомъ; назидательныя мысли онъ освѣщаетъ мѣткими и сильными выдержками изъ богослужебныхъ пѣснопѣній. Нельзя не высказать почтенному автору

глубокой признательности за эту часть его работы: изъ богатой сокровищницы церковно-богослужебнаго послѣдованія святыхъ и великихъ страстей Христовыхъ онъ изнесъ самое существенное, что способно вдохновить сердце вѣрующаго читателя высокими мыслями и настроеніями, поразить его глубиною мысли, красотою и силою церковно-богослужебной рѣчи съ ея дивными образами, и привлечь его вниманіе къ книгѣ богослужебной, которая, къ великому сожалѣнію, для большинства православныхъ мірянъ доселѣ является малоизвѣстной и малопонятной. Авторъ поставилъ задачей своей книги дать назидательное чтеніе читателямъ, и цѣль его достигается успѣшно: простота и степенность рѣчи, истинно украшенной Евангельскими и богослужебными выраженіями, не могутъ не содѣйствовать назиданію, какое заключаетъ уже самъ въ себѣ высокій ея предметъ. Но что особенно цѣнно, авторъ незримо руководитъ читателя къ назиданію чувствомъ собственнаго одушевленія и благоговѣнія къ высокимъ предметамъ своего повѣствованія: этимъ чувствомъ проникнута вся его книга отъ начала до конца. По вниманію ко всѣмъ этимъ достоинствамъ книги о. протоіерея Никольскаго, снискавшимъ почетное одобреніе ей со стороны Училищнаго Совѣта при Свѣтѣйшемъ Синодѣ, нельзя не пожелать широкаго распространенія ея *особенно въ настоящемъ пятomъ изданіи*. Въ этомъ изданіи почтенный издатель, не измѣняя существенныхъ частей сочиненія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправилъ первоначальный текстъ и примѣчанія къ нему, пользуясь позднѣйшими научными данными по вопросу о послѣднихъ дняхъ земной жизни Христа Спасителя и сдѣлавъ существенныя добавленія къ прежнимъ изданіямъ Страстной и Великой седмицы, въ видѣ приложеній,

заключающихъ въ себѣ синаксари и пѣснопѣнія на каждый день Страстной седмицы, на которые дѣлаются ссылки въ текстѣ книги, а также иллюстраціи къ тексту съ рисунковъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Съ внѣшней стороны книга производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе.

П. С.

Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа на четырехъ языкахъ. Книга 8-я. Спб., 1904, 249 стран.

Вышедшая въ свѣтъ восьмая книга «Новаго Завѣта на четырехъ языкахъ» — греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ заключаетъ въ себѣ посланія къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тимомею, Титу, Филимону и Евреямъ. Такимъ образомъ дѣло изданія новозавѣтной тетраглотты, начатое еще въ 1886 году (когда вышло въ свѣтъ Евангеліе отъ Маттея на четырехъ языкахъ), близится къ желанному концу: остается одинъ только Апокалипсисъ. Какъ и въ первыхъ семи книгахъ, греческій, славянский и латинскій тексты посланій сопровождаются указаніями нѣкоторыхъ различій, заимствованныхъ изъ разныхъ списковъ греческой Библии, изъ Новаго Завѣта святителя Алексія, у Ѳ. Безы, изъ нѣкоторыхъ списковъ Вульгаты и др. Также обращено вниманіе и на разработку параллельныхъ мѣстъ, помѣщенныхъ внизу страницъ текста. Сравнительно съ Московскимъ изданіемъ такъ называемой «цитатной» Библии 1882 года, въ настоящей, восьмой, книгѣ новыхъ параллельныхъ мѣстъ — (къ посланіямъ къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тимомею, Титу,

Филимону и Евреямъ) — прибавилось 1044. Всего же, во всѣхъ выпедшихъ восьми книгахъ «Новаго Завѣта на четырехъ языкахъ» прибавилось (7785+1044) 8829 новыхъ параллельныхъ мѣстъ.

Д. С.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. церкви с. Т., В-ской еп. В. В-му. Въ указываемомъ вами случаѣ заключеніе брака возможно лишь подъ условіемъ представленія метрическаго свидѣтельства о смерти перваго мужа или, при неизвѣстности его смерти, по расторженіи брака съ нимъ по безвѣстному отсутствію, а производство дѣлъ сего рода указано въ «Церков. Вѣдом.» за 1895 г. № 7, стр. 47—50.

Свящ. церкви с. К., К-ской еп. Н. М-му. Должность инспектора народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія значится въ приложенномъ къ 25 ст. Уст. о воин. повин. списокѣ должностей по государственной гражданской службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва на дѣйствительную военную службу, при чемъ установлено одно условіе: чтобы лица, занимающія эти должности, были назначены къ постоянному, а не временному занятію или исправленію ихъ, на необходимость же для означеннаго освобожденія какого-либо срока пребыванія въ этой должности, или въ предшествующей ей, въ уставѣ нѣтъ указаній.

Протоіерею С-скаго собора С. П-му. Указанная вами больница, какъ находящаяся за чертою вашего прихода, не входитъ въ районъ онаго, а потому и исполненіе требъ въ оной не можетъ входить въ ваши обязанности. Но такъ какъ причтъ вашей церкви уже продолжительное время совершалъ въ означенной больницѣ требосправленія, отъ которыхъ вы нынѣ желаете освободиться, то о встрѣченыхъ вами затрудненіяхъ по сему предмету, мѣшающихъ исполненію обязанностей по вашему приходу, вамъ надлежитъ донести епархіальному начальству и просить его распоряженія.

Вопрошающему П. Б. С. Въ силу 125 и 126 ст. Уст. о воин. пов. приходскіе священники обязаны составлять и къ 15-му января ежегодно доставлять метрическія выписи о подлежащихъ

призыву, съ включеніемъ въ эти выписи всѣхъ мужчинъ призывнаго возраста и съ отмѣткой о времени смерти скончавшихся; но при этомъ никакихъ послѣдующихъ, дополнительныхъ сообщений о смерти помѣщенныхъ въ эти выписи лицъ, на приходскихъ священниковъ не возложено.

Псаломщику К. Ч—ку. Право на пенсію изъ казны дается исключительно семействамъ умершихъ священноцерковнослужителей, т. е. ихъ вдовамъ и дѣтямъ.

Свящ. С. П—су. Денежный штрафъ не вносится въ послужные списки духовныхъ лицъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ показывается.

Свящ. Н. С—су. Съ 1857 года по 1898 годъ, выше 40 лѣтъ, вы были штатнымъ священникомъ и по увольненіи заштатъ, получали пенсію въ 130 рублей. Затѣмъ 23 октября 1904 г. вновь поступили на штатную службу священникомъ, съ прекращеніемъ, разумѣется, прежней пенсіи. Если послѣдняя служба штатная, то вы имѣете право, въ случаѣ вторичнаго выхода заштатъ хотя бы и въ текущемъ году, на полученіе полной священнической пенсіи въ размѣрѣ 300 р.

Псаломщику Г. Я—су. Четырехлѣтняя служба псаломщикомъ безъ увольнительнаго приговора отъ общества крестьянъ, къ которому вы принадлежите, не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсій по епархіальному вѣдомству.

Псаломщику П. С—су. Если до увольненія заштатъ вы представите надлежаще составленное медицинское свидѣтельство о томъ, что вы одержимы неизлечимою болѣзью, лишаящею васъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго ухода, то вы получите въ пенсію за службу отъ 10 до 20 лѣтъ, двѣ трети оклада, т. е. 66 р. 66 коп. въ годъ.

Псаломщику С. М—су. Чтобы пользоваться по епархіальному вѣдомству правами псаломщика на пенсію и жалованье, вамъ надлежитъ уволиться изъ податнаго состоянія и просить о принятіи въ духовное вѣдомство.

Свящ. Г. М—ну. Семейство діакона, прослужившаго 10 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ, имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособия изъ казны, въ размѣрѣ годового оклада, т. е. 200 р.

Діакону В. К—су. Каноническихъ препятствій къ рукоположенію достигшаго 30 лѣтъ вдоваго діакона во священники не имѣется.

Свящ. Г. Д—зе. Три года службы сверхштатнымъ священникомъ не подлежатъ зачету въ срокъ выслуги священнической пенсіи.

Псаломщику Д. Б—су. Ваша служба подлежитъ зачету въ пенсію съ 1882 года, когда вы были утверждены штатнымъ псаломщикомъ.

Свящ. Ф. П—ну. Разъясненіе мѣстной духовной консисторіи согласно съ требованіями закона и Синодальныхъ распоряженій.

Псаломщику В. С—су. Годы службы вольнонаемнымъ псаломщикомъ не подлежатъ зачету въ срокъ выслуги пенсіи по епархіальному вѣдомству. За разрѣшеніемъ вопроса относительно одежды обратитесь къ мѣстному благочинному.

Псаломщику Г. П—ну. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлечимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго ухода получаютъ въ пенсію—прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ одну треть оклада. Псаломщикъ получаетъ 33 р. 33 коп.

Приту церкви ст. К—ой Т—ной обл. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, по опредѣленію 23 янв.—14 февр. 1876 года за № 128, признавъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные, такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предложомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей («Церк. Вѣст.» № 9 за 1876 годъ).

Заштатному свящ. Г. Р—су. За вашу службу вы не приобрѣли права на пенсію, ни по временнымъ правиламъ, какъ прослужившій въ священномъ санѣ менѣе 34½ лѣтъ, ни по пенсіонному уставу, какъ не состоявшій на штатной службѣ послѣ 18 іюня 1902 года. Просите епархіальное начальство объ исходатайствованіи вамъ пособія изъ Синодальныхъ суммъ.

Свящ. А. С—су. Два года службы въ церковно-приходской школѣ не подлежатъ зачету въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству. За службу же мужа, въ теченіе 8 лѣтъ штатнымъ діакonomъ и четырехъ лѣтъ и 8 мѣсяцевъ штатнымъ священникомъ, а всего за 12 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, вдова имѣетъ право на полученіе не пенсіи, а лишь единовременнаго пособия въ размѣрѣ годового оклада полной пенсіи, т. е. 300 рублей.

Псаломщику В. С—су. Законоучительская и учительская служба въ начальныхъ училищахъ не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсіи по епархіальному вѣдомству.

Учителю Б—го дух. уч—ща Н. Д—му. Прослужившій 17 лѣтъ въ епархіальномъ вѣдом-

ствѣ и затѣмъ съ 1886 года по военному вѣдомству 20 лѣтъ имѣетъ право на зачетъ епархіальной службы въ службу по вѣдомству протопресвитера военного и морскаго духовенства 2 года за одинъ, т. е. 8½ лѣтъ, а всей подлежащей зачету по послѣднему вѣдомству службъ 28½ лѣтъ.

Діакону Н. Л.—ву. Исправленіе штатной должности псаломщика подлежить зачету въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству.

Учителю Л.—ской церк.-прих. школы, К.—ской епархіи, П. Н.—рову. Специальные курсы по пѣнію для учителей церковно-приходскихъ школъ лѣтомъ текущаго года устроятся только въ Томской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вятской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина Вятскаго уѣзда, Нагорской волости, деревни Сосновой, Ивана Оедосова Попова, жительствовавшего въ дер. Сосновой, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Ермиловой Поповой, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви села Верхотуренскаго, Вятскаго уѣзда, 26-го января 1890 года. По заявленію просителя Ивана Оедосова Попова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ермиловой Поповой началось изъ города Вятки, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ермиловой Поповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 31 января 1905 года вступило прошеніе дер. Марьиной, Замосшской волости, Мосальскаго уѣзда, Ионы Андреева Жукова, жительствовавшего на родинѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Павловой Жуковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Замощья, Мосальскаго уѣзда, 24 октября 1876 года. По заявленію просителя Ионы Андреева Жукова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Павловой Жуковой началось съ родины съ 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Павловой Жуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 полбра 1904 года вступило прошеніе жены мѣщанина Маріи Проконіевой Пантелейчукъ, жительствовавшей въ с. Соломенкѣ, Киевскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Ивановымъ Пантелейчукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой соборной церкви гор. Сквыры, 18 октября 1892 года. По заявленію просительницы Маріи Проконіевой Пантелейчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Иванова Пантелейчука началось въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Иванова Пантелейчука, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 августа 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Доминики Онисимовой Батовской, жительствовавшей въ селѣ Яковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Беодоромъ Осиповымъ Батовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Новаго Двора, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи, 8 июня 1884 года. По заявленію просительницы Доминики Онисимовой Батовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Беодора Осипова Батовскаго началось изъ м. Бѣлополя, Бердичевскаго уѣзда, въ 1887 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Беодора Осипова Батовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1904 года вступило прошеніе дворянина Святослава Порфирева Каховскаго, жительствовавшего въ м. Златополь, Чигиринскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Татьяной Никифоровой Каховской, урожденной Лашенковой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Шуропо, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 5 мая 1869 года. По заявленію просителя Святослава Порфирева Каховскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Никифоровой Каховской началось изъ гор. Богодухова, Харьковской губерніи, въ 1878 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Никифоровой Каховской, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 июня 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Агриппины Мишиной Ватага, жительствовавшей въ селѣ Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Беодоромъ Филипповымъ Ватагомъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви села Березняковъ, Черкаскаго уѣзда, 14-го января 1896 года. По заявленію просительницы Агриппины Мишиной Ватаги, безвѣстное отсутствіе ея супруга Беодора Филиппова Ватаги началось изъ села Березняковъ, въ сентябрь мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Беодора Филиппова Ватаги, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянина Тимофея Иосифова Шабалина, жительствовавшего въ селѣ Жуковѣ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евгениєю Илларионовною Шабалиной, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви села Вальмицева, Путивльскаго уѣзда, 3 ноября 1891 года. По заявленію просителя Тимофея Иосифова Шабалина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгении Илларионовны Шабалиной началось изъ села Жукова, Путивльскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгении Илларионовны Шабалиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 июня 1903 года вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Аонасеевой Сощенковой, жительствовавшей въ с. Дубинѣ, Старооскольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Прохоропомъ Сощенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви

с. Дубянки, Старооскольского уезда, 29 апреля 1887 года. По заявлению просительницы Евдокии Аванасево-Соценковой, безвестное отсутствие ее супруга Ивана Прохорова Соценкова началось из с. Дубянки, Старооскольского уезда, съ 1897 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующаго Ивана Прохорова Соценкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Александровы Славинской, жительствующей въ селѣ Начъ, Борисовскаго уезда, Минской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артеміемъ Осиповымъ Славинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Начской Свято-Троицкой церкви Борисовскаго уезда, Минской епархіи, 26 января 1892 года. По заявленію просительницы Параскевы Александровы Славинской, безвестное отсутствие ея супруга Артемія Осипова Славинскаго началось изъ гор. Читы, Забайкальской области, съ 1899 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующаго Артемія Осиповича Славинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1905 года вступило прошеніе титулярнаго совѣтника Николая Владимірова Боголюбова, жительствующаго во 2-й части гор. Бобруйска, въ домъ Гринштейна, о расторженіи брака его съ женою Татіаною Алексеевою Боголюбовой, вѣнчаннаго причтомъ Пятицкой церкви Яскаго погоста, Порховскаго уезда, Псковской епархіи, 8 февраля 1884 года. По заявленію просителя Николая Владимірова Боголюбова, безвестное отсутствие его супруги Татіаны Алексеевы Боголюбовой началось изъ м. Жлобина, Рогачевскаго уезда, Могилевской губерніи, съ августа мѣсяца 1884 года. Силою сего объявления, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей Татіаны Алексеевы Боголюбовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Василія Романова Куксюка, жительствующаго въ дер. Задолжъ, Кухонцо-Вольской волости, Пинскаго уезда, Минской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Ксепією Игнатіевою Куксюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви села Невеля, Пинскаго уезда, 8 мая 1892 года. По заявленію просителя Василія Романова Куксюка, безвестное отсутствие его супруги Ксепіи Игнатіевны Куксюкъ началось изъ дер. Задолжъ, Кухонцо-Вольской волости, Пинскаго уезда, съ 1897 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей крестьянки Ксепіи Игнатіевны Куксюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 31 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Борокъ, Ливенскаго уезда, Маріи Захаровой Налетовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Самсономъ Савватіевымъ Налетовымъ, происходящимъ изъ крестьянъ села Борокъ, Борковской волости, Ливенскаго уезда, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Борокъ, Ливенскаго уезда, 11 сентября 1896 года. По заявленію просительницы Маріи Захаровны Налетовой, безвестное отсутствие ея супруга Самсона Савватіева Налетова началось изъ гор. Александровска-Грушевскаго, Донской области, 21 ноября 1899 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующаго Сам-

сона Савватіева Налетова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянина слободы Дубовой, Аткарскаго уезда, Карпа Никитина Хорошевскаго, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ женою, происходящею изъ крестьянъ означенной слободы, Даріей Александровою Хорошевской, по первому мужу Поддубной, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Дубовой, 22 января 1878 года. По заявленію просителя Карпа Никитина Хорошевскаго, безвестное отсутствие его супруги Даріи Александровы Хорошевской началось изъ слободы Дубовой, въ 1885 году. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей Даріи Александровы Хорошевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Дурновскаго, той же волости, Пронскаго уезда, Рязанской губерніи, Павла Филиппова Вадыхалкина, жительствующаго въ селеніи Ново-Егорлыкскомъ, Медвѣженскаго уезда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Даріей Михайловной Вадыхалкиной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Ново-Егорлыкскаго, Медвѣженскаго уезда, Ставропольской губерніи, 23 января 1900 года. По заявленію просителя Павла Филиппова Вадыхалкина, безвестное отсутствие его супруги Даріи Михайловны Вадыхалкиной началось изъ села Ново-Егорлыкскаго, Ставропольской губерніи, 15 мая 1899 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей Даріи Михайловны Вадыхалкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1905 года вступило прошеніе дворянина Михаила Теодорова Чарковского, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Ремесленной улицѣ, въ домъ № 31-й, о расторженіи брака его съ женою Ольгиною Васильевою Чарковскою, по первому мужу Ивановой, урожденной Туровской, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Одессы, Херсонской епархіи, 30 января 1872 г. По заявленію просителя Михаила Теодорова Чарковского, безвестное отсутствие его супруги Ольгины Васильевны Чарковской началось изъ гор. Одессы, въ 1898 году. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующей Ольгины Васильевны Чарковской, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Кіевской губерніи, Васильковскаго уезда, Ксаверовской волости, села Марьяновки, Ольги Ильиной Глуховской, жительствующей въ гор. Одессѣ, на дачѣ бывшей Дашкевича, въ домъ Балннскаго № 15-й, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Стефановымъ Глуховскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской соборной церкви гор. Бендеръ, Кишиневской епархіи, 21-го сентября 1880 года. По заявленію просительницы Ольги Ильиной Глуховской, безвестное отсутствие ея супруга Павла Стефанова Глуховскаго началось изъ гор. Одессы, въ 1888 году. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвестно отсутствующаго Павла Стефанова Глуховскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го марта 4-го апрѣля 1901 года за № 1148, установлено празднованіе 11-го мая дня памяти святыхъ первоучителей словенскихъ Меводія и Кирилла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Въ дѣлахъ ознаменованія учащагося юношества съ жизнью и подвигами святыхъ Меводія и Кирилла предлагаются:

Изборникъ, службъ, житія, словеса похвальна и акаѣистъ святыхъ учителей словенскихъ Кириллу и Меводію обдержай, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 35 коп.

То же (безъ службъ), въ бум. 15 к.

Житія свв. Меводія и Кирилла, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.

Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меводія, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 к.

Краткое сказаніе о жизни свв. Меводія и Кирилла, церк. печ., въ 4 д. л., ц. 2 коп.

Акаѣистъ свв. учителямъ словенскимъ Меводію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 коп.

Служба свв. равноапостольнымъ Меводію и Кириллу, церк. печ., въ бум. 20 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Грамота на поставленіе въ санъ протоіерея, откр. листъ, ц. 50 коп.

Служба, житіе и чудеса св. Николы, Мурлиинскаго чудотворца,

(память 9-го мая и 6 дек.), церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ коленк. 1 р. 50 к.; въ 32 д. л., съ кино., въ бум. 15 коп., въ колен. 35 к.; безъ кино., 8 к.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ коленк. 1 р. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Служба и акаѣистъ св. Алексію митрополиту, всея Россіи чудотв., съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромолитограф. изображ., въ бум. 45 коп., въ коленк. 95 к. (Память 20 мая).

Служба преподобному Нилу, Столбенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к. (Память 20 мая).

Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Служба на день Вознесенія Господня, церк. печ., съ кино., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Служба въ недѣлю Пентикостіи (въ Троицынъ день), гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Молитвы, чтенія въ навечеріе Пятидесятницы, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 50 к.; въ 16 д. л., въ бум. 7 к.

Содержаніе: Именные Высочайшіе указы.—Высочайшія повелѣнія и награды.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Двдцатипятилѣтіе служенія К. П. Побѣдоносцева въ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петида въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петида въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ Слѣдующій № «Церк. Вѣдом.» выйдетъ 6-го мая 1905 г. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 апрѣля 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА

Москва 1-я Мясницкая ул., Малый Переяславский пер. д. Степановой. Принимаются заказы на исполнение художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, прозрачныхъ картинъ на стеклахъ и полотнахъ, а также иконостасовъ и киотъ съ золоченіемъ. Образцы и смѣты по первому требованію. 4—1

МИЛЛІОНЪ рублей

мы сохранили экономіи нашимъ покупателямъ. Наши предметы необходимы крестьянамъ, духовенству, портнымъ, велосипедистамъ, семейнымъ, холостымъ, помѣщикамъ и всѣмъ, безъ исключенія. Требуемъ бесплатныя прейсъ-курранты. Адресъ: Б. Токмакъ, Таврической губ., А. Бибери. 10—6

Свѣтловыя Картины

для иллюстрацій къ чтеніямъ о холерѣ, русско-японской войнѣ и друг. предлагаетъ свѣтописная мастерская **В. СТЕПАНОВА**. * Каталогъ высылается бесплатно. * СПБ. Невскій, 69, кв. 21.

КРАСКА

сибирская мѣдianка самородокъ Алтайскихъ горъ завода «Алтай» превосходитъ французск. цвѣтомъ, прочностью съ ручательствомъ на 12—16 лѣтъ и экономіи 50%. Тертая цѣльная 16 рублей пудъ. Требуется на крышу 100 квадр. саж. 1 пудъ, добавивъ 1 пудъ бѣлилъ, 20—30 фунт. олифы, что составитъ 23 коп. на 1 кв. саж., или взять тертой съ бѣлилами 2 пуда по 11 р. и добавить 20—30 ф. олифы. Особо рекомендую сибирскую зеленую грунтовку, превосходящую прочностью въ 2 раза русскую мѣдианку; тертая цѣльная 8 р. 50 к. пудъ; на 100 кв. саж. нужно 1 пудъ и прибавить 1 пудъ бѣлилъ и 20—30 фунт. олифы. Тертой съ бѣлилами 2 пуда 7 руб. добавить 20—30 ф. олифы, что составитъ 15 коп. квадр. сажень. Задатокъ 5 руб. Образцы бесплатно. Г. Алатырь, контора «Алтай».

НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

«ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ и ЕЯ ИСТОРИИ. I.» Протоіерея Петра Смирнова. Цѣна 10 коп.

«ВОЗРОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА. (Обзоръ мѣстной печати).» А. Г. Болдовскаго. Цѣна 40 коп. съ перес. Выписывать можно чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».



— ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ —
на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.
С.-Петербургъ, Невскій пр., № 23. Москва, по Б. Лубянкѣ, № 8, противъ Кузнечкаго моста.
♦ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собств. фабрики, ♦
съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.
Новый иллюстриров. прейсъ-куррантъ высыл. по требов. безпл. 6—3

Содержаніе АПРѢЛЬСКОЙ книжка журнала

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

I. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ о первоначальномъ народномъ обученіи. М. П. Изюмова. II. «Во второклассной школѣ». V—VII. —И. Попова. III. «Школьные игры». К. Ельницкаго. IV. «Нужды народного образованія въ Полѣсьѣ». V. «Замѣтка о классной книгѣ для чтенія». —П. Мироносицкаго. VI. «Уголки школьной жизни». Дорогой подарокъ. —Наглядность по неволѣ. —П. М. Встрѣча первой учительницы въ мужской начальной школѣ. —Домашняя школа недавняго прошлаго. —П. Я. VII. «Книжное и журнальное Обзоріе». «Русская Школа», январь, 1905 г. —«Вѣстникъ Воспитанія», январь, 1905 г. —«Педагогическій Сборникъ», январь, 1905 г. —М. С. VIII. «Изъ иностранной педагогической литературы». Н. Тичера. IX. «Изъ школьной практики». Уроки физики. VIII. Объ измѣненіяхъ объема и состоянія тѣла при нагреваніи и охлажденіи. Ртутный термометръ. (Съ 8 рис.). —Н. С. Дренгельна. X. «Вопросы физическаго воспитанія». О домашнихъ работахъ и праздничномъ отдыхѣ школьниковъ. —О способахъ предупреждать зараженіе дѣтскими болѣзнями въ школѣ. XI. «Школьное дѣло на мѣстахъ». Корейскія школы во Владимостокской епархіи. XII. «Разныя извѣстія и мелкія замѣтки о школьныхъ дѣлахъ». XII. «Изъ отголосковъ войны». XIV. «Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ». П. Лунтова. XV. «Библиографическій отдѣлъ». 15) Горбова С. Н. Священная исторія Ветхаго Завета, изложенная по Библии для дѣтей средняго возраста. —К. И. 16) Орнаменты на памятникѣхъ древне-русскаго искусства. —А. И. Яцимирскаго. 17) Лебедевъ А. М. Дѣтская и народная литература. 18) Татневъ-Рустамъ-Бекъ Борисъ. Въ заоблачной странѣ. 19) Волкова Е. Седьмая жена. —В. Федорова. Школьное пѣніе. XVI. «Пѣніе и музыка» въ Свято-Владимірской женской церковно-учительской школѣ въ С.-Петербургѣ. XVII. «Музыкально-пѣвческія изданія». 5) Сенилова-Кураганова Е. П. Начатки музыки. —П. М. XVIII. «Молитва». Для трехъ дѣтскихъ голосовъ. (Ноты). Приложение: «Школьная Библіотека». Книжка 33. Москва—царвопрестольная столица. Историко-географическій очеркъ. —А. Бахтиярова.

ЮРИДИЧЕСКИЙ Ф. В. БУСЫГИНА Москва, Никольская ул.,
КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ домъ Алексѣева.

КНИГИ ПО ЦЕРКОВНОМУ ПРАВУ.

- Булгаковъ.** Настольная книга для священнослужителей. 1900 г. 6 р. въ переплетѣ.
- Вруцевичъ.** Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. 1896 г. 1 р. 25 к.
- Добровольскій.** Справочная книга для православно-духовенства. 1898 г. 1 руб.
- Духовный регламентъ.** 45 коп.
- Забѣлинъ.** Права и обязанности пресвитеровъ. 1899 г. 3 руб.
- Завьяловъ.** Циркулярные указы Свят. Правит. Синода съ 1867 по 1900 г. 2 руб.
- Ивановскій.** Обзоръ церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству. 2 руб.
- Канторовичъ.** Законы о вѣрѣ, о вѣротерпимости съ разъясненіями Сената. 1899 г. 1 р. 25 к.
- Калашниковъ.** Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководствъ каноническ. постановлен., указовъ, опредѣленій и распоряженій Синода (1721—1901), гражданск. законовъ по духовному вѣдомству. 1902 г. 3 руб. 50 коп.
- Лощъ.** Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослуж. и псаломщик. епархіальнаго вѣдомства. 1904 г. 30 коп.
- Маврицкій.** Новая инструкция церковнымъ старостамъ съ указами Свят. Синода и друг. разъяснен. 1896 г. 1 р. 25 коп.
- Его же.** Права и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей съ разъяснен. 1 р.
- Его же.** Правила и формы церковнаго писмоводства. 1899 г. 1 руб.
- Его же.** Церковное благоустройство. Сборникъ церковно-гражданск. законовъ. 1901 г. 2 р.
- Его же.** Правила и формы слѣдственнаго производства. 1900 г. 1 руб.
- Его же.** Справочная книга. Распоряж. и разъясненія по вопросамъ церкви, практики. 1897 г. 1 р.
- Его же.** Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. 1899 г. 1 р. 25 к.
- Малевицскій.** Инструкция благочинному приходскихъ церквей съ разъяснен. 1899 г. 1 р. 25 к.
- Нечаевъ.** Практическое руководство для священнослужителей. 1903 г. 2 р. 20 коп.
- Палибинъ.** Уставъ духовныхъ консисторій съ дополнен. и разъяснен. Сената. 1900 г. 1 р. 50 к.
- Проловочевъ.** Сборникъ законовъ о монашескующемъ духовенствѣ. 1902 г. 1 р. 25 к.
- Смирновъ.** Алфавитный сборникъ распоряжен., необходим. для каждаго члена причта. 1899 г. 1 руб. 60 коп.
- Соловьевъ.** Полный кругъ духовныхъ законовъ. Сборникъ необходим. свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ и проч. 1903 г. 2 р.
- Уставъ духовныхъ консисторій.** 1898 г. 60 к.
- Сводъ законовъ** подъ редакціей Волкова и Филиппова. 12 руб.
- Алфавитный указатель къ своду законовъ.** 1-й выпускъ—1 р. 50 коп.
- Полные каталоги магазина по требованію высылаются бесплатно.

ИКОНЫ ВЪ ПАМЯТЬ РОЖДЕНІЯ ГОСУДАРЯ Наслѣдника Алексѣя Николаевича

ВЫСЫЛАЮ съ изображеніями: по срединѣ св. Алексій митрополитъ Московскій, по сторонамъ—св. Θεодосій Черниг., св. преп. Серафимъ Саров. и сверху Покровъ пресв. Богородицы; лучшей Московской художественной живописи, на кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту и съ эмалью, цѣны въ 2 арш. 160 р., въ 1½ арш. 120 р., въ 1 арш. 65 р., въ одинъ лѣтъ цѣны: въ 2 арш. 100 р., въ 1½ арш. 75 р., въ 1 арш. 45 руб. Цѣны мои могутъ показаться дорогими: но за то я ручаюсь, за высоко-художественную живопись, за настоящій хорошій и выдержанный кипарисъ, за отличную художественно-стильную чеканку и эмаль, за настоящее червонное 9-ти золотниковое золото (не французское) и въ удостовѣреніе сего высылаю каждому заказчику форменный счетъ съ гербовой маркой.

Обращаться МОСКВА, Петровка, д. Грачева. ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.



Депю часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ, Г. МОЗЕРЪ К°.

бывшій много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ какъ спецiалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ протѣренныя часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ безпл. изъясн. цѣны. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуите бесплатно полный каталогъ. 2—1

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ „ТОВАРИЩЕСТВА СЫТИНА“: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, Одессѣ, Екатеринбургѣ, Воронежѣ, Харьковѣ, Ростовѣ на Дону и Иркутскѣ, продаются новыя книги доцента С.-Петербургской дух. академіи іеромонаха **МИХАИЛА** (для ищущей Бога интеллигенціи): Публичныя лекціи, бесѣды и письма.

1. «Отцамъ и дѣтямъ». (Вопросы воспитанія). I. «Въ университетѣ», Гегидзе. — Безъ дороги. — Безъ Бога. — До школы. — «Въ паутинѣ» (Арцыбашева). — Физическое «разложеніе» дѣтей. — Въ туманѣ. — Что дѣлать? — Дѣтскія книги. — Христіанскіе союзы... (Три публичныя лекціи). II. О разномъ. 1) Господа и слуги. 2) Что разрушаетъ жизнь? (по поводу новой книги Л. Н. Толстого). «Разрушеніе ада». III. Пасхальныя письма. 1) Пасхальныя колокола. 2) Вѣра и невѣріе. 3) Мученицы. 4) Слѣпыя. II. 30 коп.

2. Маленькая церковь. (По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ). — О вопросахъ жизни въ рамкахъ поствѣсти. II. 25 коп.

3. Письма о войнѣ. II. 7 коп.

4. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣка. (Съ рисунками). Ульяна Осорина. — Подъ знаменемъ креста. — Сестра Варвара. Цѣна 25 коп.

5. Къ живой водѣ. 1) Св. капля. 2) Мостъ изъ пергамента. 3) Чеховъ. 4) Короленко. 5) Горькій. 6) Объ одиночествѣ. 7) Книга книгъ. Какъ ее читать. II. 25 коп.

6. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. II. 5 к.

7. Въ поискахъ лика Христова. Письма о бракѣ, 2-е дополненное изданіе. Цѣна 25 коп.

8. Лишнія, брошенныя, несчастныя дѣти. Публичныя лекціи. 180 стр. 2-е исправ. и дополи. изд. II. 35 к.

9. Церковь и Евангельскія лиліи. Правда ли, будто «догма» убила лилію Евангелія? — Толстой и «но-

вые христіане» въ борьбѣ противъ обряда и догмата. — Христосъ на Голгоѣ и воскресшій. — Пасхальная сказка. — Л. Н. Толстой. — Мысли о Богѣ. Изданіе 2-е, исправленное. II. 25 коп.

10. Гдѣ жизнь. I. Жизненно, или мертво церковное христіанство? (публичная лекція). II. Жизнь, или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? («О любви къ людямъ въ ученіи Толстого») (публичн. лекція) и друг. II. 30 коп.

11. Новые и старые пути. I. Жива ли Церковь? (публичн. лекція). II. Новый путь и др. II. 25 к.

12. Въ праведную землю. — Исповѣдь. — Огни Великаго четверга. — Истина воскресенія. — Къ свѣтлому дню. — Весна. — Постъ. — Хлѣба и зрѣлищъ. II. 20 к.

13. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Цѣна 20 коп.

14. Прощай брату твоему. II. 5 коп.

15. Дѣти. Христосъ и дѣти. — Дѣти. — Первый сонъ женщины. — Другой сонъ женщины. — Елка.

16. Жизнь и совѣсть. 1) Трагедія совѣсти (лекц.), А. С. Хомяковъ. — Мелочи. — Судъ. — Слѣпыми и др. 166 стр. Цѣна 30 коп.

17. Церковь, литература и жизнь. Распадъ между Церковью и интеллигенціей. — Толстой и русское духовенство. — Толстой и Церковь. — О законоучительствѣ. — Будущее женщины. — Бывшія женщины и друг. стр. 271. II. 40 коп.

18) О. Іоаннъ Кронштадтскій. 400 стр., 100 рпс. 2 руб. 3—2

—* ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ *—

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополѣ и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго *К. П. Побѣдоносцева*.

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на приобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ.

СКЛАДЪ и ОТДѢЛЕНІЕ ИКОНЪ П. Н. БОДАЕВА ВЫСЫЛАЕТЪ БЕЗЪ ЗАМЕДЛЕНІЯ

ИКОНЫ съ изобр. преп. **СЕРАФИМА САРОВСКАГО** чуд. изъ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ и изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

По требованію духовныхъ лицъ ИКОНЫ могутъ быть высланы безъ задатка и налог. платежа, деньги должны быть высланы по обзорѣ ИКОНЪ, въ случаѣ нахожденія таковыхъ недобросовѣстно исполненными, предоставляю право возвращать обратно, расходы по пересылкѣ обратно беру на себя. Надѣюсь, что такія льготныя условія, гг. заказчики не оставятъ безъ вниманія; при такихъ лишь льготныхъ кондіціяхъ представляется возможнымъ за недорогоую цѣну имѣть высокаго достоинства иконы. За добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, имѣю много благодарностей. Цѣны и адресъ см. въ «Церк. Вѣдом.», № 11, за 1905 г. Освященіе иконъ безвозмездно въ Саровской пустынѣ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ Синодальной типографіи,

Никольская улица,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли пять книгъ: сентябрь—январь. Февраль выйдетъ въ скоромъ времени.

Пентикостаріонъ (Тріодъ цвѣтная), церк. печ.: въ листъ, съ кинов. въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к., въ 8 д. л., съ кинов. въ бум. 1 р. 80 коп., въ кожѣ 2 р. 50 коп.

Акаѳистъ святителю Николаю, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к., то же безъ кинов. въ 32 д. л., въ бум. 8 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 коп.

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ колѣнк. 1 р. 50 к.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ колѣнк. 1 р. 25 коп.

Житіе святителя Николая, на русскомъ языкѣ, съ изображен., въ 8 д. л., въ бум. 40 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Сборникъ духовно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Изданія братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной академіи и ихъ семействамъ:

а) **Сочиненія покойнаго профессора В. Д. Кудрявцева-Платонова**, въ трехъ томахъ, ц. 13 руб. 50 коп. *Содержаніе:* Т. 1-й. Изслѣдованія и статьи по введенію въ философію и гносеологию (въ 3 вып.). Т. 2-й. Изслѣдованія и статьи по естественному богословію (въ 3 вып.). Т. 3-й. Изслѣдованія и статьи по космологіи и рациональной психології (въ 3 вып.).

б) **Учебники. Ею же.** 1) Начальныя основанія философіи, ц. 1 руб. 75 коп. и 2) Введеніе въ философію, ц. 40 коп.

Каталогъ бесплатно.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, Спб., Гостиный Дворъ, № 45.

поступило въ продажу новое сочиненіе профессора Московскаго университета

А. П. ЛЕБЕДЕВА

ДУХОВЕНСТВО ДРЕВНЕЙ ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ

(отъ временъ апостольскихъ до IX вѣка). Историческіе очерки. М. 1905 г. Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп. 3—1

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи

открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

А. Дѣтство и юность Пресвятой Дѣвы.
Составила Е. А. Л. Спб. 1905 г. 24 стр.—съ
рисунками. Цѣна 7 коп. При требованіи болѣе
10 экз. скидка въ 20%.

Б. Братскіе листки (по вопросамъ, пререкае-
мымъ сектантами):

№ 4. «О спасеніи».

№ 11. «Не мнози учителя бывайте» (изъ сочине-
ній Филарета, митрополита Московскаго).

№ 12. «О молитвѣ за усопшихъ и о состояніи
душъ послѣ смерти».

*№ 13. «О поклоненіи Богу духомъ и истиною»
(изъ «Розыска» святителя Димитрія Рос-
товскаго).

Листки по четыре страницы продаются по 1 коп., листки въ восемь страницъ—(отмѣчены
звѣздочкою)—по 2 коп.; при выпискѣ сотнями одного названія листки высылаются по 78 коп. первые
и по 1 руб. 40 коп. вторые.

Требованія адресовать въ **Главный книжный складъ братства**—у воротъ Александро-
Невской лавры. 1—1



МѢДНО-КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО.

Въ с. Захаровцахъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи.

Располагая собственнымъ заводомъ по изготовленію церковныхъ колоколовъ различной вели-
чины, я всегда стараюсь исполнять требуемые заочно (письменно), заказы возможно добросовѣстно, и
цѣну на колокола назначить ниже цѣнъ другихъ фирмъ, доказательствомъ чего служить все возра-
стающій спросъ на колокола моего завода.

Колокола изготовляются въ заводѣ подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ, и я, какъ специалистъ
по колоколо-литейному дѣлу, усовершенствовалъ правильныя очертанія колокольных формъ, и металлъ
на колокола употребляю самой лучшей доброты, такимъ образомъ колокола моего завода отличаются
пріятнымъ, сильнымъ звукомъ, а также замѣчательною прочностью, украшаются изображеніями святыхъ
иконъ, орнаментами, надписями и высылаются во все мѣста Россійской имперіи, съ полнымъ руча-
тельствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Доставку колоколовъ, какъ новыхъ, такъ и старыхъ, по желѣзнымъ дорогамъ могу принимать
на свой счетъ. Въ уплату принимаю старые битые колокола и красную мѣдь, или по желанію заказ-
чиковъ могутъ быть перелиты вновь. Въ уплатѣ денегъ допускаю кредитъ.

Желающіе приобрести прочные, звучные колокола и по недорогой цѣнѣ, благоволятъ непосред-
ственно обращаться съ требованіями къ моей фирмѣ (м. Черный-Островъ Под. губ.), засвидѣтельство-
ванной многочисленными одобрителными отзывами оо. настоятелей и другихъ учреждений, и первый
опытъ заочной выписки можетъ каждаго убѣдить въ томъ. Цѣны на колокола при семъ объявленіи не
указываю, въ виду частаго ихъ колебанія на биржѣ, а высылаю таковыя по требованію съ подроб-
ными условіями немедленно. Для принятія болѣе крупныхъ заказовъ въ Подольской, Волынской, Киев-
ской, Черниговской, Полтавской, Херсонской и Бессарабской губерніяхъ, можетъ быть мною коман-
дировано довѣренное лицо, проѣздъ котораго относится на мой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: м. Черный-Островъ, Подольской губерніи, въ
колокольный заводъ Ю. А. Островскаго. Заводъ находится въ 2-хъ верстахъ отъ станціи Черный-
Островъ Юго-Зап. желѣзной дороги.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной
живописи и иконописи; а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по
разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

6—1



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Киевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІИ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛІЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если писемо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовыя, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостатку такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей получения.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣсто жительства заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадь).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на полученіе груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1	за ведро	16 бут. или 4 четв. бут.	9 р. 90 к.
2	16	4	11 25
3	16	4	12 60
4	16	4	13 95
5	16	4	15 30
6	16	4	16 65

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11	Мускатъ крым. за б.	70 к., за в.	11 р. 20
9	Рислингъ	70	11 20
6	Семпльонъ	70	11 20
1	Кабернѣ	70	11 20

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19	Кабернѣ бѣлое	за бут. 90 к.
20	Фурминтъ (Токайское)	за ведро
21	Серсіаль-де-Мадера	14 р. 40 к.
22	Совиньонъ (Портвейнъ)	

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24	Кабернѣ бѣл. за бут.	1 р. — к. за в.	16 р.
25	Пино-Франъ	1 25	20
26	Пино-Гри	1 25	20
27	Мускатъ роз.	1 —	16
28		1 —	16
29	Фурминтъ (Токай)	1 —	16

Вины считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣляется соответствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantz.

Подробный прейсъ-курantzъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.