

ГОДЪ

ХХХІІІ.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.

15 ЯНВАРЯ

1898 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Ака-
деміи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЕСКРИПТЪ

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича
на имя Его Преосвященства отъ 16 декабря 1897 г. за № 111.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленныхъ
Мнѣ отчетовъ: о дѣятельности Рязанскаго отдѣла, состоящаго
подъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества и о сборѣ въ Вербную недѣлю для
православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ въ вѣтреной по-

печенію Вашему епархіи, то теплое участіе, которое Ваше Преосвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для Моего сердца дѣлѣ; а потому въ пріятный для Себя долгъ поставляю выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою благодарность всѣмъ членамъ Рязанскаго отдѣла.

Глубоко убѣжденный, что Вы не откажете и въ будущемъ году оказать таковое же теплое участіе къ содѣйствію задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Рязанскую духовную консисторію правилъ о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ со слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ остаюсь
искренно расположенный
Сергѣй.



Къ общему свѣдѣнію Рескриптъ и правила напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и принять къ обязательному исполненію со всемъ усердіемъ 19 декабря 1897 года.

Епископъ Мелетій.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюду, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями

и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производста сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи и послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены въ санъ діакона: къ церкви села Ломоваго, Рязанбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Спасо-Леоновщины, Егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Теологовъ; къ церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя городскаго приходскаго училища, окончившій полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ Андрей Головинъ и ко Вхоііерусалимской города Рязани церкви бывшій псаломщикъ села Ѳедотьева, Спасскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ, съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Букова-Горокъ, Зарайскаго уѣзда, Иванъ Сербариновъ и псаломщикъ села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, Леонидъ Лебедевъ.

Постриженіе въ монашество.

Постриженъ въ монашество послушникъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря Тимоѳей Отопкинъ съ нареченіемъ ему имени Трифонъ.

Опредѣленіе въ монастыри.

Опредѣленъ въ число братства Рязанскаго Спасскаго монастыря заштатный священникъ села Асниковъ, Пронскаго уѣзда, Андрей Миловзоровъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: сверхштатный псаломщикъ села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, Николай Добротворцевъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви села Ѳедотьева, Спасскаго уѣзда, и сверхштатный псаломщикъ села Радовицъ, Егорьевскаго уѣзда, Николай Звѣревъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда.

Утверждение въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности духовника* по третьему благочинническому округу Пронскаго уѣзда священникъ села Старожилова Николай Чижевъ; 2) *въ должности законоучителя* Аграфенино-Пустынскаго земскаго сельскаго училища, Рязанскаго уѣзда, Петръ Вѣлоусовъ; 3) *въ должности штатнаго діакона* при Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при той же Покровской церкви Георгій Столповъ; 4) *въ должностяхъ депутатовъ* по четвертому благочинническому округу Михайловскаго уѣзда: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Крупниковъ Трофимъ Назарьевскій, на окружно-училищные—священникъ села Зимина Іоаннъ Лебедевъ, а священники: села Маликова Іоаннъ Успенскій и села Большаго Коровина Іоаннъ Чельцовъ въ кандидаты къ нимъ: 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Поповъ и при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Гальцевъ.

Примѣчаніе. Показанное въ 24 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ на страницѣ 427 подъ рубрикою „награжденіе“, въ виду вкравшейся опечатки, слѣдуетъ читать такъ: за заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) скуфьею священникъ села Крутаго, Раненбургскаго уѣзда, Владиміръ Троицкій; 2) набедренникомъ: священники села Ловець, Зарайскаго уѣзда, Александръ Фортинскій и Евгеній Пальмовъ и 3) изъясняется одобреніе Епархіальнаго Начальства старостъ Крестовоздвиженской кладбищенской города Сапожка церкви, временному Сапожковскому купцу Василию Шульгину за заботливость о пожертвованіяхъ и дѣятельность по благоустроенію кладбищенскаго храма.



Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Вѣшура, Касимовскаго уѣзда, Стефанъ Архангельскій; священникъ села Тарасова, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ Звуковъ; священникъ села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, Георгій Скворцовъ, заштатный священникъ села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда, Андрей Дмитревскій; псаломщикъ села Аннина, Михайловскаго уѣзда, Николай Поликарповъ и заштатный псаломщикъ погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, Иванъ Старынинъ.

Псаломщическое мѣсто при церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, состоитъ празднымъ и открытымъ для просителей изъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

Приняты на службу въ Енисейскую епархію діаконъ села Большаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловъ и діаконъ села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Павелъ Розановъ съ предоставленіемъ первому священническаго мѣста при Троицкой церкви села Абанскаго, Канскаго округа, а послѣднему при Преображенской церкви села Кашиношиверскаго Енисейскаго округа.

Присоединеніе къ православію.

Протоіереемъ Рязанской Тюремной церкви Ѳ. Успенскимъ присоединенъ къ православію изъ раскола безпоповщинской секты крестьянинъ с. Старой Рязани Иванъ Аммосовъ Минаевъ.

Соборнымъ священникомъ г. Егорьевска Г. Покровскимъ присоединены къ православію изъ раскола поповщины дѣвицы Ирина и Наталія Харлампіевы.

П о ж е р т в о в а н і е.

Въ церковь села Старынина, Зарайскаго уѣзда, пожертвовано крестьянкою Евдокією Барановою билетъ Государственнаго Банка

въ 100 р. въ пользу причта за вѣчный поминъ и женою Московскаго доктора Александрю Матвѣевною Стеллигъ 6 арш. матеріи для одежды на престоль и дароносицы, за что жертвовательницамъ изъявляется благодарность Его Преосвященства.

Благодарность за пожертваніе.

Подпоручикъ Мингрельскаго полка Алексѣй Георгіевичъ Касимовъ изъ Тифлиса отъ 22 минувшаго декабря пишетъ: прочтя въ № 49 журнала „Нива“ воззваніе противомусульманской миссіи о помощи для распространенія среди татаръ православія и просвѣщенія ихъ,—прошу принять пожертваніе въ пять рублей отъ семейства Касимовыхъ. *Георгій, Елизавета и Алексѣй Касимовы.*

Семейству Г.г. Касимовыхъ принадлежитъ починъ приношеній въ пользу *Касимовской* противомусульманской миссіи. Считаеиъ долгоиъ выразить имъ сердечную благодарность за сочувствіе благому дѣлу православной миссіи и благовременную, посильную помощь, особенно дорогую при началѣ дѣла. Сердечная признательность и г. Редактору „Нивы“ за оповѣщеніе о нуждахъ Касимовской миссіи.

*Мелетій, Епископъ
Рязанскій и Зарайскій.*

5 января 1898 г.

Рязань.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго Училищнаго округа 2 и 3 декабря 1897 года.

Засѣданіе 2-го декабря.

I.

Уполномоченные отъ духовенства Данковскаго Училищнаго округа, собравшись въ залъ Духовнаго Училища въ количествѣ 6 человекъ ¹⁾, по

¹⁾ 1) Села Милославскаго священникъ Сергій Озерскій, 2) Казачьей слободы священникъ Василій Скрижалинъ, 3) села Стрѣшнева священникъ Гавріилъ Скворцовъ, 4) села Заболотнаго священникъ Симеонъ Кедровъ, 5) села Шишкина священникъ Василій Смирновъ и 6) села Малинокъ священникъ Феодоръ Неуроновъ.

обычной молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Сѣзда.

Предварительными записками указаны были: села Милославскаго священникъ Сергій Озерскій, Казачьей слободы священникъ Василій Скрижалинъ, села Стрѣшнева священникъ Гавріилъ Скворцовъ и села Заболотнаго священникъ Симеонъ Кедровъ; изъ нихъ священникъ Озерскій по баллотировкѣ получилъ всѣ 6 шар. избирательныхъ, священникъ Скрижалинъ—избирательныхъ 5, а неизбирательныхъ 1, священники: Скворцовъ и Кедровъ избирательныхъ по 4, а неизбирательныхъ по 2. Постановлено: священника Сергія Озерскаго считать предсѣдателемъ Сѣзда, а Скрижалина дѣлопроизводителемъ.

По окончаніи баллотировки явились и остальные два депутата—священникъ Василій Зиминъ и священникъ Василій Лебедевъ.

II.

Заслушанъ былъ журналъ прошлогодняго Сѣзда съ резолюціею Его Пресвященства, а также журналъ ревизіоннаго Комитета, актъ провѣрки денежныхъ суммъ и экономической отчетъ Данковскаго Духовнаго Училища за 1896 годъ. Изъ сихъ бумагъ видно: 1) Шнуровыя книги прихода и расхода денежныхъ суммъ Училища за 1896-й годъ ведены исправно и правильно; всѣ статьи прихода и расхода записывались своевременно, во всемъ согласно съ документами; 2) Отчетъ точенъ. По нему движеніе суммъ было слѣдующее: а) къ 1-му января 1896 года оставалось всего 5754 рубля 65 коп.; б) въ 1896 году поступило всего съ переходящими суммами 11245 рублей 37 коп.; в) изъ нихъ въ 1896 году израсходовано всего выѣтъ съ переходящими 11142 руб. 61 коп.; за вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му января 1897 года осталось всего 5857 рублей 41 коп. Постановлено— журналъ ревизіоннаго Комитета, актъ и экономической отчетъ за 1896 годъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ ревизіоннаго Комитета за понесенные ими труды благодарить.

III.

Заслушана была Сѣздомъ смѣта ординарнаго и экстраординарнаго прихора и расхода по содержанію Училища на 1898 годъ; по ней движеніе

суммъ должно быть слѣдующее: а) ординарнаго прихода должно быть 7398 руб. 19 коп.; б) экстраординарнаго прихода 162 рубля; в) на ординарные расходы потребно 7237 руб.; г) экстраординарнаго расхода— 1527 рублей; всего на приходъ должно быть 7560 руб. 19 коп. въ расходъ 8764 руб. Рассмотрѣвъ смѣту во всѣхъ ея подробностяхъ, Съездъ нашелъ, что она составлена точно, цѣны на все поставлены правильныя. Сдѣлалъ измѣненія Съездъ только въ слѣдующемъ: 1) Въ смѣтѣ прихода № 4-й положено взимать съ инословныхъ учениковъ за право обученія по 15 руб., но Съездъ съ одной стороны, принимая во вниманіе прошлогоднее свое постановленіе касательно сего предмета, съ другой стороны помощь, оказываемую инословнымъ попечительствомъ, находить вовсе не обременительнымъ для послѣднихъ взимать съ нихъ за право обученія по 20 р.; 2) Въ смѣтѣ прихода № 5-й съ дѣтей окружнаго духовенства положено взимать по смѣтѣ 48 руб. за содержаніе въ общежитіи, такимъ образомъ плата въ сравненіи съ прошлымъ годомъ нѣсколько увеличена. Съездъ, принимая во вниманіе неурожай нынѣшняго года, который сильно повліялъ на благосостояніе всѣхъ, находить исполнѣ справедливымъ зъ всѣ понесенные труды окружнымъ духовенствомъ по устройству Училища, уменьшить плату за содержаніе въ общежитіи до 45 руб., какова была плата опять всетаки будетъ выше прошлогодней. Уменьшить плату только съ дѣтей окружнаго духовенства; 3) Въ смѣтѣ № 7-й экстраординарнаго расхода § 3-й положено 100 руб. на ограду вокругъ вновь пріобрѣтенной усадьбы, но Съездъ, находя совершенно лишнимъ дѣлать на сей предметъ какое-либо смѣтное назначеніе, просить Правленіе произвести постройку ограды за счетъ находящихся на сей усадьбѣ зданій, которыя только мѣшаютъ, и совершенно ненужны для Училища; 4) Въ смѣтѣ № 7-й экстраординарнаго расхода § 4-й ассигновано 600 руб. на пріобрѣтеніе еще новой усадьбы, Съездъ, не находя въ настоящее время насущной потребности въ этомъ, отклоняеть сію ассигновку.

Вслѣдствіе означенныхъ измѣненій по смѣтѣ на приходъ должно будетъ значиться всего 8127 руб. 19 коп.; въ расходъ 8764 руб.

Въ смѣту прихода на 1898 годъ не вошелъ еще остатокъ отъ 1897 года, ко орый по приходу-расходнымъ книгамъ Правленія къ 1-му ноябрю 1897 года значится въ количествѣ 7913 руб. 70 коп.

Такимъ образомъ, если приложить этотъ остатокъ къ смѣтному назначенію, то на приходѣ къ 1-му ноября 1897 года будетъ всего 16040 руб. 89 коп., расхода 8764 руб.; за вычетомъ расхода въ остаткѣ будетъ 7276 руб. 89 коп.

Соображаясь съ цифровыми данными, Съездъ не находитъ нужнымъ увеличивать существующій полукопѣчный добавочный сборъ до копѣчнаго,—кромѣ того всякое лишнее обложеніе ложится тяжелымъ бременемъ на духовенство. Постановлено: принять смѣту на 1898 годъ съ указанными измѣненіями, а Правленіе училища просить, чтобы оно остатокъ отъ предыдущаго года вносило въ смѣту прихода на слѣдующій годъ. Если къ концу года получится остатокъ, то устроить въ ретирадѣ, который примыкаетъ къ спальнямъ, печь, потому что, вслѣдствіе отсутствія печи, ученики могутъ простуживаться.

Засѣданіе 3-го декабря.

IV.

Съездомъ приступлено было къ избранію членовъ ревизіоннаго Комитета для документальной провѣрки отчетности по содержанію Данковскаго Духовнаго Училища.

Закрытою баллотировкою были избраны: села Толстыхъ священникъ Іоаннъ Перловъ (всѣ 8 избирательные), села Сугробъ священникъ Александръ Кесаревъ (всѣ 8 избирательныхъ), Пушкарской слободы священникъ Николай Перехвальскій (избирательныхъ 6—неизбирательныхъ 2), села Круглаго священникъ Андрей Перехвальскій (избирательныхъ 6—неизбирательныхъ 2), каковыя лица и представляются на утверженіе Его Преосвященства.

V.

Въ виду окончанія срока службы членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ:—Петра Игумнова и Александра Амарантова, приступлено было къ избранію членовъ Правленія на новое трехлѣтіе.

Баллотировались: священникъ Сторожевой слободы Петръ Игумновъ (всѣ 8 избирательныхъ), Димитріевской церкви г. Данкова священникъ Іоаннъ Панаретовъ (избирательныхъ 5—неизбирательныхъ 3), Пушкарской сло-

боды священникъ Николай Перехвальскій (избирательныхъ 5—неизбирательныхъ 3), г. Данкова священникъ Александръ Амарантовъ (избирательныхъ 4—неизбирательныхъ 4); священнику Іоанну Панаретову и Николаю Перехвальскому, какъ получившимъ одинаковое число шаровъ, дали перебаллотировку, по которой священникъ Панаретовъ получилъ 6 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, а священникъ Перехвальскій получилъ 5 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. Постановлено: представить всѣхъ на утверженіе Его Преосвященства.

VI.

Заслушано было Съѣздомъ прошеніе почетной гражданки Парасквы Полянской о принятіи одного изъ ея дѣтей на казенное содержаніе, или, по крайней мѣрѣ, снятъ съ ея дѣтей плату за право обученія. Постановлено: такъ какъ вдова Полянская съ подобнымъ прошеніемъ входила въ Съѣздъ неоднократно, и ей было отказано, то прошеніе ея отклонить.

VII.

Такъ какъ всѣ подлежащіе обсужденію вопросы рассмотрѣны, такъ Съѣздъ постановилъ: дѣйствія свои считать законченными, и журналъ со всѣми относящимися къ нему приложениями чрезъ предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сихъ журналахъ Съѣзда о.о. депутатовъ послѣдовала резолюція Епархіального Архипастыря таковая: „Въ Правленіе Училища на должное исполненіе и къ руководству. 9 дек. 97. Еп. Мелетій“.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ. *)

Мѣры, принимавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательной части.

Какихъ либо экстренныхъ мѣръ къ возвышенію учебно-воспи-

*) Окончаніе. См. № 1 1898 г. Ряз. Епарх. Вѣдом.

тательной части ни предпринималось, а обыкновенно при представлении на рассмотрение Совета двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, инспекторъ классовъ имѣлъ обыкновеніе представлять отдѣльный списокъ воспитанницъ: а) имѣвшихъ „4 и 5“ по всемъ предметамъ и в) имѣвшихъ неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ. Советъ училища чрезъ начальницу и воспитательницъ выражалъ свое одобреніе лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ и тѣмъ поощрялъ ихъ на дальнѣйшія усердныя занятія, малоуспѣвающимъ же, если малоуспѣшность зависѣла отъ лѣности и небрежности, дѣлались соотвѣтственныя внушенія и замѣчанія; если же малоуспѣшность зависѣла отъ болѣзни, или малоспособности, то Советъ училища поручалъ таковыхъ особливому вниманію воспитательницъ, или же съ ними отдѣльно репетировали уроки помощницы воспитательницъ.

Нужды училища.

Испытываемыя настоятельно нужды училища—это нужды въ необходимыхъ помѣщеніяхъ, какъ это подробно изображалось въ двухъ послѣднихъ отчетахъ. Нужды эти не только не уменьшались, но еще болѣе увеличились вслѣдствіе увеличенія количества учащихся и въ частности духовныхъ пансіонерокъ. Советъ съ своей стороны прилагалъ все зависѣвшія отъ него мѣры къ удовлетворенію этимъ нуждамъ. Такъ въ отчетномъ году Советъ представлялъ на іюньскій Съездъ духовенства приблизительный планъ предполагавшейся постройки новаго трехъ этажнаго съ подвальнымъ жилымъ помѣщеніемъ корпуса при училищѣ, съ просьбою ассигновать, въ воспособленіе, Совету училища на сей предметъ 20000 руб. Но не смотря на столь умеренное, судя по объему проектируемаго корпуса, требованіе Совета, отклика въ предѣлахъ требуемаго со стороны Съезда не послѣдовало, а между тѣмъ постройка эта вызывается крайнею необходимостью, такъ какъ отъ недостатка помѣщеній съ будущаго же учебнаго года въ силу необходимости долженъ быть прекращенъ приемъ въ общежитіе пансіонерками и дѣтей духовенства, такъ какъ раз-

мѣры помѣщеній вслѣдствіе переполненности достаточны только для приѣма церковно-коштныхъ воспитанницъ.

Средства училища.

Валовая сумма прихода выражается цифрой 71997 руб. 77 к., а расхода—61502 руб. 5 к., такимъ образомъ экономическій годъ закончился съ остаткомъ въ 10495 руб. 72 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ началѣ отчетнаго года—въ ноябрѣ мѣсяцѣ—училище въ лицѣ своихъ начальствующихъ лицъ и преподавателей посетило съ бывшимъ своимъ ближайшимъ начальникомъ Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, нынѣ Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, немало пожертвовавшимъ въ училищную библіотеку своихъ сочиненій и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

До прибытія нашего новаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, епархіею управлялъ Преосвященнѣйшій Поліевскій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи. Въ отчетномъ году Его Преосвященство удостоило училище своимъ посѣщеніемъ въ училищный праздникъ—Покрова Пресвятыя Богородицы,—и совершилъ въ училищномъ храмѣ Божественную литургію съ праздничнымъ молебствіемъ.

17 февраля 1897 года прибылъ въ г. Рязань съ нетерпѣніемъ ожидавшійся нашъ новыи Архипастырь Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій и на другой же день прибылъ въ училище, посѣтилъ училищную церковь и актовую залу, гдѣ были собраны воспитанницы. Владыка прослушалъ пѣніе воспитанницъ и благословилъ ихъ. Принявши управленіе дѣлами училища, Владыка оказалъ свое благодное и любвеобильное отношеніе къ училищу, особенно къ сиротамъ и дѣтямъ духовенства. Владыка посѣтилъ училище и въ праздникъ Св. Пасхи и былъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божію у воспитанницъ VI пар. кл. Своимъ поощрительнымъ отношеніемъ въ вос-

питанницамъ Преосвященный въ высокой мѣрѣ ободрилъ воспитанницъ на усиленные труды во время экзаменовъ. Отвѣтами воспитанницъ Владыка остался вполне доволенъ, за что и выразилъ свое Архипастырское благословеніе.

Особенно торжественнымъ днемъ для училища было 8 марта 1897 г.—посѣщеніе училища Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ. Его Высокопревосходительство прибылъ въ училище къ 9 часамъ утра; воспитанницы училища, по Его желанію, были собраны въ актовую залу, гдѣ по предложенію Его Высокопревосходительства воспитанницы пропѣли догматики 2-го и 5-го гласовъ. Затѣмъ по предложенію Его Высокопревосходительства было пропѣто многолѣтіе Его Преосвященству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ; въ благодарность и въ отвѣтъ на это милостивое вниманіе къ училищу начальница училища предложила пропѣть многолѣтіе Его Высокопревосходительству. Его Высокопревосходительство въ актовомъ залѣ училища изволилъ обратиться съ глубоко-прочувствованною и живою рѣчью къ воспитанницамъ училища объ ихъ обязанностяхъ и направленіи здѣсь въ училищѣ и по выходѣ изъ него. Рѣчь эта была потомъ напечатана полностью въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и издача отдѣльными брошюрами. Каковыя и были розданы воспитанницамъ старшихъ классовъ. Затѣмъ Его Высокопревосходительству были представлены находившіеся въ эти часы въ училищѣ преподаватели и съ каждымъ изъ нихъ Его Высокопревосходительство изволилъ участливо бесѣдовать. Изъ залы Его Высокопревосходительство осмотрѣлъ церковь, нѣкоторые классы, дортуары, столовую, кухню и буфетную; всѣ эти помѣщенія были подробно и внимательно осмотрѣны и заслужили съ Его стороны похвалы; испробованный имъ на кухнѣ черный и бѣлый хлѣбы признаны весьма хорошаго качества; будучи на кухнѣ, Его Высокопревосходительство обращался съ вопросами къ дежурившимъ на кухнѣ воспитанницамъ VI кл.

Изъ главнаго училищнаго корпуса Его Высокопревосходительство перешелъ въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ въ помещеніе церковно-приходской школы, гдѣ по Его желанію ученицы школы стройно пропѣли нѣкоторыя молитвословія. Его Высокопревосходительство весьма ласково и ободрительно разговаривалъ съ дѣтьми и при прощаніи чрезъ учительницу передалъ дѣтямъ 10 р. на гостинцы. Изъ школы Его Высокопревосходительство направился въ больницу, которая помещается въ отдѣльномъ зданіи въ училищномъ саду. Проходя въ больницу, Его Высокопревосходительство изволилъ обратить вниманіе на сравнительно недавно насажденный, но уже весьма сильно разросшійся садъ и въ признаніи того значенія, которое имѣетъ садъ для воспитанницъ училища не только весной и лѣтомъ, но и зимой, какъ удобнѣйшее мѣсто для освѣжительныхъ прогулокъ и занятій,—высказалъ, что существованіе такого сада при училищѣ должно вызывать чувство довольства и въ тѣхъ, которые, при устроеніи училища, позаботились о доставленіи ему разведеніемъ сада столь важнаго удобства.

Во время посѣщенія больницы Его Высокопревосходительство ласково бесѣдовалъ съ больными воспитанницами, подробно осмотрѣлъ самое помещеніе и оставшись вполне имъ довольнымъ, отбылъ изъ училища. При прощаніи съ сопровождавшими Его лицами, Его Высокопревосходительство не разъ выражалъ свое удовольствіе по поводу посѣщенія имъ училища.

Черезъ часъ Его Высокопревосходительство отбылъ изъ Рязани, на вокзалѣ въ числѣ провожавшихъ его отъ училища были Предсѣдатель и Инспекторъ классовъ и еще разъ услышали отъ него выраженіе благодарности и удовольствія по поводу посѣщенія имъ училища.

Пожертвованія.

А. П. Соломирскимъ пожертвовано 50 руб. на воспитанницъ сиротъ, остававшихся въ училищѣ на праздникъ Пасхи. Деньги эти присланы были на имя Инспектора классовъ, который и

препроводилъ ихъ въ Совѣтъ училища, а Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, эти деньги распредѣлилъ такимъ образомъ: сиротамъ VI кл. по 3 р., а прочимъ по 1 руб.

При училищѣ съ 15 декабря 1891 года существуетъ Попечительство о нуждающихся воспитанницахъ училища. По отчету 1896 г. значится остатокъ отъ 1895 г.---билетами 2000 р. и наличными 204 р. 81 к.; въ 1896 г. поступило билетами 500 р. и наличными 927 р. 24 к., такъ что всего съ остаткомъ на приходѣ значилось билетами 2500 р. и наличными 1132 р. 5 к., а всего 3632 р. 5 к.; израсходовано въ 1896 г. на покупку $\frac{1}{10}$ бумагъ 495 руб. 90 к. и на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ 430 р., всего израсходовано 925 р. 90 к. и такимъ образомъ къ 1897 году оставалось билетами 2500 р. и наличными 206 р. 15 коп.

Общее Собраніе Попечительства было 8 декабря 1896 г. подъ почетнымъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Полевкта, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, пожертвовавшаго на нужды училища 25 руб.

Свѣдѣнія о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при училищѣ.

Школа открыта при училищѣ 24 сентября 1895 года. Учительницею школы состояла домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь умершаго псаломщика дѣвица Анна Дмитревская, а законоучителемъ, учитель пѣнія въ училищѣ, окончившій курсъ въ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Сперанскій. Школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта училища и въ непосредственномъ завѣдываніи Инспектора классовъ и преподавателя дидактики.

Къ началу отчетнаго года учениць, оставшихся отъ прежняго года было 39; въ началѣ отчетнаго года вновь принято было 7 дѣвочекъ, въ теченіи года выбыло 5 дѣвочекъ. Ученицы школы были распредѣлены на три группы такимъ образомъ: въ младшей

групѣ было 14 дѣвочекъ, въ средней—25 дѣвочекъ и въ старшей—2 дѣвочки. По сословіямъ дѣвочки раздѣлялись такимъ образомъ: духовныхъ—2, личныхъ дворянъ—6, купеческаго званія—2, мѣщанъ—15 и крестьянъ—16.

Учебный годъ въ школѣ начался со 2-го сентября и продолжался до 14-го мая. Въ теченіе года программы по всѣмъ предметамъ были пройдены сполна, въ предѣлахъ, указанныхъ въ „Правилахъ и программахъ для церковно-приходскихъ школъ“.

Практическія занятія воспитанницъ VI кл. въ школѣ были организованы такимъ образомъ:

По заведенному порядку ежедневно по двѣ воспитанницы назначались дежурными по школѣ: обязанность ихъ заключалась въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ въ школѣ и въ занятіяхъ съ ученицами по назначенію учительницы школы, когда учительница занималась въ другой группѣ; кромѣ сего всѣ воспитанницы VI кл. два раза въ недѣлю присутствовали на урокахъ въ школѣ, а съ 30 октября онѣ начали давать пробные уроки подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателя дидактики и учительницы школы: 34 воспитанницы VI кл. дали по одному уроку въ младшей группѣ и 10 воспитанницъ въ средней группѣ, причемъ 15 воспитанницъ дали по уроку объяснительнаго чтенія, 4 воспитанницы по церковно-славянскому чтенію, 11 по счисленію, 5—по чистописанію, 3—по предупредительному диктанту, 3—по письму—чтенію.

Пробные уроки назначались преподавателемъ дидактики по соглашенію съ учительницею школы; на многихъ изъ уроковъ присутствовали всѣ воспитанницы того или другаго отдѣленія VI кл., вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики. Урокъ, данный каждою воспитанницею, разбирался потомъ въ классѣ преподавателемъ дидактики.

Учебники въ школѣ употреблялись слѣдующіе:

а) по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ книга протоіерея Смирнова; „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“.

в) по Русскому языку: въ I группѣ Букварь Тихомирова, во II группѣ, „книга для чтенія и письменныхъ работъ“—Попова и „практическій курсъ правописанія“—Некрасова 1-й выпускъ (для грамматическихъ упражненій). Въ концѣ года во II группѣ употреблялась книга Радонежскаго: „книга для чтенія и письменныхъ работъ“—второй годъ обученія. Въ III отдѣленіи та же книга Радонежскаго и Некрасова, только II выпускъ.

с) По церковно-славянскому языку: въ младшей группѣ Азбука—Ильминскаго, во II группѣ Вторая книжка—Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ и Часословъ, въ III отд. Часословъ, Псалтирь и Евангеліе.

д) По ариѳметикѣ: во всѣхъ группахъ: „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“—Тенишева и „Сборникъ задачъ и примѣровъ“—Гольденберга.

е) По чистописанію—Прописи Гербача.

ф) По церковному пѣнію: „Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія“—Изд. Свят. Синода, „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія“—Соловьева, „Учебникъ церковнаго пѣнія“—Ряжскаго.

Экзамены производились въ маѣ мѣсяцѣ въ такомъ порядкѣ: 15 мая письменный экзамень, 16 мая устный экзамень въ старшей и средней группахъ, а 17 мая въ младшей группѣ.

Результаты экзаменовъ были таковы: обѣ дѣвочки старшей группы сдали экзамень и получили похвальные листы и установленныя свидѣтельства, 22 дѣвочки средней группы переведены въ старшую группу, а 3—оставлены на повторительный курсъ, а всѣ 14 дѣвочекъ младшей группы переведены въ среднюю.

Экзамены производились комиссіею, состоявшею изъ инспектора классовъ, преподавателя дидактики, учительницы и Законоучителя школы, а на экзамень въ старшей и средней группахъ присутствовали предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ духовной Семинаріи протоіерей І. К. Смирновъ и начальница училища.

Школа получает пособие изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ на основаніи отношенія Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 іюня 1896 г. за № 772.—Денегъ за обученіе и учебники собрано 69 руб. 99 коп.

На основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ дирекціи народныхъ училищъ и изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, видно, что изъ бывшихъ воспитанницъ училища въ 1896 гражданскомъ году — 135 дѣвицъ были учительницами въ начальныхъ училищахъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ 18^{96/97} учебномъ году 64 бывшихъ воспитанницъ училища были учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Въ отчетномъ году 2 апрѣля церковно-приходскую школу при училищѣ посѣтилъ Его Превосходительство В. И. Шемякинъ, въ сопровожденіи Рязанскаго Епархіальнаго Наблюдателя цер.-приходскихъ школъ. Его Превосходительство подробно осмотрѣлъ какъ самое помѣщеніе школы, такъ и внимательно провѣрилъ занятія ученицъ школы, при чемъ самъ въ простыхъ и ласковыхъ выраженіяхъ бесѣдовалъ съ ученицами. Осматривая школу, Его Превосходительство согласился съ мнѣніемъ членовъ Совѣта, что помѣщеніе школьное малопомѣстительно и холодно и что необходимо ходатайствовать о воспособленіи на улучшеніе школьнаго помѣщенія.

Т а б л и ц а № 1,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ СРЕДНЮЮ УСПЕШНОСТЬ КАЖДАГО КЛАССА ЗА ГОДЪ И НА ЭКЗАМЕНѢ.

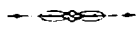
№ №	Название предметовъ.	VІ норм.		VІ пар.		V норм.		V пар.		IV норм.		IV пар.		III норм.		III пар.		II норм.		II пар.		I норм.		I пар.	
		Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.
1	Законъ Божій . . .	3,86	4	3,59	4,19	3,54	3,83	3,21	3,60	3,87	4,16	3,83	4,06	3,50	3,74	3,96	4,02	3,69	4,09	3,19	3,67	3,76	3,65	3,81	3,90
2	Русскій языкъ . . .	3,76	4	3,77	4,14	3,82	4,12	3,41	3,57	3,19	4,09	3,33	3,96	3,41	3,70	3,35	3,64	3,44	3,73	3,38	3,83	3,54	3,85	3,50	3,89
3	Геометрія	4	4,24	3,88	4																				
4	Физика	4,03	4,43	4,29	4,29	3,87	4,28	3,56	4,17																
5	Арифметика					3,65	3,95	3,41	3,73	3,26	3,68	3,58	4,06	3,69	3,68	3,46	3,82	3,51	4,11	3,48	3,70	3,67	3,86	3,58	3,69
6	Педагогика	3,95	4,35	4,10	4,25																				
7	Исторія	3,81	4,19	3,93	4,50	3,72	4	3,70	3,85	3,76	3,95	3,71	3,98												
8	Географія	3,65	4,27	3,53	3,80	3,92	4,10	3,31	3,71	3,60	3,84	3,67	3,96	3,59	3,90	3,50	4	3,14		3,46	3,74				
9	Французскій языкъ	3,75	4,07	3,89	4,15	3,36	3,98	3,43	3,83	3,56	3,66	3,35	3,56	3,19	3,44	3,40	3,83	3,43	3,97	3,36	3,97	3,67	3,70	3,07	3,57
10	Нѣмецкій языкъ . .	4,15	4,21	4,33	4,33	3,50	3,90	3,46	3,92	3,89	4,22	3,76	3,44	3,93	4,27	3,45	3,90	3,36	3,76	3,53	3,90	4,13	4,16	3,25	3,53
11	Экз. экспромптъ . .		3,44		3,24		3,59		3,24		3,43		3,38		3,28		3,56		3,42		3,47		3,31		3,34
12	Пѣнне	4,13	4,43	4,56	4,60	4,17	4,57	4,60	4,60	4	4,67	1,33	4,33	4,30	4,53	4,12	4,41	4,27	4,30	4,02	4,24	4,47	4,59	4,80	4,84

Таблица № 2,

показывающая число больныхъ воспитанницъ въ училищѣ.

№	Названіе болѣзней.	Число больныхъ.
1	Катарральная лихорадка	13
2	Перемежающая лихорадка	29
3	Инфлюэнція	76
4	Заушница	42
5	Ангина	79
6	Корь	28
7	Бронхитъ	9
8	Рожистое воспаленіе	7
9	Воспаленіе надкожной клѣтки	1
10	Воспаленіе надкостницы	4
11	Воспаленіе глазъ	3
12	Воспаленіе плевръ	1
13	Воспаленіе мозга	1
14	Катарръ желудка	6
15	Катарръ гортани	6
16	Катарръ легкихъ	1
17	Малокровіе	2
18	Ревматизмъ	6
19	Золотуха	5
20	Лишай	3
21	Ушибъ	1
22	Болѣзни ушей	6
23	Нарывы	3
	Всего	332

Амбулаторныхъ больныхъ за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ было 285
человѣкъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рязанская Казенная Палата симъ объявляетъ, что, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, въ Уѣздныхъ Казначействахъ Рязанской губерніи съ начала будущаго 1898 года—кромѣ тѣхъ банковыхъ операций, которыя производятся въ Казначействахъ въ настоящее время, введется еще новая операція,—именно—продажи и покупки 4⁰/₁₀₀ государственной ренты.

а) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіального женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, пріема вновь поступающихъ дѣвицъ пансіонерками въ 1898⁹⁹ учебномъ году совсѣмъ не будетъ, вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гигиены.

в) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣетъ долгъ объявить къ свѣдѣнію лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 1897⁹⁸ учебнаго года, *увеличитъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ. Такимъ образомъ начиная съ текущаго 1897⁹⁸ учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы—2 р.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременное—экипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 р. и со свѣтской—20 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Преосвященства отъ 16 декабря 1897 г. за № 111.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 2 и 3 декабря 1897 года.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896⁹⁷ учеб. годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакция проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

15 ЯНВАРЯ № 2. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Значенiе молитвы для пастырей Церкви *).

По учению отцевъ Церкви, только тотъ iерей есть истинный пастырь Православной Церкви, добрый борецъ и побѣдитель, который духомъ своимъ живетъ въ мирѣ горнемъ, а здѣсь является какъ-бы гостемъ оттуда. Сила и средство, переносящее челоуѣка

*) Изъ ст. о. архим. Антонiя, Прав. Соб. 1897 г., май.

изъ одного міра въ другой, есть молитва. Молитва, постоянно напоминая о загробной жизни, постепенно дѣлаеть благоговѣйнаго священника жителемъ нездѣшняго міра. Подобное воспареніе въ міръ небесный, совершаемое при помощи Богослуженія, а равно и келейной молитвы, имѣеть значеніе не только для личной, внутренней жизни пастыря, но и для его стойкости въ своемъ общественномъ служеніи, какъ убѣждаетъ въ этомъ слово Божіе и разсмотрѣніе самого содержанія нашего Богослуженія. Изученіе жизни добраго пастыря со всею силою подтверждаетъ для насъ подобный выводъ. Оно покажетъ намъ, что молитва есть прежде всего единственное подкрѣпленіе пастыря въ самомъ опасномъ для него состояніи того духовнаго одиночества, которое ему нерѣдко придется испытывать среди своей маловѣрной и малодушной паствы. Это одиночество тѣмъ мучительнѣе для пастыря, чѣмъ болѣе онъ соотвѣтствуетъ своему предназначенію—носить въ своей душѣ всю паству. Тяжесть этого настроенія высказывали еще ветхозавѣтные пастыри. Такъ, любвеобильнѣйшій Моисей, видя народное ожесточеніе, жаловался Богу, говоря: „я одинъ не могу нести всего народа сего; потому что онъ тяжель для меня. Когда Ты такъ поступаешь со мною, то лучше умертви меня, если я нашель милость предъ очами твоими, чтобы мнѣ не видѣть бѣдствія моего“ (Числ. 11, 14—15); таковъ же смыслъ словъ пророка Іліи (3 Цар. 19, 10) и Іереміи (16, 17—20); жалуется на одиночество свое и ап. Павелъ (2 Тим. 4, 16—17); указываетъ на тяжесть его и на средство облегченія послѣдней и Христосъ Спаситель, говорившій ученикамъ въ часъ преданія: „вотъ наступаетъ часъ и насталь уже, что вы разсѣтесь каждый въ свою сторону и Меня оставите одного, но Я не одинъ, ибо Отець со Мною“ (Іоан. 16, 32). Для человѣка сухого и замкнутаго отчужденность отъ жизни общества, пожалуй, не будетъ тяжелымъ бременемъ, но для призваннаго пастыря, любящаго народъ свой, эта отчужденность грозила бы отчаяніемъ, если бы онъ не имѣлъ противъ такого недуга духовнаго врачевства или прогивоядія, каковымъ и является молитва, пере-

носящая пастыря въ торжествующую Церковь, которая восполняетъ его душу, созерцавшую колеблющихся сыновъ Церкви воинствующей. Христіанинъ, пребывающій въ молитвѣ, приближается къ состоянію такого же прозрѣнія, какъ пр. Елисей, который при нападеніи сиріянъ на Доваимъ говоритъ слугѣ своему: „не бойся, потому что тѣхъ, которые съ нами, больше, нежели тѣхъ, которые съ ними. И молился Елисей и говорилъ: Господи, открой ему глаза, что-бы онъ увидѣлъ. И открылъ Господь глаза слугѣ, и онъ увидѣлъ, и вотъ вся гора наполнена конями и колесницами огненными кругомъ Елисея (4 Цар. 6, 16—17). Такъ и всякій истинный пастырь, христіанинъ и даже отшельникъ, возносящійся въ молитвѣ душою въ міръ небесный, постоянно сознаетъ себя окруженнымъ обществомъ святыхъ и бываетъ мѣнѣе одинокъ въ своемъ уединеніи, чѣмъ городской житель, ходящій по стогнамъ столицы среди знаемыхъ. Самая возможность отшельничества именно и объясняется полнотою общенія съ міромъ святымъ и блаженнымъ. Это-то общеніе дѣятелей Церкви и убѣждаетъ ихъ въ истинѣ словъ Христовыхъ „блажени будете, егда возненавидятъ васъ челоуѣцы и разлучатъ вы“. Такъ, изъ словъ св. Григорія Богослова видно, что и въ окончательномъ изгнаніи пастырь Церкви, возносясь въ міръ божественный, духовный, чрезъ непрестанное пребываніе въ молитвѣ, можетъ имѣть полноту жизни и утѣшенія при одиночествѣ. Вотъ эти слова. „Поставьте надъ собою другого, который будетъ угоденъ народу, а мнѣ отдайте пустыню, сельскую жизнь и Бога. Ему одному угрожу даже простотою жизни... Нѣтъ, нѣтъ, не буду говорить пріятнаго слуху, предсѣдательствуя въ священныхъ мѣстахъ или одинъ, или въ совокупномъ собраніи многихъ; не отрину глаголовъ Духа изъ заботливости снискать любовь у народа, не стану тѣшиться рукоплесканіями, ликовать на зрѣлищахъ... Владѣй всѣмъ этимъ, кому угодно, и кто хитръ. А я безтрепетно буду исполняться Христомъ... Вотъ я дышашій мертвецъ, вотъ я побѣжденный и вмѣстѣ (не чудо ли?) увѣнчанный, взамѣнъ престола и пустой внѣшности, стяжавшій себѣ

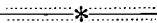
Бога и божественныхъ друзей!... Стану съ ангелами. Какова ни будетъ моя жизнь, никто не причинитъ ей вреда, но никто не принесетъ и пользы. Сосредоточусь въ Богѣ“.

Но постоянное и молитвенное настроеніе не будетъ ли служить препятствіемъ къ исполненію общественныхъ обязанностей священника? Какъ дѣятель общественный, не виноватъ ли будетъ пастырь, если, вмѣсто общенія со своими прихожанами, онъ все время будетъ посвящать на молитву и богомысліе?— Напротивъ, именно непрестанное богомысліе является необходимымъ и наиболѣе цѣннымъ залогомъ плодотворной дѣятельности пастыря, такъ какъ только оно можетъ поддерживать и возгрѣвать въ сердцѣ священника постоянную благоснисходительную и исполненную упованія любовь къ людямъ, къ роду невѣрному и жестоковѣйному, на что признаютъ себя совершенно неспособными народники или демагоги мірскаго настроенія, такъ какъ всякому общественному дѣятелю вообще, а священнику, пожалуй, преимущественно приходится постоянно встрѣчать неблагодарность, холодность, а то и пренебреженіе и недружелюбіе со стороны общества. Потому для того, чтобы самому избѣжать взаимнаго ожесточенія на людей, ему необходимо обладать въ сердцѣ такимъ источникомъ внутренняго богатства, при помощи котораго онъ могъ бы примиреннымъ окомъ взирать на родъ людской съ каменными сердцами. Такимъ источникомъ для него и служить молитва, вводящая его въ общеніе съ міромъ горнимъ: чѣмъ самъ пастырь совершеннѣе въ молитвѣ и духовной жизни, тѣмъ снисходительнѣе и терпѣливѣе бываетъ онъ къ духовнымъ недугамъ паствы.

Обладаніе даромъ молитвы, кромѣ дара любви, имѣетъ еще и другія важныя послѣдствія для пастырской дѣятельности. Не говоря уже о томъ, что пастырь-молитвенникъ обладаетъ способностью научить и другихъ молиться,—молитвенное настроеніе пастыря есть важнѣйшее условіе для возвышенія его значенія среди паствы. Если вникнуть въ отношеніе пасомыхъ къ пастырю, то мы увидимъ, что главное требованіе со стороны первыхъ

къ послѣднему—требованіе дара молитвеннаго. Народъ и оцѣниваетъ пастыря съ этой именно точки зрѣнія. Когда въ народѣ говорятъ о священникѣ, то первый отзывъ касается того: хорошо или худо служитъ онъ. Подъ хорошимъ служеніемъ разумѣется здѣсь не музыкальность голоса, не громкость и чистота рѣчи, а то, что въ возгласахъ и ектеніяхъ священника слышится духъ искренней молитвы. Подобныхъ священниковъ любить и уважаетъ народъ, ихъ-то по преимуществу считаетъ своими наставниками и руководителями, къ нимъ спѣшить за совѣтомъ въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни. И все это довѣріе и любовь единственно за подвигъ молитвенный. Нашъ русскій народъ особенно высоко цѣнитъ пастырей-молитвенниковъ. При отсутствіи же этого качества и мягкость въ обращеніи ставится ни во что: на всѣ увѣщанія священника будетъ смотрѣть, какъ на бездушное разглагольствованіе.

Спросимъ теперь, имѣютъ ли отечественные пастыри это высокое качество молитвеннаго духа? Къ счастью, о нашемъ духовенствѣ съ точки зрѣнія приведенной оцѣнки нельзя сказать худо. Свой долгъ, долгъ молитвенника, русское духовенство не оставляетъ въ пренебреженіи и имѣетъ въ своей средѣ многихъ достойныхъ представителей: среди нашихъ пастырей много людей грѣшныхъ, но нѣтъ невѣрующихъ и презрителей молитвы. Л. Толстой является преступнымъ клеветникомъ, объявляя духовенство наше лицемѣрами, поддерживающими суевѣріе ради государственныхъ цѣлей: русское духовенство вѣруетъ и съ вѣрою молится Богу. Но такъ какъ совершенства на землѣ нѣтъ, то и бываютъ нѣкоторыя среди насъ уклоненія отъ правильнаго прохожденія этого подвига.



Вселенскіе учителя: Василій Великій, Григорій Богословъ и
Іоаннъ Златоустъ.

Много извѣстныхъ своею благочестивою жизнію и дѣлами, достойными подражанія, святителей Божіихъ прославлены Церквою.

вію, но среди этого сонма угодниковъ Божіихъ, какъ звѣзды первой величины, сіяють св. отцы Церкви Христовой—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Святая Церковь называетъ ихъ непоколебимыми столпами православія. Ихъ творенія—неисчерпаемый источникъ христіанской мудрости и ученія, ихъ дѣла и ревность, *яже по Бозѣ*, служатъ для православныхъ христіанъ всѣхъ страхъ и народовъ предметомъ благоговѣйнаго удивленія и назиданія. Древніе христіане даже затруднялись, кого изъ трехъ великихъ святителей предпочесть одного предъ другимъ. По этому случаю въ Константинополь, при царѣ Алексѣѣ Комнинѣ, произошла великая распря въ народѣ, особенно между учеными. Одни изъ христіанъ превозвышали св. Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійской, объяснишаго премудрость и благодать Божію въ устройствѣ вселенной и добродѣтелями почти равнаго св. ангеламъ; другіе же предпочитали св. Григорія Богослова, считая его, по силѣ и разнообразію выраженія словъ, по точности и опредѣленности изложенія мыслей, выше всѣхъ знаменитыхъ ученыхъ; наконецъ, третьи превозносили св. Іоанна Златоуста за его краснорѣчивыя и увлекательныя поученія, особенно убѣждающія къ покаянію. Споры повели къ раздѣленію на партіи. Подобно тому, какъ было нѣкогда въ Коринѣѣ (I Кор. 3, 4), множество ученыхъ и народа столицы разошлись между собою во мнѣніяхъ относительно святителей. Долго шли эти пустыя словопренія между гражданами; споръ не рѣшался, а Церковь страдала отъ раздѣленія вѣрующихъ. По Божію изволенію, спустя нѣкоторое время, великіе святители явились Іоанну, епископу города Евхаить, мужу благочестивому и ученому,—явились они сначала порознь во снѣ, а потомъ всѣ трое вмѣстѣ наяву и сказали ему: „Мы, какъ ты видишь, составляемъ у Бога одно и между нами нѣтъ ничего спорнаго или противнаго другъ другу. Въ извѣстное время каждый изъ насъ, при содѣйствіи Св. Духа, писалъ божественное ученіе ко спасенію людей и мы предали вѣрнымъ то, чему сами были научены. Между нами нѣтъ ни перваго, ни втораго: если призо-

вещь одного, то долженъ называть и другихъ. Итакъ повели споращимъ изъ-за насъ не раздѣляться. Мы какъ при жизни, такъ и по кончинѣ нашей стараемся умирить весь міръ и всѣхъ привести въ общеніе между собою. Соедини насъ въ одинъ день и составъ намъ въ этотъ день общій праздникъ, и прочимъ скажи, что мы у Бога равны. Мы непременно будемъ содѣйствовать спасенію тѣхъ, которые будутъ совершать праздникъ въ нашу общую память“. Сказавъ это, три святителя, озаренные необыкновеннымъ свѣтомъ, поднялись къ небу. Епископъ Іоаннъ Евхаитскій исполнилъ волю святителей. Въ честь ихъ 30-го января 1084 года установленъ общій праздникъ, совершающійся и донынѣ.

Слова Писанія: „Премудрость его повѣдятъ людіе и похвалу его исповѣсть Церковь“,—справедливо должны быть приложимы къ каждому изъ этихъ великихъ святителей. Кто изъ насъ не знаетъ литургій св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго? кто не слыхалъ вдохновенныхъ словъ пасхальнаго канона, большею частію взятыхъ св. Іоанномъ Дамаскинымъ изъ твореній св. Григорія Богослова? кому неизвѣстно исполненное духовнаго торжества и веселія огласительное слово Златоуста на Пасху? Каждый день,—скажемъ болѣе,—даже каждый часъ, въ церкви и дома, мы пользуемся ихъ драгоценными твореніями. Начиная молитвою день и отходя ко сну, готовясь ко святому причащенію или призывая благословеніе Божіе при начатіи какого-либо дѣла, христіанинъ молится словами св. Василія Великаго; занимаясь богословіемъ, непременно обратится къ помощи св. Григорія Богослова; поучаясь духовному краснорѣчію или житейской христіанской мудрости, долженъ принять совѣтъ св. Златоуста. Такъ поучительны и необходимы для насъ—христіанъ труды великихъ святителей Божіихъ!



УЧЕНІЕ ГРАФА ЛЬВА ТОЛСТОГО О ГОСУДАРСТВѢ. *)

Религія и семья—это краеугольные камни государственности. Пошатавъ ихъ по мѣрѣ своихъ силъ, графъ берется за третій камень: власть. Въ „Спѣлыхъ Колосьяхъ“ (стр. 65) онъ пишетъ: „Власть истинная не можетъ быть основана ни на насиліи, ни на преданіи. Она можетъ быть основана только на единствѣ признанія всѣми ея высоты. Власть только тогда будетъ не насиліемъ, когда она признается какъ нравственно и разумно высшее. Власть, какъ насиліе, возникаетъ тогда, когда мы признаемъ за высшее то, что не есть высшее по требованію нашего разума и сердца. Какъ только человѣкъ подчиняется тому (будь то отецъ, или царь, или законодательное собраніе), чего не уважаетъ въполнѣ, такъ и является насиліе“. Въ этой удивительной тирадѣ графъ переставляетъ общественную лѣстницу низомъ кверху: сынъ становится судьей власти и достоинства отца, подданный судить царя или законодательное собраніе. Если этимъ судьямъ самолюбіе подскажетъ, что они правѣе, нравственно чище и разумнѣе власти, то они прекращаютъ повиновеніе и объявляютъ власть насиліемъ. Хотя бы въ большомъ государствѣ нашлось пять такихъ мудрецовъ, этого, по ученію графа, достаточно, чтобы власть была признана незаконною, а насильственной, ибо власть „можетъ быть основана только на единствѣ признанія всѣми ея высоты“. Такое условіе дѣлаетъ существованіе власти совершенно невозможнымъ и заключаетъ въ себѣ прикровенное отрицаніе власти. Люди не сойдутся между собою не только въ признаніи нравственной высоты личности, но и въ болѣе очевидныхъ истинахъ, даже въ первостепенныхъ вопросахъ жизни: о Богѣ, о душѣ, о безсмертіи. Ставя столь трудное условіе для существованія власти, графъ прекрасно понималъ его невыполнимость. Въ тѣхъ же „Спѣлыхъ Колосьяхъ“ онъ пишетъ: „тождественность сознанія—обманъ. Если бы всѣ мы, согласные въ основахъ, въ разумномъ, были бы согласны и въ подро-

*) Окончаніе. См. № 1 1898 г. Ряз. Епарх. Вѣд.

стяхъ, то кому-нибудь изъ насъ незачѣмъ было бы жить, ему надо бы умереть: мы бы повторяли другъ друга и ничего не могли бы выработать настоящаго для себя и для другихъ. Такое согласье было бы ложью, какъ было бы ложью согласье всѣхъ людей о томъ, что представляетъ лошадь для смотрящаго на нее спереди и сзади: одинъ бы говорилъ, что у нея большой хвостъ между ногами, а другой бы говорилъ, что у нея маленькій хвостъ между глазами“ (стр. 171—172). Если, такимъ образомъ, люди не сходятся во мнѣнiяхъ относительно того, что они могутъ взмѣрить и взвѣсить, то какъ миллионы людей различнаго состоянiя и образованiя могутъ сойтись въ единомыслии относительно лица, стоящаго во главѣ ихъ? Одинъ достоинство лица, стоящаго у власти, видитъ въ аристократизмѣ, другой въ демократизмѣ, третiй въ строгости и твердости, четвертый въ снисходительности, пятый въ вѣротерпимости, шестой въ покровительствѣ религiи и такъ далѣе до безконечности. Самъ Господь Иисусъ Христосъ не пользовался общимъ уваженiемъ и признанiемъ, да и теперь служить знаменiемъ пререкаемымъ. Мудрый Сократъ, какъ извѣстно, не пользовался уваженiемъ даже въ собственной семьѣ, а соотечественники предложили ему выпить яду. Многiе благороднѣйшiе историческiе дѣятели заслужили себѣ уваженiе и признанiе, и то не общее, лишь послѣ смерти. То, что выше насъ, мы не всегда можемъ повимать, и еще рѣже можемъ любить. *Горе*, говорилъ Спаситель, *егда добръ рекуть вамъ вси челоувцы* (Луки VI, 26). И такъ, что же? Значить, власть, по теорiи графа, основана на насилiи и преданiи? И того нѣтъ въ дѣйствительности. Династiи, основанныя на насилiи, непрочны; примѣровъ тому много въ исторiи всѣхъ народовъ. Преданiе также не можетъ служить твердой основой для признанiя власти. такъ какъ преемство ея часто прерывается. Основа власти—не признанiе ея превосходства подданными, не насилiе, не преемство, а Божiя воля. Какъ отъ Бога власть отца въ семьѣ, такъ точно отъ Бога власть царя въ государствѣ, представительнаго правительства въ республикѣ. *Нѣтъ власть, аще не отъ Бога!*

(Римлянамъ XIII, 1). Это справедливо не только относительно правительствъ правовѣрныхъ, но и языческихъ, не только относительно властей добрыхъ, но и строптивыхъ. Св. Библия усвояетъ наименованіе помазанника Божія Киру Персидскому (Исаія XLV, 1). Отъ Господа власть Нерона, Тиверія, Іоанна Грознаго и Наполеона I-го. И прокуратору римскому Пилату Господь говорилъ: *не имѣлъ бы ты надо Мною власти, если бы не было тебѣ дано свыше* (Іоан. XIX, 11). Графу Толстому извѣстно слово Господа фарисеямъ и Иродіанамъ: „*воздадите Кесарево Кесареви, а Божіе Богови*“. Ясный смыслъ этого отвѣта графъ старается ослабить тѣмъ, что рѣчь-де шла только объ уплатѣ податей („Спѣлые Колосья“, 201—203). Но уплата подати развѣ не служитъ совершеннѣйшимъ выраженіемъ признанія власти? Въ томъ и заключалось лукавство вопрошателей, что дѣло шло о законности или незаконности римскаго владычества надъ Еврейскимъ народомъ.— Въ вѣка упадка нравовъ въ томъ или другомъ народѣ Господь предаетъ его въ руки завоевателей или же поставляетъ надъ нимъ строптивыхъ властителей. И это милость Божія! И это лучше безвластія, анархіи и террора, когда торжествуетъ нахальное зло и насиліе. Не безъ основаній нѣкоторые богословы подъ „*удерживающимъ*“ отступленіе и явленіе челоуѣка грѣха, сына погибели разумѣютъ мірскую власть (2 Солун. II, 3 и 6).

Власть управляетъ при посредствѣ законовъ. Поэтому графъ пытается подорвать и авторитетъ законовъ. Онъ пишетъ: „Есть и такіе законы и много такихъ, что одинъ велитъ, а другой воспрещаетъ. Кромѣ того есть еще уставы, непокоряющіе похоть, а устанавливающіе, какъ удовлетворяютъ похоти, такъ что живутъ въ этомъ мірѣ законовъ и уставовъ люди, какъ попало, не слѣдуя никакому закону, смѣшиваютъ (?) уставы съ законами и живутъ исключительно по повелѣніямъ похоти. Законовъ же стало такъ много, и такъ мы запутались въ нихъ, что мы можемъ жить по похоти, избирая тѣ законы, какіе намъ съ руки, и мѣняя тѣ, какіе не съ руки, другими законами. Можно бросить жену, дѣтей, развестись, жениться на другой и распутничать,—и для

всего найти подтвержденіе въ законахъ божественныхъ и государственныхъ, такъ что, что хочешь, то и дѣлай, на все можно подвести законъ. Не то, что нѣтъ закона, а то что ихъ стало слишкомъ много и люди больно уже умны стали“. („Спѣлые Колосья“, 60—62).

Тирада эта приведетъ въ недоумѣніе и почитателей графа. Чего тутъ больше: наивнаго непониманія или преднамѣренной путаницы? Тутъ говорится, что законовъ много, но ихъ количество обусловливается сложностью житейскихъ отношеній. Законы не придумываются, а возникаютъ въ силу необходимости. Тутъ смѣшиваются законы церковные съ гражданскими и уголовными, и въ тоже время высказывается какой то непонятный протестъ противъ смѣшенія законовъ съ уставами. Тутъ въ укоризну законамъ ставится ихъ частое нарушеніе и голословно указывается на мнимое множество противорѣчій въ законахъ... Такая характеристика законовъ не подходитъ даже къ законамъ турецкимъ и бухарскимъ. Только простецы могутъ жаловаться на потворство законовъ злу и неправдѣ; потому что они не въ состояніи отдѣлить закона отъ его исполнителей, не понимаютъ, что „законы святы, а исполнители (нерѣдко) лихіе супостаты“.

Причина нападокъ графа на законы лежитъ глубже: ему, какъ радикальному реформатору, несимпатиченъ самый охранительный характеръ законовъ. Законы дѣйствительно противорѣчатъ, но не сами себѣ, а воззрѣніямъ графа на вѣру, власть, семью, трудъ и собственность.

Къ разсмотрѣнію ученія графа о послѣднихъ двухъ устояхъ государственной жизни мы и перейдемъ.

Графъ считаетъ насиліемъ и извращеніемъ правильнаго хода вещей, всякаго рода права и привилегіи, всякаго рода дѣятельность, кромѣ дѣятельности, свойственной простолюдинамъ. Въ книгѣ „что же намъ дѣлать?“ Онъ живо и сильно обличаетъ безумную роскошь, сибаритскую изнѣженность, скучающую празд-

ность, погоню за развлечениями и доказываетъ пользу для одѣльныхъ людей и общества здороваго тѣлеснаго труда ¹⁾). Много правды въ этой книгѣ, но есть и невѣрныя мысли, неосновательныя нападки. Такъ, напр., несправедливо графъ приписываетъ Библии и Церкви спеціализацію труда и то воззрѣніе, что „трудъ есть проклятіе“ (стр. 130). Трудъ существовалъ еще въ раю до грѣхопаденія (Бытія I, 28; II, 19—20). По изгнаніи изърая проклятъ не трудъ, но земля за Адама (III, 17), а трудъ сдѣлался какъ бы искупленіемъ грѣха и, въ силу противодѣйствія природы человѣку, сталъ болѣе упорнымъ. Жизнь праздную и Библия, и Церковь признаетъ однимъ изъ тяжкихъ грѣховъ. Святые Церкви, начиная съ патріарховъ, всѣ люди труда. Христіанство измѣнило языческій взглядъ на трудъ и ремесла, какъ на нѣчто варварское и свойственное рабамъ. Монашество провозгласило трудъ за лучшій способъ добыванія средствъ къ жизни и поставило на видъ его нравственное значеніе.

Но Церковь не угодила г. Толстому тѣмъ, что никогда не боролась противъ спеціализаціи труда и не считала крестьянскаго труда лучшею и единственно законною формою труда.

Графъ же о всѣхъ другихъ родахъ дѣятельности говоритъ съ враждою и презрѣніемъ, считаетъ труды интеллигентныхъ классовъ бесполезными для крестьянина, у котораго графъ подслу-

¹⁾ Въ лицѣ одного помѣшаннаго, ходящаго по Крапивенскому уѣзду, гр. Толстой нашелъ удачнаго выразителя сибаритскаго воззрѣнія на жизнь. Этотъ мужикъ „былъ во время войны закупщикомъ хлѣба у провіантскаго чиновника. Сблизившись съ чиновникомъ и увидавъ его сладкую жизнь, мужикъ сошелъ съ ума на томъ, что господинъ можетъ не работать, а получать слѣдующее ему содержаніе. Мужикъ этотъ называетъ себя теперь свѣтлѣйшимъ военнымъ княземъ Блохинымъ. поставщикомъ военнаго провіанта всѣхъ сословій. Онъ говоритъ про себя, что онъ окончилъ всѣхъ чиновъ, и, по выслугѣ военнаго сословія, долженъ получить открытый банкъ, одежды, мундиры, экипажи, чай, горохъ и прислугу и всякое продовольствіе. На вопросъ: не хочетъ ли онъ поработать, онъ всегда гордо отвѣчаетъ: „очень благодаренъ. Это все управится крестьянами“. Когда скажутъ ему, что крестьяне тоже не захотятъ работать, онъ отвѣчаетъ: „крестьянамъ это незатруднительно въ управкѣ. Теперь выдумка машинъ для облегчительности крестьянъ. Для нихъ нѣтъ затруднительности“. Когда у него спросишь: для чего онъ живетъ, онъ отвѣчаетъ: „для разгулки времени“ (Что же намъ дѣлать, стр. 125—126). Какъ много людей не лишенныхъ смысла, которые видятъ жизненную задачу свою въ томъ, чтобы окончить чиномъ, получать открытый банкъ и жить для разгулки времени, между тѣмъ какъ крестьяне, для которыхъ это незатруднительно по выдумкѣ машинъ, управятъ всѣ дѣла.

шалъ уже слово „дармоѣдъ“ по адресу людей некрестьянскаго труда. Если самъ графъ отбиралъ отъ крестьянъ мнѣніе о значеніи разнаго рода труда, то онъ же могъ подсказать опрашиваемымъ рѣшеніе вопроса. Но странно неграмотнаго человѣка дѣлать цѣнителемъ работы богослова, химика, техника. Еще страннѣе, что графъ считаетъ дѣйствительно полезнымъ только то, что необходимо для крестьянина. Развѣ остальная часть человѣчества не имѣетъ никакого значенія? Экономическое, физическое и духовное преуспѣяніе этой части ужели не стоитъ труда? Человѣчество представляетъ собою не уединенныя группы существъ, но одно цѣлое, въ которомъ верхъ вліяетъ на низъ и низъ на верхъ, и дѣйствительное благо одного не проходитъ безслѣдно для другого. Дѣлай добро въ городѣ,—оно отразится и на деревнѣ. При внимательномъ наблюденіи можно услѣдить, что тѣ роды дѣятельности, которые сплеча осуждаетъ графъ, стоятъ въ нѣкоторомъ и при томъ недалекомъ отношеніи къ простонародью. Крестьянинъ уже почувствовалъ жажду въ умственной пищѣ, которую не добудешь сохой и молотилкой. Между университетами, академіями и низшей крестьянской школой есть несомнѣнная связь. Не бесполезны для простонародья: судъ немздоимный, медицина, научно-популярныя книги, раціональное хозяйство, улучшеніе орудій производства, чугуны, пилы, косы, плуги, молотилки, самовары, пожарныя машины, желѣзныя дороги, пароходы, зажигательныя спички, керосинъ, лампы, улучшенныя сѣмена, лѣсонасажденіе и прочее, надъ чѣмъ потрудились и трудятся люди науки. И искусства, хотя медленно, несутъ свою дань простолюдину въ видѣ олеографій, улучшеннаго церковнаго пѣнія, удобныхъ и изящныхъ храмовъ и проч. Все это выработано не простолюдиномъ, но людьми культурными.

Ратовать за трудъ—значить признавать и собственность, которая обязана своимъ происхожденіемъ труду ¹⁾. Но собствен-

¹⁾ Другіе способы приобрѣтенія собственности: наслѣдованіе, дареніе, покупка предполагаютъ уже существующую собственность, при чемъ покупка есть добровольный обмѣнъ собственностей. Приобрѣтеніе насиліемъ или хитростію относится къ области уголовныхъ проступковъ.

ность для своей охраны нуждается во власти, въ законахъ и во всемъ государственномъ строѣ, который отвергается графомъ. Поэтому графъ, вопреки логикѣ, отвергаетъ собственность и пишетъ: „собственности нѣтъ по Евангелію, и у тѣхъ, у кого она есть, у тѣхъ горе, т. е. имъ плохо. Христіанинъ по отношенію къ собственности можетъ только не участвовать въ насилиі, совершаемомъ во имя собственности, и разъяснять другимъ, что собственность есть мифъ, что собственности нѣтъ, а есть привычное насиліе по отношенію къ пользованію вещами, которое люди называютъ собственностью, и которое дурно“ („Спѣлые Колосья“, стр. 220).

„Господняя земля и исполненіе ея“. Поэтому безусловнымъ собственникомъ можетъ быть названъ только Богъ. Но Онъ Самъ, вопреки утверженію графа, еще въ раю учредилъ условную человѣческую собственность, давъ первымъ людямъ право господствовать надъ животными и усвоивъ жену мужу и мужа женѣ. Еще тверже установилась собственность по удаленіи Адама и Евы изърая. Политая трудовымъ потомъ земля, трудомъ прирученный, охраняемый и питаемый скотъ, хлопотливо устроенныя жилища и одежда стали собственностію трудившихся. Но Богъ, какъ истинный собственникъ, не всякое проявленіе права собственности одобряетъ, наказываетъ злоупотребленія и ограничиваетъ употребленіе собственности. Много такихъ ограниченій сдѣлано еще при Моисеѣ (юбилейные годы, обязательный отпускъ рабовъ за выслугу лѣтъ и пр.), но еще болѣе ограниченій указано Спасителемъ. Что Онъ не отрицалъ собственности въ принципѣ, это видно изъ одобренія Закхея раздать *половину* имѣнія нищимъ, изъ наставленія давать взаймы и готовить себѣ друзей отъ мамоны неправды. Но въ то же время Спаситель выяснялъ, что нельзя одновременно служить Богу и мамонѣ, что не нужно прилѣпляться сердцемъ къ сокровищамъ тлѣннымъ и скоропереходящимъ, такъ какъ истинное сокровище—негибнущее благо душевное. Указано было Спасителемъ настойчиво, что собственность—благо отвѣтственное и

что кто отъ своей собственности не служитъ голоднымъ, раздѣ-
тымъ, страннымъ, больнымъ и узникамъ, тому уготованъ вѣчный
огонь. Въ этомъ только смыслъ и провозглашено „горе“ бога-
тымъ, пресыщеннымъ и смѣющимся, говорящимъ душѣ своей:
ѣшь, пей и веселись.....

Закончимъ нашъ разборъ анархическихъ воззрѣній графа Льва
Толстого стихотвореніемъ неизвѣстнаго автора, отличающимся
не красотой стиха, но правдивымъ разоблаченіемъ ученія и за-
дачъ ревнителѣй безначалія и проповѣдуемаго ими способа осу-
ществленія этихъ задачъ:

Все далѣе я шель погибельнымъ путемъ.

Встрѣчалъ лишь я на немъ мятежныя толпы

Лукавыхъ мудрецовъ, и слышалъ вопль ихъ дикій:

„Мы вѣдѣнья и мудрости столпы!

Во слѣдъ намъ вѣкъ идетъ и славный, и великій.

.....
Тогда на всей землѣ настанетъ вѣчный миръ;

Въ единую семью сольются всѣ народы,

И будетъ жизнь для всѣхъ сплошной, блаженный пиръ.

Настанетъ чудный вѣкъ, вѣкъ счастья и свободы,—

Вѣкъ нѣги, роскоши и чувственныхъ утѣхъ;

Всѣ блага жизни будутъ общія у всѣхъ;

Никто не будетъ знать ни горя, ни заботы,

Не будетъ ни законовъ, ни властей, ни тягостной работы;

Не будетъ женъ докучливыхъ, отцевъ и матерей

И бремя тяжкаго для всѣхъ: сыновъ и дочерей...

Свобода будетъ полная... О, други, вѣрьте намъ,

Что это не мечта, не ложь и не обманъ,—

Тогда всѣ люди будутъ связаны любовью.

Мы цѣлый міръ залить готовы кровью,

Огню, мечу предать, въ пустыню обратить,

Чтобъ наши цѣли тѣ вполне осуществить“.

(Душеп. Чт. 1897, VI).

Таковы *государственные* идеалы графа Льва Толстого!

Пр. Ст. 0—въ.

Лѣтніе педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы при Рязанской духовной Семинаріи.

Съ 1-го іюля по 9-е августа 1897 года въ одномъ изъ помѣщеній Рязанской духовной Семинаріи происходили педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи. Черезъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вызвано было по пяти человѣкъ учителей или учительницъ церковныхъ школъ отъ каждаго уѣзда, но по разнымъ причинамъ не изъ всѣхъ уѣздовъ командировано было по пяти человѣкъ; кромѣ вызванныхъ на курсы явилось еще нѣсколько волонтеровъ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, такъ что ко дню открытія курсовъ всѣхъ явившихся было 74 человѣка (50 учителей и 24 учительницы), именно: изъ *Данковского уѣзда* пять учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: 1) *Хорошевой*—бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи *Иванъ Газаринъ*, 2) *Орловской* школы грамоты крестьянинъ *Егоръ Михайловъ*, 3) *Кочуровско-Городищенской*—крестьянинъ *Димитрій Денисовъ*, занимающійся обученіемъ дѣтей съ 1888 года и прослушавшій курсы пѣнія при Рязанской духовной Семинаріи въ 1895 году, 4) *Дубковской* школы грамоты бывшій воспитанникъ I класса духовной Семинаріи *Павель Гусевъ* и 5) *Прудковской* школы грамоты *Ефимъ Сеньковъ*; изъ *Егорьевскаго уѣзда* 7 учителей и 1 учительница церковно-приходскихъ школъ: 1) *Ивановско-Сергіевской*—окончившій курсъ духовнаго училища *Иванъ Романовъ*, прослушавшій курсы пѣнія въ 1895 году, 2) *Жабковской*—бывшій воспитанникъ I класса духовной Семинаріи *Егоръ Блюводскій*, прослушавшій курсы церковнаго пѣнія въ 1895 году, 3) *Ильмянской* бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи *А. Оурсовъ*, 4) *Рыжевской* окончившій курсъ духовной Семинаріи *Михаилъ Молебовъ*, 5) *Поминовской* церковно-приходской школы окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Александра Доброхотова*, 6) *Шенинской*—бывшій воспитанникъ Вианской духовной Семинаріи *Гавріилъ Миролубовъ*, 7) *Макиевской*—окончившій курсъ Рязанскаго духовнаго училища *Петръ Голубинскій*, прослушавшій курсы пѣнія при Рязанской духовной Семинаріи въ 1895 году и 8) *Мартиновской*—окончившій курсъ духовной Семинаріи *Иванъ Цветковъ*; изъ *Зарайскаго уѣзда*

3 учителя и 2 учительницы: 1) *Лужковской* церковно-приходской школы окончившій курсъ духовной Семинаріи *Семенъ Климентовъ*, 2) *Бьломутской* женской церковно-приходской школы окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Ольга Попова*, 3) *Радушинской* церковно-приходской школы *Людмила Ермолаева*, окончившая курсъ Зарайской женской прогимназіи и имѣющая свидѣтельство на званіе сельской учительницы и 4) *Клишинской* церковно-приходской школы *Димитрій Карпнѣвъ*—изъ уѣзднаго училища; изъ *Михайловскаго уѣзда* 4 учителя и 1 учительница: 1) *Пушкарской* церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Александровской Рязанской Учительской Семинаріи *Александръ Орловъ*, 2) *Зайчинской*—окончившій курсъ церковно-приходской школы крестьянинъ *Василій Черкасовъ*, 3) *Колеснинской*, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи *Владиміръ Миловзоровъ*, 4) *Хавертвской* бывшій воспитанникъ 5-го класса духовной Семинаріи *Михаилъ Сергіевскій* и 5) *Внуковской*—окончившая курсъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища *Ольга Домачева*; изъ *Касимовскаго уѣзда* 4 учителя и 1 учительница: 1) *Воскресенско-Тумской* церковно-приходской школы діаконъ *Сергій Викторовъ*, бывшій воспитанникъ 1-го класса духовной Семинаріи, 2) *Елжинской*—помощникъ учителя мѣшанскій сынъ *Иванъ Флеровъ* съ домашнимъ образованіемъ, 3) *Посердовской*—солдатскій сынъ окончившій курсъ *Полиценской* церковно-приходской школы и имѣющей свидѣтельство на званіе сельскаго учителя *Павель Горбатовъ*, 4) *Старковской* школы грамоты, солдатскій сынъ, окончившій курсъ земской школы и имѣющей свидѣтельство на званіе сельскаго учителя *Василій Петровъ* и 5) *Бумаковской* церковно-приходской школы,—помощница учителя съ домашнимъ образованіемъ *Александра Соколова*; изъ *Пронскаго уѣзда* 5 учителей и 7 учительницъ: 1) *Семенской* церковно-приходской школы, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища *Евдокія Назарова*, 2) *Большесельской*—окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Вѣра Астисова*, 3) *Мосоловской* школы грамоты, крестьянинъ, окончившій курсъ министерскаго двухкласснаго училища *Иванъ Крутовъ*, 4) *Шевцовской* школы грамоты окончившій курсъ церковно-приходской школы *Николай Каштановъ*, 5) *Ромодановской* церковно-приходской школы, бывшая воспитанница 5-го класса

Рязанскаго Епархіального женскаго училища *Анастасія Глинкина*, 6) *Кисвянской*—окончившая курсъ Епархіального женскаго училища *А. Гіацинтова*, 7) *Дашково-Выселъской* школы грамоты, окончившая курсъ Рязанскаго Епархіального женскаго училища *Александра Никольская*, 8) *Панинской* церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной Семинаріи *Андрей Иссоповъ*, 9) *Покровской* г. Пронска церковно-приходской школы, окончившая курсъ женскаго Епархіального училища *Клавдія Добротворская*, 10) *Юраковской* школы грамоты *Любовь Соколова*—съ домашнимъ образованіемъ, 11) *Никитинской* церковно-приходской школы бывшій воспитанникъ 2-го класса Рязанской духовной Семинаріи *Сергій Назаревъ* и 12) *Дурновской* школы грамоты псаломщикъ *Николай Симфонинъ*; изъ *Раненбургскаго уѣзда* 4 учителя и 5 учительницъ: 1) *Новосергіевской*, бывшій воспитанникъ 3-го класса духовной Семинаріи *Михаилъ Соболевъ*, 2) *Дуровщинской*—бывшій воспитанникъ 3-го класса духовной Семинаріи *Егоръ Меліоранскій*, 3) *Лихаревщинской*, окончившая курсъ женскаго Епархіального училища *Анна Рождествовина*, 4) *Пупковской*—*Елизавета Сапожкова*—съ домашнимъ образованіемъ, 5) *Студенковской*, окончившая курсъ женскаго Епархіального училища *Наталія Успенская*, 6) *Зміевской* двухклассной церковно-приходской школы окончившая курсъ женскаго Епархіального училища *Елена Доброхотова*, 7) *той-же* школы, окончившая курсъ женскаго Епархіального училища *Александра Якимовская*, 8) церковно-приходской школы с. *Верхнихъ Раковыхъ Рязь Павелъ Букринскій* и 9) *Никольской* церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ Рязанскомъ Ремесленномъ училищѣ *Михаилъ Колобовъ*, имѣющій званіе сельскаго учителя; изъ *Рязскаго уѣзда* 3 учителя и 1 учительница: 1) *Богоявленской*, окончившій курсъ духовной Семинаріи *Филиппъ Тишинъ*, 2) *Нижне-Ищерской* окончившій курсъ духовной Семинаріи *Гавріилъ Строевъ*, 3) *Толпинской* бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи *Петръ Теологовъ* и 4) *Алешинской*—*Клавдія Иконникова*, бывшая воспитанница Скопінской женской прогимназіи; изъ *Рязанскаго уѣзда* 4 учителя и 1 учительница церковно-приходскихъ школъ: 1) *Дашково-Песоченской*, бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи *Вячеславъ Ключаревъ*, 2) *Чешуевской*—псаломщикъ *Никита Дарковъ*, 3) *Макиншев-*

ской, окончившій курсъ духовнаго училища *Петръ Ушморовъ*, 4) *Городищенской*—помощникъ учителя *Иванъ Петропавловъ* и 5) *Вознесенской г. Рязани* женской церковно-приходской школы, окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Екатерина Сомова*; изъ *Сапожковскаго уѣзда* 3 учителя и 4 учительницы: 1) *Коровкинской* окончившій курсъ духовной Семинаріи *Иванъ Мостинскій*, 2) *Екатериновской* бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи *Сергій Смолъевъ*, 3) *Ламинской* окончившая курсъ въ Рязанскомъ духовномъ пріютѣ, вдова псаломщика *Елизавета Хвалитина*, 4) *Фроловской* церковно-приходской школы, окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища *Анна Кротова*, 5) *Канинской* женской церковно-приходской школы, окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Надежда Примогенова*, 6) *Самодуровской* церковно-приходской школы, окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Марія Смирнова*, 7) *Надеждинской* школы грамоты, окончившій курсъ духовной Семинаріи *Семень Полюбинъ*; изъ *Скопинскаго уѣзда* 5 учителей и 1 учительница: 1) *Рудинской* церковно-приходской школы окончившая курсъ женскаго Епархіальнаго училища *Зинаида Мостинская*, 2) *Топинской*, бывшій воспитанникъ 3-го класса духовнаго училища *Алексій Виноградовъ*, 3) *Боршевской*—бывшій воспитанникъ 2-го класса духовной Семинаріи *Александръ Птицынъ*, 4) *Полотебновской*—помощникъ учителя *Егоръ Морозовъ*, 5) *Ермоловской*—діаконъ *Григорій Красильниковъ* и 6) *Дегтярской*—помощникъ учителя *Александръ Смирновъ*; изъ *Спасскаго уѣзда* 3 учителя церковно-приходскихъ школъ: 1) *Климентовской*, окончившій курсъ духовной Семинаріи *Димитрій Малининъ*, 2) *Суикинской*—окончившій курсъ духовной Семинаріи *Николай Лосевъ*, 3) *Степановской* школы грамоты окончившій курсъ духовнаго училища *Алексій Кудринъ* и 4) *Дубовической* церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной Семинаріи *Владиміръ Трофеевъ*. Изъ общаго числа учителей и учительницъ съ полнымъ среднимъ образованіемъ было 28, остальные 46 не получившіе законченнаго образованія. Для послѣднихъ, какъ незнакомыхъ со школьнымъ изученіемъ дидактики и теоріи пѣнія, главнымъ образомъ и предназначены были курсы. Постороннихъ слушателей и слушательницъ явилось 21 человекъ, изъ нихъ 4 ученика (*Рысенковъ* Алексѣй, *Усаковъ*

Михаиль, *Мансуровъ* Сергѣй и *Гудковъ* Иванъ) изъ учительскаго класса *Горковской* второклассной церковно-приходской школы Егорьевскаго уѣзда, 3 учительницы изъ школъ другихъ вѣдомствъ,—именно: учительница министерской практически-руководѣльной школы села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, окончившая курсъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища *Софья Попова*, учительница Семкинской школы г-жа *Никольская*, учительница Рязанскаго городского женскаго училища *Екатерина Беневоленская*, 7 окончившихъ курсъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища: *Анна Одоева*, *Марія Кедрова*, *Марія Смирнова*, *Александра Добротворская*, *Елисавета Якимовская*, *Параскева Миролубова* и *Клавдія Добротворская*, одинъ изъ окончившихъ полный курсъ Рязанской духовной Семинаріи (*Иванъ Филатовъ*), двое изъ уволенныхъ изъ духовной Семинаріи: *Алексѣй Голенищевъ* (изъ 4 класса), *Иванъ Куминскій* (изъ 3 класса), дочери Рязанскаго купца *Александра* и *Елизавета Материкины*; жена священника, имѣющая званіе сельской учительницы *Любовь Петропавлова*, окончившій курсъ Рязанскаго городского училища, Рязанскій мѣщанинъ *Сергѣй Пономаревъ*.

Такимъ образомъ къ 1-му іюля на курсы съѣхалось 95 человѣкъ; изъ нихъ во время курсовъ выбыло 9 человѣкъ: 1) учитель Дурновской школы грамоты *Н. Симфонинъ* (9 іюля), 2) окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища *Клавдія Добротворская* (10 іюля), 3) учитель Пушкинской церковно-приходской школы *Александръ Орловъ* и 4) учитель Супкинской церковно-приходской школы *Николай Лосевъ* (оба выбыли 17 іюля), 5) учитель церковно-приходской школы села Климентовскаго Погоста *Димитрій Малининъ* (24 іюля),—все выбыли по болѣзни, удтосовѣренной врачами, 6) учитель Шенской церковно-приходской школы *Гавріиль Миролубовъ* (22 іюля за поступленіемъ псаломщикомъ въ село Зимарово Равенбургскаго уѣзда), 7) учитель Воскресенско-Тумской церковно-приходской школы діаконъ *Сергѣй Викторовъ* (24 іюля), 8) учитель Ермолаевской церковно-приходской школы діаконъ *Григорій Красильниковъ* (5 августа оба по семейнымъ обстоятельствамъ) и 9) учитель Дашково-Песоченской школы *Вячеславъ Ключаревъ*—по домашнимъ обстоятельствамъ.

Предъ открытіемъ 1 іюля курсовъ въ Семинарскомъ храмѣ предѣла-

телемъ Епархіального Училищнаго Совѣта Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ І. К. Смирновымъ въ сослуженіи епархіальнаго наблюдателя священника Н. А. Дороватовскаго и духовника Семинаріи, протоіерея І. А. Солнцева— совершена была Божественная литургія и молебствіе предъ началомъ ученія съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Литургію и молебенъ пѣли въ полномъ составѣ прибывшіе на курсы. На молебнѣ о. предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта обратился къ курсистамъ и курсисткамъ съ сердечною рѣчью, въ которой выразилъ свою радость, что ихъ, не смотря на каникулярный отдыхъ, собралось достаточно много для выслушанія курсовъ и высказалъ увѣренность, что они со всемъ стараніемъ воспользуются курсами и впослѣдствіи съ умѣнемъ приложатъ къ дѣлу тѣ познанія, какія пріобрѣтутъ на курсахъ.

На слѣдующій день фактически открылись курсовыя занятія. Завѣдующимъ курсами состоялъ епархіальный наблюдатель, священникъ Н. А. Дороватовскій. Общее руководство ходомъ учебныхъ курсовыхъ занятій принадлежало предсѣдателю Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіерею І. К. Смирнову, о. Н. А. Дороватовскому и преподавателю Дидактики въ духовной Семинаріи П. М. Финикову. Инспекторскія обязанности несли духовникъ Семинаріи, протоіерей І. А. Солнцевъ и учитель образцовой двухклассной церковно-приходской школы при Семинаріи, священникъ Ѳ. П. Дубровинъ. Съ 2 по 17 іюля занятія съ курсистами велись исключительно по церковному пѣнію и скрипичной игрѣ. Всѣ слушатели и слушательницы, по степени подготовки ихъ къ пѣнію и музыкальной игрѣ, раздѣлены были на двѣ группы: старшую (47 человекъ) и младшую (47 человекъ). Съ старшей группою занимался учитель пѣнія въ Семинаріи Н. Е. Вифляевъ, съ младшею—діаконъ кафедральнаго Рязанскаго собора В. Левитовъ, скрипичную игру преподавалъ учитель Аксеновской церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда,—П. Бѣлоусовъ. Съ 17 іюля прибавлены были занятія по методикѣ обученія чтенію, письму и счисленію. Съ методическими приѣмами обученія чтенію и письму знакомилъ слушателей о. епархіальный наблюдатель, а съ методикою обученія счисленію—преподаватель Дидактики П. М. Финиковъ. При курсахъ была организована временная школа съ младшею и старшею группами учениковъ. Въ школѣ давались образцовые уроки по предметамъ церковно-приходской школы зако-

ночителемъ образцовой при Семинаріи церковно-приходской школы протоіереємъ І. А. Солнцевымъ, преподавателемъ Дидактики П. М. Финиковымъ, нѣкоторыми (по желанію) изъ курсистовъ и, главнымъ образомъ, учителемъ Спасо-Преображенской г. Рязани церковно-приходской школы Н. Панкратьевымъ, однимъ изъ наиболѣе опытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархіи. До 17 іюля ежедневно давалось по 6-ти часовыхъ уроковъ; 4 утромъ—по теоріи пѣнія и игрѣ на скрипкѣ и 2 вечеромъ, посвящавшіеся общимъ спѣвкамъ; съ 17 іюля—7 уроковъ: 4 утромъ и 3 вечеромъ; изъ утреннихъ—2 урока посвящались теоріи пѣнія и скрипичной игрѣ, 2—практическимъ занятіямъ въ школѣ, изъ вечернихъ—2 урока общимъ спѣвкамъ и 3-й разбору данныхъ въ школѣ утреннихъ уроковъ и педагогическимъ бесѣдамъ руководителей курсами. Завѣдующій курсами внимательно слѣдилъ за исправнымъ посѣщеніемъ утреннихъ и вечернихъ уроковъ курсистами и курсистками. Не бывшіе по той или другой причинѣ на занятіяхъ всякій разъ отмѣчались имъ въ классномъ журналѣ.

Н. Е. Вифляевымъ со старшею группою курсистовъ и курсистокъ по теоріи церковнаго пѣнія пройдена слѣдующая программа.

О музыкальномъ звукѣ. Различіе звуковъ по длительности, высотѣ, тембру и силѣ. Цифирная система. Квадратныя и круглыя ноты. Размѣръ. Тактъ. Значеніе размѣра. Виды и обозначеніе размѣровъ: Простые и сложные такты. Сильныя и слабыя части тактовъ. Легато. Группировка нотъ. Сякопы. Изученіе паузъ. Значеніе діеза, бемоля и отказа. Интерваллы чистые, большіе, малые, увеличенные и уменьшенные. Обращеніе интервалловъ. Устройство мажорныхъ гаммъ. Изученіе гаммъ мажорныхъ do, sol, re, la, fa и ихъ интервалловъ. Устройство минорныхъ гаммъ. Изученіе минорныхъ гаммъ la, mi, si, fa, re, sol, do и ихъ интервалловъ.

Знаки исполненія. Четыре человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ и басъ. Характеристика каждаго голоса. Пріятные и непріятные тембры. Практическія указанія относительно постановки голосовъ. Понятіе о созвучіи и несозвучіи. Трезвучіе. Трезвучіе мажорной гаммы. Положеніе трезвучія на четыре голоса. Сочетаніе трезвучій. Сочетаніе несвязныхъ трезвучій. Тѣсное и широкое расположеніе голосовъ. Каденціи. Роминакть-сентакордъ. Простѣйшая модуляція изъ мажора въ средний миноръ и обратно.—Всѣ

теоретическія правила церковнаго пѣнія въ объемѣ изложенной программы сопровождались самостоятельными письменными упражненіями курсистовъ и пѣніемъ примѣровъ.

Кромѣ того, курсисты и курсистки старшей группы практически научились пѣть: 1) *Господи воззвахъ* съ воскресными стихирами, запѣвами и богородичными догматиками на 8 гласовъ и на 4 голоса Кіевскаго распѣва съ канонархомъ; 2) *Богъ Господь* съ воскресными и праздничными тропарями, а также воскресные ирмосы на всѣ 8 гласовъ Греческаго распѣва въ хоровомъ изложеніи и 3) всѣ *догматики* по обиходу знаменнаго распѣва.

На вечернихъ общихъ спѣвкахъ пройдено въ хоровомъ изложеніи: *всенощная* и *литургія* простого напѣва, нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній изъ переложеній Архангельскаго и изъ учебника Смоленскаго. Изучено было также нѣсколько №№ изъ сборника: „Сельскіе хоры“.

Всѣхъ уроковъ по пѣнію г. Вифляевымъ дано было 108.

О. діаконъ Василій Левитовъ при занятіяхъ съ младшею группою курсистовъ и курсистокъ преслѣдовалъ, главнымъ образомъ, практическую цѣль: подготовить учителей и учительницъ къ преподаванію по школамъ церковнаго пѣнія и развить въ нихъ умѣнье организовать церковно-школьный хоръ. Въ виду этого практическія занятія церковнымъ пѣніемъ на урокахъ о. діакона Левитова преобладали надъ теоретическимъ изученіемъ церковнаго пѣнія. По теоріи церковнаго пѣнія имъ пройдено: музыкальный звукъ, долгота и высота звука; звуковая лѣстница; цифирная система нотъ; обозначеніе высоты и долготы; интерваллы: прима, секунда, терція, кварта. Различныя системы нотъ: цифирная, линейная (квадратныя и круглыя ноты); ключи: скрипичный, басовый, дискантовый, альтовый и теноровый; тетракордъ; интерваллы: квинта, секста, септима и октава; соединеніе двухъ тетракордовъ; гамма, ноты ниже и выше октавы отъ I—i; упражненія въ пѣніи на два и на три голоса по нотамъ разныхъ системъ; упражненіе въ письмѣ нотъ линейныхъ; перекладываніе нотъ съ одного ключа на другой; звуковая диктовка; упражненія на четыре голоса; гаммы мажорныя и минорныя; практика въ задаваніи тоновъ для болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній и распределеніе нотъ по голосамъ.

На правтических занятіяхъ церковнымъ пѣніемъ выполнена слѣдующая программа.

Осмогласное мелодичное пѣніе. Воскресная служба на 8 гласовъ: Господи воззвахъ, Да исправится, запѣвъ, первая стихира съ запѣвомъ и догматикъ, стихира на стиховнѣ, тропарь, прокимень, первый ирмосъ, всякое дыханіе, преблагословенна еси, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и особо почитаемыхъ святыхъ. *Неосмогласное пѣніе.* Пѣснопѣнія всенощной и литургіи. Воскресные прокимны 8 гласовъ на литургіи и на всенощномъ бдѣніи. По обиходу: догматики знаменнаго распѣва, да исправится молитва моя, нынѣ силы, вкусите и видите (на преждеосвященной литургіи). *Гармоническое пѣніе.* Воскресная служба 8 гласовъ по 4 голоса въ узкомъ и широкомъ расположеніи голосовъ; всѣ 9 гласовъ въ томъ объемѣ, въ какомъ они изучались въ мелодіи, а также и неосмогласныя пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. *По цифирнымъ нотамъ:* кресту Твоему, Елицы во Христа, Иже херувимы (5 № Бортиянскаго), Милость мира для литургіи Св. Василія Великаго (переложеніе съ обихода), О Тебѣ радуется, да исправится (Бортиянскаго), нынѣ силы и вкусите (его-же), да молчитъ и вечера Твоя (Турчанинова).

Всѣхъ уроковъ діакономъ В. Левитовымъ дано 75.

Обученіе скрипичной игрѣ велось г. Вѣлоусовымъ по школѣ Беріо. Въ результатѣ обученія старшей группы курсистовъ и курсистокъ было свободное чтеніе итальянскихъ нотъ разнаго размѣра до восьмыхъ включительно, такъ что всѣ мелодіи, положенныя по школѣ Беріо на первой позиціи, были пройдены; кромѣ того, были проиграны квадратныя ноты, всѣ догматики и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣнія по обиходу изданія Святѣйшаго Синода.

Съ младшею группою было достигнуто свободное упражненіе на скрипкѣ всѣми пальцами, при чемъ были пройдены мажорныя и минорныя гаммы съ тремя діезами и бемолями; играли размѣромъ: по четыре, по три, по двѣ и по одной четверти; въ концѣ музыкальныхъ занятій были проиграны мелодіи на первой позиціи по школѣ Беріо.

На скрипичную игру удѣлено было 54 урока.

Во время сформированной школѣ законоучителемъ образцовой при

Семинарія церковно-приходской школы, протоіереємъ І. А. Солнцевымъ въ присутствіи всѣхъ курсистовъ и курсистокъ, дано было четыре практическихъ урока по Закоу Божію, на которыхъ были показаны методическіе приемы веденія предварительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми, только что принятыми въ школу; бесѣды шли, затѣмъ, о молитвѣ, о перстосложеніи, о крестномъ знаменіи, о сотвореніи видимаго міра, о наученіи дѣтей начинательнымъ молитвамъ; въ старшей группѣ данъ былъ вступительный урокъ по изученію православнаго катихизиса.

Учителемъ Спасо-Преображенской г. Рязани церковно-приходской школы г. Панкратьевымъ дано 23 образцовыхъ урока: 21—по русскому языку и 2—по счисленію. Познакомивъ дѣтей на предварительной бесѣдѣ со школьною обстановкою и правилами дисциплины и давъ понятіе о рѣчи и дѣленіи ея на слова и слоги, Панкратьевъ на дальнѣйшихъ урокахъ показалъ практическіе приемы указаннаго дѣленія рѣчи; выѣстъ съ тѣмъ велись съ учениками предварительныя письменныя упражненія; далѣе дѣти ознакомлены были съ звуками *а, у, м, е* и *ш* и выдѣленіемъ ихъ изъ словъ; разлагали слова на звуки и сливали послѣдніе, вели звуковыя упражненія, писали элементы буквъ, познакомились съ письменными буквами *о, с, а, у,* писали и читали простые слоги и слова, усвоили печатныя начертанія буквъ *ш, о, а, с, у,* упражнялись въ чтеніи прямыхъ и обратныхъ слоговъ. Съ старшею группою Панкратьевъ велъ примѣрное объяснительное чтеніе по книгѣ для чтенія Попова.

На практическихъ урокахъ съ учениками старшей группы учитель Панкратьевъ занимался повтореніемъ четырехъ ариметическихъ дѣйствій надъ числами первой сотни, рѣшеніемъ задачъ на каждое изъ этихъ дѣйствій въ отдѣльности и нѣсколькихъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія и, наконецъ, приступилъ къ выясненію устной и письменной нумераціи трезначныхъ и многозначныхъ чиселъ.

Преподаватель Семинаріи П. М. Финиковъ въ младшемъ отдѣленіи школы далъ 6 образцовыхъ уроковъ по счисленію. Послѣ краткой предварительной бесѣды по счисленію г. Финиковъ началъ свои занятія съ обученія учениковъ прямому и обратному счету въ предѣлѣ чиселъ перваго десятка, затѣмъ упражнялъ ихъ въ прибавленіи и вычитаніи единицы въ томъ-же

порядкѣ, послѣ чего перешелъ къ упражненіямъ сначала въ сложеніи однозначныхъ чиселъ, сумма которыхъ не болѣе десятка, а затѣмъ къ вычитанію однозначныхъ чиселъ. Результатомъ этихъ упражненій было болѣе или менѣе твердое усвоеніе учениками таблицъ сложенія и вычитанія чиселъ въ предѣлѣхъ перваго десятка. На этой ступени занятія по счисленію съ младшей группой были покончены, такъ какъ оказалось необходимымъ усилить занятія по обученію чтенію и письму, что и было сдѣлано на счетъ уроковъ по счисленію.

Кромѣ того дали примѣрные уроки учителя церковно-приходскихъ школъ: *Рыжевской*, Егорьевскаго уѣзда, Михаилъ *Молебновъ* (одинъ урокъ по русскому языку), *Клишинской*, Зарайскаго уѣзда, Димитрій *Карнѣевъ* (1 урокъ по русскому языку и 1 по счисленію) и *Мартиновской*, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ *Цвѣтковъ* (одинъ урокъ по счисленію).

(Продолженіе слѣдуетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

На какомъ основаніи не совершается литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если этотъ праздникъ случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ?

Если бы кто спросилъ, почему въ пятницу при такихъ условіяхъ не бываетъ литургіи предъ Рождествомъ Христовымъ, то отвѣтить не трудно. Пятница эта выходитъ по существу послѣднимъ постнымъ днемъ поста Рождественскаго, потому что, хотя постъ продолжается и въ слѣдующіе за тѣмъ дни субботы или воскресенья предъ Рождествомъ Христовымъ, но онъ въ означенные дни значительно ослабляется, или какъ прямо говорится въ Уставѣ: „аще случится навечеріе Рождества Христова въ субботу или недѣлю, постъ небываетъ“. Тогда, въ силу того же Устава (вмѣсто „варенія съ елеемъ“, полагаемаго въ пищу въ остальные дни седмицы наканунѣ Рождества Христова, только послѣ литургіи по захожденіи солнца) въ субботу или недѣлю,

когда въ эти дни случится навечеріе Рождества Христова, послѣ литургіи, совершаемой не вечеромъ, а въ свое обыкновенное время, полагается съѣдать *поуломку хлѣба со вкушеніемъ и вина мало*, а послѣ вечерни (говорится) и входимъ въ трапезу и ядимъ *совершенно*“. А такъ какъ въ Церкви Православной съ совершеннымъ постомъ вообще принято устранять по возможности всякую торжественность Богослуженія, то въ такой день, какъ *последняя пятница* предъ Рождествомъ Христовымъ, и положено совершать одни Царскіе часы *безъ литургіи*, какъ и въ Великій Пятокъ. Къ этому могло послужить и названіе праздника Рождества Христова „Пасхою“ трехдневнымъ праздникомъ.—Совершенно другое въ этомъ отношеніи представляетъ пятница предъ Богоявленіемъ Господнимъ, если Богоявленіе случится въ воскресенье или понедѣльникъ: по характеру своему пятница эта ничѣмъ не отличается отъ прочихъ святочныхъ, праздничныхъ дней. И относительно пищи въ этотъ день по Уставу прямо полагается: *«ибо той день (монашествующій) ядимъ сыръ и яйца, а мѣрляне разръшаютъ мясная»*. Чтобы рѣшить данный вопросъ, надобно обратиться къ исторіи, къ тому положенію, какое въ церковной практикѣ занималъ праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ первыя времена Церкви Христовой. Извѣстно, что въ первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ, когда гоненія со стороны язычниковъ стѣсняли свободу Богослуженія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ востока, при томъ важнѣйшихъ (въ Іерусалимѣ, Антиохіи, Александріи и др.) праздникъ Богоявленія или Крещенія Господня совершался въ одинъ день съ праздникомъ Рождества Христова, подъ общимъ наименованіемъ *Феофаніи* или Богоявленія въ болѣе обширномъ смыслѣ. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ и служба на эти праздники первоначально была одна. Когда же потомъ они раздѣлились, и первый изъ нихъ начали праздновать 25 декабря, а другой 6 января, то вмѣсто одной службы стали заботиться о томъ, чтобы на тотъ и другой праздникъ службы были по крайней мѣрѣ одинаковыя. А при такихъ условіяхъ все то, что было положено на Рождество

Христово, постарались перенести и на Богоявление Господне. Такъ какъ одну изъ особенностей праздника Рождества Христова составляли Царскіе часы, то такіе же часы составлены были и на Богоявление Господне, и на эти послѣдніе перенесены были и правила, которыми обставлено было отправленіе часовъ въ навечеріе Рождества Христова. Такимъ образомъ должно было явиться правило о перенесеніи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ на пятницу, если праздникъ этотъ придется въ воскресенье или въ понедѣльникъ, а отсюда вышло уже и то, чтобы въ этотъ день не служить литургіи, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ, хотя для этого никакого другаго основанія, кромѣ историческаго (чисто подражательнаго) нѣтъ и быть не можетъ. Потому-то, между прочимъ въ самомъ Уставѣ объ отправленіи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ, если Богоявленіе случится въ недѣлю или понедѣльникъ, прямо говорится: *еще ли въ Пятокъ, прежде навечерія Богоявленія, когда поются Царскія часы, зри Указъ Декемерія въ 24-й день*», т. е. дѣлается ссылка на Уставъ Рождественскій, изъ котораго этотъ послѣдній и заимствованъ. Хотя не совершеніе литургіи въ рассматриваемую пятницу предъ Богоявленіемъ имѣетъ чисто историческій, а не литургическій, тѣмъ болѣе не каноническій характеръ: но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ эту пятницу можно было совершать литургію въ настоящее время. Если въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и недолжно служить, какъ ради самого Устава, такъ еще болѣе ради порядка Церковнаго. (Рук. для Сел. Паст. № 1, 1895 г.).

Мѣры и способы предупрежденія распространенія въ приходахъ штундизма, а равно и всякаго другаго сектантства.

Кіевское Епархіальное Начальство дало такія указанія приходскому духовенству относительно мѣръ и способовъ предупрежденія распространенія въ приходахъ штундизма, а равно и всякаго другаго сектантства: 1) При появленіи—священникъ обязанъ немедленно приступить къ кроткимъ, по Евангелію, мѣрамъ

увѣщанія; если же ни увѣщанія наединѣ, ни предъ двумя свидѣтелями и даже обличенія въ Церкви не вразумятъ заблуждающагося, то объявить его отпавшимъ отъ Церкви, предостерегая прихожанъ отъ всякаго общенія съ нимъ. 2) О совратившихся священникъ доноситъ благочинному, а послѣдній епархіальному начальству съ подробнымъ описаніемъ всего, что можетъ объяснить появленіе и распространеніе ереси. 3) Благочинный донесенія священника провѣряетъ личнымъ дознаніемъ. 4) Священникъ обязанъ, кромѣ поученій въ Церкви, вести внѣ богослужебныя чтенія. 5) Въ случаѣ вступленія кого либо въ бракъ по штундистскому обряду, священникъ долженъ въ Церкви объявить этотъ бракъ незаконнымъ. 6) При быстромъ распространеніи штундизма по сосѣднимъ приходамъ, священники должны учредить ежемѣсячныя очередныя собранія. 7) При имѣнни въ церквахъ средствъ священники могутъ на церковныя суммы выписывать книги, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. 8) Необходимо совершать богослуженіе въ Церкви и по домамъ вespѣшно и ясно. 9) Великимъ Постомъ и вообще по временамъ совершать часы, вечерню и утреню, обѣдницу и другія молитвословія въ деревняхъ, приписанныхъ къ приходу. 10) За эти богослуженія, какъ и за таинства, не брать и не требовать вознагражденія. 11) Открыть чтеніе Евангелія и Апостола по дневнымъ зачаламъ предъ литургіей и въ другое удобное время на славянскомъ и на русскомъ языкѣ съ объясненіемъ непонятнаго и выводомъ нравственныхъ приложеній. 12) Завести систематическія внѣбогослужебныя чтенія. 13) Распространять въ народѣ ново-завѣтныя книги Св. Писанія на русскомъ языкѣ продажей и бесплатной раздачей. 14) Выписывать и распространять дневныя изданія, напр., Троицкіе Листки. 15) Открывать церковно-приходскія школы и усердно преподавать въ нихъ Законъ Божій. 16) Заводить при церквахъ пѣвческіе хоры изъ прихожанъ. 17) Озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ или церковныхъ братствъ. 18) Усилить благотворительность тѣхъ попечительствъ и братствъ, которыя уже существуютъ. 19) *Непре-*

мно посѣщать дома прихожанъ предъ Рождествомъ, Пасхою, въ праздникъ Богоявленія.— Другія епархіальныя начальства требуютъ отъ духовенства вести *дневники* своей пастырской и въ частности миссіонерской дѣятельности. (Руков. для Сел. Паст. № 41).

О бракахъ раскольниковъ.

Зак. Гражд. т. X, ч. 1. Свод. Зак. Изд. 1887 г. Ст. 78.

Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака. а) Воспрещаются и неподлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены законами гражданскими. б) Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если, по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ считается имѣющими законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. в) Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ опредѣленныхъ по ст. 45—2). Браки, воспрещенные закономъ, или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви, или по обрядамъ другого признаваемаго въ Государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. д) Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными, подлежатъ суду гражданскому (Уч. Прав. Сената отъ 15 окт. 1874 г.). Дѣла о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими

попами, вънѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства.

Примѣч. 1. Относительно браковъ, существующихъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 года соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ *десятой ревизіи* мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ.

Примѣч. 2. Священникамъ разрѣшено вѣнчать раскольниковъ только по присоединеніи къ Православію (Ук. Св. Сѣнода 7 авг. 1836 г.), а дѣтей раскольниковъ съ православными по присоединеніи ихъ къ православію и безъ согласія родителей (Ук. Св. Сѣнода 1842 г. Окт. 25 д.).

Православные священники обязаны наблюдать за выставленными при дверяхъ Полицейскихъ Управленій или Волостныхъ Правленій объявленіями о раскольникахъ, желающихъ записать бракъ свой въ метрическую книгу (Ук. Св. Сѣнода 24 марта 1875 г., № 11). Священники обязываются слѣдить за появленіемъ въ ихъ приходахъ раскольническихъ сочиненій (Ук. Св. Сѣнода 1864 г. 12-го іюня).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

19-го декабря въ день столѣтней годовщины учрежденія наперскаго священническаго Креста и прочихъ наградъ Его Пресвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ совершена была заупокойная литургія о блаженномъ упокоеніи Императора Павла I, Учредителя упомянутыхъ знаковъ отличія для духовен-

ства. Сослужащими были члены соборнаго причта и Архимандритъ Иркутской епархіи Венедиктъ. Послѣ литургіи совершена была паннихида въ сослуженіи градскаго духовенства, въ концѣ которой Его Преосвященствомъ изустно было произнесено назидательное слово о неисповѣдимыхъ путяхъ Промысла Божія, ведущаго родъ человѣческій ко спасенію силою Креста. Послѣ провозглашенія вѣчной памяти Императору Павлу I, было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Мелетію съ богохранимою Его паствою. Предъ началомъ литургіи былъ совершенъ молебенъ Спасителю. Во время литургіи былъ рукоположенъ учитель городской школы Андрей Головинъ во діакона къ церкви села Гулынокъ Пронскаго уѣзда.

21-го декабря въ нед. предъ Рождествомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Іерусалимской г. Рязани церкви на псаломщической вакансіи псаломщикъ села Федотьева Спасскаго уѣзда Павелъ Смирновъ. Псаломщикъ села Горокъ—Буково Зарайскаго уѣзда Иванъ Сербариновъ былъ посвященъ въ стихарь.

24-го декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи. Того же числа всенощное бдѣніе Его Преосвященство изволилъ совершать въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ литією, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

25-го декабря въ день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, Архимандритовъ—Спасскаго Серафима и Иркутской епархіи Венедикта, Ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, Епархіальнаго наблюдателя священника Николая Дороватовскаго и соборнаго духовенства. Слово было произнесе-

но Протоіереємъ, духовникомъ семинаріи, Іоною Солнцевымъ. По литургіи въ сослуженіи всего градскаго духовенства было совершено молебствіе, положенное въ воспоминаніе избавленія церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ, Губернскій Предводитель Дворянства Л. М. Муромцевъ и прочіе чины. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

27-го декабря въ день первомученика Архидіакона Стефана Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Архимандритовъ—Серафима и Венедикта и крестовской братіи. По литургіи былъ совершенъ молебенъ святому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

28-го декабря въ недѣлю по Рождествѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Венедикта, соборнаго духовенства и Епархіальнаго наблюдателя священника Н. Дороватовскаго. Слово было произнесено священникомъ М. Стародубовскимъ. При семъ присутствовалъ Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ.



„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1898 году, тридцать девятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“, ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году—будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ удовлетворять потребности, назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ

особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ГЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМІИ** Отшельника. Нею своею душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣніемъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ“ предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребные авторитетные отвѣты на всѣ „недоумѣнные“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православные, но и инославные. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редація пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека преосв. **Геофана** находится въ вѣдѣніи нашего Церковно-приходскаго Попечительства при церкви Святителя **Николая** въ Толмчахъ. 6) „Всѣды“ Вселенскаго патріарха **АНΘΙΜΑ** VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА** **КРОНШТАДСКАГО**; „Свѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбогослужбеныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюцій, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита **Филарета**. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

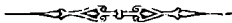
По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника **В. М. ВАСНЕЦОВА** изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя **Николая** въ Толмчахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **ДИМИТРІЙ КАСИЦЫНЪ**.



СОДЕРЖАНІЕ. Значеніе молитвы для пастырей Церкви.—Вселенскіе учителя: **Василій Великій**, **Григорій Богословъ** и **Іоаннъ Златоустъ**.—Ученіе графа **Льва Толстого** о государствѣ.—Лѣтніе педагогическіе и церковнаго цѣнія курсы при **Рязанской** духовной Семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ*.

Типографія Братства св. **Василія**.