

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ

XXXVII ГОДЪ.

№ 48.

2-го декабря 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

О В О Ъ М Ъ О

кто хочет слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно все русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣть возможности читать ежедневныя газеты,

можно рекомендовать подписаться на

„ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

иллюстрированный еженедельный вѣстникъ отъизвожденій, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфа, подъ редакціей П. М. Ольхина, Дѣйствительнаго Члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

„Живописная Россія“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, въ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанию, самостоятельнымъ органомъ печати. Первый отдѣлъ **БОГАТО И ХУДОЖЕСТВЕННО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** посвященъ отъизвожденію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. — Второй отдѣлъ — **ВРЕМЕННОЕ ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ** — является **СЕРЬЕЗНОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ ГАЗЕТОЙ**, имѣющей цѣлью дать интеллигентному читателю въ живомъ и исключительно фактическомъ изложеніи: точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ.

Оба отдѣла „Живописной Россіи“, занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженію, совершенно обособленное положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія и необходимы для каждаго русскаго человека изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшой затратой времени, за текущей государственной, общественной, экономической и умственной жизнью Россіи.

«ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ» ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Такогообразно, каждый подписчикъ получитъ въ теченіи года: 52 № интереснаго иллюстрированнаго журнала и 52 № „Временника Живописной Россіи“. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** „Жи-

ЕПАРХІ

ИЗДАВАН

Годовая цѣна съ
решкою 6 р. 5

2

ОТДѢ

РАСПОРЯЖ

Утвержден
ники: с. Лобк
ловъ—при Лоб
того же уѣзда
лицъ; с. Вор
ловъ—при шк
ноября; закон
скаго училищ
частномъ учил
ября; священ
силій *Никольс*
гельской прих
ляжъ, Малоа
—при Теляжен
Утвержден
церкви с. Вол
митрій Кирилл

и проявлениями
ременно всё рус-
мена, не влѣтъ
и газеты.

АТЬСЯ НА

РОССИЮ“

огчизновѣнія, ис-
нной и экономиче-
омъ М. О. Волфъ,
ваго Члена Импе-
ратора.

духъ отдѣловъ, въ
амивъ и содержанію,
отдѣлъ БОГАТО-
ННЫЙ посвященъ
слова.—Второй от-
РОССИИ“—ЯВ-
РАЗЕТОЙ, живъ
въ живомъ и ве-
и правдивое изоб-
щенъ.

нимающіе, какъ по-
амъ ея достиженія,
въ русской печати,
познанія и необхо-
деніемъ родны въ
небольшой затратой
енной, экономиче-

ЕНЕДЕЛЬНО
получить въ теченіи
журнала и 52 М.
НАЯ ЦѢНА „Жо-

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
респлюкою 6 р. 50 к.

№ 48.

Изданіе
еженедѣльное.

2-го декабря 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности законоучителя священ-
ники: с. Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, Тимошей *Соко-
ловъ*—при Лобковскомъ сельскомъ училищѣ; с. Морева,
того же уѣзда, Петръ *Діесперовъ*—при Моревскомъ учи-
лищѣ; с. Воронца, Кромскаго уѣзда, Николай *Михай-
ловъ*—при школѣ дер. Турейки, того же уѣзда,—всѣ 24
ноября; законоучитель Орловскаго Епархіальнаго жен-
скаго училища священникъ Митрофанъ *Андреевъ*—при
частномъ училищѣ г-жи Вестфаль въ г. Орлѣ, 23 но-
ября; священникъ с. Петровскаго, Елецкаго уѣзда, Ва-
силій *Никольскій*—при земскомъ училищѣ дер. Архан-
гельской прихода с. Петровскаго и священникъ с. Те-
ляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ *Щегловъ*
—при Теляженскомъ женскомъ училищѣ,—оба 24 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при
церкви с. Волкова, Мценскаго уѣзда, мѣщанинъ Ди-
митрій Кирилловъ *Владиміровъ*, 17 ноября.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники сель Мценскаго уѣзда: Бортнаго—
 Іоаннъ *Маккаевъ* и Подмаслова Іоаннъ *Бречетовъ* за
 отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей
 и примѣрно-честное поведеніе *награждены набедрен-*
никомъ, 20 ноября.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, сессіи
 1901 года.

С П И С О К Ъ

о.о. депутатовъ, явившихся въ г. Орелъ 17-го сентября
1901 года на Общеeparхіальный сѣздъ.

Протоіереи: Петръ Шеховцевъ, Іоаннъ Лавровъ,
 Алексѣй Крутиковъ, Георгій Славскій, Павелъ По-
 кровскій.

Священники: Іоаннъ Васильевскій, Феодоръ Поповъ,
 Иліодоръ Алексѣевскій, Сумеонъ Соколовъ, Сергѣй Со-
 коловъ, Алексѣй Соколовъ, Іоакимъ Никольскій, Па-
 вель Высотскій, Іоаннъ Знаменскій, Василій Голубевъ,
 Петръ Семовъ, Василій Успенскій, Николай Гороховъ,
 Іоаннъ Тарасовъ, Іаковъ Феноменовъ, Феодоръ Орловъ,
 Аванасій Кутеповъ, Алексѣй Азбукинъ, Сергій Глаго-
 левъ, Андрей Троицкій, Георгій Введенскій, Іоаннъ
 Калининковъ, Николай Бѣлопольскій, Аркадій Горо-
 ховъ, Іоаннъ Борисоглѣбскій, Григорій Гробовскій,
 Іоаннъ Сильвестровъ, Евлампій Преображенскій, Дими-
 трій Поярковъ, Владиміръ Щегловъ, Іоаннъ Кедровъ,
 Іоаннъ Георгіевскій, Михаилъ Островъ, Михаилъ Фле-
 гонтовъ, Василій Гробовскій, Василій Судаковъ, Нико-
 лай Брянцевъ, Михаилъ Азбукинъ, Іоаннъ Монастыревъ,
 Александръ Поликарповъ, Муронъ Музалевскій, Нико-
 лай Никольскій, Василій Архангельскій, Симеонъ Ни-

китскій, Петр
 Ливанскій, И
 фанъ Комяг
 Соломинъ, В
 Николай По
 Ангеловъ, Ал

Списокъ лиц
 Предсѣдателя
 Епархіальнаго
 тьября, на кое
 лась слѣдующ
 ство избирате

№ по порядку.	Имена
	А) В
1	Прот. с
2	Свящ. с
3	Прот. с
4	„ с
5	Свящ. с
	Б) В
1	Свящ. с
2	„ с
3	„ с
4	„ с
5	„ с
6	„ с
7	„ с
8	„ с

китскій, Петръ Ивановскій, Николай Рославскій, Илія Ливанскій, Петръ Звѣревъ, Василій Ключаревъ, Стефанъ Комягинскій, Тихонъ Космодамианскій, Іаковъ Соломинъ, Василій Раевскій, Александръ Лебедевъ, Николай Померанцевъ, Евѳимій Введенскій, Іаковъ Ангеловъ, Александръ Лебедевъ и Константинъ Бунинъ.

Журналъ № 1-й.

Списокъ лицъ, баллотировавшихся въ должности: а) Предсѣдателя и б) Дѣлопроизводителей Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда, сессіи 1901 года, 17-го сентября, на коемъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Утверждаются получившіе большинство избирательныхъ голосовъ, сентября 17—1901 г.“.

№ по порядку.	Имена и фамилія баллотированныхъ	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
	А) Въ должность Предсѣдателя Сѣзда:		
1	Прот. о. Георгій Славскій . . .		
2	Свящ. о. Тихонъ Космодамианск.	39	17
3	Прот. о. Петръ Шеховцевъ . . .		
4	„ о. Алексѣй Крутиковъ . . .		
5	Свящ. о. Іоаннъ Васильевскій . .	49	7
	Б) Въ должность дѣлопроизводителей:		
1	Свящ. о. Петръ Звѣревъ		
2	„ о. Симеонъ Никитскій . . .		
3	„ о. Николай Брянцевъ . . .		
4	„ о. Андрей Троицкій		
5	„ о. Іоаннъ Борисоглѣбскій . . .	55	1
6	„ о. Николай Рославскій . . .		
7	„ о. Илія Ливанскій		
8	„ о. Василій Гробовскій	53	3

Отъ баллот. отказался

Отъ баллотировки отказались

Отъ баллотировки отказались

Отъ баллотировки отказались

Постановлено: Баллотировочный списокъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго: Изъ дѣлопроизводителей одинъ избранъ для утреннихъ, а другой—для вечернихъ засѣданій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналь № 2-й

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, сессіи 1901 года, 17 сентября, на коемъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Утверждается, 1901 г. сент. 18“.

Занятія Съѣзда: ст. 1-я. Прочитана была резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, объ утвержденіи въ должностяхъ Епархіальнаго Съѣзда: предсѣдателя—священника Іоанна Афанасьевича Васильевскаго и кандидата къ нему—священника Тихона Ивановича Космодамианскаго; дѣлопроизводителей: священника Іоанна Космича Борисоглѣбскаго и священника Василя Ивановича Гробовскаго. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Ст. 2) Вниманію Съѣзда предложено было о. предсѣдателемъ назначить часы для засѣданій во все время занятій Съѣзда. Положено: Утреннія засѣданія начинать съ 9 часовъ утра и вести до 1 часу по полудни, а вечернія—отъ 6 часовъ до 9 вечера. Ст. 3) Предложено было Съѣзду: записъ утреннихъ занятій Съѣзда возложить на дѣлопроизводителя, священника В. Гробовскаго, а вечернихъ—на дѣлопроизводителя, священника І. Борисоглѣбскаго. Постановлено: Настоящее предложеніе исполнить. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

утренняго засѣданія духовенства, с резолюція Его „Ут

Занятія Съѣзда Орловскаго 17 сентября с смѣты по соде объясненіемъ. Продолжитель ложенія Совѣт танныцамъ раз прежней. Разн чается въ том кращаются ср личество веще воспитанницам ими, будутъ п танныцъ; въ т чивается къ н напр., вновь п класса не пол и друг. вещей

Принимая указаны недос вещей, Съѣзд ситься на при ступающія въ совъ воспитан безъ одежды с ся неудобство

Журналъ № 3-й

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіального Създа духовенства, сессіи 1901 года, 18 сентября, на коемъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая:

„Утверждается, 1901—сент. 19“.

Занятія Създа: Ст. 1) Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища, отъ 17 сентября сего года за № 371, съ представленіемъ смѣты по содержанію училища въ 1901—1902 г.г., съ объясненіемъ 12 ст. смѣты расхода „на одежду и обувь“. Продолжительныя пренія происходили по поводу предложенія Совѣтомъ училища новой нормы выдачи воспитанницамъ разныхъ принадлежностей одежды, взамѣнъ прежней. Разница между тою и другою нормою заключается въ томъ, во первыхъ, что по новой нормѣ сокращаются сроки ношенія одежды и увеличивается количество вещей; во вторыхъ, въ томъ, что выдаваемые воспитанницамъ вещи, по истеченіи срока пользованія ими, будутъ поступать въ полную собственность воспитанницъ; въ третьихъ—выдача разныхъ вещей приурочивается къ нечетнымъ (1, 3 и 5) классамъ, такъ что, напр., вновь принятая въ общежитіе воспитанница 2-го класса не получаетъ теплаго пальто, головного платка и друг. вещей, подлежащихъ выдачѣ въ 1-мъ классѣ.

Принимая во вниманіе, что Совѣтомъ училища не указаны недостатки существовавшаго порядка выдачи вещей, Създъ находитъ неудобнымъ всецѣло согласиться на принятіе новой нормы, по которой вновь поступающія въ общежитіе изъ четныхъ (2, 4 и 6) классовъ воспитанницы должны будутъ остаться совсѣмъ безъ одежды на цѣлый годъ; съ другой стороны—явится неудобство для воспитанницъ 6 класса, которыя къ

окончанію курса училища должны будутъ остаться съ одеждою изношенною. Постановлено: Предложить Совѣту училища выдавать одежду и обувь всѣмъ вновь поступающимъ въ тотъ или другой классъ воспитанницамъ, а равно озаботиться установленіемъ такого порядка выдачи, по которому воспитанницы 6-го класса, при выходѣ изъ училища, получали-бы всѣ новыя вещи, причеъ желательнo, чтобы форма платья была измѣнена для сихъ воспитанницъ примѣнительно къ формѣ и требованіямъ даннаго времени. Ст. 2) Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты прихода по содержанію училища въ 1901—1902 г.г. и по разсмотрѣнію смѣты постановлено: Статьи прихода принять, кромѣ того по ст. 2-й—а) просить Епархіальное Начальство о побужденіи монастырей: *Муценскаго, Кромскаго и Болховскаго* высылать въ Совѣтъ училища числящуюся за ними недоимку въ размѣрѣ: за 1-мъ—75 руб., за 2-мъ—50 руб. и за 3-мъ—20 руб.; по ст. 3-й—уменьшеніе взноса съ Площанской пустыни на 143 р. 55 к.—принять, но вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить Его Преосвященство объ оставленіи за симъ монастыремъ на будущее время взноса въ прежнемъ размѣрѣ (700 руб.), такъ какъ этотъ взносъ для Площанской пустыни, богатой средствами, не обременителенъ. Ст. 3-я) Заслушано отношеніе Редакціи „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на имя Совѣта Епархіальн. женскаго училища, отъ 13 сентября за № 39, по поводу числящейся за нею недоимки и въ виду даннаго Редакціею объясненія постановлено: Недоимку не считать. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналь № 4-й

вечернаго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, сессіи 1901 года, 18 сентября, на коемъ

резолюція Его

отъ 18 „У

Занятія

жено было от

го женскаго у

№ 372, о том

года, взносъ

обозначавшійс

быль отпушен

шаго года, на

эта сумма—въ

церквами Епа

ковая якобы

и въ 1900 го

возможности

Съѣздами. По

къ оказалось,

съ каждой ед

утвердилъ рас

рой съ каждо

90 к.; отчего,

вался означен

недочетъ въ п

сень въ смѣту

потому Съѣзд

сумму въ 276

1900 года, сч

Ст. 2) Заслуш

за истекшій 1

которыхъ §§

лено: Отчетъ

обсужденія по

ритальной Ка

резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая:
„Утверждается, 1901—сент. 19“.

Занятія Съѣзда: Ст. 1) Вниманію Съѣзда предложено было отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 17 сентября 1901 г. за № 372, о томъ, что, по недосмотру Съѣзда сессіи 1899 года, взносъ съ церковей на Епархіальное училище, обозначавшійся въ размѣрѣ 15.792 р., на самомъ дѣлѣ былъ отпущенъ Съѣздомъ, по раскладкѣ предшествующаго года, на 2763 р. 60 к. менѣе; и такимъ образомъ эта сумма—въ 2763 р. 60 к. осталась недоимкою за церквами Епархіи въ пользу училища,—недоимкою, каковая якобы была обойдена пополненіемъ ея отъ Съѣзда и въ 1900 году; почему Совѣтъ просить Съѣздъ, по возможности исполнить опущенное предшествующими Съѣздами. По наведенной по этому дѣлу Съѣздомъ справкѣ оказалось, что Съѣздъ 1899 г., постановивъ взносъ съ каждой единицы церкви по 12 руб., на самомъ дѣлѣ утвердилъ раскладку предшествующаго года, по которой съ каждой единицы церкви взималось только 9 р. 90 к.; отчего, дѣйствительно, въ этомъ году образовался означенный недочетъ въ 2763 р. 60 к. Но этотъ недочетъ въ прошломъ 1900 году Совѣтомъ былъ внесенъ въ смѣту подъ ст. 14 и Съѣздомъ пополненъ. А потому Съѣздомъ рѣшено: Искомую Совѣтомъ училища сумму въ 2763 р. 60 к., какъ пополненную Съѣздомъ 1900 года, считать не подлежащею къ удовлетворенію.

Ст. 2) Заслушанъ былъ отчетъ Управленія Эмеритуръ за истекшій 1900 годъ, а также проектъ измѣненія нѣкоторыхъ §§ Устава Эмеритальной Кассы. Постановлено: Отчетъ Управленія принять къ свѣдѣнію, а для обсужденія по измѣненію нѣкоторыхъ §§ Устава Эмеритальной Кассы просить къ совѣщанію на вечернее

засѣданіе Съѣзда Членовъ Управленія Эмеритуры 19-го сего сентября. Ст. 3) Съѣздъ, на основаніи 34-го § Устава Эмеритуры, обсуждалъ вопросъ: какое назначить жалованье Членамъ Управленія Эмеритуры. Въ виду раздѣлившихся, относительно количества жалованья, мнѣній со стороны о. о. депутатовъ, предлагавшихъ 200, 250 и 300 руб. жалованья, закрытою баллотировкою большинствомъ 41 голоса противъ 19, рѣшено такъ: Назначить каждому Члену Управленія съ слѣдующаго 1902 года по 200 руб. Ст. 4) Прочитана была резолюція Его Преосвященства на журналъ Съѣзда № 2. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 5-й

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, сессіи 1901 года, 19 сентября, на коемъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая:
„Утверждается, 1901—сент. 20“.

(Занятія Съѣзда: Ст. 1-я). Прочитаны и подписаны проекты журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій Съѣзда 18 сентября. Ст. 2-я.) Заслушано отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 19 сего сентября за № 702, въ коемъ изложено ходатайство Правленія объ утвержденіи произведенныхъ имъ неотложныхъ расходовъ въ отчетномъ году изъ сверхсметныхъ поступленій въ Епархіальныя средства платы отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ семинаріи на пособіе инспектору семинаріи— Стефану Михайловичу Яницкому на леченіе—150 руб. и вознагражденіе, въ размѣръ 235 руб., лицамъ, исполнявшимъ въ теченіе 3½ мѣсяцевъ обязанности инспектора и помощника инспектора во время ихъ бо-

лѣзни. Поступилъ расходный актъ на 10 руб. 50 коп. за учебныя принадлежности отъ семинаріи отъ 19 сего сентября. Ст. 3-я) Прочитана резолюція Его Преосвященства на журналъ Съѣзда № 2. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Ст. 4-я) Прочитана резолюція Его Преосвященства на журналъ Съѣзда № 2. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Ст. 5-я) Прочитана резолюція Его Преосвященства на журналъ Съѣзда № 2. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Ст. 6-я) Прочитана резолюція Его Преосвященства на журналъ Съѣзда № 2. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

лѣзни. Постановлено: Принявъ къ свѣдѣнію, произведенный расходъ утвердить.—Ст. 3-я) Слушали представленный при вышесказанномъ отношеніи Правленія семинаріи отчетъ по содержанію открытыхъ на Епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ въ 190^о/1 уч. году. По разсмотрѣніи сего отчета, постановлено: Отчетъ принять къ свѣдѣнію. Ст. 4-я) Слушали: отношеніе Правленія той-же Семинаріи отъ 19 сего сентября за № 704 съ просьбою объ ассигнованіи Съѣздомъ 200 руб. на покупку музыкальныхъ инструментовъ для классовъ музыки и на вознагражденіе, въ размѣръ 70 руб.,—помощнику инспектора Алексѣю Соломину за труды по завѣдыванію уроками живописи и музыки. По обсужденіи настоящей просьбы, Съѣздъ постановилъ: Ассигновать на покупку музыкальныхъ инструментовъ—100 руб. и за завѣдываніе уроками музыки—70 рублей, а всего 170 руб. Ст. 5-я) Заслушано предложеніе Правленія Семинаріи отъ 19 сего сентября за № 703 о желаніи устройства при Семинаріи образцоваго пчеловодства съ ассигнованіемъ на сей предметъ единовременно 200 руб. и столярной мастерской съ ассигнованіемъ на покупку станковъ съ принадлежностями единовременно—209 руб. Оцѣнивая отеческую заботливость Правленія Семинаріи о физическомъ развитіи воспитанниковъ и сообщеніи имъ полезныхъ званій и глубоко сочувствуя столь многопользному дѣлу, Съѣздъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ себя весьма стѣсненнымъ въ средствахъ, а потому не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія. Ст. 6-я) Заслушано прошеніе завѣдующаго бібліотекой при Семинаріи—преподавателя Владиміра Никольскаго объ ассигнованіи пособія на пополненіе бібліотеки произведеніями русскихъ и иностранныхъ авто-

ровъ. Принимая во вниманіе недостаточность указанныхъ произведеній въ ученической бібліотекѣ, Съездъ постановилъ: просьбу преподавателя Никольскаго удовлетворить ассигнованіемъ одновременно суммы въ 100 руб. (ст. 7-я) Служали: смѣту по содержанію параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ Семинаріи, а также классовъ музыки и живописи на 190^{1/2} и первую половину 190^{2/3} учебн. год., по коей требуется на содержаніе этихъ классовъ—10290 р., въ томъ числѣ на вознагражденіе преподавателей за чтеніе сочиненій 450 р., на выдачу пособія воспитанникамъ—3000 руб. и сверхъ того на 1-ю половину 190^{2/3} учебн. г. аванса—5000 р. По всестороннемъ обсужденіи смѣты постановлено: На вознагражденіе преподавателей за чтеніе сочиненій въ размѣрѣ—450 р. не дѣлать ассигновки, предоставивъ Правленію Семинаріи выдать такое вознагражденіе изъ могущихъ быть сверхсмѣтныхъ поступленій отъ платы съ иносословныхъ; на пособіе воспитанникамъ Семинаріи отпустить изъ средствъ Епархіи, взамѣнъ 3000 руб.,—2815 руб., что, съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ, составитъ тѣже—3000 руб.; всѣ остальные статьи принять полностью. Такимъ образомъ на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи въ 190^{1/2} и первой половинѣ 190^{2/3} учебн. год. потребно—14840 руб. На покрытіе этого расхода имѣются остатки отъ 1900 года—5802 руб., предполагаемой платы съ иносословныхъ—790 руб. Требуется ассигновать изъ средствъ Епархіи 8248 р., а всего, съ ассигнованіемъ, по ст. 4-й сего журнала на покупку музыкальныхъ инструментовъ и за завѣдываніе уроками музыки—170 руб., и по ст. 6-й—на пополненіе ученической бібліотеки—100 руб.,—8518 руб., каковую сумму имѣть въ виду при раскладкѣ взносовъ. Затѣмъ, за окончаніемъ вре-

мени, засѣданіе
подпишомъ.

вечерняго
духовенства
резолюція

Занятіи
журнала №
Переписать
щенства, от
пана была
Константи
гается поку
у его довр
Рѣшено: Ре
наго завода
выписавъ о
деревяннаго
ріаловъ.

Ст. 3)
шеніе Благо
сентября за
дять дѣло п
Архангельск
са на епарх
ніемъ отъ не
нимая во вв
имѣеть ника
отдѣльности
совокупности
что расклад

мени, засѣданіе закрыто. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 6-й

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Създа духовенства, сессіи 1901 года, 19 сентября, на коемъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая:

„Утверждается, 1901—сентября 21“.

Занятія Създа: Ст. 1) Прочитанъ былъ проэктъ журнала № 5-й утренняго засѣданія. Постановлено: Переписать на бѣло. Ст. 2) По резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 сентября сего года за № 7947, заслушана была докладная записка повѣреннаго А. Ф. Ботта Константина Николаева Авверино, въ которой предлагается покупать для церквей Епархіи деревянное масло у его довѣрителя Ботта по цѣнѣ 10 руб. 60 к. за пудъ. Рѣшено: Рекомендовать Правленію Епархіальнаго свѣчнаго завода войти въ сношеніе съ сказанною фирмою, выписавъ отъ нея для образца нѣкоторое количество деревяннаго масла, съ цѣлю сравненія качества матеріаловъ.

Ст. 3) Вниманію Създа предложено было отношеніе Благочиннаго 1-го Елецкаго участка отъ 15 сего сентября за № 214, въ которомъ онъ проситъ обсудить дѣло по прошенію причта и церковнаго старосты Архангельской гор. Ельца церкви объ уменьшеніи взноса на епархіальныя нужды съ церкви ихъ, за отчужденіемъ отъ нея въ другіе приходы части ея прихожанъ. Принимая во вниманіе: 1) что Епархіальный Създъ не имѣетъ никакихъ данныхъ къ опредѣленію взноса въ отдѣльности съ каждой церкви, а назначаетъ взносъ по совокупности ихъ въ епархіи, или уѣздѣ, и во 2-хъ), что раскладка взноса на каждую церковь въ отдѣльно-

сти практикуется далѣе о.о. Благочинными, у которыхъ къ тому имѣются всѣ данныя, Съѣздомъ постановлено: Представленную Благочиннымъ 1-го Елецкаго участка къ обсужденію всю переписку по этому дѣлу возвратить снова ему, Благочинному, съ просьбою Съѣзда объ установленіи количества взноса какъ отъ Архангельской церкви, такъ и другихъ церквей, къ которымъ отчислена часть прихода Архангельской церкви, согласно ихъ теперешняго положенія, съ тѣми, однакожъ, непремѣнными условіями: 1) чтобы взносъ на епархіальные нужды, какой вносимъ былъ отъ Архангельской церкви, при раскладкѣ части его и на другія указанныя церкви, въ общемъ не былъ пониженъ; 2) чтобы раскладка эта была произведена совмѣстно съ Благочиннымъ 3-го Елецкаго участка, въ вѣдѣніи котораго находятся эти остальные церкви, и въ 3), чтобы все это было учинено не позже октября сего года.

Ст. 4) Заслушано отношеніе Орловской Духовной Консistorіи отъ 15 сентября сего года за № 14817 о томъ, что норма процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по Орловской епархіи возвышена на 8810 руб., и что причитающаяся за текущій годъ сумма сего сбора, въ количествѣ 4405 р., должна быть передана въ Правленіе Семинаріи въ семь году, въ счетъ смѣтнаго назначенія. По обсужденіи этого дѣла, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что означенный новый процентный сборъ необходимо пополнить отъ церквей пропорціонально старому процентнаго сбора, каковой вносила до сего каждая церковь. А для сего испросить отъ Духовной Консistorіи выписку—въ какомъ количествѣ отъ каждаго уѣзда церкви представляли процентный сборъ, взаимнѣ свѣчнаго дохода. А въ виду того, что Орлов-

ская епарх
строила
щия и л
ковныя, п
ходатайст
боженіи
представл
Ст. 4
шеніе Со
18 сентя
жанія: „З
нію учили
лица имѣ
ходимыхъ
1902 г. п
итогахъ
но этого
отмѣтить
основател
новили: П
не могло
лежащимт
Возне
с. Красн
Село О
село Асс
*) Спис
помѣщенъ въ
Орловской Ду

ская епархія въ непродолжительное время заново обстроила все свои училища и этимъ до крайности истощила и личныя средства духовенства и средства церковныя, почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ освобожденіи Орловской епархіи отъ надбавки $\frac{0}{0}$ взноса, представляемаго въ замѣнъ свѣчнаго дохода.

Ст. 5) Обсужденію Съѣзда предложено было отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 18 сентября сего года за № 378 слѣдующаго содержания: „За несоставленіемъ полнаго отчета по содержанію училища въ прошл. 1900—1901 г.г., Совѣтъ училища имѣетъ честь препроводить при семъ для необходимыхъ справокъ при разсмотрѣніи смѣты на 1901—1902 г. краткій отчетъ за 1900—1901 г., въ общихъ итогахъ по каждой статьѣ“. По разсужденіи касательно этого вопроса, о.о. депутаты пришли къ убѣжденію отмѣтить этотъ фактъ, недающій возможности Съѣзду основательно разобраться съ отчетами и потому постановили: Выразить сожалѣніе, дабы на будущее время не могло повториться такое явленіе. Полинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Вознесенская г. Волхова церковь—съ 9 ноября и с. Красное, Малоарх. у.,—съ 25 ноября 1901 г.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помѣщенъ въ предидущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29-го апрѣля,
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января,
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января,
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля,
село Плосское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,
село Кретье, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
село Теличь, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля,
с. Богородицкое-Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,
Покровская города Болхова церковь — съ 8 августа,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 августа,

село Покр
село Уруч
село Трей
село Гря
и село Т
1901 г.

Село
с. Стегало

Его П
каноромъ,
опред
Глиннаго,
скаго уѣзд
на пса

Мценскаго
духовномъ
церкви с.
ской Духо
ября, и къ
шій воспи
Тихонъ Од
перем

сто къ пер
щенникъ с
онъ Рязан

Уме
уѣзда, Д

Ореч

село Покровское, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда,—съ 31 августа,
село Трегубово, Елецкаго уѣзда,—съ 6 октября,
село Грязцы, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 ноября
и село Тапково, Кромскаго уѣзда,—съ 17 ноября
1901 г.

В) Псаломщическія:

Село Берестокъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ ноября и
с. Стегаловка, Елецкаго у.,—съ 9 ноября 1901 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—
опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с.
Глиннаго, Трубчевскаго уѣзда, діаконъ с. Тапкова, Кром-
скаго уѣзда, Николай *Лисицынъ* 17 ноября;

на псаломщическія мѣста: къ церкви с. Стараго,
Мценскаго уѣзда, окончившій курсъ въ 2 Орловскомъ
духовномъ училищѣ Григорій *Поповъ*, 20 ноября; къ
церкви с. Добруни, Сѣвскаго уѣзда, студентъ Орлов-
ской Духовной Семинаріи Василій *Васильевъ*, 24 но-
ября, и къ церкви с. Голяжья, Брянскаго уѣзда, быв-
шій воспитанникъ 1 кл. Орловской Дух. Семинаріи
Тихонъ *Одринскій*, того же 24 ноября;

перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣ-
сто къ церкви с. Пирожкова, Орловскаго уѣзда, свя-
щенникъ с. Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда, Свме-
онъ *Рязановъ*, 25 ноября.

Умеръ псаломщикъ с. Стегаловки, Елецкаго
уѣзда, Дмитрій Бурдиговъ, 9 ноября.

Редакторъ, священникъ *М. Авонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Декабря 2-го дня 1901 гола.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Орловскомъ женскомъ монастырѣ 21 ноября 1901 г.

Возверзи на Господа печаль твою, и Той тя препитаеъ (Пс. 54).

Вотъ святія слова, которыя приходятъ на сердце и умъ, при взглядѣ на все то множество келій и домиковъ, окружающихъ этотъ Домъ Господень и находящихся окрестъ и невдали отсюда. Какое множество однихъ бѣдныхъ насельницъ святаго двора сего. И, по милости Божіей, всѣ болѣе или менѣе здравствуютъ и хвалятъ Господа непрестанно, въ особенности же въ сей нареченный и святой день храмоваго праздника сей святой обители.

Изъ сего можно заключать, что такъ пройдутъ недѣли и года. Вотъ ужъ раздалось радостное благовѣстіе: Христось рождается, славите. А тамъ не пройдетъ и зима, какъ услышится и болѣе отраднѣе гласъ: Христось воскресе изъ мертвыхъ. И такъ изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ, пока не придетъ каждому положенный день и часъ его исхода изъ сей юдоли мимолетныхъ радостей и частыхъ печалей и горя слезнаго..

Но каждый возверзи печаль твою на Господа, и Той препитаеъ тя. Препитаеъ каждаго, уповающаго на Него, тою пищею и тѣмъ питіемъ, какія кому необ-

ходимы, ибо потребности, духовныя, от пищу хищны. Его воли не тѣмъ болѣе гнѣзда въ се то васъ ли, непрепитаеъ лебныя моленые отцы до хлѣба—камен вручившимъ Ему, не пода сему, просителъ, сказалъ ситель нашъ елика аще п славится Оте во времени— вамъ, жила явленія Спас Приснодѣвъ, возносимыя м шихъ, и Она умолитъ Сынъ вашему, что дѣйствительн приемятъ и Но что ставляетъ дѣ составляетъ какъ пища и

ходимы, ибо Онъ сердцеѣдецъ знаетъ всѣ нужды и потребности, какъ тѣлесныя, такъ и въ особенности духовныя, относящіяся къ благочестію. Если Онъ даетъ пищу хищнымъ вранамъ и лютымъ звѣрямъ, если безъ Его воли не погибаютъ и самыя маленькія птички, а тѣмъ болѣе горлицы пустыннолюбивыя, находящія себѣ гнѣзда въ селеніяхъ Божіихъ, во дворахъ Господнихъ, то васъ ли, прибѣгшія подѣ Покровъ Дома Его, Онъ непрепитаеть, видя насущныя нужды ваши, слыша хвалебныя моленія Ему и слезныя прошенія. Если и земные отцы добрые не даютъ чадамъ ихъ, просящимъ хлѣба—камень, или вмѣсто рыбы—змію, то вамъ ли, вручившимъ себя Господу на денно-нощное служеніе Ему, не подастъ всѣхъ благъ, просимыхъ у Него. Посему, просите и дастся вамъ, ибо всякъ просай пріемлетъ, сказалъ Самъ Единородный Сынъ Божій и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Но еще Онъ сказалъ: все елика аще просите во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сынѣ. А предвѣчный Сынъ Божій во времени—былъ Сыномъ Св. Дѣвы, Которая, подобно вамъ, жила при храмѣ Божіемъ, чая утѣхи Израилевой—явленія Спасителя всѣхъ. Посему молитесь Ей, какъ Приснодѣвѣ, да услышитъ Она ваши съ умиленіемъ возносимыя молитвы со слезами о всѣхъ нуждахъ вашихъ, и Она, какъ благая и скорая Послушательница, умолитъ Сына Своего и Бога, и все будетъ по сердцу вашему, что попросите, не для пустой прихоти, а по дѣйствительной нуждѣ, ибо всякъ просай сердечно—пріемлетъ и ищай усердно—обрѣтаетъ.

Но что просить? Просить то, чего недостатокъ составляетъ дѣйствительную печаль, что дѣйствительно составляетъ насущную нужду, такую же неотложную какъ пища и питіе.

У многихъ и это послѣднее, т. е. пища и питіе, даже самыя скудныя, составляютъ нужду великую, доставляющую ежедневную злобу и тревогу, но еще того болѣе всѣ въ разной мѣрѣ нуждаются въ духовной пищѣ и питіи, и въ томъ, что составляетъ соль земли.

Присоедините къ молитвѣ непрестанный посильный трудъ, а къ труду приложите попеченіе о томъ, что есть единое на потребу, и Господь препитаетъ вы. Вспомните гостепріимныхъ сестеръ Марѳу и Марію, сестеръ блаженнаго друга Христова Лазаря. Нужды у нихъ были у обоихъ одинаковы, но Марѳа печалилась и хлопотала о многомъ, а Марія избрала одно, что существенно было потребно въ то время,—слушала Господа и тѣмъ доставляла себѣ духовное питаніе и Ему радость, какъ добрая послушательница.

Такъ и вы не забывайте въ свое время Марѳы, но болѣе помните Марію, ибо ее ублажилъ Господь, сказавши въ лицѣ ея и всѣмъ: блаженни слышащіе слово Божіе и хранящіе е.

Нерѣдко вы посте или слышите какъ поютъ пѣснь Господню: Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни. Сердце и плоть моя возрадовастоя о Возѣ живѣ. Ибо птица обрѣте себѣ храмину и горлица гнѣздо себѣ. Блаженни живущіи въ дому Твоемъ, во вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя. Такъ и вы представляйте себя живущими у алтарей Господнихъ, какъ птички небесныя, воспѣвая милость Его. И Онъ препитаетъ вы, и не только васъ, но и всѣхъ окрестъ живущихъ васъ, ибо если и отъ трапезъ обильныхъ насыщаются многіе окрестные, то тѣмъ болѣе могутъ удобно насыщаться пищею духовною, такъ какъ она отъ раздѣленія не уменьшается, а увеличивается, какъ сѣмя много-

плодное, какъ красоты и величія прохладящую дою томимые.

Будьте жъ о васъ и слуги тяготясь трудомъ всѣхъ и каждаго большею слугою всѣмъ себя по усердіемъ и здѣсь возвышенію базара жителю обручились, и будучи Богъ, отдавши Себя до кроваваго по ляйтесь Ему на васъ, но и по Царицею неба Господень и въ и въ небесахъ вамъ благой пстою Его Мат

(по сообщеніямъ)

Вопросу о съѣдомъ былъ вредности этой нею сельскаго было высказан

плодное, какъ древо сѣннолиственное не теряетъ своей красоты и величія отъ того, что подъ тѣнью его многіе прохлаждаются, палимые зноемъ и духовною жаждою томимые.

Будьте же увѣрены въ Господней попечительности о васъ и служите Ему вседушевно, нелицемѣрно, не тяготясь трудомъ, выпадающимъ на особливую долю всѣхъ и каждой. Мнящаяся быть большею, да будетъ большею слугою другихъ. А желающая быть выше всѣхъ, всѣмъ себя поработи, т. е. служи еще съ большимъ усердіемъ и притомъ не нѣкоторымъ, а всѣмъ. Такова здѣсь возвышенность. Мѣра этой высоты взята не съ базара житейской суеты, а съ Христа, Которому вы обручились, и предались какъ невѣсты Христовы. Онъ, будучи Богъ, умалилъ Себя, зракъ раба принявши и отдавши Себя на всеполнѣйшее служеніе другимъ даже до кроваваго пота, даже до креста и поруганія. Уподобляйтесь Ему во смиреніи, и Онъ не только препитааетъ васъ, но и поставитъ среди дѣвъ, слѣдствующихъ за Царицею неба и земли, введенную сначала въ храмъ Господень и въ святая святыхъ Его на землѣ, а потомъ и въ небесахъ, въ чертоги славы Божіей. Туда, туда и вамъ благой путь о Христѣ Иисусѣ, Ему же съ Пречистою Его Матерію да будетъ слава во вѣки! Аминь.

Ш Т У Н Д И З М Ъ

(по сообщеніямъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ).

Вопросу о штундизмѣ Орловскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ было удѣлено особенное вниманіе, въ виду вредности этой секты и недостаточнаго знакомства съ нею сельскаго духовенства. Вотъ вкратцѣ все то, что было высказано на съѣздѣ по названному вопросу.

Штундизмъ... Названіе это—научное и административное; въ народномъ же употребленіи слово это—очень неопредѣленное. Штундою крестьяне иногда называютъ молоканство, хлыстовщину и другія секты.

Сами штундисты не любятъ этого названія; они именуютъ себя „баптистами“, „евангелическими христианами“, „евангелическо-баптистическаго вѣроисповѣданія“, „евангелической вѣры“, но только не штундистами. Объясняется это, съ одной стороны, тѣмъ, что названіе это—иноземное, а съ другой стороны, строгимъ закономъ 1894 года по отношенію именно къ штундѣ.

Штунда, какъ секта, появилась сначала въ Германіи. Въ началѣ XVIII столѣтія нѣкоторые изъ нѣмецкихъ пасторовъ, по примѣру одного изъ нихъ—Якова Шпенера, начали удѣлять нѣсколько часовъ для вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ своими прихожанами, отличающимися особою религіозностью и благочестіемъ. Эти „часы благоговѣнія“, устрояемые въ послѣобѣденное время, и дали названіе посѣтителямъ ихъ—„штундисты“ (отъ нѣмецкаго слова „штунде“—часъ). Первоначально эти собранія, или „братства штунцы“, не заключали въ себѣ ничего сектантскаго. Въ 1834 году прибылъ изъ Америки въ Германію баптистъ Георгъ Онкенъ. Чтобы мертвыя лютеранскія общины заставить жить религіознымъ духомъ, Онкенъ среди нихъ началъ устраивать „часы благоговѣнія“, а для доказательства живой вѣры установилъ принятіе крещенія; въ томъ же 1834 году онъ крестилъ 24 человѣка. Евангелическая лютеранская Консисторія въ Гамбургѣ сначала отнеслась сочувственно къ часамъ благоговѣнія, считая ихъ дѣломъ хорошимъ; но затѣмъ, послѣ крещенія вышеозначенныхъ

лицъ, усмотрѣвъ въ лютеранствѣ въ Германіи характеръ. Въ югѣ Россіи, году нѣмцы подали жалобу на новыя обходимость вавшихъ рел поручилъ раз Но послѣдній ди благочест домахъ для размысленій было до 186 чали крести совратилъ Ц Цымбаль кр Ратушнаго, Кушнаренко сонской губе въ Кіевской мецкой коло Иоганъ Герга довое ученіе также были

Такова и въ Россіи. Ис миссіонеромъ личныхъ набл то цѣнное а

ное и администра-
и слово это—очень
иногда называютъ
секты.

того названія; они
геліическими хри-
скаго вѣроисповѣ-
олько не штунди-
гороны, тѣмъ, что
ой стороны, стро-
шенію именно къ

сначала въ Гер-
ѣкоторые изъ нѣ-
дного изъ нихъ—
сколько часовъ для
венныхъ чтеній и
и, отличающимся
мъ. Эти „часы бла-
ѣденное время, и
штундисты“ (отъ
ервоначально эти
заклучали въ се-
году прибылъ изъ
гъ Онкенъ. Чтобы
ить жить религіоз-
началь устраивать
ства живой вѣры
омъ же 1834 году
ическая лютеран-
ла отнеслась со-
читая ихъ дѣломъ
вышеозначенныхъ

лицъ, усмотрѣла въ этомъ церковный расколъ, не жи-
вое христіанство, а сектантскую пропаганду, вредную
съ лютеранской точки зрѣнія. Такимъ образомъ, еще
въ Германіи штундовое движеніе получило сектантскій
характеръ. Въ 1852 году это движеніе проникло и на
югъ Россіи, въ среду нѣмцевъ-колонистовъ. Въ 1855
году нѣмцы колоніи Рорбахъ, Херсонской губерніи.
подали жалобу генераль-губернатору Коцебу на появив-
шихся новыхъ раскольниковъ, проповѣдывавшихъ не-
обходимость „живой вѣры“ и съ этою цѣлью устраи-
вавшихъ религіозныя собранія. Генераль-губернаторъ
поручилъ разслѣдовать это дѣло пастору Бонкемпферу.
Но послѣдній донесъ, что ничего опаснаго здѣсь нѣтъ: лю-
ди благочестивые устраиваютъ собранія въ частныхъ
домахъ для чтенія слова Божія, для благочестивыхъ
размышленій и для пѣнія священныхъ гимновъ. Такъ
было до 1863 года. Съ этого же года штундисты на-
чали крестить и русскихъ мужиковъ: нѣмецъ Ондра
совратилъ Цымбала (первый русскій прозелитъ штунда).
Цымбаль крестилъ Рябошапку, а послѣдній совратилъ
Ратушнаго, Балабана и др. Рябошапка, Ратушный и
Кушваренко стали проповѣдывать штундизмъ въ Хер-
сонской губерніи (въ 1863 и 1864 году), а Балабанъ—
въ Кіевской губерніи. Въ это же время въ одной нѣ-
мецкой колоніи Екатеринославской губерніи появился
Іоганъ Гергардъ и началъ распространять здѣсь штун-
довое ученіе. Его послѣдователи М. Дупленко и др.
также были перекрещены въ Днѣпрѣ.

Такова исторія возникновенія штундоваго движенія
въ Россіи. Исторія эта, сообщенная Екатеринославскимъ
миссіонеромъ А. Я. Дородницынымъ, на основаніи его
личныхъ наблюденій и документальныхъ данныхъ, имѣетъ
то цѣнное значеніе, что указываетъ первоначальный

характеръ этого движенія, опредѣляя штунду, какъ секту нѣмецкаго происхожденія, имѣющую въ своей основѣ протестантскій баптизмъ. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, никакъ нельзя согласиться съ тѣмъ взглядомъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ (Тамбов. И. Е. Айвазова), по которому штунда есть чисто-русское произведеніе, выработанное особыми историческими условіями жизни малороссовъ (главнымъ образомъ уничтоженіемъ малороссійской вольницы, въ связи съ либеральными и соціальными вѣяніями 50-хъ годовъ XIX вѣка), нѣмецкіе же проповѣдники только усвоили нѣмецкое названіе этому уже готовому движенію. Исторія штунды говоритъ другое. Первые послѣдователи штунды изъ русскихъ были учениками нѣмцевъ, ими были и крещены. И въ настоящее время замѣчается полная солидарность между русскими и нѣмецкими штундо-баптистами; тѣ и другіе нерѣдко собираются вмѣстѣ на конференціи и совмѣстно обсуждаютъ свои религіозныя дѣла. Далѣе, догматика штунды, ея культъ, устройство миссіи и пр.—все это чисто нѣмецкаго характера. Да русскому мужику никогда бы и не выдумать той отрицательной доктрины, какую мы видимъ въ штундизмѣ. Кромѣ того, упомянутая теорія можетъ объяснить лишь происхожденіе такъ называемой духовной штунды, тогда какъ исторія свидѣтельствуетъ, что штунда появилась въ Россіи прежде всего въ формѣ штундо-баптизма.

Въ настоящее время штунда существуетъ на югѣ Россіи, въ средней полосѣ ея и даже на сѣверѣ. Въ этомъ отношеніи на сѣздѣ было установлено, что Великороссія представляетъ не менѣе благопріятную почву для пропаганды штундизма, чѣмъ Малороссія. Малороссъ, если и обратится въ штунду, скорѣе и легче

можетъ излѣ
торый остае
распростран
ромъ этой с
проповѣдует
дѣль. Глубо
статочно да
То остояте
общины чув
говорить на
товъ даже д
Скворцова,
мя перешли
А. Я. Доро
ности, въ
штундизмом
ствовствъ (ма

Вообще
особенность
хорошо орг
у штундисто
вѣроученія
общинъ, но
характера.
тетъ; а пос
сіонерами и
сіи, и плати
располагает
спеціальных
штундистъ
ная, чуть не
это подвигъ
никамъ пре

можетъ излѣчиться отъ заразы, чѣмъ великороссъ, который остается въ штундѣ почти навсегда. Быстрое распространение штунды объясняется самимъ характеромъ этой секты. Штунда—вѣра „голая“, легкая; она проповѣдуетъ спасеніе одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ. Глубоко вдохнуть въ себя Христа—вотъ что достаточно для спасенія съ точки зрѣнія штундистовъ. То остоятельство, что въ штундизмѣ каждый членъ общины чувствуетъ себя живой силой, имѣетъ право говорить на собраніяхъ, располагаетъ къ нему сектантовъ даже другихъ направленій. По сообщенію В. М. Скворцова, въ Таврической губерніи въ короткое время перешли въ штунду до 5000 молоканъ. По мнѣнію А. Я. Дородницына, молоканство, въ виду его мертвенности, въ недалекомъ будущемъ будетъ поглощено штундизмомъ. Штундизмъ прививается и среди хлыстовства (малеванщина).

Вообще прозелитизмъ составляетъ отличительную особенность этой секты. Штунда имѣетъ правильно и хорошо организованную миссію. Нерѣдко собирающіяся у штундистовъ конференціи занимаются опредѣленіемъ вѣроученія и богослуженія, организаціею сектантскихъ общинъ, но преимущественно дѣлами миссіонерскаго характера. Конференція избираетъ миссіонерскій комитетъ; а послѣдній, въ свою очередь, руководитъ миссіонерами и книгоношами, разъѣзжающими по всей Россіи, и платитъ имъ деньги за проповѣдываніе, для чего располагаетъ миссіонерскимъ фондомъ. Помимо этихъ спеціальныхъ миссіонеровъ, всякій вообще хорошій штундистъ является проповѣдникомъ своей вѣры. Главная, чуть не единственная добродѣтель въ штундизмѣ—это подвигъ проповѣдыванія, который даетъ проповѣдникамъ преимущество предъ рядовыми сектантами. Для

пропаганды своего ученія штундисты пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ. Они проповѣдываютъ во время полевыхъ работъ, на фабрикахъ и заводахъ, около православныхъ святынь, куда стекается масса народа (напр. въ Кіевѣ), и даже въ тюрьмахъ. Способами пропаганды, кромѣ живого слова, являются: листики въ вопросно-отвѣтной формѣ и брошюры заграничнаго происхожденія, подчеркнутые экземпляры Библии, матеріальная и денежная помощь и т. п. Распространенію штунды благопріятствуютъ, съ одной стороны, внѣшняя добрая жизнь сектантовъ, ихъ терпѣливое отношеніе къ преслѣдованіямъ, обаятельно дѣйствующія на православныхъ, а съ другой стороны, недостатки самихъ православныхъ (пьянство, развратъ и пр.) и непорядки нашей церковной жизни. Даже личныя отношенія пастыря къ пасомымъ иногда служатъ поводомъ къ отпаденію въ штунду.

Самая проповѣдь штундистовъ начинается съ критики церковной обрядности, съ отрицанія иконъ, храмовъ, іерархіи и т. п. Догматика штунды, о которой рѣчь будетъ впереди, слишкомъ скудна и неопредѣленна и поэтому не можетъ нравиться православнымъ. Тѣмъ не менѣе штунда сильна именно силою своего отрицанія, основаннаго будто бы на словѣ Божіемъ. Штундистъ каждое свое слово подтверждаетъ ссылкой на Евангеліе, выдаетъ свою проповѣдь за подлинное ученіе Христа; все же остальное онъ считаетъ выдумкою „отъ чрева“. Такая проповѣдь находитъ благопріятную почву среди нашего невѣжественнаго, незнающаго своей православной вѣры, простонародья. Крестьянинъ ничего не можетъ возразить на подкрѣпленную цитатами изъ Библии рѣчь штундиста и сдается. Вотъ образецъ отрицательной проповѣди штундиста. „Церковь есть обще-

ство святыхъ
посмотрите
блудники и
Вы ходите
творенныхъ
рей и вѣру
рей и свяще
торыхъ гово
Матѳея. Вы
не сотвори
дется рѣчь
ничего не по
быть по вѣр
ленія и пр.

Въ отно
штундисты м
1) убѣжденн
на десятокъ
ства, пройдо
профессію (с
3) наконецъ,
освобождені
шіе противъ
ной жизни. И
но, что секта
нимаютъ уча
гихъ народны
съ ними—не
Каково
уже выше бы
опредѣленно.
книгъ. Правд
вѣроученіе; н

ство святыхъ, говоритъ штундистъ православному; а вы посмотрите на своихъ единовѣрцевъ: всѣ они — пьяницы, блудники и т. п., которые царствія Божія не наследуютъ. Вы ходите для молитвы въ храмъ; но Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Христосъ — единственный архіерей и вѣрующіе въ Него — священники. Ваши же архіереи и священники — это тѣ книжники и фарисеи, о которыхъ говоритъ Христосъ въ 23 главѣ Евангелія отъ Матѳея. Вы кланяетесь иконамъ; но Господь сказалъ: не сотвори себѣ кумира“. Подобнымъ же образомъ ведется рѣчь о крещеніи православными своихъ дѣтей, ничего не понимающихъ, тогда какъ крещеніе должно быть по вѣрѣ, — о причащеніи безъ должнаго приготовленія и пр. и пр.

Въ отношеніи личной религіозной настроенности штундисты могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) убѣжденные и усердные сектанты (такихъ немного — на десятокъ два), 2) эксплуататоры народнаго невѣжества, пройдохи, которые смотрятъ на штунду, какъ на профессію (слово миссіонера для нихъ недѣйствительно), 3) наконецъ, накипь, нагаръ въ средѣ народной по освобожденіи крестьянъ, люди недовольные, протестующіе противъ общественнаго строя и условій современной жизни. Изъ недавнихъ уголовныхъ процессовъ видно, что сектанты послѣдней категоріи очень часто принимаютъ участіе въ фабричныхъ беспорядкахъ и другихъ народныхъ движеніяхъ. Очевидно, что считается съ ними — не миссіонерамъ.

Каково же догматическое ученіе штунды? Какъ уже выше было замѣчено, оно слишкомъ скудно и неопредѣленно. У штундистовъ нѣтъ символическихъ книгъ. Правда, у нихъ были попытки изложить свое вѣроученіе; но эти попытки нельзя признать удачными:

1) потому, что онѣ отличаются неясностью и неопредѣленностью изложенія, и 2) потому, что онѣ представляютъ собою простое лишь переложеніе нѣмецкихъ (главнымъ образомъ баптистическихъ) символическихъ книгъ и не выражаютъ собою подлиннаго ученія штундистовъ. Последнее обстоятельство объясняется желаніемъ штундистовъ поддѣлаться подъ требованія властей и избѣжать кары строгихъ законовъ о штундистахъ. Еще менѣе удачнымъ нужно признать изложеніе штундоваго ученія нашими православными богословами. Здѣсь истина часто приносится въ жертву системѣ, дѣлаются произвольные выводы и заключенія. Вообще у штундистовъ нѣтъ опредѣленной догматики. О нихъ болѣе, чѣмъ о комъ-либо, можно сказать: „сколько головъ, столько и умовъ“. Догматы о Богѣ, Троичности Божескихъ лицъ, о цѣли пришествія Іисуса Христа на землю и др. у штундистовъ не развиты. Главный и общій всѣмъ штундистамъ догматъ есть догматъ объ искупленіи и оправданіи. Онъ выражается такъ: „Господь Іисусъ Христосъ пришелъ на землю, пострадалъ за насъ, и если мы увѣруемъ, то спасены, получаемъ блаженство и не грѣшимъ. Если же кто грѣшитъ, тотъ, значить, не увѣровалъ во Христа и долженъ быть исключенъ изъ общества святыхъ“. По словамъ штундистовъ, они почерпаютъ это ученіе изъ слова Божія. При чтеніи его они будто бы получаютъ откровеніе Божіе. Больше для спасенія ничего не нужно: ни іерархіи, ни таинствъ и никакихъ обрядовъ. Крещеніе и причащеніе понимаются духовно: первое—въ смыслѣ общанія Богу доброй совѣсти, въ смыслѣ вѣры въ Іисуса Христа, а второе—въ смыслѣ причащенія словомъ Божіимъ и Св. Духомъ. Это ученіе, отрицающее всю внѣшнюю сторону въ религіи, принадлежитъ той фракціи

штундизма, штундизма“ собранія ду но молитве чтеніи и то ховъ по ра ціи (нап. „ зированныхъ есть другая старо-штунд у себя нѣчт именно кре лица: еписе чрезъ руков Св. Духа и надъ взросл и имѣеть зв рующихъ и имѣющій с крестной см собраній шт Матѳея, и пр пресвитерь діакона при ется вино в къ причащен которые, по искуса впол не полнопра несовершен ныхъ. Они д но-назидател етами такъ

штундизма, которая известна под именем „младоштундизма“ или „духовной штунды“. Богослужбныя собранія духовныхъ штундистовъ имѣютъ исключительно молитвенно-назидательный характеръ, состоятъ въ чтеніи и толкованіи Св. Писанія, пѣвнн духовныхъ стиховъ по различнымъ сборникамъ заграничной фабрикаціи (нап. „Голосъ вѣры“) и въ произнесеніи импровизированныхъ молитвъ съ преклоненіемъ колѣнъ. Но есть другая фракція штунды, болѣе старѣйшая,—это старо-штундизмъ, или штундо-баптизмъ, каторый имѣетъ у себя нѣчто въ родѣ іерархіи и нѣкоторые обряды, именно крещеніе и преломленіе хлѣба. Іерархическія лица: епископы, пресвитеры и діаконы поставляются чрезъ руковозложеніе, которое однако особой благодати Св. Духа не преподаетъ имъ. Крещеніе совершается надъ взрослыми, непремѣнно въ рѣкѣ, озерѣ или прудѣ, и имѣетъ значеніе свидѣтельства вѣры для самихъ вѣрующихъ и для невѣрныхъ. Обрядъ преломленія хлѣба, имѣющій своею цѣлью напоминать о страданіяхъ и крестной смерти Спасителя, состоитъ въ томъ, что на собраніи штундистовъ читается 26 глава Евангелія отъ Матѳея, и поются духовныя пѣсни, старшій братъ или пресвитеръ преломляетъ хлѣбъ и раздаетъ его чрезъ діакона присутствующимъ; потомъ подается и распивается вино въ чашѣ. Впрочемъ, къ крещенію и затѣмъ къ причащенію допускаются только тѣ члены общины, которые, по ея убѣжденію, послѣ продолжительнаго искуса вполне познали истинную вѣру. Всѣ остальные—не полноправные члены штундо-баптистической общины, несовершенные, и находятся въ положеніи оглашенныхъ. Они допускаются только на простыя молитвенно-назидательныя собранія, совершаемыя староштундистами такъ же, какъ и младоштундистами. Что касается

взаимнаго отношенія обѣихъ указанныхъ фракцій въ штундѣ, то наблюденія священника С. М. Потѣхина свидѣтельствуютъ, что въ Кіевской епархіи сначала въ извѣстной мѣстности распространяется духовная штунда, которая потомъ переходитъ въ штундо-баптизмъ. Въ другихъ же епархіяхъ часто прямо появляется штундо-баптизмъ; однако члены его, какъ несовершеннолетніе, до времени не имѣютъ ни іерархическаго института, ни крещенія, ни причащенія и, такимъ образомъ, очень похожи на духовныхъ штундистовъ.

О нравственности штундистовъ въ обществѣ и литературѣ существуютъ различныя сужденія. Свѣтская печать либеральнаго лагеря симпатично относится къ штундистамъ, считая ихъ восходящею зарею, въ отношеніи просвѣщенія и нравственности стоящими выше своей народной среды. Но ближайшее изученіе штунды показываетъ, что адепты ея отличаются сравнительною нравственностью только на первыхъ порахъ, по вступленіи въ секту, а затѣмъ мало по малу и они предаются обычнымъ въ народѣ порокамъ. Но, что самое главное, въ душѣ штундиста нѣтъ, такъ сказать, христіанственности. Вѣра въ озареніе свыше ослѣпляетъ его, возбуждаетъ въ немъ духъ гордости, самоувѣренія. Нахальство, дерзость, презрѣніе и жестокосердіе къ православнымъ, богохульство, порицаніе православной святыни—это обычныя явленія въ жизни штундистовъ, которыя и вызываютъ ненависть къ нимъ со стороны православныхъ, оскорбленныхъ въ своихъ религіозныхъ чувствахъ,—ненависть, иногда доходящую до кулачной расправы. Далѣе, въ семьѣ своей штундисты часто бываютъ деспотичны; на основаніи текста Св. Писанія „мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ“ (I Коринѣ. VII, 4) нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ раз-

вратничать. дисты инои падь, безт среди штун ся полнымт ностью къ именно и производит одну вѣр рѣдко быва части это—

Остает соціально-п просъ этот ствѣ. Конеч да есть се своею спец политическ лизмъ. Но гіозная. Хо дѣленной тѣмъ не ме чужды штун ціально-пол наніи, не в ствахъ. Ж теорію, а французская женія. Тѣм штундистов къ слову Б сное явлені ціально-пол

вратничать. На основаніи того же Св. Писанія штундисты иногда не считаютъ грѣхомъ взять у брата лошадь, безъ его вѣдома, и т. п. Молодое поколѣніе среди штундистовъ, воспитанное внѣ церкви, отличается полнымъ религіознымъ индифферентизмомъ и склонностью къ отрицанію всего, къ нигилизму. Штунда именно и страшна тою деморализаціею, которую она производитъ въ народной средѣ, живущей и дышащей одною вѣрою. Даже обратившійся изъ штундистовъ рѣдко бываетъ духовно вполне здоровъ; по большей части это—сухая смоковница.

Остается сказать нѣсколько словъ относительно социальна-политическихъ воззрѣній штундистовъ. Вопросъ этотъ является боевымъ въ литературѣ и обществѣ. Конечно, никто не можетъ утверждать, что штунда есть секта социальна-политическая, поставившая своею спеціальною задачею разрѣшеніе социальныхъ и политическихъ вопросовъ; иначе это былъ бы социализмъ. Но нельзя сказать, что эта секта только религіозная. Хотя въ ученіи штундизма нѣтъ ясной и опредѣленной теоріи социальна-политическихъ воззрѣній, тѣмъ не менѣе было бы ошибочно думать, что эти идеи чужды штундистамъ, какъ и другимъ сектантамъ. Социальна-политическая теорія, живетъ у нихъ не въ сознаніи, не въ умѣ, а въ сердцѣ, въ смятенныхъ чувствахъ. Жизнь народная и вообще управляется не теоріею, а чувствами, примѣромъ чего могутъ служить французская революція и современныя фабричныя движенія. Тѣмъ болѣе не можетъ быть такой теоріи у штундистовъ, вслѣдствіе произвольнаго отношенія ихъ къ слову Божію. Но этотъ-то произволь и есть опасное явленіе не только въ церковномъ, но и въ социальна-политическомъ отношеніи. Мы, говорятъ штун-

дисты, обязаны повиноваться повелѣніямъ царя земнаго если только они не противорѣчатъ заповѣдямъ Царя царей. Но такъ какъ заповѣди-то Царя царей каждый штундистъ понимаетъ по своему, то станетъ яснымъ, что указанный принципъ является игрушкою въ рукахъ штундистовъ при рѣшеніи соціальныхъ и политическихъ вопросовъ. Если вы спросите штундиста о царѣ, онъ отвѣтитъ вамъ извѣстнымъ текстомъ о Саулѣ (I кн. Царст. 8 гл., 8 ст.). По поводу жалобъ народа на злоупотребленія властей, штундистъ скажетъ: „цари и князья властвують надъ народами.. Между же вами не должно быть такъ“. (Мѡ. 20 гл., 25—26 ст.). О воинской повинности онъ повторитъ библейское изрѣченіе: „взявшій мечъ отъ меча погибнетъ“ (Мѡ. 26 гл., 52 ст.). Въ разсужденіи о судахъ штундистъ сошлетъ на слова Спасителя: „не судите, да не судимы будете“ (Мѡ. VII гл., 1 ст.). И бывали случаи, когда штундисты, напр. въ Тамбовской губерніи, проповѣдывали, что царя долженъ выбирать народъ; а въ Екатеринославской губерніи они пытались, хотя и безуспѣшно, завести коммуну. Вообще, вслѣдствіе произвольнаго толкованія Св. Писанія, у штундиста является масса запросовъ, а жизнь не можетъ удовлетворить ихъ. Естественно, зарождается чувство недовольства, возмущенія. Штундизмъ раздражаетъ народные нервы, открывая широкій просторъ для изслѣдованія и не давая удовлетворенія; онъ создаетъ чувство недовольства жизнью, чувства противогосударственныя. Та церковная анархія, та свобода пониманія Св. Писанія, какую мы видимъ въ штундизмѣ, при тяжелыхъ условіяхъ народной жизни, ставитъ штундистовъ авангардомъ—друзьями нигилистовъ. Таковою же штунда признается и Правительствомъ, какъ это видно изъ извѣстнаго циркуляра Министра

Внутреннихъ
штунда внос
смуту въ ду
тестующее
ціальномъ. Е
бесѣдахъ съ
роны въ шт
вѣріе, преду
дѣло, тѣмъ С
казать соци
ство для бо
добраго паст
мыхъ, доврѣ
жанъ и обл
обоснованных
Св. Писанія.
да не имѣетъ
въ толковані
го она раздр
же будущемъ
нымъ индефе
православія.

(по сообщенію)

Въ то с
лась народна
лась тоже шт
это, мы разум
ской штунды
лѣе благопріят

Внутреннихъ Дѣлъ въ 1894 году. Тамъ говорится, что штунда вноситъ смуту въ народную жизнь, порождаетъ смуту въ душѣ, семьѣ и обществѣ, воспитываетъ протестующее настроеніе и недовольство въ смыслѣ социальномъ. Но ни пастырь, ни миссіонеръ въ своихъ бесѣдахъ съ сектантами не должны касаться этой стороны въ штундизмѣ; иначе они внушатъ къ себѣ недоверіе, предубѣжденіе, даже ненависть; да это и не ихъ дѣло, тѣмъ болѣе, что они не могутъ изложить и доказать социальной теоріи штундистовъ. Лучшее средство для борьбы съ штундою—это личный примѣръ добраго пастыря, любящаго свое дѣло и своихъ пасомыхъ, довѣріе и уваженіе къ нему со стороны прихожанъ и обличеніе сектантскихъ заблужденій, якобы обоснованныхъ на Св. Писаніи, посредствомъ того же Св. Писанія. Жизни въ себѣ самой и будущности штунда не имѣетъ; она сама себя бьетъ своимъ произволомъ въ толкованіи Св. Писанія. Уже теперь вслѣдствіе этого она раздробилась на массу толковъ. Въ недалекомъ же будущемъ она разрѣшится или полнымъ религіознымъ индеферентизмомъ, или возвращеніемъ въ лоно православія.

ПАШКОВЩИНА

(по сообщеніямъ на Орловскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ).

Въ то самое время, когда на югѣ Россіи развилась народная штунда, въ сѣверной столицѣ зарождалась тоже штунда,—только аристократическая. Говоря это, мы разумѣемъ пашковщину. Если для южно-русской штунды нашлась благопріятная почва, то еще болѣе благопріятная почва оказалась въ Петербургѣ для

пашковщины. Шестидесятые годы почти совершенно разрушили вѣру въ нѣкоторой части нашего общества. На всѣ стороны общественной жизни было усвоены либеральныя воззрѣнія; жизнь со всѣми своими мелочами текла вполне согласно съ этими воззрѣніями. Либеральная западная наука и цивилизація, такъ сказать, насквозь пропитали русскую жизнь. Оставалась непоколебимою и неизмѣнною только наша православная церковь, которая никакъ не мирилась съ такою наукою и жизнью. Очевидно, обществу оставалось одно изъ двухъ: или отречься отъ западной цивилизаціи и отъ всего, что чрезъ нее привнесено въ жизнь противнаго духу православной вѣры и церкви, или же измѣнить самую вѣру такъ, чтобы она не стояла въ рѣзкомъ противорѣчьи съ жизнью. Для того, чтобы рѣшиться на первое, нуженъ былъ подвигъ, нужно было заразъ отказаться отъ множества вошедшихъ въ жизнь привычекъ, нравовъ и обычаевъ. Но и безъ вѣры общество жить не можетъ. Среди всѣхъ роскошей жизни, среди всѣхъ наслажденій свѣта не всякій способенъ закружиться до того, чтобы атрофировать въ себѣ потребность религіи; время отъ времени она сказывается невыразимой тоскою. Особенно не способна отрѣшиться отъ этой потребности женщина, въ самой природѣ которой заключается избытокъ религіознаго элемента. Между тѣмъ лица, зараженные западнымъ либерализмомъ, успѣли отвыкнуть отъ православной церкви, глубокой смыслъ ея ученія перестали понимать, требованій ея не въ силахъ были исполнять. Таковые, томимые неудовлетворенностью главной потребности духа, обыкновенно кидаются на призывъ перваго пришельца, который съумѣетъ заговорить языкомъ, доступнымъ ихъ пониманію, съумѣетъ затронуть ихъ чувства предложеніемъ доступ-

ной имъ форм
возможность усп
ими нравстве
Когда в
ли настроены
да, въ 1874
вѣдникъ, авт
ствіе разныхъ
миссіонерству
лордъ, кромѣ
проповѣдывал
достигъ пред
повѣди, состо
ванномъ объ
колѣнопрекло
вами, пѣніемъ
каль къ нему
повѣдникъ бы
заставилъ вст
скаго общест
А въ данномъ
лордъ,—въ ро
тите,—рѣдко
бренныхъ при
проповѣдей, т
винкъ удвоил
скоро же въ
каются много
изъ котораго
вателями Ред
стокистовъ“.
хотя представ
идей лютеран

ной имъ формы религіи, которая давала бы имъ возможность успокоиться безъ особенной борьбы съ своими нравственными недугами.

Когда въ Петербургѣ подобнымъ образомъ были настроены очень многіе изъ высшаго круга, тогда, въ 1874 года, явился туда оригинальный проповѣдникъ, англійскій лордъ Гренвиль Редстокъ. Вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ проникнутой страстію къ миссіонерству и пропагандѣ своихъ воззрѣній, этотъ лордъ, кромѣ Англій, въ продолженіе долгаго времени проповѣдывалъ во Франціи и въ Швейцаріи, пока не достигъ предѣловъ Россіи. Оригинальный способъ проповѣди, состоявшій въ безыскусственномъ, импровизованномъ объясненіи Свящ. Писанія, сопровождаемомъ колѣнопреклоненными, также импровизованными, молитвами, пѣніемъ особнхъ стиховъ и т. п., вездѣ привлекалъ къ нему немало слушателей. Слухъ о новомъ проповѣдникѣ быстро распространился по Петербургу и заставилъ встрепетаться сердца той части Петербургскаго общества, которая падка до всякихъ новинокъ. А въ данномъ случаѣ новинка была немалая: англійскій лордъ, — въ роли проповѣдника, миссіонера, — какъ хотите, — рѣдкость! Когда же пронеслись слухи объ особенныхъ приемахъ проповѣдника и объ содержаніи его проповѣдей, то интересъ петербуржцевъ къ этой новинкѣ удвоился. Поэтому нечего удивляться тому, что скоро же въ проповѣдническую залу лорда стало стекаться многочисленное аристократическое общество, изъ котораго многіе сдѣлались ревностными послѣдователями Редстока и образовали изъ себя секту „редстокистовъ“. Самое содержаніе проповѣдей Редстока, хотя представляло собою не что иное, какъ развитіе идей лютеранства съ примѣсю методизма, для рус-

скихъ было ново и привлекательно. Главнымъ пунктомъ его проповѣдничества былъ вопросъ объ оправданіи одною вѣрою; добрыя же дѣла въ этомъ случаѣ могутъ служить только тормазомъ, задерживающимъ человѣческое спасеніе; отсюда у Редстока вытекало отверженіе такихъ вспомогательныхъ и необходимыхъ средствъ нравственнаго преуспѣянія и спасенія человѣка, какъ обряды и таинства, — и даже самой церкви. По словамъ Редстока, „онъ понялъ, что прощеніе грѣховъ за добрыя дѣла невозможно; что грѣхи могутъ быть омыты только кровію Христа, а эта кровь уже пролита и омываетъ всякаго, чувствующаго свою немощь и принимающаго Христа, какъ единаго Спасителя и единаго ходатая между Богомъ и человѣкомъ, — слѣдовательно, всѣ, принявшіе Христа, спасены, и имъ нечего беспокоиться за себя и плакать; сердце ихъ полно радости всесовершенной“. Не мѣсто здѣсь подробно разяснять, что ученіе Редстока „объ оправданіи“ есть отрицаніе самыхъ существенныхъ требованій христіанства, безъ выполненія которыхъ и кровь Божечеловѣка не можетъ быть спасительною для человѣчества. Замѣтимъ только, что подобное ученіе прямымъ путемъ ведетъ ко всѣмъ крайностямъ нравственной распущенности, успокоивая совѣсть человѣка тѣмъ, что съ его стороны не требуется никакой борьбы со злыми влеченіями ради нравственнаго самоусовершенствованія. Такое ученіе мы назвали привлекательнымъ, и не безъ основанія: освобожденіе человѣка отъ многихъ сложныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на него христіанствомъ, какъ нельзя болѣе, желательно въ томъ классѣ общества, гдѣ за ежедневной суетою, погонею за удовольствіями мало остается времени заглянуть внутрь себя и подумать о своемъ спасеніи.

Однимъ пателей пропомѣщикъ поковъ, которомъ извѣстность ваться по его только продо. леченія редст. обыкновенный водившій вревольствій в рлодно и даже стока онъ по новинки, рад на свою совѣ проповѣдь Ре чее впечатлѣ образовала р ему понравил тораго всѣ т долгихъ часо — и Пашкову стояніе и сдѣ было, только должателемъ посѣянная л почвѣ. Откры обширныхъ п рался расшир стократіи, ем простой нар вѣроятно, осс бѣднымъ пос

Однимъ изъ самыхъ усердныхъ посѣтителей и слушателей проповѣдей Редстока былъ весьма богатый помѣщикъ полковникъ Василій Александровичъ Пашковъ, которому и суждено было получить печальную извѣстность основателя секты, почему она стала называться по его фамиліи, хотя въ сущности онъ былъ только продолжателемъ дѣла Редстока. До своего увлеченія редстоковскимъ ученіемъ Пашковъ былъ самый обыкновенный аристократъ—богатый помѣщикъ, проводившій время среди разнообразныхъ свѣтскихъ удовольствій в развлеченій; къ религіи онъ относился холодно и даже пренебрежительно. На проповѣдь Редстока онъ пошелъ, какъ и большинство, вѣроятно, ради новинки, ради новости развлеченія. Не рѣшаемся брать на свою совѣсть рѣшенія вопроса, дѣйствительно ли проповѣдь Редстока произвела на Пашкова такое могучее впечатлѣніе, что пересоздала его внутренній міръ и образовала рѣшимость жить по духу, или же просто ему понравилось въ Редстока роль проповѣдника, котораго всѣ такъ слушаютъ, который въ продолженіе долгихъ часовъ является предметомъ общаго вниманія, — и Пашкову самому захотѣлось пережить тоже состояніе и сдѣлаться проповѣдникомъ. Какъ бы то ни было, только Пашковъ сдѣлался усерднѣйшимъ продолжателемъ дѣла Редстока: благодаря ему, сѣмена, посѣянные лордомъ, дали хорошій всходъ на русской почвѣ. Открывши проповѣдническія собранія въ своихъ обширныхъ петербургскихъ домахъ, Пашковъ постарался расширить кругъ своихъ слушателей: кромѣ аристократіи, ему хотѣлось привлечь на свои бесѣды и простой народъ; это скоро ему удалось, благодаря, вѣроятно, особенно тому обстоятельству, что болѣе бѣднымъ посѣтителемъ онъ послѣ бесѣды оказывалъ

вспомоществованіе то деньгами, то одеждой. Но Пашкову хотѣлось еще шире поставить дѣло своей пропаганды среди народа. Съ этою цѣлью онъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими вліятельными лицами г. Петербурга образовалъ „Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, которое, вслѣдствіе видимой его полезности и благонамѣренности, было утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 4 ноября 1876 г. На самомъ же дѣлѣ задачей этого общества было распространеніе среди народа брошюръ съ протестантскими тенденціями, изложенными въ популярной формѣ. Брошюры эти, съ одной стороны, были переводныя, а съ другой представляли собою искусственный подборъ текстовъ изъ свящ. Писанія и свято-отеческихъ твореній, благопріятствующихъ пашковскому ученію; цѣна этихъ брошюръ была назначена весьма низкая 1 к.—1½ к., благодаря чему онѣ распространялись въ народъ весьма быстро и, конечно, производили свое вліяніе. Той же цѣли, т. е. пропагандѣ протестантскихъ идей, служилъ еще иллюстрированный журналъ „Русскій Рабочій“. Помимо всего этого, Пашковъ и его сотрудники для распространенія своихъ заблужденій употребляли слѣдующій довольно своеобразный способъ. Новый Заветъ (а иногда и всю Библию) на русскомъ языкѣ они испестрили многочисленными отмѣтками,—подчеркнули въ немъ всѣ тѣ мѣста, которыя извѣстнымъ образомъ могутъ быть истолкованы въ пользу протестантскаго ученія. Въ данномъ случаѣ, понятно, они руководились тѣмъ психологическимъ соображеніемъ, что человѣку свойственно во всякой книгѣ обращать преимущественное вниманіе на тѣ мѣста ея, которыя такъ или иначе отмѣчены. Наконецъ, говоря о средствахъ пропаганды Пашковымъ и К^о, нельзя пройти молчаніемъ матери-

альныхъ сре
Пашковъ и н
на свое из
сильно подд
въ Петербур
тую довол
этомъ необх
оказывалась
такъ сказат
вѣру.

Всѣ изл
возникновені
быстраго рас
ратить на
власти. Когд
ли очень ши
ны, сдѣлалос
дуетъ на эти
шеніе ему ус
другихъ част
озно-нравстве
е. спустя цѣл
бургъ Редсто
пашковской
1878 г. пору
кова и его е
ховенство по
бесѣды съ на
противовѣсь
рать предмет
ченіе новаго
столичное ду
общество, ко

альныхъ средствъ. Располагая огромнымъ состояніемъ, Пашковъ и нѣкоторые его сотрудники не щадили средствъ на свое излюбленное дѣло, чѣмъ весьма и весьма сильно поддерживали секту. Между прочимъ, Пашковъ въ Петербургѣ устроилъ дешевую столовую, чрезъ которую довольно широко велось дѣло пропаганды. При этомъ необходимо замѣтить, что матеріальная помощь оказывалась пашковцами только тѣмъ людямъ, которые, такъ сказать, продавали за нее свою православную вѣру.

Всѣ изложенныя обстоятельства первоначальнаго возникновенія секты пашковцевъ и, затѣмъ, довольно быстраго распространенія ея не могли, конечно, не обратить на себя вниманія гражданской и церковной власти. Когда бесѣды Пашкова въ Петербургѣ приня-ли очень широкіе размѣры, и когда, съ другой стороны, сдѣлалось извѣстнымъ то, что Пашковъ проповѣдуетъ на этихъ бесѣдахъ,—тогда послѣдовало воспре-щеніе ему устраивать какъ въ своемъ домѣ, такъ и въ другихъ частныхъ и общественныхъ зданіяхъ религі-озно-нравственныя собранія. Это было въ 1877 г., т. е. спустя цѣлыхъ три года послѣ пріѣзда въ Петер-бургъ Редстока. Употребивъ эту мѣру для ограниченія пашковской пропаганды, Правительство въ слѣдующемъ 1878 г. поручило церковной власти увѣщевать Паш-кова и его единомысленниковъ. Затѣмъ, столичное ду-ховенство по собственной инициативѣ стало устраивать бесѣды съ народомъ въ строго православномъ духѣ въ противовѣсъ пашковскому протестантизму. стало изби-рять предметомъ своихъ проповѣдей разборъ и обли-ченіе новаго лжеученія. Не органичиваясь всѣмъ этимъ, столичное духовенство въ 1880 г. образовало особое общество, которое главною своею задачею поставило

борьбу со вновь появившимся лжеучениемъ. Между тѣмъ въ томъ же 1880 г. послѣдовало еще разъ воспрещеніе Пашкову устраивать воскресныя бесѣды. Въ виду всѣхъ этихъ ограниченій, Пашковъ на время счелъ за лучшее оставить Петербургъ и поренести свою дѣятельность во внутреннія губерніи, гдѣ онъ имѣетъ богатія помѣстья. И вотъ заносятся сѣмена пашковскаго лжеученія въ губерніи Московскую, Нижегородскую, Тамбовскую, Тульскую и др. Но, перенесши дѣятельность въ свои помѣстья, Пашковъ не забывалъ и Петербурга: по временамъ онъ пріѣзжалъ сюда и открывалъ бесѣды, чѣмъ, конечно, воодушевлялъ своихъ послѣдователей, остававшихся въ Петербургѣ. Когда же, вѣроятно, газетные толки о пашковщинѣ призамогли, и когда самъ Пашковъ пересталъ быть предметомъ этихъ толковъ, онъ возвратился въ Петербургъ, гдѣ снова началъ устраивать религіозно-нравственныя собранія. Къ этому времени относится выступленіе въ роли борца за православіе противъ пашковцевъ г. Богдановича (старосты Исаакіевскаго собора), который написалъ „открытыя письма къ г. Пашкову“. Въ нихъ авторомъ кратко изложено вѣроученіе пашковщины и указаны средства, какими Пашковъ завлекалъ въ свою секту православныхъ, а затѣмъ сдѣланъ выводъ о вредѣ самой секты. Эти письма, а также начавшія мало-помалу появляться газетныя замѣтки о новыхъ проявленіяхъ сектантской дѣятельности Пашкова и К^о снова заставили Правительство обратить серьезное вниманіе на сектантовъ. Оно рѣшилось принять болѣе энергичскія мѣры противъ зла. 24 мая 1884 года послѣдовало такого рода Высочайшее повелѣніе: „закрыть Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія и принять мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго распростра-

ненія ученія
Послѣ этого
архіереямъ,
бернаторомъ
го лжеученія
ству. Послѣ
Пашкову не
но было оста
ницу, гдѣ, ка
исторія паш
Ученіе
ское. Суще
ющихъ слова
кровію Хрис
себя, что бы
дешъ спасен
пашковская
словами: „мы
внѣ зависим
Послѣдняя в
ся стѣною, о
вѣкъ спасает
отъ него треб
неспособнымъ
умилостивить
чувствомъ ко
сти, всю наде
Христа. Каж
мѣнно творит
саютъ челове
надлежать Са
выводомъ изъ
нія въ дѣлѣ с

ненія ученія Пашкова на всемъ пространствѣ Имперіи“. Послѣ этого Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ архіереямъ, а Министерство Внутреннихъ Дѣлъ — губернаторомъ слѣдить за распространеніемъ означеннаго лжеученія и немедленно доносить высшему начальству. Послѣ такого правительственнаго распоряженія, Пашкову не только неудобно, но почти — что невозможно было оставаться въ Петербургѣ: онъ уѣхалъ за границу, гдѣ, кажется, живетъ и доселѣ. Такова краткая исторія пашковщины.

Ученіе Пашкова, какъ и Редстока, — протестантское. Сущность его можетъ быть выражена въ слѣдующихъ словахъ: „Вѣрь, что грѣхи твои искуплены кровію Христа, что ты спасенъ, какъ бы ты ни велъ себя, что бы ты ни дѣлалъ, — и ты, дѣйствительно, будешь спасенъ“. По замѣчанію же г. Богдановича, вся пашковская догматика можетъ быть выражена двумя словами: „мы спасены“. Это спасеніе дается даромъ, внѣ зависимости отъ личной дѣятельности человѣка. Послѣдняя въ дѣлѣ спасенія излишня и даже является стѣною, отдѣляющею человѣка отъ Христа. Человѣкъ спасается одною вѣрою во Христа; для усвоенія отъ него требуется только сознать себя грѣшникомъ, неспособнымъ собственными усиліями и стараніями умилостивить Бога, и затѣмъ обратиться мыслью и чувствомъ ко Христу, увѣровать, что Онъ хочетъ спасти, всю надежду возложить на искупительную жертву Христа. Каждый, принявшій въ себя Христа, непременно творитъ добныя дѣла, которыя однако не спасаютъ человѣка, а суть только плоды его вѣры и принадлежатъ Самому Богу. Естественнымъ, логическимъ выводомъ изъ этого ученія является отрицаніе значенія въ дѣлѣ спасенія всѣхъ внѣшнихъ средствъ — цер-

кви, ієрархіи, таинствъ и т. п. Освященіе и спасеніе совершается непосредственно Христомъ, по вѣрѣ въ Него.

Изложенное положительное догматическое ученіе пашковцевъ ясно свидѣтельствуєтъ о томъ, что оно не только сходно, но и тождественно съ духовною штундою. Тоже самое заключеніе слѣдуетъ и изъ отрицательныхъ отношеній пашковцевъ къ православной церкви. Пока пашковское ученіе было достояніемъ лицъ изъ интеллигенціи, особенно изъ высшаго круга, до тѣхъ поръ оно выражалось въ свойственной имъ личной формѣ. Но лишь только оно стало прививаться къ народу, какъ обнаружилось, что оно носитъ въ себѣ тѣ же разрушительные элементы, какъ и штунда. Народная пашковщина отличается такими же дерзкими хулами на православную церковь и ея святыни, какъ и штунда. Изъ судебныхъ процессовъ о Тверскихъ пашковцахъ—крестьянахъ видно, что послѣдніе такъ же, какъ и штундисты, надругаются надъ иконами, мощами, святыми, праздниками, постами и т. д., отзываясь о всемъ этомъ, по показанію свидѣтелей, такъ, что и „сказать нехорошо“. Къ такимъ именно печальнымъ результатамъ приводитъ простецовъ пашковское ученіе объ оправданіи ихъ одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ, и объ ихъ постоянномъ общеніи со Христомъ. Пашковцы гордятся своею близостью ко Христу и считаютъ только самихъ себя спасенными. Одинъ изъ нихъ (Кондратьевъ) въ самообольщеніи о собственной „праведности увѣрялъ другихъ, что онъ вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ на страшномъ судѣ“. Вообще въ народѣ пашковщина, какъ и штунда, является ядомъ, растлѣвающимъ религіозную жизнь.

Что ка
зрѣній паш
виты у них
сомнѣнно, ч
Пашковцы
же время о
мою—она е
при нынѣш
развращенн
пашковцевъ
ворилъ: „кр
жена его п
и не быть;
ищущихъ п
рить о томъ
ропомазанія
Вообще паш
протестанти
леніемъ въ
водствовать
Наконе
тербургскіе
шаго круга
живають и
ственное от
свѣжую стр
смѣлою и д
Петербургѣ
покровители
дерзкія поп
отсюда ихъ
и даже про

Что касается политических и социальных взглядов пашковцев, то они не разработаны и не развиты у них так же, как и у штундистов; но несомненно, что в сущности эти взгляды те же самые. Пашковцы совершенно не отвергают власти; но в то же время они не признают ее существенно необходимою—она есть только неизбежное зло и нужна только при нынешних дурных порядках и при нынешнем развращенном состоянии общества. Напр., Тверской пашковец Воробьев на основании 2 пс, ст. 2—3, говорил: „кромѣ Бога, нами никто не управляет“; а жена его показывала на судѣ: „Начальство могло бы и не быть; оно учреждено для дураков; а для людей, ищущих правды, оно не нужно“. Нечего уже говорить о томъ, что пашковцы, не имѣя тайнства миропомазанія, не признаютъ царя за помазанника Божія. Вообще пашковщина, какъ и духовная штунда, есть протестантизмъ, развитый до крайности, и съ стремленіемъ въ вопросахъ социально-политическихъ руководствоваться произвольнымъ толкованіемъ Св. Писанія.

Наконецъ, достоверно извѣстно, что многіе Петербургскіе пашковцы и особенно пашковки изъ высшаго круга имѣютъ сношеніе съ штундистами, поддерживаютъ и ободряютъ ихъ. Такое дѣятельное и сочувственное отношеніе интеллигенціи вливаетъ въ штунду свѣжую струю, даетъ ей новыя силы, дѣлаетъ ее болѣе смѣлою и дерзкою. Штундисты хвалятся тѣмъ, что въ Петербургѣ у нихъ имѣются сильные и образованные покровители. Отсюда проистекали и проистекаютъ ихъ дерзкія попытки получить полную религіозную свободу; отсюда ихъ многочисленныя депутаціи въ Петербургъ и даже прошенія на Высочайшее Имя.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ № 298 „Орловскаго Вѣстника“ помѣщена нѣкіимъ г. Феэме статья о народной школѣ.

Отъ первыхъ и до послѣднихъ строкъ статья эта проникнута удивительнымъ недоброжелательствомъ къ церковнымъ школамъ всѣхъ типовъ: второкласснымъ, однокласснымъ и грамоты. Такъ и чувствуется, что если бы дать полную волю автору ея, то онъ въ одинъ бы моментъ поставилъ крестъ надъ церковно-школьнымъ дѣломъ, семнадцать лѣтъ созидавшимся кровавыми трудами приходскаго духовенства при дѣятельной поддержкѣ Правительства и всѣхъ сословій—дворянскаго, купеческаго, военнаго, крестьянскаго!

На чемъ же однако основано такое недоброжелательство? По нашему крайнему разумѣнію, исключительно на малоосвѣдомленности автора въ этой области, если только въ данномъ вопросѣ онъ стоитъ выше всякихъ предвзятостей. Вотъ рядъ тому доказательствъ.

„Я помню, пишетъ авторъ статьи, что происходило здѣсь на мѣстѣ по поводу первой ассигновки 3¹/₂ мил. изъ Государственнаго Казначейства. Заботы уѣздныхъ Отдѣленій, вызванныя этимъ пожертвованіемъ, заключались, главнымъ образомъ, въ изысканіи средствъ на мѣстѣ для созиданія самыхъ школъ и ихъ содержанія.. Казначейская же ассигновка расходовалась почти цѣликомъ на содержаніе вновь образованнаго штата наблюдателей и другихъ должностныхъ лицъ“... Пѣсня эта старая и неоднократно уже опровергнутая въ официальномъ изданіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта—журн. „Народное Образованіе“. Автору же нашему достаточно было бы заглянуть хотя бы въ официальные отчеты мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта, еж
мостяхъ, и
троля. Отч
рублей, асс
ковно-школ
около 7 ть
торскаго н
остальныя
учителямъ,
школъ учес
на пер.-при

Что ка
дашнихъ за
ходскаго д
сканіи, мѣс
школъ, то
дія въ 75
каждый уѣ
дится около
тельно сред
школъ въ у
что казенна
нію школъ,
ся на мѣст
сумма како
почтенной л
да еще въ
ся главная
и народомъ.
Просвѣщені
цѣло содер

*) Полагае
ской губ. обхо

ОНИКА.

“ помѣщена нѣ-
колѣ.

рокъ статья эта
ательствомъ къ
второкласснымъ,
увствуется, что
то онѣ въ одинъ
вно-школьнымъ
кровавыми тру-
льной поддерж-
орянскаго, ку-

е недоброжела-
внью, исключи-
въ этой обла-
нѣ стоитъ выше
доказательствъ.

что происходи-
ссигновки 3¹/₂

а. Заботы уѣзд-

твованіемъ, за-
каніи средствъ

и ихъ содержа-

довалась почти
аннаго штата

лицъ “... Пѣсня

гнутая въ оф-
в. Синодѣ Со-

втору же на-
я бы въ оффи-

Училищнаго

Совѣта, ежегодно печатаемые въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ, и отправляемые затѣмъ на разсмотрѣніе Кон-
троля. Отчеты эти свидѣтельствуютъ, что изъ 100 тыс.
рублей, ассигнуемыхъ изъ названныхъ суммъ на цер-
ковно-школьное дѣло въ Орловской епархіи, только
около 7 тыс. рублей тратится на содержаніе инспек-
торскаго надзора (1 Епарх. Набл. и 12 уѣздныхъ*); а
остальныя кредиты исключительно идутъ на жалованіе
учителямъ, устройство школьныхъ зданій и снабженіе
школъ учебниками и учебными пособиями (75 тыс. руб.
на цер.-прих. и грамоты, а около 18 т. р. на вторкл.).

Что касается недоумѣній автора относительно всег-
дашнихъ заботъ уѣздныхъ Отдѣленій, да и всего при-
ходскаго духовенства (прибавимъ отъ себя) объ изы-
сканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ
школъ, то онѣ болѣе чѣмъ понятны. Казенная субси-
дія въ 75 т. р. на 12 уѣздовъ—это капля въ морѣ: на
каждый уѣздъ изъ этой субсидіи въ среднемъ прихо-
дится около 6 т. рублей. Можно ли на эти исключи-
тельно средства содержать по 50, 80, 100 и болѣе
школъ въ уѣздѣ (въсѣхъ школъ въ епархіи 1010)? Ясно,
что казенная субсидія есть только пособіе къ содержа-
нію школъ, а главною же тяжестью своею онѣ ложат-
ся на мѣстные источники, изыскиваемые духовенствомъ,
сумма каковыхъ въ настоящее время достигаетъ весьма
почтенной цифры—до 130 т. руб. въ годъ. Въ этомъ-то,
да еще въ бесплатномъ школьномъ трудѣ, и заключает-
ся главная заслуга духовенства предъ Правительствомъ
и народомъ, въ особенности сравнительно съ М. Н.
Просвѣщенія и Земствомъ, изъ которыхъ первое все-
цѣло содержитъ школы на казенныя средства, а вто-

*) Полагаемъ, что дирекція земско-министерскихъ школъ Орлов-
ской губ. обходится нисколько не меньше.

рое—на готовые, получаемыя путемъ всевозможныхъ налоговъ. Вѣдь много ли найдется директоровъ, инспекторовъ и земскихъ дѣятелей (скажемъ положи руку на сердце) такихъ лицъ, которыя бы согласились, подобно нашему приходскому духовенству, вымаливать и выпрашивать на школу добротныя даянія у крестьянъ, мѣщанъ, купцовъ и дворянъ! Каждый изъ насъ легко можетъ представить себѣ, во что обходятся духовенству эти несчастныя рубли, которые въ результатѣ достигаютъ до 130 т. руб. въ годъ!

„Я имѣю подъ рукою, продолжаетъ авторъ статьи, самый близкій и самый краснорѣчивый примѣръ—это Сѣвскій уѣздъ. На послѣднемъ собраніи мы видѣли, что въ этомъ уѣздѣ количественный перевѣсъ церковныхъ школъ надъ земскими уже имѣется: въ то время какъ земскихъ насчитывается всего 45 школъ, церковныхъ 68... Но дѣло въ томъ, что изъ этого, довольно внушительнаго, по видимому, числа—58 отпадаетъ на долю школъ грамоты... Церковно-приходскихъ же школъ, которыя у насъ принято, все-таки, считать „организованными“, насчитывается въ уѣздѣ всего 10, со включеніемъ сюда и городскихъ приходоу. Но и то (восклицаетъ авторъ)—вы посмотрите, какая шаткая организація“!

Повидимому авторъ весьма близокъ къ Сѣвскому уѣзду, а между тѣмъ и тутъ та же неосвѣдомленность: въ уѣздѣ этомъ всѣхъ школъ 75, а не 68, и изъ нихъ церковно-приходскихъ 17, а не 10. Оставляя пока въ сторонѣ организацію школъ грамоты, мы остановимся, хотя и кратко, пока на организаціи церковно-приходскихъ школъ Сѣвскаго уѣзда. Церковно-приходскія школы Сѣвскаго уѣзда по типу своему раздѣляются такъ: 1 второклассная, 1 двухклассная и 15 одноклас-

сныхъ. Въ Варваринскіи остальныхъ чество уча среднѣмъ да нѣя во всѣхъ и Радогош со среднимъ имѣющихъ ловація пол въ годъ и т каю организуемыхъ зем зависимость дальнѣйшую полную приз все же сказа ского Отдѣл жалованіе уч этого уѣзда. „Что ка то и оно, на пассивнымъ кругъ него школы. Спер ющейся ново что и земска разбираться не то. И нѣны школы шинствѣ, въ фiasco“... Но домленность

снѣхъ. Въ самомъ Сѣвскѣ двѣ школы: двухклассная при Барваринской церкви и одноклассная Соборная, а остальные все въ сельскихъ приходахъ. Общее количество учащихся въ нихъ 1143 д. обоюго пола, что въ среднемъ даетъ на каждую школу по 70 чел. Помѣщенія во всехъ школахъ, за исключеніемъ Телишинской и Радогощской, удобныя. Учащій персоналъ почти весь со среднимъ образованіемъ, за исключеніемъ немногихъ, имѣющихъ званіе учителя по особому испытанію. Жалованія получаютъ большинство учителей по 240 руб. въ годъ и только 5 учителей по 180 р. Эта ли шаткая организація школъ?.. Что касается 800 р., ассигнуемыхъ земствомъ въ пособіе Сѣвскимъ школамъ, въ зависимость отъ которыхъ авторъ готовъ поставить всю дальнѣйшую судьбу Сѣвскаго уѣзда школъ, то, отдавая полную признательность за нихъ земству, мы должны все же сказать, что это ничтожная крупица для Сѣвскаго Отдѣленія Совѣта, такъ какъ на одно только жалованіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ этого уѣзда тратится ежегодно 4750 рублей.

„Что касается населенія, пишетъ далѣе авторъ, то и оно, надо отдать ему справедливость, не остается пассивнымъ въ отношеніи того, что происходитъ вокругъ него въ этой области, т. е. въ области народной школы. Сперва оно ничего не имѣло противъ нарождающейся новой школы... Оно полагало, что это то же, что и *земская* школа. А затѣмъ, мало по малу, оно стало разбираться въ этомъ, оно увидѣло, что это совсѣмъ не то. И ни для кого теперь не секретъ, что церковныя школы грамоты, въ подавляющемъ своемъ большинствѣ, въ мнѣніи населенія терпятъ полнѣйшее фіаско“... Но здѣсь, сдается намъ, уже не одна неосвѣдомленность руководитъ авторомъ: здѣсь явная тенден-

деція—что только и свѣтъ въ мірѣ, что *земская* школа! Здѣсь нѣтъ даже помину и о министерской школѣ...

А по нашему—такъ все школы хороши: и земскія, и министерскія, и церковно-приходскія; и если бы появились еще новыя народныя школы: дворянскія, купеческія, чиновническія, то мы и имъ бы были не менѣ рады, чѣмъ существующимъ. Поле это столь обширно, что для всехъ хватитъ работы...

Что касается, въ частности, школъ грамоты, которыя будто бы народъ ненавидитъ, то мы, на основаніи долгихъ своихъ наблюденій, готовы утверждать совершенно противное.. Народъ нашъ въ своемъ большинствѣ ни одну школу такъ хорошо не знаетъ, не любитъ, не перевариваетъ: ни земскую, ни министерскую, ни даже церковно-приходскую школу, къ сожалѣнію, малымъ чѣмъ въ настоящемъ ея видѣ отличающуюся отъ земско-министерской школы, какъ именно школу грамоты. И это вотъ почему: все типы школъ—и земской, и министерской, и церковно-приходской одноклассной созданы „сверху“, тогда какъ типъ школы грамоты созданъ самимъ народомъ въ соотвѣтствіи съ его бытомъ и взглядомъ на дѣло. Школы эти онъ имѣлъ и раньше, открываетъ и теперь и иногда даже помимо духовенства. Школы же, правильно организованныя, въ большинствѣ случаевъ для народа нашего тяжелы и даже непосильны. Народъ нашъ слишкомъ бѣденъ, чтобы отпускать на школу по 500 р. и болѣе въ годъ, онъ слишкомъ нуждается въ подросткахъ для добыванія насущнаго хлѣба, чтобы отпускать ихъ въ школу съ 1 сентября и по 1 іюня, онъ можетъ удѣлить для сего безъ ущерба хозяйству только зимній досугъ... Вотъ онъ и создалъ себѣ школу грамоты домашнюю, семейную, не казенную, въ своей же хатѣ мужицкой

съ неприхотливому
духовенство и
руководитель
шаткую орган

Все это
затъ, что нар
чески къ шко
доступныя дл
можетъ быть,
эти школы от
и правильно
стерскихъ и
должны быть
удѣлъ лишь э
можно двинут
насадивъ по
эти незатѣли
средствъ, что
вильно органи
и церковно-пр
количествѣ, м
полнаго обезп

Если же
да, то и самы
сти второклас
ходимы невз
тельно подгот
выпускники
(т. е. школъ),
домъ не умен
епархіи, напр.

Въ

съ неприхотливымъ учителемъ... Вотъ эту-то школу духовенство и приняло подъ свое покровительство и руководство, не боясь быть обвиняемымъ за ихъ шаткую организацію.

Все это мы говорили къ тому только, чтобы показать, что народъ нашъ не только не относится скептически къ школамъ грамоты, а цѣнитъ ихъ, какъ болѣе доступныя для себя, чѣмъ школы другихъ типовъ. Не можетъ быть, конечно, никакого сомнѣнія въ томъ, что эти школы отнюдь не исключаютъ собою необходимости и правильно организованныхъ школъ: земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ, но эти школы пока должны быть лишь центральными, какъ составляющими удѣлъ лишь значительнаго меньшинства. Да и какъ можно двинуть грамотность стомилліонной Россіи, не насадивъ по всѣмъ ея деревнямъ, поселкамъ, хуторамъ эти незатѣйливыя школки грамоты? Откуда же взять средствъ, чтобы вездѣ и всюду устроить только правильно организованныя школы: земскія, министерскія и церковно-приходскія, когда и при ограниченномъ ихъ количествѣ, многія изъ нихъ далеки еще до своего полнаго обезпеченія.

Если же школы грамоты такъ насущны для народа, то и самъ собою рѣшается вопросъ о необходимости второклассныхъ школъ. Для школъ грамоты необходимы невзыскательные, но тѣмъ не менѣе относительно подготовленные учителя, а таковы именно и есть выпускники второклассныхъ школъ, число которыхъ (т. е. школъ), смѣемъ увѣрить автора, съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается, и въ Орловской епархіи, напр., оно уже доведено до полной нормы (12).

Св. В. Ф.—изъ.

18 ноября въ Михаило-Архангельской церкви гор. Орла открылись, по примѣру прежнихъ лѣтъ, публичныя противораскольническія собесѣдованія, которыя обыкновенно ведутся преподавателемъ семинаріи А. И. Георгіевскимъ, съ участіемъ воспитанниковъ VI кл. и нѣкоторыхъ священниковъ. Къ назначенному часу, о которомъ заранѣе было объявлено чрезъ мѣстный причтъ прихожанамъ, обширный храмъ наполнился публикой. Въ 6 ч. вечера прибылъ сюда и высокій покровитель мѣстной миссіи, всегда чутко отзывающійся на ея нужды, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Собесѣдованіе началось пѣніемъ воспитанниками семинаріи стихиръ: „Крестъ хранитель всея вселенныя“, оранжированной извѣстнымъ церковнымъ композиторомъ Архангельскимъ. Послѣ сего Его Преосвященство, благословивъ собравшихся, обратился къ нимъ съ высоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ, примѣнительно къ пониманію слушателей, выяснилъ и убѣдительно доказалъ, что старыя книги, которыми такъ любятъ хвалиться раскольники-старообрядцы, и на которыхъ они основываютъ свое мнимое превосходство предъ православными, далеко не могутъ быть названы старыми, если сравнить ихъ съ тѣми древними рукописями и манускриптами, на которыхъ основываются обряды и ученіе православной Греко-Россійской церкви. Напротивъ, старопечатныя книги раскольниковъ можно назвать даже новыми, если ихъ 300-лѣтнюю давность сопоставить съ почтенною стариною многихъ рукописей и книгъ, дошедшихъ до насъ отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства и находящихся теперь въ распоряженіи православныхъ ученыхъ. Въ

заключеніе В
шихся избѣ
щіяся у нихт
пастырямъ и
образованных
кровищница
и народовъ.
организатора
гѣевского, въ
существованіи
его коренное
томъ, подробн
санія, свято
книгъ, раскры
что раскольни
окончаніи бе
„Отъ юности
низатора соб
отбыть изъ
кл. В. Солом
телей краткій
богослужебны
конѣ. Въ за
воспитанника
предложенію
занскаго, со
люди твоя“...
изъ церкви в
шюры, пожер
шимъ Никано

Видеюат, агивзу
отдана въ тварюфа
- ица отъаведоо

заключеніе Владыка отечески убѣждалъ всѣхъ собравшихся избѣгать лжеученія раскольниковъ и встрѣчающіяся у нихъ недоразумѣнія нести на разрѣшеніе къ пастырямъ и служителямъ Церкви, у которыхъ, какъ образованныхъ людей, всегда подъ руками цѣлая сокровищница знаній, собранная учеными всѣхъ странъ и народовъ. Затѣмъ, слѣдовала изустная бесѣда самого организатора и руководителя собесѣдованій А. И. Георгіевскаго, въ которой онъ, отмѣтивъ печальный фактъ существованія въ Русской церкви раскола и выяснивъ его коренное заблужденіе—смѣшеніе обряда съ догматомъ, подробно и обстоятельно, на основаніи Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и старопечатныхъ книгъ, раскрылъ истинное ученіе о церкви и показалъ, что раскольническія общества церкви не составляютъ. По окончаніи бесѣды учениками семинаріи было исполнено: „Отъ юности моя“... и Владыка, поблагодаривъ организатора собесѣдованій и его сотрудниковъ, изволилъ отбыть изъ церкви. Послѣ этого воспитанникомъ VI кл. В. Соломинимъ предложенъ былъ вниманію слушателей краткій историческій очеркъ состоянія нашихъ богослужебныхъ книгъ до патр. Никона и при ц. Никонѣ. Въ заключеніе пропѣто было сначала одними воспитанниками: „Нынѣ отпускаеши“..., а потомъ, по предложенію настоятеля церкви, протоіерея А. П. Казанскаго, совмѣстно съ народомъ: „Спаси, Господи, люди твоя“..., и собесѣдованіе окончилось. При выходѣ изъ церкви всѣмъ присутствовавшимъ раздавались брошюры, пожертвованныя авторомъ ихъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . ц. 3 р. —
Объясненіе посланій къ Солунянамъ . . . ц. — 50 к.
Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р. —
Объясненіе Богослуженія ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и у И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1902 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ при-
совокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЬ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вни-

манія на сов
3) „Публич
разказы на
ныхъ памяти
по заслугам
6) Письма
Затворника,
Вселенскаго
святѣйшаго
ной Церкви
ЮАННА
богослужебн
творевій и
понятное и
естественны
„богоспасает
бенно при
Субботни
время появ
католическо
многообрази
По тому с
давалъ о
Академіи
ознакомить
его особенн
и усиленіе
Во и
лезнаго Ч
бимъ счет
ЦІЙ ФИ
съ примѣч
скаго собо
По
полезномъ
соотвѣстн
Для
журналъ,

манія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ФЕОФАНА** Затворника, іеросхимонаха о **АМВРОСІЯ** Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНΘΙΜΑ** VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО**, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу **Н. И. Субботина**. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СЪБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи

преосвященный **ΘΕΟΦΑΝЪ**—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія. писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе „всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитую цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ **Руководство для Сельскихъ Пастырей**, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ **Русскомъ Словѣ** читаемъ: Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго **Θеофана-Затворника** и **Амвросія Оптинскаго**, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція **Троицкихъ Листковъ** съ своей стороны присовокуляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ**, отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ **Г. Оберъ-Прокуроромъ** Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный **Журналъ Душеполезное чтеніе** одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Дмитрій КАСИЦЫНЪ**.

Новый ежеме

—01
—07
—12
—18
—24
—30
—36
—42
—48
—54
—60
—66
—72
—78
—84
—90
—96
—102
—108
—114
—120
—126
—132
—138
—144
—150
—156
—162
—168
—174
—180
—186
—192
—198
—204
—210
—216
—222
—228
—234
—240
—246
—252
—258
—264
—270
—276
—282
—288
—294
—300
—306
—312
—318
—324
—330
—336
—342
—348
—354
—360
—366
—372
—378
—384
—390
—396
—402
—408
—414
—420
—426
—432
—438
—444
—450
—456
—462
—468
—474
—480
—486
—492
—498
—504
—510
—516
—522
—528
—534
—540
—546
—552
—558
—564
—570
—576
—582
—588
—594
—600
—606
—612
—618
—624
—630
—636
—642
—648
—654
—660
—666
—672
—678
—684
—690
—696
—702
—708
—714
—720
—726
—732
—738
—744
—750
—756
—762
—768
—774
—780
—786
—792
—798
—804
—810
—816
—822
—828
—834
—840
—846
—852
—858
—864
—870
—876
—882
—888
—894
—900
—906
—912
—918
—924
—930
—936
—942
—948
—954
—960
—966
—972
—978
—984
—990
—996
—1000

Изданіе

1902 г.

пер

дять съ 1 я

сброшюрован

нальнаго фо

„Мірской Т

но-литератур

мый разнооб

знакома их

тературы, в

„Мірск

тическое, бу

обзоръ поли

ской, такъ

чемъ по всѣ

особыя стат

ную возмож

событій. Эт

во-первыхъ

смаatrивать

чаевъ напо

чайнымъ м

ціальнымъ

возможности с

деннымъ по

устарѣвшиа

дней.

Прог

ніе за нед

ной жизни

Новый еженедельный и иллюстрированный художественно-литературный и политический журнал

„МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

Издание и редакция Е. Н. Киселева. Открыта подписка на 1902 г. первый год издания. „Мірской Толкъ“ будетъ выходить съ 1 января 1902 г. въ количествѣ 52 № въ годъ сброшюрованными иллюстрированными тетрадями обыкновеннаго журнальнаго формата, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ. „Мірской Толкъ“, съ одной стороны, какъ издание художественно-литературное, имѣетъ въ виду давать своимъ читателямъ самый разнообразный литературный и художественный матеріалъ, знакомя ихъ со всеми выдающимися явленіями въ области литературы, науки и искусствъ въ Россіи и за границей.

„Мірской Толкъ“, съ другой стороны, какъ издание политическое, будетъ давать своимъ читателямъ возможно полный обзоръ политическихъ и общественныхъ событій какъ изъ русской, такъ и изъ иностранной жизни за текущую недѣлю, причемъ по всемъ животрепещущимъ вопросамъ будутъ помѣщаться особыя статьи и сообщенія, чтобы читатели журнала имѣли полную возможность быть въ курсѣ всѣхъ совершающихся мировыхъ событій. Этимъ путемъ редакция „Мірскаго Толка“ надѣется, во-первыхъ, избавить занятыхъ людей отъ необходимости просматривать нѣсколько ежедневныхъ газетъ, въ большинствѣ случаевъ наполняемыхъ не систематизированнымъ, совершенно случайнымъ матеріаломъ, а во-вторыхъ, сослужить службу провинціальнымъ читателямъ, въ большинствѣ случаевъ лишеннымъ возможности своевременно получать ежедневныя газеты и принужденнымъ поэтому разбираться всякій разъ въ массѣ лишняго, устарѣвшаго газетнаго матеріала, накопившагося за нѣсколько дней.

Программа журнала „Мірской Толкъ“ слѣдующая: Обзоръ не за недѣлю выдающихся событій политической и общественной жизни въ Россіи и за границей.—Дѣйствія правительства,

изложеніе законовъ и правительственныхъ распоряженій.— Статьи по различнымъ общественнымъ, литературнымъ и научнымъ вопросамъ.— Научный отдѣлъ: хроника, статьи и замѣтки, путешествія и т. д.— Общая хроника, съ рисунками и портретами; юбилеи и некрологи; корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.— Беллетристика: романы, повѣсти, очерки, рассказы, русскіе и переводные; драматическія произведенія, сценки и проч.— Поэзія (всѣхъ видовъ).— Театръ и музыка.— Живопись, ваяніе, зодчество.— Художественныя иллюстраціи—къ тексту и самостоятельныя.— Критика и библиографія.— Обзоръ повременной печати.— Судебная хроника.— Спортъ всѣхъ видовъ.— Смѣсь.— Моды.— Объявленія.

Такъ какъ все вниманіе редактора-издателя будетъ обращено исключительно на самый журналъ, на то, чтобы сдѣлать его какъ можно полнѣе и разнообразнѣе по содержанію, какъ можно значительнѣе по объему и какъ можно изящнѣе по внѣшности, то никакого приложенія къ „Мірскому Толку“ въ 1902 г. не будетъ.

Не прибѣгая къ какому-либо особому рекламированію нашего будущаго изданія, мы не дѣлаемъ никакихъ заманчивыхъ обѣщаній и считаемъ себя лишь въ правѣ указать, что изданіе „Мірского Толка“ предпринимается лицомъ, въ продолженіе семнадцати лѣтъ руководившимъ изданіемъ журнала „Вокругъ Свѣта“, въ теченіе трехъ лѣтъ—изданіемъ газеты „Русское Слово“ и создавшимъ типъ журнала „Искры“. До извѣстной степени это можетъ служить ручательствомъ, что изданіе „Мірского Толка“ находится въ рукахъ сравнительно опытныхъ и компетентныхъ.

Въ журналѣ участвуетъ большая часть сотрудниковъ редактора по прежнимъ изданіямъ, во главѣ которыхъ онъ стоялъ.

Подписная цѣна „Мірского Толка“: Съ пересылкой въ провинцію или съ доставк. въ Москвѣ. Въ годъ. 5 р. Въ полгода. 3 р. Въ 3 мѣсяца. 1 р. 75 к. Безъ доставки въ Москвѣ. 4 р. Въ полгода. 2 р. 50 к. Въ 3 мѣсяца. 1 р. 50 коп.

Годовая подписка можетъ быть разорочена: 2 р.—при подпискѣ, 1 р.—къ 1 марта, 1 р.—къ 1 апрѣля и 1 р.—къ 1 іюня.

Иногородная подписка адресуется: Москва, Пятницкая ул.,

д. Лопатиной,
Киселеву.

Городская
журнала „Вокругъ
нашихъ магазиновъ

Открыта

XX-й
годъ

съ портретами

Съ 1901 г.

Газета от
ощемуся въ р
возможной пол

Помимо
ныя событія
литературной
хроники,—въ
многочисленны
СОБСТВЕНН
БУРГА, изъ
ровъ—изъ П
НЬЮ-ІОРКА

Подписная цѣ

ЕЖЕН

Несмотр

д. Лопатиной, редактору-издателю „Мирского Толка“ Е. Н. Киселеву.

Городская подписка въ Москвѣ принимается въ конторѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ (Петровка, д. Грачева) и въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1902 годъ НА ДВА изданія:

I.
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

XX-й годъ **НОВОСТИ ДНЯ** XX-й годъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.
Двадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ по РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо статей, освѣщающихъ все крупныя или характерныя событія текущей жизни, критическихъ статей о явленіяхъ литературной и художественной жизни, фельетоновъ, обширныхъ хроникъ, — въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи ОТЪ СОБСТВЕННЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ изъ ПЕТЕРБУРГА, изъ ПРОВИНЦІИ и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ВѢНЫ, ЛОНДОНА, РИМА, НЬЮ-ІОРКА и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ — 5 р., три мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяць — 1 р.

II.
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

СЕМЬЯ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ пред-

ставляет собою вполне изящное издание, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ иерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 р.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

Пробный № „Семь“ по требованію высылается бесплатно.

Открыта подписка на 1902 г. (XIV г. изданія)

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными добавленіями.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Газета принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто русскому направленію, безусловной свѣжести и новизнѣ помѣщаемыхъ сообщеній и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости печатаемыхъ въ ней статей извѣстныхъ журналистовъ. Всѣ административныя новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу изъ другихъ мѣстъ) появляются въ **РУССКОМЪ ЛИСТКѢ** не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто и раньше послѣднихъ.

Свои корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ и др., а въ случаяхъ особой важности командуются спеціальныя корреспонденты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Дюнкерхенъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смуть.)

Обширность
возможность пре
разнообразнаго м
лучшіе романы,

Иллюстра
художественности
будутъ выходить
объемистый том
и т. п. Всѣ
фотографическим

ПОДПИС
годъ—8 р, на
3 мѣс. 2 р. 50

При г
при подпискѣ—
къ 1 апрѣля—
особая разсрочка
считая съ январ

Адресъ главн
Свои отдѣленія
Редакторъ-изда

НА ЕЖЕН

IV г. изд.

СПУ

нодь редакціей

52 номера жур
статей и свѣдѣ
нымъ языкомъ.
гіены и санита
тателя вопросы

Обширность программы „РУССКАГО ЛИСТКА“ даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самаго разнообразнаго матеріала. Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Иллюстрированныя добавленія извѣстныя по своей художественности, въ 1902 г., какъ было и въ истекшемъ 1901 г. будутъ выходить **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** и за годъ составятъ объемистый томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ, и т. п. Всѣ болѣе крупныя событія дня иллюстрируются фотографическими снимками нашего фотографа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, съ доставкой и пересылкой: на годъ—8 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., 1 мѣс. 90 к.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: **МОСКВА**, Мясницкая, д. № 20. Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани, Редакторъ-издатель **Н. Л. Казецкій**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ
на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
IV г. изд. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья; 24 приложенія, содер-

жашія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьѣ и вполне примѣнимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кромѣ того, въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** и безъ всякой доплаты за пересылку **16** приложеній весьма полезныхъ въ каждой семьѣ: **12** книгъ общедост. библіотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи профессора Эсмарха, съ рисунками. *Здоровые и больные нервы* проф. Крафтъ-Эбинга. *Искусство продлить жизнь* профес. Эбштейна. *Поваренная книга* Діететика для желудоч. больныхъ проф. Видерта. *Массажъ и его примѣненіе*. Д-ра Вернъ, съ рисунками. *Водолеженіе* (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоен. преміи Пар. Академіи. *Гигіена повседневной жизни* профес. Гравиць. *Какъ сохранить здоровье дѣтей* проф. Фишль. *Гигіена кожи, волосъ и ногтей* профес. Ралле. *Гигіена зубовъ и рта* профессора Вертенъ. *Глазъ и уходъ за нимъ* профессора Фика. *Домашняя гимнастика* Д-ра Ангерштейна и

ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО къ

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей Проф. Г. В. ХЛОПИНА.—Введеніе Проф. Ф. Ф. ЭРИСМАНА.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 Декабря с. г. получаютъ 8 номер. журнала съ двумя къ нимъ приложеніями за ноябрь и декабрь 1901 года **БЕЗПЛАТНО** и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководств. къ предупр. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ—5 р. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“. С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукать.

ОТКРЫ

на
„ДЕРЖА

„Хри

ПОЛНАГО

С.-Петербург
и впредь служить
до сихъ поръ нос
въ 1902 году „Д
по слѣдующей пр

Въ „Церков
1) Передов
обсужденіе богосло
какъ они выдвига

2) Статьи
священныя обсужд
того, какъ выдви
редакція даетъ ш
читателей, котор
гимъ назрѣвающи

3) Мнѣнія
и подвергаются к
но- общественной
духовной и свѣт

4) „Въ об
въ которомъ ред
изъ пастырской

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

ЗЛАТОУСТА

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашаются высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, —разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія. а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность привильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1, 000 страницъ убористаго, но четкаго прифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ

предоставитъ своимъ а) подписчики на въ текущемъ под (8 + 1 = 9 р.) и п (5 + 1 р. 50 к. =

При такихъ наго Вѣстника“ и при самомъ незе

ОТКРЫТА ПОД

„НО

иллюстрирован ной жизни, по

ЗА ЧЕ

въ 1902 г. каж

24 № № ин

но-художественн.

шихъ наибольш.

24 № № иллюстр

ни—политическо

ТОПИСЬ“—въ

люстрированнаго

изобрѣтеній, п.

дѣловъ, предста

журналовъ. 52

РОССІЯ“, иллю

культуры, госуд

Россіи, съ прил

русской жизни,

предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:
а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. ($8 + 1 = 9$ р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. ($5 + 1$ р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ на ЖУРНАЛЪ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки искусства и прикладныхъ знаній.

== ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ ==

въ 1902 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получитъ съ доставкой и пересылкой:

24 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „НОВЫЙ МІРЪ“ въ форматѣ лучшихъ наибольш. европейскихъ иллюстрацій, съ приложеніемъ. 24 №№ иллюстрированнаго двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической и общественной, п. н. „ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ“—въ форматѣ „Новаго міра“. 24 №№ особаго иллюстрированнаго журнала прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, п. н. „МОЗАИКА“, вмѣщающаго въ себѣ 16 отдѣловъ, представляющихъ собою какъ-бы 16 самостоятельныхъ журналовъ. 52 №№ еженедѣльнаго журнала „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“, иллюстрированнаго вѣстника отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, съ приложеніемъ. 52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „ВРЕМЕНИКЪ ЖИВОПИСНОЙ РОС-

СИ“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету. 12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала романовъ, повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ и пр. для семейнаго чтенія, п. н. „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА“, и

ВЕЛИКОЛѢПНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ.

Состоящія изъ 12 изящно переплетенныхъ книгъ „БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“. Въ составъ которыхъ войдутъ 3 собранія сочиненій, а именно: собраніе сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 изящно перепл. том. Съ біогр. сост. Я. П. Подонскимъ; собраніе сочиненій Адама Мицковича въ 4 изящно перепл. том. Въ перев. русск. пис. подъ редакц. П. Н. Полевого и 6 изящно переплетенныхъ томовъ (т. т. 1—6) сочиненій Д. И. Стахѣва, автора извѣстныхъ романовъ: „Духа не угашайте“, „Горы золота“, „Неугасающій свѣтъ“ и мн. др. Все собр. соч. Стахѣва будетъ состоять изъ 12 томовъ, изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выданы подписчикамъ 1903 года.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, гг. подписчики „Новаго Мира“ будутъ получать въ теченіе 1902 г. **БЕЗПЛАТНО ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНИЯ** (въ большомъ форматѣ in-folio, предпріятыя Товариществомъ М. О. Вольфа): 1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА** (150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ), и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ** (150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ).

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи 14 руб. Съ пересылкою за границу—24 р.

Гг. подписчики, желающіе получить „Новый Миръ“ на слоеной бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р.—18 рублей; съ пересылкою за границу, вмѣсто 24 р.—28 рублей.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 1 декабря 1902 г.

Гг. подписчикамъ (12 переплетенныхъ писателей“) буд

При высылкѣ просятъ обозначить (а не отдѣльнымъ) а также НА ЧЛЕНСКОЕ ДѢЛ

Гг. подписчики сочиненій (Бенедиктова, Стахѣва) и Таврическаго сителя“, „Жизнь словесныхъ сочинителей“ проситъ заявля

Гг. подписчики въ теченіе одного года, 4 п. соч. Стахѣва, 12 перепл. т. цѣнѣ „Новаго Иннокентія) 6

Подписки въ книжныхъ магазинахъ: Гербургъ, Голландскій Мостъ, и провинціал

Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій (12 переплетныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и иностранныхъ Писателей“) будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣйше просятъ обозначить **НА ОТРѢЗНОМЪ КУПОНѢ ПОСЛѢДНЯГО** (а не отдѣльнымъ письмомъ)—**ПОДРОБНЫЙ и ЧЕТКІЙ АДРЕСЪ**, а также **НА ЧТО ИМЕННО ПРЕДНАЗНАЧАЮТСЯ ВЫСЫЛАЕМЫЯ ДЕНЬГИ**.

Гг. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанная три собрания сочиненій (Бенедиктова, Мицкевича, и Стахѣва), предоставляется получить, взаменъ ихъ, на выборъ: или 12 изъясно переплетенныхъ томовъ собрания сочиненій **М. Н. Загоскина**, автора романовъ: „Юрій Милославскій“, „Аскольдова Могила“, „Брянской лѣсъ“ и др., или же 12 изъясно переплетенныхъ томовъ собрания сочиненій **Иннокентія**, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, автора „Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя“, „Жизни св. ап. Павла“, „Акаѳистовъ“ и др. богословскихъ сочиненій.—О выборѣ премій редакция покорнѣйше проситъ заявлять по возможности, при самой подпискѣ.

Гг. подписчики, желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ въ теченіе одного 1902 года, кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 перепл. т. т. соч. Мицкевича и 6 перепл. т. т. соч. Стахѣва, также 12 перепл. т. т. соч. Загоскина или же 12 перепл. т. т. соч. Иннокентія, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ „Новаго Мира“ за одно какое-либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) 6 рублей, за оба (Загоскина и Иннокентія) 12 р.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербурѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Бенедѣльную газету.
рнала романовъ, по
и пр. для семейнаго
“, и

ПРЕМІИ.

хъ книгъ „БИБ-
ПИСАТЕЛЕЙ“.
сочиненій, а имен-
въ 2 изъясно перепл.
собрание сочиненій
ом. Въ перев. русск.
ищно переплетенныхъ
хѣва, автора из-
Горы золота“, „Неу-
Стахѣва будетъ
е 6 будутъ выданы

исленныхъ изданій,
ать въ теченіе 1902

КРЕСТОВЫЯ

предпріятыя То-
ННАЯ ГАЛЛЕ-
ЖА (150—200
и 2) ОРУЖЕЙ-
200 иллюстрацій съ

на веленовой бу-
бесплатными пре-
14 руб. Съ пе-

Новый Миръ“ на
аніе журнала, съ
8 рублей; съ пе-
лей.

искѣ не менѣ 2
обы вся подписная
еаваря 1902 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1902 ГОДЪ.

(33-й годъ изданія)
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
СЪ МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1902 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

**ПЕРВЫЕ
12 ТОМОВЪ**
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
СОЧИНЕНІЙ

Н. С. ЛЪСКОВА,

отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и биографическимъ очеркомъ, составленнымъ Р. И. Сементковскимъ. Остальные томы сочиненій Лѣскова, значительно дополненныхъ произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными, подписчики получаютъ въ 1903 году. Въ первые 12 томовъ войдутъ романы: Соборяне.—Обойденные.—Остревитяне. Некуда. Разказы: Запечатлѣнный ангель—Однотумъ.—Кадетскій монастырь.—Русскій демократъ въ Польшѣ.—Инженеры безсребренники.—Косой лѣвша.—Очарованный странникъ. Шерамуръ.—На краю свѣта и мн. друг.

12 ТОМОВЪ
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
СОЧИНЕНІЙ

В. А. ЖУКОВСКАГО,

расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и биографическимъ очеркомъ поэта. Въ эти 12 томовъ, которые будутъ изданы подъ редакціею знатока Жуковскаго, профессора А. С. Архангельскаго,—войдутъ лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія, мелкія стихотворенія, прозаическія произведенія, дневникъ и писма: Людмила.—Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—Овсяный кисель.—Шиліонскій узникъ.—Поликратовъ перстень.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендеѣ.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Орлеанская дѣва.—Ундина.—Наль и Дамаанти.—Рустемъ и Зо-

рабъ.—Одиссея и
изданныхъ поэ

12 КНИГЪ

12 №№ „ПАР
щихъ“

12 ЛИСТОВЪ

„СТѢННОЙ
ПОДПИСИ“

женіями: БЕЗЪ
въ МОСКВѢ, въ
6 р. 25 к., 3) в
шельевск. № 12)
БУРГЪ 6 р. 50
РОССИИ 7 руб.

Требованія п
журнала „НИВА“

„ПЧЕЛ“

ИЛЛ
ВХОДИТЬ ВЪ
Г

книжками

Къ естественно
болѣзни пчель.
Медъ и воскъ.
зайства. Фельет

Подписная

«Ставрополь
Для ознакомлені

рабѣ.—Одиссея и мн. друг., равно какъ и цѣлый рядъ еще неизданныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи и проч.—современныхъ авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ.

12 ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1902 годъ, отпечатанный красками

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всѣми приложеніями: **БЕЗЪ ДОСТАВКИ** 1) въ С.-Петербургѣ—5 р. 50 к., 2) въ МОСКВѢ, въ конт. Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ (Петровск. линіи)—6 р. 25 к., 3) въ ОДЕССѢ въ кн. маг. „ОБРАЗОВАНИЕ“ (Ришельевск. № 12)—6 р. 50 к. **СЪ ДОСТАВКОЙ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ** 6 р. 50 к. **СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО ВСѢ МѢСТНОСТИ РОССИИ** 7 руб. За границу 10 руб.

Требованія просятъ адресовать: Въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“,

иллюстрированный журналъ по пчеловодству, выходитъ въ Ставрополь-Кавказскомъ подъ редакціею

Г. В. ПАРАДІЕВА

НЕ МЕНѢЕ 8 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ,

книжками въ объемѣ до 2 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Къ естественной исторіи пчелы. Медоносныя растенія. Враги и болѣзни пчелъ. Ульи, павильоны, омшанники. Пасѣчная утварь. Медъ и воскъ. Біографическіе очерки. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Фельетонъ. Словарь пчеловодства. Библиографія. Разныя извѣстія. Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ два руб. съ доставкою и пересылкою.

Подписку адресовать:

«Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу Парадіеву».

Для ознакомленія высылается бесплатно одинъ изъ вышедшихъ номеровъ журнала по первому требованію.

Редакторъ-издатель Г. В. Парадіевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр

- 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 2063
- 2. Награжденіе набедренникомъ 2064
- 3. Журналы засѣданій Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда
духовенства, сессіи 1901 года —
- 4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 2075
- 5. Извѣстія 2077

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

- 6. Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Орловскомъ женскомъ монастырѣ 21 ноября 1901 г. 2078
- 7. Штундизмъ (по сообщеніямъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ) 2081
- 8. Пашковщина (по сообщеніямъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ) 2093
- 9. Церковно-школьная хроника 2104
- 10. Объявленія 2112

Редакторъ, Каоедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 2-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.



СРЪТЕН

Срѣтен

извѣстна у
потому, что
царствованіе
во имя Стр

БНЫЙ. СТР
 2063
 2064
 наго Създа
 2075
 2077
 БНЫЙ.
 мь въ Ор-
 01 г. 2078
 миссіонер-
 2081
 миссіонер-
 2093
 2104
 2112



СРЪТЕНСКАЯ (ГЕОРГІЕВСКАЯ) гор. ОРЛА ЦЕРКОВЬ.

Срѣтенская г. Орла церковь до послѣдняго времени болѣе
 извѣстна у Орловскихъ жителей подъ именемъ Георгіевской, это
 потому, что на ея мѣстѣ, со времени основанія города Орла въ
 царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго, находилась церковь
 во имя Страстотерца Христова Георгія. Подобно веѣмъ прочимъ

901 года.

Орловскимъ церквамъ тогдашняго времени¹⁾, древняя Георгіевская церковь была деревянная, дубовая, построена клѣтци²⁾ безъ особаго алтаря, для котораго отдѣлялась только часть общаго зданія съ восточной стороны. На содержаніе Георгіевского причта тогда же по царскому указу отведена была по р. Орлу, какъ пашенная земля, такъ и възжій лѣсъ съ сѣнными покосами. При генеральномъ межеваніи писцовой церковной Георгіевской земли, произведенномъ 2 іюля 1778 года старшимъ первокласснымъ землебрѣмъ, капитаномъ Петромъ Тургеневымъ, въ присутствіи Георгіевского діакона Андрея Алексѣева и другихъ повѣренныхъ, во владѣніи священноцерковнослужителей Георгіевской церкви оказалось: „пашенной земли 31 десятина и 151 сажень, сѣннаго покоса 6 десятинъ и 82 сажени и подъ полурѣкою (Орломъ) 1770 сажени, а всего 37 десятинъ и 1993 сажени“. На геометрическомъ спеціальному планѣ, копированномъ капраломъ Ивановъ Гусевымъ и подписанномъ землебрѣмъ Тургеневымъ, Георгіевская писцовая земля значится въ смежности съ землями прежнихъ Орловскихъ пушкарей и стрѣльцовъ, поверстанныхъ тогда уже въ однодворцы,—деревни Сухой Орлицы, иначе Монастырской, вѣдомства коллегіи экономіи крестьянъ, отобранныхъ предтѣмъ временемъ (въ 1864 году) у Орловскаго Успенскаго мужскаго монастыря, и Кирилло-Аванасьевскою и Богоявленскою. Планъ этотъ съ межевою книгою выданы были священноцерковнослужителямъ Георгіевской церкви изъ Орловскаго Уѣзднаго Суда въ 1780 году ноября 5 дня, съ истребованіемъ въ казну пошлинныхъ денегъ 1 руб. 13¹/₂ коп., и въ настоящее время, съ подобными межевыми выписями и планами прочихъ церковныхъ земель, хранится въ Орловской Духовной Консistorіи, а копіи съ оныхъ имѣются въ церкви. При церкви сей, кромѣ полевой земли, имѣется еще усадебная земля, которой насчитывается въ

¹⁾ Кирилло-Аванасьевской, что пѣнь Введенская, Рождественской на лѣвомъ берегу р. Оки, близъ нынѣшней Богоявленской, Никольской, что въ рыбныхъ рядахъ, Воскресенской, Преображенской и Покровской.

²⁾ Клетци, т. е. на подобіе клѣтки, или обыкновенной избы съ приподнятою только крышею.

ширину, по Б
женей и въ
имѣется и хр
существовалъ
гія Побѣдонос
Георгіевской
вая земля, к
усадебная зем
менная зданія

Когда, к
во имя св. В
ный храмъ, к
терпца Георгі
кихъ писемъ
въ 1888—1
ви, съ постро
нѣкоторыя ар
замѣчательны
служить каме
скаго придѣла
лами. Доска
менный придѣ
державъ Вели
ной Самодерж
Орловскаго П
венникова 1
Епископа Ко
дня града Ор
Юанномъ Гав
тора и Самод
не менѣе важ
ревянный кре
дующею надп

ширину, по Болховской улицѣ, 47 сажень, въ глубину 20 сажень и въ заднемъ концѣ $30\frac{3}{4}$ саж. Планъ на эту землю имѣется и хранится въ церковномъ архивѣ. До какого времени существовалъ деревянный храмъ во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца неизвѣстно. Но отъ первоначальной деревянной Георгіевской церкви осталась до нашего времени писцовая полевая земля, которую преемственно владѣеть Срѣтенскій причтъ, и усадебная земля, на которой находятся въ настоящее время каменные зданія, принадлежащія церкви.

Когда, кѣмъ и по какому случаю вмѣсто деревяннаго храма во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца построенъ каменный храмъ, въ честь Срѣтенія Господня, съ придѣломъ Страстотерпца Георгія, было совсѣмъ забыто и въ церкви не было никакихъ письменныхъ о семъ актовъ. Но при производствѣ работъ въ 1888—1890 годахъ по расширенію и обновленію этой церкви, съ постройкою при ней новой каменной колокольни, вскрылись нѣкоторыя археологическія ея достопримѣчательности. Наиболѣе замѣчательнымъ археологическимъ памятникомъ Срѣтенской церкви служить каменная доска, найденная въ восточной стѣнѣ Георгіевскаго придѣла при расширеніи Срѣтенской церкви съ ея придѣлами. Доска эта имѣетъ на себѣ слѣдующее начертаніе: „Сей каменный придѣлъ во имя Великомученика Георгія состроенъ при державѣ Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Самодержицы Всероссійскія и проч. и проч. и проч. тцаніемъ Орловскаго Провинціи Секретаря Дмитрія Леонтіева сына Оловенникова 1726 года, посвященъ по благословенію Варлаамъ, Епископа Коломенскаго и Каширскаго, въ 1727 году іюня 10 дня града Орла Рождества Богородицы Соборнымъ протопопомъ Іоанномъ Гавриловымъ при державѣ Великаго Государя Императора и Самодержца всея Россіи Петра Алексѣевича“. Другимъ не менѣ важнымъ памятникомъ Срѣтенской церкви служить деревянный крестъ, открытый подъ главнымъ престоломъ, съ слѣдующею надписью: „Освятися жертвенникъ сей Господа Бога и

Спаса нашего Иисуса Христа при державѣ Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государыни нашей Императрицы Анны Иоанновны, по благословенію Преосвященнаго Веніамина, Епископа Коломенскаго и Каширскаго, въ лѣто 1732 года, мѣсяца маія дня, на память пренесенія мощей иже во святыхъ отца нашего Аванасія Великаго, патриарха Александрійскаго“. На этомъ же подпрестольномъ крестѣ имѣется и другая надпись, свидѣтельствующая о расширеніи главнаго алтаря Срѣтенской церкви и освященіи престола. „Освятися вновь 1807 года октября 27 дня, за распространеніемъ алтаря, протоіереемъ Іоанномъ Іоанновымъ“. По симъ даннымъ можно несомнѣнно быть убѣжденнымъ въ томъ, что существующій Срѣтенскій храмъ построенъ въ началѣ восемнадцатаго столѣтія.

Бурное время самозванцевъ, сопровождавшееся разореніемъ Московскаго государства, не пощадило и города Орла: онъ былъ выжженъ Литовскими людьми „весь безъ остатка“, со всеми церквами, и лежалъ въ развалинахъ съ 1616 года по 1636 годъ, а жители его, уцѣлѣвшіе отъ погрома, переселились съ служилыми людьми въ г. Мценскъ³⁾.

Съ возобновленіемъ города Орла на старомъ мѣстѣ, въ 1636 году, стали возникать въ немъ и прежнія церкви. Когда именно въ ряду этихъ церквей возстановлена была Георгіевская церковь—неизвѣстно; но такъ какъ гора, на которой находилась эта церковь до Литовскаго разоренія, въ 1673 году извѣстна была у жителей г. Орла подъ именемъ Егоровской, то едва ли можно сомнѣваться, что въ то время возобновлена была уже и Георгіевская церковь, къ чему, кромѣ памяти о ней, могло служить побужденіемъ и самое правовладѣніе писцовою землею для того, кто бы взялъ на себя починокъ построения церкви и былъ посвященъ къ ней въ попы, какъ это было тогда въ обычаѣ и подтверждается примѣрами возстановленія другихъ церквей г. Орла⁴⁾.

³⁾ См. „Историческіе очерки г. Орла“ Г. Пясецкаго, стр. 67.

⁴⁾ См. Историческое описаніе Орловскаго Введенскаго Дѣвичьяго монастыря Г. Пясецкаго.

Именно, когда тоу велѣно б Орла въ слѣд Софону Карпо де годахъ, по на старомъ го съ Егоровской уже каменная, ленная пожаро Титова, „свят того уже замѣ XVIII вѣка н Болховскую, м расширеніи ея придѣломъ во валась извѣст мостяхъ“ под церкви, въ ч ясно свидѣтел храма двѣ ик вратъ, мѣстна вышины п 5 ная риза, вѣс 18 фунтовъ, 22 коп. за з руб. 16 коп. вратъ—мѣстна мѣры. На ней въ описи 183 обоихъ этихъ писанія ихъ, новыхъ иконо

⁵⁾ См. Ак

⁶⁾ „Истор

Именно, когда въ 1672 году Орловскому воеводѣ Аванасію Титову велѣно было исправить городскія укрѣпленія, то жители гор. Орла въ слѣдующемъ году подали преемнику Титова, воеводѣ Софону Карпову, челобитную, въ которой писали: „въ прошлыхъ де годахъ, послѣ Литовскаго разоренья, городъ Орель поставленъ на старомъ городищѣ, въ низкомъ мѣстѣ, и изъ за рѣки Орла съ Егоровской горы въ городъ видѣть⁵⁾“... Была ли эта церковь уже каменная, или по прежнему деревянная, можетъ быть истребленная пожаромъ 25 іюня 1673 г., когда по донесенію воеводы Титова, „святѣлище Божіе четыре—церкви... выгорѣли, и послѣ того уже замѣненная каменною,—неизвѣстно; только въ началѣ XVIII вѣка на „Егоровской горѣ“, переименованной тогда въ Болховскую, мы находимъ уже каменную церковь, которая, при расширеніи ея, хотя и переименована была въ Срѣтенскую, съ придѣломъ во имя Великомученика Георгія, но по прежнему оставалась извѣстною въ городѣ и даже писалась въ самыхъ „вѣдомостяхъ“ подѣ названіемъ Георгіевской⁶⁾. О времени устроенія церкви, въ честь Срѣтенія Господня, въ началѣ XVIII вѣка ясно свидѣтельствуютъ сохранившіяся до нынѣ въ иконостасѣ сего храма двѣ иконы: въ первомъ ярусѣ, на правой сторонѣ царскихъ вратъ, мѣстная икона Срѣтенія Господня, мѣрою въ 2 аршина вышины и 5 четвертей ширины. На этой иконѣ серебropозлащенная риза, вѣсомъ, какъ значится въ церковной описи 1839 года, 18 фунтовъ, цѣною, полагая по существующей цѣнѣ на серебро—22 коп. за золотникъ, не включая стоимости за ея издѣліе, 380 руб. 16 коп. Въ томъ же ярусѣ, на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ—мѣстная икона Боголюбской Божіей Матери таковой же мѣры. На ней серебropозлащенная риза, вѣсомъ, какъ значится въ описи 1836 г., 15 фунтовъ, цѣною 316 рублей 80 коп. На обоихъ этихъ иконахъ ясно сохранились надписи о времени написанія ихъ, которыя открылись при устройствѣ въ 1899 году новыхъ иконостасовъ, съ оставленіемъ въ немъ въ нижнемъ ярусѣ

⁵⁾ См. Акты Историческіе, т. IV, № 216.

⁶⁾ „Историческіе очерки г. Орла“, стр. стр. 74.

всѣхъ древнихъ иконъ, украшенныхъ сребропозлащенными ризами, безъ измѣненія. По снятіи съ иконъ Срѣтенія Господня и Боголюбской Божіей Матери ризъ для промывки ихъ, внизу сихъ изображеній, по промывкѣ, обнаружилась надпись, — на иконѣ Срѣтенія Господня: „написана икона сія въ лѣто отъ Рождества Христова 1730-е“ и на иконѣ Боголюбской Божіей Матери такая же надпись. Такимъ образомъ открыты въ послѣднее время памятники самымъ документальнымъ образомъ воспроизводятъ предъ нами исторію Срѣтенскаго храма относительно времени устройства его послѣ пожара, бывшаго 25 іюня 1673 года. Къ этому мы можемъ присоединить еще, что въ пожарѣ 1 іюня 1843 года, когда вся Болховская улица пылала въ огнѣ и Введенскій дѣвичій монастырь былъ обращенъ въ груду развалинъ, Срѣтенская церковь, по соседству съ которою и начался пожаръ, чудесно сохранилась, а во время пожара 26 мая 1848 г. на колокольнѣ ея сгорѣлъ куполь, на обновленіе котораго Преосвященный Смарагдъ велѣлъ выдать 25 рублей изъ суммы, присланной Дмитровскимъ Преосвященнымъ Іосифомъ на погорѣвшія въ Орлѣ тогда церкви. Въ это время, когда всѣ почти древнія церкви г. Орла успѣли уже замѣниться новыми великолѣпными храмами, Срѣтенская церковь оставалась внѣ всякой конкуренціи съ ними и являлась своего рода анахронизмомъ на лучшей улицѣ губернскаго города: за многочисленными домами и магазинами, украсившими собою Болховскую улицу, она не была видна за деревянную ограду, которою обносился тогда церковный погостъ со стороны улицы⁷⁾. Что касается устройства втораго, съ правой стороны Срѣтенскаго храма, придѣла, въ честь Пресвятыя Богородицы иконы Ея Иверскія, то сей придѣлъ устроенъ въ 1835 году достоуважаемымъ памяти Орловскимъ купцомъ Саввою Семеновичемъ Рушенковымъ, состоявшимъ ктитормъ при этой церкви (съ 1832 по 1846 годъ). Объ этомъ гласитъ слѣдующая надпись на подпрестольномъ крестѣ:

⁷⁾ Дѣло въ архивѣ Орловской Духовной Консисторіи, отъ 24 марта 1822 года: „о дозволеніи выстроить противъ церковной площадки вдоль по Болховской улицѣ деревянную ограду“.

„Освятися
Христа въ
Благочестив
Императора
Никодимомъ.
Анны I-й с
1835 мѣсяц
Отца нашего
наго Никола
старостѣ Ру
украшенъ. П
шихъ икона
жебные сосу
же дарохран
ценныя об
воздухи,—н
да, до 270
останется т
купца Аван
вому принад
пенномъ пріо
такъ какъ
каждымъ го
за самую у
Аванас
товой землѣ
отдаваемы
съ такимъ
значительны
Ивановичъ,
новленіе цер
въ государс
церкви был

„Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ храмъ Иверскія Пресвятыя Богородицы, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Павловича всея Россіи... Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ и Ордена Св. Анны I-й степени кавалеромъ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1835 мѣсяца Ноемврія 17 числа, на память иже во святыхъ Отца нашего Григорія Неокесарійскаго Чудотворца и преподобнаго Никона, ученика св. Сергія“. При этомъ же церковномъ старостѣ Рушенковѣ Срѣтенскій храмъ былъ и внутри благолѣпно украшенъ. При немъ подѣланы серебро-позлащенные ризы на большихъ иконахъ въ иконостасахъ, приобрѣтены дорогіе священнослужебные сосуды, напрестольные серебропозлащенные кресты, такія же дарохранильницы (ковчеги), равно лучшія серебряныя священныя облаченія, низанныя жемчугомъ и вышитыя серебромъ воздухи,—на сумму, какъ видно изъ церковной описи 1836 года, до 27000 руб. ассиг. Незабвенною въ церковной лѣтописи останется также и память позднѣйшаго ктитора Срѣтенской церкви купца Аѳанасія Ивановича Ситникова (1870—1879). Ему первому принадлежитъ мысль о расширеніи мѣстнаго храма и постепенномъ приобрѣтеніи необходимыхъ для того матеріальныхъ средствъ, такъ какъ ветхость и непомѣстительность храма становилась съ каждымъ годомъ все ощутительнѣе и можно было даже опасаться за самую устойчивость зданія.

Аѳанасій Ивановичъ Ситниковъ построилъ на церковной причтовой землѣ, по правую сторону отъ воротъ, корпусъ магазиновъ, отдаваемыхъ въ аренду отъ церкви и доставляющихъ ей вмѣстѣ съ такимъ же корпусомъ, построеннымъ раньше по лѣвую сторону, значительный доходъ. Благодаря такому предпріятію Аѳанасій Ивановичъ, предъ своею смертію, передалъ на предстоявшее обновленіе церкви 15000 рублей. Но капиталъ этотъ, состоявшій въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, новыми хозяевами церкви былъ обмѣненъ на кредитныя деньги и вложенъ для при-

ращенія изъ процентовъ въ Орловской Городской Общественный Банкѣ, гдѣ, въ количествѣ уже 18000 рублей сер., и погибъ при ликвидаціи Банка въ 1883 году.

Между тѣмъ ветхость Срѣтенской церкви дошла до того, что успѣла уже обратить на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства и вызвала осмотръ со стороны Орловской Строительной Комиссіи, послѣ чего Орловская Духовная Консисторія указомъ, отъ 19 сентября 1887 года за № 8799, во избѣжаніе паденія колокольни, воспретила даже производить на ней звонъ въ большой колоколь. Наружному виду храма соответствовала уже и самая его внутренность. Подъ опасными сводами храма господствовали мракъ, вездѣ бросалась въ глаза обветшалость и нечистота, въ священныхъ облаченіяхъ ощущалось крайнее убожество, многія иконы лишились прежнихъ своихъ драгоценныхъ ризъ и украшеній, а нѣкоторыя даже вовсе исчезли. Рѣзныя и позлащенные украшенія на иконостасахъ вездѣ почти пообвалились, самые иконостасы во многихъ мѣстахъ повело, а находящіяся въ нихъ иконы покособились, порасклеились и всѣ почти безъ исключенія полиняли. О состояніи церковной утвари можно судить уже по одному тому, что завѣсы на царскихъ вратахъ въ Срѣтенскомъ и Георгіевскомъ алтаряхъ въ 1886 году висѣли тѣ-же самыя, что и въ 1836 году, какъ видно изъ рапорта въ Орловскую Духовную Консисторію Срѣтенской церкви священниковъ П. Рождественскаго и С. Никитскаго, отъ 21 декабря 1887 г. И при такомъ опасномъ состояніи Срѣтенскаго храма совнѣ и вопіющемъ убожествѣ внутри, по сдачѣ должности ктитора купцомъ Желтухинымъ, въ церковномъ казнохранилищѣ оказывалась въ наличности весьма незначительная сумма, образовавшаяся уже при новомъ священникѣ. Положеніе храма было безутѣшно. Съ поступленіемъ же на ктиторство И. Л. Левакова, стяжавшаго себѣ извѣстность строительными работами, Срѣтенскій причтъ и прихожане утѣшали себя надеждою скорого возсозданія ихъ храма и ихъ предположенія и ожиданія не остались тщетными. Иванъ Леонтьевичъ рѣ-

шился почти с
пающіе доход
нію храма. И
Отдѣленіемъ С
10 дня, указ
того же года,
нить Срѣтенск
колокольню съ
на сіи постро
повымъ смѣтъ
ковныхъ сумм
кви доходовъ
въ смѣтъ, сос
сящіеся къ по
рья работы н
проекта плана
предполагали
съ строитель
рованныя раб
года представ
составленную
просили дозв
численныя ра
доходовъ и а
Консисторіи
ста 1891 го
стройкѣ псчи

Работы

⁸⁾ Состав
Степурскій (вы
нигородскій, Ор
шій), Орловскій
Петръ Григорь
шиваловъ, Орло
ный крестьянин

шлся почти безъ наличныхъ средствъ церкви, на одни поступающіе доходы немедленно приступить къ обновленію и расширенію храма. И вотъ, по проекту, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Орловскаго Губернскаго Правленія 1888 года марта 10 дня, указомъ Орловской Духовной Консисторіи, отъ 7 апрѣля того же года, разрѣшено было заново перестроить и распространить Срѣтенскую г. Орла церковь и построить при оной новую колокольню съ боковыми къ ней пристройками, съ употребленіемъ на сіи постройки, согласно составленной архитекторомъ В. С. Поповымъ смѣтъ 25,691 руб. 52 коп., какъ изъ наличныхъ церковныхъ суммъ, такъ и изъ имѣющихъ поступить въ пользу церкви доходовъ и арендныхъ статей. Между тѣмъ оказалось, что въ смѣтъ, составленной В. С. Поповымъ, многіе предметы, относящіеся къ перестройкѣ церкви не были поименованы, а нѣкоторыя работы не включены въ смѣту потому, что при составленіи проекта плана на перестройку и расширеніе храма вовсе и не предполагались, по этому причтъ и церковный староста, совмѣстно съ строительною комиссіею⁸⁾, предполагая закончить всѣ проектированныя работы по постройкѣ Срѣтенской церкви лѣтомъ 1891 года представили Епархіальному Начальству дополнительную смѣту, составленную Орловскимъ губернскимъ инженеромъ Кржевскимъ, и просили дозволенія употребить назначенные по сей смѣтъ на исчисленныя работы 7896 руб. 50 коп. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ и арендныхъ статей, на что изъ Орловской Духовной Консисторіи и данъ былъ разрѣшительный указъ, отъ 16 августа 1891 года за № 6958. Такимъ образомъ расходъ по постройкѣ исчислялся въ 32688 руб. 2 коп.

Работы по переустройству и расширенію Срѣтенской церкви

⁸⁾ Составъ ея: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Михайловичъ Стенурскій (нынѣ умершій), Коллежскій Совѣтникъ Феодоръ Николаевичъ Звенигородскій, Орловскій купецъ Александръ Карловичъ Нейманъ (нынѣ умершій), Орловскій купецъ Сергѣй Аванасьевичъ Ситниковъ, Орловскій купецъ Петръ Григорьевичъ Бабаевъ, Орловскій мѣщанинъ Василій Акимовичъ Подшиваловъ, Орловскій мѣщанинъ Петръ Алексѣевичъ Филишовъ и государственный крестьянинъ Василій Александровичъ Сорокинъ.

продолжались въ теченіе 1888—1891 годовъ и производились безъ всякаго перерыва въ Богослуженіи. Прежде всего, въ 1889 году, построена была и освящена новая колокольня, съ боковыми къ ней пристройками. Потомъ, въ 1890 году, окончены были постройкою придѣльные храмы и освящены Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ: правый—въ честь Иверскія иконы Божіей Матеріи—14 октября, а лѣвый—во имя св. Великомученника Георгія Побѣдоносца—15 октября. Наконецъ, 15 декабря 1891 года Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, освященъ былъ и главный престолъ—въ честь Срѣтенія Господня. Такъ, на что, при настоятельной и всеми признаваемой нуждѣ, не рѣшились всѣ бывшіе до И. Л. Левакова ктиторы, къ чему другіе не имѣли усердія и смѣлости приступить при лучшихъ матеріальныхъ обстоятельствахъ церкви, когда у ней въ бывшемъ Орловскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ имѣлся капиталъ въ 18000 рублей,—то, по милости Божіей, почти на одни текущіе церковные доходы, въ четыре—пять лѣтъ предпринято и совершено, къ истинному утѣшенію и благочестивому удивленію всѣхъ Срѣтенскихъ прихожанъ радѣніемъ, безкорыстнымъ служеніемъ церкви Божіей и многоопытною въ строительномъ дѣлѣ ктитора Ивана Леонтьевича Левакова, при содѣйствіи и подъ руководствомъ священниковъ Петра Рождественскаго и Симеона Никитскаго. Расширенный и обновленный храмъ теперь помѣстителенъ для прихожанъ и весь отапливается посредствомъ прекрасно устроенныхъ вентиляционныхъ печей. Въ 1893 году онъ отдѣланъ штукатуркою и принялъ вполне благолѣпный видъ съ вѣшной стороны.

Въ 1899 году, съ разрѣшенія Орловскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 10 ноября 1898 года за № 16832, воздвигнутъ новый иконостасъ, который вполне соответствуетъ расширенному и благоустроенному храму. За ново-устроенный иконостасъ уплачено, согласно условія, производителю иконостасныхъ работъ, Московскому мѣщанину Василю Ивановичу Колупаеву, десять ты-

сячь рублей и
кромѣ двухъ
ской улицы,
обложенный к
талѣ, подъ
землею и пр
Стефаномъ Па
этажный, съ д
стомъ и садом
подъ № 43,
Артемьевымъ
законнымъ по
каго владѣнія
крайнюю обве
ской церкви
священникъ
указанные дом
ковію. Након
Оберъ-Прокур
ператоръ, въ
изволилъ на
ченыхъ дву
имѣются еще
внутри, на к
26 аршинъ
щій квартиро
одноэтажный,
занимаемый
немъ одной т
часовня при
аренду. Нако
лавка въ ста
10) Зани
Иоанномъ Семон

производились
сего, въ 1889
съ боковыми
окончены были
ценнымъ Ми-
вый—въ честь
вый—во имя
ября. Нако-
саиломъ, Епис-
главный пре-
при настоя-
всѣ бывшіе до
ли усердія и
стоятельствахъ
дскомъ Обще-
блей,—то, по
е доходы, въ
стинному утѣ-
хъ прихожанъ
іей и много-
Леонтьевича
священниковъ
ширенный и
жанъ и весь
вентеляціон-
уркою и при-
Епархіального
32, воздвиг-
етъ расширен-
й иконостасъ
ныхъ работъ,
ву, десять ты-

сячъ рублей изъ церковныхъ средствъ. Къ Срѣтенской церкви, кромѣ двухъ каменныхъ корпусовъ магазиновъ по линіи Болховской улицы, принадлежали еще два дома: одинъ деревянный, обложенный кирпичемъ, на Георгіевской площади, въ 25 кварталѣ, подъ № 23-мъ, теперь подъ № 3, завѣщанный съ землею и пристройками при немъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Стефаномъ Павловичемъ Богдановымъ¹⁰⁾, другой каменный двухъ-этажный, съ деревяннымъ флигелемъ, лавками, дворовымъ мѣстомъ и садомъ, состоящій въ 11 кварталѣ, на Болховской улицѣ, подъ № 43, завѣщанный Коллежскимъ Регистраторомъ Θεодотомъ Артемьевымъ Артемьевымъ; но эти дома до 1892 года не были законнымъ порядкомъ утверждены за церковію и, состоя въ всякаго владѣнія и досмотра со стороны ктиторовъ, успѣли придти въ крайнюю обветшалость. Въ то время какъ новый ктиторъ Срѣтенской церкви И. Л. Леваковъ трудился надъ сооруженіемъ храма, священникъ П. Рождественскій розыскивалъ права церкви на указанные дома и возбудилъ дѣло объ утвержденіи ихъ за церковію. Наконецъ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Государь Императоръ, въ 8 день августа мѣсяца 1892 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Срѣтенскою г. Орла церковію вышеозначенныхъ двухъ недвижимыхъ имуществъ. При самой церкви имѣются еще два дома: деревянный, оштукатуренный - снаружи и внутри, на каменномъ фундаментѣ, имѣющій въ длину по улицѣ 26 аршинъ и въ ширину 18 аршинъ, крытый желѣзомъ, служащій квартирой второму священнику С. Никитскому и каменный одноэтажный, имѣющій въ длину 28 аршинъ и 10 въ ширину, занимаемый псаломщикомъ И. Невцѣтаевымъ, съ отведеніемъ въ немъ одной трети помѣщенія подъ церковную сторожку; каменная часовня при церковныхъ воротахъ и палатка, отдаваемая въ аренду. Наконецъ Срѣтенской церкви принадлежитъ еще каменная лавка въ старомъ на лѣвомъ берегу рѣки Оки мясномъ ряду,

¹⁰⁾ Занимаемый протоіереемъ Петромъ Рождественскимъ и діакономъ Іоанномъ Семовымъ.

пожертвованная Коллежскою Совѣтницею Агриппиною Дмитриевою Никольской и ея сыномъ (отъ перваго брака) Орловскимъ купцомъ Иваномъ Александровичемъ Селиверстовымъ, по испрошеніи на всегдашнее пользованіе ею Высочайшаго соизволенія 19 ноября 1894 г., которая приноситъ въ настоящее время, вслѣдствіе образовавшейся торговли мясомъ на новомъ мѣстѣ, вблизи Богоявленской церкви, весьма незначительную аренду, по 10 рублей въ годъ. Всѣ церковные дома стоятъ на церковной усадебной землѣ и находятся вблизи церкви.

Причтъ при сей церкви состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Жалованья не получаетъ. При церкви имѣется небольшой хоръ пѣвчихъ, который содержится частію на средства церковнаго старосты, а частію на пожертвованія прихожанъ и, кромѣ того, на лѣвомъ клиросѣ, кромѣ псаломщиковъ участвуютъ нѣкоторые изъ прихожанъ и учащіяся.

При Срѣтенской г. Орла церкви въ 1899 году учреждена церковная школа грамоты, помѣщавшаяся въ наемной квартирѣ, въ пригородной солдатской слободѣ, которая съ начала текущаго учебнаго года переименована въ церковноприходскую и переведена въ церковное зданіе, находящееся на Болховской улицѣ. Школа эта содержится на церковныя средства, съ внѣшней стороны благоустроена и въ достаточномъ количествѣ снабжена школьнымъ инвентаремъ. Въ самой большой по населенію (113 домовъ) и центральной деревнѣ, называемой Монастырскою, что на Сухой Орлицѣ, прихода Срѣтенской г. Орла церкви, имѣется одноклассная смѣшанная земская школа (37 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ), устроенная въ 1876 году, и эта школа удовлетворяетъ потребности населенія для обученія въ ней дѣтей грамотѣ. Грамотныхъ прихожанъ въ деревняхъ въ возрастѣ отъ 35 лѣтъ и моложе до 10 лѣтъ можно приблизительно насчитать до двухъ третей; другіе же отъ 35 лѣтъ и старше почти всѣ неграмотные. Въ городской части прихода всѣ прихожане грамотные.

Попечительства и никакихъ другихъ благотворительныхъ учреждений въ приходѣ не имѣется.

Въ со-
слѣдующія д
Монастырска
361 душ. м
7 душъ муз
пола и 36
пола; 5) Ме
кинка 46 м
пола и 99
ровской воло
мужскаго п
скаго населе
муж. пола
969 душъ
ской части
въ деревнях
городскіе, та
религиозно-нр
въ воскресн
за рѣдкимъ
повѣди и С
нѣтъ никого

Метри
исповѣдныя

Личный с

1) Пр
въ Орловск
званіемъ ст
1868 г. 8
Николаевско
мѣщенъ къ
г. перемѣще
заведенія
ской г. Орл
протоіерея.

Въ составъ прихода Срѣтенской г. Орла церкви входятъ слѣдующія деревни, Орловскаго уѣзда, Стрѣлецкой волости: 1) Монастырская на Сухой Орлицѣ, съ населеніемъ, въ количествѣ 361 душ. мужскаго пола и 342 женскаго пола, 2) Телѣгина—7 душъ муж. пола и 6 женскаго, 3) Терновка—32 души муж. пола и 36 жен. пола, 4) Булгакова—74 муж. пола и 87 жен. пола, 5) Медвѣжья—54 муж. пола и 64 жен. пола, 6) Кишкинка 46 муж. пола и 57 жен. пола, 7) Некрасовка—79 муж. пола и 99 жен. пола и 8) Подмонастырная того же уѣзда, Покровской волости, 68 м. п., и 69 ж. п., всего въ деревняхъ 721 душа мужскаго пола и 756 душъ женскаго пола; сверхъ того городскаго населенія съ пригородною Солдатскою слободою 248 душъ муж. пола и 277 душ. женскаго пола. Итого во всемъ приходѣ 969 душъ муж. пола и 1033 жен. пола. Дворовъ: въ городской части прихода съ пригородною Солдатскою слободою 114 и въ деревняхъ 242, всего 355 дворовъ. Всѣ прихожане какъ городскіе, такъ и деревенскіе православнаго вѣроисповѣданія и о религіозно-нравственномъ состояніи ихъ можно сказать, что они въ воскресные и праздничные дни бываютъ въ храмъ Божиимъ и за рѣдкимъ исключеніемъ всѣ исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія. Раскольниковъ и сектантовъ между ними нѣтъ никого.

Метрическія книги имѣются въ церкви съ 1819 года, а исповѣдныя вѣдомости только съ 1831 года.

Личный составъ причта Срѣтенской г. Орла церкви.

1) Протоіерей П. Ѳ. *Рождественскій*, 57 лѣтъ, обучался въ Орловской духовной семинаріи и окончилъ въ ней курсъ, съ званіемъ студента семинаріи, въ 1867 году. Въ слѣдующемъ 1868 г. 8 декабря рукоположенъ во священника къ Соборной Николаевской г. Мценска церкви. 18 декабря 1875 года перемѣщенъ къ Воскресенской г. Мценска церкви. 15 марта 1882 г. перемѣщенъ къ Скорбященской при Орловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ церкви. 1886 г. 16 іюля перемѣщенъ къ Срѣтенской г. Орла церкви. Въ 1873 году 29 іюня возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 31 декабря 1896 г. состоитъ штатнымъ членомъ

Орловской д. Консисторіи. Послѣднюю награду, Орденъ Св. Анны 2 степени, получилъ въ 1900 г.

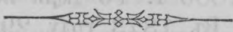
2) Священникъ *С. І. Никитскій*, 45 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи, съ званіемъ студента семинаріи, въ 1877 году. Съ 1878 по 1885 г. былъ учителемъ 2 Орловскаго духовн. училища. 1883 г. 29 іюня рукоположенъ во священника къ Спасовской при Орловскомъ тюремномъ замкѣ церкви. 1885 г. 16 февраля перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Срѣтенской г. Орла церкви. Съ 1897 г. 17 іюня состоитъ дѣлопроизводителемъ Орловскаго Еп. Уч. Собѣта. Въ 1901 году награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ.

3) Діаконъ *І. І. Семовъ*, 28 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Орловской духовн. семинаріи, съ свидѣтельствомъ 2 разряда, въ 1897 году и того же года 26 октября рукоположенъ во діакона къ Соборной г. Кромъ церкви. 23 янв. 1898 г. перемѣщенъ къ Срѣтенской г. Орла церкви. Съ 1 марта 1899 г. состоитъ законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ и съ 1 окт. того же года состоитъ законоучителемъ въ образцовой церковно-приходской женской школѣ при Орловскомъ Еп. ж. училищѣ.

4) Псаломщикъ *А. П. Введенскій*, 32 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Орловской духовн. семинаріи, съ свидѣтельствомъ 2 разряда. въ 1890 году. Въ 1890—1896 г.г. состоялъ временно-исполняющимъ обязанности секретаря при Орловскомъ Архіерее. Съ 1890 г. состоитъ псаломщикомъ при Срѣтенской г. Орла церкви.

5) Псаломщикъ *І. С. Нецвѣтаевъ*, 58 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Ливенскомъ духовн. училищѣ въ 1859 г. 1861 г. 20 сент. определенъ псаломщикомъ къ Николаевской г. Карачева церкви. Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Срѣтенской г. Орла церкви 18 сент. 1862 г., при которой образовалъ хоръ пѣвчихъ въ 1869 году и доселѣ состоитъ регентомъ онаго хора.

Церковный староста Орловскій 1-й гильдіи купецъ *Иванъ Леонтьевичъ Леваковъ*.



вописной Россіи" на годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р. за границу на годъ 8 рублей. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 р. Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи" съ двухнедѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Міръ" со „Всемирной Лѣтописью" на велевовой бумагѣ и „Мозаика", съ приложеніемъ: „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа", „Оружейной Палаты", 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные Вечера" для семейнаго чтенія и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранскихъ Писателей", состоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 переплетенныхъ томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 переплетенныхъ томахъ, и 6-ти (1—6) переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій Д. И. Островскаго.—съ дост. и перес. 14 рублей.—Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ" и „Всемирной Лѣтописью" на слововой бумагѣ (вмѣсто велевовой)—на годъ 18 рублей.—Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р.—до уплаты всей подписной суммы.

Отдѣльные №№ „Живописной Россіи" продаются по 15 к., съ перес. по 20 коп (Можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., л. 5—7.