

Сентября 15.

1904 года.



150 и

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

№ 17.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода:

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

I. Отъ 19 іюня 1904 года за № 8, по вопросу объ измѣненіи процентной нормы для представляемыхъ къ награжденію книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой, за особья заслуги дѣлу народнаго образованія въ духъ православной церкви.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 минувшаго мая № 3150, журналъ Улицнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 498, по вопросу объ измѣненіи установленной

опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—30 іюня 1900 года за № 2607, процентной нормы для представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви. И, по справкѣ, *Приказамъ*: Принимая во вниманіе, что установленная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—30 іюня 1900 г. за № 2607, для представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою „Библія“ пятипроцентная по общему числу церковныхъ школъ въ каждой епархіи норма является слишкомъ высокою, что, желая соблюсти эту норму, многія епархіальныя начальства включаютъ въ списки представляемыхъ къ награжденію книгою „Библія“ такихъ лицъ, дѣятельность которыхъ по церковнымъ школамъ ничего выдающагося не представляетъ, вслѣдствіе чего самое награжденіе книгою „Библія“ теряетъ свое значеніе, какъ награды за особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: число представляемыхъ ежегодно къ награжденію книгою „Библія“, ограничить 2⁰/₀ общаго числа церковныхъ школъ въ каждой епархіи, вмѣсто бывшихъ доселѣ 5⁰/₀, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ включать въ списки награждаемыхъ книгою „Библія“ только такихъ лицъ, которыя дѣйствительно оказали особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и ихъ личными на пользу сихъ школъ трудами; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

II. Отъ 20 іюля 1904 года за № 12, по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи

узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздникахъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, *Приказами*: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее нѣставленіе: вѣсѣмъ изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздникова, освященныхъ Церковью и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздникова все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣскольکو дней. Все это, коидчно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, приучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой вѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаниіи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія „дѣлать и хра-

нити рай“ (Быт. II. 15). Въ трудѣ—призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для восстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о хрдненіи субботнаго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлю лишь оторвать человѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто бы неугоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить несбходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть бессмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3. 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житескія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седьмый“, т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится ра разгулѣ съ забве-

чѣмъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ „мерзость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій, на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благославлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію—установленнымъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя всеневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуютъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ

„любить только добροхотнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать чловѣка къ непозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и, истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжига въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да подержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами.

II.

Награждены Его Преосвященствомъ

Набедренниками: іеромонахи Козельской Введенской Оптиной пустыни: *Исаія, Сергій, Исаакій* и *Теодосій*, 31 августа.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) Крестьянину дер. Хизны, Θεодору Борискину за сборъ въ приходѣ села Котова, Мосальскаго уѣзда денегъ 219 руб. на приобрѣтеніе вещей для Ильинской церкви сего села, и 2) крестьянину дер. Увалова Ефиму Егорову Лобанову за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ, стоимостью 200 руб.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Медынскому купеческому сыну Сергію Ильину Лацагину, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ Ильинской церкви села Передѣла, Медынскаго уѣзда.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Александрo-Невскаго Братства при Перемышльскомъ Успенскомъ Соборѣ за 1903 годъ.

I. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Александрo-Невское Братство состояло изъ 8 почетныхъ, 7 пожизненныхъ, 76 дѣйствительныхъ и 13 сорежнователей.

II. Совѣтъ Братства.

Въ совѣтѣ Братства въ отчетномъ году состояли: Предсѣдателемъ Совѣта Уѣздный Предводитель Дворянства Д. А. Поповъ, Товарищемъ Предсѣдателя С. П. Поповъ, Членами: непремѣнный членъ Протоіерей В. А. Будилинъ, Ѳ. А. Бѣльченко, подполковникъ В. Н. Смирновъ, В. Е. Меньшовъ, П. И. Гречаниновъ, А. М. Гумилевскій и А. В. Траубенбергъ

и въ ревизіонной комиссіи П. О. Орловъ, священники В. С. Смирновъ и І. Е. Соколовъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ І. Н. Малиновскій.

III. Средства Братства.

Членскихъ взносов въ отчетномъ году поступило 469 руб. 75 коп., въ томъ числѣ внесено пожизненнымъ членомъ Н. И. Касьяновымъ 300 руб. и дѣйствительнымъ членомъ М. О. Мысинымъ 40 руб.; кромѣ того поступило въ кассу Братства отъ Черемышльскаго комитета попечительства о народной трезвости на устройство народныхъ чтеній и бібліотеку 100 руб. и пожертвовано на тотъ же предметъ членомъ Братства В. Е. Меньшовымъ 7 руб., отъ разныхъ лицъ поступило въ качествѣ пожертвованій, въ возвратъ выданныхъ въ ссуду, а также $\frac{0}{100}$ по $\frac{0}{100}$ бумагамъ и проч — 196 руб. 20 коп. и кас. обор. 596 руб. 56 коп. Такимъ образомъ, все поступленіе опредѣляется въ суммѣ 1369 руб. 51 коп. Израсходовано 1047 руб. 15 коп., изъ которыхъ 657 руб. 75 коп. составляли кассовый оборотъ суммъ. Въ отчетномъ году, согласно постановленія Совѣта, былъ приобретень одинъ 4⁰/₁₀₀ непрерывно доходный билетъ въ 300 руб. Въ остаткѣ значится 1541 р. 18 коп.; изъ нихъ основнаго капитала 1.447 руб. 13 коп. запаснаго 57 руб. 44 коп., специальныхъ средствъ 25 рублей, текущихъ средствъ 11 руб. 61 коп.; въ томъ числѣ 4⁰/₁₀₀-ми непрерывно-доходными билетами 1300 руб; выигрышными билетами: Дворянскаго Банка 100 руб.; по книжкѣ сберегательной кассѣ 110 руб. 8 коп. и наличными 31 рубль 10 коп.

IV. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства въ своей дѣятельности преслѣдовалъ указанныя ему уставомъ цѣли: просвѣтительную и благотворительную: А) Просвѣтительная дѣятельность Братства въ 1903 году заключалась въ раздачѣ книгъ изъ братской бібліотеки и устройствѣ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Библиотекой въ отчетномъ году завѣдывалъ какъ и ранѣе К. Л. Соколовъ. Чтенія съ свѣтовыми картинами устраивались какъ въ Черемышлѣ, такъ и

его уѣздѣ. Благодаря пособію отъ Перемышльскаго комитета попечительства о народной трезвости, полученному въ 1903 г. въ размѣрѣ 100 руб., Братство имѣло возможность дѣло по устройству народныхъ чтеній значительно расширить. Въ отчетномъ году Братство располагало двумя волнебными фонарями и свѣтовыми картинами въ количествѣ свыше 300 экземпляровъ (34 чтенія), составляющими собственность Братства. Чтенія въ городѣ устраивались членами Совѣта Братство въ зданіи, принадлежащимъ Перемышльской Рождественской церкви. Для этихъ чтеній Братство пользовалось какъ собственными картинами, приобретенными въ 1903 году, такъ и получаемыми отъ уѣзнаго комитета Попечительства о народной трезвости. Въ качествѣ лекторовъ на чтеніяхъ принимали участіе: протоіерей В. А. Будилинъ, священникъ А. Г. Лебедевъ, священникъ В. С. Смирновъ, священникъ Н. Н. Пановъ, В. В. Милосердова, К. С. Сутоцкая, В. С. Меньшова, М. С. Попова, А. Н. Преображенская, Г. К. Сорокинъ, А. В. Траубенбергъ, А. К. Ястребовъ, Ѳ. Т. Добринскій, П. А. Скворцовъ, П. А. Глухаревъ и М. П. Стельмаховичъ. Означеннымъ лицамъ Совѣтъ Братства приносить глубокую благодарность за полезное содѣйствіе. Всѣхъ чтеній въ городѣ было 25, изъ коихъ на 5 чтеніяхъ участвовалъ хоръ пѣвчихъ—4 раза подъ управленіемъ псаломщика Покровской церкви П. А. Соколова и одинъ разъ подъ управленіемъ регента хора пѣвчихъ Сошественской церкви К. Л. Соколова, бесплатно потрудившихся въ пользу Братства, благодаря чему расходы на пѣвчихъ были весьма незначительны. Чтенія въ городѣ поѣщали по преимуществу городскіе жители, исключая чтеній, устраиваемыхъ великимъ постомъ, на которыхъ слушателями преимущественно были крестьяне прихода перемышльской Рождественской церкви. Всѣхъ слушателей на чтеніяхъ въ городѣ было въ 1903 году свыше 2500 чел. вѣкъ. Чтенія въ уѣздѣ устраивались при посредствѣ членовъ Братства и участковыхъ попечителей Перемышльскаго комитета. Попечительства о народной трезвости, которымъ картины и фонарь, гдѣ собственнаго не имѣется, передавались Братствомъ бесплатно. Всѣхъ чтеній въ уѣздѣ, въ 24 пунктахъ, при помощи Братскаго фонаря и картинъ,

въ 1903 году было 108, изъ коихъ; въ с. Олоповѣ 2, д. Полянѣ 3, д. Слободеѣ 2, с. Михайловскомъ 4, с. Синятивѣ 2, с. Жилоховѣ 16, с. Покровскомъ 6, с. Нижнихъ-Подгоричахъ 8, с. Корекозевѣ 8, с. Рыченкахъ 14, с. Борищевѣ 4, Песоченскомъ заводѣ 10, д. Голодской 1, д. Кожемякинѣ 1, д. Ладышкѣ 1, д. Горкихъ 2, с. Варваренкахъ 5, селѣ Никольскомъ 7, д. Мѣховой 5, г. Воротынскѣ 3, с. Гремячевѣ 1, д. Земницахъ 1, с. Куровскомъ 1, с. Куракичахъ 1. По свѣдѣнiямъ отъ лицъ, устраивавшихъ чтенiя, полученнымъ Братствомъ на разосланныхъ вмѣстѣ съ картинами вопросныхъ листкахъ, число всѣхъ слушателей на чтенiяхъ въ уѣздѣ за 1903 г. насчитывается свыше 16.400 человекъ. Изъ числа 108 чтенiй въ уѣздѣ 39 чтенiй сопровождалось духовнымъ пѣнiемъ. Такимъ образомъ всѣхъ чтенiй въ 1903 году было 133, считая чтенiя по числу дней, въ которые устраивались чтенiя, или 167 по числу прочитанныхъ брошюръ, съ общимъ числомъ слушателей свыше 18.900 человекъ. Кромѣ того Братствомъ передавались картины для чтенiй: въ Перемышльскiй народный домъ (на 6 чтенiй), въ Озерское Братство св. Николая (3 чт) и въ мѣстныя военныя казармы (на 2 чт). Чтенiя по преимуществу были духовнаго, историческаго и географическаго содержанiя. О святой землѣ было 17 чтенiй, изъ которыхъ 2 въ городѣ Перемышль и 15 въ уѣздѣ.

Б) Благотворительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году заключалась въ выдачѣ пособiй бѣднымъ лицамъ. Пособiя выдавались какъ единовременныя, такъ постоянныя; единовременныхъ пособiй выдано 79 рублей 60 коп. и постоянныхъ 84 руб. Единовременныя пособiя выдавались безвозвратно на похороны и другiя нужды бѣдныхъ лицъ. Кромѣ того, Совѣтомъ Братства выдавались пособiя заимобразно и такихъ пособiй выдано 60 руб.; поступило же въ возвратъ въ кассу Братства, какъ изъ выданныхъ еще въ прошломъ году, такъ и въ отчетномъ году, 75 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Братства за 1903
годъ.

Остатокъ и приходъ.

Къ 1 января 1903 г. оставалось:

Основнаго капитала	1081 р. 18 к.
Запаснаго	44 р. 46 к.
Спеціальныхъ средствъ	25 р. — к.
Текущихъ	68 р. 18 к.
Итого	1218 р. 82 к.

Въ 1903 году поступило:

1. Членскихъ взносов (изъ коихъ 50 р. 75 к. представлены Благочиннымъ 1 уч. собранныхъ съ церковныхъ причтовъ и старость 1 благочин. уч.)	469 р. 75 к.
2. Пожертвовано разными лицами	74 р. 75 к.
3. Отъ Перемышльскаго комитета Попечит. о народной трезвости на устройство чтенія и библіотеку	100 р. — к.
4. Возвращено долгу по взаимнообразно—выданнымъ пособиямъ какъ въ 1903 году, такъ и прежніе	75 р. — к.
5. 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы и по 0/0 бумагамъ	52 р. 06 к.
6. Кассовыхъ оборотовъ по покупкѣ и продажа 0/0 бумагъ	596 р. 56 к.
7. Получено отъ Государственнаго Банка, оставшихся отъ покупки 40/0 непрер.—доходнаго бил	1 р. 39 к.
Всего въ приходѣ за 1903 г.	1369 р. 51 к.
	2588 р. 33 к.

Расходъ и остатокъ.

Въ 1903 году израсходовано:

1. Выдано пособій: постоянныхъ	84 р. — к.
» » временныхъ	79 р. 60 к.
	<hr/>
	163 р. 60 к.
2. По устройству народныхъ чтеній и на библиотеку	158 р. 96 к.
3. Выдано пособій взаимобразно разнымъ лицамъ	60 р. — к.
4. Почтовые и другіе расходы	6 р. 84 к.
5. Кассовыхъ оборотовъ по покупкѣ и продажѣ % бумагъ	657 р. 75 к.
	<hr/>
Всего въ расходъ	1047 р. 15 к.

Осталось къ 1 января 1904 года въ остаткѣ:

Основнаго капитала 1447 руб.—13 к; за- снанаго—57 руб. 44 коп., специальныхъ средствъ—25 р. текущихъ средствъ—11 руб. 61 коп.	1541 р. 18 к.
	<hr/>
	2588 р. 33 к.
Въ томъ числѣ непрерывно-доходными бил.	1300 р. — к.
Выигрышными бил. Дв. Б.	100 р. — к.
По книжкѣ сберегательной кассы.	110 р. 08 к.
И наличными	31 р. 10 к.

О Т Ч Е Т Ъ

по операціямъ Калужскаго Епархіального
Свѣчнаго Завода

за 190²/₃ годъ ¹⁾.

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 16.

Р а с х о д ъ.	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.		Слѣдуетъ допла- тить.	
	пуд.	фун.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
39, 46, 96, 148, 149, 181, 182, 234, 423, 438, 459, 460, 461, 479, 480, 483, 497, 500, 501, 502, 503, 511, 525, 526, 527, 531, 544, 545, 573, 574, 575, 576, 586, 589, 591, 592, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 638, 648, 649, 650, 686, 693, 698, 699, 701 и 703)	—	—	—	—	5024	52	—	—
Провозъ ихъ (ст. 61, 121, 142, 143, 225, 672, 702, 704, 705)	—	—	—	—	3470		—	—
Итого въ теченіе 1903 года въ рас- ходѣ было . . .	—	—	—	—	287862	78	—	—
Къ 1 - му ноябрю остается	—	—	—	—	153	29	—	—
					<u>288016</u>	<u>07</u>	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Іоаннъ *Ремизовъ* къ церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, 8 августа; 2) діаконъ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, Николай *Ватолинъ* къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, 15 августа.

Оцредѣлены на вакансіи: а) священника: 1) псаломщикъ церкви села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградовъ* къ церкви села Душлей Лихвинскаго уѣзда, 7 августа; 2) діаконъ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, Николай *Ватолинъ* къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, 7 августа; 3) окончившій курсъ въ Виѣвской духовной семинаріи Василій *Преображенскій* къ церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, 13 августа; 4) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Глѣбъ *Зеленинъ* вторымъ священникомъ къ церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, 20 августа; б) діакона: 1) нештатный діаконъ Трехсвятительской церкви, что при Кіевской духовной семинаріи, Іоаннъ *Ушаковъ* на вторую вакансію къ Калужскому каѳедральному собору, 12 августа.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, Димитрій *Трошкій* къ церкви Казанскаго Боголюбиваго женскаго монастыря, Мосальскаго уѣзда, 20 августа; 2) діакона церквей селъ: Клена, Жвиздринскаго уѣзда, Василій *Комовъ* и Тараскова, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Луанскій*, одинъ на мѣсто другаго, 17 августа; 3) второй діаконъ Калужскаго каѳедрального собора Александръ *Андреевъ* на первую діаконскую вакансію при томъ же соборѣ, 12 августа; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, Николай *Стариченковъ* на діаконскую вакансію къ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, 12 августа; 5) исправляющій должность

псаломщика церкви села Кипети, Козельскаго уѣзда, *Василій Свѣтловъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда, 13 августа.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ низведеніемъ во причетники къ Никольскому Серпейскому собору, діаконъ церкви села Ханина, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Ростиславовъ*, 9 августа.

Увольняются за штатъ: 1) псаломщикъ церкви села Александровскаго, Калужскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Соколовъ*, 14 августа; 2) псаломщикъ церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда, Иродіонъ *Добровольскій*, 14 августа.

Исключается изъ списковъ умершій заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Краснаго, Тарусскаго уѣзда, Петръ *Богородскій*, 19 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При Амвросіевскойженской пустыни, Козельскаго уѣзда. 2) При церкви села Князь-Михайлова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 881; земли при церкви 76 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Діаконскія: 1) При церкви села Дубровки, Жвиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2073; земли при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Недѣлина, Малоарославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1556; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья діакону не положено; домъ церковный).

Псаломщическія: 1) При церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2448; земли при церкви 107 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Знаменскаго, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 972; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1464; земли при церкви 54 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Алтухова, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 262; земли при церкви 27 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ общественный) 5) При церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 891; земли при церкви 66 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья отъ казны не положено; домъ церковный).

V.

Отъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ.

Генеральный обмѣнъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты.

Въ виду истеченія 1-го декабря 1904 года срока послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, всѣ означенныя свидѣтельства, какъ выпущенныя на предъявителя, такъ и именныя, будутъ обмѣнены на новыя тѣхъ же серій и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 года.

Означенный обмѣнъ будетъ производиться въ Россіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Свидѣтельства 4⁰/₀ ренты съ принадлежащими къ нимъ талонами будутъ принимаемы къ обмѣну съ 1 сентября 1904 года по 28 февраля 1906 года включительно:

I. Въ С.-Петербурѣ: а) Государственною Комиссiею Погашенiя Долговъ—въ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденiй;

б) С.-Петербургскою Конторою Государственнаго Банка—отъ частныхъ лицъ.

II. Въ прочихъ городахъ Имперiи: а) Конторами и Отдѣленiями Государственнаго Банка:

б) Губернскими и Уѣздными Казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденiй Государственнаго Банка.

Начиная же съ 1 марта 1906 года обмѣнъ будетъ производиться исключительно въ Государственной Комиссiи Погашенiя Долговъ въ С.-Петербурѣ.

2) При приѣмѣ ренты, представляемой для обмѣна до 1 декабря 1904 года, владѣльцамъ таковой будетъ досрочно оплачиваемъ купонъ на срокъ 1 декабря 1904 года.

3) Взамѣнъ представленныхъ свидѣтельствъ владѣльцамъ таковыхъ будутъ выдаваемы именныя квитанцiи безъ права передачи, каковыя затѣмъ будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства 4⁰/₀ ренты учрежденiями, ихъ выдавшими.

4) Выдача подлинныхъ новыхъ свидѣтельствъ ренты послѣдуетъ:

I. Для учреждений, расположенныхъ въ Европейской Россiи:

а) не позднѣе 1 марта 1905 года—по квитанцiямъ, выданнымъ до 1 декабря 1904 года:

б) не позднѣе, какъ черезъ три мѣсяца со дня представленiя свидѣтельствъ—по квитанцiямъ, выданнымъ послѣ 1 декабря 1904 года;

II. Для учреждений, расположенныхъ въ Азиатской Россiи—по мѣрѣ полученiя новыхъ свидѣтельствъ изъ Государственной Комиссiи Погашенiя Долговъ.

5) Свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты, находящiяся во вѣладахъ на храненiе въ Конторахъ и Отдѣленiяхъ Государственнаго Банка и Сберегательныхъ Кассахъ, а также

принятія учрежденіями Государственнаго Банка въ залоги по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ и находящіяся въ Казначействахъ специальныхъ средствахъ и въ депозитахъ, будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства самими означенными учрежденіями бесплатно, безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

Если свидѣтельства 4⁰/₀ ренты, находящіяся въ специальныхъ средствахъ или въ депозитахъ, подлежатъ выдачѣ владельцамъ послѣ 1 сентября 1904 г., но до полученія Казначействами новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя управленія или лица, представившія въ Казначейства залоги въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ ренты, должны заявить Казначействамъ до 1 сентября 1904 года о желаніи получить свидѣтельства не обмѣненными: послѣ этого срока всѣ находящіяся въ Казначействахъ свидѣтельства 4⁰/₀ ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступило, будутъ отосланы для обмѣна на новыя въ Государственную Комиссію Погашенія Долговъ.

6) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ и мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни учрежденій Государственнаго Банка, ни казначействъ, имѣютъ посылать свидѣтельства 4⁰/₀ ренты съ талонами для обмѣна по почтѣ въ одно изъ вышеупомянутыхъ учрежденій при заявленіяхъ; расходы по обратной пересылкѣ будутъ удерживаемы изъ купона на срокъ 1 марта 1905 года. Въ заявленіяхъ этихъ не должно быть помѣщено порученій по другимъ операціямъ.

7) Заявленія объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты, талоны отъ которыхъ утрачены, принимаются только Государственною Комиссіею Погашенія Долговъ.

8) Для облегченія оборотовъ съ рентою на время изъятія ея изъ обращенія для обмѣна, Конторамъ и Отдѣленіямъ Государственнаго Банка предоставляется покупать выданныя ими квитанціи и выдавать подъ нихъ ссуды, Казначействамъ же разрѣшается только покупка выданныхъ ими квитанцій.

9) Выданныя Государственною Комиссіею Погашенія Долговъ удостовѣренія именной записи на Государственную 4⁰/₀ ренту не подлежатъ обмѣну впредь до истеченія сроковъ, указанныхъ на самыхъ удостовѣреніяхъ.

10) Относительно объѣна свидѣтельствъ ренты за границу послѣдуетъ особое объявленіе отъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ.

Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, идя на встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, представляющей о себѣ религиозно-нравственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ бесплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающихъ имъ сраданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубля, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ приобрѣли для указанной цѣли въ складахъ Общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ доложено было Общему Собранію дѣйствительныхъ членовъ, которое, одобливъ христіански-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля, постановило: открыть для бесплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати въ содѣйствію этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины.

Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 2 и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровеа, д. № 52, церковь св. Іоанна Предтечи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

ЖАЛУЖБІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1904 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Сентябрь 15.

Здоровая и больная душа человѣка ¹⁾.

По ученію Епископа Теофана.

Объ отношеніи къ разсудку ума, воли и сердца.

Знанія, хотя и добросовѣстнаго, одной видимой стороны вещей и явленій не достаточно для человѣка. Это онъ и не считаетъ настоящимъ знаніемъ, а только подготовкой, — матеріаломъ для другаго — истиннаго знанія, которое отвѣчаетъ на вопросъ—какая сущность, или вѣрнѣе—мысль, или смыслъ вещи или явленія? Потому что каждая вещь или явленіе, человѣкомъ ли производимые, или Богомъ-Творцемъ ихъ, есть осуществленіе въ видимости извѣстной мысли, или смысла ихъ. Вотъ эту мысль или смыслъ предметовъ и явленій человѣкъ и пытается разгадать и ввести въ свое фактическое знаніе. Но эта мысль не есть въ вещи, какъ видимая часть ея, стоящая въ ряду другихъ частей, хотя видимость и осуществляетъ ее собою, а есть нѣчто не видимое, сокрытое подъ видимымъ, его пронизывающее и одушевляющее, потому болѣе мыслимое и созерцаемое, нежели осязаемое. При всемъ томъ оно однако не есть что либо только мечтаемое, или предполагаемое, а есть дѣйствительно тамъ присущая мысль. Поэтому какъ нельзя повять картину напр. по краскамъ и положенію лицъ, не понявши мысли картины, т. е. что она изображаетъ, такъ нельзя настоящимъ образомъ узнать вещь или явленіе только по ихъ видимости, не понявши мысли

¹⁾ Продолж. Смолр. Епарх. Вѣдом. № 14.

Творческой, по которой они созданы. Но понять Творческую мысль или идею вещи или явления можетъ уже не разсудокъ, а разумъ, находящійся въ живомъ общеніи съ Богомъ-Творцемъ ихъ. Одинъ Онъ можетъ знать сущность—мысль вещи или явления и вложить это знаніе въ разсудочное (фактическое) познаніе вещей или явленій. Органомъ ума служитъ внутреннее слово; оно рождается умомъ и служитъ для разсуда „истолкователемъ сокровенныхъ движеній ума“ (Вас. Вел. Макс. Испов.). Оно есть „зеркало ума нашего (Амвр. Мед.) и его слуга: чего желаетъ умъ, то и выражаетъ слово“ (Антоній Великій) Отъ того то истиннаго званія о предметахъ и явленіяхъ въ мірѣ должно искать или въ Откровенномъ ученіи—въ словѣ Божіемъ, или въ твореніяхъ св. отцевъ и благочестивыхъ подвижниковъ.

Разумъ же, не освѣщенный свѣтомъ Божественнаго Откровенія, хотя стремится постичь сокровенное въ вещахъ и явленіяхъ, но—впадаетъ въ мечтанія и даже иногда извращаетъ самое фактическое знаніе, и самъ разсудокъ не рѣдко отуманивается не здравыми вымыслами разума и затѣмъ налагаетъ осязательный мракъ на всю фактическую область знанія.

Остается еще приложить два замѣчанія о вліяніи худой воли на разсудокъ, и о томъ, что бываетъ, когда разсудокъ преобладаетъ надъ разумомъ.

Извѣстно, что разсудокъ образуетъ правила для руководства ими въ своей теоретической и практической дѣятельности. Если онъ не здраво дѣйствуетъ, то худая воля вливается въ него свое развращеніе, подъ вліяніемъ чего составляются сязанныя апостолами *стихиі міра*, *мудрованіе плотское*, *мудрость блговская*, т. е. образуются разныя убѣжденія въ угодность развратной волѣ, каковы напр., что жизнь кончится еще не скоро, что только и жизни, что въ благосостояніи и счастіи на землѣ, что отъ земной жизни нужно взять все, что она можетъ дать, т. е. блага земныя, что надо поддерживать свое имя и честь, какъ бы и чѣмъ бы то нибыло, что надо имѣть руки сильныя, къ коимъ бы можно было обратиться въ случаѣ нужды, что надо умѣть пользоваться обсто-

ятельствами и пр. и пр. Всѣ подобныя правила суть предразсудки, не провѣренныя разсудкомъ, хранятся глубоко въ сердцѣ и служатъ сокровенною пружиною, приводящею въ движеніе дѣла, хотя и не всегда вслухъ высказываются. Но гораздо опаснѣе и губительнѣе дѣйствіе и вліяніе злой воли на разсудокъ, преобладающій надъ разумомъ.

Извѣстно, что преимущественный предметъ разсудочной дѣятельности есть видимое, осязаемое въ насъ и внѣ насъ; опора его дѣятельности—опытъ. Отсюда,—главное свойство разсудочныхъ познаній—*осязательность*. Привыкнувъ къ такого рода дѣятельности разсудка и считая ее единственно цѣнной, какъ очевидной,—осязаемой, человекъ склоняется къ тому убѣжденію, что только такое знаніе и есть истинное. При такомъ убѣжденіи мало по малу заслоняется міръ духовный и вѣдѣніе о немъ теряетъ значеніе, какъ не подлежащее опыту и разсудку; оно допускается развѣ только какъ догадка, мечта. Здѣсь, очевидно, разуму не дается значенія. Но если на разсудокъ вліяетъ развращенное сердце и воля, которымъ есть сильное основаніе не желать вообще духовнаго, тогда не избѣжать человекъ или сильнаго сомнѣнія въ духовномъ, или даже окончательнаго невѣрія въ него. Главная болѣзнь, происходящая отъ излишняго и исключительнаго пользованія разсудкомъ, есть *раціонализмъ*. Онъ признаетъ за достовѣрное и истинное то только, что можетъ быть допустимо однимъ разсудкомъ. Онъ и въ словѣ Божіемъ признаетъ то только достовѣрнымъ и удобопріемлемымъ, что понятно разсудку, или толкуетъ его съ точки зрѣнія разсудка.

Еще хуже и опаснѣе другая болѣзнь разсудка,—склонность къ чувственности—*матеріализмъ*. Внѣ насъ, гдѣ мы болѣе живемъ чувствами, все есть составъ матеріальный и всѣ тамъ измѣненія и явленія не что иное, какъ слѣдствіе дѣйствія и противодѣйствія физическихъ и химическихъ силъ. Кто постоянно занимается этимъ однимъ, у того рождается мысль, а потомъ и убѣжденіе, что кромѣ вещества ничего и нѣтъ. Съ этой точки зрѣнія толкуются и явленія духовной жизни, какъ продуктъ физиологической. Съ матеріализмомъ всегда соединены, какъ гибельныя его послѣдствія—отверженіе безсмертія души, Бога и нравственнаго закона Его.

Далѣе, замѣчаемый повсюду въ природѣ видимый механизмъ ведетъ къ мысли, что все совершается по естественной необходимости, которой все подчинено, а сама никому. Это—*фатализмъ*. Наконецъ,—замѣчаемая повсюду естественность или то, что всякая вещь достигаетъ своей цѣли своими силами, и все, что ни исходитъ изъ нея, есть плоть ея дѣятельности, приводитъ къ положенію, что въ жизнь міра не входитъ никакая сторонняя—высшая сила, и даже Божія. Слѣдовательно нѣтъ въ мірѣ чудесъ, промысла, благодати Св. Духа. Человѣкъ самъ собою можетъ дойти и дойдетъ, куда должно. Это—*натурализмъ*.

Таковы-то слѣдствія дѣйствія большого разсудка, какъ единственнаго, безъ участія разума, руководителя человѣка, омраченнаго грѣхомъ! Ни одинъ грѣшникъ не чуждъ этихъ заблужденій въ той или иной степени.

Наконецъ нельзя не обратить вниманія на злое вліяніе сердца и желанія на дѣятельность разсудка при составленіи имъ знанія о вещахъ. Очень нерѣдко бываетъ, что вещь, преже чѣмъ мы узнаемъ ее основательно, нравится намъ, или не нравится по ея внѣшности. Это чрезвычайно мѣшаетъ разсудку узвать, что такое эта вещь по своимъ дѣйствительнымъ свойствамъ и качествамъ и правильно оцѣнить ее. Такъ образуются предрассудки, которые омрачаютъ познавательную дѣятельность разсудка. Поэтому не рѣдко бываетъ, что зло подъ привлекательной наружностью принимается за добро, и наоборотъ.

в) Здоровое и больное состояніе и дѣятельность низшихъ познавательныхъ способностей—ощущенія, воображенія, памяти и фантази. Низшія способности познанія суть—*наблюденіе*, внутренне—своихъ состояній, внѣшнее—всего окружающаго; воображеніе (представленіе) и *память*. Всѣ онѣ дѣйствуютъ почти совмѣстно: что увидитъ глазъ, образъ сего тотчасъ снимается воображеніемъ и принимается памятью. Или приобрѣтается и накапливается матеріалъ для дѣятельности высшихъ силъ и вообще для познанія и даже жизни. Поэтому онѣ имѣютъ значительную цѣну не только въ познаніи, но и во всей дѣятельности человѣка.

Материаломъ, накопленнымъ опытомъ, потомъ пользуется душа, вызывая образы его въ сознание и употребляя ихъ или въ томъ же видѣ, въ какомъ они приобрѣтены, эта дѣятельность души называется *воспоминаніемъ*, или *воображеніемъ*, *воспроизводительнымъ*, или измѣняетъ ихъ;—это называется *фантазіей*.

Представленія или образы воображенія въ памяти хранятся не разрозненно, но въ связи между собою или по сходству ихъ содержанія, или по противоположности, или материалу и формы, или по логической связи,—какъ цѣлое и часть,—общее и частное, причина и дѣйствіе, цѣль и средство и пр. Связанныя такъ они легче запоминаются и вспоминаются. Кромѣ этой связи онѣ еще связываются по чувствамъ и желаніямъ, которыя онѣ возбуждали въ душѣ при воспріятіи ихъ. Такъ, потребность, или страсть, будучи возбуждена внутри, вызываютъ тѣ воображаемые предметы, которыми онѣ удовлетворялись и теперь могутъ быть удовлетворены, и наоборотъ—образъ предмета страстнаго растревоживаетъ страсть.

Кромѣ этихъ причинъ (ассоціацій) воспоминанія замѣчены еще другія *сокровенныя причины*. Иногда вспоминаются образы безъ всякой связи съ настоящимъ состояніемъ души. Кто же ихъ производитъ? Или духи злобы, если образы худые, возбуждаютъ страсть или наши ангелы хранители, если образы добрыя; бываютъ подобныя воспоминанія и отъ чувства души.

Фантазія творитъ совершенно новые образы, хотя изъ прежняго матеріала и большею частію по готовымъ или извѣстнымъ образцамъ. Въ ней должно различать двоякую по качеству всему дѣятельность, или, дѣльную—хорошую, или движенія ея беспорядочныя—самовольныя. Въ первой—она составляетъ образы для понятій разсудка, помогаетъ при собираніи тѣмъ, что живо и скоро представляетъ мысль въ какомъ либо образѣ, помогаетъ читаемое или слышимое живо и образно сознать,—вообще дѣйствуетъ въ интересахъ знанія. Во второй—мечтаетъ, строитъ разныя не бывалыя исторіи въ угодность сердцу, и, почти не управляемая сознани-

емъ, увлекаетъ своими мечтами наше вниманіе и занимаетъ всю душу. Царство мечтаній — сонъ, въ коемъ падаетъ сознаніе и владычествуютъ образы, иногда полъ чьимъ либо даже стороннимъ для души, вліяніемъ.

Теперь рассмотримъ подробнѣе въ частности здоровую и, большую дѣятельность этихъ низшихъ состояній познанія.

1) Состояніе наблюденія. — Наблюденій два вида: одно — внѣшнее, другое — внутреннее.

Внѣшнее наблюденіе или воспріятіе внѣшнихъ чувствъ, имѣетъ очень важное значеніе какъ для познанія, такъ и вообще для жизни. Для познанія оно собираетъ матеріаль, отъ качества котораго зависитъ качество познанія. Для жизни нравственной оно тоже, что пища для тѣла: какъ пища имѣетъ существенное вліяніе на тѣло измѣненіемъ его собова и состава, такъ внѣшнее воспріятіе нѣкоторымъ образомъ измѣняетъ составъ души и полагаетъ основу характера. Предметы чувствъ, особенно первоначальные, образуютъ, можно сказать, будущаго человѣка. Они представляютъ душѣ поприще для упраздненія ея силъ. Отсюда образуется въ ней навъкъ и склонность желать и заниматься такими, а не другими предметами и отъ нихъ получать впечатлѣнія.

Въ нормальномъ — здоровомъ состояніи души чувства внѣшнія должны быть слугами духа, который и обращаетъ ихъ туда, куда считаетъ нужнымъ, — онъ полагаетъ *завѣтъ очамъ* (Іов. XXXI, 1). Вообще зрѣніе, слухъ, обонаніе, вкусъ и осязаніе, по ученію Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, суть „двери тѣлесныя, черезъ которыя выходитъ наружу соверщательная сила духа, пути ума, которыми онъ выходитъ во внѣ и стремится къ тому, что внѣ его“. „Не глазъ твой смотритъ, учитъ св. Іоаннъ Златоустъ, но чрезъ него смотрятъ умъ и сердце“. Чувства могутъ быть органами добра и зла, смотря потому, кто ими управляетъ „когда чувства покорны уму, учитъ Исаакъ Сиринъ, тогда онѣ приобщаются съ нимъ ангельской пищи, но когда онъ самъ увлекается ими, тогда ѣсть съ ними звѣриную пищу“. Поэтому чувства, направляемыя по волѣ духа, а не самовольно, приобрѣтаютъ навъкъ наблюдать внимательно и обстоятельно указанный имъ

предметъ; при такомъ направленіи ихъ дѣятельности въ нихъ образуется зоркость или мѣткость. И душа, властвуя надъ чувствами, не увлекается или во внѣ, но пребываетъ въ себѣ—внутри. Такимъ образомъ чувства, управляемая душою, приобрѣтаютъ цѣнный матеріалъ и для познанія, и для нравственной жизни.

Въ состояніи не нормальномъ—болѣзненномъ чувства предаются не интересамъ познанія, но преимущественно въ угоду страстямъ: онѣ управляются страстями и сами питаютъ ихъ. Поэтому напримѣръ очи называются *исполненными блудодѣянія и не престаннаго грѣха* (2 Петр. 11, 14). „Когда силы души—желанія и чувства сердечныя, учить пр. Филофей, становятся не зависимыми отъ ума, тогда онѣ употребляютъ 5 чувствъ нашихъ орудіями къ содѣванію явныхъ грѣховъ. И вотъ сіи грѣхи: когда глаза безъ управленія ума, который ихъ обращаетъ внутрь, всюду блуждаютъ, слухъ любить внимать суетному, обонаніе бываетъ изнѣженное, уста неводержжны, руки прикасаются, къ чему не должно“ (о трезвеніи, гл. 18) При такомъ направленіи чувствъ, имъ не нужно бываетъ разсматривать внимательно предметы и ихъ качества для обстоятельнаго познанія ихъ, а только лишь поверхностно касаться ихъ, да и то только со стороны ихъ пригодности страстямъ; отъ чего способность наблюдать заглашается и теряется; образуется верхоглядство, разсѣянность. Съ другой стороны самовластіе чувствъ увлекаетъ душу во внѣ, къ внѣшней жизни.

Внутреннее наблюденіе есть замѣчаніе того, что происходитъ въ душѣ, посредствомъ сознанія или внутренняго чувства. Это наблюденіе есть источникъ самопознанія и познанія вообще души человѣческой.

Внутреннее наблюденіе по предмету своему должно бы быть совершеннѣе внѣшняго наблюденія, потому что душа ближе всего къ себѣ самой. Однако оно на дѣлѣ гораздо болѣе не совершенно, чѣмъ внѣшнее. Наши познанія о душѣ своей и вообще о душѣ весьма скудны, да и тѣ, какія есть, большею частію односторонни и лживы. Только у св. подвижниковъ можно найти большой запасъ и цѣнныхъ по содер-

жанію самонаблюденій. Причина въ томъ, что душа, преданная грѣху, утратила способность наблюдать себя правильно: то она увлекается потокомъ внѣшнихъ впечатлѣній и какъ бы выходитъ изъ себя (какъ бы нѣтъ дома), то за житейскими дѣлами ей некогда обращать вниманіе на себя, то быстрое движеніе душевныхъ явленій не даетъ ей, не привыкшей къ самонаблюденію, возможности замѣтить ихъ. Но все это суть явленія больной грѣхомъ души, осуетившейся и утратившей власть надъ собою. Не мудрено, что и самая способность самонаблюденія утратила свои силы: грѣшникъ по большей части не привыкъ, не умѣетъ и даже не можетъ наблюдать себя.

2) Состояніе памяти и воспроизводительнаго воображенія. — Память и воображеніе суть работныя силы, а потому обыкновенно бываютъ таковы, каковъ весь человекъ: онѣ свидѣтельствуя о томъ, здоровая, или больная душа въ своемъ составѣ и въ дѣятельности силъ и способностей своихъ, храня и воспроизводя результатъ ея дѣятельности. Въ частности, есть характерныя черты здоровой и больной дѣятельности воспроизводительнаго воображенія. 1) Въ здоровой душѣ представленія воспроизводятся главнымъ образомъ по законамъ внутренней связи представленій: по сходству содержанія и причинности, въ больной же — главнымъ образомъ по внѣшней сторонѣ предметовъ и явленій — по пространству и времени, потому что въ такомъ порядкѣ они и восприняты были въ угоду страстей. 2) Въ здоровомъ состояніи души представленія вызываются въ сознаніе, главнымъ образомъ, по волѣ души, — *припоминаются*, въ больной же душѣ онѣ, по большей части, *воспоминаются* не вольно, сами собой, — механически. 3) При такомъ порядкѣ воспроизведенія представленій здоровая душа менѣе подвержена тайному вліянію злыхъ духовъ, чѣмъ больная, въ которую они свободно впадаютъ страстные образы, часто не отвязчивые, которые какъ бы принудительно привлекаютъ къ себѣ вниманіе души.

3) Здоровое и больное состояніе производительнаго воображенія или фантазіи. — Въ фантазіи, какъ сказано было, должно отличать два рода дѣятельности, по качествамъ

ихъ.— *дѣльную и самовольную — бездѣльную.* Первая разумная понятія—истины, добра, красоты и религиозныя облакаетъ въ соотвѣтствующіе имъ образы. Само собой очевидно, что только при здоровомъ разумѣ, или здоровомъ состояніи души могутъ быть какъ правильныя понятія изъ духовной области, такъ и воплощеніе ихъ въ соотвѣтствующіе имъ образы фантазіей. Только здоровый духъ, подъ вліяніемъ благодати Св. Духа, сообщаетъ фантазіи особенное къ тому умѣнне или чутье, опредѣляющее благоприличіе сочетанія образовъ. При болѣзненномъ же—грѣховномъ состояніи духа и души, какъ нѣтъ отчетливыхъ истинныхъ—идеальныхъ понятій, такъ нѣтъ и способности представить ихъ въ соотвѣтствующихъ имъ образахъ. Поэтому въ больной душѣ произведеній дѣятельности творческой фантазіи или совсѣмъ не бываетъ, или образы ея являются искаженными, уродливыми.

Фантазія самовольная является главнымъ образомъ въ больной душѣ,— у грѣшниковъ и есть источникъ грѣховныхъ помысловъ, „которые, по словамъ Исихія, не иное что, какъ образы чего нибудь чувственнаго, мірскаго“. Главная болѣзнь такой фантазіи есть ея склонность *мечтать*. Это—не случайное явленіе, а неизбежное, какъ бы сроднившееся съ душой грѣшной. Свойства сей мечтательности суть: удаленіе отъ дѣйствительнаго, развлеченіе, смятеніе, не постоянство мыслей. Это суть характерныя признаки того, что душа человѣка на ложномъ пути,— удалилась отъ истины и стремится въ обманчивому, призрачному, не постоянному; поэтому и фантазія даетъ ей призрачное. Такое мечтательное направленіе фантазіи производитъ очень опасное состояніе души, которое сопровождается слѣдующимъ.

Внутреннимъ растлѣніемъ: въ умъ—уклоненіе отъ важныхъ и трудныхъ занятій и даже отвращеніе къ нимъ, а за тѣмъ—поверхностность и легкомысліе, чѣмъ извращается коренное свойство ума—стремленіе къ истинному познанію себя и окружающаго. „Здравый умъ, по словамъ св. Григорія Богослова, не столько радуется о найденномъ, сколько скорбитъ о не постижимомъ“. Производитъ растлѣніе *въ волю*—распаленіемъ страстей. Въ мечтахъ больной души „я“ играетъ

первую роль въ удовлетвореніи какой либо изъ своихъ страстей. Мечтатель, сидя дома, или лежа, любитъ, бранится, ненавидитъ, завидуетъ, гордится и пр. Такъ какъ такими мечтами увлекается вся душа, то мечта сквернитъ человѣка въ самомъ себѣ. Производитъ растлѣніе *въ чувствахъ*, — въ сердцѣ, которое испытываетъ непрерывное поражение, ибо удары образовъ мечты прямо падаютъ на сердце и дѣлаютъ, что мечтающій тоже, что идущій среди тернія. Но главное зло въ этомъ отношеніи есть увлеченіе сердца образами фантазіи. Не успеетъ осмотрѣться, разобрать дѣла, а сердце уже увлеклось образами фантазіи и настойчиво требуетъ отъ воли осуществленія мечты дѣломъ. Если человѣкъ становится рабомъ своего сердца, то преимущественно отъ вѣтренности своей фантазіи, или владычества образовъ въ его душѣ. Но зло не ограничивается внутреннимъ растлѣніемъ; оно переходитъ во внѣ и облекаетъ въ какой-то призракъ и все окружающее человѣка — мечтателя. Человѣкъ страстный видитъ вещи не въ истинномъ ихъ видѣ, не такъ, какъ онѣ есть, а какъ представляются его фантазіей и соотвѣтствуютъ его страстямъ. За тѣмъ — обратно — этими представленіями фантазіи питаются страсти. Человѣкъ — мечтатель живетъ какъ въ какой-то атмосферѣ страстей, составленной изъ внутреннихъ образовъ и вѣшняго, призрачнаго вида вещей.

Этотъ призрачный мракъ, созданный самовольной фантазіей, еще больше старается сгустить сатана, чтобы ему удобнѣе было засѣмнять сердца зломъ. Въ этомъ-то смятеніи, среди возмущающихъ образовъ и вражнихъ силъ, какъ въ чадѣ, зарождаются страстные планы на грѣхъ, во вредъ себѣ и другимъ: разнаго рода проискъ, коварства отъ зависти, лести и злобы, интриги, зловредныя общины, а главное — всѣ предпріятія въ удовлетвореніе главной своей страсти.

Но кромѣ сего, отъ самоволія фантазіи у человѣка, не внимательнаго къ себѣ, рождаются еще и постоянныя расположенія, въ коихъ мечтательность превращается въ постоянный *характеръ*. Таковы: склонность жить въ образахъ, склонность острить, шутить, празднословить, отвращеніе отъ ум-

ственного труда, страсть къ чтенію пустыхъ книгъ, въ играмъ, баламъ, театрамъ и под.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ современныхъ вопросовъ.

Въ дни такихъ общественныхъ явленій и событій, гдѣ вопросъ касается самой души народной жизни, силы и крѣпости ея жизненныхъ началъ, невольно какъ-то эта душа народная пробуждается и всѣ ея жизненные проявленія, частью ослабѣвшія, частью дисгармоничныя, какъ бы получаютъ какой-то новый жизненный импульсъ и сливаются въ одномъ могучемъ аккордѣ. И тогда самая совѣсть народная, и то внутреннее нравственное чутье, которымъ обладаетъ всякій человѣкъ, не только не мирится, но рѣшительно возстаетъ и возмущается такимъ явленіемъ въ области этой же обще-народной жизни, которое своимъ диссонансомъ нарушаетъ общую стройную гармонію. А такой чудной, истройной, и мощной гармоніей національнаго и святаго религіознаго одушевленія звучитъ теперь вся великая душа русскаго народа со времени начатой войны съ Японіей, и это общее одушевление и подъемъ способны пробудить заснувшую совѣсть, и чувство любви къ родинѣ, и заставить вѣрить въ силу родины всякаго для кого святыя имена: родина, свой народъ и вѣра, не потеряли еще смысла. Вотъ почему становится сугубо больно и жалко, даже болѣе, этимъ не можетъ не возмущаться русское сердце, когда печать сдѣлала извѣстнымъ, что Л. Толстой, человѣкъ съ русской душой, такъ тонко понимающій эту великую русскую душу, участвовавшій въ Севастопольской эпопеѣ, выступилъ съ позорнымъ совѣтомъ для русскихъ, „чтобы они добровольно покорились Японцамъ и не сопротивлялись имъ; если бы даже Японцы овладѣли Москвой и Петербургомъ“. Когда въ началѣ войны появились слухи о томъ, что графъ Л. Толстой живо интересуется ею, самъ за десятокъ верстъ ѣздитъ за газетой, можно было думать, что подъ вліяніемъ этого великаго общественнаго событія и начавшагося народ-

наго одушевленія, произойдетъ переворотъ къ лучшему въ образѣ мысли великаго русскаго писателя и пробудится въ немъ истинно русская душа. Но переворота къ лучшему, къ сожалѣнію, не произошло, видимо въ душѣ его давно уже не звучали аккорды, сродные тѣмъ, которые звучатъ въ душѣ русскаго человѣка, и та сѣть лжи, которая опутала этотъ великій умъ, очень крѣпко держитъ его въ своихъ цѣпяхъ. Толстой дѣйствительно заинтересовался войной, но интересъ его вылился въ такой формѣ, которая нисколько не напоминаетъ автора „Севастопольскихъ разсказовъ“, „Войны и мира“, и русскому обществу принесла не радость, а печаль. Съ какой точки зрѣнія взглянулъ Л. Толстой на настоящую войну и какія мысли и чувства онъ высказалъ, объ этомъ можно судить по той статьѣ, которая не такъ давно появилась на страницахъ Лондонской газеты „Times“. Уже одно то, что статья Л. Толстого появилась не въ нашихъ русскихъ газетахъ, а на страницахъ Лондонскаго японофильскаго органа, даетъ полную возможность заранее опредѣлить ея характеръ, тѣмъ болѣе, что мнѣніе и взглядъ Толстого на войну уже вполне опредѣленъ и извѣстенъ. Иностранная печать помѣстила только краткія извлеченія изъ этой довольно обширной статьи Л. Толстого безъ всякихъ примѣчаній. Только одинъ Лондонскій корреспондентъ „Journal des Débats“ посвятилъ статьѣ большую критическую замѣтку, причѣмъ одинаково строго отнесся и къ „Times“ и къ автору ея и даетъ возможность познакомиться подробнѣе съ этой статьѣй и съ отношеніемъ къ ней нашихъ недоброжелателей. Вотъ что онъ говоритъ: Въ „Times“ напечатана большая статья графа Толстого въ двѣнадцати главахъ и посвященная русско-японской войнѣ. Эта статья — интересная смѣсь вѣры и невѣрія; авторъ въ ней ссылается то на слова Св. Писанія, какъ на аргументъ, то нападаетъ на него; онъ закликаетъ русскихъ сложить оружіе. Статья Толстого собственно представляетъ собою повтореніе одной и той же идеи, которая всего выпуклѣе высказывается въ слѣдующихъ строкахъ этой статьи. Толстой говоритъ: „такимъ образомъ на вопросъ: что нужно дѣлать теперь, когда война началась, для меня, понимающаго, въ чемъ моя судьба, нѣтъ

другаго отвѣта, какъ слѣдующій: каковы бы ни были обстоятельства, въ которыхъ я нахожусь, началась ли война или нѣтъ, убиваютъ ли тысячи японцевъ или русскихъ, взять-ли не только Портъ-Артуръ, но даже Петербургъ и Москва,—я не могу иначе поступить, чѣмъ такъ, какъ мнѣ указываетъ Богъ. Какъ человекъ, я не могу принимать участіе въ войнѣ ни прямо, ни косвенно, ни направляя ее, ни помогая ей, ни содѣйствуя ей. Я не могу, я не желаю, я нехочу“... и т. д. Такихъ или подобныхъ разсужденій цѣлыхъ десять столбцовъ“.

„Комментируя эту необычайную статью, въ которой бѣдность мысли и наивность логическаго хода не поддаются никакой критикѣ, „Times“ говоритъ, что онъ видитъ въ ней „пропасть“, отдѣляющую мировоззрѣніе чисто Европейскихъ народовъ отъ мировоззрѣнія вліятельнаго выдающагося славянскаго писателя, который воспринялъ лишь извѣстныя отдѣльныя фазы европейской мысли—и то не вполне. „Times“ кромѣ того говоритъ: „Его горячность и искренность неоспоримы, но необыкновенная мощь его языка, еще болѣе усиливая его тирады, сама по себѣ недостаточна для того, чтобы благодушный читатель призналъ безусловность его разсужденій“. Изъ приведенныхъ нами разсужденій иностранныхъ газетъ о статьѣ графа Л. Толстого видно, что даже англійская печать признаетъ появленіе изъ подъ пера Л. Толстого его статьи о войнѣ съ такимъ содержаніемъ чѣмъ-то исключительнымъ и какъ бы ненормальнымъ, считаетъ ее продуктомъ отрѣшенности мировоззрѣнія Л. Толстого отъ мировоззрѣнія чисто европейскихъ народовъ, и какъ продуктъ подобной исключительности мировоззрѣнія графа не признаетъ за нимъ силы безусловности. И безусловно вѣрно, что въ данномъ случаѣ обнаружилась цѣлая пропасть, отдѣляющая мировоззрѣніе Л. Толстого и отъ мировоззрѣнія обще-европейскаго и главнымъ образомъ отъ мировоззрѣнія и народнаго самосознанія русскаго, и никто, конечно, не отнесется серьезно къ совѣту русскаго человека, который говоритъ, что его соотечественники должны положить оружіе даже въ томъ случаѣ, если Петербургъ и Москва будутъ взяты врагомъ.

Вѣдь и всякій русскій хорошо сознаетъ, что война есть

зло и великое бѣдствіе, и вѣроятно ужъ простой то русскій народъ, своей грудью отражающій врага, сознаетъ это и чувствуетъ это гораздо лучше сытаго Л. Толстого, играющаго въ бѣдность и крестьянство, но вѣруетъ русскій человѣкъ, что это зло и попускается Богомъ съ тѣмъ, конечно, чтобы обратить его къ добрымъ послѣдствіямъ. Свято помнить русскій человѣкъ, что нужно, когда этого требуютъ обстоятельства, „полагать душу свою за други своя“, какъ этого требуетъ Господь. И вотъ съ этими святыми настроеніями и мыслями идетъ русскій человѣкъ на войну, идетъ не звѣремъ дикимъ, готовымъ убивать и уродовать даже беззащитныхъ и раненыхъ, какъ это дѣлаетъ чуждый истинной—нравственной христіанской культуры японецъ, а идетъ тѣмъ же добрымъ и сострадательнымъ, какимъ онъ является всегда, но только сильнымъ и одушевленнымъ сознаниемъ своего долга, любовью къ ближнимъ, Царю и родинѣ, вѣрящимъ, что если Господь попустилъ такое зло, какъ война, то значить такъ и надо, вѣрящимъ, что это зло Господь неисповѣдимиными путями обратитъ ко благу, приведя, напр. невѣрныхъ къ вѣрѣ во Христа, или смиривъ и образумивъ вѣрныхъ, но ослабѣвающихъ въ вѣрѣ, какъ это было съ народомъ израильскимъ. Вѣдь все нужно и должно разсматривать съ точки зрѣнія нравственнаго міропорядка жизни, и не фактическую только сторону вѣшнихъ жизненныхъ явленій имѣть въ виду, а ту внутреннюю сторону жизни и явленій міровой жизни, за которой вѣрующій долженъ чувствовать всегда промышляющую руку Божію, въ своей горсти содержащую великое и малое, отъ стихій до волосъ на головѣ человѣка. Вѣдь и война такое-же собственно стихійное зло въ области только воли грѣховнаго падшаго человѣка, какъ стихійно зло повальныхъ болѣзней, разрушительныхъ урагановъ, землетрясеній и т. п. явленій, показывающихъ только, что норма бытія, и идеальный порядокъ и гармонія, которыя должны быть въ мірѣ, пока не существуютъ, и нужна какая-то новая сила, которая бы преобразовала и упорядочила и устранила эти ненормальные явленія. Съ нашей христіанской точки зрѣнія причина разстройства гармоніи во всѣхъ областяхъ бытія видимаго—нравственное несовершенство и грѣхъ, и христіан-

ство же указываетъ и путь ко благу жизни въ нравственномъ обновленіи и возрожденіи. А вѣдь это обновленіе должно касаться прежде всего и начинаться съ тѣхъ глубинъ духа человѣческаго, въ которыхъ и корень грѣха, и пока не будетъ этого нравственнаго обновленія и возрожденія, пока люди не сдѣлаютъ сами закономъ своей жизни любовь, правду и святость и не почувствуютъ и не сознаютъ, что тутъ-то и есть истина и благо ихъ жизни, до тѣхъ поръ такъ называемое высшее зло жизни не прекратится, ибо живъ еще источникъ его. Мы вѣримъ, что Господь и ведетъ людей и приведетъ ихъ въ этому нравственному обновленію, а какими путями ведетъ и поведетъ, это дѣло Его святой воли, и конечно скорбный путь такихъ бѣдствій, какъ болѣзни, война и проч., кои попускаются Богомъ, имѣютъ въ очахъ Божіихъ свою цѣну и смыслъ. Во всякомъ случаѣ съ точки зрѣнія этого Промысла Божія, безъ воли Котораго ничто не бываетъ, даже и въ войнѣ можетъ оказаться правда жизни того или иного народа, и если тотъ или другой народъ сходитъ со сцены исторической жизни, то значить правда жизни выживающаго народа сильна и угодна Богу, а ужъ мы то русскіе—православные должны всѣми силами стоять за правду нашей христіанской жизни и показывать, что мы сильны Богомъ истиннымъ и живымъ и желаемъ, чтобы Онъ же былъ Богомъ всѣхъ языковъ, и мы счастливы, если будемъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ Божіихъ въ приведеніи языковъ къ правдѣ Божіей, не смущаясь тѣмъ, будемъ ли бичемъ въ рукахъ Божіихъ или другимъ орудіемъ мира.

Здѣсь въ краткой замѣткѣ не мѣсто вступать въ полемику съ Л. Толстымъ по вопросу о войнѣ, вопросу, который уже обсуждался и обсуждается въ литературѣ богословской и философской и недавно еще ставился въ „Содружествѣ христіанской молодежи“. Предъ нами уже опредѣленный фактъ войны и объ это фактъ, кажется, достаточный и ясный отвѣтъ даетъ прошлое Руси.

Въ XIII в. монгольскія рати двинулись на Европу, эти предъи теперешнихъ японцевъ были—нація, свѣжая, могучая, хотя и хищническая. На Руси тогда лежала огромная задача: отыреть-ли враждебной волнѣ дорогу въ Европу или остано-

вить ее своей кровью. Если бы Русь не подставила ударамъ врага свою грудь, наводненіе уничтожило бы христіанскій міръ.

И что же Россія?

Она почти инстинктомъ поняла, что судьбы міра обрекаютъ ее на мученичество. Разсѣянная, слабая она поднялась какъ великанъ и смогла, въ концѣ концовъ, потоками крови отбросить назадъ набѣжавшую волну желтой опасности.

Какъ же отнеслась къ этому факту русская церковная совѣсть? Она выразилась въ дѣлѣ преп. Сергія. Это былъ, конечно, человѣкъ съ чрезвычайно чуткой душой и совѣстью. И вотъ онъ вдохновенно благословляетъ Донского, посылаетъ на бой Пересвѣта и Ослябю. Онъ увѣренъ, что война—судъ Божій и призывъ Божій. Люди, которые, осѣняясь крестомъ, идутъ противъ врага, только стихійная сила, „молнія Господня, огонь устъ Его“.

Враги міра и Бога осуждены приговоромъ сверху, а люди—только вѣстники гнѣва и воли Божіей. Съ той же мыслию шли и Пересвѣтъ, и Ослябя, и Донской: безъ гнѣва и ненависти, безъ радости и боязни они идутъ спокойные, какъ судьи, какъ ангель истребитель, какъ ужасъ и смерть... Тотъ, въ чьихъ рукахъ жизнь всѣхъ, можетъ, имѣетъ право отнять ее, разсуждали преп. Сергій и Дим. Донской, и вотъ Онъ, Владыка жизни, зоветъ народъ свой на борьбу съ осужденнымъ имъ „Ханааномъ и зломъ его“. Война была для Россіи религіозной миссіей, религіознымъ подвигомъ до тѣхъ поръ, пока совѣсть хранила сознаніе моральной правоты борьбы, была увѣрена, что другая сторона осуждена Богомъ, безъ воли Котораго не можетъ упасть волосъ съ головы. И смѣемъ-ли мы сказать, что ошибался св. Сергій?

Теперь на Русь возстали потомки того же врага. Народъ этотъ выступаетъ тоже антихристіанскимъ и боговраждебнымъ походомъ на Европу, но не такъ, какъ его предки. Тѣ были честные язычники, „не знающіе Бога“, и они могли еще подчиниться христіанской культурѣ. Языческая Японія нашла своего бога, это—хлѣбъ, сытость, земля. Эта культура, если бы она стала на мѣсто христіанской, разложила бы міръ и отравила его. Можно считать не шуткой мнѣніе

В. Соловьева, что изъ культуры плоти, какую создала Японія, родился бы антихристъ, какъ общій духъ борьбы противъ Христа, во имя плоти, земли и ненависти. И вотъ теперь святая Русь стала снова на дорогѣ, заграждая Японіи путь къ распространенію своей богопротивной культуры. Русь снова — предъ великой міровой, моральной задачей, ей снова предстоитъ мученичество, снова рѣвки крови во имя борьбы съ язычникомъ—богоборцемъ. И Русь сумѣетъ постоять за себя и сдѣлать свое дѣло. Русь еще разъ облечется въ славу ради самоотверженнаго мученичества не за свое только спасеніе, а за спасеніе и другихъ.

Русская душа носить въ себѣ традиціи, духъ отцовъ и дѣдовъ, воспитавшихся въ воздухѣ побѣдъ и самоотверженнаго долга. Японія же еще не народъ; онъ не успѣлъ еще приобрести душу, а безъ души не будетъ у него и жизни. Кто же побѣдитъ въ неравномъ спорѣ? „Ослябя“ вмѣстѣ съ „Димитріемъ Донскимъ и въ водахъ Тихаго океана идутъ, чтобы вмѣстѣ съ „Пересвѣтомъ“ богатырской заставой встать на дорогѣ гибельнаго наводненія. Всякая злоба разобьется объ эту стѣну¹⁾. Конечно, та злоба, которая таятся въ душѣ людей, утеравшихъ и отвергшихъ завѣты Христа о любви и истинѣ, будетъ возставать всегда противъ исповѣдниковъ Христа во имя своей мнимой истины, можетъ она и смущать многихъ, но войти въ жизнь и обмануть цѣлую народную совѣсть едва ли въ силахъ. И если нѣсколько подумать, почему же Л. Толстому вздумалось давать такіе странные совѣты Россіи и относиться болѣе, чѣмъ безразлично къ тому, будутъ ли побѣдителями японцы или русскіе, то понять не трудно.

Вѣдь въ настоящей войнѣ, справедливо говорить „Церковный Вѣстникъ“, пришли въ столкновение между собою не только два государства, два народа, но и двѣ религіи съ діаметрально противоположными міровоззрѣніями и укладами жизни. Естественно, что симпатіи цивилизованнаго міра стали склоняться на сторону того или другого изъ воюющихъ государствъ въ зависимости отъ такого или иного отношенія

¹⁾ Миссіонер. Обзорѣн. № 10; 1904 г. стр. 118—119.

къ христіанству. Кто остается вѣренъ христіанскимъ началамъ, тотъ тяготѣеть къ вѣрной защитницѣ и поборницѣ этихъ началъ—Россіи, а кто порвалъ связи съ христіанствомъ и враждебенъ ему, тотъ съ вождельніемъ устремляетъ взоры на Японію. Евреи—изначальные враги христіанства—неизмѣнно дарятъ Японію своимъ сочувствіемъ и агитируютъ противъ Россіи. Къ евреямъ примыкаютъ тѣ разрушительные элементы соціалистическаго и анархическаго пошиба, которые мечтаютъ создать новой строй жизни на развалинахъ современныхъ учрежденій—государственныхъ, общественныхъ и религиозныхъ. Наконецъ къ этому жидовско-соціалистическо-анархическому содружеству присоединяются и отдѣльныя лица разныхъ національностей, поскольку они чувствуютъ свой антагонизмъ съ христіанствомъ. Сюда примыкаетъ по своему образу мыслей и отношенію къ христіанству и Толстой. Толстой уже давно самъ измыслилъ себѣ религію, отрекся отъ Христа—Бога, послѣ чего и церковь отревлась отъ него. Пока Толстой упорно держится своего заблужденія, до тѣхъ поръ его симпатіи не могутъ быть на сторонѣ христіанства, а слѣдовательно и на сторонѣ Россіи,—онѣ склоняются на сторону языческой Японіи. Этимъ и можно объяснить ту выходку Толстого противъ Россіи, какую онъ сдѣлалъ, напечатавъ свою статью о войнѣ во враждебной намъ Англійской газетѣ.

Р.

(Тамбов. Епарх. Вѣдом. за 1904 годъ).

Письмо Оптинскаго іеромонаха Варсонофія къ настоятелю
Оптиной пустыни.

Ваше^т Высокопреподобіе,

Милостивѣйшій и высокоуважаемый отецъ архимандритъ!

Благословите.

Подобно далекому радостному благовѣсту донеслась до меня вѣсточка отъ вашей любви. Несказанно былъ обрадо-

ванъ и вельми утѣшенъ симъ знакомъ вниманія вашего, а равно и честнѣйшаго отца Ераста, въ моей скудости. Прошу васъ, честнѣйшій Авва, принять мою глубокую благодарность за сей знакъ любви и вниманія отеческаго ко мнѣ недостойному.

Вотъ уже почти 3 мѣсяца минуло со времени прибытія моего въ Муллинъ и начала моей дѣятельности въ госпиталѣ Краснаго Креста. Не просился я сюда, и назначеніе начальства принялъ за послушаніе и какъ волю Божию. Встрѣтилъ много хорошихъ людей, которые вездѣ есть. Приходитъ, конечно, вздыхать по милой Олтиной пустынѣ, этой святой и тихой пристани спасающихся душъ, и отъ которой отдѣляется меня пространство въ 8500 верстъ! Но духомъ я живу съ вами, и разстояніе остается не причемъ. Госпиталь нашъ есть отдѣленіе Тамбовской Общины Краснаго Креста, основанной во имя Тамбовскаго святителя епископа Птирима, мощи котораго, нетлѣнныя и источающія чудеса, хотя еще и непрославленныя, покоятся въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ. Изображеніе святителя, года 4 тому назадъ, мнѣ пришлось встрѣтить въ нашей монастырской лавкѣ, и я приобрѣлъ оное, обдѣлалъ въ рамку и, съ благословенія о. Іосифа, помѣстилъ въ трапезѣ скита, гдѣ оно, вѣроятно, находится и поднесъ. И вотъ теперь, азъ недостойный, сподобился служить въ общинѣ имени сего святителя и покровителя оной!

Теперь госпиталь полонъ больными и ранеными воинами, коихъ привозятъ съ поля сраженій изъ подъ Ляояна; одни выписываются и отправляются въ армию, а вмѣсто убыльхъ прибываютъ новыя. Всѣхъ нынѣ въ госпиталѣ до 250 человекъ и ожидается еще 100. Наличный медицинскій персоналъ невеликъ: 5 врачей, 15 сестеръ милосердія и 20 санитаровъ. Для всѣхъ хватаетъ дѣла, особенно сестрамъ достается, — и ночью и днемъ идетъ неустанная работа. Средствами матеріальными госпиталь тоже скуденъ, — едва достаетъ на обычную пищу больнымъ. Медикаментовъ, впрочемъ, достаточно. Уходъ хорошъ. Приходится исповѣдовать и приобщать св. Таинъ болящихъ и утѣшать ихъ духовно, какъ

Господь вразумить. Только теперь, когда я встрѣтился лицомъ къ лицу съ русскими ранеными воинами, офицерами и солдатами, я убѣдился, какая бездна христіанской любви и самоотверженія заключается въ сердцѣ русскаго человѣка, и видѣть, можетъ быть, не проявляются онѣ въ такой изумляющей силѣ и величіи, какъ на полѣ брани. Только въ тяжкія години войнъ познается воочию, что вѣра Христова есть дыханіе и жизнь русскаго народа, что съ утратою и оскуднѣніемъ этой вѣры въ сердцѣ народа неминуемо прекратится и жизнь его. Каждый народъ ставитъ тѣ или инныя жизненные задачи, которыя и составляютъ сущность содержанія его жизни. Но у русскаго народа — одна задача, которая коренится въ глубинѣ его души, это вѣчное спасеніе его души, наслѣдіе вѣчной жизни, царства небеснаго.

Сердечно привѣтствую васъ съ рожденіемъ Государа Наслѣдника. Вчера отслужилъ торжественный молебенъ при стеченіи народа и властей. На ст. Муллинъ церкви нѣтъ. Мнѣ отвели, по просьбѣ моей, временное помѣщеніе въ пустой казармѣ и я устроилъ тамъ молитвенный домъ на средства, собранныя по подпискѣ. Устроенъ недавно иконостасъ и я испрашиваю у преосвященнаго Иннокентія, который живетъ въ Пекинѣ, разрѣшеніе служить литургію на выданномъ мнѣ Московской Синодальной Конторою освященномъ антиминѣ. Благочинный въ г. Харбинѣ свазалъ мнѣ, что необходимо испросить архипастырское благословеніе на начало совершать литургію въ молитвенномъ домѣ. Доходъ церковный отъ свѣчей и кружечнаго сбора около 80 руб. въ мѣсяцъ, что пока достаточно для удовлетворенія насущныхъ нуждъ. Пока службу всенощныя бдѣнія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, затѣмъ въ эти же дни: часы и обѣдницы, а также по пятницамъ павникиды и по вторникамъ молебны общіе и, конечно, не отказываюсь отъ частныхъ заказовъ молебновъ и паннихидъ во всякое время. Совершаю крещеніе младенцевъ и погребеніе усопшихъ, начинаю привыкать къ этому, совершенно новому для меня дѣлу. Больныхъ и раненыхъ приобщаю запасными дарами, заготовленными еще въ Харбинѣ. Службы приходится совращать... Такъ, напримѣръ, всенощная

много короче Олгинской, да и прочія службы тоже: часы, молебень, отпѣванія. Большую часть времени провожу въ госпиталь Краснаго Креста и иногда устаю не отъ трудовъ, но отъ жаровъ, которые въ Манчжуріи очевъ велики. Муллинъ расположенъ при желѣзной дорогѣ, на рѣчкѣ съ прекрасной водой и въ живописной мѣстности; кругомъ горы, покрытыя лѣсомъ и кустарникомъ, въ коихъ водятся медвѣди, тигры и даже львы, какъ меня лично увѣряли китайцы. Есть множество породъ всякихъ птицъ. Особенно красивы фазаны ярко-краснаго золотистаго цвѣта. Завтра одинъ нашъ докторъ съ подрядчикомъ отправляются на охоту за фазанами въ горы. Только ѣсть мнѣ не придется, — мясомъ ихъ всѣ восторгаются. По неизвѣнью времени и проводниковъ въ горы ходить мнѣ не удастся. Только съ одной изъ горъ приходится любоваться чудными видами окрестныхъ горъ и долинъ, когда приходится ходить на кладбище, расположенное на этой горѣ и отведенное инженерами, въ верстѣ отъ Муллина. Край дѣвственный и до войны все было дешево, но теперь продукты сильно поднимаются въ цѣнѣ. Сахару—нѣтъ совсѣмъ, а во Владивостокѣ—45 коп. за фунтъ. Свѣдѣнія съ театра войны мы получаемъ изъ Петербургскихъ газетъ. Генераль Куропаткинъ всѣ планы держитъ въ секретѣ, и это—хорошо. Японская армія простирается до 350 т. человѣкъ, а въ нашей насчитывается до 200 т. съ гарнизономъ Портъ-Артура. Но ежедневно прибываютъ громадные воинскіе поѣзда и численность арміи нашей растетъ быстро, и, можетъ быть, перевыситъ японскую. Японцы храбры въ битвахъ, ибо при каждомъ есть флага съ водкой (виски) изъ которой солдаты и напиваются до пьяна предъ сраженіемъ и лѣзутъ какъ бѣшеные. До сихъ поръ Муллинъ былъ въ опасности отъ нападенія хунхузовъ, которые по ночамъ нападали на ближнія станціи. Теперь они, говорятъ, всѣ направились къ Ляояну,—помогать японцамъ. Къ генералу Ланевичу идетъ два корпуса изъ Россіи, которые съ войсками, состоящими нынѣ подъ его командою, какъ генераль-губернатора Восточной Сибири, составятъ тыловую армію, которая подъ начальствомъ Ланевича вторгнется въ Корею съ сѣвера, чтобы прогнать оттуда

японцевъ. Затѣмъ Скрыдловъ съ Владивостокской эскадрой, въ которой недавно присоединилась Портъ-Артурская, пробившаяся чрезъ японскій флотъ, будетъ громить берега Японіи съ моря и топить транспорты непріятельскіе, что уже и началось, какъ вамъ, въ Россіи живущимъ, уже извѣстно изъ газетъ. Вѣрую, со всѣми православными русскими людьми, что „непостижимая, божественная сила честнаго и животворящаго креста“ побѣдитъ и раздавитъ темную силу глубиннаго змія, — дракона, красяющагося на японскихъ знаменахъ. Замѣчу кстати, что мнѣ тоже пришлось лично слышать отъ солдатъ, стоявшихъ на постахъ у станціи Халтахезы, верстахъ въ 7 отъ Муллина, что они нерѣдко видѣли, года два назадъ, какъ изъ одной горной пещеры выползалъ громадный *крылатый* драконъ, наводя на нихъ ужасъ, и снова прятался въ глубь пещеры. Съ тѣхъ поръ его не видать. Но это доказываетъ, что рассказы и свидѣтельства китайцевъ и японцевъ о существованіи драконовъ вовсе не есть вымыселъ и сказка, вѣдь, ученые и естествоиспытатели европейскіе и наши вкупѣ съ ними, отрицаютъ существованіе сихъ чудовищъ. Но вѣдь мало-ли что отрицается потому только, что не подходитъ подъ мѣрку нашихъ понятій. Извѣстенъ фактъ, на примѣръ, что изобрѣтателя швейной машины засадили въ домъ умалишенныхъ, гдѣ онъ и умеръ, а теперь его изобрѣтеніе есть почти въ каждомъ домѣ у горожанъ, какъ предметъ домашняго обихода. На память св. благовѣрныхъ князей и мучениковъ Бориса и Глѣба—24 іюля, недалеко отъ окна моей кельи, помѣщающейся рядомъ съ молитвеннымъ домомъ, замѣчено было часовымъ множество воробьевъ, летающихъ около стѣны. Подойдя, увидѣли громадную ядовитую змѣю, которая взбиралась на кровлю и ночью могла забраться въ окно. Господь спасъ по молитвамъ св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Подумалось еще, что можетъ быть и отецъ Борисъ посодѣйствовалъ своими св. молитвами обо мнѣ недостойномъ, ибо питаю ко мнѣ великую любовь при жизни своей, хотя я не стоилъ сей любви подвижника, мудраго въ своей простотѣ. Видатся иногда и отерываются духовному взору моему сѣти врага, ополчающагося на меня явно и тай-

но, какъ ополчался онъ на меня и въ скиту. Но Господь хранилъ меня. Земно поклоняюсь и усердно съ вѣрою прошу вашу святиню не забывать меня грѣшнаго въ вашихъ святыхъ молитвахъ, а также и честнѣйшаго о. Ераста,— да спасетъ меня Господь отъ козней врага, коихъ и не перечесть. Одинъ я здѣсь, одиноконекъ. Ни посовѣтываться, ни побесѣдовать на пользу моей окаянной души, тоже не съ кѣмъ, хотя хорошихъ людей и много вокругъ меня.

Слышала, что мать Евфросинія скончалась, но котораго числа апрѣля—неизвѣстно, и когда ей былъ 40 день? Была она у меня въ скиту, кажется 7 апрѣля, на день памяти св. Нила Сорскаго, основателя скитской жизни въ Россіи, и кончины о. Бориса, въ 1898 году. Была здоровая, а по выходѣ отъ меня внезапно захворала. Я ее самъ одѣвалъ и застегивалъ на крючки, и келейница ея, мать Евдокія сказала ей при этомъ: „батюшка васъ самъ одѣваетъ и застегиваетъ“. Думалъ-ли я, что я одѣваю ее на вѣчный покой? Стараюсь, за ваши святія молитвы, держаться въ приватіи жизни устава Оптинскаго. Жизнь здѣсь дорога. Но экономлю, пришлю вамъ: въ монастырь и скитъ по равной части. Жизнь моя, въ общемъ ея видѣ, такова: встаю въ 2 часа утра и совершаю утреннія молитвы, 1 часъ полунощницу. Затѣмъ ложусь и встаю въ 6 часовъ утра, совершая 3, 6 часы, изобразительныя. Пью чай съ хлѣбомъ. Затѣмъ занятія домашнія и въ госпиталѣ, обѣдъ въ Красномъ Крестѣ, по воскрес., субботамъ, вторникамъ и четвергамъ—молочный (супъ и каша молочныя или же постныя) и по понедѣльникамъ, средамъ и пяткамъ—постный. Масло постное употребляю конопляное (изъ Владивостока) по 40 коп. фунтъ и бобовое, китайское по 15 коп. фунтъ, но отъ послѣдняго пришлось отказаться,—непріятное на вкусъ, хотя и весьма дешовое. Отдыхаю съ часъ; затѣмъ опять въ госпиталь и вечеромъ—чай. Въ 10 часовъ читаю вечернія молитвы и 9 часъ и ложусь спать. Часы замѣняю молитвою Иисусовою. Пятисотину почти оставилъ, хотя и не теряю надежды, съ помощію Божіей, опять начать оную и проходить какъ должно. Вообще во многомъ поотсталъ отъ Оптинскихъ порядковъ. Иногда думается, что

вотъ мои собратія проходятъ университетскій курсъ высшихъ наукъ, высшаго богословія, а я сижу на партѣ за букваремъ. Многіе, подобно ласточкамъ, соколамъ и даже орламъ высоко парятъ и рѣютъ въ поднебесьи, а я и съ земли не могу подняться, отягченный сномъ уныніа. Но не теряю вѣры, что, можетъ быть, Господь возвратитъ меня въ скитъ, и я затворюсь въ моей безмолвной кельи, помышляя о спасеніи лишь собственной грѣшной и оказанной души своей. Но когда настанетъ это время, — вѣдомо единому Богу.

Прилагаю при семь фотографію, святую въ день открытія госпиталя. Около меня начальница сестеръ съ одной стороны, а съ другой командиръ отряда, подполковникъ Колзакъ; рядомъ съ нимъ старшій врачъ и уполномоченный отряда, докторъ Г. А. Валашко (православный), за нимъ инженеры-строители; затѣмъ священникъ о. Константинъ со станціи пограничной, прибывшій на торжество открытія госпиталя, сестры милосердіа, доктора, санитары, и проч. чины личнаго персонала госпиталя. Снималъ группу одинъ и зъ любителей фотографическаго искусства, какъ у насъ отецъ Даниилъ и... (позабылъ имя).

Въ іюль ѣздилъ въ Уссурійскій Николаевскій монастырь, вновь созидаемый. Братія до 70 человекъ все изъ насельниковъ края, но о. игуменъ и казначей съ Валаама. Жизнь строгая. Средствами матеріальными монастырь пока не богатъ, но всѣ мастерскія и заводы (свѣчной, маслостойный) въ полномъ ходу. Службы весьма продолжительныя. Пища весьма скудная и при томъ полная нестяжательность и общность имущества. Давалъ деньги — не берутъ и подставляютъ, или указываютъ на кружки. Но климатъ — сырой, хотя и нѣжный, теплый. Утѣшился душою и уѣхалъ въ Муллинь. Монастырь отъ Муллина въ 300 верстъ и ѣздить придется весьма рѣдко. Можетъ быть въ августѣ семь или сентябрѣ опять соберусь — купить кое что для временной церкви, если разрѣшатъ служить обѣдню. Въ мон. — складъ церковной утвари, облаченій и проч. и все это продается почти по Московскимъ цѣнамъ. Спаси Господи иночество-братію за сіе. Это великое благодѣаніе для здѣшняго края.

Въ Муллинѣ жители—китайцы и корейцы. Русскіе, по преимвнїю церкви, почти одичали духовно, и съ трудомъ начинаютъ привыкать къ посѣщенію церковнаго богослуженія.

Радъ я еще и тому, что отрядъ нашъ и госпиталь прибыли изъ мѣстности, освященной стопами преп. Серафима Саровскаго, котораго я всегда поминаю на всѣхъ отпустахъ. Да и батюшка Амвросій тоже вѣдь былъ тамбовець.

Простите, честнѣйшій и сердечновозлюбленный во Христѣ Авва, и благословите грѣшнаго сына вашего духовнаго недостойнаго іеромонаха Варсонофія. Честнѣйшему отцу Іосифу, и прочимъ братіямъ и отцамъ честнымъ: Θεодосію, Іонѣ, честнѣйшему и благостнѣйшему отцу казначею Иннокентію земно вланияюсь, равно и келейникамъ вашимъ, усердно испрашивая ихъ святыхъ молитвъ.

3 Августа. 1904 г. Манчжурія.

Станція Муллинъ Вост.-Кит. жел. дорога.

Благая забота.

(Изъ миссіонерскихъ замѣтокъ).

Калужская епархія въ отношеніи расколосектантства, какъ извѣстно, занимаетъ не послѣднее мѣсто. Не говоря уже о раскольникахъ разныхъ толковъ и согласій, въ ней имѣются послѣдователи лжеученій какъ раціоналистическаго, такъ и мистическаго сектантства. Къ первому принадлежатъ штундисты, главнымъ очагомъ которыхъ служить въ настоящее время село Уколицы, Козельскаго уѣзда. Уколицкіе штундисты по своему прозелитизму, даже по мнѣнію извѣстнаго сектовѣда, г. чиновника особыхъ порученій по дѣламъ сектантства при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, Василія Михайловича Севорцова, занимаютъ среди своихъ собратьевъ довольно видное мѣсто; такъ, напримѣръ, одна изъ уколицкихъ сектантокъ пропагандировала штундовое лжеученіе даже между жителями столичнаго г. Москвы. А благодаря отхожему промыслу крестьянъ въ южныя губерніи штундовыя душепагубныя

плевелы начинаютъ время отъ времени проявляться и въ другихъ уѣздахъ епархіи, — такъ, наприм., въ Лихвинскомъ и друг. Къ разряду мистическаго сектантства принадлежатъ послѣдователи тайныхъ сеетъ: хлыстовщины, скопчества и новоскопчества. Послѣднее, до сего времени не имѣя въ епархіи особеннаго широкаго распространенія, за послѣднее время стало сбрасывать свою таинственность и начинаетъ дѣйствовать болѣе открыто и смѣло.

Архипастырь Калужской церкви, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, озабочиваясь объ ослабленіи душевреднаго сектантства и объ огражденіи отъ него православной паствы, нашелъ нужнымъ и полезнымъ для дѣла приходской миссіи пополнить церковно-приходскія библіотеки приходоѡвъ, зараженныхъ сектантствомъ, выпискою журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, какъ зарекомендовавшаго себя наилучшимъ пособіемъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ. Въ виду этого, по приказанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, мною въ концѣ прошлаго 1903 года былъ составленъ и при рапортѣ представленъ Его Преосвященству списокъ тѣхъ селъ, въ церковныя библіотеки которыхъ, въ видахъ пользы дѣлу приходской миссіи, было бы весьма небезполезно выписать въ наступившемъ 1904 году противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“. А духовной консисторіей на основаніи этого при началѣ сего года были разсланы оо. окружнымъ благочиннымъ циркулярныя указы, въ которыхъ и рекомендуется чрезъ послѣднихъ пастыремъ приходоѡвъ, зараженныхъ сектантствомъ, озаботиться въ текущемъ году выпискою въ свои церковно-приходскія библіотеки сказаннаго журнала.

Въ представленный Его Преосвященству списокъ занесены церкви такихъ приходоѡвъ, въ которыхъ, во первыхъ, — уже имѣется издавна сектантство, — какъ, напримѣръ, село Истомино (Тарусскаго уѣзда), село Шалово (Мещовскаго уѣзда), с. Ближнее-Березово (Лихвинскаго уѣзда) и др., во вторыхъ, — въ которыхъ сектантство только заявлять о себѣ начинаетъ, — какъ, напримѣръ, село Карамышево (Медынскаго уѣзда), село Рождествено (Лихвинскаго уѣзда) и др., и, на-

конецъ, въ третьихъ, — занесены въ этотъ списокъ тѣ села, которыя по своему географическому положенію, — близость, напримѣръ, къ зараженному сектантствомъ селу, — или по составу населенія, какъ, напримѣръ, приходы съ заводами, гдѣ проживаютъ лица разныхъ вѣроисповѣданій, представляютъ изъ себя подходящую почву для разнаго рода религіозныхъ броженій и благопріятное поле для пропаганды и появленія сектантства. Такъ какъ „приходскій священникъ есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ“, то каждому пастырю, приходъ коего зараженъ тѣмъ или другимъ расколосектантскимъ недугомъ, необходимо внимательно слѣдить за состояніемъ своего мѣстнаго расколосектантства, по мѣрѣ возможности сдерживать пагубное вліяніе его на православныхъ прихожанъ. И, вотъ, въ подобныхъ обстоятельствахъ авторитетнымъ, непосредственнымъ помощникомъ и руководителемъ этихъ священниковъ, а, особенно, такого батюшки, приходъ котораго заброшенъ гдѣ-либо въ захолустьи, будетъ служить компетентный противосектантскій органъ „Миссіонерское Обозрѣніе“. Необходимо имѣть подъ руками журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ и быть съ нимъ болѣе или менѣе знакомымъ и тѣмъ іереямъ, прихожане которыхъ, вслѣдствіе ли проживанія на фабрикахъ или отхожаго промысла, имѣютъ постоянное отношеніе и соприкосновеніе съ приходами, зараженными разнаго рода сектантствомъ; или приходы воихъ недалеко отстоятъ отъ сектантскихъ приходоу; или, наконецъ, приходы коихъ представляютъ изъ себя бойкій пунктъ въ смыслѣ разновѣроисповѣднаго населенія. Миссіонерская практика уже показала, что разъ въ извѣстномъ селеніи появилось сектантство, то сосѣднія села скоро ознакомляются какъ съ характеромъ этого сектантства, такъ и съ самими сосѣдями-сектантами. и если въ этомъ приходѣ оффиціально еще не появляется сектантства, то во всякомъ случаѣ православные уже многому наслушались отъ сектантоу изъ противоцерковнаго ученія. А подобный моментъ религіознаго состоянія извѣстнаго прихода и то или иное вниманіе къ этому мѣстнаго пастыря будутъ имѣть громадное значеніе на послѣдующую религіозно-нравственную судьбу этого прихода. Такъ, если

мѣстный пастырь обратитъ на подобное религіозное состояніе своего прихода своевременное должное вниманіе и начнетъ предохранительныя бесѣды, а онѣ въ это время особенно и весьма необходимы, съ своими прихожанами; то, нѣтъ сомнѣнія, влияніе сектантства не будетъ имѣть пагубныхъ послѣдствій на приходскихъ православныхъ крестьянъ и сектанты не достигнутъ въ подобномъ приходѣ желаемыхъ результатовъ. И, вотъ, въ такихъ-то нужныхъ моментахъ журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“ сослужитъ приходскому пастырю незамѣнимую услугу. Наконецъ, если сектанство невѣдомо для приходскаго священника уже появилось въ извѣстномъ приходѣ и своей тайной пропагандой мутитъ головы односельцевъ православныхъ, которые тоже уже начали любопытствовать и толковать о новой вѣрѣ и новомъ ученіи, хотя еще и неутверждены въ послѣднемъ, то опять пастырь подобнаго прихода подъ руководствомъ и при помощи спеціального миссіонерскаго журнала, каковъ и есть. „Миссіонерское Обозрѣніе“, можетъ сравнительно легко ориентироваться на первыхъ порахъ въ борьбѣ съ постигшимъ его приходъ сектантскимъ недугомъ.

Знакомство съ указываемымъ журналомъ полезно и грамотнымъ православнымъ прихожанамъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ; а тѣмъ болѣе въ этихъ видахъ полезна для православнаго народа нарочито издаваемая при журналѣ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ такъ называемая „Народно-Миссіонерская Библіотечка“. Многіе изъ православныхъ ревнителей прихожанъ чрезъ чтеніе противосектантскихъ статей, помѣщаемыхъ въ вышепоименованныхъ изданіяхъ, могли бы быть, (да въ нѣкоторыхъ приходахъ и есть уже), хорошими помощниками и сотрудниками мѣстнымъ своимъ священникамъ въ борьбѣ съ приходскимъ сектантствомъ.

Если же обратить вниманіе на ту энергію, на ту ревность, какою расколосектанты проявляютъ въ распространеніи своихъ разнаго рода книжекъ и брошюръ, пропагандирующихъ ихъ зловредное и душезагубное ученіе, съ какою настойчивостью они заботятся о защитѣ и распространеніи своихъ вѣрованій, то едва ли нужно будетъ возражать противъ

выписки журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“. Каждому пастырю церкви нужно быть всегда готовымъ къ борьбѣ съ врагами церкви Христовой, нужно имѣть всегда готовый запасъ свѣдѣній, какъ отразить то или другое расколосектантское лжемудрованіе.

Къ великому несчастію, многія церкви нашей епархіи матеріально очень бѣдны, такъ что выписать лишній, хотя бы и крайне нужный, журналъ составляетъ для нихъ непосильное бремя. Но, чтобы хотя нѣсколько удовлетворить необходимость знакомства съ противосектантской литературой и избѣжать лишней обременительности церквей, мнѣ кажется, можно удобно воспользоваться въ данномъ случаѣ услугами благочинническихъ библіотекъ. Вѣдь, извѣстно, что на выписку книгъ въ каждую благочинническую библіотеку ежегодно собираются деньги со всѣхъ церквей извѣстнаго благочинническаго округа въ приличной суммѣ. На эти деньги въ нѣкоторыхъ округахъ иногда выписываются такія книги, которыя никогда никѣмъ не читаются, а иногда, даже, бываетъ и такъ, что выписываются книги по личной надобности о. библіотекаря или самого о. благочиннаго. Вотъ изъ этой-то библіотечной денежной суммы вполне возможно отдѣлить сумму и на выписку журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ въ библіотеку каждаго благочинія. При этомъ, думается, было бы полезнѣе и цѣлесообразнѣе поступить такъ: одинъ экземпляръ выписывать непосредственно въ библіотеку, а другой на имя кого-либо изъ таковыхъ іереевъ округа, который проживаетъ въ болѣе отдаленномъ отъ библіотеки пунктѣ округа. Тогда бы первымъ экземпляромъ могли бы пользоваться ближайшіе къ окружной библіотеки священно-церковнослужители и міряне; а у священника, на имя котораго получался бы другой экземпляръ, могли бы болѣе удобно брать его сосѣди — священно-церковнослужители и простецы. По истеченіи же года священникъ, получавшій и завѣдывавшій вторымъ экземпляромъ, возвращалъ бы послѣдній полностью въ окружную библіотеку. Такимъ путемъ болѣе или менѣе легко могли бы ознакомляться съ текущей противорасколосектантской литературой и тѣ священно-церковнослужители и ревнители

православія крестьяне, церковно-приходскія бібліотеки которыхъ не въ состояніи выписывать этотъ журналъ. Результатъ же подобнаго знакомства для тѣхъ и другихъ говоритъ самъ за себя... Тѣмъ болѣе, что теперь есть въ нѣкоторыхъ сектантскихъ приходахъ между крестьянами такіе ревнители православія, которые не только интересуются и охотно читаютъ книжки и брошюры противорасколосектантскаго содержанія, но и нерѣдко вступаютъ даже въ собесѣдованія съ сектантами. И, вотъ, одинъ изъ такихъ то ревнителей простецовъ, уже нѣсколько знакомый съ журналомъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, повстрѣчавъ меня въ вагонѣ желѣзной дороги, между прочимъ, въ разговорѣ съ мною о вышесказанномъ распоряженіи епархіальнаго начальства, не разъ повторялъ мнѣ, что это „благая забота“ у начальства. А то мы, продолжалъ ревнитель, куда отстали въ этомъ случаѣ отъ раскольниковъ и сектантовъ, которые постоянно такъ и суютъ каждому въ руки книжки, наполненныя своими лжеученіями. Да, заключилъ свою рѣчь мой собесѣдникъ, опять скажу тебѣ съ своего мужицкаго разума это „благая забота“ у начальства!..

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *І. Жаровъ*.

Краткій обзоръ дѣятельности Калужскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за десятилѣтіе—съ 10 апрѣля 1894 года по 1-е марта 1904 года ¹⁾.

10 апрѣля сего года минуло десять лѣтъ съ того времени какъ въ православно-церковной жизни Калужской епархіи совершилось событіе очень скромное по внѣшнему виду, но глубокое и весьма важное по своему внутреннему смыслу и значенію—5 апрѣля 1894 года былъ открытъ Калужскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ предѣлахъ и для потребностей Калужской епархіи. Открытіе нашего отдѣла произошло такъ: 5-го апрѣля 1894 года по инициативѣ и приглашенію состоявшаго въ то время уполно-

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣд. № 16.

моченнымъ отъ Палестинскаго Общества, занимавшаго въ то время постъ Калужскаго Вице-Губернатора, Александра Александровича Офросимова, собрались пожелавшіе вступить въ члены Общества въ числѣ 12-ти человекъ, которые, по предложенію Александра Александровича Офросимова, и постановили открыть въ городѣ Калугѣ отдѣлъ подѣ предсѣдательствомъ почетнаго члена Общества, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго. Открытіе отдѣла было привѣтствовано Совѣтомъ Общества полнымъ сочувствіемъ и благодарностью. Затѣмъ, 10-го того-же апрѣля, въ день праздника Входа Господня во Іерусалимъ, по совершеніи Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ отдѣла торжественной литургии въ соборѣ, мѣстные члены Общества открыли первое общее собраніе отдѣла. Это общее собраніе было осчастливлено телеграммою Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, полученною въ отвѣтъ на телеграмму Предсѣдателя отдѣла, слѣдующаго содержанія: „Съ великимъ удовольствіемъ получилъ Я радостную вѣсть отъ Вашего Преосвященства и приношу Вамъ, Владыко, Мою душевную благодарность и пожеланіе успѣха на благо и пользу Православія“. Телеграмма на имя Его Императорскаго Высочества была отправлена за подписью Предсѣдателя отдѣла слѣдующаго содержанія: „Калужскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытый сегодня послѣ соборнаго служенія, почтительнѣйше привѣтствуетъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества и проситъ Его милостиваго покровительства въ предстоящихъ трудахъ на пользу Святой земли“.— На собраніи томъ присутствовалъ дѣйствительный членъ Общества Михаилъ Петровичъ Соловьевъ, нарочно прибывшій для этого изъ гор. С.-Петербурга, которымъ и была сказана глубокопрочувствованная рѣчь, рельефно рисующая прошлое и настоящее Св. земли, и то отношеніе къ ней русскаго народа, душою вѣчно стремящагося къ святынямъ Палестины, которое вызвало русскихъ основать среди себя Православное Палестинское Общество подѣ покровомъ Правительственной власти. Рѣчь эта, изданная Совѣтомъ Общества отдѣльною брошюрою, подѣ заглавіемъ „Св. земля и

Россія“, была впоследствии выслана въ Калужскій отдѣлъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ и распространена среди жителей Калужской епархіи.

На томъ же собраніи были избраны по единогласному желанію присутствующихъ: Товарищемъ Предсѣдателя — самъ инициаторъ открытія отдѣла Его Превосходительство, Александръ Александровичъ Офросимовъ, состоящій и нынѣ въ этой должности, членами совѣщательнаго совѣта отдѣла: бывший Калужскій губернаторъ, князь Николай Дмитриевичъ Голицынъ, губернский предводитель дворянства Николай Семеновичъ Яновскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Степановичъ Сорокинъ, протоіерей Дмитрій Егоровичъ Лужецкій, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колыбелинъ, статскій совѣтникъ Дмитрій Валеріановичъ Панинъ, Калужскій полиціймейстеръ Евгеній Ивановичъ Трояновскій, Калужскій уѣздный исправникъ Николай Эрвестовичъ Мантейфель и купецъ Феоктистъ Павловичъ Власовъ, казначеемъ отдѣла Иванъ Козмичъ Цибулинъ и кандидатомъ къ нему купецъ Николай Васильевичъ Теренинъ. Въ теченіе этого времени, то есть со времени открытія отдѣла и по отчетный годъ, въ личномъ составѣ отдѣла перемены были слѣдующія:

1) 8-го октября 1895 года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался предсѣдатель отдѣла, Его Превосвященнѣйшій Епископъ Александръ, принимавшій весьма дѣятельное участіе въ открытіи и организаціи отдѣла и 1895/6 отчетный годъ былъ законченъ назначеннымъ на Калужскую кафедру Превосвященнымъ Епископомъ Макаріемъ, который былъ 10 іюля 1901 года Высочайше уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ, отъ управленія епархіи на покой. Затѣмъ отдѣлъ, съ 6 сентября 1901 года и по настоящее время состоитъ подъ предсѣдательствомъ призваннаго Высочайшею волею на Калужскую кафедру Превосвященнѣйшаго Епископа Веніамина;

2) Товарищъ предсѣдателя отдѣла, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Его Превосходительство Александръ Александровичъ Офросимовъ въ 1895 году былъ избранъ общимъ собраніемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Об-

щества за труды и содѣйствіе дѣламъ Общества въ дѣйстви-
тельные пожизненные члены, а въ 1899 году, за тѣ же не-
успѣшные свои труды, избранъ почетнымъ членомъ Общества.
Въ настоящее время занимаетъ постъ Калужскаго губернатора;

3) Изъ членовъ совѣщательнаго совѣта отдѣла были: а) за выѣздомъ изъ Калужской епархіи — князь Николай Ди-
митріевичъ Голицынъ и протоіерей Димитрій Егоровичъ Лу-
жецкій и б) за смертію: Владиміръ Степановичъ Сорокинъ,
Димитрій Валеріановичъ Панинъ и протоіерей Алексѣй Михай-
ловичъ Колыбелинъ. вмѣсто этихъ лицъ въ члены совѣта из-
браны: дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Петро-
вичъ Булгаковъ, о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ
Александръ, и купецъ Николай Васильевичъ Теренинъ;

4) Избранный на первомъ общемъ собраніи на долж-
ность казначея отдѣла — потомственный почетный гражданинъ
Иванъ Козьмичъ Ципулинъ 25 октября 1896 г. отказался отъ
этой должности и на его мѣсто былъ тогда же избранъ г.
Калужскій уѣздный исправникъ Николай Эрнестовичъ Ман-
тейфель, состоящій и нынѣ въ этой должности. За труды свои
г. Мантейфель въ 1897 году награжденъ Палестинскимъ Об-
ществомъ званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника

и 5) Уполномоченными отъ Общества по продажѣ въ г.
Калугѣ паломническихъ книжекъ, по открытіи отдѣла, со-
стояли двое: г. Калужскій полиціймейстеръ Евгений Ивановичъ
Трояновскій и священникъ градо-Калужской Богоявленской
церкви А. Г. Волхонскій. Послѣдній (о. Волхонскій) скон-
чался въ 1897 году и съ того времени уполномоченнымъ со-
стоитъ одинъ г. полиціймейстеръ Е. И. Трояновскій, который
за труды свои и содѣйствіе дѣламъ Общества былъ въ 1895
году награжденъ званіемъ дѣйствительнаго пожизненнаго члена
Общества.

Всѣхъ засѣданій за это время было 18 и общихъ собра-
ній 9.

При открытіи отдѣла всѣхъ членовъ въ немъ было, какъ
выше сказано, 12 человекъ, а именно: почетныхъ — 1, дѣй-
ствительныхъ-пожизненныхъ — 3 и членовъ-сотрудниковъ — 8.

Въ настоящее же время онъ имѣетъ: почетныхъ — 3, дѣй-

ствительныхъ-пожизненныхъ—10 и членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 9 и съ ежегоднымъ взносомъ—39, а всего 61,

Къ привлеченію новыхъ членовъ отдѣлъ, руководясь указаніемъ Общества о томъ, что важно не возрастаніе количества членовъ, а, такъ сказать, ихъ качество, выражающееся не въ однихъ денежныхъ взносахъ, но и въ сознательномъ сочувствіи дѣламъ и дѣятельности Общества,—съ своей стороны никакихъ особыхъ мѣръ за этотъ періодъ времени не принималъ, за исключеніемъ возможно широкого знакомства населенія Калужской епархіи съ нуждами св. земли и дѣятельностью въ немъ Палестинскаго Общества путемъ распространенія изданій Общества ежегодно присылавшихся Совѣтомъ въ достаточномъ количествѣ.

Приходъ суммъ за это время выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) поступило—членскихъ взносовъ	7715 р. — к.
2) единовременныхъ пожертвованій	939 р. 85 к.
3) по подписнымъ листамъ	3632 р. 66 к.
4) кружечнаго сбора	1638 р. 40 к.
5) отъ чтеній о Св. землѣ	584 р. 46 к.
6) въ недѣлю Ваій	22029 р. 08 к.
7) отъ продажи изданій Общества	21 р. — к.

А всего въ суммѣ . . . 36560 р. — к.

Расходъ также выражается въ этой же суммѣ, а именно: отослано въ Совѣтъ Общества—35777 р. 5 к., и разнаго расхода, заключающагося въ приобрѣтеніи волшебнаго фонаря, туманныхъ картинъ, въ приобрѣтеніи канцелярскихъ принадлежностей, по устройству чтеній и отсылкѣ денегъ почтою—783 руб. 40 коп. Помимо сего господиномъ товарища предсѣдателя отдѣла, состоящимъ въ должности начальника Калужской губерніи, сложено долга Калужской губернской типографіи, за исполненные ею въ теченіе 4-хъ послѣднихъ лѣтъ, разныхъ заказовъ—238 р. 55 к.

За все время существованія отдѣла главное его вниманіе было направлено на возможно широкое распространеніе среди населенія Калужской епархіи свѣдѣній о Св. землѣ и

дѣятельности въ ней Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества — путемъ устройства народныхъ чтеній. Въ этой сферѣ дѣятельность отдѣла значительно расширилась со вступленіемъ предсѣдателемъ отдѣла Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина — чтенія стали устраиваться не только въ городахъ, но и во многихъ отдаленныхъ и глухихъ селеніяхъ Калужской епархіи, среди народа полуграмотнаго, при чемъ во многихъ мѣстахъ сопровождалось показываніемъ туманныхъ картинъ. Матеріаломъ для чтеній служили выславшіяся ежегодно Совѣтомъ Общества особы брошюры изданія Общества. Устраивались чтенія преимущественно въ храмахъ и въ помѣщеніяхъ: волостныхъ правленій, школъ, чайныхъ попечительства о народной трезвости и въ др., но особенно торжественныя и многолюдныя чтенія устраивались въ Калужскомъ дворянскомъ собраніи, отзывы о которыхъ своевременно помѣщались въ годовыхъ отчетахъ.

Такимъ образомъ, Калужскій Отдѣлъ, начавъ свое существованіе молитвою и привѣтствуемый благожеланіями Августѣйшаго Предсѣдателя Общества — наканунѣ настоящаго дня ¹⁾ закончилъ свою скромную десятилѣтнюю дѣятельность на пользу Святаго дѣла Палестинскаго — дѣла любви къ Спасителю Христу и основанной на немъ церкви и дѣло народное!

Епархіальная хроника.

1 Августа Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершать божественную литургію въ Казанской г. Калуги церкви. Поученіе на литургіи было произнесено о. ключаремъ собора, протоіереемъ А. Ѡ. Орловымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Оку для освященія воды. Его Преосвященство изволилъ нести св. крестъ до устроенной на Окѣ іордани и обратно, по освященіи воды, окропляя народъ св. водой.

¹⁾ Обзоръ былъ читанъ въ общемъ собраніи отдѣла 10 апрѣля сего года.

6 Августа Его Преосвященство совершало литургію въ Спась-Заверхской г. Калуги церкви и послѣ литургіи молебень и освященіе плодовъ.

8 и 10 Августа Его Преосвященство совершало литургію въ Лаврентіевомъ монастырѣ. 10 августа къ началу литургіи прибылъ въ Лаврентіевъ монастырь крестный ходъ изъ кафедральнаго собора; крестный ходъ былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ во вратахъ монастыря; по окончаніи литургіи и молебна Божіей Матери и св. праведному Лаврентію Его Преосвященство положилъ начало молебну Божіей Матери, и крестный ходъ при пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ отбылъ обратно изъ монастыря въ соборъ.— Полученіе на литургіи было произнесено протоіереемъ Никитской церкви Д. О. Соколовымъ.

11 Августа Его Преосвященство совершало въ кафедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной благодарственный молебень по случаю совершенія св. крещенія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича; въ молебнѣ участвовало все градское духовенство.

14 Августа всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери Его Преосвященство совершало въ Лаврентіевомъ монастырѣ.

15 Августа божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Крестовомъ монастырѣ.

21 и 22 Августа всенощныя бдѣнія, 22 и 23 чинъ освященія новаго храма и божественную литургію Его Преосвященство совершало въ Амвросіевской Казанской женской пустыни, Перемышльскаго уѣзда; освящены престолы придѣловъ—во имя святителя и чудотворца Николая и во имя св. священномученика Игнатія Богоносца.

27 Августа всенощное бдѣніе и 28 августа чинъ освященія новаго храма въ честь Успенія Пресвятой Богородицы и божественную литургію Его Преосвященство совершало въ Тихоновой пустыни.

29 Августа божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III и по всѣмъ пра-

вославнымъ всивамъ за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ.

30 Августа божественную литургію и послѣ оной молебенъ Божіей Матери и св. благовѣрному великому князю Александру Невскому Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ; поученіе на литургіи было произнесено инспекторомъ епархіальнаго женскаго училища, протоіереемъ А. І. Казанскимъ.

2 Сентября Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; поученіе было произнесено протоіереемъ Архангельской церкви І. Л. Соколовымъ. Послѣ литургіи изъ кафедральнаго собора двинулся при громадномъ стеченіи молящихся крестный ходъ вокругъ города, съ чудотворною Калуженской иконой Божіей Матери; Владыка сопровождалъ крестный ходъ до Крестоваго монастыря.

7 и 8 Сентября Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; 8 сентября по окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству; на литургіи въ этотъ день поученіе было произнесено священникомъ тюремной церкви П. Смирновымъ.

2 Сентября по совершеніи божественной литургіи въ Никольскомъ соборѣ (по случаю ремонта семинарскаго храма), въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ Калужской духовной семинаріи, отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія. 3 сентября открылись въ семинаріи учебныя занятія. Въ I классъ семинаріи принято всего 85 воспитанниковъ духовныхъ училищъ и въ началу учебнаго года въ семинаріи воспитанниковъ всего 370.

Стороннее сообщеніе.

Калужское кредитное товарищество.

Назначавшееся на 30 ноября 1903 г. 2-е общее собраніе учредителей Калужскаго кредитнаго товарищества состоялось въ составѣ болѣе половины наличнаго числа членовъ и единогласно приняло предложенную программу вопросовъ и утвердило ихъ всѣ. Такъ, по п. 1-му, собраніе признало нужнымъ взять на себя услуги товарищества своимъ членамъ по п. г. § 3 устава, т. е. по выдачѣ ссудъ подъ закладъ движимости, подъ залогъ недвижимости и посредническимъ операціямъ по покупкѣ и продажѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей гг. членовъ и по продажѣ произведеній ихъ труда, и постановило уполномочить правленіе возбудить надлежащее ходатайство о распространеніи правилъ государственнаго банка по названнымъ операціямъ на Калужское кредитное товарищество. Для осуществленія этихъ расширенныхъ операцій по главной задачѣ т-ва, собраніе рѣшило подтвердить свое первоначальное ходатайство объ открытіи ему дополнительнаго кредита изъ государственнаго банка до 20000 р., для тѣхъ-же цѣлей, указывавшихся еще при подачѣ устава на учрежденіе. Такъ какъ, по правиламъ, о которыхъ ходатайствуетъ т-во, § 26 разрѣшается выдача на 5 лѣтъ ссудъ, обеспеченныхъ недвижимостью, на покупку небольшихъ участковъ земли, осушеніе болотъ, обводненіе, орошеніе, укрѣпленіе береговъ, рѣкъ и овраговъ, разведеніе плодовыхъ садовъ, виноградинокъ, расчистку луговъ, возведеніе и покупку сельскохозяйственныхъ построекъ, вообще для сельско-хозяйственныхъ улучшеній, на устройство и оборудованіе промышленныхъ заведеній: молотилокъ, обдирокъ, мельницъ, маслобоекъ, кузницъ, столярень, кирпичныхъ, гончарныхъ и ободныхъ, заводовъ и мастерскихъ и т. п., то собраніе рѣшило обратиться за помощью и содѣйствіемъ еще къ Министерству земледѣлія, миновавшему XXXIX очередному губернскому земскому собранію и Высочайше утвержденному обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Губернское собраніе рѣшило ассигновать на оборотныя средства кредитныхъ товариществъ

10000 р., а министерство земледѣлія, вѣроятно, тоже не откажетъ въ своей помощи, какъ и о-во для содѣйствія русской промышленности и торговли. Послѣднему особенно важно будетъ узнать, что кромѣ ссудъ, указанныхъ на предметы и назначенія, перечисленные въ § 26 правилъ, ими же разрѣшается и постановлено собраніемъ выдавать подъ залогъ: 1) правительственныхъ процентныхъ бумагъ, принимаемыхъ государственнымъ банкомъ, 2) подъ всѣ хлѣбные зерновые продукты, масляничныя сѣмена, масла коровье и сѣмянное, продукты пчеловодства, птицеводства, животноводства, огородничества и садоводства; 3) подъ издѣлія ремесленниковъ и кустарей: сапожныя, войлочные, кожевенныя, овчинныя, портняжныя, столярныя, товарныя, иконостасныя, паркетныя, прялочныя, прядильныя, каретныя, телѣжныя, плотничныя, гончарно-кирпичныя, каменныя издѣлія, щеточныя, корзиночныя, обойныя, шапочныя, слесарныя, кузнечныя, мелколитейныя издѣлія изъ волокнистыхъ веществъ, живописныя, переплетныя, типографскія, разныя и сельско-хозяйственныя машины и орудія (новыя) и 4) подъ орудія производства (названныхъ ремеслъ) подъ живой сел.-хоз. инвентарь и подъ: маслобойки, крупорушки, обдирки, мельницы, сукновалки, чесалки, молотилки, плуги, сохи, бороны, косы, и т. п. инструменты, станки и всѣ принадлежности, потребныя для выдѣлки издѣлій, указанныхъ въ п. 3-мъ. При такой широкой программѣ *Калужское кредитное товарищество*, ищетъ широкой поддержки у названныхъ министерствъ и учреждений и надѣется еще большую поддержку найти у мѣстнаго населенія, для котораго оно и учреждено. На 21 ноября въ названномъ т-вѣ, которое ничего общаго съ бывшимъ обществомъ взаимнаго кредита, какъ нѣкоторые думаютъ, не имѣетъ и имѣть не можетъ, какъ учрежденіе вѣдомое Государственнымъ Банкомъ, уже состоитъ болѣе 180 членовъ. Заявленія поступаютъ ежедневно по нѣскольку и многіе члены имѣютъ недвижимую собственность или солидную движимость въ видѣ мастерскихъ, заведеній или промышленныхъ предпріятій. Въ правленіе уже начали поступать заявленія о ссудахъ на постройку мельницъ, на глину и кирпичный заводъ, на разныя машины и т. д. Конечно дѣло осу-

ществиться не сразу, но оно быстро станет развиваться и приносить существенную пользу, какъ только наберется достаточный оборотный капиталъ вкладами отъ частныхъ лицъ, которымъ рѣшено платить 6% годовыхъ.

Желающіе получить ссуду—получаютъ и подаютъ о томъ и о желаніи быть членами *Т-ва, идѣ наевыхъ взносов не требуется.*—заявленія и въ нихъ указываютъ родъ или видъ ихъ занятій: кустарныхъ, ремесленнымъ, сельско-хозяйственнымъ и тому подобнымъ производительнымъ трудомъ. *Кредитъ для ремесленниковъ и кустарей* предположено было открыть съ января или февраля 1904 г., а для *крестьянъ* съ марта, но *заявленія* о ссудахъ нужно подавать теперь же—*заблаговременно*, потому что *выдача* ссудъ производится въ строго *последовательномъ* порядкѣ по времени подачи о нихъ *заявленій*, *записываемыхъ въ особую книгу*, скрѣпленную казенной печатью *Государственнаго Банка.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

В К Л А Д Ы

принимаемые Калужскимъ Кредитнымъ Товариществомъ

(состоящимъ въ вѣдѣніи Калужскаго Отдѣленія Государственнаго Банка)

какъ учрежденіемъ мелкаго кредита, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, 7 июня 1904 г. ст. 3-я—, вносимые на условіи выдачи послѣ смерти вкладчиковъ указаннымъ ими лицамъ или учрежденіямъ, не подлежатъ при переходѣ въ симъ лицамъ и учрежденіямъ, **оплатѣ** пошлиною, съ имущества, переходящихъ безмездными способами, если подлежащія **выдачѣ** суммы не превышаютъ тысячи рублей и по п. 17-му Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

ВЛАДЫ, ввѣряемые учрежденіямъ мелкаго кредита, т. е. и

Калужскому кредитному товариществу, не подлежат ни описи, ни отчужденію по какимъ-бы то нибыло взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 устава Гражданскаго Судопроизводства, т. е.

„Если при арестѣ имущества должника будутъ представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащія должнику капиталы и должникъ ни сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ, передаточной надписи“.

Съ вкладовъ, принимаемыхъ Калужскимъ Кредитнымъ Товариществомъ на полгода изъ 5⁰/₀, а на годъ и болѣе изъ 6⁰/₀ годовыхъ—никакихъ 5⁰/₀ вычетовъ, ни гербовыхъ марокъ не взыскивается и ⁰/₀/₀ выдаются по соглашенію съ вкладчиками и по третямъ года; желающіе могутъ сами непосредственно вносить: до 300 руб. на книжку Т-ва № 2206 въ Правительственную сберегательную кассу Государственнаго Банка или въ мѣстную Почтово-Телеграфную Контору или на спеціальныи текущій счетъ Т-ва въ Государственномъ Банкѣ, который выдаетъ вкладчикамъ Т-ва, въ приѣмъ денегъ квитанцію, которая должна быть обмѣнена въ Правленіи Т-ва на личную вкладную книжку. Вносныя объявленія вкладчикамъ, по требованію, высылаются почтой изъ Правленія Т-ва: Калуга, Балашовская, домъ Неклюдова 109.

Правленіе.

Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, идя на встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, представляющей о себѣ религиозно-нравственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ бесплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающихъ имъ сраданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ

Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубля, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ приобрѣли для указанной цѣли въ складахъ Общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ доложено было Общему Собранію дѣйствительныхъ членовъ, которое, одобривъ христіански-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля, постановило: открыть для бесплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствію этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины.

Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 2 и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, церковь св. Иоанна Предтечи.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Здоровая и больная душа человѣка. Изъ современныхъ вопросовъ. Письмо Оптинскаго іеромонаха Варсонофія къ настоятелю Оптиной пустыни. Благая забота. Краткій обзоръ дѣятельность Калужскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за десятилѣтіе—съ 10 апрѣля 1894 года по 1-е марта 1904 года. Епархіальная хроника. Стороннее сообщеніе. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексій Преображенскій.