

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіяльных Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 9-й. 1892-й годъ. 1-го МАЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день февраля 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3 ст. протоіерею Ставропольскаго Каѳедрального Собора, Александру Яновенкову за 12 лѣтнее сряду прохожденіе должности члена Епархіяльнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

### II.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ опасности, угрожавшей 29-го апрѣля минувшаго года въ п. Осеу, въ Японіи, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Пресвященнаго Ставропольскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) въ церковь села Архангельскаго, Ставропольской епархіи, крестьянинъ Иванъ Куриловъ приобрѣлъ посеребренную ризу на икону великомученицы Екатерины, стоимостью 125 руб.;

2) въ церковно-приходскую школу того же села крестьянинъ Иванъ Стороженко пожертвовалъ двѣ иконы—Спасителя и Богоматери, стоимостью 65 руб.;

3) староста церкви станицы Ватуринской, Ставропольской епархіи, урядникъ Косьма Свистунъ приобрѣлъ для церкви хоругви, воздухи и священническое облаченіе, всего на сумму 164 руб., а крестьянка Таврической губерніи Марія Пирожокъ—бархатные вышитые воздухи, стоимостью 55 руб.;

4) станицы Ахтанизовской урядникъ Сергѣй Черный и мѣщане: Прокопій Уменко, Григорій Пищенко и Михаилъ Уманченко пожертвовали въ приходскую церковь, Ставропольской епархіи, мѣдное посеребренное паникадило, стоимостью 425 руб., а дѣвица, дочь есаула, Евдокія Бондаренкова—жертвенникъ, стоимостью 300 р.;

5) казаки 6-го пласунскаго баталіона станицы Исправной, бывшіе въ лагерѣ, приобрѣли, на порціонныя деньги, для приходской церкви, той же епархіи, хоругвь съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и архистратига Михаила, съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля 1891 г. надписью, а казакъ той же станицы Сергѣй Лихолинъ пожертвовалъ воздухи бѣлаго газета, расшитые золотомъ;

6) староста церкви села Ольгинскаго, Ставропольской епархіи, крестьянинъ Карпъ Юрченко пожертвовалъ въ эту церковь икону Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, стоимостью 100 руб. и

7) прихожане церкви станицы Кисляковской, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, въсомъ 78 пуд. 30 фун., стоимостью 1,518 руб. 85 коп., съ надписью на немъ: „колоколь этотъ сооруженъ прихожанами церкви станицы Кисляковской въ 1891 году августа 16 дня въ

память благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича изъ долговременнаго путешествія“.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 21-й день минувшаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Высочайше утвержденный въ 9 день марта 1892 г. проектъ штата управленія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства напечатанъ въ №№ 14—15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 г.

### III.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 20 марта 1892 г. за № 3, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ

числѣ лицъ и учреждений, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатныя указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 апрѣля 1892 г. за № 1485 разрѣшено открыть самостоятельный приходъ при Николаевской церкви г. Темрюка, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

#### IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія, съ утверженія Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія отъ 14 апрѣля, опредѣлила напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и въ потребныхъ случаяхъ къ исполненію нижеслѣдующее распоряженіе: „Устройство иконъ съ кіотами и другихъ предметовъ безъ вѣдома и согласія причтовъ практикуется прихожанами нерѣдко, вслѣдствіе чего церкви загромождаются и безобразятся совершенно лишними и неумѣстными, а иногда и соблазнительными пожертвованіями. Необходимо ограничить произволь жертвователей, вмѣнивъ

имъ въ обязанность предварительно испрашивать на устройство того или другаго предмета соизволеніе причтовъ. Духовенству вмѣнить въ долгъ и обязанность, чтобы украшенія, жертвуемыя прихожанами, были вполнѣ благоприличны и не загромаждали церкви“.

Ставропольская духовная консисторія слушала: отношеніе Ставропольской казенной палаты отъ 10 февраля 1892 г. за № 7772, коимъ увѣдомляетъ, что по возбужденному консисторією вопросу относительно затрудненій, встрѣчаемыхъ духовенствомъ епархіи при сдачѣ въ казначейства мѣдной монеты стараго чекана, казенная палата сочла нужнымъ дать всѣмъ казначействамъ Сѣвернаго Кавказа надлежащія указанія о приѣмѣ въ платежи испорченной серебряной и мѣдной монеты, равно мѣдной монеты стараго чекана. Копію съ предписанія по сему предмету препровождая въ консисторію, казенная палата проситъ ознакомить съ этимъ распоряженіемъ причты церквей епархіи. Предписаніе казенной палаты отъ 10 февраля заключается въ слѣдующемъ:

Ставропольская духовная консисторія 9-го сентября 1891 года и 20-го января 1892 г. за №№ 8705 и 677 довела до свѣдѣнія казенной палаты, что нѣкоторыя казначейства не принимаютъ отъ причтовъ церквей мѣдной монеты стараго чекана въ обмѣнъ на кредитные билеты.

Въ виду этого казенная палата считаетъ нужнымъ вновь дать казначействамъ указанія относительно приѣма въ обмѣнъ и въ платежи какъ серебряной, такъ равно и мѣдной монеты стараго чекана.

а. Относительно серебряной монеты.

1. На основаніи циркуляра Департамента Государственнаго Казначейства отъ 23 августа 1890 г. за № 49 переданнаго казначействамъ къ исполненію 12 сентября 1890 года:

1. Съ 1-го января 1891 г. по 1-е января 1893 г. проколотую серебряную монету принимать въ платежи, соглас-

но указанію ст. ст. 14 и 15 прилож. 1-го къ инструкціи казначействамъ изданія 1878 г., т. е., со взысканіемъ за каждую недостающую долю серебра по  $\frac{1}{4}$  копѣйки.

2. Съ 1 января 1893 г. приемъ проколотой серебряной монеты въ казначействахъ вовсе прекратить.

II. На основаніи 23 и 24 ст. ст. Устава монетнаго изданія 1886 г.

1. Серебряную монету принимать въ казну, пока можно распознать изображеніе штемпеля.

2. Не принимать вовсе въ казну серебряную монету испиленную, обрѣзанную и вообще умышленно испорченную за исключеніемъ проколотой, которая, какъ выше сказано, принимается съ доплатою до 1-го января 1893 года.

б. Относительно мѣдной монеты.

На основаніи ст. 23 и 24 Устава монетнаго изданія 1886 года:

1. Мѣдную монету какъ стараго, такъ равно и новаго чекана принимать въ казну въ платежи и въ обмѣнъ, пока можно распознать изображеніе штемпеля.

2. Не принимать въ казну въ платежи въ обмѣнъ лишь мѣдную монету стараго и новаго чекана испиленную, обрѣзанную и вообще умышленно испорченную.

Сверхъ того фальшивыя, какъ серебряная, такъ равно и мѣдная монеты должны задерживаться казначействами и по составленіи установленныхъ протоколовъ представляться на распоряженіе казенной палаты. Приказали и Его Пресвященство 14 апрѣля утвердить: копію предписанія Ставропольской казенной палаты отъ 10 февраля сего года относительно монетъ стараго чекана напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства епархіи и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

По распоряженію нашего Архiepастыря отъ 20 апрѣля на 1 сентября 1892 года назначенъ окружный съѣздъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа по училищнымъ дѣламъ.

**Перемѣны по службѣ:** Священникъ ст. Андрюковской, Куб. области, **Владимиръ Сперанскій**, согласно прошенію, перемѣшенъ къ церкви ст. Псебайской, 21 апрѣля.

Псаломщикъ ст. Андрюковской **Александръ Жилевичъ**, согласно прошенію, перемѣшенъ къ церкви ст. Псебайской, 21 апрѣля.

Псаломщикъ ст. Ново-Димитріевской **Александръ Тихомировъ**, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Николаевской церкви сел. Армавиръ, 22 апрѣля.

И. д. псаломщика церкви ст. Ширванской **Александръ Херонскій**, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Покровской церкви ст. Сергіевской, 22 апрѣля.

## V.

### ИЗВѢСТІЯ.

† **Некрологъ.** 10 марта умеръ священникъ ст. Ново-Покровской **Іоаннъ Парадіевъ** отъ чахотки. 28 марта умеръ священникъ ст. Староминской **Алексѣй Калачевъ**, 55 лѣтъ, отъ воспаленія желудка.

29 февраля умеръ заштатный **діаконъ ст. Старошербиновской, Трофимъ Горошко**, 84 лѣтъ.

9 апрѣля умеръ заштатный **діаконъ ст. Медвѣдской Діонисій Щебуткинъ**, 73 лѣтъ.

## УСТАВЪ

Екатеринодарскаго Александро-Невскаго религіозно-просвѣтительнаго Братства, учреждаемаго при Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ, утвержденный Преосвященнѣйшимъ Епископомъ **Евгеніемъ**, 26 марта 1892 года.

1. Братство учреждается при Александро-Невскомъ соборѣ и именуется „Екатеринодарскимъ Александро-Невскимъ религіозно-просвѣтительнымъ Братствомъ“.
2. Братство имѣеть цѣлю, житиель религіозно-нравственнаго про-

свѣщенія жителей города Екатеринодара, ограждать городское православное населеніе отъ вредныхъ вліяній на него лжеученій различнаго рода сектаторовъ и раскольниковъ, въ то же время Братство старается просвѣтительно дѣйствовать и на заблудшихъ, оказывая имъ содѣйствіе къ уразумѣнію своихъ заблужденій и истинности св. православной церкви, по мѣрѣ надобности и возможности оказывая и матеріальную помощь желающимъ присоединиться къ церкви православной. Покровительствомъ и помощію Братства пользуются и всѣ ищущіе крещенія или присоединенія къ православной церкви изъ другихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій.

3. Для достиженія этихъ цѣлей Братство по мѣрѣ средствъ а) открываетъ новыя и поддерживаетъ уже существующія церковно-приходскія школы и школы грамоты, стараясь отыскать ихъ въ тѣхъ пунктахъ города, гдѣ гнѣздится сектанство и расколъ; б) открываетъ чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (независимо отъ собесѣдованій обязательныхъ при церквяхъ) также по преимуществу въ мѣстахъ населенія раскольниковъ и сектантовъ, вдали отъ храмовъ; в) открываетъ читальни въ разныхъ мѣстахъ города, имѣя при оныхъ достаточный запасъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и апологетическаго содержанія; г) приглашаетъ способныхъ лицъ вести бесѣды съ заблуждающими и даетъ способы имѣющимъ способность и желаніе подготовиться къ миссіонерской дѣятельности.

4. Братство находится подъ руководствомъ Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, а Наказному Атаману и Начальнику области принадлежитъ званіе покровителя Братства.

5. Въ составѣ Братства могутъ быть лица всѣхъ званій обоюго пола, но непременно православнаго исповѣданія.

6. Братство состоитъ: а) изъ „членовъ почетныхъ“, оказавшихъ особое нравственное или матеріальное содѣйствіе; б) „членовъ дѣйствительныхъ“, вносящихъ ежегодно на нужды Братства не менѣе 3 руб., и в) „членовъ сотрудниковъ“, жертвующихъ менѣе 3-хъ руб. въ годъ, или принимающихъ лично и безмездно дѣятельное участіе въ трудахъ Братства.

*Примѣчаніе.* Лица, внесшія одновременно не менѣе 100 руб. получаютъ званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ.

7. Дѣлами Братства управляетъ 1) Общее собраніе членовъ, 2) Совѣтъ Братства.

8. Общее собраніе созывается Предсѣдателемъ по соглашенію съ Начальникомъ области не менѣе двухъ разъ въ годъ (въ день храмоваго праздника и въ январѣ мѣсяцѣ) для выслушанія и повѣрки отчета о дѣятельности Братства и обсужденія дальнѣйшихъ мѣропріятій.



*Примѣчаніе 1-е.* Общее собраніе считается состоявшимся и постановленія его имѣютъ обязательную силу, если на немъ присутствовало не менѣе 3-й части всѣхъ членовъ, въ противномъ случаѣ назначается новое собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ членовъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Для повѣрки отчета можетъ быть назначаема комиссія изъ членовъ Братства 2-хъ или 3-хъ.

9. Совѣтъ Братства организуется изъ членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдателя, его помощника, 3-хъ членовъ, казначея и секретаря.

*Примѣчаніе.* Соборный протоіерей непрѣмѣнный членъ Совѣта, но онъ же можетъ быть избранъ и Предсѣдателемъ Совѣта.

10. Совѣтъ созывается Предсѣдателемъ по мѣрѣ нужды, но не чаще одного раза въ мѣсяцъ.

Въ отсутствіе Предсѣдателя замѣщаетъ его помощникъ. Совѣтъ признается состоявшимся, если, кромѣ Предсѣдательствующаго, есть хотя одинъ членъ, секретарь и казначей.

11. Предметомъ его занятій служатъ: текущія дѣла по сношеніямъ съ разными лицами и обществами; веденіе прихода и расхода; мѣры къ расширенію дѣятельности Братства, устраненіе препятствій для дѣятельности Братства, мѣры къ увеличенію и развитію средствъ его и проч.

12. Постановленія Совѣта записываются въ книгу постановленій секретаремъ и подписываются присутствующими, а запись прихода и расхода суммъ, вѣдомости и отчетность ведетъ казначей. Предсѣдатель подписываетъ исполнительныя бумаги и наблюдаетъ за своевременнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ.

13. По истеченіи года, въ январѣ мѣсяцѣ Совѣтъ Братства представляетъ мѣстному Архипастырю отчетъ о дѣятельности Братства по заслушаніи его и утвержденіи въ Общемъ собраніи.

14. Всѣ измѣненія и дополненія настоящаго устава могутъ быть сдѣланы только по постановленію Общаго собранія, каковыми постановленія вступаютъ въ силу только по утвержденіи ихъ мѣстнымъ Епископомъ.

15. Правительственныя мѣста и должностныя лица Кубанской области оказываютъ Братству покровительство и въ потребныхъ случаяхъ законное содѣйствіе.

**Отъ Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.**

Согласно журнальному постановленію епархіальнаго училищнаго совѣта на 30 марта сего 1892 года, утвержденному Его Пресвящен-

ствомъ, выданы свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности слѣдующимъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ Ставропольской губерніи: 1) Орловской—Антопенко Сергѣю, Минаеву Василію, Минаеву Тимоѣю, Сафонову Максиму, Финченко Ивану и Яценко Гурію; 2) Покоминской—Климентову Ивану, Симеонову Михаилу и Латорцеву Павлу; 3) Прасковейской Покровской—Андріанову Михаилу, Борисову Ивану, Княшнину Дмитрію, Лазареву Василію, Ломову Ивану, Сергѣеву Василію и Войко Семену, и 4) Урожайинской—Демешкину Ильѣ и Циркунову Теодору.

Помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Въ Ставропольскую духовную консисторію, за время съ 13 марта по 19 апрѣля сего года, поступило денежныхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ 1859 руб. 18 коп., а именно: 27 р. отъ прихожанъ ст. Каневской, 10 р. отъ причта той же ст. въ пользу духовенства, 30 р. отъ прихожанъ ст. Стародеревянковской, 15 р. изъ суммъ церкви той же стан., 5 р. отъ причта той же ст., 30 р. отъ прихожанъ ст. Должанской, 9 р. отъ причта той же ст. въ пользу духовенства, 10 р. отъ купца Теодора Горбаня, 5 р. отъ прихожанъ ст. Ясенской, 49 р. отъ прихожанъ Ейскаго собора, 3 р. отъ прихожанъ ст. Воровсколѣсской, 10 р. отъ прихожанъ ст. Терновской, 10 р. 75 к. отъ прихожанъ и причта сел. Малой-Джалги, 10 р. 75 к. отъ причта того же сел. въ пользу духовенства, 8 р. отъ прихожанъ сел. Китаева, 5 р. отъ прихожанъ пос. Бейсугскаго, 30 р. отъ прихожанъ ст. Старорождественской, 12 р. отъ прихожанъ сел. Николиной-Балки, 5 р. отъ тѣхъ же прихожанъ въ пользу духовенства, 5 р. отъ тѣхъ же прихожанъ въ пользу церковно-прих. школъ, 10 р. отъ прихожанъ сел. Радыковского, 23 р. отъ прихожанъ ст. Удобной, 20 р. отъ прихожанъ ст. Брыньковской, 8 р. отъ учениковъ церковно-приходской школы ст. Новодеревянковской въ пользу таковыхъ же учениковъ въ голодающихъ мѣстностяхъ, 20 р. отъ прихожанъ сел. Елизаветинскаго, 25 р. отъ прихожанъ сел. Воронцово-Александровскаго, 2 р. отъ нихъ же въ пользу церковно-приходскихъ школъ, 3 р. отъ нихъ же въ пользу духовенства, 5 р. отъ прихожанъ ст. Холмской, 12 р. 50 к. отъ нихъ же въ пользу церковно-приходскихъ школъ, 12 р. 50 к. отъ причта той же ст. въ пользу духовенства, 10 р. отъ прихожанъ ст. Роговской, 11 р. отъ прихожанъ ст. Тенгинской, 38 р. отъ прихожанъ и причта ст. Дядковской, 33 р. отъ прихожанъ пос. Ахтарскаго, 25 р. отъ прихожанъ ст. Крыловской, 20 р. отъ прихожанъ ст. Полтавской, 80 р. отъ прихожанъ пос. Романовскаго, 50 р. отъ прихожанъ ст. Дмитріевской, 9 р. отъ учениковъ церковно-приходской школы ст. Лабинской

въ пользу таковыхъ же учениковъ въ голодающихъ мѣстностяхъ, 7 р. отъ прихожанъ ст. Новонижестеблевской, 10 р. отъ прихожанъ ст. Новомарьевской, 4 р. 94 к. отъ прихожанъ ст. Бекечевской, 5 р. 54 к. отъ причта той же ст. въ пользу духовенства, 33 р. отъ прихожанъ сел. Новоселиць, 22 р. 55 к. отъ прихожанъ села Чернаго-Лѣса, 20 р. отъ семейства свящ. того же села Маднина, 21 р. отъ прихожанъ ст. Баталпашинской, 10 р. отъ прихожанъ пос. Привольнаго, 21 р. 50 к. отъ прихожанъ Ейской Николаевской церкви, 40 р. отъ прихожанъ сельца Филипповки, 10 р. отъ причта того же сельца въ пользу духовенства, 12 р. отъ прихожанъ ст. Динской, 69 р. 14 к. отъ причтовъ церковей 4 благоч. округа Ставр. губ. въ пользу духовенства, 18 р. 32 к. отъ прихожанъ сел. Новогорлыкского въ пользу духовенства, 25 р. 80 к. отъ прихожанъ селеній: Новогорлыкского, Баранниковского и Сандаты, 11 р. 12 к.  $\%$  сборъ съ получаемого жалованья служащими въ консисторіи за мартъ, 16 р.  $\%$  сборъ съ жалованья служащихъ въ Ставр. дух. семинаріи, 10 р. отъ прихожанъ сел. Татарскаго, 6 р. 10 к. отъ прихожанъ церкви Ставропольской Ольгинской гимназій, 6 р. 10 к. отъ тѣхъ же прихожанъ въ пользу духовенства, 20 р. 16 к. отъ прихожанъ Ставропольскаго женскаго монастыря, 19 р. 11 к. отъ прихожанъ церковей Ставропольскаго архіерейскаго домоправленія, 44 р. 64 к. изъ средствъ братіи архіерейскаго дома, 36 р. отъ прихожанъ церковей ст. Ивановской, 43 р. отъ прихожанъ ст. Новодонецкой, 1 р. 95 к. отъ причта церкви Ставропольскаго духовнаго училища, 11 р. 66 к.  $\%$  сборъ изъ жалованья служащихъ учителей духовнаго училища, 3 р. 40 к. отъ причта ст. Безскорбной въ пользу духовенства, 8 р. отъ прихожанъ ст. Новонижестеблевской, 3 р. отъ прихожанъ ст. Воровсколѣсской, 32 р. отъ прихожанъ посел. Ахтарскаго, 14 р. отъ прихожанъ ст. Старощербиновской, 20 р. отъ свящ. той же ст. Григорія Данилевскаго, 13 р. отъ прихожанъ села Успенскаго, 20 р. отъ причта ст. Усть-Лабинской въ пользу духовенства, 5 р. отъ прихожанъ Ейской Старопокровской церкви, 6 р. отъ тѣхъ же прихожанъ въ пользу духовенства, 20 р. изъ суммъ церкви сел. Новокубанскаго, 25 р. отъ причта того же села, 20 р. отъ прихожанъ того же села, 5 р. отъ прихожанъ ст. Воздвиженской, 20 р. отъ прихожанъ сел. Тахты, 28 р. отъ прихожанъ сел. Лопанскаго, 62 р. отъ прихожанъ сел. Жуковскаго, 2 р. отъ учениковъ школы грамотности ст. Полтавской въ пользу церковно-приходскихъ школъ, 13 р. отъ прихожанъ ст. Ясенской, 31 р. отъ прихожанъ Ейской Пanteлеимоновской церкви, 20 р. отъ свящ. сел. Журавки Димитрія Гремяченскаго, 30 р. отъ прихожанъ сел. Благодатнаго, 50 р. изъ суммъ церкви того же села, 4 р. отъ прихожанъ села Орѣховки, 24 р. отъ прихожанъ Ставропольскаго

Троицкаго собора, 5 р. 50 к. отъ прихожанъ Ставроп. епархіальнаго женскаго училища, 17 р. 40 к.  $\frac{1}{10}$  сборъ изъ жалованья служащихъ этого училища, 7 р. 45 к. отъ служащихъ и учениковъ образцовой женской школы того-же училища въ пользу учениковъ церковно-приходскихъ школь, 3 р. отъ крестьянина Воронеж. губ. Юрченко, 30 р. отъ прихожанъ церкви Ставр. муж. гимназии, 5 р. отъ прихожанъ ст. Дубовки, 1 р. 25 к. отъ полковника Булавинова, 48 р. 5 к. отъ церкви 1 округа Куб. области. Итого специально въ пользу духовенства 188 р. 75 коп. и вообще въ пользу голодающихъ 1670 р. 43 коп.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Николаевской церкви г. Темрюка; въ станицахъ: при Вознесенской церкви ст. Пашковской, при церкви ст. Андрюковской, Новодонецкой и Черноморской; въ селѣ Медвѣдскомъ; въ поселкахъ: Каменномостскомъ, Привольномъ и Просянскомъ.

б) *Диаконо-учительскія*: въ селахъ: Ладовской-Балки, Рагуляхъ, Обильномъ, Благодарномъ, Предтеченскомъ; станицахъ: Кардоникской, Мингрельской и Елисаветинской.

в) *Псаломщическія* въ станицахъ: Ширванской, Кутаисской и Ново-Димитріевской; въ поселкахъ: Просянскомъ и Дубинкѣ.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь  
Ставропольской консисторіи, А. ВИШНИЦКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й. 1892-й годъ. 1-го МАЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### О сотвореніи человѣка въ связи съ материалистическимъ на этотъ предметъ воззрѣніемъ.

(Составлено по Геттингеру—Апология, Діонисію Александрійскому—о природѣ и Ульрицы—Богъ въ природѣ и психологія).

„И сотвори Богъ человѣка, персть возьмъ отъ земли, и вдуу въ лице его дыханіе жизни“, такъ бытописатель Моисей изображаетъ исторію сотворенія Богомъ человѣка, указывая въ тоже время и на составъ человѣческой природы. Сотворилъ Богъ тѣло человѣка изъ земли—матеріи, и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни—духовное начало. Со времени этого изреченія прошли тысячелѣтія, въ теченіи которыхъ появлялись самыя разнообразныя философскія системы о природѣ, назначеніи и происхожденіи человѣка, но большая часть ихъ, не имѣя подъ собою научной почвы, не устояла предъ точными данными науки и отошла въ область воспоминаній; только сказаніе бытописателя Моисея, съ каждымъ новымъ точнымъ шагомъ науки впередъ, приобретаетъ все большее значеніе и подтвержденіе.

Вопросы о томъ, что такое Богъ и что такое человѣкъ, это такіе вопросы, около которыхъ въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій вращается все мышленіе человѣка, и которые

задаетъ себѣ человѣкъ, какъ только пробудится въ немъ сознаніе. Прахъ ли ты совершеннѣйшій, думается человѣку, и ничего болѣе, какъ прахъ, или же подъ этимъ видимымъ покровомъ живетъ въ тебѣ какое—то другое существо? А если живетъ, то какого рода это существо, откуда оно происходитъ, куда стремится, какова его природа и въ чемъ состоитъ его назначеніе.

— Ты—Богъ, говоритъ пантеистъ, но человѣческая природа его слишкомъ очевидна, чтобы долго продолжаться этому заблужденію, и отвѣтъ этотъ скоро не удовлетворяетъ человѣка; тогда появилась другая крайность, — ты—животное, говоритъ материалистъ, — ты—матерія; нѣтъ у тебя ничего духовнаго, — нѣтъ души, нѣтъ Бога, не можетъ быть и религіи, а потому ѣшь, пей, веселись, и все это проповѣдуются съ такою самоувѣренностію, какъ будто возвѣщаетъ міру дѣйствительно несомнѣнную истину.

Изъ предыдущаго чтенія мы видѣли, откуда появилось это ученіе; но откуда въ немъ то обаяніе, которое оно производитъ на многихъ? Откуда въ немъ такая самонадѣянность и самоувѣренность, съ какимъ онъ въ послѣднее время вновь появился предъ нами? И что, наконецъ, станеть съ народами, если они поймутъ когда нибудь и усвоятъ себѣ тайну материализма, предоставляющаго широкое поле животнымъ инстинктамъ и грубымъ страстямъ?

Можетъ быть материализмъ есть слѣдствіе прогресса естественныхъ наукъ, которыя, все глубже и глубже проникая внутрь природы, необходимо приводятъ къ материализму? Нѣтъ; тѣ свѣтлыя личности, которыя положили начало новой эпохи естествознанія, каковы: Бэконъ Веруламскій, Коперникъ, Ньютонъ, Кеплеръ, Галилей и др., столь же велики были по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, сколько и по своимъ заслугамъ въ области естественной науки. О томъ же, что великаго въ наукѣ сдѣлано такими мыслителями, каковы: Фогтъ, Бюхнеръ, Мошотъ, Штраусъ и др. до сихъ поръ еще ничего неизвѣстно міру. Но можетъ быть современные намъ материалисты нашли новыя

доказательства, которыя до сихъ поръ еще не были извѣстны наукѣ и которыя съ неопровержимою ясностію разрушаютъ и уничтожаютъ все то, что человѣчество, въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій, называетъ душою, совѣстію, Богомъ, религіею? Опять таки нѣтъ; наука въ этомъ отношеніи не нашла никакихъ новыхъ доказательствъ и не подвинулась ни на одинъ шагъ впередъ.

„Полузнаніе отвращаетъ насъ отъ Бога, а истинная наука опять приводитъ къ Нему“, говоритъ Бэконъ Веруламскій. „Большая часть заблужденій, говоритъ Паскаль, происходитъ оттого, что люди преклоняются предъ какою нибудь одностороннею истиною, забывая обо всемъ остальномъ“. И эти изреченія какъ нельзя болѣе подходятъ къ материалистамъ. Занимаясь естественными науками, имѣющими предметомъ своихъ изслѣдованій только явленія видимой, тѣлесной жизни, нѣкоторые изъ нихъ естественно должны были впасть въ односторонность. Душа ихъ, погруженная во внѣшній міръ, совершенно забыла, что есть другой міръ, другая жизнь, высшая той, которую они видятъ своими глазами и осязаютъ своими руками. Въ этой односторонности мысли заключается первая причина увлеченія матеріалистическимъ ученіемъ; но это не главная причина. Главною причиною слѣдуетъ считать соотвѣтствіе матеріалистическаго ученія съ жизнью вѣка сего. Въ тотъ вѣкъ, когда преимущественно имѣются въ виду только матеріальные интересы, когда не признаютъ никакой другой цѣли жизни, кромѣ наслажденія и денегъ, когда для большинства нѣтъ никакой другой силы, кромѣ матеріальной, физической силы, когда право сильнаго ставится на первомъ планѣ, матеріализмъ, естественно, долженъ казаться желаннымъ ученіемъ. Религіозное познаніе, полученное нами въ дѣтствѣ, совершенно заглушается и забывается подъ гнетомъ, вседневной жизни съ ея заботами и наслажденіями, гдѣ тысячи тѣсняются другъ передъ другомъ, гдѣ каждый спѣшитъ къ власти и удовольствіямъ, гдѣ нѣтъ времени на размышленіе о тихой, святой области души. Такимъ обра-

зомъ матеріалистическое ученіе, оправдывая собою практической матеріализмъ жизни, является желаннымъ ученіемъ, — въ этомъ то собственно и заключается его сила и мощь, а не въ строгой научности матеріалистической системы, какъ это мы видѣли частію въ прошедшее чтеніе. Отвергая бытіе Бога, Творца и Промыслителя, матеріализмъ естественно долженъ былъ отвергнуть и духовную природу человѣка, оставивъ въ немъ одно только тѣло. „Человѣкъ есть продуктъ матеріи“, говорятъ матеріалисты. „Мысль есть движеніе мозгового вещества, безъ фосфора не можетъ быть мысли“, говоритъ Молешотъ. „Душа есть собирательное имя для обозначенія различныхъ отправленій, принадлежащихъ центру нервной системы—мозгу“, говоритъ Фогтъ. Человѣкъ есть только машина и его мышленіе есть только результатъ известной организаціи, а потому нѣтъ свободной воли, нѣтъ безсмертія, нѣтъ души, нѣтъ нравственности, нѣтъ Бога, не должно быть и религіи; живи для одного только тѣла: ѣшь, пей, веселись, — вотъ въ чемъ состоитъ сущность матеріалистическаго ученія.

Уже одинъ бѣглый взглядъ на это ученіе показываетъ всю неосновательность его и то легкомысліе, съ которымъ матеріалисты для достиженія своихъ цѣлей безцеремонно играютъ словами и отождествляютъ такія понятія, каковы: душа, мысль и пр. Опасность матеріализма и заключается въ томъ, что онъ, играя самопроизвольно словами, мѣшаетъ истину съ ложью и дѣлаетъ это съ такимъ искусствомъ и ловкостію, что трудно разобратъ въ этомъ ученіи неопытному уму.

Мозгъ, говоритъ матеріализмъ, есть сѣдалище и органъ мышленія, его величина, форма и составъ находятся въ прямомъ отношеніи къ мыслительной дѣятельности человѣка, а потому, дѣлаютъ выводъ матеріалисты, *мозгъ есть мышленіе*. Что мозгъ есть дѣйствительно сѣдалище, если только можно такъ выразиться, и органъ мышленія, подобно тому, какъ глазная впадина есть сѣдалище глаза, а ухо есть органъ слуха, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго;



но кто, на основаніи этого, можетъ сказать, что глазная впадина есть зрѣніе, а ухо есть слухъ? Такъ точно никто на этомъ основаніи не можетъ утверждать, что мозгъ есть мышленіе, или что мозгъ и мышленіе составляютъ одно и то же. Напротивъ слова эти доказываютъ, что мышленіе наше есть совсѣмъ не то, что мозгъ, а что—то другое, высшее мозга, такъ какъ мозгъ есть только органъ, орудіе мышленія. Что же касается до того, что величина мозга, его форма и составъ находятся въ прямомъ отношеніи къ мыслительной дѣятельности человѣка, и что на форму и емкость черепа слѣдуетъ смотрѣть, какъ на единственную мѣрку умственной способности, то ни наукою, ни исторіею человѣческаго развитія это не доказывается. Скорѣе мѣркою умственнаго развитія можетъ служить не величина мозга, а его составъ, т. е. качество, исправность машины для дѣятельности. Иначе чѣмъ можно было-бы объяснить тѣ факты, что у помѣшанныхъ емкость черепа и величина мозга остается та же, какою была и до помѣшательства, и что въ то время, когда является къ нимъ сознаніе, они мыслятъ ни чѣмъ не хуже, какъ мыслили и до всего помѣшательства. Такъ точно „одинъ и тотъ же народъ“, говоритъ Вайтцъ, „мы видимъ въ теченіи его исторической жизни, то стоящимъ на самой высокой степени развитія, то спускающимся внизъ до степени одичалости, между тѣмъ какъ форма и емкость черепа его остается все тою же самою“. Все это указываетъ на то, что форма, емкость черепа и величина мозга не могутъ служить единственною мѣркою умственнаго развитія человѣка; тѣмъ болѣе странно выводить отсюда заключеніе, что мозгъ есть мышленіе. Что мысль наша находится въ зависимости отъ тѣлесныхъ органовъ и въ частности отъ мозга, это такая истина, которую всегда проповѣдывала христіанская наука; но эта зависимость мысли отъ тѣла, говоритъ Тома Аквинатъ, заключается въ томъ, что тѣлесные органы доставляютъ матеріаль для дѣятельности мысли, и что безъ этихъ органовъ душа наша не можетъ ни воспринять впечатлѣній тѣлесна-

го, видимаго міра, ни въздѣйствовать на него. Подобно тому, какъ разумная воля человѣка, при помощи жернова, перерабатываетъ пшеничное зерно въ муку, такъ точно и мышленіе наше, эта духовная способность души нашей, при помощи мозга, перерабатываетъ впечатлѣнія видимаго міра, а равно свои идеи и мысли, и подвергаетъ ихъ критической оцѣнкѣ. И въ какой зависимости находится качество муки отъ исправности мельничнаго жернова, въ такой точно зависимости находится и качество нашихъ мыслей отъ исправности и качества состава нашего мозга. Но эта зависимость не даетъ никакого права отождествлять мысль съ мозгомъ, или считать мышленіе наше движеніемъ мозговаго вещества, какъ выражается Молашотъ. Матерія всегда останется матеріею, а духъ духомъ, и какъ только духъ покидаетъ тѣло—матерію, она становится мертвою. Развитие мыслей нашихъ совершается дѣйствительно при помощи движенія мозговаго вещества, но это не даетъ никому и никакого права отождествлять мысль съ мозгомъ; какъ жерновъ есть простой механизмъ, дѣйствующій только подъ вліяніемъ разумной воли человѣка, такъ точно и мозгъ нашъ есть простой механизмъ, на которомъ мышленіе наше перерабатываетъ впечатлѣнія внѣшняго и внутренняго міра и свои мысли подвергаетъ пересмотру и критической оцѣнкѣ.

Еслибы мысль наша была не что иное, какъ только движеніе мозговаго вещества, матеріи, то и кругъ ея дѣятельности прежде всего долженъ былъ бы ограничиваться только предметами чувственнаго, видимаго міра; но какъ часто мысль наша витаетъ въ области отвлеченныхъ, духовныхъ идей, совершенно недоступныхъ чувственному воспріятію и далекихъ отъ матеріи: сравниваетъ ихъ, анализируетъ, дѣлаетъ новые выводы и заключенія. Какъ же могло все это быть, если бы мысль наша была не что иное, какъ движеніе мертвой матеріи? Откуда бы тогда взялись въ человѣкѣ понятія о Богѣ, о душѣ, о правдѣ, о долѣ и пр? На всѣ эти вопросы матеріализмъ не даетъ никако-

го научнаго отвѣта, а вводить въ кругъ самыхъ неопредѣленныхъ гипотезъ. Если бы, наконецъ, мысль наша была продуктомъ мозга, то развитіе человѣка было бы въ полной зависимости отъ его тѣлеснаго питанія, отъ его пищи, изъ которой вырабатывается вещество мозга, т. е., чтобы изъ глупаго человѣка сдѣлать умнаго, достаточно было бы кормить его соответствующею тѣлесною пищею, которая бы улучшила вещество его мозга; но до этого могутъ дойти развѣ только матеріалисты. Нѣтъ нужды доказывать, какъ парадоксально и смѣшно подобное мнѣніе. Кому неизвѣстно, что только идеи, только мысли, только, такъ называемая, духовная пища служатъ къ развитію человѣка, къ развитію мозговой его дѣятельности, къ развитію душевныхъ его силъ и способностей; тѣлесная же пища рождаетъ, наоборотъ, однихъ только Гоголевскихъ Митрофанушекъ.

Теперь посмотримъ далѣе. „Душевная дѣятельность есть только продуктъ мозговой субстанціи и всякое разсужденіе о самостоятельности человѣческаго духа есть не болѣе, какъ пустой бредъ“, говоритъ Бюхнеръ. „Безъ фосфора не можетъ быть мысли“, говоритъ Молешотъ. Здѣсь матеріализмъ, смѣшавъ душу съ мыслию, пошелъ своею обычною дорогою и естественно пришелъ къ ложнымъ выводамъ. Допустивши, что душа и мысль одно и тоже, матеріализмъ естественно долженъ былъ придти къ отрицанію самостоятельной дѣятельности человѣка въ томъ смыслѣ, какъ ее понимаютъ матеріалисты. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Душа и мысль наша составляютъ ли одно и тоже, или между ними есть различіе? Нѣтъ; — душа и мысль совсѣмъ не одно и тоже. Мысль есть только одна изъ способностей души. Если бы душа и мысль были одно и тоже, то человѣкъ въ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ долженъ былъ бы всегда руководиться требованіями только своего разума, своей мысли, но какъ часто бываетъ, что человѣкъ не подчиняется требованіямъ своего разума, требованіямъ мысли, а дѣйствуетъ совершенно наоборотъ, руководясь въ своихъ поступкахъ исключительно порывами

своего сердца, которое есть также одна изъ способностей души. Каждый изъ насъ навѣрное сознавалъ въ себѣ дѣйствіе какъ бы двухъ началъ ума и сердца, сознавалъ внутреннюю борьбу, происходящую между ними въ то время, когда требованія ума не согласуются съ влеченіями сердца; сознавалъ, наконецъ, что есть внутри насъ что-то такое, что выбираетъ въ этой борьбѣ и заставляетъ человѣка поступать извѣстнымъ образомъ. Если бы душа была продуктомъ мозга, мысли, то этого никогда бы не было, человѣкъ тогда долженъ былъ бы дѣлать только то, что предписываетъ ему его умъ, его мысль, сердце же его не играло бы въ этомъ случаѣ никакой роли. Но такъ какъ этого нѣтъ, такъ какъ умъ и сердце дѣйствуютъ самостоятельно, то это ясно доказываетъ, что душа наша совсѣмъ не то, что мысль, и душевная дѣятельность не есть продуктъ мозговой субстанции, какъ утверждаетъ Молешотъ. Внутри каждаго человѣка есть высшая сила, которая выбираетъ между доводами мысли и влеченіями сердца, и дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ вполне самостоятельно и свободно, а эта сила, по ученію христіанской церкви, и есть душа человѣка. Смѣшеніе души съ мыслию, съ сознаниемъ, отождествленіе ея съ ея способностями и органами ея обнаруженій вовнѣ составляетъ коренное заблужденіе матеріализма. Если же душа не то, что мысль, если она въ своей дѣятельности можетъ проявляться, не согласуясь съ доводами мысли, то она поэтому можетъ дѣйствовать и дѣйствуетъ самостоятельно, а потому ложно ученіе матеріализма о томъ, что самостоятельность человѣческаго духа есть пустой бредъ, какъ выражается Бюхнеръ.

Относительно же того, что безъ фосфора не можетъ быть мысли, скажу словами великаго ученаго Тиндаля, назвавшаго эти слова „парадоксальными“. Извѣстно, говоритъ онъ, что фосфоръ есть одна изъ составныхъ частей человѣческаго мозга, но это еще ничего не разъясняетъ. По обѣимъ сторонамъ границъ, въ которыя заключены матеріализмъ, онъ остается равно безпомощнымъ. Если его

спрашиваютъ, откуда взялась та „матерія“, кто, или что дѣлать ее на молекулы, кто, или что заставляетъ эти молекулы складываться въ органическія формы, то онъ не находитъ отвѣта. Наука нѣма относительно такихъ вопросовъ. Но если матеріализмъ не отвѣчаетъ, а наука нѣма, то кто же это разрѣшитъ? Кому открыто это могущество Господа? Приклонимъ же всё здѣсь присутствующіе, священники и естествоиспытатели, приклонимъ свои головы и признаемъ наше невѣжество“. Такъ говоритъ одинъ изъ великихъ умовъ настоящаго вѣка.

Но продолжимъ далѣе. „Съ постепеннымъ развитіемъ мозга, говорятъ матеріалисты, усиливается и духовная дѣятельность человѣка и наоборотъ, съ постепеннымъ ослабленіемъ его болѣзнію, или старостию ослабѣваетъ „духовная дѣятельность“. Все это справедливо и вполне понятно. Подъ старость потому, повидимому, ослабѣваетъ сила мышленія и тупѣютъ душевныя способности, что притупляется и ослабѣваетъ то орудіе, посредствомъ котораго душа проявляетъ свою дѣятельность вовнѣ, и которое служитъ посредникомъ между внѣшнимъ и внутреннимъ міромъ. Одряхлѣвшіе органы представляютъ собою испорченный инструментъ, на которомъ правильная игра невозможна, какъ невозможна игра на разбитой, испорченной скрипкѣ. Есть виртуозы, которые могутъ играть и на разстроенной скрипкѣ, но за то какъ много бываетъ виртуозовъ и въ душевной дѣятельности, когда человѣкъ до самой смерти своей сохраняетъ ясность сознанія, силу и свѣжесть духа, и при томъ въ то время, когда тѣло клонится къ полному разрушенію и внѣшнія чувства перестаютъ ощущать. Примѣры этого представляютъ такія личности, какъ Софокль, Исократъ, Платонъ, Гете, Гумбольдъ, и др., сохранившіе ясность духа до самой смерти, при полномъ упадкѣ тѣлесныхъ силъ. Эта ясность духа, когда внѣшнія чувства находятся въ полномъ разрушеніи, доказываетъ самостоятельность душевнаго начала въ человѣкѣ.

Итакъ, человѣкъ не есть только продуктъ безжизненной

матеріи; напротивъ онъ состоитъ изъ души и тѣла, и существо души существенно отличается отъ существа тѣла, а потому, пока человекъ живетъ на землѣ, всѣ его отправления носятъ на себѣ характеръ тѣлесно—духовности. Эта связь души съ тѣломъ настолько сильна, что, при разстройствѣ одного фактора, происходитъ разстройство всей дѣятельности человека; прекращается эта связь только вмѣстѣ со смертію тѣла. „И возвратится персть въ землю, якоже бѣ, а духъ возвратится къ Богу, Иже даде его“, такъ кратко и въ то же время ясно говоритъ объ этомъ Слово Божіе.

Душа есть то жизненное начало, которое присуще живому существу, и которое служитъ основою всѣхъ его проявленій и движеній. Черезъ эту жизненную силу, или душу живое тѣло и становится тѣмъ, что оно есть. Если бы организмъ былъ ничѣмъ инымъ, какъ только результатомъ матеріальныхъ силъ, то, приведя ихъ въ надлежащую комбинацію, мы легко могли бы произвести живое тѣло. Между тѣмъ, при всѣхъ успѣхахъ естествознанія, еще никто серьезно не приходилъ къ той мысли, чтобы, при помощи тигля и всевозможныхъ аппаратовъ, можно было произвести живое тѣло, даже хотя бы часть какого либо растенія. Всѣ химическія составныя части, находящіяся въ живыхъ тѣлахъ, хорошо извѣстны: все это точно выражено въ математическихъ формулахъ, однако наукъ до сихъ поръ не удалось создать организма. Если бы организмъ былъ только смѣсью одной матеріи, то что могло бы препятствовать химику сдѣлать какой либо организмъ, такъ какъ вѣдь вполне извѣстно, какіе именно элементы входятъ въ составъ его, въ какой пропорціи, въ какомъ они находятся между собою отношеніи и, наконецъ, всѣ эти элементы имѣются подъ руками у химиковъ. Но вѣтъ,—химія можетъ произвести много такихъ веществъ, которыя производятся въ организмѣ, однако все это будутъ вещества мертвыя, безжизненныя, дѣйствующія только подъ вліяніемъ химическихъ силъ. Напротивъ химику никогда не удастся

произвести, создать нервъ, мускуль, или какую нибудь часть организма, обладающую жизненною силою, т. е. вложить въ матерію жизнь; да и не только создать, но не удастся оживить созданное уже, но мертвое тѣло, котораго коснулось тлѣніе. Причина невозможности сдѣлать это ясна. Для этого недостаетъ именно того жизненнаго начала, души, которая дана человѣческому организму Самимъ Господомъ Богомъ, и которой не можетъ создать никакая наука. Вотъ почему лишь только жизненное начало—душа оставляетъ тѣло, какъ тотчасъ же въ немъ начинаютъ дѣйствовать однѣ только физико-химическія силы, ведущія его къ полному разрушенію. „Тѣло живетъ не потому, что въ немъ дѣйствуютъ физико-химическія силы“, говоритъ Флуранъ, „напротивъ физико-химическія силы дѣйствуютъ въ немъ въ извѣстномъ направленіи потому только, что живетъ тѣло.“

Итакъ бытіе жизненнаго начала—души въ человѣкѣ несомнѣнно; безъ этого начала не можетъ быть мыслимо никакое человѣческое тѣло. Человѣкъ имѣетъ душу разумную, свободную, способную къ высокому развитію, къ высокому совершенству, благодаря чему онъ познаетъ добро и зло, онъ познаетъ истину и ложь, онъ познаетъ идеи, не имѣющія никакого отношенія къ предметамъ видимаго міра; онъ познаетъ нравственныя начала, лежащія въ основѣ его души; онъ познаетъ стыдъ, ему присуща совѣсть, онъ познаетъ Бога, Своего Творца и Промыслителя,—и это познаніе существенно отличаетъ его отъ животныхъ, руководящихся въ своихъ дѣйствіяхъ однимъ только инстинктомъ. Человѣкъ въ каждый моментъ своей дѣятельности ясно познаетъ, что у него есть свобода, и что отъ него самого зависитъ сдѣлать то, или другое, поступить въ данномъ случаѣ такимъ или инымъ образомъ. Онъ имѣетъ возможность противустоять чувственному пожеланію, или влеченію, а если иногда поддается ему, то всетаки сознаетъ, что выборъ былъ сдѣланъ имъ самимъ, что свобода его, хотя и стѣснена силою обстоятельствъ и подавлена, но она у него

есть и составляет нечто неотъемлемое, присущее ему всегда и всецѣло.

Наконецъ, въ человѣкѣ есть неизгладимая, могущественная и глубокая идея о Богѣ, эта идея живетъ въ немъ и проявляется во внѣшнихъ знакахъ—религіи. Религія необходимо вытекаетъ изъ идеи о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, и служитъ непосредственнымъ обнаруженіемъ человѣческой природы; сердце человѣческое пламенѣетъ любовью къ Богу, какъ виновнику всякаго бытія. Религія объемлетъ собою все существо человѣка, а потому самыми древнѣйшими мыслями человѣческаго духа являются мысли религиозныя. Поэтому понятно, почему молитва въ лучшую пору народовъ всегда занимала и занимаетъ первое мѣсто, какъ въ общественной, такъ и въ частной жизни. Въ обрядахъ религіи человѣкъ какъ бы уносится изъ міра дѣйствительнаго, изъ міра лжи и обмана въ міръ высшій, небесный. „Всѣ народы смотрѣли на религію, какъ на свѣтлую точку своей жизни“, говоритъ Гегель. Да и какъ не молиться человѣку, какъ не прославлять Бога, Творца и Промыслителя, когда безсловесная природа, проповѣдуя намъ о Богѣ дивными красотами своими, безпрестанно хвалитъ и славословитъ Творца своего. Что такое природа, какъ не храмъ, созданный Самимъ Богомъ, гдѣ „небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь“, гдѣ „день дни отрыгаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ“, гдѣ, хотя и не слышится какого нибудь звука, или гласа, „не суть рѣчи, ниже словеса“, но тѣмъ не менѣе „во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“. „Благословите Господа солнце и луна, пойте и превозносите Его во вѣки; благословите Господа звѣзды небесныя, пойте и превозносите Его во вѣки; благословите Господа огонь и варъ, студъ и зной, пойте и превозносите Его во вѣки; благословите росы и иней Господа, пойте и превозносите Его во вѣки; благословите Господа горы и холмы, пойте и превозносите Его во вѣки.“ И все это дѣйствительно хвалитъ и славословитъ Господа, непрестанно поетъ



и превозноситъ Его во вѣки. Священный и торжественный гимнь возносится отъ земли къ небу, и этого хвалебный гимнь Богу, это священное цѣснопѣніе, эта таинственная молитва тварей не умолкнетъ во вѣки. Весь міръ служить какъ бы алтаремъ, воздвигнутымъ десницею Божіею, гдѣ каждымъ сотвореннымъ существомъ возносится хвалебная пѣснь Богу, гдѣ раздаются въ честь Творца миллионы миллионныхъ голосовъ и въ то же время всѣ эти голоса, начинаясь предстоящихъ предъ лицомъ Божіимъ херувимовъ и серафимовъ, и кончая червемъ, роющимся въ землѣ, сливаются въ одну великую свѣтлую гармонию. Дѣло человѣка было понять и уяснить себѣ это тихое, безмолвное вѣщаніе природы, эту таинственную молитву всѣхъ тварей; онъ долженъ былъ дать всему этому соответственное слововыраженіе, перевести языкъ природы на свой языкъ, на языкъ свободно-разумнаго, Тосомосознающаго духа. И онъ переложилъ эту дивную молитву тварей на свой языкъ и выразилъ ее въ своихъ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Богу. Такимъ образомъ молитва, которою человѣкъ прославляетъ своего Творца, есть только переложеніе на нашъ земной языкъ той хвалебной пѣсни, которая возсылается вѣчному Богу со всѣхъ концовъ необъятнаго міра.

И неужели все это безчувственная и безжизненная матерія? Нѣтъ, вы сами это чувствуете и сознаете, и да избавить насъ Богъ отъ увлеченія этимъ моднымъ ученіемъ, которое называется матеріализмомъ и которое стремится заставитьъ человѣка жить одною только животною жизнію.

В. Ю.

## II.

### Православное обличеніе ученія баптистовъ о ихъ ложной святости.

Послѣдователи вновь распространяющейся въ Россіи секты баптистовъ держатся глубокаго убѣжденія, что они—

святѣ. Главное основаніе этому они находятъ въ томъ, что, будучи разъ искуплены отъ грѣховъ крестными страданіями Спасителя и, получивъ даръ Св. Духа при крещеніи въ возрастномъ состояніи, они уже становятся праведными не только по вѣрѣ, но и вообще по жизни, потому что при крещеніи даютъ обѣтъ не грѣшить и сохранить ту чистоту, каковую получаютъ благодатию Св. Духа при крещеніи (1 Петр. 3, 21). Кромѣ этого они основываются на тѣхъ посланіяхъ апостола Павла, въ которыхъ онъ называетъ членовъ церкви однимъ общимъ названіемъ „святые“. Это названіе баптисты примѣняютъ къ себѣ въ буквальномъ смыслѣ, т. е., по мнѣнію ихъ, каждый членъ ихъ церкви есть святой, праведный, не только по вѣрѣ, но и по дѣламъ, не согрѣшающій ни дѣломъ, ни словомъ, ни мыслию, такъ что тотъ изъ нихъ, который впадетъ въ какой либо грѣхъ—уже не членъ церкви. Такимъ образомъ—согрѣшеніе и покаяніе не совмѣстимы съ упованіемъ баптистовъ, потому что грѣшники баптистами, или баптисты грѣшниками, не могутъ быть, а, слѣдовательно, и покаяніе—для нихъ догматъ лишній, не нужный. Прикрываясь добронравственною личиною, они весьма гордятся этимъ и говорятъ, что Духъ Святой, пребывающій въ нихъ отъ крещенія, укрѣпляетъ въ нихъ отвращеніе отъ всего злаго, порочнаго и вообще грѣховнаго; посему и увѣряютъ, какъ себя, такъ и другихъ, что они грѣху не причастны, безгрѣшны. Истинность своей церкви баптисты главнымъ образомъ доказываютъ тѣмъ, что она свята и свята именно въ томъ, что въ ней нѣтъ порочныхъ членовъ. Православную же церковь они называютъ ложною, не истинною, и прежде всего потому, что въ ней есть порочные члены: блудники, пьяницы, воры и т. п. Кажущееся на первый лишь взглядъ свое добронравіе и набожность, выражающуюся въ постоянномъ чтеніи слова Божія, баптисты стараются всегда выказывать предъ православными и часто не безъ успѣха: это, съ прибавленіемъ усердной проповѣди, хитро сплетенной текстами Св. Писанія, соблазнительно дѣйствуетъ на довѣрчивыхъ

малоопытныхъ въ дѣлахъ вѣры чадъ православной церкви, возбуждая въ нихъ желаніе быть святыми и они легко дѣлаются баптистами. вѣод ля дмнэ рзнндодоп ннввоп П ъв О  
вѣ Правда, чтобы быть святыми весьма ожелательно вѣсѣмъ. Но справедливо ли приведенное выше ученіе баптистовъ, что истинная церковь та, въ которой нѣтъ согрѣшающихъ—это разрѣшить намъ Священное Писаніе, къ которому мы за симъ и обратимся. Но предварительно скажемъ отъ лица православной церкви, что она тоже свята, то есть, свято ея пованіе и ученіе свято, непорочно и спасительно; по вѣрѣ святы и всѣ члены ея ина весьма ожелательно, чтобы они были святы такъ же и по дѣламъ, ибо и Господь нашъ Іисусъ Христосъ желаетъ, гд, чтобы всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. 3, 9), чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1 Тим. 2, 4). Но если и въ числѣ членовъ православной церкви согрѣшающіе въ чемъ нибудь, то, повторяемъ, слово Божіе разрѣшитъ намъ: порочить ли это церковь и становится ли она черезъ это не истинною. Обратимся сначала къ ветхозавѣтному времени, ибо церковь Божія существовала и тогда и члены ея назывались народомъ Божіимъ. Изъ числа этого народа Божія великое множество было грѣшниковъ, которые проводили всю свою жизнь въ грѣхахъ и грѣшниками умирали. Но были и праведники. И большинство грѣшниковъ ничуть не мѣшало существованію церкви. Долготерпѣливый и многомилостивый Господь не переставалъ пецись о своей церкви и не оставлялъ ее.

*Богъ не желаетъ погубить душу и помышляетъ, какъ бы не отвергнуть отъ себя и отверженнаго.* (2 Цар. 14, 14).

Отсюда мы видимъ, что Господь даже великимъ грѣшникамъ, каковыми могутъ считаться „отверженные“, желаетъ покаянія, чтобы привести ихъ къ жизни вѣчной. Это же говорить и пророкъ Іезекіиль отъ лица Божія:

*Живу я, говоритъ Господь Богъ: не хочу смерти грѣшника, но чтобы грѣшникъ обратился отъ пути своего и живъ былъ. Обратитесь, обратитесь отъ злыхъ путей вашихъ;*

для чего умирать вамъ, домъ Израилевъ? (Иез. 33, 11).

Много и другихъ мѣстъ находится въ ветхозавѣтномъ Св. Писаніи, подобныхъ симъ, къ доказательству того, что существованіе грѣшниковъ въ церкви Божіей не роняло ея достоинства и не мѣшало быть въ ней праведникамъ. Но всѣхъ этихъ мѣстъ мы приводить не будемъ, да не скажемъ только, что если было такъ въ то время, когда существовалъ законъ строгій, кровавый, допускающій мсть — кровь за кровь, когда надъ народомъ вѣяла кара Божія за прародительскій грѣхъ, когда народъ жилъ надеждою на милость Божію, отъ которой должна явиться въ лицѣ Примирителя и Искупителя; если было такъ тогда, то стало ли иначе теперь? Теперь грѣхъ искупленъ, прощѣнъ; Богъ примирился съ человѣчествомъ, вѣкогда оскорбившимъ Его; милость явилась воочію. Неужели же теперь Господь не потерпитъ грѣшника въ своей церкви и присутствіе грѣшника въ составѣ церкви опорочитъ ея и докажетъ этимъ ея неистинность? Наконецъ, кто можетъ сказать, не редукава душою и языкомъ, что онъ безгрѣшенъ? Пусть дадутъ отвѣтъ святыя баптисты на слѣдующій вопросъ премудраго, который спрашиваетъ:

*Кто можетъ сказать: „я очистилъ мое сердце, я чистъ отъ грѣха моего“? (Прит. Сол. 20, 9).*

Нѣтъ, не было раньше, нѣтъ того и теперь, чтобы человѣкъ всю жизнь свою провелъ безгрѣшно. Это и еще разъ подтверждаетъ Соломонъ въ своей молитвѣ:

*Нѣтъ чловѣка, который не грѣшилъ бы (3 Цар. 8, 46).*

Итакъ, были всегда грѣшники и врядъ ли будетъ такое время до скончанія вѣка, чтобы ихъ не было. Но да не опечалимся симъ, а утѣшимся словами Божіими, сказанными чрезъ Пророка:

*Ибо я не хочу смерти умирающаго, говоритъ Господь Богъ; — но обратитесь — и живите! (Иез. 18, 32).*

Изъ сего ясно, кажется, видно, что ветхозавѣтная церковь Божія была не безъ грѣшниковъ и это ничуть не умаляло ея достоинства. Теперь обратимся къ церкви новозавѣтной.

Церковь Божія, какъ сказано выше, въ слѣдствіе прародительскаго грѣхопаденія, была, такъ сказать, отдаленною отъ Бога. Но потомъ, въ свое время, Господь по безграничной милости и по безпредѣльной любви своей, кровію Своего Единороднаго Сына омылъ грѣхи людей и снова приблизилъ къ себѣ Свою церковь (Дѣян. 20, 28 и 1 Петр. 1, 18—19). Искупительными страданіями Господа нашего Иисуса Христа люди получили возможность, чрезъ крещеніе (Еф. 5, 25—26), освободиться отъ прародительскаго грѣха и вступить въ полнѣ чистыми душою и тѣломъ въ составъ Христовой церкви. А затѣмъ уже отъ ихъ воли зависѣло сохранять себя отъ грѣховъ во всю свою жизнь. Но они и потомъ остались такими же людьми, какими были и прежде, съ тѣми же слабостями, какія водились и у ихъ вѣтхозавѣтныхъ предковъ: ихъ окружали тѣ же соблазны и искушенія, какія были и тогда, — словомъ — природа ихъ осталась тою же, безъ измѣненія. Слова премудраго Соломона (Притч. 20, 9 и 3 Цар. 8, 46), приведенныя выше, о томъ, что нѣтъ въ мірѣ безгрѣшныхъ людей, остались и теперь въ своей силѣ съ возможностью полного и безошибочнаго примѣненія ко всемъ членамъ новозавѣтной церкви. И не только самое незначительное меньшинство этихъ членовъ, о которыхъ мы иногда слышимъ и которыхъ весьма рѣдко видимъ, кажутся намъ безгрѣшными; но это всего въ роятнѣе только кажется, потому что можетъ быть они хотя и не повинны въ явныхъ грѣховныхъ дѣлахъ, но кто можетъ знать ихъ тайныя дѣла; наконецъ — кто можетъ проникнуть въ ихъ помыслы и сердца, ибо есть множество грѣховъ мысленныхъ, которые не проявляются ни въ какихъ видимыхъ дѣйствіяхъ. Тутъ будетъ кстати спросить баптистовъ, называющихъ себя сватыми, если они по видимой вѣщности праведны, чѣмъ они всегда и хвалятся, то таковы ли они втайнѣ и по своимъ мыслямъ? И навѣрно окажется, что они сами себя осудятъ во лжи, но по гордости не сознаются.

Извѣстно, что впадаютъ люди въ различныя искушенія

и грѣхи и послѣ крещенія, будучи уже членами церкви, но это еще не значитъ, что они уже погибли. Всевѣдущій Господь знаетъ это и по своей безпредѣльной милости далъ возможность согрѣшающимъ членамъ церкви освободиться отъ грѣховъ чрезъ покаяніе и снова соединиться съ Богомъ чрезъ таинство Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. — Но обратимся къ Слову — Божію за доказательствами. Господь являвшій Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: *Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что вы разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ.* (Мат. 18, 18). И еще: *а кто изъ васъ кому проститъ грѣхъ, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся.* (Іоан. 20, 23). — Это доказываетъ, во-первыхъ, что должны или могутъ быть въ церкви грѣшники. Если бы все были святыми, то слова эти оказались бы лишними, какъ лишніа оны у баптистовъ; но въ Св. Писаніи не должно быть ничего лишняго; — и, во-вторыхъ, отсюда мы разумемъ возможность избавленія грѣховъ. — Всякій членъ церкви, живущій на землѣ, никогда не долженъ называть себя святымъ, или праведнымъ; потому что здѣсь никто не можетъ знать, что будетъ съ нимъ впереди и даже при послѣднихъ минутахъ жизни. Можетъ же быть проведетъ кто-нибудь и непорочно всю жизнь, но подъ конецъ си согрѣшитъ хотя словомъ или мыслію; а если раньше онъ называлъ себя праведнымъ, то въ концѣ него и покажетъ, что это былъ только одинъ обманъ. Поэтому Св. Писаніе, какъ бы предупреждая такое самохвальство, говоритъ намъ: *Ибо по смерти настанетъ судъ, когда мы живемъ, и тогда имена праведныхъ будутъ объявлены и показаны для нечестивыхъ.* (3-е Езд. 14, 35). — И вотъ — если кто на страшномъ судѣ будетъ найденъ праведнымъ, то тотъ тогда и назовется святымъ. Теперь же не слѣдуетъ обнадеживать себя этимъ названіемъ, потому что мы еще не знаемъ, что скажетъ намъ Небесный

Судья. Тѣ же, которые называютъ себя святыми здѣсь, сильно погрѣшаютъ, судя по приведенному выше тексту, ибо, похищая власть Судьи, сами себѣ произносятъ рѣшеніе и присваиваютъ самовольно самозванный титулъ святыхъ. Разумно же и справедливо будетъ, если все члены церкви называютъ себя грѣшниками. Поступая такъ, они, во-первыхъ, не принимаютъ на себя грѣха самозванства и своевольства противъ Божіей власти, а, во-вторыхъ, и устраняются на страшномъ судѣ отъ лишняго посрамленія, когда Праведный Судья объявитъ ихъ грѣшниками, тогда какъ сами себя они при жизни называли святыми.

*Посему говорю вамъ: всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ; а хула на Духа не простится человѣкамъ; если кто скажетъ слово на Сына человеческого, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ. (Мат. 12, 31—32).*

Вотъ утѣшеніе всемъ согрѣшающимъ членамъ церкви. „Всякій грѣхъ простится“, если согрѣшившій покается. Одинъ только грѣхъ не подлежитъ прощенію—хула на Духа Святаго—и не подлежитъ потому, что согрѣшающій этимъ грѣхомъ не способенъ каяться. Поэтому все грѣшники не должны отчаиваться въ своемъ спасеніи и думать, что они уже погибшіе потому только, что—не святы, но должны скорѣе каяться, ибо гдѣ покаяніе, тамъ и прощеніе, гдѣ умножается грѣхъ, тамъ и преизобилуетъ благодать Божія (Рим. 5, 20).—Если бы все были праведны, то не нужно и безцѣльно было бы пришествіе Спасителя, который и воплотился только ради однихъ грѣшниковъ:

*Я пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію. (Лук. 5, 32).*

Христосъ, созидая новозавѣтную церковь, призывалъ къ покаянію и спасенію евреевъ и разныхъ другихъ народовъ; призываетъ онъ и теперь всехъ, какъ стоящихъ внѣ церкви, такъ и членовъ ея, которые при вступленіи въ церковь, будучи уже развѣ очищенными отъ грѣховъ, по слабости человеческой въ чемъ нибудь согрѣшаютъ снова.

И когда Иисусъ възлежалъ въ доль (у мытаря Матвея), многе мытари и грѣшники пришли и възлегли съ Нимъ и учителями Его. Увидѣвши то, фарисеи сказали учителямъ Его: для чего учительъ вашъ ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками? Иисусъ же услышавъ это, сказалъ имъ: не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные; пойдите, научитесь, что значитъ: милости хочу, а не жертвы? ибо я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію. (Мат. 9, 10—13; Мар. 2, 14—17).

„Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но болящіе,“ говоритъ Господь. Больными онъ называетъ неправдолюбивыхъ иудеевъ и язычниковъ, которыхъ онъ и призываетъ къ покаянію, дабы они сдѣлались членами церкви Его. Но вѣдь однажды выздоровѣвшіе больные могутъ заболѣвать снова, и неужели они должны оставаться безъ врача и лекарства и погибать въ безпомощности? По ученію баптистовъ выходить такъ; у нихъ если впалъ въ какое нибудь согрѣшеніе членъ ихъ церкви, то онъ уже дѣлается для нихъ чужимъ, не братомъ, исключается изъ церкви окончательно, и, слѣдовательно, теряетъ всякую надежду на спасеніе. И кто же можетъ сказать, что это—по христіански?

Тогда Петръ приступилъ къ Нему и сказалъ: Господи! сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня? до семи ли разъ? Иисусъ говоритъ ему: не говорю тебѣ: до семи, но до седмижды семи—десяти разъ. (Мат. 18, 20—21).

Если Христосъ повелѣвалъ, чтобы у людей была такая обильная милость другъ къ другу, то сколь же необязательно велика должна быть милость Его къ тѣмъ, кто согрѣшаетъ противъ Него? Будетъ ли Онъ не милостивъ къ тѣмъ, за которыхъ претерпѣлъ кровавыя страданія? Если Онъ повелѣвалъ человѣку прощать своего обидчика столько разъ, то неужели же Самъ оставитъ не прощеннымъ кающагося? Изъдѣсь ученіе баптистовъ оказывается ложнымъ и даже погубительнымъ, ибо оно приводитъ къ такому богопротивному выводу, что человѣкъ—тварь можетъ оказывать больше



милости, чѣмъ Господь Творецъ, сама воплощенная милость и любовь... Слава Богу! Православная церковь съ своимъ ученіемъ не можетъ дойти до такого вывода.

Всегда упорные, по обыкновенію, противники—сектанты, пожалуй, будутъ искать оправданія своему ученію въ томъ, что Христось призывалъ къ покаянію только не увѣровавшихъ и не крещенныхъ—и снова будутъ доказывать, что принявшіе крещеніе и вступившіе въ церковь если впадуть въ какой нибудь грѣхъ, то должны быть уже изгнанными изъ церковнаго общества, какъ порочные и погибшіе. Но это упорство послѣ приведенныхъ уже выше мѣстъ Св. Писанія докажетъ только ихъ гордость, затемняющую предъ глазами ихъ всякую истину. А о гордости сказано такъ:

*Гордость ненавистна и Господу и людямъ и преступна противъ обоихъ.* (Ис. Сир. 10, 7). И еще:

*Начало гордости—удаленіе человека отъ Господа и отступленіе сердца его отъ Творца его, ибо начало грѣха—гордость и обладаемый ею изрыгаетъ мерзость; и за это Господь посылаетъ на него страшныя наказанія и въ конецъ низлагаетъ его.* (Ис. Сир. 10, 14—16).

Таковы воистину сектанты: гордость и самомнѣніе отделили ихъ отъ церкви и ея уставовъ; вотъ теперь они и „изрыгаютъ мерзость.“ Но „гордымъ Богъ противится“ (Іак. 4, 6) и словомъ его ихъ пагубное заблужденіе обличится и еще. Св. апостолъ Павелъ говоритъ:

*А въ большомъ домѣ есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные; и одни въ почетномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи. И такъ, кто будетъ чистъ отъ сего, тотъ будетъ сосудомъ въ чести, посвященнымъ и благополезнымъ Владыкѣ, годнымъ на всякое доброе дѣло.* (2 Тим. 2, 20—21).

Какъ въ одномъ домѣ—разные сосуды, такъ и въ церкви—разные члены; не всѣ сосуды золотые, или серебряные для почетнаго употребленія, но есть—деревянные и глиняные для низкаго употребленія, которые, однакоже, не выбрасываются какъ не нужные. Такъ и въ церкви: не всѣ

святые, праведные, не всё однимъ и тѣмъ же подвигомъ или дѣлами достигли святости и не всё—въ одну известную пору жизни; есть и грѣшники, которые при покаяніи получаютъ прощеніе, или же безъ покаянія умираютъ грѣшниками.

Тотъ же апостоль Павелъ, говоря о Христовой церкви, беретъ для примѣра человѣческое тѣло и то же самое доказываетъ яснѣе:

*Ибо какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло, —такъ и Христосъ... Тѣло же не изъ одного члена, но изъ многихъ... Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые нимъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія, и неблагообразные наши болѣе благовидно покрываются, а благообразные наши не имѣютъ въ томъ нужды. Но Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, и всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. (1 Кор. 12, 12. 14. 22—26).*

Человѣческое тѣло состоитъ изъ многихъ членовъ, между которыми св. апостоль отличаетъ слабѣйшіе отъ сильнѣйшихъ и неблагообразные отъ благообразныхъ. По его словамъ слабѣйшіе члены нужнѣе, а о неблагообразныхъ болѣе прилагается заботы и попеченія и они болѣе благовидно покрываются. Отсюда ясно видно, что и въ церкви члены ея не одинаковы: есть неблагообразные, согрѣшающіе, но таковые не отсѣкаются прочь, не извергаются изъ церкви, дабы оставить ее только съ одними праведными, благообразными, а оставляются—и назиданіями побуждаются къ принесенію покаянія, чтобы прощеніемъ Божиимъ покрыть свое согрѣшеніе, свою неблагообразность.

Это же самое подтверждается притчами Самого Господа нашего Иисуса Христа, Который, угодобляя царство небесное рыболовному неводу, говорить такъ:

Еще подобно царство небесное неводу, закинутому въ море и захватившему рыбъ всякаго рода, который, когда наполнился, вытащили на берегъ и съвши хорошее собрали въ соуды, а худое выбросили вонъ. Такъ будетъ при кончинѣ вѣка: изыдутъ Ангелы и отдѣлятъ злыхъ отъ среды праведныхъ, и свернутъ ихъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ. (Мат. 47—50).

Царство небесное есть достояніе истинной церкви. Къ страшному суду ангелы соберутъ всѣхъ членовъ ея; но одни изъ нихъ окажутся праведными и войдутъ въ это царство, а другіе—грѣшными, при жизни не покаившимися и не получившими прошенія—получатъ приговоръ на вѣчную муку. Но тѣ и другіе суть члены одной церкви и на судъ предстанутъ всѣ вмѣстѣ, а тамъ уже произойдетъ раздѣленіе ихъ, какъ сказано: „отдѣлять злыхъ отъ среды праведныхъ“; до того же времени грѣшники между праведниками, какъ члены одной истинной церкви, хотя и не равные по достоинству.

Это же еще яснѣе изображено Спасителемъ въ притчѣ о плевелахъ:

Другую притчу предложилъ Онъ имъ, говоря: царство небесное подобно челоуьку, посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ; когда же люди спали, пришелъ врагъ его и посѣялъ между пшеницею плевелы, и ушелъ; когда возшла зелень и показался плодъ, тогда явились и плевелы. Пришедши же рабы домовладыки, сказали ему: господинъ! не доброе ли сѣмя сѣялъ ты на полѣ твоёмъ! Откуда же на немъ плевелы! Онъ же сказалъ имъ: врагъ челоуькъ содѣлалъ это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы поидемъ, выберемъ ихъ! Но онъ сказалъ: нѣтъ, чтобы выбирая плевелы, вы не выдергали вмѣстѣ съ ними пшеницы, оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы жечь ихъ; а пшеницу уберете въ житницу мою. (Мат. 13, 24—30).

Поле—церковь Христова; хозяинъ—Глава церкви, Христосъ; пшеница—члены церкви, искупленные кровію Хри-

товою и омытые во св. крещеніи отъ грѣховъ, проводящіе жизнь въ праведности; плевелы—то же члены той же церкви, но снова впадающіе въ согрѣшенія и не кающіеся; слуги хозяина—ангелы; врагъ человѣкъ—дьяволъ, врагъ рода человѣческаго. Другими словами эту притчу можно изобразить такъ: люди, освободившись отъ грѣховъ искупительными страданіями Спасителя и крещеніемъ, вступаютъ членами въ составъ церкви безгрѣшными, непорочными, святыми. Но исконный врагъ рода человѣческаго—дьяволъ искушеніями своими вовлекаетъ многихъ въ грѣхъ. Нѣкоторые изъ этихъ грѣшниковъ раскаиваются и по смерти переходятъ праведниками въ жизнь вѣчную; а нѣкоторые, запутавшись въ грѣховныхъ сѣтяхъ, умираютъ безъ покаянія и наследуютъ вѣчныя мученія. Отсюда мы не можемъ придти къ другому какому либо заключенію, какъ только къ тому лишь, что въ истинной Христовой церкви, кромѣ праведныхъ, должны быть и грѣшники; или, сказать иначе, что та церковь, которая, именуя себя истинною, не допускаетъ существованія грѣшниковъ въ своей средѣ, есть не истинная, потому что если назвать такую истинною, то указанная выше слова Св. Писанія окажутся сказанными напрасно, излишними, ненужными, какъ являются они ненужными, или лишними въ упованіи баптистовъ. Но, да nebudeť сего въ нашей святой православной церкви! Мы помнимъ и должны помнить, что *всякая плоть, какъ трава и всякая слава человѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава и цвѣтъ ея опалъ; но слово Господне пребываетъ въ вѣкъ.* (Ис. 40, 6—8); *а это есть то слово, которое вамъ проповѣдано.* (1 Петр. 1, 24—25). *Ибо слово Божіе живо и дѣйствительно...* (Евр. 4, 12). И это—то слово помогаетъ намъ находить истинную Христову церковь, узнавать ее и не отдѣляться отъ нея; а надменныхъ сектантовъ, за ихъ гордость и сомнѣніе, за хулу православной истинной церкви и за самозванное и самовольное присвоеніе названія святыхъ къ соблазну нѣкоторыхъ немощныхъ малоопытныхъ чадъ православной истинной Христовой церкви—

этих баптистовъ Слово Божіе наказываетъ погибелью, въ мрачныхъ недрахъ ихъ богопротивной ереси.

Священ. Т. Д—въ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Ш.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остатнѣ суммъ по Ставропольской Епархіальной братской насѣ за 1890 годъ.

*Отдѣлъ I. Основной капиталъ.*

### П Р И Х О Д Ъ.

статей.

1. Отъ 1889 года оставалось къ 1890 году а) наличными деньгами 579 р. 35 к., б) 5% государственными билетами 155720 р.

Въ 1890 году поступило взносовъ:

*За 1890 годъ.*

2. Отъ секретаря при Епископѣ Ставропольскомъ Василя Ардымскаго 30 р.

3. Отъ протоіерея Стрелетова при отношеніи 9 января № 18 50 р.

4. 41, 52. Отъ благочиннаго священника Буликова при отношеніяхъ 10 января № 3, 18 февраля № 67 и 6 марта № 78 30 р.

5. Отъ благочиннаго священника Смарагдова при отношеніи 13 января № 53, 350 р.

8. Отъ благочиннаго священника Акимова при отношеніи 24 января № 47 270 р.

9. Отъ псаломщика Николая Флегинскаго 5 р.

11. Отъ благочиннаго священника Смѣльскаго при отношеніи 21 января № 95, 115 р.

13. Отъ благочиннаго священника Вознесенскаго 77 р.

14. Отъ благочиннаго священника Двѣткова при отношеніи 6 января № 35, 200 р.

16, 65. Отъ благочиннаго священника Салъжо при отношеніяхъ 23 января № 88 и 8 мая № 351, 390 р.

17. Отъ благочиннаго священника Семенова при отношеніи 16 января № 76, 160 р.

18 и 19. Отъ благочиннаго священника Тихомирова при отношеніяхъ 12 января № 15 и 23 января № 65, 30 р.

- 20, 21. Отъ причта Кафедральнаго Собора 90 р.
- 23, 58, 76 и 89. Отъ благочиннаго священника Бойко при отношеніяхъ 21 января № 34, 26 марта № 105, 30 іюля № 205 и 16 ноября № 412, 288 р. 35 к.
- 24, 40. Отъ благочиннаго священника Молчанова при отношеніяхъ 1 декабря 1889 года № 429 и 31 января 1890 года № 120, 260 р. 40 к.
25. Отъ благочиннаго священника Руденко при отношеніи 28 января № 97, 225 р.
26. Отъ благочиннаго протоіерея Щеглова при отношеніи 23 января № 43, 240 р.
- 27 и 28. Отъ благочиннаго протоіерея Соколова при отношеніи 8 декабря 1889 г. № 619 и 19 января № 48, 355 р. 5 к.
- 29 и 63. Отъ благочиннаго Сухумской спархіи протоіерея Павлова при отношеніяхъ 19 декабря 1889 г. № 492 и 20 февраля № 81, 167 р. 42 к.
30. Отъ благочиннаго священника Златорунскаго при отношеніи 4 февраля № 121, 220 р.
31. Отъ благочиннаго священника Поликсенова при отношеніи 3 декабря 1889 г. № 563, 315 р.
- 32 и 60. Отъ благочиннаго священника Петра Успенскаго при отношеніяхъ 30 января № 89 и 13 апрѣля № 139, 260 р.
33. Отъ благочиннаго священника Евменіева при отношеніи 26 января № —, 378 р. 75 к.
- 34, 43 и 62. Отъ благочиннаго священника Ржаксенскаго при отношеніяхъ 3 февраля № 113, 21 февраля № 155 и 14 апрѣля № 362, 472 р.
38. Отъ регистратора Ставропольской консисторіи Ивана Васильева, 15 р. 30 к.
39. Отъ благочиннаго протоіерея Лаврова при отношеніи 26 января № 99, 235 р.
- 42 и 55. Отъ благочиннаго священника Кузьмина при отношеніи 31 января № 73 и 27 февраля № 125, 300 р.
44. Отъ благочиннаго священника Лаванова при отношеніи 11 февраля № 111, 440 р.
- 46 и 50. Отъ благочиннаго У окр. Ставро. губ. при отношеніи 11 марта № 76, 330 р.
48. Отъ воспитательницы Ставропольскаго еп. женск. училища Екат. Кедровой 30 р.
49. Отъ воспитательницы Ставро. еп. женск. училища Екатерины Акимовой 30 р.
- 69 и 77. Отъ бывшаго инспектора семинаріи Николая Цареградскаго 60 р.

102. Отъ воспитательницы Ставр. епарх. женскаго училища Александры Бенедиктовой, 30 р.

72. Отъ воспитательницы Ставр. епарх. женскаго училища Наталіи Максимовой, 30 р.

Итого за 1890 годъ поступило 6479 р. 27 к.

За 1889 годъ.

6 и 75. Отъ воспитательницы Ставр. епарх. женскаго училища Маріи Каневской, 30 р.

12. Отъ благочиннаго протоіерея Гливенко при отношеніи 24 января № 91 въ возвратъ неправильно выданныхъ въ пособіе дечери умершаго священника Затонскаго вдовы Михайловой, 20 р.

54. Отъ благочиннаго Щебуткина при отношеніи 8 марта № 336 не внесенныхъ въ свое время умершимъ благоч. Маковскимъ, 381 р.

71. Отъ воспитательницы Ставр. епарх. женскаго училища Александры Бенедиктовой съ % — 31 р. 71 к.

72. Отъ воспитательницы Ставр. епарх. женскаго училища Наталіи Максимовой съ % — 33 р. 42 к.

73. Отъ священника Іоанна Побѣдоносцева въ свое время не представленныхъ съ %, 37 р. 40 к.

Итого за 1889 годъ 533 р. 53 к.

Удержано согласно примѣчанія 21 § устава кассы при выдачѣ за 1889 годъ пособія:

15. Сиротѣ священника Евгеніи Вертоградской 10 р.; сиротамъ священника Петру и Зен. Любомудровымъ 10 р. Итого 20 р.

22. Вдовѣ священника Екатеринѣ Бальбуціевой 10 р.; вдовѣ псаломщика Θεклѣ Граниковой 5 р.; вдовѣ псаломщика Александрѣ Нерасовой 5 р.; вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Варгасовой 5 р.; вдовѣ псаломщика Татьянѣ Боженовой 5 р. Итого 30 р.

30. Заштатному священнику Александру Ратимову 10 р.; вдовѣ священника Θεодосіи Ратмировой 15 р.; вдовѣ діакона Наталіи Агаповой 5 р.; вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Мансветовой 5 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Сокольской 5 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Донебиной 5 р.; дочери псаломщика Агафіи Польской 5 р. Итого 50 р.

35. Заштатному священнику Капитону Розову 5 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Буниной 10 р.; вдовѣ священника Любви Прокофіевой 10 р.; дочери священника Раисѣ Казаковой 10 р. Итого 35 р.

36. Вдовѣ псаломщика Ксеніи Винниковой 5 р.; заштатному діакону Іоанну Винникову 5 р. Итого 10 р.

37. Сиротѣ священника Елисаветѣ Фелицыной 5 р.; вдовѣ священника Варварѣ Виелеемской 10 р.; вдовѣ псаломщика Александрѣ Калиновской 10 р. Итого 25 р.

39. Вдовѣ псаломщика Марѣѣ Воровскольбеской 5 р.; сиротамъ псаломщика Маріи и Еленѣ Кедринымъ 5 р. Итого 10 р.

43. Вдовѣ діакона Екатеринѣ Школьниковой 5 р.; вдовѣ псаломщика Анастасіи Дьяченко 5 р.; вдовѣ псаломщика Наталіи Ястребовой 5 р.; вдовѣ псаломщика Еленѣ Липидевской 5 р.; сиротѣ священника Александрѣ Громовой 10 р.; заштатному псаломщику Александру Архангельскому 5 р.; вдовѣ священника Елисаветѣ Ковалевской 15 р.; вдовѣ священника Ирпѣ Кудрявцевой 10 р. Итого 60 р.

51. Сиротамъ священника Романова 10 р.; вдовѣ священника Ефросиніи Бѣлявской 10 р.; вдовѣ священника Павла Бардадымова 5 р.; вдовѣ причетника Александрѣ Куликѣ 5 р.; вдовѣ причетника Еленѣ Жаданѣ 5 р.; вдовѣ причетника Маріи Вихрицкой 5 р.; сиротамъ псаломщика Николая Яковлева 5 р. Итого 45 р.

55. Заштатному священнику Макарію Голубинскому 15 р.; вдовѣ священника Александрѣ Ремболовичѣ 10 р.; сиротамъ діакона Георгія Соболева 5 р.; вдовѣ діакона Аннѣ Прозоровой 5 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Акинфіевой 10 р.; вдовѣ священника Татьянѣ Восторговой 50 р. Итого 55 р.

56. Вдовѣ священника Маріи Алексѣевой 5 р.; вдовѣ священника Анастасіи Спасеской 10 р.; вдовѣ священника Θεодосіи Остроумовой 5 р.; вдовѣ псаломщика Гликеріи Цоспѣловой 5 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Яковлевой 10 р.; вдовѣ псаломщика Надеждѣ Лебедевой 5 р.; сиротѣ псаломщика Михайловскаго 5 р. Итого 45 р.

57. Вдовѣ псаломщика Варварѣ Смирновой 5 р.

59. Заштатному священнику Алексію Ключанскому 5 р.; вдовѣ священника Гуліаніи Приморской 10 р.; вдовѣ священника Надеждѣ Покровской 10 р.; вдовѣ священника Екатеринѣ Скубачевской 10 р.; сиротѣ псаломщика Петру Θεодотову 5 р.; сиротамъ псаломщика Якова Петровскаго 5 р. Итого 45 р.

60. Вдовѣ священника Ольгѣ Павлодольской 10 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Виткиной 5 р. Итого 15 р.

62. Заштатному діакону Александру Стефанову 5 р.; заштатному псаломщику Тимофею Ржабенскому 10 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Даниленко 10 р.; вдовѣ псаломщика Пелагиі Остроумовой 10 р.; вдовѣ діакона Даріи Евфимовой 10 р.; вдовѣ священника Маріи Альпанской 10 р. Итого 55 р.

64. Вдовѣ протоіерея Пелагиі Братановской 10 р.; вдовѣ священника Евдокіи Кропотовой 10 р.; вдовѣ священника Евдокіи Богдановой 15 р.; вдовѣ псаломщика Анастасіи Гаевской 10 р. Итого 45 р.

65. Вдовѣ причетника Наталіи Успенской 10 р.; вдовѣ причетника Олимпіадѣ Соколовой 5 р. Итого 15 р.

67. Вдовѣ священника Параскевѣ Ивановой 10 р.; вдовѣ священ-



ника Маріи Михайловой 5 р.; вдовъ священника Маріи Инжавенской 10 р.; вдовъ священника Лидіи Цариковской 15 р.; вдовъ діакона Пелагіи Тролянской 5 р.; вдовъ діакона Маріи Вознесенской 5 р.; вдовъ псаломщика Маріи Бѣлявской 5 р.; вдовъ псаломщика Пелагіи Прозоровской 5 р.; вдовъ псаломщика Татьянѣ Ивановой 5 р.; вдовъ псаломщика Маріи Скворцовой 10 р. Итого 75 р.

68. Заштатному священнику Максиму Кумпану 10 р.; вдовъ священника Марей Одицирѣвской 10 р.; вдовъ священника Александрѣ Костичѣ 10 р.; вдовъ діакона Домники Дроботковской 10 р.; вдовъ діакона Юліи Грачевой 10 р.; вдовъ діакона Серафимѣ Элвидинской 10 р.; вдовъ причетника Маріи Скиданѣ 5 р.; вдовъ причетника Аннѣ Погуляевой 5 р. Итого 70 р.

80. Вдовъ священника Аннѣ Волоцкой 10 р.; вдовъ псаломщика Еленѣ Панаюти 5 р. Итого 15 р.

81. Вдовъ псаломщика Евдокии Саричкой 5 р.; вдовъ псаломщика Параскевѣ Лысенко 5 р.; вдовъ псаломщика Олимпіадѣ Сагайдачной 5 р.; вдовъ псаломщика Александрѣ Малютиной 5 р.; сиротамъ псаломщика с. Воровсколѣскаго 5 р.; вдовъ священника Олимпіадѣ Смагловой 10 р. Итого 35 р.

82. Вдовъ священника Акилинѣ Терентіевой 5 р.

84. Вдовъ священника Александрѣ Троицкой 10 р.; вдовъ священника Татьянѣ Острецовой 10 р.; дочери псаломщика Евдокии Пересидской 5 р. Итого 25 р.

87. Вдовъ священника Татьянѣ Нигріевой 10 р.; вдовъ священника Маріи Александровской 10 р.; вдовъ священника Маринѣ Миртовой 10 р.; вдовъ псаломщика Татьянѣ Лисабоновой 5 р.; вдовъ псаломщика Маріи Кудряшевой 5 р.; сиротамъ псаломщика Якову и Павлу Успенскимъ 5 р.; вдовъ псаломщика Анисіи Миловидовой 15 р. Итого 60 р.

89. Вдовъ священника Агриппинѣ Михайловской 10 р.; вдовъ священника Маріи Архангельской 5 р.; вдовъ священника Александрѣ Милотовой 10 р.; вдовъ священника Екатеринѣ Бекаревичѣ 15 р.; вдовъ священника Надеждѣ Чанцевой 10 р.; вдовъ священника Параскевѣ Сперанской 5 р.; вдовъ протоіерея Еленѣ Преображенской 10 р.; вдовъ протоіерея Маріи Знаменской 10 р. Итого 75 р.

90. Вдовъ священника Александрѣ Бѣлогорской 10 р.; вдовъ діакона Екатеринѣ Матчиной 5 р.; вдовъ діакона Стефанидѣ Лободиной 5 р.; сиротѣ псаломщика Валентинѣ Погуляевой 5 р. Итого 25 р.

108. Вдовъ священника Маріи Золотовой 15 р.; сиротѣ священника Василю Лебедеву 10 р.; сиротамъ священника Смиренина 5 р. Итого 30 р.

Итого удержано 980 р.

Поступило изъ Казначейства  $\frac{1}{2}$  и выслано Государственнымъ Банкомъ:

7, 47, 66, 70, 74, 83, 85, 88, 92. Получено изъ Ставропольскаго Губер-

скаго Казначейства по принадлежащимъ братской кассѣ 5 % Государственнымъ билетамъ и облигаціямъ за годъ процентовъ 8349 р. 33 к., а за вычетомъ изъ нихъ 5% сбора въ количествѣ 416 р. 89 к. въ доходъ казны, — 7932 р. 44 к.

10, 58, 61, 73, 78, 91, 109. Выслано Государственнымъ Банкомъ приобретенныхъ на имя Ставропольской епархіальной братской кассы за высланный въ Банкъ капиталъ 16350 р. наличными и 300 р. билетами 5% Государственныхъ билетовъ I выпуска и 5% облигацій II и III восточнаго займа на сумму 16450 р. и остатка отъ покупки билетовъ наличными деньгами 80 р. 98 к.

79 и 91. Выслано Государственнымъ Банкомъ въ обмѣнъ на 5% Государственные билеты I выпуска 3-го десятилѣтія съ израсходованными купонами таковыми же билетами 4-го десятилѣтія и съ новыми купонными листами на сумму 16850 р.

Итого 8013 р. 42 к. наличн. деньгами и 33300 р. билетами.

*Поступило взносовъ на 1891 годъ.*

93. Отъ благочиннаго священника Тихомирова, при отношеніи 18 ноября № 524, 325 р.

94. Отъ воспитательницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Екатерины Акимовой, 30 р.

95. Отъ благочиннаго священника Никольскаго, при отношеніи 21 ноября № 682, 410 р.

96. Отъ благочиннаго священника Соловьева, при отношеніи 5 декабря № 289, 305 р.

98. Отъ воспитательницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Екатерины Кедровой, 30 р.

99. Отъ преподавателя семинаріи Петра Случевского, 30 р.

100. Отъ преподавателя семинаріи Димитрія Вышелѣскаго, 30 р.

101. Отъ воспитательницы Ставр. епарх. женскаго училища Наталіи Максимовой, 30 р.

102. Отъ воспитательницы Ставр. епарх. женскаго училища Александры Бенедиктовой, 30 р.

103. Отъ благочиннаго протоіерей Гливелко, при отношеніи 8 декабря № 729, 350 р.

104. Отъ благочиннаго священника Александровскаго, при отношеніи 14 декабря № 583, 310 р.

105. Отъ благочиннаго священника Куликова, при отношеніи 14 декабря № 335, 240 р.

106. Отъ благочиннаго священника Быстроумова, при отношеніи 10 декабря № 210, 180 р.

107. Отъ благочиннаго священника Критскаго, при отношеніи 17 декабря № 415, 385 р.

110. Отъ благочиннаго священника Бойко, при отношеніи 22 декабря № 463, 200 р.

Итого 2885 р.

Всего безъ остатка 18891 р. 22 к. наличн. деньгами и 33300 р. билет.

А всего съ остаткомъ къ 1890 году 19470 р. 57 к. наличн. деньгами и 189,020 р. билетами.

## РАСХОДЪ.

*Въ 1890 году израсходовано на выдачу пенсій за 1889 годъ,*

1. Заштатному священнику Дмитрію Лебедеву 40 р.; вдовѣ священника Евдокіи Сократовой 40 р.; вдовѣ священника Надеждѣ Васильевой 40 р.; заштатному священнику Емельяну Введенскому 40 р. Итого 160 р.

2. Вдовѣ священника Анастасіи Туткевичъ 20 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Кубанской 20 р. Итого 40 р.

3. Заштатному діакону Дмитрію Кедрову 40 р.; сиротѣ священника Екаторинѣ Александровской 40 р.; вдовѣ діакона Аннѣ Тростянской 40 р.; вдовѣ псаломщика Евдокіи Кубанской 20 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Преображенской 20 р.; вдовѣ діакона Любви Мѣсяцевой 20 р.; вдовѣ священника Любви Архангельской 40 р. Итого 220 р.

5. Заштатному діакону Іоанну Успенскому 20 р.; заштатному причетнику Григорію Лаванову 20 р.; вдовѣ священника Екаторинѣ Простосердовой 60 р. Итого 100 р.

6. Вдовѣ священника Анастасіи Краевской 40 р.

7. Вдовѣ протоіерея Ольгѣ Любомудровой 40 р.

8. Вдовѣ священника Юліи Никольской 60 р.; вдовѣ священника Аннѣ Генерозовой 40 р.; вдовѣ священника Аннѣ Павильоновой 40 р.; заштатному священнику Андрею Михайловскому 20 р.; заштатному псаломщику Михаилу Скрынченко 20 р.; вдовѣ діакона Агрипинѣ Попко 20 р.; вдовѣ псаломщика Елисаветѣ Ѳедоровой 20 р.; сиротамъ священника Антонія Попко 40 р.; сиротамъ псаломщика Аннѣ и Еленѣ Кубанскимъ 20 р. Итого 280 р.

9. Вдовѣ діакона Евдокіи Макаровой 20 р.; вдовѣ псаломщика Матренѣ Лѣтницкой 20 р.; заштатному священнику Александру Смирнову 40 р.; вдовѣ діакона Евдокіи Тихомировой 20 р. Итого 100 р.

10. Вдовѣ священника Аннѣ Краснодубровской 40 р.

11. Вдовѣ псаломщика Аннѣ Образцовой 20 р.; вдовѣ псаломщика Анастасіи Образцовой 20 р. Итого 40 р.

14. Вдовѣ священника Александрѣ Массальской 40 р.; вдовѣ псаломщика Маріи Побѣдоносцевой 40 р. Итого 80 р.

13. Вдовѣ псаломщика Еленѣ Вихрицкой 20 р.; вдовѣ псаломщика

Маріи Наршнякъ 20 р.; вдовѣ псаломщика Параскевѣ Говорусекой 20 р.; вдовѣ діакона Еленѣ Лещенко 40 р.; заштатному псаломщику Василю Акимову 20 р. Итого 120 р.

15. Вдовѣ псаломщика Наталіи Рождественской 20 р.; сиротамъ діакона Семена Флегинскаго 20 р.; дочери священника Анастасіи Синановой 40 р.; вдовѣ діакона Пелагіи Рябчиковой 20 р.; дочери діакона Ольгѣ Васильевой 40 р.; вдовѣ псаломщика Еленѣ Промовендовой 20 р. Итого 160 р.

16. Вдовѣ священника Маріи Романовской 40 р.; сиротѣ священника Ольгѣ Замятной 40 р.; вдовѣ діакона Евдокии Парадѣевой 20 р.; сиротамъ причетника Василю Захвеева 20 р.; заштатному причетнику Николаю Голубеву 20 р. Итого 140 р.

17. Вдовѣ протоіерея Даріи Петровской 40 р.; вдовѣ протоіерея Аннѣ Екатеринославской 40 р.; вдовѣ священника Анастасіи Рождественской 40 р.; вдовѣ діакона Маріи Образцовой 20 р. Итого 140 р.

18. Вдовѣ псаломщика Акилинѣ Образцовой 20 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Каменобродской 20 р.; вдовѣ псаломщика Акилинѣ Митропольской 20 р.; вдовѣ священника Еленѣ Станиславской 40 р. Итого 100 р.

19. Вдовѣ діакона Іуліаніи Плужниковой 60 р.; вдовѣ священника Еленѣ Дмитріевой 40 р.; вдовѣ псаломщика Даріи Польской 40 р. Итого 140 р.

20. Заштатному священнику Никанору Руденко 40 р.; заштатному діакону Іоанну Вершинскому 20 р.; вдовѣ псаломщика Дагаева 20 р. Итого 80 р.

21. Заштатному священнику Арсенію Ключанскому 60 р.; вдовѣ священника Александрѣ Лебедевой 60 р.; вдовѣ священника Даріи Зиневичѣ 60 р.; вдовѣ псаломщика Наталіи Кубанской 20 р.; вдовѣ псаломщика Іустиніи Бѣловой 20 р. Итого 220 р.

22. Заштатному діакону Филлипу Ключанскому 40 р.; вдовѣ протоіерея Евдокии Семеновской 40 р.; сиротамъ священника Ксеніи и Лидіи Стефановымъ 40 р.; сиротамъ священника Георгію и Александрю Ижженскимъ 40 р.; сиротамъ священника Іоанна Крутченскаго 40 р.; сиротамъ священника Николая Станиславскаго 40 р.; вдовѣ священника Ольгѣ Махровской 40 р. Итого 280 р.

25. Сиротамъ священника Анастасіи и Татьянѣ Бойко 40 р.; вдовѣ причетника Анастасіи Сабашевской 20 р. Итого 60 р.

27. Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Орловой 20 р.

28. Вдовѣ псаломщика Даріи Третьяковой 20 р.; вдовѣ псаломщика Варварѣ Мерхалевской 20 р.; вдовѣ псаломщика Надеждѣ Петровой 20 р.; вдовѣ псаломщика Аннѣ Краснощековой 20 р.; вдовѣ діакона Даріи Крыловой 20 р. Итого 100 р.

30. Вдовѣ священника Маріи Кобылицкой 60 р.; вдовѣ священника

Любови Астреной 40 р.; сиротъ священника Ольгъ Туранской 40 р. Итого 140 р.

31. Вдовъ священника Параскевѣ Зеленской 40 р.; вдовъ псаломщика Мари Гремаченской 20 р.; вдовъ псаломщика Ольгъ Ббляевой 20 р.; вдовъ псаломщика Еленѣ Красновой 20 р.; женѣ бывш. псаломщика Параскевѣ Грушевой 20 р. Итого 120 р.

33. Вдовъ священника Евфросиніи Шрамковой 60 р.

34. Вдовъ діакона Александрѣ Вершинской 20 р.; вдовъ псаломщика Даріи Страшевой 20 р.; вдовъ священника Аннѣ Кравченко 40 р.; заштатному священнику Ильѣ Кубанскому 20 р. Итого 100 р.

Итого роздано въ пенсію 3080 руб.

4, 12, 23, 26, 29, 32, 35. Отослано въ Государственный Банкъ при отношеніяхъ 30 января № 51, 19 мая № 87, 6 юля № 97, 12 сент. № 114, 13 ноября № 120, 28 декабря № 138 для покупки на имя кассы 5% Государственныхъ билетовъ и облигацій—16350 руб.

32, 24. Отослано въ Государственный Банкъ для обмѣна на новыя съ полными купонными листами 5% Государственными билетами I выпуска 16850 р. и вышедшіе въ тиражъ три 5% билета IV выпуска на сумму 300 р. Всего 17150 р. бил.

Итого 16350 р. наличн. деньгами и 17150 бил. Всего израсходовано 19430 р. наличн. деньгами и 17150 р. бил.

По исключеніи сей суммы расхода изъ общей суммы прихода къ 1891 году остается а) наличными деньгами 40 р. 57 к. б) билетами Государственнаго Банка 171870 руб. Итого 19470 р. 57 к. наличн. деньгами и 189020 р. бил.

(Продолженіе бюджета).

## IV.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ. ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

## ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся

въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Анничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неурочныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

## НОВОЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

# „ДОМОСТРОЙ.“

Журналъ для всѣхъ горожанъ, дачниковъ и сельскихъ жителей.

Журналъ будетъ давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные *советы* по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, при томъ *своевременно*, когда *советы* эти могутъ получить *немедленное примѣненіе*.

### Программа журнала слѣдующая:

I. Дома. *Домашнее благоустройство*. Домъ, квартира и дача. Одежда. — *Въ кухню и столовой*. — *Въ кладовой и построй*. — *Въ дѣтской*. Уходъ за дѣтьми. Дѣтскія игры и занятія. — *Домашняя медицина*. Первая помощь, домашняя аптека. Истребленіе паразитовъ — *Домашній досугъ*. Работы, игры, карты, шахматы, цвѣты, пѣвчія птицы, комнатныя собаки и авариумы.

II. На дворѣ. *Животноводство*. Лошади, рогатый скотъ и домашнія птицы. — Собаки. — *Ветеринарія*. — *Спортъ на открытомъ воздухѣ*. Гимнастика, коньки, волосипеды и пр.

III. Въ городѣ и въ саду. Оранжереи, теплички и парники. Овощи, ягоды и фруктовые деревья. — Цвѣтники и сады.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Разведеніе кормовыхъ лѣкарственныхъ растений. Рыбоводство, рыбная ловля и ужение. — Охота на птицъ и звѣрей.

V. Разныя извѣстія. Правительственныя распоряженія. Биржевой указатель и справочныя цѣны. Смѣсь. Вопросы и отвѣты.

VI. Адреса извѣстныхъ хозяевъ и торговцовъ. — Объявленія и преискуранты.

VII. Бесплатныя приложенія: *Календарей* (общаго и специальныхъ по отдѣламъ), *руководствъ* (Домашній лечебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), *Записныхъ книгъ, отрывочнаго и стѣннаго календарей, нотъ, модъ, узоровъ, стѣпанъ*

огородныхъ и цветочныхъ растений, образцовъ матерій, рыболовныхъ крючковъ, письменныхъ принадлежностей и тому подобныхъ хозяйственныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками.

Первый номеръ выйдетъ 30 Апрѣля.

Подписная цѣна со всеми приложениями: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1 Января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

Адресъ: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой. Редакторъ-издатель Л. П. Сабанъевъ.

Г. VI. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ Г. VI.

Иллюстрированный журналъ

для чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 к.  
за полгода  
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

4 руб.  
за годъ  
съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

**52 №** жур. въ размѣрѣ 2-хъ печат. листовъ больш. формата со множест. рисунковъ.

**52 №** „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ проповѣдническаго характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ — книгу съ рисунками, подъ заглавіемъ:

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ ВОГОРОДИЦЫ“.

Въ скоромъ времени въ журналъ будутъ печататься

письма къ разнымъ лицамъ оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія.

Каждый подписчикъ получитъ журналъ съ 1-го №.

**Въ канцеляріи Епископа Никанора,**  
**ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,**

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес. 2 руб.

О святомъ Евангелии и Евангелистахъ. Цѣна 25 к. Изд. 2-е.  
Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ. Его исторія и современное состояніе. Цѣна 40 коп. Изд. 2-е.

Краткая исторія Астраханской епархіи. Цѣна 1 руб.

Святѣиши Казани. Цѣна 1 руб.

Афанасій, Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 коп.

Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ. Цѣна 2 руб.

Православно-христіанское Нравственное Богословіе. Часть первая. Цѣна 80 коп.

Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола

Іакова. Ц. 15 коп.

— 1 посланія св. апостола Петра. Ц. 15 коп.

— 2 посланія — — Ц. 10 коп.

— 1 посланія св. апостола Іоанна. Ц. 20 коп.

— 2 и 3 посл. Іоанна и посл. св. ап. Іуды. Ц. 10 коп.

Обьяненіе посл. св. ап. Павла къ Римлянамъ. Ц. 50 коп.

1 посл. — къ Коринѣянамъ Ц. 50 коп.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ **Официальный.** I. Высочайшія дарградъ. II. Высочайшая благодарность. III. Указы Святыишаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ **Неофициальный.** I. О сотвореніи человека въ связи съ матеріалистическимъ на этотъ предметъ воззрѣніемъ. II. Православное обличеніе ученія балтистовъ о ихъ ложной святости. III. Отчетъ о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ суммъ по Ставропольской Епархіальной братской кассѣ за 1890 годъ. IV. Объявленія.

---

Реданторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ,

---

Дозволено цензурою. 30 апрѣля 1892 г. Ставрополь. Типографія  
М. Т. Тимоѣева.