

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19. 1886 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА

Отъ 30 июля—12 августа.—О высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности калужскаго духовенства.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодал. оберъ-прокурора, отъ 23 июля сего года, слѣдующаго содержания: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи калужской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объявляетъ нижеслѣдующее: «Однимъ изъ отраднѣхъ явленій общественной жизни въ губерніи представляется дѣятельность мѣстнаго духовенства какъ по развитію приходскихъ школъ, такъ и по борьбѣ съ расколу учителями. Дѣятельность духовенства по устройству приходскихъ школъ, этихъ вполнѣ православныхъ, вполнѣ согласныхъ съ бытомъ и міровозрѣніемъ русскаго челоѵка учебныхъ заведеній, весьма почтенна. Приступивъ къ устройству ихъ безъ всякихъ почти средствъ, духовенство достигло уже довольно значительнаго успѣха и организовало до 181 школы въ губерніи». Противъ такоѵаго объясненія Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: „Весьма

утѣшительно“. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 24 іюня сего года, комитетъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ епархіальное начальство, тѣмъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя принимали непосредственное участіе какъ въ учрежденіи приходскихъ школъ, такъ равно и въ борьбѣ съ расколоучителями, о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія калужскаго губернатора о полезной дѣятельности мѣстнаго духовенства. Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности на пользу народнаго образованія въ тверской губерніи.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодал. оберъ-прокурора, отъ 24 іюля сего года, слѣдующаго содержанія: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи тверской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ ниже слѣдующее: «Народное образованіе въ тверской губерніи и въ отчетномъ году, не смотря на бѣдствіе неурожая, сдѣлало большіе успѣхи: число учебныхъ заведеній, не исключая школъ грамотности, въ отчетномъ году болѣе чѣмъ въ 1884 г. на 34, учащихся на 5658, или на 10%. Изъ всего числа дѣтей школьнаго возраста (7—14 лѣтъ) школу посѣщаютъ около трети. Число церковно-приходскихъ школъ увеличивается: такъ, въ 1883 году ихъ было всего 22 съ 662 учащимися, въ 1884 г.—

50 съ 1600, 1885 г. — 94 съ 3703 учащимися». Противъ таковаго объясненія тверскаго губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: „*Утѣшительно*“. По выслушаніи означеннаго отчета, въ засѣданіи 24 іюня сего года, комитетъ, принимая во вниманіе, что Его Императорскому Величеству благоугодно было неоднократно одобрять предположенія онаго объ объявленіи содѣйствующимъ дѣлу народнаго образованія лицамъ и учрежденіямъ Всемиловѣйшихъ Его Императорскаго Величества резолюцій, послѣдовавшихъ по объясненіямъ губернаторовъ во всеподданнѣйшихъ ихъ отчетахъ, полагалъ: испросить высочайшее Его Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, лицамъ, участвовавшимъ въ 1885 г. въ учрежденіи по тверской губерніи учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, Всемиловѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ тверскаго губернатора за 1885 годъ. Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ»,

— О Высочайшемъ вниманіи къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ тульской губерніи.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодал. оберъ-прокурора, отъ 19 іюля сего г., слѣдующаго содержанія: управляющій дѣлами комитета министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесень въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 г. о состояніи тульской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Сознаніе необходимости образованія все болѣе и болѣе крѣпнеть въ средѣ населенія тульской губерніи, и

народное образованіе съ каждымъ годомъ дѣлаеть замѣтные успѣхи, о чемъ свидѣтельствуеть ежегодное увеличеніе числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ. Дальнѣйшаго развитія народнаго образованія нужно ожидать отъ закона о церковно-приходскихъ школахъ, которыхъ въ отчетномъ году въ губерніи уже существовало 115, на 50 болѣе, нежели ихъ было открыто въ прошломъ году, первомъ послѣ изданія закона о церковно-приходскихъ школахъ». По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „*Утѣшительно*“. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 17 іюня сего года, комитетъ усматриваль, между прочимъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться Высочайшее вниманіе на объясненіе тульского губернатора о значительномъ увеличеніи въ тульской губерніи за отчетный годъ числа церковно-приходскихъ школъ. Съ своей стороны комитетъ, согласно съ заявленіемъ предсѣдателя, находиль, что было бы вполне справедливо поощрить лицъ, принявшихъ непосредственное участіе въ открытіи помянутыхъ школъ, объявленіемъ о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоилось объясненіе губернатора по вышеизложенному предмету. На сихъ основаніяхъ комитетъ министровъ полагаль: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе чрезъ мѣстное начальство лицамъ, непосредственно участвовавшимъ въ учрежденіи въ предѣлахъ Тульской губерніи церковно-приходскихъ школъ, Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. тульского губернатора. Государь Императоръ, въ 30 день іюня 1886 г., на сіе Высочайшее соизволиль. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ „*Церковномъ Вѣстникѣ*“.

Отъ 13—20 августа.—О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятелямъ на пользу народнаго образованія въ витебской губерніи.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодал, оберъ-прокурора, отъ 4 августа сего года, слѣдующаго содержанія: помощникъ управляющаго дѣлами комитета министровъ, сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесень въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи витебской губерніи, въ которомъ губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: «Страднымъ фактомъ въ дѣлѣ народнаго образованія является увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году открылось 40, а число учащихся увеличилось противъ 1884 года на 367 человекъ, т. е. на 89⁰/₀, не смотря на неблагопріятныя мѣстныя условія, каковы: бѣдность православнаго населенія и возможность вліянія на послѣднее единовѣрческихъ элементовъ. Въ ряду важнѣйшихъ обязанностей по благоустройству витебской губерніи губернаторъ считаетъ содѣйствіе распространенію и утвержденію въ народѣ образованія на началахъ православной церкви. Служа основою нравственности, составляя вѣрнѣйшее условіе благосостоянія, удовлетворяя насущнымъ и наиболѣе жизненнымъ духовнымъ потребностямъ народа, помянутое образованіе представляетъ дѣйствительное средство къ поддержанію и возвышенію національнаго самосознанія въ народѣ, почему распространеніе и упроченіе его имѣетъ важное значеніе, въ особенности въ витебской губерніи, гдѣ православное населеніе разбросано среди иновѣрцевъ и раскольниковъ. Въ виду вышеизложеннаго губернаторъ обращался къ предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, приглашая ихъ къ неослабному содѣйствію дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ путемъ поддержа-

нія православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школъ и убѣжденіемъ крестьянъ въ особой пользѣ ихъ,—и приглашенія его, губернатора, не остались безъ успѣха». Противъ такового объясненія витебскаго губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать „Утѣшительно“. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 8 іюля сего года, комитетъ министровъ полагалъ испросить Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, а равно и лицамъ изъ числа мѣстнаго духовенства, принявшимъ непосредственное участіе въ учрежденіи въ 1885 г., по витебской губерніи, церковно-приходскихъ школъ, о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія витебскаго губернатора—о дѣятельности помянутыхъ лицъ. Государь Императоръ, въ 18 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 23 іюля—10 августа.—О книгѣ арх. Іустина: «Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе».

Св. Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодал. оберъ-прокурора, отъ 10 сего іюля, журналъ учебнаго комитета, съ отзывомъ о сочиненіи бывшаго ректора костромской духовной семинаріи, архимандрита Іустина, нынѣ епископа новомиргородскаго, подъ заглавіемъ: «Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ, часть II, о Богѣ въ Его особенныхъ отношеніяхъ къ человѣку и міру» (въ рукописи). И, по справкѣ, приказали: разсмотрѣвъ сочиненіе преосвящ. Іустина

(въ рукописи), подъ заглавіемъ: „Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ, ч. II, о Богѣ въ Его особенныхъ отношеніяхъ къ человѣку и міру“, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: одобрить это сочиненіе для употребленія, по напечатаніи, въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при изученіи догматическаго богословія, объявить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 30 іюля—10 августа. — О книгѣ протоіерея П. Преображенскаго: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ».

Св. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, отъ 10 іюля сего года, журналъ совѣта, по прошенію настоятеля мышкинскаго Успенскаго собора протоіер. Павла Преображенскаго объ одобреніи, въ качествѣ учебника по закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ, составленной имъ книги: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ 1885 г.» Училищный при Св. Синодѣ совѣтъ полагаетъ допустить въ церковно-приходскія школы означенную книгу въ видѣ учебнаго пособія по закону Божию. Приказали: Заключение училищнаго при Св. Синодѣ совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Преображенскаго, подъ названіемъ: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 г. Цѣна 25 к.», епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить цир-

кулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Преображенскому, сообщить въ копи отзвъ училищнаго пр. Св. Синодѣ совѣта.

— По представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодал. оберъ-прокурора, отъ 17 іюля сего года, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884|5 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполне достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами учебнаго комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16 лѣтняго возраста, и, наконецъ излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45 воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ,

опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленныя въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитаницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторые данные о воспитаницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія—по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ учебный комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всеѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, ниже слѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитаницы епархіальныхъ женскихъ училищъ приобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словестности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словестности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитаницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать про-

сторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соотвѣтствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснитъ грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ не возможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы подготовительные классы, объ открытіи

коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также, не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемыя установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соответственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Отношеніе предсѣдателя совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ

на имя Его Высокопреосвященства.

Совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, обративъ благодарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу общества, поступившую изъ тульской духовной консисторіи, поручилъ мнѣ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность общества и объявить таковую же благодарность и подвѣдомой вамъ консисторіи и духовенству вашей епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго.

Испрашивая святыхъ молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою Павелъ Архіепископъ Экзархъ Грузіи.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства Никандра архіепископа тульского: „Въ консисторію къ свѣдѣнію и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

б) Награды.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, выданъ похвальный листъ москов. мѣщанину *Михаилу Борисов. Голоднову*, за оказанную имъ, въ качествѣ помощника церков. старосты Спасской ц. с. Спасскаго—Бобриекъ, епифан. у., усердную и полезную дѣятельность по устройству и украшенію храма въ сѣмъ селѣ.

в) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Священно-церковнослужители и староста Христорожественской церкви, что въ Чулковой слободѣ г. Тулы, ра-

портомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесли, что наружныя стѣны сей церкви подштукатурены, гдѣ это требовалось, и окрашены клеевою краскою, въ желѣзной кровлѣ поврежденія исправлены, съ окрашеніемъ ея мѣдянкою на маслѣ и другія ветхости возобновлены, съ употребленіемъ 530 руб., въ томъ числѣ пожертвованныхъ прихожанами: а) купеческими братьями: *Иваномъ* и *Димитріемъ Михайловъ Абакумовыми* 100 руб., б) купцомъ *Филиппомъ Григор. Перерушевымъ* 100 р., в) мѣщанами: *Василіемъ Ивановъ Барановымъ* 50 руб. и *Михаиломъ Андреев. Плакидинымъ* 50 р., кромѣ сего пожертвовано матеріаломъ купцами братьями *Гавріиломъ* и *Николаемъ Никол. Хлѣбниковыми* 20 пуд. конопл. масла на 110 р. и *Александромъ* и *Гавріиломъ Баташевыми* алебаstra и извести на 50 руб.; итого пожертвовано на 460 руб. и 2) остальные 70 р. уплачены мастеровымъ за работу изъ церковнаго кошельнаго сбора. Вслѣдствіе сего рапорта опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: „Съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о поступившихъ, отъ поименованныхъ въ рапортѣ лицъ, пожертвованіяхъ на возобновленіе означенной церкви, объявить жертвователямъ благодарность епархіальнаго начальства за усердіе ихъ къ храму Божію“.

— Г. инспекторъ народныхъ училищъ, тул. губ., 4 участка отношеніемъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства увѣдомилъ, что священникъ с. Новой Локны, крапив. у., *Василій Калининковъ* ревностно и усердно занимается преподаваніемъ закона Божія въ мѣстномъ сел. училищѣ, и что училище обязано ему благоустройствомъ и отличнымъ состояніемъ успѣховъ учениковъ. На отношеніи г. инспектора послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Объявить священнику *Василію Калининкову* мою благодарность за ревностные и успѣшные труды по преподаванію закона Божія въ мѣстномъ сельскомъ земскомъ училищѣ“.

г) Пожертвованія.

Благочинный 2 кашир. округа свящ. А. Боженковъ, представивъ актъ осмотра по переустройству трапезнаго холоднаго храма въ теплій въ Преображенской ц. с. Стародуба,

донесъ, что въ семь храмѣ: 1) церковнымъ старостою кашир. купцомъ *Иваномъ Михаил. Чиликинымъ* устроены на собственныя его средства двѣ арки изъ еловаго лѣса съ окрашеніемъ ихъ подъ дубъ и сложены двѣ печи, стоимости же всего этого онъ, Чиликинъ, не пожелалъ объявить, 2) имъ же, Чиликинымъ, устроены въ окнахъ вновь колоды съ двойными рамами, стоимостью въ 150 руб., въ число коихъ 75 р. поступило отъ благотворителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, а 75 р. собраны въ церкви, и 3) пожертвованы два мѣдныхъ посребренныхъ семисвѣчника прихожанами крестьянами: а) *Филиппомъ Мишустинымъ* для трапезнаго храма въ 60 р., и б) *Яковомъ Шамыкинымъ* для настоящей церкви въ 75 р.; всего же пожертвовано на 275 руб. Вслѣдствіе сего рапорта благочиннаго опредѣленіемъ консисторіи постановлено: „О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

—Благочинный 1 алексин. округа свящ. А. Дарскій рапортомъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что прихожаниномъ Покровской ц. с. Алешни, Фабрикъ тожь, помѣщикомъ сельца Еюимовки *Алексѣемъ Петр. Мясодовымъ* высеребрено и вылащено паникадило на собственныя его средства съ употребленіемъ 53 руб. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

д) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) штатный свящ. с. Телякова, каширск. у., *Андрей Разумовскій*, 2) діаконъ с. Ростова, богород. у., *Алексій Порпчинскій*, 3) сверхштат. псаломщикъ с. Вышняго Костомарова, крапив. у., *Алексій Разчисловскій* и 4) пенсіонерка вдова діакона с. Долгихъ Лѣсковъ, ефремов. у., *Евдокія Θεодот. Никольская*.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на празднаыя штатныя мѣста: 1) священническія: а) въ с. Глубкахъ, новосил. у., воспитанникъ духов. семинаріи *Иванъ Архангельскій*; б) въ Шатово-Вялинскомъ приходѣ, одоев. у., воспитанникъ духов. семинаріи, псаломщикъ с. Дубковъ, тогожь уѣзда, *Илья Халчевъ*; в) въ с. Гритчинѣ, кашир. у., діаконъ с. Георгіевскаго, Смородинскаго тожь;

еписфан. у., *Иванъ Глаголевъ*, и г) въ с. Симаковѣ, венев. у., воспитанникъ духов. семинаріи *Николай Рождественскій*, и 2) псаломщицкія: а) въ с. Козловой Слободѣ, еписфан. у., бывший ученикъ III класса духов. семинаріи *Михаилъ Смирновъ*, б) въ с. Монаенкахъ, бѣлев. у., бывший ученикъ низшаго отдѣленія духов. семинаріи *Егоръ Ласкинъ*; в) въ с. Бобрикахъ, черн. у., бывший ученикъ II класса духовной семинаріи *Иванъ Лебедевъ*; г) въ с. Михайловскомъ, богор. у., воспитанникъ духов. семинаріи *Василій Миловидовъ* и д) при Срѣтенской ц., г. Бѣлева, бывший ученикъ духов. училища *Иванъ Покровскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ Михайловской ц., что при михайловскомъ мѣщанскомъ дѣтскомъ пріютѣ, въ г. Тулѣ, *Николай Никольскій* утвержденъ законоучителемъ въ мѣщанскомъ училищѣ и михайловскомъ пріютѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства протоіерей Соборной ц., г. Ефремова, *Петръ Воскресенскій* оставленъ членомъ училищнаго правленія, а священникъ ефремовской Преображенской ц. *Михаилъ Мерцаловъ* утвержденъ уполномоченнымъ съѣзда духовенства.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, причетникъ Николаевской, г. Новосила, церкви *Иванъ Орловъ*, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, діаконъ с. Цевриной Площади, одоев. у., *Арсеній Преображенскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ и опредѣленъ въ число братства бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря, согласно собственному его желанію.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ опредѣлены: 1) въ число послушниковъ тульскаго Богородичнаго мужскаго общежительнаго монастыря, что въ Щегловѣ, бывший дворовой челоуѣкъ дер. Леоначей, воынцевской вол. путивльскаго у., курской губ., *Кодратъ Емельяновъ Чекомасовъ*, и 2) въ число послушницъ каширскаго Никитскаго женскаго общежительнаго монастыря крестьянскія дѣвицы: а) Стрѣлецкой вол. Подмонастырской слободы, мцен. у., орлов. губ., *Наталья*

Петр. Торшинова; б) с. Никитскаго никитской вол., Богород. у., *Марина Дмитр. Горьлицова*; в) Стрѣлецкой слоб. дѣдиловской вол., тогожь уѣзда, *Надежда Петр. Юрьева*, и г) каширская мѣщанская дѣвица *Наталья Семенова*.

— Согласно опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, послушникъ бѣлев. Спасо-Преображенскаго монастыря *Теодоръ Иван. Ивановъ* постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени Филаретъ.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, утверждены церковными старостами: 1) при Михайловской, что при мѣщанскомъ дѣтскомъ приютѣ въ г. Тульѣ, церкви тульскій мѣщанинъ *Егоръ Иван. Латовъ*, 2) при Крестовоздвиженской ц. с. Новаго Павшина, алексин. у., крест. *Тимовой Теодор. Филошкинъ* и 3) при Георгіевской ц. с. Георгіевскаго, что на Роскѣ, черн. у., чернскій купецъ *Алексій Карп. Кузнецовъ*.

е) Вакантныя мѣста.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническое* въ с. Теляковѣ, кашир. у.; 2) *діаконское* въ с. Ростовѣ, богород. уѣзда, и 3) *псаломщикія*: а) въ с. Дуббахъ, одоев. у., б) въ с. Коледиѣ, врязив. у., в) при Николаевской ц. въ г. Новосили.

III. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Извлеченіе изъ отчетовъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, за 1885 годъ.

1) Тульскаго 2 округа благоч. свящ. *І. Шеглова*. Въ семь округѣ состояло попечительство II; пожертвованій ими сдѣлано на содержаніе и украшеніе храмовъ 300 р.

2) Одоевскаго 2 округа благоч. свящ. А. Успенскаго. Въ семь округѣ состояло попечительство 10; пожертвованій ими сдѣлано: а) на содержаніе и украшеніе храмовъ 20 р., б) на приходскія школы 135 р. и в) на вспомошествованіе бѣднымъ 80 р., итого 235 р.

3) Алексинскаго 3 округа благоч. Л. Сахарова. Въ семь округѣ состояло попечительство 3; пожертвованій ими сдѣлано: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ 400 р. и б) на приходскія школы 250 р., итого 650 руб.

4) Въ г. Каширѣ, благоч. свящ. П. Родникова, попечительство состояло 2, при церквахъ: Вознесенской и Флоровской, пожертвованій ими сдѣлано: а) на украшеніе храмовъ 12 р. и б) на ремонтъ церковнаго дома 20 р., итого 32 р.

5) Веневскаго 1 округа благоч. свящ. В. Любомудрова. Въ семь округѣ попечительство состояло 9; пожертвованій ими сдѣлано на поддержаніе и украшеніе храмовъ 720 р.

6) Елифан. 2 округа благоч. свящ. П. Руднева. Въ семь округѣ попечительство состояло 9; пожертвованій ими сдѣлано: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ 175 р. и б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 50 р., итого 225 р.

7) Ефремов. 2 округа благоч. свящ. А. Успенскаго. Въ семь округѣ попечительство состояло 21; пожертвованій ими сдѣлано на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 280 р.

8) Черн. 1 округа благоч. свящ. Н. Дружинина. Въ семь округѣ попечительство состояло 11; пожертвованій ими сдѣлано на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ 220 р.

| | | | |
|---------|---|---|---|
| 104237 | — | — | — |
| — 2127 | — | — | — |
| 22152 | — | — | — |
| 1 22281 | — | — | — |
| 2742 | — | — | — |
| 1012030 | — | — | — |
| 181 | — | — | — |
| 1502210 | — | — | — |

Ш. О Т Ч Е Т Ы
по тульскому епархіальному свѣчному заводу
а) за 2 полугодіе 1885 года.

| | Руб. | Коп. |
|--|---------------|-----------|
| I. Счетъ оборотнаго капитала. | | |
| Къ 1 числу іюля 1885 г. заводъ имѣлъ: | | |
| Наличными деньгами | 4016 | 23 |
| Вилетами — | 1150 | — |
| Воска огарочнаго — — — | 263 | 16 |
| Свѣчь не проданныхъ — — — | 19388 | 34 |
| Оставшихся матеріаловъ свѣчнаго произ- водства — — — | 485 | 10 |
| Ладопу простаго и проснаго — — — | 35 | 54 |
| Воска находящагося въ бѣленіи — — — | 53343 | — |
| Долгу за складами и церквами епархіи — — — | 42469 | 71 |
| Недвижимаго и движимаго имущества — — — | 30547 | 2 |
| Итого | 150698 | 10 |
| Къ 1 числу іюля мѣсяца 1885 года заводъ былъ <i>долженъ</i> : | | |
| Денежнаго займа церквамъ епархіи, соб- ственной кассѣ духовенства и частнымъ ли- цамъ — — — | 87947 | 18 |
| За авансовый взносъ церквамъ епархіи не оплаченный свѣчами — — — | 10423 | 76 |
| Долгу за купленный воскъ въ семь 1885 г. % не оплаченныхъ — — — | 21527 | — |
| Свободной прибыльной суммы, за исключе- ніемъ внесенной въ пользу духовно-учебныхъ заведеній — — — | 13622 | 1 |
| Прибыли отъ продажи ладона — — — | 764 | 72 |
| Запаснаго капитала завода — — — | 10420 | 30 |
| За матеріалы свѣчнаго производства — — — | 41 | 61 |
| Итого | 150698 | 10 |

II. Денежный приходъ и расходъ.

A. Приходъ.

а) Къ 1 числу іюля мѣсяца 1885 г. остава-

лось:

Наличными деньгами — — — — — 4016 23

Билетами — — — — — 150 —

б) Поступило:

Денежной ссуды — — — — — 2835 75

Авансоваго отъ церквей взноса — — — — — 11042 37

Въ уплату долга бывшаго за складами и (*)

церквями епархіи — — — — — 25045 99 1/2

За пробойку воины стороннему лицу (за

22 забоя по 40 к.) — — — — — 8 80

Удержано съ рабочихъ состоящаго за ними

долга — — — — — 59 73

Отъ продажи старыхъ, негодныхъ къ упо-

требленію въ дѣло роговъ къ количесвѣ

77 п. 35 ф. по 55 к. пудъ — — — — — 42 85

Выручено отъ продажи свѣчъ — — — — — 21229 4

Отъ продажи ладона простаго и роснаго 386 15

Итого съ остаткомъ

поступило наличными 64666 91 1/2

билетами — 150 —

A всего — 64816 91 1/2

(*) Всего въ уплату кредита въ настоящемъ полугодіи поступило 34129 р. 66 1/2 к.; 25045 р. 99 1/2 к. были уплачены наличными деньгами, желтымъ и огарочнымъ воскомъ и кромѣ того въ уплату же кредита поступило авансовыхъ квитанцій на 8973 р. 63 в. и зачтено положенной скидки съ авансовыхъ взносов на 110 р. 4 к.

(**) Собственно наличныхъ денегъ отъ продажи свѣчъ выручено было только 9996 р. 78 к., но кромѣ того оплачены были свѣчами поступившіе въ заводъ огарки, всего на сумму 11133 р. 70 к. и купленный желтый воскъ 98 р. 56 к.

Б. Р а с х о д ы.

1) Единовременный.

По возобновленію зданій завода, пострадавшихъ во время пожара.

Употреблено на ремонтъ зданій и мастерскихъ завода послѣ пожара, бывшаго 12-го января мѣсяца сего года — — —

156 7

2) Расходъ постоянный.

а) По покупкѣ воска.

Уплачено за поступившій отъ церквей епархіи огарочный воскъ въ количествѣ 1111 п. 15³/₄ ф. — — —

22946 12 (*)

Уплачено тарифу на желѣзныхъ дорогахъ за провозъ огарковъ, поступившихъ въ заводъ въ разное время изъ складовъ: бѣлевскаго, ефремовскаго, чернскаго и другихъ — — —

13 45

Уплачено долгу за воскъ, купленный въ 1 полугодіи сего года — — —

9977 —

Итого

32936 57

б) По мастерскимъ свѣчнаго производства израсходовано:

На покупку бумаги свѣтильной 55 п. 20 ф. по разн. цѣнамъ — — —

873 71

За провозъ бумаги и пересылку денегъ по почтѣ въ уплату за оную — — —

8 41

За сученіе 61 п. 14 ф. бумаги потребной на фитили по 2 р. съ пуда — — —

122 70

На покупку золота листового 28 пач. по разн. цѣнамъ — — —

151 —

(*) Въ отдѣлѣ прихода показано огарковъ менше на 1 пуд. 1/2 фун. и стоимости ихъ на 20 р. 25 к., потому что пудъ съ полфунтомъ огарковъ принятъ заводомъ не въ промѣнъ на свѣчи, а на наличныя деньги.

| | |
|---|---------|
| На покупку цвѣтовъ и картинъ переводныхъ для свѣчь — — — | 23 25 |
| — — — коробовъ тубочныхъ 661 шт. и ящиковъ деревян. 162 шт. для упаковки св. по разнымъ цѣнамъ — — — | 237 4 |
| На покупку бумаги оберточной 61 п. 10 ф. по цѣнѣ отъ 3 р. 40 к. до 5 р. 20 к. | 214 31 |
| — — — бичевы и веревокъ 28 п. 7 ф. | 104 5 |
| — — — гвоздей и пломбъ — — — | 8 80 |
| — — — масла подсолнечнаго, деревяннаго, крахмала и мыла — — — | 47 — |
| За матеріалы по освѣщенію завода: керосинъ, свѣчи стеариновыя, стекла ламповыя, спички зажигательныя, лампы, щетки и проч. | 66 30 |
| На ремонтъ и исправленіе механическихъ и хозяйственныхъ принадлежностей завода — — — | 94 93 |
| За выдѣлку свѣчь въ урочное время — — — | 34 71 |
| На дрова липовыя, дубовыя и березовыя 28 ⁷ / ₈ саж. по раз. цѣнамъ — — — | 286 — |
| Уголь дубовый, березовый и осиновый 37 четв. 3 мѣр. по разн. цѣнамъ — — — | 28 97 |
| На жалованье свѣчнымъ мастерамъ, главному мастеру по выдѣлкѣ свѣчь и кладовщику | 1201 53 |
| На жалованье чернорабочимъ, сторожу и кухаркѣ — — — — — | 226 60 |
| На содержаніе рабочихъ — — — — — | 681 26 |
| На содержаніе 2-хъ лошадей — — — — — | 106 4 |
| На покупку экипажей, сбруи и исправленіе ихъ — — — — — | 82 45 |
| Уплачено оцѣночнаго сбора въ тульскую город. управу — — — — — | 25 59 |
| За застраховку воска — — — — — | 32 68 |
| На отправку свѣчь по желѣзнымъ дорогамъ въ склады бѣлевскій, ефремовскій, богородицкій, чернскій и село Лобаново ефремовскаго уѣзда — — — — — | 11 58 |
| Итого — — — | 4668 91 |

в) Общій расходъ.

| | | |
|----------------------------------|-------------|-----------|
| На жалованье членамъ комитета | 450 | — |
| — смотрителю завода | 352 | — |
| — конторщику и его помощнику | 261 | 67 |
| На канцелярскіе расходы | 31 | 60 |
| На уплату % по заемному капиталу | 2199 | 95 |
| Итого | 3295 | 22 |

г) Расходъ по складамъ.

| | | |
|--|------------|------------------------------------|
| Израсходовано складами сверхъ опредѣленнаго въ пользу ихъ 50 к. приращенія: | | |
| Бѣлевскимъ | 25 | 87 |
| Чернскимъ | 1 | 86 |
| Ефремовскимъ съ 1880 года по 17 іюля 1885 года | 632 | 37 ¹ / ₂ |
| Веневскимъ за 1 годъ | 80 | 85 |
| Въ селѣ Толстыхъ веневского уѣзда | 3 | — |
| Благочиннымъ 2 одоевскаго округа свящ. Иоанномъ Ключаревымъ | 65 | — |
| Израсходовано членомъ комитета священникомъ В. А. Рождественскимъ на проѣздъ и содержаніе для ревизіи чернскаго склада | 10 | 83 |
| Итого | 819 | 78¹/₂ |

д) Возвратъ ссуды и взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

| | | |
|---|-------------|-----------|
| Возвращено церквамъ епархіи и частнымъ лицамъ денежнаго займа | 1817 | 48 |
| Внесено въ совѣтъ тульского епарх. женскаго училища | 4729 | 40 |
| Внесено въ правленіе тул. дух. семинаріи | 1641 | 62 |
| — въ правленіе ефрем. дух. училища | 1420 | — |
| Итого | 9608 | 50 |

| | | |
|--|------------|-----------|
| е) Куплено ладона простаго 41 п. по раз. цѣн | 575 | 20 |
| — роснаго 2 п. 14 ф | 138 | 50 |
| За провозъ его | 7 | 3 |
| Почтовыхъ издержекъ по пересылкѣ денегъ | 1 | 26 |
| Итого | 721 | 99 |

ж) Расходъ по покупкѣ и бѣленію воска къ слѣдующему году свѣчнаго производства.

Съ 1 числа іюля мѣсяца 1885 года по 1 число января мѣсяца 1886 года куплено желтаго воску 503 п. 38¹/₂ ф. на сумму 10028 р. 59 к.; и денегъ уплачено за оный — 10028 59

Всего въ 1885 г. куплено желтаго воску 2877 п. 18¹/₂ ф. на сумму 57439 р. 59 к., а пробѣливалось 2871 п. 24¹/₂ ф. на сумму 58015 р. 45 к.

Уплачено тарифу за воскъ, купленный у ефремовскаго купца Нечаева въ количествѣ 203 п. 9 ф. — — — — 32 10

Израсходовано членомъ комитета Іоанномъ Димитріевичемъ Ивановскимъ на проѣздъ въ г. Ефремовъ для покупки желтаго воску у купца Нечаева, на содержаніе, упаковку желтаго воска и на доставку воска на станц. желѣзн. дороги — — — — 24 52

з) Расходъ по бѣленію воска:

Поденьщицамъ при развѣркѣ воска за 586 дн. по 35 к. въ день — — — 205 10

На исправленіе половъ въ воскобѣльномъ сараѣ и исправленіе воскобѣльныхъ кроватей — — — 47 95

На покупку 800 шт. рогожъ по 19 р. за сотню 152 р. и недоплаченныхъ отъ 1 полугодія 24 р. 80 к. — — — 176 80

За винты желѣзные, подставки и жерди для воскобѣльныхъ кроватей — — — 54 13

На исправленіе жома въ воскобойномъ сараѣ — — — 12 67

На купоросное масло 8 п. 23 ф. по 1 р. 80 к. пудъ — — — — 15 43

На жалованье главному мастеру — — — 105 —

— рабочимъ — — — 57 —

На содержаніе ихъ — — — 78 —

На содержаніе 2 лошадей — — — 102 —

На покупку дровъ 15 саж. (по 19 р. саж.) — — — 285 —

Итого — 1195 70

| | | |
|---|-------|--------------------------------|
| Всего расходу наличными деньгами | 63431 | 33 ¹ / ₂ |
| Размѣненъ билетъ тульскаго александринскаго банка, принадлежащій церкви села Потемкина крапивненскаго уѣзда, отъ 19 апрѣля 1882 года, за № 605, въ сто пятьдесятъ рублей, записанныхъ въ ссуду завода | — | 150 |
| Къ 1 числу января мѣсяца 1886 года въ остаткѣ состоитъ наличными деньгами | — | 1235 |
| Итого | 64816 | 91 ¹ / ₂ |

Ш. Счетъ бѣлаго воска.

А. Приходъ.

| | | |
|--|---|-------|
| Къ 1 числу іюля мѣсяца 1885 года въ остаткѣ бѣлаго воска не состояло. | | |
| Съ 1 числа іюля мѣсяца 1885 года по 1 число января мѣсяца 1886 г. поступило бѣлаго воска 3126 п. 24 ф. | — | 66305 |
| Воскъ обошелся заводу среднимъ числомъ (21 р. 20 ³ / ₄ к.) за пудъ. | | |
| Итого 3126 п. 24 ф. | — | 66305 |

Б. Расходъ.

| | | |
|--|---|-------|
| Съ 1 числа іюля мѣсяца 1885 г. по 1-е число января 1886 г. употреблено въ свѣчи бѣлаго воска 1445 п. 34 ф. | — | 30660 |
| Къ 1 числу января мѣсяца 1886 год. въ остаткѣ состоитъ бѣлаго воска 1680 п. 30 ф. | — | 35644 |
| Итого 3126 п. 24 ф. | — | 66305 |

IV. Счетъ поступившихъ огарковъ.

А. Приходъ.

| | | |
|--|---|-------|
| Къ 1 числу іюля мѣсяца 1886 года въ остаткѣ огарковъ не состояло. | | |
| Съ 1 числа іюля 1885 года по 1 января 1886 г. поступило огарковъ 1111 п. 15 ³ / ₄ ф. | — | 22946 |

| | |
|---|-----------------|
| Употреблено на тарифъ — | 13 45 |
| Огарки обошлись заводу среднимъ числомъ (20 р. 65 ³ / ₄ к. за пудъ). | |
| Итого 1111 п. 15³/₄ ф. | 22959 57 |

Б. Р а с х о д ы.

| | |
|--|-----------------|
| Съ 1 числа іюля мѣсяца 1885 года по 1 число января 1886 г. сдано было огарковъ въ перетопку (1087 п. 25 ¹ / ₄ ф.) и изъ нихъ получено огарочнаго воску: 1027 п. 16 ф. — | 22468 68 |
| Убыли оказалось — 60 п. 9 ¹ / ₄ ф. — | — — |
| Къ 1 числу января мѣсяца 1886 г. оста- лось не перетопленныхъ огарковъ 23 п. 30 ¹ / ₂ ф. | 490 89 |
| Итого 1111 п. 15³/₄ ф. | 22959 57 |

У. Счетъ огарочнаго воска.

А. П р и х о д ы.

| | |
|---|-----------------|
| Къ 1 числу іюля мѣсяца 1885 г. оставалось огарочнаго воска — 12 п. 16 ф. — | 263 16 |
| Съ 1 числа іюля 1885 г. по 1 число ян- варя мѣс. 1886 года поступило огарочнаго воску — 1027 п. 16 ф. — | 22468 68 |
| Среднимъ числомъ огарочный воскъ обо- шелся заводу по 21 р. 86 ¹ / ₈ к. за пудъ. | |
| Итого 1039 п. 32 ф. — | 22731 84 |

Б. Р а с х о д ы.

| | |
|---|-----------------|
| Съ 1 числа іюля мѣсяца 1885 года по 1 января 1886 года выдано въ мастерскую ога- рочнаго воску — 928 п. 30 ф. — | 20304 15 |
| Сдано на воскобѣильню 9 п. 26 ф. — | 210 96 |
| Къ 1 числу января мѣсяца 1886 года осталось — 101 п. 16 ф. — | 2216 73 |
| Итого 1039 п. 32 ф. — | 22731 84 |

VI. Счетъ выработанныхъ и проданныхъ свѣчей.

А. Приходъ.

Къ 1 числу іюля мѣсяца 1885 г. оставалось свѣчь не проданныхъ.

| | | | | | |
|--------------------|---|--------|-----------------------------------|----------------------------------|----------|
| Бѣлыхъ 2 сорта | — | 379 п. | 36 ³ / ₈ ф. | 10257 | 55 |
| — 1 сорта | — | 122 п. | 1 ¹ / ₄ ф. | 3660 | 94 |
| Золоченыхъ 2 сорта | — | 190 п. | 25 ¹ / ₄ ф. | 5375 | 81 |
| Цвѣтныхъ | — | 2 п. | 21 ¹ / ₂ ф. | 94 | 4 |
| Итого | | | 695 п. | 4 ³ / ₈ ф. | 19388 34 |

Съ 1 числа іюля 1885 г. по 1 число января 1886 г. выработано свѣчь:

| | | | | | |
|------------------------|---|---------|-----------------------------------|----------------------------------|----------|
| Бѣлыхъ 2 сорта | — | 1611 п. | 20 ¹ / ₄ ф. | 43510 | 67 |
| — 1 сорта | — | 280 п. | 17 ¹ / ₂ ф. | 8413 | 13 |
| Золоченыхъ 2 сорт. | — | 515 п. | 34 ³ / ₄ ф. | 14547 | 49 |
| — 1 сорт. | — | 16 п. | 20 ф. | 514 | 80 |
| Желтыхъ безъ позолоты | — | 5 п. | — | 130 | — |
| — золоченыхъ | — | 2 п. | 1 ¹ / ₄ ф. | 54 | 57 |
| Цвѣтныхъ по 34 р. пудъ | — | 7 п. | 28 ³ / ₄ ф. | 262 | 44 |
| Итого | | | 2439 п. | 1 ¹ / ₂ ф. | 67433 10 |

А всего съ остаткомъ 3134 п. 5⁷/₈ ф. 86821 44

Б. Расходъ.

Съ 1 числа іюля 1885 г. по 1-е января 1886 г. продано свѣчь:

| | | | | | |
|-----------------------|---|---------|-----------------------------------|-------|----|
| Бѣлыхъ 2 сорта | — | 1470 п. | 13 ф. | 39698 | 78 |
| — 1 сорта | — | 275 п. | 4 ³ / ₄ ф. | 8253 | 56 |
| Золоченыхъ 2 сорт. | — | 432 п. | 39 ³ / ₄ ф. | 12210 | 43 |
| — 1 сорт. | — | 13 п. | 17 ф. | 418 | 86 |
| Желтыхъ безъ позолоты | — | 5 п. | — | 130 | — |
| — золоченыхъ | — | 2 п. | 1 ¹ / ₄ ф. | 54 | 57 |

Цвѣтныхъ по 1 р. фун. 10¹/₄ ф., по 95 к. 5 ф., по 90 к. 1 п. 22 ф., по 85 к. 4 п. 3¹/₂ ф., итого — — 6 п. 3³/₄ ф. 209 85

Итого 2204 п. 35¹/₂ ф. 60976 5

| | | | |
|---|---------------|---------------------------------------|-----------------|
| Къ 1 числу января мѣсяца 1886 г. остава- | | | |
| лось свѣчь не проданныхъ: | | | |
| Бѣлыхъ 2 сорта — | 521 п. | 3 ⁵ / ₈ ф. | 14069 44 |
| — 1 сорта — | 127 п. | 14 ф. | 3820 50 |
| Золоченыхъ 2 сорта | 273 п. | 20 ¹ / ₄ ф. | 7712 88 |
| — 1 сорта | 3 п. | 3 ф. | 95 94 |
| Цвѣтныхъ по 86 ¹ / ₂ к. фунтъ | 4 п. | 9 ¹ / ₂ ф. | 146 63 |
| Итого | 929 п. | 10³/₈ ф. | 25845 39 |

А всего — 3134 п. 5⁷/₈ ф. 86821 44

VII. Счетъ продажи свѣчь и ладона.

| | | | |
|---|---|-----|--------------------------------------|
| Съ 1 числа іюля мѣсяца 1885 г. по 1-е | | (*) | |
| января 1886 г. продано свѣчь на — | — | — | 60976 5 |
| Оставалось кредита за складами и церква- | | | |
| ми епархіи — | — | — | 42469 71 |
| Получено за передѣлку свѣчь — | — | — | 7 44 |
| Отпущено ладону въ кредитъ — | — | — | 211 — |
| Итого | | | 103664 20 |
| На наличныя деньги, въ промѣнъ на огарки, | | | |
| въ погашеніе аванса, за скидку и въ кредитъ | | | |
| Въ томъ числѣ отпущено на наличныя деньги | | | 23242 88 ¹ / ₂ |
| Въ промѣнъ огарочнаго воска — | — | — | 22925 87 |
| — желтаго воска — | — | — | 106 28 |
| Въ погашеніе авансоваго взноса — | — | — | 14375 74 |
| За скидку съ авансовыхъ квитанцій — | — | — | 214 67 |
| Состоить долгу за епархією — | — | — | 42798 75 ¹ / ₂ |
| Итого | | | 103664 20 |

VIII. Остатки матеріаловъ свѣчнаго про-

изводства и хозяйств. принадлежностей.

| | |
|--|--------|
| Бумаги на фитили 20 п. 14 ¹ / ₂ ф. по 14 р. | 285 7 |
| — оберточной 43 п. 22 ¹ / ₂ ф. по 3 р. 40 к. | 148 11 |

(*) Примѣчаніе. За проданныя свѣчи получено было наличныхъ денегъ 9996 р. 78 к., огарочнаго воска на 11133 р. 70 к., желтаго воска на 93 р. 56 к., авансовыхъ квитанцій на 5402 р. 11 к., зачтено скидки за авансовые взносы 104 р. 63 к. и кромѣ того отпущено было свѣчь въ кредитъ церквамъ епархіи и складамъ на 34247 р. 71 к.

| | | |
|--|------------|-----------|
| Вязки 5 п. 7 ¹ / ₂ ф. по 12 р. | 62 | 25 |
| Золота 5 пачекъ по 5 р. | 25 | — |
| 10 саж. липовыхъ дровъ (по 19 р.) | 190 | — |
| 1 четв. 1 ¹ / ₂ мѣры овса | 4 | 4 |
| Муки ржаной 8 п. | 5 | 20 |
| Итого | 719 | 67 |

IX. Уплата процентовъ.

За текущее полугодіе слѣдуетъ уплатить 2829 р. 52 к.; было же уплачено 2199 р. 95 к. (недоплачено 629 р. 57 к.).

X. Счетъ чистой прибыли.

Чистой прибыли отъ выдѣланныхъ свѣчей (*) получено — — — — — **7559 48**

За отчисленіемъ же изъ прибыльной суммы 40% согласно постановленія XIV епархіал. съѣзда духовенства въ запасный капиталъ завода, всего въ количествѣ 3023 р. 80 к., свободной прибыльной суммы отъ свѣчнаго производства за 2 полугодіе 1885 г. будетъ 4535 р. 68 к.

Прибыли отъ продажи ладона — — — — — **109 47**

XI. Счетъ оборотнаго капитала.

Къ 1 числу января 1886 г. заводъ имѣлъ:

| | | |
|------------------------------------|-------|----|
| Наличныхъ денегъ | 1235 | 57 |
| Воска бѣлаго не переработаннаго на | 35644 | 50 |
| — желтаго 5 п. 34 ф. по 19 р. на | 110 | 38 |
| — огарочнаго | 2216 | 73 |

(*) Примѣчаніе. Учетъ прибыли производился слѣдующимъ образомъ изъ цифры стоимости выработанныхъ свѣчъ вычтена цифра стоимости матеріаловъ, употребленныхъ въ свѣчи, какъ то: бѣлаго и огарочнаго воска, расходъ по мастерской, по складамъ, общаго, % недоплаченныхъ и свѣчки за авансъ, а къ цифрѣ остатка приложена цифра стоимости оставшихся матеріаловъ свѣчнаго производства и хозяйственныхъ принадлежностей.

б) За I полугодіе 1886 года.

| | Руб. | Коп. |
|--|------|------------------|
| I. Счетъ оборотнаго капитала. | | |
| Къ 1 января мѣсяца 1886 года заводъ | | |
| <i>имѣль:</i> | | |
| Наличными деньгами | — | 1235 57 |
| Воска бѣлаго не переработаннаго | — | 35644 50 |
| Желтаго 5 пуд. 34 ф. | — | 110 38 |
| Огарочнаго | — | 2216 73 |
| Свѣчь не проданныхъ | — | 25845 39 |
| Оставшихся матеріаловъ свѣчнаго произ- водства на | — | 719 67 |
| Ладону простаго 15 п. 10 ⁷ / ₈ ф. по 13 р. | — | — |
| 25 к., роснаго 1 п. 14 ф по 50 р. на | — | 269 85 |
| Долгу за складами и церквами епархіи | — | 42798 75 |
| Недвижимаго и движимаго имущества | — | 30703 9 |
| Огарковъ не перетопленныхъ | — | 490 89 |
| Итого | | 140034 82 |
| Къ 1 числу января 1886 года заводъ | | |
| <i>быль должень:</i> | | |
| Денежнаго займа церквамъ епархіи, соб- ственной кассѣ духовенства и частнымъ лицамъ | — | 88965 45 |
| За авансовый взносъ церквамъ епархіи не оплаченный свѣч. | — | 7090 39 |
| Долгу за желтый пчелиный воскъ, куплен- ный въ 1886 г. | — | 12236 24 |
| За матеріалы свѣчнаго производства | — | 542 31 |
| % не уплаченныхъ | — | 6671 54 |
| Свободной прибыльной суммы, за исключе- ніемъ внесенной въ пользу духовно-учебныхъ заведеній | — | 10210 60 |
| Прибыли отъ продажи ладова | — | 874 19 |
| Запаснаго капитала завода | — | 13444 10 |
| Итого | | 140034 82 |

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября

№ 19.

1886 года.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи сектантства въ тульской епархіи.

Из исторіи поповщины.

На сѣверной сторонѣ тульской губерніи, на окраинѣ обширнаго алексинскаго уѣзда, въ болѣе или менѣе живописныхъ мѣстностяхъ берега р. Оки, есть не мало сель, гдѣ издавна появились и досихъ поръ существуютъ сектанты разныхъ толковъ, въ томъ числѣ и поповщины, не разъ фигурировавшіе въ судебныхъ дѣлахъ. Къ такимъ селамъ относятся села Бѣхово и Велеговши.

Въ первомъ изъ нихъ въ числѣ приходскихъ деревень есть бѣдная деревня Коношенная, житель которой, казенный крестьянинъ Григорій Васильевъ Жуковъ, въ 1854 году судился за разныя преступленія противъ вѣры. Во второмъ изъ нихъ въ 1865 г. судились за совращеніе въ расколъ другихъ лицъ временно обязанные крестьяне: Ѳедоръ Яковлевъ, Иванъ и Тимошей Ѳедоровы и Захаръ Тимоѣевъ. Оба эти дѣла сами по себѣ не выходятъ изъ ряда множества подобныхъ дѣлъ, но по своей прикосновенности ко многимъ сектантамъ поповщины представляютъ не мало важный матеріалъ для изученія исторіи этой секты въ нашей епархіи. Раземотримъ ихъ каждое въ отдѣльности.

Изъ донесенія священнослужителей села Бѣхова мѣстному благочинному видно, что прихода ихъ деревни Коношенной крестьянинъ Григорій Васильевъ 57 лѣтъ не исповѣдывался 27 лѣтъ и со всѣмъ своимъ семействомъ

содержитъ расколъ неизвѣстно какого толка. Дѣти его тоже по многу лѣтъ не были на исповѣди и у св. причастія; двое изъ нихъ крещены въ приходской церкви, а трое неизвѣстно гдѣ. Старшій сынъ считается женатымъ, имѣетъ дочь, но на свой бракъ и крещеніе дочери не представилъ никакихъ свидѣтельствъ и сомнительно, чтобы онъ былъ вѣнчанъ, или чтобы дочь его была крещена въ православной церкви, а потому нѣтъ основанія считать ихъ православными прихожанами; напротивъ есть основаніе считать ихъ всѣхъ уклонившимися изъ православія въ расколъ. Григорій Васильевъ имѣетъ у себя молитвенный домъ, въ который нерѣдко собираются къ нему для молитвы, отдѣльной отъ церкви, его сообщники—сектанты и онъ самъ считается у нихъ уставщикомъ и какъ бы попомъ. Въ деревнѣ Конюшинной для нихъ отведенъ полиціею особый погостъ, гдѣ онъ, съ свѣдѣнія сельскаго начальства, хоронитъ умершихъ изъ своего семейства и изъ другихъ деревень. Такъ, въ 1851 г. самъ отпѣвалъ, предавалъ землѣ, похоронивъ на своемъ погостѣ, жену свою Пелагію Иванову, не бывшую на исповѣди 25 лѣтъ и умершую неизвѣстно отъ чего; свой же причтъ онъ, Васильевъ, ни къ какой требѣ не приглашаетъ. Такимъ же расколомъ заражены и также относятся къ духовенству села Бѣхова и нѣкоторые другіе раскольники деревни Мишина и Конюшинной, хотя семейства ихъ какъ будто не прерываютъ связи съ православіемъ. Вотъ что причтъ села Бѣхова прописывалъ въ донесеніи своемъ къ епархіальному начальству, которое, получивши такія свѣдѣнія, съ своей стороны просило губернское правленіе принять законныя мѣры противъ бѣховскихъ раскольниковъ. Послѣднее вслѣдствіе того поручило алексинскому исправнику произвести дознаніе на законныхъ основаніяхъ. Прибывъ 14 декабря 1852 г. съ депутатомъ со стороны государственныхъ имуществъ и понятыми въ деревню Конюшинную, исправникъ прямо отправился въ домъ крестьянина Григорія Васильева для осмотра жилища его, съ цѣлію удостовѣриться, точно ли при домѣ его есть молельная; но по осмотру дома его и фабричнаго заведенія, на первыхъ порахъ не представлялось ничего похожего на молельную; только на огородѣ его оказалась большая постройка длиною 21 аршинъ, въ ширину 11 аршинъ, распо-

ложеіе которой носило признаки не жилого помѣщенія, и походила на молельню; на задней сторонѣ ея противъ двери во всю стѣну стояла большая рама, прямо похожая на икопостасъ съ мѣстами для образовъ, но послѣднихъ не было; заготовлены были и другія рамы для иконъ, но самыхъ иконъ опять не было; для замаскировки истиннаго назначенія постройки, внутри ея находились нѣкоторыя принадлежности хозяйства, но замаскировку выдавали находящіяся здѣсь же слѣдующія вещи: деревянный подсвѣчникъ, палой и покровъ, для употребленія при похоронахъ умершихъ, также лампада на бутѣ у окна; на задней сторонѣ противъ двери зданія во всю длину положена полка съ кіотою и осмью иконами разныхъ святыхъ; въ одной изъ двухъ комнатъ зданія найдены церковный уставъ безъ начала и конца и прочія церковныя книги, а какъ ни въ одной изъ комнатъ не было печей, то понятые заключили, что нежилыя помѣщенія эти дѣйствительно имѣли назначеніе моленной. Такъ какъ изба на лѣвой сторонѣ и по осмотру исправника оказалась моленной, то онъ немедленно распорядился запечатать ее. Изъ взятыхъ имъ въ моленной бумагъ одна оказалась: дозволеніе сельскаго засѣдателя Тершкова крестьянину Жукову похоронить 10 іюля 1848 г. умершаго крестьянина г. Любавскаго старообрядца Софона Васильева. Другая: приказъ ему же и дозволеніе на отведенномъ мѣстѣ въ пустошѣ Асиновкѣ, называемой Маковки, допустить похоронить умершую старообрядку Наталью Михайлову іюня 2 1845 г. Подписалъ за пристава 1 стана Брячевъ. Третья: свидѣтельство старосты Костикова крестьянину Григорью Васильеву Жукову, держащему секту поповщанскую, о смерти жены его Пелагій Ивановой въ томъ, что, при о свидѣтельствованіи тѣла ея, никакихъ на немъ видимыхъ признаковъ насильственной смерти не замѣчено, а потому на основаніи циркулярнаго предписанія г. министра государственныхъ имуществъ, отъ 5 дек. 1848 г., дозволяется означенное тѣло Ивановой предать землѣ мая 22 1851 г. При дальнѣйшемъ слѣдствіи 14 дек. 1852 г. крестьяне деревни Конюшенной на допросъ показали, что Григорій Васильевъ въры старообрядческой по Рогожскому кладбищу, грамотъ читать печатное умѣеть, а писать нѣтъ, крещенъ въ церкви села

Бѣхова, до 23 лѣтъ былъ православнымъ сыномъ церкви, но съ тѣхъ поръ вмѣстѣ съ покойнымъ отцомъ своимъ Василиемъ Ивановымъ увлекся въ расколъ и уже не бывалъ послѣ того ни на исповѣди, ни у св. причастія; жена его была крещена и затѣмъ, до отпаденія своего въ расколъ, была повѣнчана съ нимъ въ той же церкви, но чрезъ пять лѣтъ послѣ его отпаденія и она отпала въ расколъ. Семейство его все совратилось также въ расколъ. Два сына его Ипполитъ и Аввакумъ крещены въ приходской церкви села Бѣхова, Григорій и Родіонъ, Марина и Харитина крещены у старообрядческаго священника Федора въ Тулѣ въ часовнѣ близъ церкви Георгія на ржавцѣ. Ипполитъ съ Агафьею назадъ тому 6 лѣтъ вѣнчанъ въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ тамошнимъ кладбищенскимъ священникомъ Максимомъ, дѣти ихъ крещены на томъ же кладбищѣ, исповѣдуется же все ихъ семейство въ Тулѣ у старообрядческаго священника Павла, а невѣстка Григорья Васильева въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ; всѣ они молятся двуперстнымъ крестомъ, уважаютъ старопечатныя до никоновскія книги, поклоняются лишь стариннымъ иконамъ, у нихъ находящимся, за Царя молятся такъ: за державнаго Царя нашего и проч., богослуженіе у нихъ совершается въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ и въ Тулѣ въ часовнѣ у о. Павла, а иногда въ селѣ Глазовѣ серпуховскаго уѣзда, гдѣ существуетъ моленная, въ которой уставникомъ былъ крестьянинъ казеннаго вѣдомства Петръ Козловъ, выпѣ умершій и служилъ только часы, утреню и вечерню по старымъ книгамъ. При домѣ же его, Григорія, хотя и есть на огородѣ двѣ избы, изъ коихъ въ одной поставленъ и иконостасъ для образовъ, но въ эту избу только въ прежнее время на праздникъ Св. Пасхи собирались единовѣрцы ихъ, уже умершіе крестьяне сельца Чагодаева г. Кругликова, сельца Вителокъ г. Любавскаго Софонъ Васильевъ и Семень Герасимовъ и находящійся въ живыхъ крестьянинъ тогожь сельца Филиппъ Васильевъ; но моленіе ихъ состояло только въ однихъ земныхъ поклонахъ по лѣстовкамъ безъ книгъ и притомъ онъ, Григорій, читывалъ одинъ канонъ праздниѣу по псалтырю, а иногда читывалъ его и Филиппъ Васильевъ; впрочемъ назадъ тому лѣтъ 5 ть эти сборища прекратились и опъ съ семействомъ

своимъ молится теперь одинъ по лѣстовкамъ съ земными поклонами, что бываетъ только по праздникамъ; попомъ же онъ, Григорій, и уставщикомъ никогда не назывался и не называется; такъ какъ и устава вовсе не знаетъ; образа, какіе были въ иконостасѣ, онъ, Григорій, продалъ въ Серпуховѣ на торгу неизвѣстному ему человѣку по случаю встрѣтившейся надобности въ деньгахъ на заемъ рекрута. Погостъ для погребенія единовѣрцевъ ихъ дѣйствительно имъ отведенъ въ 1829 г. сельскимъ засѣдателемъ алексинскаго земскаго суда Абуховымъ, на что у него, Григорія имѣется и подписка. Покойную жену свою Пелагію Иванову и своихъ единовѣрцевъ онъ, Григорій, дѣйствительно хоронилъ на своемъ кладбищѣ сообща съ крестьянникомъ Филиппомъ Васильевымъ; жена его умерла отъ старости и болѣзни; при похоровахъ они читаютъ только канонъ за умершихъ и поютъ Святой Боже, а погребеніе о всякомъ умершемъ совершаетъ уже въ Гудѣ о. Павелъ послѣ похоронъ; за священнослужителями своей приходской церкви с. Бѣхова они точно никогда не посылаютъ для исполненія требъ, совершаемыхъ ими или въ Тулѣ или въ Москвѣ, но когда они приходятъ къ нимъ на праздники, то они принимаютъ ихъ, служатъ у себя молебны, слушаютъ молитвы, но не молится съ ними. Обратиться же въ православіе онъ, Григорій, не желаетъ. То же показали и дѣти его и также не согласились обратиться къ церкви. Затѣмъ Григорій Васильевъ еще добавилъ, что найденныя въ его домѣ при осмотрѣ книги и тетради его собственности, доставшаяся ему по смерти отца его, а откуда онъ взялъ ихъ, неизвѣстно, но самъ онъ по нимъ никакихъ моленій не совершалъ; покровъ для умершихъ то же пріобрѣтень отцомъ его, но у кого, ему неизвѣстно и этимъ покровомъ онъ дѣйствительно покрывалъ умершихъ; иконостасъ же сдѣлалъ онъ, Григорій, самъ, безъ всякаго сторонняго пособія; подобно сему онъ же Григорій сдѣлалъ и деревянный подсвѣчникъ для постановки свѣчи во время молитвы въ образамъ, имъ же Григоріемъ сдѣланъ столикъ въ видѣ аналоя. Затѣмъ допросъ, и показанія крестьянки Анны Михайловой Зиновьевой, матери Агафьи, жены старшаго сына Григорія Васильева, ничего новаго не представляли, кромѣ того, что три сына ея, рожденные въ старообрядче-

ствѣ обратились къ православію назадъ тому 8 лѣтъ, сама же она перейти въ православіе на старости лѣтъ не желаетъ. Показанія крестьянской дѣвки Агафьи Аввакумовой, сосѣдей крестьянина Григорія Васильева, стороннихъ людей и управляющаго г.г. Лазаревыхъ мѣщанина Полякова большею частію были или повтореніемъ показаній предшественниковъ, или свѣдѣніями, ничего не объясняющими. Изъ объясненія священника села Бѣхова Евграфа Петрова Вознесенскаго видно, что въ его приходѣ держится поповщинскаго раскола не одинъ Григорій Васильевъ съ семействомъ, но и многіе другіе, что въ праздники, чтимые святою церковію, они принимаютъ однакожъ причтъ въ дома свои, только не оказываютъ совершенно никакого уваженія ни къ священнослужителямъ, ни къ иконамъ и кресту Господню; такъ какъ когда священнослужители приходятъ въ дома ихъ съ иконами, или крестомъ, то они или всѣ уходятъ изъ дома, или во время молебна лежатъ на печакъ своихъ, а когда и стоятъ, то на иконы смотрятъ съ изступленнымъ видомъ и никогда не прикладываются къ нимъ; сборищъ для богослуженія, бывающихъ у нихъ не на самые праздники, но на 2 день Рождества Христова или на 4 и 5 день Свѣтлой недѣли, самъ онъ видѣть не могъ, но отъ жителей деревни Конюшенной слыхалъ, что у Григорія Васильева и теперь бывають сборища въ моленной, гдѣ онъ самъ читаетъ, вѣроятно, не наизусть, а по книгамъ. Кто совратилъ этихъ раскольниковъ въ расколъ, неизвѣстно, но по исповѣднымъ книгамъ видно, что Григорій Васильевъ въ первый разъ записанъ не бывшамъ у исповѣди и св. причастія за расколомъ въ 1825 г., а дѣти его стали писаться раскольниками уже въ послѣдствіи времени, особенно первые два сына, прочія дѣти его родились и крестились уже въ расколѣ.

По поступленіи дѣла сего въ алексинскій уѣздный судъ тульское губернское правленіе въ указѣ своемъ уѣздному суду изложило отношеніе тульской духовной консисторіи въ слѣдующей формѣ: соображая обстоятельства дѣла, консисторія находитъ, что 1) Жуковъ по дѣлу оказывается не только совратившимся въ расколъ добровольно, но и совратившимъ другихъ, какъ то: свою жену и старшихъ сыновей; 2) отправляетъ службу и требы, какъ священное

лицо, на подобіе попа, какъ видно изъ показанія сосѣдей и понятыхъ людей; 3) для сего у него имѣется моленная съ книгами, въ числѣ коихъ есть и Евангеліе, храненіе котораго (въ видѣ богослужебной книги), прилично только святому храму, и въ его моленную сходятся для моленія посторонніе люди, слѣд. дѣйствія его должны быть разсматриваемы и обсуживаемы не по 75 ст., какъ того требуетъ уѣздный судъ, но по 71 ст. 14 св. з. и 206 ст. улож. о наказаніяхъ, какъ совратителя другихъ изъ православія и незаконно присвоившаго себѣ исполненіе такихъ обрядовъ, кои закономъ представлены только священноцерковнослужителямъ въ церкви; прочіе же совращенные Жуковымъ подлежатъ увѣщанію епархіальнаго начальства и потому консисторія полагаетъ сообщить губернскому правленію на дальнѣйшее о Жуковѣ по 71 ст. распоряженіе, а прочихъ выслать для надлежащаго увѣщанія ихъ въ присутствіе консисторіи. Посему правленіе и предписало уѣздному суду въ разсмотрѣніи дѣла о раскольникѣ Жуковѣ поступить по законамъ и сдѣлать распоряженіе о высылкѣ прочихъ, согласно требованію консисторіи, для надлежащаго увѣщанія ихъ въ присутствіи консисторіи. Посему указу губернскаго правленія, алексинскій уѣздный судъ заключилъ во исполненіе указа принять къ разсмотрѣнію уѣзднаго суда дѣло это только въ отношеніи одного крестьянина Григорія Васильева Жукова, въ отношеніи же прочихъ лицъ отдѣлить обстоятельства отъ настоящаго дѣла и сообщить о нихъ въ тульскую духовную консисторію на ея дальнѣйшее по законамъ распоряженіе; о высылкѣ всѣхъ сихъ лицъ (причемъ поименованы самыя лица) предписать алексинскому земскому суду, а наблюденіе за сею выскою оставить на попеченіе духовной консисторіи. По разсмотрѣніи дѣла сего, алексинскій уѣздный судъ мнѣніемъ положилъ: во исполненіе указа тульскаго губернскаго правленія, отъ 9 марта 1854 г., не касаясь прочихъ лицъ, имѣющихся въ виду по настоящему дѣлу, о коихъ обстоятельства отдѣлены (для особаго о нихъ сужденія), о чемъ сообщено въ тульскую духовную консисторію, обратить вниманіе на одного крестьянина Григорія В. Жукова, который обвиняется 1) въ томъ, что у него есть моленная съ иконостасомъ, въ которой найдены книги: уставъ, писанное Еван-

геліе, деревянный подсвѣчникъ и аналогіи; 2) что сынъ, Жуковъ, рожденный отъ православныхъ родителей съ 23 лѣтняго возраста по собственному произволу поступилъ въ расколъ, что жена его, также рожденная въ православіи, повѣчанная съ нимъ въ церкви села Бѣхова, по его призыву, отпала въ тотъ же расколъ и что дѣти его Ипполитъ и Аввакумъ, рожденные въ православіи, по его со-
 вращенію, находятся нынѣ въ томъ же расколѣ и 3) въ томъ, что къ нему, Жукову, въ праздничные дни собираются единовѣрцы на моленіе, для которыхъ онъ читалъ канонъ праздничный, что умершую жену свою самъ схоронилъ на отведенномъ кладбищѣ безъ священника и что онъ хоронилъ и другихъ умершихъ единовѣрцевъ; по каковымъ дѣйствіямъ сосѣди и понятые называютъ его Жукова попомъ, самъ же онъ, Жуковъ, отрицалъ лишь названіе за собою попа, а во всемъ прочемъ сознался, показавъ, что онъ не желаетъ обратиться въ православіе. Итакъ подсудимый Жуковъ 1) за то, что имѣетъ уставъ и Евангеліе (для незаконнаго ихъ употребленія), подлежитъ денежному взыска-
 нію, означенному въ 214 ст. улож. о наказ. угол. и исправ., самыя же книги подлежатъ къ отсылкѣ въ тульскую духовную консисторію; 2) за то, что устроена у него мо-
 лельня, долженъ быть приговоренъ къ наказанію въ 215 ст. изображенному, самая же молельня должна быть сломана, также должны быть разломаны иконостасъ, подсвѣчникъ и аналогіи, а матеріалы должны быть проданы въ пользу тульского приказа общественнаго призрѣнія и 3) за то, что не только самъ этотъ Жуковъ, оставивъ православіе, поступилъ въ расколъ, но и семейство свое обратилъ въ тотъ же расколъ; за чтеніе канонъ въ собраніяхъ своихъ единовѣрцевъ къ похороны умершихъ онъ, Жуковъ, подлежитъ наказанію, изображенному въ 200 ст. того же уложенія. Имѣя все это въ виду, алексинскій уѣздный судъ, соображаясь съ 106 ст. того же уложенія, мнѣніемъ по-
 ложилъ: подсудимаго казеннаго крестьянина Григорія Василева Жукова, имѣющаго по 9 ревизіи 53 г., согласно означенной 206 ст. лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ Закавказскій край, книги отослать въ тульскую духовную консисторію, а молельню сломать, иконостасъ же ея, подсвѣчникъ и аналогіи также разломать, ма-

теріаты продать, а деньги обратить въ пользу тульского приказа общественнаго призрѣнія.

На основаніи существующихъ въ законахъ постановленій, палата уголовнаго суда, рассмотрѣвъ дѣло о совратившемся изъ православія казенномъ крестьянинѣ Григоріѣ В. Жуковѣ, нашла, что къ обвиненію его въ совращеніи кого либо изъ домашнихъ своихъ, родившихся въ православіи и крещенныхъ по правиламъ св. церкви, точныхъ доказательствъ въ виду нѣтъ, ибо самъ подобно ему отступившій отъ православія сынъ его Иполитъ удостовѣряетъ, что онъ впалъ въ старообрядчество по убѣжденію дѣда своего, нынѣ умершаго Василя Иванова, но несмотря на то онъ Григорій Жуковъ оказывается виновнымъ 1) въ допущеніи его Иполита и другаго своего сына Аввакума до отступленія отъ православнаго исповѣданія, вмѣсто того, чтобы по обязанности родителя стараться отклонить ихъ отъ того, 2) въ воспитаніи ихъ по тѣмъ обрядамъ раскола старообрядчества, 3) въ собственномъ его сознаніи, избличающемъ его въ постройки молебни, погребеніи жены своей и другихъ лицъ безъ совершенія надъ ними надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ. Каждое изъ сихъ проступленій въ особенности подвергаетъ его слѣдующимъ наказаніямъ: по 200 ст. улож. о наказ. аресту на время отъ 3 дней до 3-хъ мѣсяцевъ, по 193 ст. заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 1 года до 2-хъ лѣтъ, по 222 ст. аресту отъ 3 недѣль до 4 мѣсяцевъ. Посему на основаніи 156 ст. палата опредѣляетъ (при совокупности преступленій) подсудимаго Жукова подвергнуть тягчайшему изъ слѣдующихъ ему наказаній, именно: взамѣнъ двухлѣтняго заключенія въ тюрьмѣ по установленному въ 87 ст. улож. правилу, наказать 60 ударами розогъ, найденныя же у него книги отослать на распоряженіе епархіал. начальства, а строеніе, занимаемое молебнею со всеѣми принадлежностями подвергнуть сломкѣ и, по продажѣ матеріаловъ, деньги обратить въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія. Затѣмъ по предмету отступленія самаго Жукова отъ православнаго вѣроисповѣданія, на основаніи 196 ст. улож. подвергнуть увѣщанію по распоряженію епархіальнаго начальства объ обращеніи къ православію; въ случаѣ же несогласія его воспретить ему всякое оказательство ереси къ

соблазну другихъ подь опасеніемъ за противленіе неизбѣжной законной отвѣтственности. Мнѣніе алексинскаго уѣзднаго суда, въ чемъ таковое съ симъ положеніемъ палаты несогласно, отмѣнить и, по утвержденіи его г. начальникомъ губерніи, объявить подсудимому, съ правомъ подачи отзыва.

По утвержденіи рѣшенія палаты г. начальникомъ губерніи и объявленіи приговора палаты подсудимому въ концѣ февраля 1855 г., чрезъ мѣсяць, т. е. 27 марта послѣдовалъ Высочайшій манифестъ, распространявшій дарованныя милости и на тѣхъ виновныхъ, коимъ хотя приговоръ объявленъ до полученія на мѣстѣ сего манифеста, но не былъ еще приведенъ въ исполненіе. Вслѣдствіе чего тульское губернское правленіе предписало алексинскому земскому суду съ препровожденіемъ въ подлинникъ отношенія уголовной палаты о приведеніи изъясненнаго въ ономъ рѣшенія ея въ исполненіе надъ крестьяниномъ Жуковымъ съ тѣмъ, чтобы онъ, при наказаніи Жукова розгами, принявъ къ исполненію XIII пун. означеннаго Всемилостивѣйшаго манифеста уменьшилъ число ударовъ противъ опредѣленнаго палатою одною третьею, въ прочихъ же частяхъ рѣшеніе палаты исполнилъ въ точности и по исполненіи увѣдомилъ губернское правленіе подробно.

Алексинскій земскій судъ, какъ видно изъ донесенія тульскаго губернскаго правленія палатѣ уголовного суда, въ точности выполнилъ рѣшеніе палаты, наказавъ Жукова 40 ударами розогъ. Послѣ чего очевидно было, что увѣщанія въ консисторіи остались для него совершенно безуспѣшны и онъ отпущенъ былъ на мѣсто жительства, давши подписку о нераспространеніи своего раскола между православными.

Такимъ же образомъ началось, но не такъ кончилось дѣло о крестьянахъ села Велеговши Ѳеодоръ Яковлевъ и прочихъ, судимыхъ за совращеніе другихъ въ расколъ. Села Велеговши священникъ Андрей Воскресенскій донесъ Его Преосвященству, что прихода его вр. обязанные крестьяне Иванъ Ѳеодоровъ 22 л., братъ его Тимоѣей 17 л. до 1862 г. ежегодно бывали у исповѣди и св. причастія. Но сего года они, не смотря на его увѣщанія не только отказались отъ исповѣди и св. причастія, но и отреклись

отъ церкви вовсе и совратились въ расколъ, которымъ заразились въ селѣ Троицкомъ, тарусскаго уѣзда, калужской губерніи. Они перестали ходить въ церковь и въ ней молиться Богу, вмѣстѣ съ тѣмъ увлекаютъ къ себѣ и другихъ, обѣщая имъ, будто бы каждому, удаляющемуся отъ церкви, полагается въ ихъ обществѣ по 100 р. ежегодно, будто бы снабжаютъ ихъ одеждою и обувью, обѣщаютъ поставить наемнаго рекрута за того, кто состоитъ на рекрутской повинности, причислить къ сонму мучениковъ за вѣру, если кому придется за нее гоненіе, православную вѣру называютъ раскольническою, а свою православною, православную церковь считаютъ измѣненную патриархомъ Никономъ, а свою секту древлеправославною, при входѣ въ церковь по требованію не молятся, а если знаменуютъ себя, то крестомъ не молящимъ, но благословляющимъ, имя Іисусъ и символъ вѣры въ православіи считаютъ измѣненными, при чемъ совращаютъ въ свою секту крестьянъ Захара Трифонова и своихъ домашнихъ. По выслушаніи сего рапорта въ консисторіи рѣшено: просить содѣйствія духовенству со стороны губернскаго правленія относительно подозрѣваемаго въ уклоненіи отъ православія крестьянина Трифонова и другихъ. Дѣло немедленно передано алексинскому судебному слѣдователю для произведенія по прописаннымъ обстоятельствамъ слѣдствія. Пошли допросы, на которыхъ выяснилось слѣдующее: крестьянинъ села Велеговши Ѳедоръ Яковлевъ пересталъ ходить въ церковь съ 1862 г. съ тѣхъ поръ, какъ онъ убѣдился, что въ народѣ есть большой соблазнъ, почему онъ и сталъ креститься благословляющимъ крестомъ и дѣти его раздѣляютъ его убѣжденія. Впрочемъ убѣдился онъ въ истинѣ старой церкви назадъ тому лѣтъ 20 не помнитъ кѣмъ и онъ постоянно внушалъ тѣ же убѣжденія своему семейству. Дѣти его Иванъ и Тимоѳей прибавили, что онъ давалъ имъ читать книгу Евангеліе, которую бралъ на Рогожскомъ кладбищѣ, а толковалъ имъ оно по своему крестьянинъ Захаръ Трифоновъ Володичъ; на допросѣ послѣдній сказалъ, что онъ ничего развратнаго не читалъ и не толковалъ семейству Ѳедоровыхъ, а какъ грамотный читалъ только Евангеліе, съ 1864 г. онъ пересталъ ходить въ церковь, находя, что обряды этой церкви имѣютъ разницу съ древними отъ об-

рядовъ старой церкви и онъ считаетъ благословляющій крестъ правильнѣе молящагося, а потому считаетъ вѣру свою истинно православною и, какъ крестный отецъ Ивану Оедорову, при всѣхъ сказалъ въ церкви, что обряды старой церкви правильнѣе новыхъ, о чемъ онъ узналъ самъ, ходя по разнымъ мѣстамъ на заработки. По совѣту его, а не по приказанію стала такъ же, какъ и онъ, вѣровать и жена его Пелагія Ильина. Имѣя въ виду собственное сознаніе подсудимыхъ и полагая, что обученіе двуперстному кресту должно считать равносильнымъ совращенію въ расколъ, алексинскій уѣздный судъ мнѣніемъ положилъ: 1) временно обязанныхъ крестьянъ г. Муханова Оедора Яковлева, который научилъ дѣтей своихъ Ивана и Тимофея креститься благословляющимъ крестомъ и семейныхъ своихъ научалъ держаться обрядовъ старой вѣры. 2) Ивана Оедорова за то, что онъ научалъ жену свою Аграфену Назарову не ходить въ церковь и 3) Захара Трифонова за то, что онъ совѣтовалъ женѣ своей креститься благословляющимъ крестомъ, согласно 216 ст. 1 кн. XV т. св. з., лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ Закавказскій край, прочихъ же, значащихся въ дѣлѣ крестьянъ, согласно 60 ст. XIV т., не преслѣдовать за мнѣніе о вѣрѣ. Палата уголовного суда, по новомъ разсмотрѣніи дѣла, нашла, что подсудимые Оедоръ Яковлевъ съ сыновьями и Захаръ Трифоновъ въ распространеніи содержаемаго ими раскола и совращеніи въ оный сосѣдей своихъ не только не сознались и по слѣдствію ничѣмъ въ томъ не изобличаются, но напротивъ сосѣди ихъ показали, что означенныя лица въ расколъ никогда не совращали ихъ. Что же касается до обвиненія ихъ въ совращеніи въ расколъ семейныхъ своихъ, то обстоятельство это положительно ничѣмъ не доказывается; ибо Иванъ Оедоровъ и Захаръ Трифоновъ сознались только, что первый лишь научалъ свою жену не ходить въ церковь, что и самъ дѣлаетъ, а послѣдній совѣтовалъ своей женѣ молиться двуперстнымъ крестомъ, Оедоръ же Яковлевъ хотя и показалъ на одномъ изъ допросовъ, что училъ семейныхъ своихъ правиламъ старой вѣры, но показаніе это противорѣчитъ другому показанію его, на которомъ онъ отозвался по сему предмету незнаніемъ и объясненію самихъ сыновей его, которые го-

ворили, что въ старообрядствѣ просвѣтилъ ихъ самъ Господь, а при таковыхъ обстоятельствахъ Ѳеодоръ Яковлевъ, Иванъ Ѳеодоровъ и Захаръ Трифоновъ могутъ навлекать на себѣ лишь одно подозрѣніе въ совращеніи. Но Тимоѳей Ѳеодоровъ по сему предмету вовсе ничѣмъ не уличается; равнымъ образомъ нѣтъ основанія преслѣдовать за мнѣніе о вѣрѣ и семейныхъ означенныхъ лицъ. А потому палата опредѣлила: крестьянъ Ѳеодора Яковлева, Игана Ѳеодорова и Захара Трифонова, по предмету совращенія въ расколъ семейныхъ своихъ, на основаніи 313 ст. 2 кн., XV т., оставить въ подозрѣніи. Тимоѳея Ѳеодорова по сему обстоятельству по 304 ст. тѣхъ же узаконеній, отъ суда освободить; семейныхъ же означенныхъ подсудимыхъ крестьянокъ Яковлеву, Назарову и Ильину на основ. 60 ст. уст. о предупр. и пресѣч. прест., за мнѣнія ихъ о вѣрѣ не преслѣдовать. Мнѣніе суда 1-й степени, въ чемъ таковое съ симъ рѣшеніемъ не согласно, отмѣнить. Такое опредѣленіе палаты утверждено г. начальникомъ губерніи и приведено въ исполненіе. Что касается до обыкновенныхъ увѣщаній въ присутствіи консисторіи, то подсудимые, вызываемые въ консисторію, остались не высланными вслѣдствіе того, что въ 1864 г. вышла въ свѣтъ 75 ст. XIV т. уст. опред. и прес. прест., гдѣ, между прочимъ, сказано, что увѣщанія и назиданія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ собственныхъ ихъ трудовъ и занятій. Послѣ сего новыхъ попытокъ приглашенія ихъ въ консисторію изъ дѣла не видно. Увѣщаніе и назиданіе ихъ произведено было на мѣстѣ ихъ жительства и безъ успѣха. Тѣмъ дѣло и кончилось.

Прот. Г. Пановъ.

Б Е С Ъ Д А
*Преосвященнаго Никанора, Архіепископа
херсонскаго и одесскаго,*

о томъ, что не слѣдуетъ христіанскимъ проповѣдникамъ опровергать всѣ лжеученія (*).

По случаю появленія въ нашемъ очечествѣ толстовской ереси, нѣкто укоряетъ учащую православную церковь въ Россіи за то, что она ничего не дѣлала для опроверженія всѣхъ заблужденій, возникавшихъ между русскою интеллигенціею со времени царствованія Императрицы Екатерины II.

Стѣны святыя, покровъ священный св. храма сего! Не взыщите. Обстоятельства нашего времени побуждаютъ, если только не вынуждаютъ насъ огласить васъ множествомъ именъ, которыя здѣсь никогда не раздавались, которыя и произносить тутъ признается не совсѣмъ умѣстнымъ. Впрочемъ мы слѣдуемъ въ этомъ примѣру Господа нашего Иисуса Христа и святыхъ апостоловъ Его, какъ и пророковъ, которые произносили сами, для наученія церкви, многія имена злодѣевъ, богопротивниковъ, ложныхъ учителей, какъ и отца ихъ сатаны. Ихъ время имѣло своихъ богопротивниковъ и христоненавистниковъ, наше имѣетъ своихъ.

Противъ фактовъ, — говоритъ укоряющій насъ, — спорить нельзя. Посмотримъ, что мы давали тѣмъ, кто и хотѣлъ бы найти въ духовной литературѣ разсѣяніе своихъ сомнѣній, навѣянныхъ отрицательной литературой, и твердую поддержку своимъ христіанскимъ воззрѣніямъ. Съ половины XVIII вѣка проникали къ намъ разными путями идеи Вольтера и энциклопедистовъ. Распространенію этихъ ученій мы противопоставили нѣсколько проповѣдей (митропо-

(*) Сказано въ церкви Императорскаго Новороссійскаго университета

лита Платона, архієпископа Гедеона Криновскаго и епископа Анастасія Братановскаго) и весьма немного апологетических трудовъ (два), которые отличались общими мѣстами, легкостію, непониманіемъ ученія противниковъ, отсутствіемъ глубины, обличая неподготовленность авторовъ къ научно-философской защитѣ религіи и церкви; тогда какъ на Руси было много лицъ, которыя углублялись въ сочиненія мощныхъ противниковъ и выносили изъ чтенія ихъ разрушеніе своихъ вѣрованій. За антирелигіознымъ и антихристіанскимъ вліяніемъ Вольтера и энциклопедистовъ идетъ вліяніе Шеллинга (ум. 1854 г.), котораго въ нашемъ обществѣ пропагандировали Павловъ и Одоевскій. Вліяніе Одоевскаго на современниковъ было громадно. А былъ ли съ нашей стороны предложенъ вниманію общества живой и основательный анализъ философіи Шеллинга во всѣхъ ея фазахъ въ связи съ выясненіемъ ея отношеній къ православно-христіанскому сознанію? Для нашихъ присяжныхъ богослововъ — философовъ какъ будто не существовало ни философіи Шеллинга, ни увлеченія ею со стороны нашей интеллигенціи. Они оказались, по отношенію къ вліянію Шеллинга въ Россіи, далеко не на высотѣ своего призванія и долга потому ли, что не могли, или потому, что не хотѣли удовлетворить запросамъ общественной мысли. Съ 1835 года представители и руководители нашей интеллигенціи (Станкевичъ, Бакунинъ, Бѣлинскій и другіе) начинаютъ знакомиться съ философіей Гегеля и все болѣе и болѣе увлекаются ею. Крайній пантеизмъ Гегельянскаго ученія, разсматривающаго и христіанскую религію, какъ низшую и преходящую форму проявленія и раскрытія абсолютной идеи въ человѣческомъ сознаніи, само собою разумѣется, отрывалъ отъ православно-христіанской церкви многихъ ея сыновъ, роняя въ ихъ глазахъ дѣйствительное значеніе всего православно-христіанскаго ученія. Какъ залось бы, въ виду всего этого долженъ былъ посыпаться со стороны нашихъ богослововъ — философовъ цѣлый рядъ обстоятельныхъ изслѣдованій, чтобы выяснить несостоятельность основныхъ началъ философіи Гегеля и въ особенности его взгляда на религію. Но призванные самымъ положеніемъ своимъ къ защитѣ святыни православно-христіанскихъ вѣрованій сохранили могильное молчаніе тогда,

когда слѣдовало говорить горячо, убѣжденно сильно. И для противодѣйствія антирелигіозному и антихристіанскому вліянію Гегелевыхъ воззрѣній въ надлежащее время нами не было сдѣлано ничего. Что же удивительнаго, если представители нашего общества все больше и больше отрываются отъ церкви? Вина этого ложится тажкимъ бременемъ и на насъ. Въ 1835 г. появилось въ западной Европѣ сочиненіе Штрауса: *Жизнь Иисуса Христа*, произведшее повсюду сильное впечатлѣніе. Штраусъ, въ концѣ своей жизни примкнувшій къ матеріалистической школѣ, до этого былъ однимъ изъ жаркихъ приверженцевъ Гегеля, и книга его написана подъ вліяніемъ Гегелевскихъ началъ. Книга Штрауса переведена и на русскій языкъ. Но пока съ нашей стороны предложено (епископомъ Михаиломъ и священникомъ Буткевичемъ) какое либо опроверженіе этой книги, сколько зла успѣла она сдѣлать! Въ началѣ 40-хъ годовъ вліяніе Гегеля начинаетъ у насъ вытѣсняться вліяніемъ Фейербаха, котораго не безъ основанія называютъ отцемъ новѣйшаго матеріализма. Въ 1843 г. окончательно переходятъ въ лагерь Фейербаховцевъ Бѣлинскій, Герценъ, Бакунинъ и другіе, бывшіе до того яркими приверженцами гегелизма. Важнѣйшее сочиненіе Фейербаха: *Сущность христіанства* было напечатано въ 1861 году на русскомъ языкѣ въ Лондонѣ и распространялось въ нашемъ отечествѣ всѣми темными путями. Мы же усиливаемся какъ бы замолчать и эту книгу Фейербаха, изъ которой между тѣмъ доселѣ черпаютъ возраженія противъ христіанства не только отечественные вольнодумцы, но и многіе изъ западныхъ. За тѣмъ распространялись въ нашемъ обществѣ вліянія ученій Сен-Симонизма и Фурьеризма. На послѣдніе 40-е годы падаетъ печатная пропаганда въ Россіи позитивизма *Огюста Конта* и *Диттре*, которые разсматривали міеологическій періодъ, относя къ нему господство всякаго религіознаго воззрѣнія, какъ низшую стадію умственной жизни, долженствующую совершенно замѣниться высшею, позитивной или научной стадіей. Въ началѣ 50-хъ годовъ появилось сочиненіе Бюхнера: *Сила и Матерія*. Въ 1860-хъ годахъ это сочиненіе, какъ и сочиненія Мошешотта и Карла Фохта, появилось и на русскомъ языкѣ. Такимъ образомъ весь тріумвиратъ возж-

дей матеріализма въ Германіи предсталъ и предъ русскими непосредственно въ своихъ сочиненіяхъ. Пропагаторами ихъ возрѣній оказались въ Россіи Чернышевскій, Добролюбовъ, Писаревъ, Антоновичъ и многіе другіе, не говоря о Герценѣ, о его изданіяхъ: *Полярной Звѣздѣ*, *Колоколѣ* и другіихъ. Параллельно пропагандѣ матеріализма шла у насъ пропаганда и морали эгоизма въ сочиненіяхъ Милля и Бентама. Тогда же появилось и въ Россіи въ двухъ переводахъ сочиненіе Бокля: *Исторія цивилизаціи въ Англии*, и идеи Бокля примѣнялись у насъ къ рѣшенію всякихъ вопросовъ, религіозныхъ, нравственныхъ, политическихъ, общественныхъ. Вмѣстѣ съ пропагандою у насъ матеріализма со второй же половины 50-хъ годовъ началась проповѣдь и социализма, переходившаго въ очевидный коммунизмъ, въ переводныхъ сочиненіяхъ Лассаля, Маркса, въ русскихъ сочиненіяхъ Чернышевскаго и друг. Съ конца 60 хъ годовъ наша свѣтская литература начинаетъ все замѣтнѣе и рѣшительнѣе склоняться на сторону позитивизма. Переводятся на русскій языкъ одно за другимъ сочиненія позитивныхъ писателей, особенно *Герберта Спенсера*, который критикуетъ религіозно-философскія ученія о божествѣ, о происхожденіи міра и т. д., находя несостоятельнымъ и теизмъ наравнѣ съ другими ученіями, утверждая, что божество есть нѣчто непознаваемое. Ученіе Спенсера о религіи и нравственности стало трактоваться многими, какъ послѣднее слово научно-философской мысли. Независимо отъ переводныхъ позитивистскихъ сочиненій у насъ чаще и чаще стали появляться и оригинальныя, Лессевича, Де Роберта, журналъ *Знаніе* и т. д. Переводятся на русскій языкъ сочиненія Дрепера, Тайлора, Леббока, Тоинара. Въ самыя послѣдніе годы появляются у насъ переводы сочиненій *Шопенгауэра* и *Гартмана* по такъ называемой пессимистической философіи. Въ послѣдніе же годы появилось сочиненіе Ланге: *Исторія матеріализма*, которое своеобразно рѣшаетъ вопросы, имѣющіе самое близкое отношеніе къ религіи, и рѣшаетъ вообще неблагоприятно для христіанства. Нужно ли говорить о важнѣйшихъ сочиненіяхъ по естествознанію, о Дарвинѣ, Геккелѣ, Ляйеллѣ и др.? Должно признать, что Духовная литература съ половины 50-хъ годовъ стала отзыв-

чивше къ запросамъ современной общественной мысли. Тѣмъ не менѣе, кто пожелалъ бы найти въ нашихъ сочиненіяхъ разсѣваніе своихъ сомнѣній и недоумѣній, то находилъ большею частію поздно, или вовсе не находилъ потребнаго.

Довольно укорювъ себѣ. Закрѣпить ли намъ свое лицо отъ стыда? Я полагаю, нѣтъ. Я полагаю, что христіанскій проповѣдникъ не обязанъ ни опровергать, ни даже изучать всѣ возможные заблужденія, несогласныя съ христіанскимъ ученіемъ.

Къ этому мы уполномочиваемся примѣромъ нашихъ первоучителей, основателей христіанства, примѣромъ сама Господа нашего Иисуса Христа и святыхъ Его апостоловъ.

Зналъ ли Господь Иисусъ всѣ несогласныя съ Его божественнымъ ученіемъ лжеученія, лжеученія религіи египетской, индійской, китайской, огнепоклонической, во всѣхъ ихъ отрасляхъ и развѣтвленіяхъ, лжеученія язычества финикійскаго, карфагенскаго, еллино-римскаго, со всѣми мистеріями и теургіями сего послѣдняго, съ его міеологіею и теоріею евгемеризма, не говоря о язычествѣ дикаго сѣвера Азіи, Европы, глубинъ Африки и Аравіи, Америки и острововъ океана? Зналъ ли современныя Ему философскія и физическія ученія стоическія, эпикурейскія, скептическія, эклектическія, непотухшую философію Платона и Аристотеля, зараждающуюся философію неоплатонизма и гностицизма? Зналъ ли басни греко-римскихъ поэтовъ о началѣ вещей? Зналъ ли символическую герменевтику филонизма? Отвѣчаемъ, что зналъ по божественному всевѣдѣнію. Но относительно собственно человѣческаго изученія Господомъ Иисусомъ и знанія всего этого необъятнаго круга предметовъ напрасно и ставить этотъ вопросъ, когда ставится вопросъ даже о томъ, умѣлъ ли Онъ писать; когда принимается за достовѣрное, что Онъ не получилъ никакого внѣ еврейскаго, внѣшне-научнаго, философско-языческаго, обще-историческаго образованія. Напрасно ставить вопросъ также и о томъ, опровергалъ ли Онъ всѣ эти заблужденія, когда слѣдуетъ прямѣе ставить вопросъ о томъ, опровергалъ ли Онъ какія либо заблужденія? Собственно языческихъ заблужденій коснулся Онъ

только однажды, когда Саддукеи предложили Ему известное возраженіе противъ воскресенія тѣлъ, которое Господь и разрѣшилъ на основаніи не соображеній разума, а только божественнаго же откровенія, на основаніи изреченія пророка Моисея. Еврейскія же заблужденія Господь Иисусъ не опровергалъ, а только обличалъ. Въ чемъ однако же заключается разница между опроверженіемъ и обличеніемъ, это мы яснѣе усмотримъ въ примѣрѣ святыхъ апостоловъ.

Пусть Господь Иисусъ провозглашалъ, что посланъ только къ овцамъ погибшимъ дому Израилева, вовсе почти не приходя въ соприкосновеніе съ язычниками. Но ученики Его, святые апостолы, по Его заповѣди, пошли уже въ міръ весь проповѣдати евангеліе всей твари, которое и провели отъ Иерусалима даже до конецъ земли. Тѣмъ не менѣе и о нихъ напрасенъ вопросъ, знали ль они всѣ заблужденія современнаго имъ міра? Будучи человѣками не книжными и простыми, конечно, не знали, пока Духъ Святой не находилъ благопотребнымъ просвѣтить ихъ умъ на счетъ того или другаго заблужденія чрезвычайнымъ откровеніемъ. Вышне мірское образованіе отчасти замѣтно только въ апост. Павлѣ. По относительно даже его бесплодно ставить вопросъ, былъ ли онъ знакомъ съ современнымъ ему совопросничествомъ современныхъ философскихъ школъ; стоическихъ, скептическихъ, эпикурейскихъ, эклектическихъ? Ясно, что онъ имѣлъ нѣкоторое вѣдѣніе о языческихъ поэтахъ. Ясно, что имѣлъ глубокое разумѣніе объ общемъ языческомъ міросозерцаніи. Онъ же одинъ изъ апостоловъ далъ намъ не многіе, не болѣе трехъ (Дѣян. 14, 15—17; 17, 16—31 и 1 Кор. гл. 15), и краткіе образцы и опроверженія языческихъ заблужденій, если только даже эти рѣчи его можно признать опроверженіями. Мы разумѣемъ весьма краткую рѣчь его въ Листрѣ въ опроверженіе идолопоклонства, краткую же рѣчь о томъ же въ афинскомъ ареопагѣ и апологію истины безсмертія души и воскресенія въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ (1 Кор. гл. 15). Можно ли на примѣрѣ назвать опроверженіемъ идолопоклонства, съ громаднымъ его содержаніемъ, его миеологіи, обожанія людей, языческихъ жертвоприношеній, краткую вдохновенную рѣчь апостоловъ Павла и Варнавы въ Листрѣ:

мужіе! что сія творите? Жители Листры хотѣли при-
нести имъ въ жертву тельцовъ, признавъ ихъ за Юпитера
и Меркурія. *И мы подобострастни есмь вамъ челоувѣцы,
благовѣствующе вамъ отъ сихъ суетныхъ обращатися къ
Богу живу* и т. д. Всего нѣсколько словъ. А сколько
можно бы, и съ современно научной точки зрѣнія должно
бы наговорить въ опроверженіе укоренившихся суевѣрій
язычества? Основатели христіанства, Господь І. Христосъ
и апостолы Его только обличаютъ антихристіанскія заблуж-
денія, открывая высоту, глубину и свѣтлость христіанства
и выставляя предъ неискаженною совѣстью челоувѣчества
низость и гибельность заблужденія. Таковы всюду распро-
страненныя въ новомъ завѣтѣ обличенія заблужденій из-
вращеннаго іудейства. Таковы же у апостоловъ Петра, Ио-
анна, Іуды и Павла обличенія зарождающихся отраслей
возникающаго гностицизма. Но нигдѣ у святыхъ апосто-
ловъ не видимъ обстоятельно-научнаго изложенія гностиче-
скихъ ученій. Нигдѣ нѣтъ разбора, что эти ученія шатки.
Нигдѣ усилія доказать, что истинно противное имъ хри-
стіанское ученіе. Нѣтъ. Въ своихъ писаніяхъ святые апо-
столы, имѣя въ виду главнымъ образомъ положительное
раскрытіе вѣры, касаются лжеученій и лжеучителей мимо-
ходомъ, произнося о нихъ только категорически-властный
приговоръ, что эти ученія ложны и гибельны, а самые лже-
учители сыны погибели. Господь Іисусъ только возжегъ
свѣточъ своего ученія и доставилъ его на свѣщницѣ на
горѣ, да свѣтитъ всѣмъ и освѣщаетъ окружающую тьму
міра сего. Но Онъ не бралъ на себя усилій тупить всѣ
блудячіе огни, мелькающіе по лицу вселенной, возникавшіе
изъ блага обще-челоувѣческой нравственнoй гнили. То же
творить заповѣдалъ онъ и своимъ апостоламъ: *входяще во
градъ или въ домъ, заповѣдалъ Онъ, цѣлуйте его глаго-
люще: миръ дому сему. И аще убо будетъ домъ достоинъ,
прійдетъ миръ вашъ нань. Аще ли же не будетъ до-
стоинъ, миръ вашъ къ вамъ возвратится. И иже аще
не приметъ васъ, ниже послушаетъ словесъ вашихъ, ис-
ходяще изъ дому или изъ града того на распутіа его,
рцыте: и прахъ, припавшій намъ отъ града вашего, от-
рясаемъ вамъ; обаче сіе вѣдите, что приблизилось къ вамъ
царствіе Божіе* (Мат. 10, 12 — 14; Лук. 10, 10—11), но

вы отверглись его. При возженіи свѣта Христова всѣ про-
чія свѣтила, даже великія, а о мелкихъ нечего и говорить,
должны сами собою померкнуть, какъ померкаютъ даже
звѣзды при солнечномъ восходѣ; что дѣйствительно и слу-
чилось, въ первые вѣка христіанства, со всѣми нехристіан-
скими ученіями, по принятіи евангельской проповѣди во
всей вселенной.

Однако же древніе св. отцы и учителя церкви опроверга-
ли современныя имъ заблужденія? Опровергали, но кто
и что и какъ? Во-первыхъ не опровергали ни естественно-
физическихъ, ни философскихъ теорій современнаго имъ
язычества, изъ которыхъ ни одна не была строго согласна
съ ученіемъ евангелія; а касались этихъ теорій только ми-
моходомъ, сопоставляя ихъ съ ученіемъ христіанскимъ о
соприкосновенныхъ предметахъ. Мы не видимъ у древнихъ
отцовъ и учителей церкви ни одного обстоятельнаго изслѣ-
дованія, которое специально было бы направлено къ раз-
бору той или другой изъ современныхъ философскихъ тео-
рій. Усматриваемъ одно только чисто философское сочине-
ніе, построенное почти исключительно на началахъ разума,
это о *началахъ* Оригена. Видимъ, что именно Оригенъ, да
еще Тертулліанъ, въ защитѣ христіанской истины, го-
товы были больше другихъ давать волю своему уму; и
замѣчательно, они то и впали въ заблужденія, отвергнутыя
церковію, и причтены сами почти къ еретикамъ. Примѣръ
не поощрительный. Одинъ же Оригенъ написалъ изслѣдо-
ваніе въ защиту евангельскаго текста и евангельской исто-
ріи противъ Цельса; а прочіе такъ и остались безвѣстны.
Не видимъ у древнихъ отцовъ обстоятельнаго опроверже-
нія большинства гностическихъ ересей, которыя слишкомъ
уже отделились отъ божественнаго откровенія и вдались
въ философское экстатическое суемудріе. У св. Иринея, у
Ипполита и другихъ видимъ не столько опроверженіе,
сколько болѣе или менѣе обстоятельное изложеніе тѣхъ
или другихъ изъ первоначальныхъ ересей и пизведеніе
выводовъ ихъ къ основамъ христіанской проповѣди, къ
свящ. писанію и предаію. Напротивъ видимъ у отцовъ
церкви самое обстоятельное, широкое и глубокое изложе-
ніе ересей, которыя исходили изъ тѣхъ же началъ, изъ
которыхъ исходить и православное ученіе, равно какъ и
опроверженіе ихъ на основаніи тѣхъ же началъ бже-

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 21 сентября. — Недѣля 16 по пятидесятицѣ. По случаю храмоваго праздника св. Димитрія Ростовскаго въ предѣлѣ Чулковской Христорождественской ц. совершенъ былъ изъ Успенскаго собора, издавна учрежденный, крестный ходъ въ означенную приходскую церковь. Его Высокопреосвященство, встрѣтивши крестный ходъ, служилъ здѣсь литургію, по окончаніи которой отправилъ молебенъ какъ праздничный, такъ и по случаю празднованій тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣрн. Государыни великой княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 ч.), рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрн. Государя великаго князя Павла Александровича и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣрн. Государя великаго князя Димитрія Константиновича.

— 24. — Преподобнаго отца нашего Никандра пустынножителя, псковскаго чудотворца. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богородицкой ц., что при Богородичномъ, въ Щегловѣ, мужескомъ общежительномъ монастырѣ.

— Въ тотъ же день, по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ, совершенъ былъ молебенъ препод. Никандру пустынножителю, псковскому чудотворцу, въ собраніи городск. духовенства, по случаю тезоименитства Его Высокопреосвященства. На литургіи въ Успенскомъ соборѣ проповѣдь произнесъ священ. Срѣтенской ц. Н. Г. Троицкій.

— 28. — Недѣля 17 по пятидесятицѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи отправилъ молебенъ, по случаю празднованія рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣрн. Государя великаго князя Сергія Михайловича (вм. 25 ч.) и рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрн. Государя великаго князя Кирилла Владиміровича (вм. 30 ч.). Проповѣдь на литургіи произнесъ священ. Крестовоздвиженской ц. А. Н. Глаголевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

1) Объявленіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1887 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

Московскія Церковныя Вѣдомости.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно вѣрующихъ разбланныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ *газета Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зидительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ православнаго миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни

какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кагера, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни московской — религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словестности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

П о д п и с н а я ц ѣ н а:

безъ доставки

3 руб. 50 коп.

съ доставкою.

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ:

Чтенія

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія:

Журналъ: „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будеть издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе ветхаго и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи русской церкви. Въ ра-

споряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія и Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 г. и выходятъ еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству четихъ миней и пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества:

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 г. 2 р., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннн по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемые въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія общества любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 р. На веленовой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пересылкой.

О религиозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка изъ сочиненій дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго, ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ перес.

Программа по закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Боявленія—8 проповѣдей произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Иногородные благоволять съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

2) Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„Русскій Паломникъ“
въ 1887 году (3-й годъ).

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакция прежде всего спѣшитъ выразить искреннюю свою признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представ-

ляющему собою первый опытъ религіозно-правственнаго иллюстрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превысило скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія „Русскаго Паломника“, такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала

бесплатную премію.

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-правственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и

восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной какъ въ Россіи, такъ и за границею, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства *можетъ собою замѣнить и газету.*

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшеніе журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкой и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакція убѣдительно проситъ г.г. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію „Русскаго Паломника“, С. Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 руб. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ нумера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 р.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

3) Открыта подписка на 1887 г. (VI г. изданія) на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей

„Родникъ“.

„Родникъ“ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ со многими картинками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ.

Главное вниманіе обращено на ознакомленіе дѣтей съ роднымъ бытомъ и природою. Всѣ статьи научнаго характера провѣряются специалистами.

Въ видѣ преміи, годовые подписчики на „Родникъ“ 1887 года вмѣстѣ съ январской книжкой получаютъ:

„Литературный сборникъ для дѣтей“ — книгу около 10 печатн. листовъ съ отдѣльными картинками и рисунками въ текстѣ, художниковъ Н. Каразина, М. Малышева и М. Михайлова.

Для родителей приложеніемъ къ „Роднику“ служить педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“, который въ 1887 году будетъ выходить по прежнему, ежемѣсячными выпусками, отъ 1-го до 2-хъ печатн. листовъ каждый. Листокъ посвященъ, главнымъ образомъ, разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ книгъ для дѣтей и для народа.

Журналъ „Родникъ“ учеными комитетами: собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, министерства народнаго просвѣщенія и Святѣйшаго Синода — рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для епархіальныхъ городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1887 годъ прежнія:

За 12 книгъ „Родника“ съ отдѣльной преміей и съ приложеніемъ 12 № листка „Воспитаніе и Обученіе“, съ доставкой и пересылкой — 6 р.

За 12 книгъ „Родника“ съ преміей, но безъ педагогическаго листка, съ доставкой и пересылкой — 5 р.

Отдѣльно: За 12 №№ педагог. листка „Воспитаніе и Обученіе“, съ доставкой и пересылкой — 2 р.

Подписка принимается: *въ С.-Петербурѣ* — въ главной конторѣ „Родника“ Никольская площ. д. 4, и въ книжн. магазинѣ Фену и К^о, на Невскомъ и въ „Русскомъ книжномъ магазинѣ“ Невскій, 108; *въ Москвѣ* — въ книжномъ магаз. „Сотрудникъ школь“, Воздвиженка, д. Армандь, и „Начальная школа“, на Кузнецкомъ мосту. *Иногородные* адресуютъ прямо въ *Петербурѣ*, въ редакцію журнала „Родникъ“.

Редакторъ-издательница *Е. Сисоева*.

Редакторъ *Алексій Альмединенъ*.

4) О подпискѣ на 1887 годъ.

Иллюстрированный Миръ

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ разными бесплатными приложениями и роскошными преміями цѣна съ пересылкой на годъ 6 руб.

Журналъ выходитъ въ формѣ большихъ иллюстрацій, въ количествѣ 52 №№ въ годъ и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество изящно-исполненныхъ рисунковъ, представляющихъ снимки съ художественныхъ произведеній и иллюстрацій событій міровой жизни.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченія года бесплатно: *еженедѣльные литературныя приложения*, въ которыхъ помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія представителей иностранной литературы; эти приложения къ концу года составляютъ нѣсколько томовъ вполне законченныхъ романовъ.

Художественныя приложения

состоящія изъ великолѣпныхъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательныхъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; подобнаго богатства въ художественномъ отношеніи приложений не давалъ еще ни одинъ журналъ въ Россіи.

Ежемесячно при журналѣ „Иллюстрированный Миръ“ выдается особое даровое приложение:

„Новѣйшія парижскія моды“

съ выкройками въ натуральную величину; на выкрочныхъ листахъ помѣщается масса руководѣльныхъ и вышивочныхъ

работъ. Въ модныхъ приложеніяхъ въ теченіи года дается до 500 рисунковъ модъ съ описаніями. Кроме всего, годовые подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ главную премію великолѣпную большую олеографическую картину:

ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ

оригиналь этой картины исполненъ по заказу редакціи.

Сюжетъ картины относится къ XVII вѣку и изображаетъ блестящую сцену въ большой залѣ кремля, когда предъ юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предстали красавицы, собранныя со всей русской земли. Богатое убранство большой залы, драгоценныя наряды въ которыхъ явились предъ царемъ роскошныя русскія красавицы, и восхищенный имъ юный царь, сходящій съ трона въ блестящемъ одѣяніи, все это поражаетъ и очаровываетъ зрителя.

Съ № 1-мъ журнала выдается всѣмъ годовымъ подписчикамъ отпечатанный двумя красками

„Стѣнной календарь“ на 1887 г.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му іюня 1 р. и къ 1-му сентября 1 руб.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить пробный № за 2 семикопѣечныя марки.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“ въ С.-Петербургѣ, по Литейному просѣ, д. № 51 (графа Шереметева).

5) Открыта подписка на 1887 г. на иллюстрированный журналъ литературы, „НИВА“ политики и современной жизни,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ: „Парижскихъ модъ“ и друг. премій: на 1887 г. большая новая картина профессора имп. акад. худ. К. Е. Маковского, подъ заглавіемъ: „Бабушкина сказка“ печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р.

За границу 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„Нива“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣвшему традиціонному направленію „Нива“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „Нива“ не только даетъ все то что обѣщаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія — словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 р. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ „Нивѣ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обзорѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „Нивѣ“ представляются еженедѣльно сжатія по полныя сообщенія о современной жизни страны, объ всѣхъ важныхъ интересахъ дня, т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предыдущихъ томовъ „Нивы“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы Тургенева, графа Л. Н. Толстого, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Ч. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Каразина, Вас. И. Немировича-Данченко и мн. друг.

При журналѣ „Нива“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное приложеніе: „Парижскія моды“ — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя, выѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „Парижскихъ модахъ“, до 350 рисунковъ, руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „Нивѣ“ 1887 года, то онъ такъ обилителенъ,

что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь пѣкоторыя изъ имѣющихся приложений:

„Сковоронскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Саліаса.

„Ванзамія“, святочный рассказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой собратъ“, рассказъ Вс. Крестовскаго.

„Звѣзда падающая“, романъ В. И. Немировича-Данченка.

„Кавказскій легионъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г.,

В. П. Желиховской.

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

„Сельская школа“, повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За дупелями“, два рассказа

К. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, рассказъ К. Бороздина.

„Считалець“, рассказъ изъ сибирскихъ воспоминаній, А.

Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и „Стеннаго календаря“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковскаго: „Бабушкина сказка“. Имя Конст. Егор. Маковскаго уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая разказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ главной конторѣ редакціи „Нивы“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками напечатанной картины. Также выставлены такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С. Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

6) Исторія Польши,

на русскомъ языкѣ, общедоступное изданіе.

Въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу книга, составленная покойнымъ Иваномъ Григорьевичемъ Кулжинскимъ — «Исторія Польши», на русскомъ языкѣ, (первое изданіе было въ 1864 г.). Въ видахъ распространенія здравыхъ политическихъ идей о польскомъ вопросѣ, основанныхъ на исторической правдѣ, весьма желательно, чтобы означенная книга получила самое широкое распространеніе въ русскомъ обществѣ.

«При составленіи этой исторіи, говоритъ авторъ въ предисловіи, было обращено всевозможное вниманіе на соблю-

деніе безпристрастія исторической правды и хладнокровія. Въ самыхъ опасныхъ для хладнокровія и безпристрастія мѣстахъ, составитель исторіи всегда обращался къ подлинному тексту польскихъ историковъ, хронографовъ, этнографовъ и, неговоря ничего отъ самого себя, излагалъ событія словами польскихъ писателей».

«Исторія Польши» Ивана Кулжинскаго имѣеть около двухъ сотъ страницъ. Цѣна за каждый экземпляръ этой книги, съ пересылкою одинъ руб. сер. Подписчики изданія «Благовѣсть» на 1887 г. и всѣ редакціи, которыя перепечатають нѣсколько разъ, въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе, получаютъ «Исторію Польши» бесплатно.

Всѣ гг. подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями на «Исторію Польши» или на «Благовѣсть» (*) исключительно: въ г. Харьковъ, въ редакцію изданія «Благовѣсть», на Большой Панасовской ул., д. Оберемка, № 27.

Редакторъ-издатель ж. г. «Благовѣсть» Гр. И. Кулжинскій

7) Подписка на 1887 годъ.

Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, журналъ, посвященный вопросамъ общественной благотворительности, подъ названіемъ:

„Дѣтская Помощь“.

Это совсѣмъ не дѣтскій журналъ, а филантропическій: названіе журнала имѣеть въ виду *благотворительную помощь нуждающемуся дѣтству*, какъ основу всей общественной благотворительности.

Въ программу журнала входятъ:

I. Отд. Распоряженія правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учреждений, съ передовыми статьями.

II. Отд. „Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ“, котораго журналъ состоитъ органомъ, обнимающій и труды съѣзда московскихъ благотворительныхъ учреждений.

(*) Органъ религиозныхъ и патриотическихъ интересовъ: выходить двумя выпусками ежемѣсячно. Цѣна на годъ пять руб. сер. на полгода три руб. сер. съ пересылкою. — „Исторія Польши“ высылается бесплатно только личнымъ подписчикамъ изданія „Благовѣсть“.

III. Литературный отдѣлъ, посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, имѣющій затѣмъ цѣлю представить постепенно возможно полную картину современныхъ благотворительныхъ учрежденій русскихъ и заграничныхъ, и наконецъ въ томъ-же отдѣлѣ непрерывно ведутся четыре хроники: Обзорѣніе иностранной литературы и журналистики по предметамъ общественной благотворительности, — Обзорѣніе русской литературы и журналистики, — Хроника иностранной, — и Хроника русской благотворительности, въ послѣднюю входитъ еще особый отдѣлъ — обзоръ благотворительности по духовному вѣдомству подъ названіемъ — Хроника епархіальной благотворительности.

IV. Отд. Смѣсь, гдѣ помѣщаются всѣ мелкія статьи по предметамъ программы и текуція извѣстія.

V. Отд. Объявленія — въ составѣ журнала исключительно по предметамъ общественной благотворительности, и на оберткѣ — исключительно книжныя, о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Сроки выхода журнала — два раза въ мѣсяць — 15 и 30 числа каждаго мѣсяца (24 № въ годъ).

Годовая подписная цѣна: въ Москвѣ безъ доставки 2 р., съ доставкою на домъ 2 р. 50 к., съ перес. иногороднымъ 3 р., съ пересылкой за границу 4 руб.

Вышедшіе три тома „Дѣтской Помощи“ *первый* за первое полугодіе 1885 г. №№ 1—12, *второй* за второе полугодіе 1885 г. №№ 13—24, *третій* за первое полугодіе 1886 г. №№ 1—12, и вскорѣ имѣющій выдти *четвертый томъ* за второе полугодіе 1886 г. №№ 13—24: каждый можно получать отдѣльно по 1 р. 50 к., съ перес. по 2 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи — Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова, и въ конторѣ типографіи Снегирева — Остоженка, Савельевскій переулокъ, д. г-жи Снегиревой. Письма и посылки, газеты и журналы адресуются: „въ Москву, въ редакцію Дѣтской Помощи“.

Редакторъ-издатель прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Сентября 1886 года,

Типографія Н. Н. Соколова, въ Тулѣ.