

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 23

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 23

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 13—20 мая 1898 г. за № 1658, постановлено: 1) ректора Минской духовной семинаріи, магистра богословія, протоіерея Алексія **Конскаго** уволить, согласно его прошенію, отъ должности председателя Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и 2) инспектора той же семинаріи, кандидата богословія, іеромонаха **Тихона** назначить исправляющимъ должность председателя Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

II. Отъ 13—20 мая 1898 г. за № 1659, постановлено: земскаго начальника 2 участка Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, Ивана **Ризнича**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты названнаго участка.

III. Отъ 13—20 мая 1898 года за № 1691, казначея Валдайскаго Короцкаго монастыря монахини **Магдаліна** утверждена въ должности настоятельницы той же обители.

IV. Отъ 15—20 мая 1898 года за № 1712, штатный членъ Минской духовной консисторіи священникъ Александръ **Пыжевичъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на сію должность назначенъ священникъ Скорбященской при Минскомъ тюремномъ замкѣ церкви Антоній **Ленскій**.

V. Отъ 13—20 мая 1898 года за № 1680, экономя Пензенскаго архіерейскаго дома игуменъ **Іустинъ** назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря, съ увольненіемъ его отъ должности эконома Пензенскаго архіерейскаго дома.

VI. Отъ 13—20 мая 1898 года за № 1677, Олонецкій епархіальный миссіонеръ, преподаватель Олонецкой духовной семинаріи, священникъ Константинъ **Плотниковъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Олонецкой духовной консисторіи.

VII. Отъ 13—20 мая 1898 года за № 1679, іеромонахъ Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря **Амфилохій** назначенъ настоятелемъ того же монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VIII. Отъ 13—20 мая 1898 года за № 1692, игумень Варсоноіѣй уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ должности настоятеля Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго третьекласснаго монастыря, а на сію должность назначенъ казначей того же монастыря іеромонахъ **Израиль**, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IX. Отъ 15—20 мая 1898 года за № 1714, священникъ Климентъ **Гродницкій** назначенъ настоятелемъ Слуцкаго Свято-Троицкаго третьекласснаго монастыря, съ возведеніемъ его, по постриженіи, вслѣдствіе его просьбы, въ монашество, въ санъ архимандрита.

X. Отъ 1—23 мая 1898 года за № 1555, игуменія **Маргарита** уволена, вслѣдствіе просьбы ея, по преклонности лѣтъ, отъ должности настоятельницы Козмодамианскаго Троицкаго черемисскаго женскаго монастыря, а на сію должность назначена бывшая настоятельница Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря игуменія **Варвара**.

XI. Отъ 1—23 мая 1898 года за за № 1556, монахиня **Вершино-Сумскаго Введенскаго общежительнаго женскаго монастыря Вѣра** утверждена въ должности настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

XII. Отъ 1—23 мая 1898 года за № 1557, протоіерей **Николай Леонтовскій** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ должности сверхштатнаго члена Полтавской духовной консисторіи, а на эту должность назначенъ ключарь кафедральнаго Успенскаго собора священникъ **Григорій Гамалія**.

Изъ отчета начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, пресвященнаго **Николая**, епископа Ревельскаго, о состояніи миссіи въ 1897 году.

Къ 1 января 1898 года въ Японской православной Церкви состояло: церковныхъ общинъ 225, христіанъ въ нихъ 23,856, священнослужителей 35; въ томъ числѣ: епископъ 1, архимандритъ 1, соборный іеромонахъ 1, священниковъ 27, діаконовъ 5, первые три, также 1 священникъ и 1 діакопъ русскіе, всѣ прочіе японцы; изъ нихъ 1 священникъ съ академическимъ образованіемъ. Причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія 16, проповѣдниковъ 156. Крещено за 1897 годъ 992 человекъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токио: въ катихизаторскомъ училищѣ 7 учениковъ, въ семинаріи 58 учениковъ, въ причетническомъ училищѣ 4, въ женскомъ училищѣ 79 ученицъ. Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 33; изъ нихъ 7 съ академическимъ образованіемъ; 2) въ Хакодатскомъ станѣ миссіи, въ училищахъ для приходящихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, было 54 учащихся при 4-хъ учащихся, изъ которыхъ двое—мѣстные катихизаторы.

Въ обществѣ переводчиковъ религиозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій миссіи: двухнедѣльнаго «Сейкё-Симпо» («Православный Вѣстникъ»), издаваемого обществомъ переводчиковъ, и ежемѣсячнаго «Ураниски» («Скромность»), издаваемого учительницами миссійскаго женскаго училища. Наставники семинаріи, кандидаты русскихъ духовныхъ академій, издають третій духовный журналъ, выходящій ежемѣсячно: «Спикай» («Духовное Море»).

Въ находящейся при женскомъ училищѣ иконописной мастерской, снабжающей иконами православные храмы въ Японіи, по прежнему, работали двѣ иконописицы.

Личный составъ миссіи въ минувшемъ году значительно восполнился. Въ первой половинѣ года возвратились изъ отпуска служащіе при посольской церкви и въ то же время состоящіе при миссіи священникъ **Сергій Глѣбовъ** и діакопъ **Димитрій**

Львовскій. Въ концѣ же года, 26 декабря, прибыли новоназначенные Святѣйшимъ Синодомъ на служеніе здѣсь: помощникъ начальника миссіи архимандритъ Сергій и членъ миссіи, соборный іеромонахъ Андроникъ. Оба они совершили дальній путь вполне благополучно и нынѣ прилежно занимаются изученіемъ японскаго языка и начинаютъ служить Церкви.

Къ составу японскихъ священниковъ въ отчетномъ году присоединилось трое, вслѣдствіе представленій на соборѣ о необходимости увеличенія числа священниковъ. Они избраны были соборомъ изъ числа безупречно и много лѣтъ служившихъ катехизаторовъ и рукоположены: одинъ, Павелъ Кагета, для церквей въ провинціи Акита, въ раздѣленіе непомѣрно большаго прихода священника Бориса Ямамура, другой, Игнатій Като, для церкви восточной половины острова Эзо и острова Сюкотама, въ раздѣленіе прихода священника Николая Сазураи, которому оставлены церкви западной половины острова Эзо; третій для церквей въ провинціяхъ—Кооцке и Мусаси, въ раздѣленіе прихода священника Тита Комацу; но сюда переведенъ священникъ съ острова Сикоку, Павелъ Морита, которому, по состоянію его здоровья, трудно было путешествовать, при обзорѣ церквей, по горнымъ мѣстностямъ острова; на мѣсто же его назначенъ нынѣ рукоположенный Павелъ Косуги.

Къ числу проповѣдниковъ въ истекшемъ году прибавилось: 4 кончившихъ курсъ въ семинаріи, 7 въ катехизаторскомъ училищѣ и 3 изъ прежде служившихъ и временно, по обстоятельствамъ, оставлявшихъ службу; но изъ числа ихъ, по избранію во священники, за смертію и по разнымъ другимъ причинамъ, вышло 23 человекъ.

Священники и проповѣдники не безъ усердія продолжали исполнять свой долгъ. Число совершенныхъ за годъ крещеній свидѣтельствуетъ о томъ. Оно также съ достаточною ясностію свидѣтельствуетъ и о томъ, что благодатная сила Божія не оставляла ихъ своею помощію, ибо однимъ человѣческими стараніями не могло бы быть совершено и то, что совершено, такъ

какъ нынѣшнее время въ Японіи весьма неблагоприятно для христіанской проповѣди. Правда, нынѣ здѣсь нѣтъ гоненій; никто не думаетъ съ жестокостію относиться къ принимающимъ и исповѣдующимъ христіанство. Но въ духовной атмосферѣ страны столько непріязненныхъ Христовой вѣрѣ элементовъ, что замедленіе успѣховъ ея — ничто болѣе, какъ самое естественное явленіе. Въ самомъ дѣлѣ, верхній слой общества относится къ ней съ ничѣмъ непобѣдимымъ равнодушіемъ; интеллигентный, начиная съ учителей высшихъ школъ до всѣхъ, вкусившихъ болѣе или менѣе европейской науки, смотритъ на нее свысока, какъ на нѣчто нужное только для неученаго люда; простой же народъ, при необыкновенно возвысившейся дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, угнетенъ нуждою и тяжелою заботою о насущномъ хлѣбѣ для тѣла, что очень мѣшаетъ и внушить, и вмѣстятъ заботу о хлѣбѣ для души. Ко всему этому нужно прибавить господствующее нынѣ въ Японіи, такъ называемое, націоналистическое движеніе съ одной стороны, и крайне практическое—съ другой, т. е. стараніе въ предметахъ духовной области, къ которымъ по преимуществу принадлежать религіозныя вѣрованія, держаться своего національнаго, и въ то же время усиленное стремленіе со всевозможною полнотою заимствовать отъ иностранцевъ всѣ вѣщныя плоды и принадлежности цивилизаціи, все, что способствуетъ укрѣпленію и обогащенію государства.

Все это, взятое вмѣстѣ, составляетъ причину какъ несомнѣннѣе отвѣчающихъ стараніямъ вѣропроповѣдниковъ успѣховъ проповѣди, такъ еще того неблагоприятнаго для Церкви явленія, что притокъ учащихся въ миссіонерскихъ школахъ сдѣлался до крайности скуденъ. Въ поясненіе сего достаточно указать на то, что, несмотря на ежегодный въ послѣднее время призывъ въ школы, нынѣ въ 5 классахъ семинаріи всего 58 воспитанниковъ, а въ катехизаторскомъ училищѣ, въ старшемъ и младшемъ классахъ, только 7 человекъ. Нѣкоторые инославныя миссіи, думая защититься противъ сего не-пріятнаго обстоятельства, уравнили свои

школьныя программы съ правительственными и широко открыли двери своихъ заведеній, — съ привилегіями дароваго образованія, преподаванія европейскихъ языковъ и т. п., — для всѣхъ безразлично, язычниковъ и христіанъ, питая надежду, что добрымъ вліяніемъ христіанскихъ учителей, любезно предлагаемыхъ сверхклассными религіозными наставленіями и т. п. благочестивыми мѣрами удастся много юныхъ силъ направить на служеніе христіанству; но результаты далеко не оправдываютъ благочестивыхъ ожиданій. Можетъ помочь въ семъ случаѣ только перемена въ общественномъ настроеніи страны; и она, конечно, придетъ въ свое время, какъ неизмѣнно приходитъ морской приливъ послѣ отлива.

Особеннымъ знакомъ благоволенія Божія къ Японской Церкви служатъ благословенія, преподанныя ей отъ знаменитыхъ во вселенской церкви іерарховъ.

1) Блаженнѣйшій Герасимъ, патріархъ Іерусалимскій, прежде своей блаженной кончины, вновь утѣшилъ Японскую Церковь своими благословеніями, препроводивъ ей, чрезъ священника Сергія Глѣбова, бывшаго по пути въ Россію въ Іерусалимъ и являвшагося къ нему принять благословеніе—а) любезнѣйшее и исполненное благочестія письмо, истинно отчій голосъ къ юному дѣтищу—Японской православной Церкви; б) антиминосъ, освященный его блаженствомъ на Гробѣ Господнемъ, съ илитомомъ свѣтло-розоваго шелка, подшитымъ къ антиминосу; в) икону Трехъ Святителей греческаго письма изъ собственной его блаженства божницы, въ благословеніе миссійской семинаріи; г) частицу камня Гроба Господня, собственноручно его блаженствомъ вѣланную въ доску изъ купола храма Воскресенія (на каковой доскѣ потомъ написана икона Воскресенія Христового); д) икону Воскресенія и важнѣйшихъ событій изъ жизни Спасителя, вырѣзанную на большой перламутровой раковинѣ.

2) Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій, прислалъ чрезъ того же священника Сергія Глѣбова, въ благословеніе миссій, благолѣп-

нѣйшую икону святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца.

3) Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій, прислалъ чрезъ архимандрита Сергія, въ благословеніе и на потребу миссій, сосудъ съ муромъ.

4) Высокопреосвященный Елифаній, архіепископъ Іорданскій, изъ Іерусалима, чрезъ священника Сергія Глѣбова, прислалъ любезнѣйшее письмо и архіерейскую панагію, вырѣзанную изъ перламутровой раковины, съ цѣпью изъ колець того же материала, издѣліе христіанъ города Велеема; въ письмѣ его высокопреосвященство собственноручною припискою на русскомъ языкѣ изясняетъ, что даръ этотъ посылается въ новорождающуюся церковь Христову, какъ благословеніе св. града—мѣсторожденія Христа Спасителя.

За отчетный 1897 годъ вышли слѣдующія изданія миссій:

1) Книга для назидательнаго чтенія. Изъ журнала «Воскресное Чтеніе» за 1837—1869 годы. Переводъ Алексѣя Китагава.

2) Полное собраніе поученій протоіерея Родіона Пуягина. 2-я половина. Переводъ Исаака Кимура.

3) Святаго отца нашего Іоанна Златоустаго: Бесѣды на 1-е посланіе святаго апостола Павла къ Коринѣянамъ. Отъ 1 до 12 бесѣды. Переводъ Павла Юсуда.

4) Курсъ общаго церковнаго права. Уроки въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія законоучителя, протоіерея М. И. Богословскаго. Переводъ Матвея Уеда.

5) Святаго Геннадія, патріарха Константинопольскаго: о вѣрѣ и жизни христіанской, 100 главъ. Переводъ Исаака Кимура.

6) «Сейкѣо но цичке». Православное млеко. Брошюра. Сочиненіе священника Павла Сого. 2-е изданіе.

7) «Сейкѣо зацува». Разговоръ о православной вѣрѣ. Брошюра. Сочиненіе катихизатора Игнатія Мацумото.

8) Обиходъ праздничнаго одногласнаго церковнаго пѣнія. 2-е тисненіе (съ прежде вырѣзанныхъ досокъ).

9) Протоколъ засѣданій собора Японской православной Церкви, въ Токио, 30 іюня—3 іюля 1897 года.

## П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 23

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 23

## ЦЕРКОВНЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ БРАТСТВА.

I. Рязанское братство святаго Василя, епископа Рязанскаго  
(отчетъ за 1896 годъ).

Братство, какъ и прежде, заботилось объ утвержденіи народа въ духъ православной Церкви, любви къ отечеству, объ огражденіи чистоты и правоты ученія православной Церкви отъ вреднаго раскольническаго ученія и суевѣрія. Выполняя эту задачу, совѣтъ братства проявилъ свою дѣятельность: 1) въ собираніи свѣдѣній о духовно-нравственномъ состояніи мѣстнаго населенія, въ особенности объ ученіи раскольниковъ и сектантовъ, 2) въ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственности въ народѣ и къ ослабленію раскола и сектантства, 3) въ содѣйствіи къ усиленію церковнаго проповѣдничества и воскресныхъ собесѣдованій при церквахъ, 4) въ попеченіи о церковно-приходскихъ школахъ, 5) въ заботахъ о развитіи дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и 6) въ заботахъ о распространеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержания.

Въ видахъ болѣе правильной постановки церковно-учительнаго дѣла въ епархіи,

выдѣлено было изъ членовъ совѣта братства особое отдѣленіе—проповѣдническое, на обязанности котораго было внимательно слѣдить за проповѣднымъ дѣломъ въ епархіи, а для руководства священникамъ предложень отъ братства, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, совѣтъ всѣмъ проповѣдникамъ, въ которомъ выяснено великое значеніе поученій пастыря къ своей паствѣ и указано, вмѣстѣ съ тѣмъ, что тогда только благоуспѣшно будетъ дѣйствовать слово поученій, когда будетъ выработанъ и сознательно усвоенъ каждымъ проповѣдникомъ цѣлесообразный планъ живого поучительнаго слова. На первый разъ былъ составленъ списокъ темъ для очередныхъ проповѣдей на 1896 годъ, съ предложеніемъ пастырямъ церквей представлять писанныя проповѣди въ проповѣдническое отдѣленіе братства. Это отдѣленіе разсматривало представленныя проповѣди и составляло подробные отзывы о достоинствахъ и недостаткахъ ихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ обсуждало всѣ отчеты

оо. благочинныхъ о состояніи проповѣдническаго дѣла въ епархіи; всѣхъ проповѣдей разсмотрѣно было 183.

Открытое 19 марта 1895 года миссіонерское отдѣленіе братства главной задачей своей имѣетъ — правильную и цѣлесообразную постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіи. На обязанности этого отдѣленія также лежало изданіе «Миссіонерскаго Сборника». Обязанности редактора исполнял П. П. Добромысловъ. Этотъ сборникъ обратилъ на себя вниманіе общества и печати. Вниманіе это со стороны общества выразилось въ приливѣ новыхъ сотрудниковъ и въ увеличеніи числа подписчиковъ, а со стороны печати — во взаимномъ обмѣнѣ маданіями и въ очень лестныхъ отзывкахъ.

Братскимъ миссіонерамъ помогаютъ въ борьбѣ съ расколомъ нѣкоторые изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, а также и лица изъ среды народа, въ числѣ которыхъ иные сами ранѣе принадлежали къ числу раскольниковъ. Къ нѣбрамъ, употребляемымъ братствомъ для ослабленія раскола и сектантства, относится устройство миссіонерскихъ библиотекъ и забота о преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году изъ средствъ братства было выдано пособій девяти школамъ на сумму 930 рублей. Сверхъ сего, братство рѣшило на свои средства основать еще церковно-приходскую школу въ г. Рязани, для чего уже и приготовлено помѣщеніе въ бывшемъ зданіи духовной консисторіи. Въ заключеніе о миссіонерской дѣятельности братства скажемъ, что въ 1896 году всѣхъ обращеній въ православіе было 42 человѣка, а совращеній въ расколъ и сектантство — 3.

При братствѣ учреждено попечительное отдѣленіе, которое стремилось къ открытію и преуспѣянію церковно-приходскихъ попечительствъ въ епархіи, которыя въ настоящее время открыты во всѣхъ уѣздахъ, хотя еще не во всѣхъ приходяхъ. Такъ, всѣхъ попечительствъ въ Рязанской губер-

ніи было въ отчетномъ году 641, съ капиталомъ въ 190,957 руб. 35 к. Изъ этой суммы израсходовано на украшеніе храмовъ 45,474 р. 50 к., на вспомоствованіе бѣднымъ 9386 р. 70 к., на устройство школъ, богадѣленъ и на другія нужды и потребности приходовъ 9545 р. 18 к. Всего израсходовано 64,406 р. 38 к. и къ 1897 г. состоитъ на лицо капитала 61,037 р. 19 к.

Для расширенія просвѣтительной дѣятельности во всей епархіи, было предложено всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всѣмъ церковнымъ причтамъ съ церковными старостами, вступить въ члены братства и сверхъ личнаго участія принять на себя заботу о сборѣ пожертвованій на нужды братства среди населенія епархіи; съ этою цѣлью распорядительнымъ отдѣленіемъ братства разосланы были сборныя тетради по всѣмъ монастырямъ и приходскимъ церквамъ епархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, было предложено настоятелямъ церквей, согласно постановленіямъ общаго собранія братства, завести и имѣть въ каждомъ приходѣ икону покровителя братства святаго Василія Рязанскаго, особую братскую хоругвь и кружку, что теперь и исполнено во всѣхъ церквахъ.

Въ 1895 году братство открыло свою типографію, которая имѣетъ цѣлью, главнымъ образомъ, при меньшихъ затратахъ давать большее количество тѣхъ назидательныхъ листовъ и брошюръ, въ чтеніи коихъ такъ нуждается русскій народъ. Въ отчетномъ году въ этой типографіи, кромя изданія епархіальныхъ вѣдомостей и миссіонерскаго сборника, было отпечатано и роздано населенію епархіи 145 тысячъ экземпляровъ изданій братства, заключающихся въ отдѣльныхъ брошюрахъ поучительнаго, религіозно-нравственнаго содержанія.

Изъ особенно выдающихся случаевъ въ жизни братства надлежитъ отмѣтить два. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1895 годъ

о состояніи Рязанской губерніи, по заявленію губернатора о томъ, что братство святаго Василія, кромѣ своей специальной миссіонерской задачи, приложило особенную заботу къ распространенію въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и въ отчетномъ году открыло въ разныхъ мѣстахъ епархіи 447 новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «*примѣрная дѣятельность*». Въ концѣ отчетнаго года Его Императорскому Высочеству Великому князю Сергію Александровичу благоугодно было принять братство святаго Василія подъ свое покровительство.

П. Оренбургское Михайло-Архангельское братство (отчетъ за 1896 годъ).

Религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія въ отчетномъ году велись въ г. Оренбургѣ, Уральскѣ, Орскѣ, Троицкѣ, Верхнеуральскѣ, Челябинскѣ, Гурьевѣ и Кустанай.

Въ г. Оренбургѣ религіозно-нравственныя чтенія были двоякаго рода: одни были приспособлены къ пониманію простаго народа, другія же предназначались собственно для образованной публики. Чтенія для народа происходили въ церквахъ г. Оренбурга и въ домѣ единовѣрческой часовни. Чтенія для образованнаго общества велись въ зданіи городской думы; всѣхъ чтеній было 12 и чистая отъ нихъ прибыль равнялась 134 руб., изъ коихъ 91 руб. поступили въ пользу Палестинскаго общества и 43 руб. въ пользу братства. Чтенія всюду встрѣчаютъ оочувствіе въ томъ обществѣ, для котораго ведутся. Отчеты комисіи и отдѣленій свидѣтельствуютъ, что чтенія не остаются безъ благотворнаго вліянія на слушателей. Такъ напримѣръ, Верхнеуральское отдѣленіе, доводя до свѣдѣнія совѣта братства о происходившихъ въ истекшемъ году въ г. Верхнеуральскѣ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, отмѣ-

чаетъ тотъ фактъ, что чтенія повлекли за собой уменьшеніе пьянства въ народѣ, ослабленіе суевѣрій, усердное посѣщеніе храма Божія и исполненіе долга христіанскаго во всѣ четыре поста.

Къ концу 1896 года въ вѣдѣніи братства состояло 12 школъ. Эти школы открыты преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ нагайбаки-бакалинцы, или инородцы: мордва, чуваша, поселившіеся временными хуторами на арендованныхъ у башкирцевъ земляхъ, вдали отъ православныхъ церквей, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не можетъ быть открыта ни церковно-приходская школа, ни министерская, вслѣдствіе временнаго жительства хуторянъ. Всѣхъ учащихся было 356 учениковъ: изъ нихъ инородцевъ—238 и русскихъ 118. Инородцы распредѣлялись по племенамъ такимъ образомъ: крещеныхъ татаръ (нагайбаковъ-бакалинцевъ)—88, мордвы—82, чувашъ 64. Дѣвочекъ изъ числа инородцевъ посѣщало братскія школы 36, а мальчиковъ 202. Выбыло изъ братскихъ школъ 34 ученика, изъ нихъ 7 учениковъ окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по IV разряду.

Учителями братскихъ школъ могутъ быть только природные инородцы, или если и русскіе, то непременно знающіе мѣстныя инородческія нарѣчія. Общая сумма расхода братства на школы составляетъ—1794 рубля. Въ отчетномъ году всѣ школы братства были снабжены небольшими однообразными библиотечками для внѣкласснаго чтенія, составленными въ духѣ православія и русской народности; каждая такая библиотечка обошлась въ 12 руб. Обученіе въ братскихъ школахъ велось по программѣ, составленной покойнымъ Н. И. Ильминскимъ для крещеныхъ инородцевъ восточной Россіи. Программа эта, рассчитанная на четырехгодичный курсъ, по содержанію своему вполне обнимаетъ программу церковно-приходскихъ школъ и, кромѣ того, вводитъ еще въ школу систематическое обученіе инородцевъ чтенію.

Соотвѣтственно миссіонерскимъ цѣлямъ братскихъ школъ, при нѣкоторыхъ изъ нихъ бывають дозволенные мірянамъ богослужебныя собранія и религіозно-нравственныя чтенія. Имѣлось въ виду такимъ образомъ пріучить инородческихъ дѣтей и самихъ инородцевъ къ участию въ христіанскомъ богослуженіи и его пониманію. Другимъ обстоятельствомъ вызывающимъ необходимость богослужебныхъ собраній въ братскихъ школахъ служить отдаленность нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ приходскихъ церквей, вслѣдствіе чего ученики этихъ школъ не могутъ посѣщать богослуженія, совершающагося въ храмѣ. Богослужебныя собранія и религіозно-нравственныя бесѣды въ отчетномъ году происходили въ Карагирской, Новобармаковской и др. школахъ, причемъ въ иныхъ число посѣтителей доходило иногда до 100 человекъ.

Общее число отступниковъ отъ православной Церкви въ Оренбургской епархіи простирается до 100,000 человекъ; изъ нихъ наибольшій процентъ составляютъ раскольники, затѣмъ—послѣдователи рационалистическихъ сектъ (молокане и шундисты) и также около 5% послѣдователей хлыстовщины. Раскольники населяють по преимуществу область Уральскаго казачьяго войска, молокане и шундисты разсѣяны по Оренбургскому и частью Орскому уѣздамъ, хлысты почти исключительно въ предѣлахъ Оренбургскаго уѣзда. Каждый раскольническій толкъ и согласіе и каждая секта имѣють въ Оренбургской епархіи свой центръ и своихъ главарей. Такъ главою австрійскаго согласія считается казакъ Уральскаго войска Лютниковъ, именующій себя епископомъ Уральскимъ; вождемъ Вѣловодскаго толка— оберъ-офицерскій сынъ Пикульскій, именующій себя митрополитомъ Вѣловодскимъ; главарами поморства— казакъ Сильновъ въ Форштадтѣ и казакъ Поляковъ въ поселкѣ Кинделинскомъ; братья Колостовы въ деревнѣ Девятаскѣ устроили главный притонъ хлыстовщины.

На поприщѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ 1896 году подвизались три миссіонера и имъ помогали многіе священники, а также и міряне. Для расширенія миссіонерской дѣятельности братство учредило, подъ руководствомъ миссіонера Головина, временныя миссіонерскіе курсы въ г. Оренбургѣ. Изъ доклада Головина видно, что имъ пройденъ цѣлый курсъ обличенія главнѣйшихъ раскольническихъ толковъ: безпоповщины, бѣглоповщины и австрійскаго священства; указаны основныя приемы миссіонерствованія и сдѣлано нѣсколько практическихъ бесѣдъ; всего предложено 28 чтеній и 8 бесѣдъ. Слушателей было 10, изъ нихъ 6 получили удостовѣреніе въ слушаніи курсовъ.

3) Ставропольское Андреевско-Владимірское братство (отчетъ за 1896 г.).

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, братство и въ отчетномъ году продолжало приносить свои жертвы на расширеніе и улучшеніе школьнаго дѣла. Въ самомъ городѣ Ставрополѣ братство содержало три церковно-приходскихъ школы: смѣшанную при убѣжищѣ безпріютныхъ дѣтей и двѣ школы (одну для мальчиковъ и другую для дѣвочекъ) при домѣ безпомощныхъ. Въ школѣ при убѣжищѣ обучалось: мальчиковъ 32, дѣвочекъ 6, итого 38 призрѣваемыхъ дѣтей. Окончившіе школьный курсъ обыкновенно занимались въ мастерскихъ, или исполняли посильныя работы по убѣжищу. Въ концѣ 1895 года было закончено постройкою новое школьное зданіе при домѣ безпомощныхъ и съ декабря мѣсяца того же года въ немъ были открыты двѣ школы: одна для мальчиковъ и другая для дѣвочекъ. Школьное зданіе братства—одно изъ лучшихъ въ городѣ; оно каменное, подъ желѣзною крышею, помѣщенія его просторны, высоки, свѣтлы, сухи и съ достаточнымъ губическимъ содержаніемъ воздуха. Учащихся въ обѣихъ школахъ было:



22 мальчика и 35 дѣвочекъ. Въ города Ставрополя братствомъ содержались школы: въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ церковно-приходская школа для крещенныхъ калмыковъ и въ Абганеровомъ родѣ, на Башантѣ, школа для некрещенныхъ калмыковъ. Въ Князе-Михайловской церковно-приходской школѣ проходятъ всѣ предметы по программѣ одноклассныхъ школъ и, сверхъ того, преподается калмыцкій языкъ. О результатахъ дѣятельности школы для некрещенныхъ калмыковъ въ Абганеровомъ родѣ попечитель улуса донесъ, что произведенныя имъ испытанія обучающихся въ школѣ показали, что несмотря на позднее открытіе занятій (въ ноябрѣ 1896 г.) учащіеся научились читать, писать и считать столь удовлетворительно, что никто изъ 14 калмыковъ, подвергавшихся испытанію, не получилъ худой отмѣтки, что школа встрѣчена съ полнымъ довѣріемъ не только со стороны простыхъ калмыковъ, но даже и со стороны ламайскаго духовенства, охотно посылающихъ своихъ манджиковъ для обученія грамотѣ, что школа, наконецъ, поставлена столь удовлетворительно, что лучшаго и требовать нельзя. Наиболѣе крупный расходъ (1767 руб.) былъ сдѣланъ на устройство церкви-школы въ поселкѣ Соломенскомъ, лежащемъ въ центрѣ хуторовъ, зараженныхъ сектантствомъ (до 2 тысячъ чело-вѣкъ). Давъ значительное единовременное пособіе на построеніе этой церкви-школы, братство постановило выдавать изъ своихъ средствъ и содержаніе причту въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ.

Чтенія для образованныхъ слушателей ведутся братствомъ при мѣстной семинаріи съ 1894 года. Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, лекторами были преподаватели семинаріи. Первое чтеніе предложено было преподавателемъ семинаріи священникомъ Г. М. Ключаревымъ на тему: «О современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію чело-вѣческой жизни». Приведемъ нѣсколько отзывовъ современныхъ писате-

лей о совершающемся нынѣ переломѣ въ духовной жизни западной Европы и отчасти Россіи, лекторъ разобралъ затѣмъ три модныхъ ученія современныхъ писателей: Зола, Нитше и Л. Толстого, рекомендующихъ средства къ улучшенію чело-вѣческой жизни. Второе чтеніе предложено было преподавателемъ семинаріи В. М. Григорьевымъ: «О цѣлесообразности устройства органическаго міра». Третье и четвертое чтеніе предложилъ преподаватель семинаріи К. С. Цвѣтковъ на тему: «Цѣнность жизни въ сознаніи чело-вѣчества.» Чтенія для простого народа велись въ четырехъ пунктахъ г. Ставрополя. Предъ началомъ чтенія, въ перерывахъ и по окончаніи, пѣлись молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Каждое чтеніе, по возможности, состояло изъ 4-хъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ составляли поученія на воскресное евангельское чтеніе или исторія праздника; второй отдѣлъ— краткое изъясненіе богослуженія православной Церкви и библейскіе рассказы изъ священной исторіи Новаго Завѣта. Третій отдѣлъ— рассказы изъ церковной исторіи. Въ четвертый отдѣлъ входили: житія святыхъ или другіе нравоучительные рассказы. Особенная необходимость была въ открытіи воскресныхъ бесѣдъ на окраинѣ г. Ставрополя за рѣкою Ташлою. Жители этой мѣстности никогда не имѣли своего храма, а отдѣленные отъ города въ осеннее, зимнее и весеннее время почти непроездимымъ оврагомъ, они совершенно лишены были духовнаго просвѣщенія. Между тѣмъ среди нихъ живетъ не малое количество раскольниковъ, имѣющихъ свою моленную и руководителей. 3 ноября 1896 года эти чтенія открылись, причемъ предполагено вести катихизическія бесѣды на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди блаженства и десято-словія, а послѣ бесѣды предложить слушателямъ чтенія о Святой Землѣ.

Въ 1896 году братство продолжало дѣло изданія и распространенія общедоступныхъ по изложенію и цѣнѣ брошюръ и листовъ

преимущественно религиозно-нравственнаго содержания. Кромѣ брошюръ, издаваемыхъ по поводу священнаго коронованія въ количествѣ 100,000 экз., братствомъ изданы еще и слѣдующіе листки, каждый въ количествѣ 4,000 экз.: «Мысли въ день святаго Пасхи», «Святый равноапостольный князь Владиміръ», «Долженъ-ли христіанинъ праздновать субботу» и другіе. Листки и брошюры братства раздаются безвозмодно епархіальными и окружными миссіонерами при поѣздкахъ и братствомъ въ дни братскихъ праздниковъ (15 іюля и 80 ноября).

Ставропольская епархія представляетъ обширѣйшее поле для дѣятельности миссіи. Въ зависимости отъ разнороднаго состава населенія, миссіонерская дѣятельность подраздѣлялась на два рода. а) на миссію среди сектантовъ и раскольниковъ и б) на миссію среди язычниковъ. Личный составъ всей миссіи былъ таковъ: 2 епархіальныхъ миссіонера изъ мѣстнаго духовенства и 6 мірянъ, помощниковъ миссіонеровъ. Дружная и совмѣстная работа всѣхъ этихъ лицъ дала весьма значительные результаты; расколъ, и въ особенности сектантство, въ послѣдніе два года пріостановились въ своемъ развитіи. Ближайшее и повсемѣстное изученіе сектантства даетъ достаточно полную картину вѣроученія тайныхъ сектантскихъ общинъ, исторію ихъ возникновенія и т. п. Такъ, миссіонерскій комитетъ представилъ на прошлую Нижегородскую выставку нѣсколько весьма любопытныхъ экспонативъ; напимѣръ, о мѣстномъ шалопутствѣ представлены: условная азбука шалопутскаго письма и [ключъ къ ней; ученое изслѣдованіе о возникновеніи шалопутства на сѣверномъ Кавказѣ съ фотографіями главарей этого заблужденія; новый завѣтъ въ толкованіи шалопутовъ; сборникъ пѣсенъ и стиховъ шалопутскихъ. Значительное число обращеній въ православіе также указываетъ на успѣшную дѣятельность миссіи; такъ, въ 1896 году просвѣщено святымъ крещеніемъ язычи-

ковъ—48 человекъ, магометанъ и евреевъ—51 человекъ; присоединено изъ раскола и сектантства—446 человекъ. Вообще на дѣло миссіи братствомъ израсходовано въ отчетномъ году около 5,000 р.

Благотворительная дѣятельность братства проявлялась преимущественно въ содержаніи благотворительныхъ учрежденій въ г. Ставрополѣ: 1) дешевой или бесплатной столовой для бѣдныхъ, 2) убожища для безпріютныхъ дѣтей и 3) дома для безпомощныхъ престарѣлыхъ обою пола.

Въ братской столовой, среднимъ числомъ, каждый день обѣдало, считая дѣтей и служащихъ при убожищѣ, 111 человекъ. Принимая во вниманіе стоимость скоромнаго обѣда изъ щей и каши въ 6 копѣекъ въ день на человека, находимъ, что средняя стоимость обѣда вообще равнялась ежедневно 6 руб. 66 коп., а въ годъ—2430 руб. 20 коп. Исключивъ изъ этой суммы 92 рубля, полученныхъ отъ платныхъ обѣдовъ, увидимъ, что затраты братства на устройство даровыхъ обѣдовъ простирались до суммы 2339 руб.

Убожище для безпріютныхъ дѣтей помѣщается въ каменномъ двухъ-этажномъ корпусѣ и двухъ флигеляхъ, при чемъ въ восточномъ размѣщены мастерскія (саножная, переплетная и столярная) и прачечная съ баней, а въ западномъ—помѣщеніе для учительницы и больницы. Къ 1 января 1897 года состояло призрѣваемыхъ всего 63; изъ нихъ 47 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ. Расходы по содержанію убожища простирались до суммы 7,205 руб.

Назначеніе дома для безпомощныхъ—дать пріютъ и одежду бѣднякамъ и старцамъ. Къ 1 января 1897 г. призрѣвалось: стариковъ—12, старухъ—25, всего 37 человекъ. Грамотнымъ изъ числа призрѣваемыхъ выдаются книги для чтенія изъ братской бібліотеки и читальни. Часто книги читались вслухъ особой, завѣдующей домою, или, по ея порученію, кѣмъ-либо изъ грамотныхъ. Къ дому безпомощныхъ принадлежитъ пустопорожнее мѣсто, бога-

1½, десятины, которое нынѣ обращено въ фруктовый садъ, гдѣ заведена пасѣка. Расходы по содержанію дома для безпомощныхъ простирались до суммы 3270 руб.

IV. Смоленское братство преподаваго Аврамія (отчетъ за 1896 г.).

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Смоленской епархіи въ 1896 году числилось 563 (именно: церковно-приходскихъ школъ 173 и школъ грамоты—390). Въ нихъ учащихся было 18,056 дѣтей обоего пола. Большинство церковно-приходскихъ школъ (140) имѣютъ собственныя помѣщенія, исполнѣ приспособленныя къ цѣлямъ обученія, изъ коихъ 31 построены въ отчетномъ году. Двухклассныхъ школъ числилось—7; самая выдающаяся изъ нихъ Дровнинская школа (Гжатскаго уѣзда). Своей организаціей и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла она приобрѣла не только сильное вліяніе на окружающее населеніе, но и извѣстность далеко за предѣлами епархіи. Въ стѣнахъ ея нерѣдко видѣть дѣтей по народному образованію разныхъ вѣдомствъ, пріѣзжающихъ научиться школьному дѣлу, не говоря о томъ, что въ ней обучаются мальчики изъ разныхъ уѣздовъ и губерній. Ученическія работы—письменныя и рукодѣльныя, выставленныя отъ Дровнинской школы на Всероссийской Нижегородской выставкѣ, обратили на себя большое вниманіе образованныхъ людей, посѣщавшихъ научно-учебный отдѣлъ выставки. На ученическія работы по плетенію корзинъ, демонстрировавшіяся тремя учениками подъ руководствомъ учителя Городецкаго, благосклонно было обращено даже Высочайшее вниманіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Въ 1896 году вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія велись въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ и во многихъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи. Въ кафедральномъ соборѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по

воскреснымъ днямъ были совершаемы торжественныя вечерни, къ которымъ поперебнно присоединялись—или чтеніе акакиста, или религіозно-нравственная бесѣда; впрочемъ, нерѣдко то и другое совмѣщалось,—особенно если бесѣда была непродолжительна. Торжественныя вечерни отправлялись въ соборѣ съ января по апрѣль, и въ ноябрѣ и декабрѣ. Совершеніе торжественныхъ вечеренъ всегда сопровождалось праздничной обстановкой: благовѣсть производилась въ большой колоколь, возжигались всѣ лампы и люстры, облаченія употреблялись праздничныя и пѣли архіерейскіе гѣвчіе. Бесѣды велись: о Церкви, о важности и необходимости принадлежать къ ней, о святыхъ таинствахъ. Во вторую половину отчетнаго года (съ Рождественскаго поста) торжественныя вечерни совершались пресвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Смоленскимъ, который организовалъ изъ приходскихъ священниковъ г. Смоленска нѣсколько кружковъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ соборѣ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ храмахъ города, при чемъ для этихъ чтеній была выработана особая программа. Согласно этой программѣ, въ соборѣ, съ начала Рождественскаго поста по 1 января 1897 года, прочитано было пять бесѣдъ, въ которыхъ раскрыты были слѣдующіе вопросы: о приготовленіи ко спасенію евреевъ (1 чтеніе); о приготовленіи ко спасенію язычниковъ (2 чтенія); о Богоявленіи Христовомъ (3 чтенія); о Христвѣ (4 чтенія) и объ апостолахъ (пять чтеній). Всѣхъ торжественныхъ вечеренъ въ кафедральномъ соборѣ въ отчетномъ году было совершено 20. Кроме сего, согласно упомянутой выше программѣ, по воскреснымъ днямъ велись религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ дворянскаго собранія—законоучителями и преподавателями семинаріи и въ четырехъ городскихъ храмахъ мѣстными священниками.

Велись вѣбогослужебныя собесѣдованія также и во многихъ сельскихъ церквахъ

епархіи. На этихъ собесѣдованіяхъ разсказывалась исторія христіанскихъ праздниковъ и житія особо чтимыхъ святыхъ, раскрывались догматическія и нравственныя истины христіанскаго ученія, объяснялись евангельскія и апостольскія чтенія и богослуженіе; въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, обличались раскольническія заблужденія

Въ уѣздныхъ городахъ, при отдѣленіяхъ братства, и во многихъ селеніяхъ, при мѣстныхъ храмахъ, братствомъ учреждены склады книгъ священнаго писанія, брошюръ релігіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и крестиковъ для продажи и безмездной раздачи. За отчетный годъ центральный иконо-книжный складъ братства продалъ 326 экземпляровъ книгъ на 87 руб.; къ 1 января 1897 года имѣлось въ остаткѣ 6,480 экземпляровъ на 948 р

Братская бібліотека помѣщается въ зданіи архіерейскаго дома и бываетъ открыта ежедневно; всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ 507 наименованій въ 1247 томахъ, преимущественно духовнаго содержанія

Наконецъ, братство преподобнаго Аврамія проявляетъ благотворительную дѣятельность, заключающуюся въ выдачѣ пособій недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и учащимся въ епархіальномъ женскомъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ. Въ отчетномъ году братствомъ въ пособіе указаннымъ лицамъ было ассигновано 700 рублей, которые распределены такимъ образомъ: въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи—350 руб., ученикамъ Смоленскаго и Рославльскаго духовныхъ училищъ по 100 р., Вяземскаго 90 р. и Бѣльскаго—60 руб.

Матеріальныя средства братствъ за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Число членовъ	Приходъ	Расходъ	Остат.
		(въ рубляхъ).		
1) Рязанское братство св. Василія . . .	1,461	39,555	34,680	15,253
2) Оренбургское Михаило-Архангельское .	443	4,575	4,503	6,031
3) Ставропольское Андреевско-Владимірское . . . . .	565	22,427	19,601	54,934
4) Смоленское преподобнаго Аврамія . .	85	7,110	3,066	19,103

А. П.

### Церковно-релігіозная жизнь въ Россіи.

Проявленіе релігіозности православнаго населенія Россіи.—Отношеніе народа къ Курскому событію.—Исцѣленія по молитвамъ къ свв. Ѳеодосію Черниговскому и Тихону Казуцкому.—Знаменательныя событія во время архіерейской поѣздки.—Паломничество учащихся дѣтей къ святынямъ .

Въ жизни православнаго населенія Россіи релігіозность его проявляется съ поразительною силою и очевидностію въ нѣкоторые особенные, какъ бы исключительныя, моменты. Въ обычное время скрытая, какъ бы покоющаяся, въ такіе моменты она какъ-то мгновенно возжигается, воспламеняется и разливается такимъ пламеннымъ потокомъ, который невольно увле-

каетъ за собою всѣхъ и все и съ нестремимою ясностію говоритъ всѣмъ о могучей и неистощимой сокровищницѣ внутренней духовной мощи, скрывающейся въ тайникахъ души православнаго русскаго чело-вѣка. Такія проявленія релігіозности православнаго народа производятъ сильное впечатлѣніе на всѣхъ: не только на людей вѣрующихъ, но и на людей холодныхъ и

равнодушныхъ въ дѣлахъ вѣры и даже на иновѣрцевъ и инородцевъ.

Въ послѣднее время, какъ извѣстно, сильное впечатлѣніе и необычайный подъемъ религіознаго духа въ православно-вѣрующемъ населеніи Россіи вызвало безумно дерзкое покушеніе на чудотворный образъ Богоматери въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ и чудесное спасеніе этого образа отъ разрушенія, при большихъ поврежденіяхъ монастырскаго храма и при разрушеніи покрывавшей образъ массивной сѣни. Сообщенія о подъемѣ религіознаго духа православнаго русскаго народа подъ вліяніемъ этого великаго знаменія милости Божіей къ русскому народу получались изъ разныхъ мѣстъ православной Россіи и доказывали только одно, что злодѣи, намѣревавшіеся посягнуть на святыню Господню и нашу вѣру, по дѣйствию Божію, помогы лишь большому прославленію ея. Не приводя сообщеній изъ разныхъ мѣстъ нашего отечества объ отношеніи православнаго населенія Россіи къ Курскому знаменію милости Божіей къ русскому народу, отмѣтимъ здѣсь только одну запись изъ Полтавской губерніи (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» № 11 — 12, 1898 г.). «Въ воскресенье, 22 марта, — говоритъ священникъ Романовъ, — послѣ литургіи, народу сообщено было извѣстіе о великомъ, живомъ чудѣ Божіемъ. Глубоко взволновало и тронуло народъ это извѣстіе; всѣ были возбуждены; каждый, слышавшій о чудѣ, осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ. Прихожане были предупреждены, затѣмъ, о предстоящемъ въ церкви за вечерней чтенія акаѣиста. При звонѣ на акаѣистъ потянулись къ храму Божію вереницы народа, и церковь наполнилась молящимися. Пришли даже тѣ, которые по условіямъ своей жизни не могли посѣщать воскресныхъ вечерець. Начался акаѣистъ. Большіе свѣщники по сторонамъ чудотворнаго образа Богоматери уставились горящими свѣчами. Умилительно пѣлъ школьный хоръ; но, подъ впечатлѣніемъ испослан-

наго роду христіанскому знаменія благоволенія Пресвятой Богородицы, къ пѣнію хора присоединились и другіе, обладающіе голосами, и подъ сводами сельскаго храма величественно понеслась задушевная пѣснь христіанъ: «Радуйся, Владычице, знаменіе милости Твоея намъ являющая». Трудно было удержаться отъ слезъ при этомъ акаѣистѣ, пѣніе котораго народъ сопровождалъ глубокими земными поклонами. У всѣхъ присутствовавшихъ на акаѣистѣ замѣтенъ былъ особый подъемъ духа. Кажется, еслибы въ это время вошелъ въ храмъ челоувѣкъ, ничего не знавшій о случившемся, то и онъ проникся бы этимъ общимъ настроеніемъ. Послѣ вечерни нѣкоторые изъ молившихся заходили къ священнику разспросить и разузнать подробнѣе какъ это случилось. Да, въ этотъ день — заключаетъ о. Романовъ свое безыскусственное повѣствованіе — можно было убѣдиться, какъ любить народъ свою вѣру, какъ дорожить онъ своими православными святынями, какъ чутко его сердце къ дѣламъ Божіимъ».

Знаменіе милости Божіей, проявившееся въ Курскѣ при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, поразило благоговѣйнымъ умиленіемъ всю Россію. Но въ Россіи совершилось, по сообщенію различныхъ епархіальныхъ изданій, много знаменательныхъ проявленій милости Божіей къ вѣрующимъ въ Бога далеко не при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ и потому поразившихъ священнымъ трепетомъ только лицъ близкихъ къ тѣмъ, по отношенію къ которымъ совершилось проявленіе милости Божіей. Въ послѣднее время, въ прославленіе имени Божія и святыхъ угодниковъ и въ назиданіе благочестивому русскому народу, оглашено нѣсколько случаевъ чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому и Тихону Калужскому.

По молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому, проявились чудесныя исцѣленія въ разныхъ мѣстностяхъ нашего

отечества. 1) Протоіерей г. Мѣльника Подольской губерніи о. Родкевичъ сообщаетъ (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1898 г.), что проживающій на одномъ изъ хуторовъ его прихода Сергіи Сидоренко, страдавшій падучею болѣзнію, въ началѣ января текущаго года заболѣлъ до того сильно, что потерялъ сознание, и тесть, извѣстившій объ этомъ приходскаго пастыря, при возвращеніи своемъ домой не надѣялся даже застать его живымъ. Но послѣ обращенія съ просьбой о молитвѣ къ святителю Θεодосію сдѣланному письменно священникомъ въ Черниговѣ, больной сталъ выздоравливать и 14-го марта былъ уже совершенно здоровъ.

2) Священникъ заштатнаго города Погарь о. Вербицкій передаетъ (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1898 г.) объ исцѣленіи отъ болѣзни глазъ трехлѣтняго мальчика Іакова Подорожнаго, у котораго на глазу показалась сначала краснота, а потомъ образовалось бѣльмо, отчего мальчикъ пересталъ совершенно видѣть этимъ глазомъ. Различныя средства врачеванія не оказывали никакой помощи. Послѣ двухъ сновидѣній—бѣлой пелены отъ святителя Θεодосія Углицкаго и святыхъ иконъ святителя Θεодосія, родители привезли больного мальчика въ г. Погарь, куда привезена была освященная на мощахъ [икона святителя Θεодосія, отслужили молебенъ святителю, приложили къ иконѣ больного мальчика, и съ этого времени больной сталъ видѣть болѣвшимъ глазомъ.

3) Дочь крестьянина Саратовской губерніи, Кузнецкаго уѣзда, с. Сучкина, Евдокія Парфенова, 2½ лѣтъ, лишившаяся зрѣнія отъ такъ называемой мутной воды, послѣ отказа мѣстнаго врача лечить больную, принесена была родителями къ мѣстному священнику, который приобщилъ ребенка святыхъ Таинъ, отслужилъ молебенъ святителю Θεодосію, а больной глазъ помазалъ елеемъ, привезеннымъ отъ мощей святителя Θεодосія, и ребенокъ вскорѣ послѣ этого выздоровѣлъ и сталъ хорошо

видѣть. 4) Священникъ с. Канаевки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, во время открытія мощей святителя Θεодосія, получилъ елеи отъ мощей святителя и по возвращеніи домой сталъ давать его больнымъ. По его разсказу, по молитвамъ къ святителю, уволенный въ запасъ арміи Гаврилъ Петровъ Сенаростинъ, 33-хъ лѣтъ, изъ крестьянъ с. Канаевки, поцѣлился отъ болѣзни руки. Вслѣдствіе простуды, онъ лишился употребленія правой руки, которую свело, такъ что не было возможности ее сгибать и разгибать. Лечение у врачей никакой пользы не принесло, но болѣзнь прошла послѣ молебна святителю Θεодосію и помазанія руки елеемъ отъ мощей святителя Θεодосія.

5) Въ томъ же селѣ крестьянинъ Никита Ивановъ Сѣдовъ, 20 лѣтъ, раздробившій плечо при паденіи съ площадки вагона желѣзной дороги, послѣ неудачнаго леченія у костоправовъ, отслужилъ молебенъ Божіей Матери, помазалъ больную руку елеемъ отъ мощей святителя Θεодосія и вскорѣ послѣ этого сталъ владѣть рукою, исполняя ею не только легкую, но и тяжелую работу.

6) Страдавшій оспой сынъ крестьянина Николай Трушнинъ, 5½ лѣтъ, полугодовымъ еще ребенкомъ лишился зрѣнія на оба глаза: врачьи обиды глазъ были покрыты бѣлками. Врачебная помощь окулистовъ оказалась бесполезной. Послѣ открытія мощей святителя Θεодосія, мальчикъ приведенъ былъ въ церковь, гдѣ совершенъ былъ молебенъ святителю, помазаны елеемъ отъ мощей святителя глаза его и врачекъ лѣваго глаза его, хотя и не совсемъ, отъ бѣлки очистился и сталъ видѣть.

7) Священникъ м. Малой Виски, Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1898 г.) передаетъ объ исцѣленіи крестьянина этого села Авраама Капустяна отъ ревматизма ногъ. Въ январѣ 1897 г. онъ заболѣлъ и въ іюнѣ мѣсяцѣ боль въ ногахъ усиллась на столько, что онъ чувствовалъ себя не въ силахъ работать.

Въ страхѣ за свое будущее, 7-го іюня онъ обратился съ усердной молитвой къ святителю Θεодосію Черниговскому объ исцѣленіи отъ болѣзни. Ночью во снѣ ему было видѣніе, что онъ въ церкви и слышитъ глѣніе евангельскихъ блаженствъ. Проснувшись, онъ почувствовалъ, что боль въ ногахъ прекратилась, и съ того времени, несмотря на всѣ перемѣны погоды, не повторяется. 8) Священникъ с. Каднаго, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи (см. «Тульскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1898 г.) о. Ремизовъ сообщаетъ объ исцѣленіи жены помѣщика его прихода А. А. Яслювской, страдавшей тяжкою нервною болѣзнію. Давъ обѣщаніе выписать икону святителя Θεодосія, освященную на его мощахъ, и отслужить ему молебенъ, она выздоровѣла, но своего обѣщанія не исполнила. Вскорѣ она снова серьезно заболѣла съ сильными нервными страданіями; лучшее доктора г. Тулы облегченія ей не сдѣлали никакого. Однажды, во время сна она увидѣла, что стоитъ въ церкви предъ иконою какого-то святителя. На-яву, въ каедральномъ Тульскомъ соборѣ, вскорѣ она увидѣла точно такую же икону угодника Божія, образъ котораго удостоилась видѣть во снѣ. Она узнала затѣмъ, что это икона святителя Θεодосія Черниговскаго, и вспомнила о своемъ неисполненномъ обѣщаніи. Она тотчасъ отслужила молебенъ святителю Θεодосію и, приложившись къ иконѣ, получила исцѣленіе отъ своей мучительной болѣзни. Послѣ этого она немедленно выписала икону святителя Θεодосія, освященную на его мощахъ.

О поразительномъ случаѣ и обстоятельстве исцѣленія отъ своей болѣзни сообщаетъ о. діаконъ с. Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи (см. «Калужскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 г.), Константинъ Воловскій, а его сообщеніе удостовѣряетъ и служащій съ нимъ уже пятый годъ священникъ о. Русановъ. Будучи еще 19—20 лѣтъ отъ роду, о. діаконъ началъ страдать болѣзнію желудка и ки-

шекъ. Когда онъ былъ помоложе, до 30 лѣтъ жизни, болѣзненные приступы были хотя и очень мучительны, но не производили изнуряющаго дѣйствія. Послѣ же 40 лѣтъ болѣзненные припадки становились невыносимыми. Чтобы облегчить свое мучительное положеніе, о. діаконъ, по совѣту врачей, соблюдалъ строжайшую діету, вина никакого не пилъ, сдобнаго, жирнаго, соленнаго не ѣлъ; по постамъ ѣлъ только свѣжую рыбу, а потомъ и этого ѣсть стало невозможно, и съ большимъ смущеніемъ совѣсти онъ сталъ ѣсть скоромное и по постамъ, и то лишь куриный или говяжій бульонъ и молоко. Но и при такой діетѣ здоровье его слабѣло болѣе и болѣе. Случайно узнавъ объ исцѣленіяхъ по молитвамъ къ преподобному Тихону Калужскому, о. діаконъ выписалъ отъ настоятеля пустыни, въ которой почиваютъ мощи угодника Божія, икону преподобнаго и акаенствъ ему. Болѣзнь послѣ этого нѣсколько ослабѣла; но діета продолжалась, леченіе у докторовъ — тоже. Въ концѣ мясоѣда 1897 года, однако, болѣзнь его начала усиливаться, а 24 февраля боли въ желудкѣ дошли до такой степени, что больной не могъ владѣть собой, метался и кричалъ, не находя себѣ мѣста, такъ что во время схватокъ его водили по комнатамъ. Мученія продолжались съ понедѣльника до четверга; въ четвергъ больной лежалъ безъ движенія и всѣ ожидали близкаго его конца, въ виду чего священникъ еще разъ причастилъ больного и прочиталъ даже отходную. Сознывая, что происходило кругомъ, но находясь въ какомъ-то оцѣпененіи, о. діаконъ пролежалъ въ такомъ положеніи часа 4 — 5. Женѣ его въ это время пришла въ голову мысль обратиться съ молитвою къ преподобному Тихону и снятую съ мѣста икону преподобнаго наклонить ликомъ къ больному и держать ее надъ нимъ. Какъ скоро это было сдѣлано, больной открылъ глаза, взглянулъ сознательно на икону преподобнаго, поднялъ окостенѣлую руку, пере-

крестился и сказалъ: «Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!.. Отсрочилъ Господь часть моей смерти». Движимые чувствомъ благодарности къ преподобному, больной и жена его дали обѣщаніе съѣздить на поклоненіе мощамъ преподобнаго и искупаться въ его колодцѣ. Здоровье больного послѣ этого начало поправляться, такъ что на Пасху онъ могъ уже отслужить литургію. Исполнивъ свое обѣщаніе, послѣ купанія въ колодцѣ преподобнаго, о. діаконъ сталъ чувствовать себя такъ прекрасно и легко, что какъ бы помолодѣлъ на 10 лѣтъ и больше уже никогда не хворалъ. Теперь о. діаконъ совершенно здоровъ, отправляетъ свои служебныя обязанности, можетъ соблюдать посты, ѣсть все безразлично и безвредно для желудка. Между тѣмъ лѣчившіе его доктора болѣзни его опредѣлили ракомъ желудка, покрытаго ранами, а исходомъ болѣзни признавали неизбѣжную смерть.—По молитвамъ къ тому же преподобному Тихону Калужскому,—какъ сообщаетъ игумень Тихоновой пустыни о. Моисей,—совершенно исцѣлилась отъ женской болѣзни пѣвая Антонина Судейкина. Она почти три года страдала этою болѣзнію и ни одинъ врачъ не могъ ей помочь. По возвращеніи изъ пустыни домой, исцѣленная не сообщила о. игумену о своемъ исцѣленіи. Вскорѣ она увидѣла сонъ, будто находится въ какой-то церкви и какой-то пожилой человекъ укоряетъ ее за то, что до сихъ поръ она не сообщила о своемъ исцѣленіи, и за то, что она не отслужила молебна преподобному Сергію, который тоже молится о ея здоровьи. По разказу исцѣленной, сонъ ея продолжался цѣлую ночь, и на утро она рѣшила сообщить о своемъ исцѣленіи игумену Тихоновой пустыни.

Въ «Томскихъ Епарх. Вѣд.» (№ 5, 1898 г.) сообщается, что во время объѣзда епархіи Томскимъ преосвященнымъ замѣчены были видимые знаки милости Божіей къ вѣрующему православному на-

роду. Въ д. Антоновой Спиринскаго прихода одна благочестивая женщина публично повѣдала, а односельчане ея подтвердили слѣдующее. Три года тому назадъ преосвященный проѣзжалъ чрезъ эту же самую деревню; въ это время всѣ дѣти означенной женщины лежали больными и она просила преосвященнаго въ то время, когда онъ проходилъ съ народомъ по деревнѣ, посѣтить ея больныхъ дѣтей,—что преосвященнымъ и было исполнено. По совершеніи краткой молитвы, преосвященный далъ матери болящихъ дѣтей елей отъ мощей святаго великомученика Пантелеимона, чтобы она напоила этимъ елеемъ болящихъ, а народъ просилъ не оставить больныхъ и скорбящую ихъ мать своей сильной помощію, что всѣ и обѣщали сдѣлать. Послѣ этого Господь послалъ вдовицѣ свою милость: всѣ больныя дѣти ея поправились. Одинъ сынъ, у котораго отнялся языкъ, а руки и ноги были скорчены, послѣ вкушенія елея сталъ быстро поправляться: въ тотъ же день онъ началъ говорить, а руки и ноги разогнулись. Въ послѣднюю поѣздку преосвященнаго (въ 1897 г.) благодарная мать приводила для благословенія архипастырю всѣхъ своихъ дѣтей и всенародно указывала на того, у котораго руки и ноги были скорчены. Легко себѣ представить то умиленное религиозное настроеніе и одушевленіе, которое испытывалъ народъ при повѣствованіи о явномъ знаменіи милости Божіей, коему большинство было свидѣтелями и очевидцами, и всѣ присутствовавшіе со слезами благодарности на глазахъ, вслѣдъ за архипастыремъ, отъ глубины души восклицали: «слава Богу». Другой выдающійся случай во время этой поѣздки Томскаго преосвященнаго по епархіи былъ въ селеніи Усть-Тарскомъ, Каинскаго округа. Когда громадная толпа народа, съ пѣніемъ сопровождавшая преосвященнаго, который шелъ впереди, вступила на узкій мостъ, расположенный чрезъ р. Омь, сзади на



нее налетѣла тройка взбѣсившихся лошадей, запряженныхъ подъ экипажъ благочиннаго. Ямщикъ не въ состояніи былъ задержать ихъ; сначала тройка помчалась по берегу рѣки, затѣмъ наткнулась на заплотъ; наконецъ, растерявшійся ямщикъ направилъ ее на мостъ, не сообразивъ, что идущая тамъ густая толпа не увидитъ опасности и своевременно не раздвинется, да и не имѣетъ къ тому возможности за тѣсною моста. Тройка мчалась прямо на народъ, среди котораго были люди всякаго возраста. Многіе попали подъ коней и экипажъ и были стоптаны. Тройка промчалась чрезъ груды людей; раздался общій крикъ ужаса, послышались стоны и плачь. Казалось съ перваго раза, что задавленныхъ множество, но, по милосердію Божію, оказались лежавшими безъ чувствъ только двое: женщина лѣтъ 45 и дѣвушка лѣтъ 15. Первая была какъ бы безъ признаковъ жизни: глаза закатились, голова не держится на плечахъ. Присутствующіе хотѣли ее откачивать, но пресвященный, зная, что эта мѣра нерѣдко приводитъ къ печальному концу, отсовѣтовалъ сдѣлать это, а вмѣсто того, оградивъ ее крестнымъ знаменіемъ, указавъ, въ какомъ положеніи ее нужно держать и что дѣлать для возвращенія ихъ въ чувство. Черезъ нѣкоторое время въ обѣихъ показались признаки жизни. Молодая скоро поднялась на ноги, а старшая попросила толпу отойти отъ нея, чтобы не мѣшали ей дышать и дали покой. Ее положили на мосту около перилъ; къ молодой подошла мать, къ старшей дочь и начали плакать и причитать. Скоро оказалось однако, что обѣ пострадавшія внѣ серьезной опасности. Старшая скоро пришла въ сознаніе и жаловалась только на боль въ головѣ. По ея просьбѣ и желанію родныхъ, ее тутъ же на мосту исповѣдалъ мѣстный священникъ; сама она просила архипастырскаго благословенія и прощенія, опасаясь смерти. То и другое было дано ей архипастыремъ. Скоро опасность и

страхъ прошли. Народъ успокоился и вмѣстѣ съ архипастыремъ воздалъ благодареніе Господу, освободившему всѣхъ отъ великой опасности и печали. Черезъ четыре дня, когда пресвященный былъ уже близъ Каинска, было получено извѣщеніе, что всѣ пострадавшія, по милости Божіей, совершенно здоровы.

Многоразличны пути и средства, которыми призывается человѣкъ къ прославленію имени Божія. Въ жизни человѣческой бывають такія явленія, которыя прямо поражаютъ человѣка своею необычайностію и заставляютъ серьезно вдумываться въ совершающееся передъ нимъ. Священникъ ст. Урлутинской Павлодарскаго уѣзда о. Базашевъ передаетъ (см. «Омскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1898 г.) слѣдующій случай изъ своей жизни. 17 ноября 1895 г. въ десятомъ часу вечера, по обыкновенію, онъ заставилъ трехлѣтняго своего сына Николая предъ отходомъ ко сну помолиться Богу, диктуя ему обычныя молитвы, а въ концѣ—испрашиваніе у Бога здоровья дѣдушкѣ, бабушкѣ и пр. Николай прекрасно повторялъ за нимъ слова молитвъ, но лишь только онъ хотѣлъ произнести слово «дѣдушкѣ», какъ вдругъ какъ будто измѣнился въ лицѣ, началъ смотрѣть по сторонамъ съ выраженіемъ какъ бы удивленія, опустилъ поднятую уже для изображенія крестнаго знаменія ручку, и, полуобратившись къ присутствовавшимъ въ комнатѣ матери и пятилѣтней сестрѣ, пролепеталъ: «папичъ отецъ померъ». Отецъ мальчика, принявъ слова дитяти за истину, однако, снова сказалъ ребенку: «молись, что бы Боженька далъ здоровья дѣдушкѣ». Но ребенокъ отвѣтилъ: «дѣдушка мертвенькій лежитъ на постелькѣ».—Кто тебѣ сказалъ это?—спрашивалъ отецъ. Теряясь, какъ отвѣтить, ребенокъ указавъ на сестру, которая, конечно, ничего подобнаго не говорила и знать не могла. Священникъ тотчасъ же записалъ слова ребенка въ памятную книжку. Черезъ день съ сосѣдней телеграфной станціи священникъ получилъ

телеграмму изъ двухъ словъ: «отецъ померъ». Она была подана изъ города Тобольска 17 ноября въ 9 часовъ 31 мин. по полудни, т. е. въ тотъ самый день и часъ, когда священникъ слышалъ эти слова изъ устъ своего ребенка. По наведеннымъ скорѣ послѣ этого справкамъ оказалось, что отецъ священника послѣ смерти дѣйствительно лежалъ нѣкоторое время на постели. Нужно замѣтить, что между мѣстомъ смерти отца священника и мѣстомъ служенія послѣдняго лежало пространство не менѣе 600 верстъ.

Многоразличныя знаменія милости Божіей, изливающейся на православное русское населеніе чрезъ святыхъ угодниковъ Божиихъ, побуждаютъ съ благодарностію вспоминать тѣхъ православныхъ дѣятелей, которые не жалѣютъ трудовъ и средствъ на устройство паломническихъ прогулокъ дѣтей-школьниковъ къ ближайшимъ святынямъ русской земли. Подобныя прогулки доставляютъ дѣтямъ столько добрыхъ впечатлѣній и пробуждаютъ въ ихъ юныхъ сердцахъ самыя чистыя и свѣтыя чувства. Постепенно прививаясь и развиваясь между учащимися, подобныя путешествія мѣстами начинаютъ вводиться даже между учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ. Такъ, 9 апрѣля текущаго года дѣти одной изъ Тифлискихъ церковно-приходскихъ школъ совершили прогулку въ Мцхетъ (см. «Духовный вѣстникъ Грузинскаго экзархата» № 9, 1898 г.), гдѣ они посѣтили соборъ, въ которомъ осмотрѣли древнія святыни и отслужили молебенъ, а затѣмъ осмотрѣли монастырь во имя свѣтыя Нины и Самтаврскій соборъ съ гробницей царя Миріана и царицы Нины. На обратномъ пути въ Тифлисъ дѣти всю дорогу пѣли пасхальныя пѣснопѣнія.

М. Куплетскій.

## Рѣчь В. К. Саблера.

Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторомъ В. К. Саблеромъ произнесена въ Литовской семинаріи, 26 мая, слѣдующая рѣчь, обращенная къ воспитанникамъ:

«На возвратномъ пути изъ русскаго Забужья въ Петербургъ, хочу подѣлиться съ вами нѣкоторыми свѣдѣніями о просвѣдательной дѣятельности Лѣсянскаго женскаго монастыря, и о томъ, какъ праздновала обитель день святой Пятидесятницы. Многимъ изъ васъ, вѣроятно, извѣстно, что этотъ монастырь находится близъ города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи. Существуетъ онъ недавно и въ короткое время много полезнаго сдѣлалъ для мѣстнаго русскаго населенія, среди котораго много упорствующихъ, т. е. бывшихъ униатовъ, не посѣщающихъ церквей. При монастырѣ открыта женская учительская школа, подготовляющая учительницъ для церковно-приходскихъ школъ. Свыше 80 сиротъ, безъ различія вѣроисповѣданія, призрѣваются въ монастырскомъ пріютѣ, а въ амбулаторной сотнямъ лицъ бесплатно подается медицинская помощь. Въ двухъ верстахъ отъ обители, въ деревнѣ Вурзилковкѣ, на землѣ, недавно приобрѣтенной монастыремъ, устроена второклассная мужская школа. При ней имѣются токарная, слесарная, столярная и перешетная мастерскія. На ряду съ ремеслами происходитъ обученіе и сельскому хозяйству. Всѣ эти занятія привлекаютъ къ школу множество учениковъ. Воспитательная часть въ этихъ школахъ поставлена весьма разумно. Дѣти не отрываются отъ условій крестьянскаго быта. Видъ у нихъ здоровый, бодрый, веселый, одѣты они чисто, просто, платье сшито изъ матеріи, сатканной въ монастырскомъ пріютѣ. Въ теплое время дѣти ходятъ босикомъ. Пища простая и питательная. Хорошо подготовленные учителя и сестры обители съ любовью посвятили себя этимъ школамъ.»

Нелегко монастырю, не имѣющему опредѣленныхъ доходовъ, содержать около двухсотъ дѣтей.

Насколько эта обитель удовлетворяетъ насущной потребности населенія, видно изъ того, что игуменья Екатерина была поставлена въ необходимость устроить два отдѣленія монастыря—Теолинъ и Вировъ, со школами и амбулаторіями. Вировская пустынь, на берегу Буга, располагая самими ничтожными средствами, пріютила до 135 бездомныхъ сиротъ и обучаетъ ихъ, подъ руководствомъ начальницы пустыни, монахини Анны, въ прекрасно поставленной церковно-приходской школѣ. Лѣснянскій монастырь удѣлилъ Вирову нѣсколько сестеръ съ институтскимъ и гимназическимъ образованіемъ, и эти самоотверженныя подвижницы открыли въ трехъ верстахъ отъ Вирова, въ деревнѣ Моложеви, церковную школу. Дней десять тому назадъ молнія въ нѣсколькихъ мѣстахъ зажгла эту деревню. Подъ звукъ набата Вировскихъ колоколовъ побѣжали монахини и старшія дѣти спасать родную школу. Послали и единственную въ монастырѣ пожарную трубу. Таскали дѣти воду изъ Буга, поливали дорогую школу, обмазывали ея стѣны мокрой глиной, и отстояли отъ огня. Деревня почти вся выгорѣла—и въ школѣ и въ монастырѣ нашли пріютъ нѣсколько семействъ упорствующихъ. Вотъ какова обитель Лѣснянская и ея отпрыски!

Благоговѣнное совершеніе службы, стройное пѣніе монастырскаго хора, строгая подвижническая жизнь сестеръ, всецѣло посвятившихъ себя служенію ближнимъ, естественно привлекаютъ въ Лѣснянскую обитель съ каждымъ годомъ все большее и большее число паломниковъ. Несмотря на всю скудость средствъ, монастырь устроилъ для нихъ гостиницу и нѣсколько большихъ крытыхъ помѣщеній. Велико бываетъ число причастниковъ, и тѣсно имъ въ большомъ монастырскомъ соборѣ. Для облегченія нѣсколькимъ тысячамъ

пріобщиться въ дни большихъ праздниковъ, мать игуменья соорудила весьма своеобразный храмъ. На высотѣ двухъ саженъ построенъ алтарь, имѣющій 13 аршинъ ширины и 9 длины, опоясанный съ трехъ сторонъ галлереей. Стѣны ея покрыты сплошь окнами. Въ этой галлерей помѣщаются клиросы. Все зданіе увѣнчано красивымъ византійскимъ куполомъ. Противъ царскихъ дверей, въ галлерей устроена широкая дверь, къ которой ведутъ три лѣстницы: одна—средняя, широкая, и двѣ—узкія, боковыя. На площадкѣ передъ церковью свободно можетъ помѣщаться тысяча около четырехъ народу, и 23 мая, въ день освященія церкви, среди площадки, было устроено архіерейское облачное мѣсто. Вся площадка обратилась въ храмъ, имѣвшій сводомъ небо и стѣнами вѣковыя деревья, окаймляющія площадку. За литургією болѣе двухъ тысячъ народа, въ стройномъ порядкѣ, могли пріобщиться святыхъ Таинъ. Пресвященный Люблинскій Тихонъ и одинъ изъ священниковъ вышли изъ царскихъ вратъ, и по боковымъ лѣстницамъ, безъ тѣсноты, пошли паломники къ принятію Таинъ Господнихъ, и, по пріобщеніи, спускались по средней лѣстницѣ внизъ, гдѣ имъ подавались просфора и теплота для заливки. Высоко умилительна была проповѣдь епископа Тихона; онъ произнесъ ее, стоя на верху лѣстницы, въ дверяхъ этого удивительнаго зданія. Многотысячная толпа внимала его проповѣди, и голосъ его звучно раздавался надъ этой толпой. Для огражденія молящихся отъ зноя и дождя, мать игуменія предполагаетъ устроить полотняный навѣсъ. Церковь эта, имѣющая въ нижнемъ этажѣ склепъ, очень полюбилась и духовенству, и народу. Пѣніе раздается съ открытой галлерей весьма громко, а діаконъ, стоящій на амвонѣ въ дверяхъ, всѣмъ виденъ и слышенъ.

На праздникъ Троицы собралось въ нынѣшнемъ году болѣе десяти тысячъ богомольцевъ. 23-го мая, въ 4 часу дня, изъ

обители вышла, при звонѣ колоколовъ, процессія на встрѣчу крестному ходу изъ Яблочинской второклассной церковно-приходской школы. Ученики этой школы, со священникомъ, іеромонахомъ и школьнымъ учителемъ, прошли 60 верстъ съ крестомъ и иконами. Входя въ деревни, священникъ надѣвалъ на себя епитрахиль, бралъ въ руки крестъ, и дѣти шли, оглашая воздухъ громкимъ пѣніемъ. Когда паломники показались изъ-за опушки лѣса, въ одной верстѣ отъ монастыря ихъ встрѣтили воспитанники Бурзилковской монастырской школы, всѣ въ красныхъ кумачевыхъ рубашкахъ. Монастырскія хоругви, по мѣстному обычаю, склонились предъ крестомъ въ знакъ привѣта, священники обмѣнялись братскимъ лобзаніемъ, два хора соединились въ одинъ мощный хоръ, и вся толпа, благоговѣнно настроенная, тихо направилась къ обители. Одинъ за другимъ подходили къ ней крестные ходы, и къ началу всеобщей большой монастырской дворъ былъ покрытъ сплошной массой народа. За службой величественный храмъ оглашался чуднымъ пѣніемъ монастырскаго хора. Народъ наполнял храмъ, стоялъ въ дверяхъ и кругомъ храма. Въ серединѣ службы неожиданно заволновался онъ. Къ собору, для многихъ нежданно, подвезли большой колоколъ, вѣсомъ въ 225 пуд., отлитый въ Москвѣ на заводѣ Финляндскаго, изъ пушечной мѣди, данной обители. Его размѣры и красота отдѣлки удивили богомольцевъ, большинство которыхъ впервые любовалось такимъ большимъ и красивымъ колоколомъ. Меньшіе колокола были доставлены наканунѣ. Поздно окончилась монастырская служба, тишина водворилась въ храмѣ, и пѣніе началось за его стѣнами. Въ эту теплую, весеннюю ночь мѣсяцъ ярко освѣщалъ благоговѣнно настроенныхъ богомольцевъ, и всю ночь, до зари, разбившись на десятки хоровъ, немолчно и нерѣдко безукоризненно хорошо прославляли они Живоначальную Троицу. Ночной воздухъ постоянно оглашался уми-

лительнымъ пѣніемъ: «Святъ, святъ, святъ Господь Богъ, святъ, святъ, святъ Христосъ Богъ, святъ, святъ, святъ Господь Духъ Святыи Савооеъ». Это мощное «Святъ, святъ, святъ» раздавалось среди ночной тишины торжественнымъ гимномъ сотенъ христіанъ, славословящихъ Трїединого Бога. Только умолкнуть въ одномъ мѣстѣ это пѣніе, какъ въ другомъ раздается чудная пѣснь Утѣшителю міра. «Храни нашу вѣру, Душе Святыи, радостью сердца вѣрныхъ насели, не разлучи ны, но соедини». Дивной гармоніей звучитъ эта молитва къ Всесвятому Духу о томъ, дабы вѣрные были соединены христіанскою любовью, а не разлучены. И луна близится къ закату, и заря занимается, а народъ все поетъ. Къ восходу солнца пѣніе усиливается. Въ 7-мъ часу къ обители подходит крестный ходъ изъ села Полосокъ, Сѣдлецкой губерніи. Церковная школа идетъ во главѣ шествія; звонко раздается торжественное пѣніе искуснаго школьнаго хора: «Святъ, святъ, святъ»; громогласно поетъ школа, и громко ей вторить народъ. Навсегда будетъ памятна для всѣхъ, бывшихъ въ монастырѣ, эта чудная ночь: живая чистая вѣра народа была здѣсь мощнымъ ключемъ; всю ночь напролѣтъ многіе молились и пѣли, ничто не нарушало высоко-молитвеннаго настроенія многотысячной толпы. Не было слышно праздныхъ разговоровъ, никто не курилъ, о водкѣ не было и помину. Тысячи людей готовились къ трапезѣ Господней.

Вотъ, любезные юноши, какъ праздновалъ Лѣснянскій монастырь день Пятидесятницы. Если къ сказанному прибавлю, что значительная часть паломниковъ пришла изъ Гродненской губерніи, изъ вашей епархіи, то увидите, что многимъ изъ васъ выпадетъ счастливая доля стать въ близкія отношенія съ этимъ молитвенно-настроеннымъ и столь искуснымъ въ пѣніи народомъ. Пріятно и легко священнику, когда прихожане его обладаютъ такими добрыми качествами, и это должно поощрять васъ къ особымъ трудамъ на пользу

этого народа. Старайтесь же проникнуться любовью къ ожидающему васъ высокому служенію; воспитывайте въ себѣ стремленіе всѣ свои силы посвятить Церкви Христовой и меньшей братіи; старайтесь подняться надъ уровнемъ мелкихъ житейскихъ интересовъ, стремитесь къ высшему благу, не расходуйте себя на погоню за выгодными мѣстами, а отдайте себя всецѣло на служеніе святой Церкви, любите ее всѣми силами своего существа. Любите народъ, старайтесь путемъ праведной жизни, добраго ученія и чрезъ школу облагородить и нравственно возвысить его, утверждая въ немъ добрые навыки, постоянно искореняя суевѣріе, дурные обычаи и пьянство, и укрѣпляя въ немъ русское народное сознаніе, преданность Царю и любовь къ святой Церкви».

### Извѣстія и замѣтки.

**По поводу четырехсотлѣтія со дня основанія Луховской Тихоновой пустыни, Костромской епархіи (1498—1898).**

16-го іюня имѣеть быть отпраздновано четырехсотлѣтіе со времени основанія иноческой обители, существующей неподалеку отъ города Луха, Костромской губерніи, и называемой Тихоновой пустынью.

Основатель монастыря, инокъ Тихонъ, не былъ мѣстнымъ уроженцемъ; въ 1482 г., вмѣстѣ съ княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Бѣльскимъ, онъ пришелъ въ Москву изъ Вильны, удалившись отъ смуть, которая тогда постигла тамъ православіе подъ гнетомъ католичества. Принявъ вскорѣ иноческій чинъ, онъ поселился въ Луховской области, въ одномъ урочищѣ, называемомъ Копытово, и здѣсь среди болотъ и лѣсовъ воздвигъ себѣ келлію. Въ житіи преподобнаго говорится: «Копытово вѣдо бяше скудно; боръ велий и отнюдь

не потребно, понеже песокъ и блага велия».

Вскорѣ къ Тихону стали приходять его ученики и послѣдователи (одни изъ первыхъ—Герасимъ и Ѳаддей). Число ихъ быстро увеличивалось, такъ что въ «Копытовѣ» нельзя было поселиться всѣмъ, и нужно было искать другого мѣста.

Владѣльцемъ всей Луховской страны въ то время сдѣлался тотъ князь Бѣльскій, съ которымъ Тихонъ пришелъ въ Москву. Князь этотъ женился на родной племянницѣ великаго князя Іоанна Васильевича, и тогда же ему даны были въ отчину Лухъ, Вичуга, Кинешма и Чихачевъ съ деревнями. По просьбѣ старца Тихона, князь Бѣльскій далъ свое согласіе на учрежденіе въ его владѣніяхъ и на его землѣ новой иноческой пустыни, въ честь святителя и чудотворца Николая. Въ 1498 г., съ благословенія Нифонта, епископа Суздальскаго, положено было начало иноческому общежитію въ этихъ мѣстахъ. Это былъ малый деревянный скитъ, въ которомъ, по писцовымъ книгамъ XVI вѣка, была настоятельская келлія, три братскихъ и одна церковь деревянная «вверхъ», во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца. Бѣдность и нестяжательность братіи были таковы, что самого основателя, по блаженной его кончинѣ, не въ чемъ было похоронить, и благодаря лишь уваженію, какое питалъ къ усопшему Суздальскій епископъ, приславшій все нужное для похоронъ, братія облекла отца своего въ монашескую одежду.

Въ уваженіе подвиговъ основателя монастыря, на помощь новому монастырю пришелъ тотъ же князь Ѳеодоръ Бѣльскій, а потомъ его примѣру послѣдовали дѣти его и внуки. По ихъ ходатайству предъ великими князьями, изъ казны послѣднихъ пла монастырю руга мукою, ладномъ, краснымъ виномъ и другимъ. Сынъ князя Ѳеодора Димитрій, извѣстный того времени воевода, въ иночествѣ Зосима,

выстроилъ въ новомъ монастырѣ деревянную церковь во имя святаго великомученика Димитрія и при ней трапезу. Внукъ его Иванъ Димитріевичъ, по прославленіи основателя и причисленіи его къ лику святыхъ, далъ вкладъ въ монастырь на поминъ души своей изъ принадлежавшихъ ему селъ и деревень одно село Сокольское и до 60 деревень и починокъ, изъ коихъ многіе существуютъ и донныѣ. Царь Іоаннъ Грозный утвердилъ за монастыремъ этотъ даръ Бѣльскаго, и съ 1577 года Тихонова пустынь, какъ начали называть тогда монастырь по имени прославленнаго Церковью его основателя, сдѣлалась обладательницею довольно значительныхъ земельныхъ угодій, населенныхъ крестьянами.

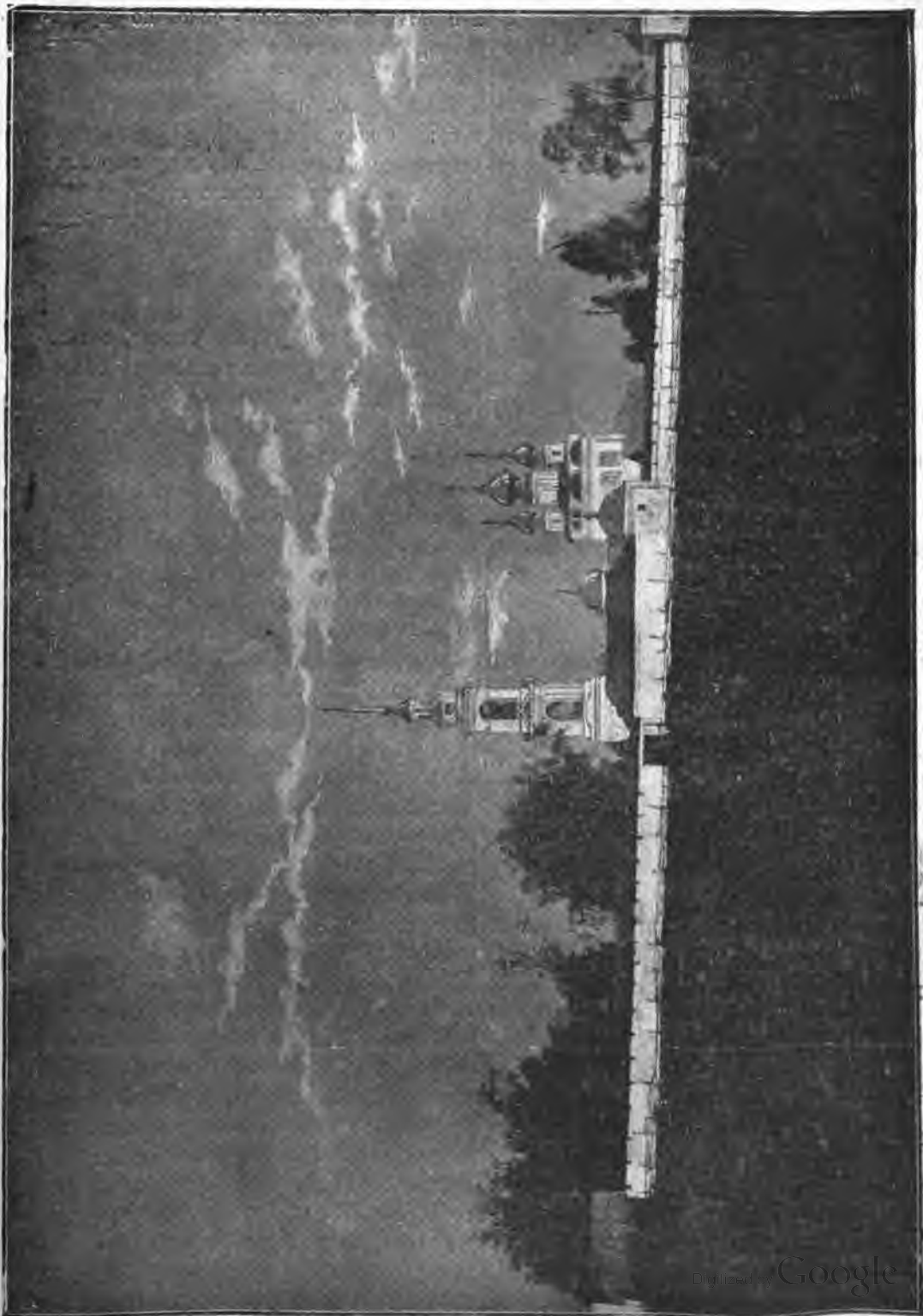
Въ концѣ перваго столѣтія послѣ основанія пустыни, въ ней было около 60 человекъ монашествующей братіи, изъ которыхъ насчитывалось болѣе 10 схимонаховъ. Въ смутныя на Руси времена, когда шайки ляховъ и своихъ измѣнниковъ грабили и разоряли весь Луховскій край, Тихоновъ монастырь ревностно стоялъ за православную Церковь и за исконный порядокъ въ нашемъ отечествѣ. Сохранились письменныя и достовѣрныя сказанія, что игуменъ Тихоновой пустыни Іона увѣщевалъ Балахнинцевъ «мыслити во едино съ Нижегородцами», рѣшившими идти тогда въ Москву — спасать дорогое отечество. Во времена бѣдственныхъ для мѣстнаго населенія отъ неурожая и отъ голода въ 1603 году, Тихоновъ монастырь являлся пособникомъ для крестьянъ, дѣлясь съ ними всѣми своими запасами. Мѣстные жители платили ему самой глубокой преданностью и всѣ безъ исключенія и всѣми силами и средствами поддерживали этотъ единственный въ томъ краю оплотъ православія.

Съ воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича изъ дома Романовыхъ и съ наступленіемъ мирнаго времени на Руси, Тихонова пустынь продолжала усиливаться въ числѣ братіи. Въ 1665 году, во время мороваго

повѣтрія, проникшаго и въ эту иноческую обитель, скончалось болѣе 20 однихъ схимонаховъ и вдвое болѣе монаховъ. За этимъ бѣдствіемъ вскорѣ же послѣдовали еще два несчастія одно за другимъ. Въ 1668 году монастырь сгорѣлъ до тла, — остались только чудесно невредимыми иконы преподобнаго Тихона и святителя чудотворца Николая. Не прошло и 10 лѣтъ, какъ новый пожаръ испепелилъ всѣ строенія, и жертвою пламени сдѣлалось даже нѣсколько монаховъ, какъ это занесено въ древній монастырскій синодикъ. Въ это же время, къ великому утѣшенію братіи, Луховскій посадскій человекъ Максимъ Ѳеодоровъ Поповъ изъявилъ желаніе построить въ монастырѣ каменный храмъ. Получивъ благословеніе отъ святѣйшаго патріарха Іоакима, онъ скоро же приступилъ къ сооруженію этого храма, который и былъ воздвигнутъ и освященъ въ 1678 году въ честь Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня.

Въ 1682 году Тихонова пустынь была приписана, по волѣ царской, къ Воскресенскому монастырю, основанному патріархомъ Никономъ. Въ зависимости отъ Воскресенскаго монастыря Тихонова пустынь пребыла около 50 лѣтъ. За это время осталось въ ней только трое престарѣлыхъ монаховъ, — некому было совершать церковныя службы. Тихоновъ монастырь совсѣмъ запустѣлъ. Въ 1743 году Тихонова пустынь снова получила самостоятельность.

Въ 1764 году, при преобразованіи монастырей и введеніи штатовъ, Тихонова пустынь была причислена къ третьему классу. У монастыря осталось теперь то незначительное количество земли, на коей были построены монастырскія зданія. Но братія въ это время особо обрадована была чудеснымъ явленіемъ Смоленской иконы Божіей Матери. Монастырь началъ процвѣтать болѣе и болѣе. Въ 1765 году построена была большая половина каменной монастырской ограды со святыми воротами; въ 1767 году чудотворная икона преподоб-



Видъ Тихоновой пустыни близъ г. Лука.

наго Тихона была облечена въ серебряную ризу; въ 1779 году былъ сооруженъ придѣльный храмъ во имя преподобнаго Тихона; въ 1781 году устроена была надъ святыми вратами церковь Преображенія Господня; въ 1786 году достроена была ограда; въ 1789 построены были каменные настоятельскія келліи, въ 1792 году такія же братскія келліи.

Благоустройство Тихоновой пустыни продолжалось и въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Обветшавшіе иконостасы и иконы замѣнены были новыми въ 1809 году, въ 1828 году на чудотворную икону Божіей Матери была возложена драгоценная жемчужная риза, въ 1832—1834 гг. сооружены были теплыя каменные придѣлы и такая же колокольня, затѣмъ украшены были живописью стѣны храма, воздвигнута металлическая рака на мѣстѣ погребенія преподобнаго и произведены многія другія улучшения, какъ въ утвари церковной, такъ и въ самой ризницѣ.

Благоговѣніе къ памяти основателя пустыни побудило настоятеля и братію отличить сооруженіемъ храма и то мѣсто, гдѣ въ уединеніи подвизался онъ, и которое называется «святынькою». Здѣсь, на мѣстѣ бывшей часовни, въ 1876 году построена небольшая каменная церковь съ такою же колокольнею.

Тихонова пустынь около 300 лѣтъ была въ Суздальской и Владимірской епархіяхъ, и только съ 1787 года она отошла къ Костромской епархіи. Попечительность архипастырей о благѣ новоприсоединенныхъ церквей и причтовъ не замедлила учредить въ Тихоновомъ монастырѣ духовное училище, которое было помѣщено въ деревянныхъ зданіяхъ, но впоследствии братія выстроила особый каменный домъ и положила много заботъ объ этомъ первомъ и единственномъ въ томъ краю разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. Духовное училище находилось въ монастырѣ до 1848 года, когда переведено въ Кинешму.

Въ монастырѣ хранится много ковчежцевъ съ мощами, евангелія древняго письма и печати, изъ которыхъ одно, по преданіямъ, написано самимъ преподобнымъ Тихономъ, искуснымъ, какъ значитса въ его житіи, въ списаніи божественныхъ книгъ. Списокъ настоятелей монастыря сохранился въ синодикахъ монастырскихъ съ самаго основанія обители.

Первымъ настоятелемъ монастыря былъ старецъ Пафнутій, неизмѣнный ученикъ и послѣдователь преподобнаго Тихона. Послѣ Пафнутія игуменомъ былъ Никонъ, также ученикъ преподобнаго Тихона, пользовавшійся вниманіемъ и уваженіемъ князей Бѣльскихъ. Въ 1566 году управлялъ монастыремъ игуменъ Константинъ, при коемъ обрѣтены были мощи преподобнаго Тихона.

Въ 1571 году управлялъ монастыремъ игуменъ Іона, къ которому еще ранѣ питалъ глубокое уваженіе князь Иванъ Бѣльскій и которому дана была царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ первая льготная грамота въ 1577 г. Игуменъ Іона былъ извѣстенъ самому царю, какъ мужъ истаго иноческаго житія. Въ концѣ XVI вѣка былъ избранъ игуменомъ Ферапонтъ изъ постриженниковъ Чудова монастыря, человѣкъ просвѣщенный и большой радѣтель пустыни. Онъ заботливо и проворливо ревновалъ о монастырѣ и крестьянахъ въ то время, когда наступили голодные годы.

Въ смутное время на Руси, настоятелемъ былъ Іона II, уроженецъ Балахны, имѣвшій большое вліяніе на окрестное населеніе и принимавшій участіе въ воззваніи послѣдняго вооружиться противъ ляховъ, разорившихъ тогда весь луховскій край. Впоследствии онъ былъ схимонахомъ и, оставивъ настоятельство, подвизался въ уединеніи. Послѣ него настоятелями были Гермогенъ, Пахомій и Прокль, при которомъ сооруженъ былъ первый каменный храмъ. Въ это же время келари Леонидъ и Іосифъ и казначей старецъ Никонъ въ



своихъ заботахъ о благоустроеніи обители перенесли много испытаній и стояли крѣпко за иноческое общежитіе.

Въ періодъ зависимости пустыни отъ Воскресенскаго монастыря не было выборныхъ старцевъ и игуменовъ, управляли монастыремъ казначей, которыхъ посылали Воскресенскій монастырь. По отчисленіи пустыни отъ послѣдняго, игуменомъ былъ назначенъ Сергій, на котораго была возложена строгая попечительность и о братіи, и о крестьянахъ. Затѣмъ были настоятелями игумены Иринархъ, Сергій и Амвросій. Во время преобразованій, настоятельствовалъ игуменъ Амвросій, который потомъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита. На него было возложено примѣненіе новыхъ правилъ, что требовало съ его стороны много терпѣнія и хлопотъ. Амвросій выдержалъ испытаніе съ честью, и Тихонова пустынь вступила снова на указанный ей основателемъ ея путь. Затѣмъ въ концѣ прошлаго столѣтія и началѣ этого вѣка настоятелями были архимандритъ Порфирій и игумены Ниль, Іаковъ, Пареній и Евгеній, которые своей неутомимой ревностью успѣли привести монастырь въ благоустроенный видъ. Въ тридцатыхъ годахъ настоятелями были инспекторы семинарій Амфилохій и Никодимъ, затѣмъ настоятелемъ былъ смотритель училища игуменъ Платонъ, пока не былъ переведенъ въ Архангельскъ. Съ 1838 г. по настоящее время были настоятелями архимандриты Іоаннъ, Сергій, Платонъ и игумены Іовъ, Діонисій, Димитрій, а теперь управляетъ обителью игуменъ Пахомій.

Тихонова пустынь прожила 400 лѣтъ, и въ теченіе этого времени она укрывала въ себѣ многихъ, искавшихъ спасенія душъ своихъ въ жизни труженической и въ самоотреченіи ради Іисуса Христа.

### Освященіе домової церкви при лѣтней санаторіи для бѣдныхъ дѣтей близъ станціи Сиверской.

31-го минушаго мая совершено освященіе домової церкви въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери при лѣтней санаторіи для бѣдныхъ дѣтей, близъ станціи Сиверской (по Варшавской желѣзной дорогѣ). Церковь устроена состоящимъ подъ покровительство Его Императорскаго Высочества Князя Евгенія Максиміановича Романовскаго Герцога Лейхтенбергскаго обществомъ вспоможенія бѣднымъ прихода С.-Петербургской церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Коломнѣ, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Палладія. Въ 10 часовъ утра, послѣ освященія церкви, совершенъ вокругъ нея крестный ходъ, а затѣмъ мѣстнымъ и столичнымъ духовенствомъ отслужены литургія и молебствіе, въ присутствіи прибывшихъ изъ столицы членовъ общества и собравшихся въ большомъ числѣ мѣстныхъ дачниковъ и крестьянъ изъ окрестныхъ деревень. Санаторія устроена на высокоприподнятой надъ берегомъ рѣки Орежда ровной площади, покрытой гѣсомъ, на землѣ, безвозмездно уступленной обществу для этой цѣли, въ количествѣ 2,800 квадратныхъ сажень, крестьянами деревни Большево. Здѣсь построено красивое зданіе въ два этажа, длиною 31½ аршинъ и шириною 21 аршинъ. Вновь освященная церковь помѣщается во второмъ этажѣ и какъ домовая—производитъ прекрасное впечатлѣніе обиліемъ свѣта и воздуха. На украшеніе ея поступило нѣсколько цѣнныхъ пожертвованій, въ томъ числѣ отъ супруги Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Е. А. Побѣдоносцевой иконы Спасителя, Божіей Матери, Преображенія Господня и Успенія Божіей Матери, писанныя на полотнѣ воспитанницами С.-Петербургской Князе-Владимірской женской церковной-учительской школы. Въ нижнемъ этажѣ зданія сосредоточены помѣщенія

для призрѣаемыхъ санаторіей дѣтей, которыхъ насчитывается въ настоящее время до 50 обоого пола. Среди нихъ 15 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ являются стипендіатами, въ томъ числѣ два мальчика стипендіаты — Имени Его Императорскаго Величества Государя Императора и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и двѣ дѣвочки — Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Ксении Александровны и Великой Княжны Ольги Александровны. Всѣ комнаты, предназначенныя для дѣтей—спальни, столовая и др., какъ и церковь, полны свѣта и воздуха. При домѣ устроена небольшая колокольня, съ водруженными на ней позолоченными главою и святымъ крестомъ. Стѣны дома хорошо загрунтованы снаружи, а всѣ комнаты снабжены крытыми желѣзомъ печами, такъ что санаторія можетъ, при надобности, служить надежнымъ помѣщеніемъ для дѣтей и въ зимнее время. Вокругъ главнаго зданія имѣется нѣсколько хозяйственныхъ построекъ: вмѣстительный ледникъ, сарай для дровъ, дворницкая, и проч. Двухъ-аршинной глубины ровъ и обдернованный въ 1½ аршина высоты валъ, съ тремя калитками и двумя воротами, огораживаютъ усадьбу. Множество дорожекъ, съ разставленными повсюду скамейками, пересекаютъ ее по діагоналямъ и квадратами, а разбитыя цвѣточныя клумбы и куртины, пока еще необсѣмененыя, будутъ со временемъ служить ея украшеніемъ. Наконецъ, неподалеку отъ дома разбиты просторныя площади, на которыхъ поставлены отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ гимнастическія лѣстницы. Сооруженіе санаторіи, починъ въ учрежденіи которой принадлежитъ предсѣдателю совѣта общества, священнику В. А. Акимову, вызвалъ довольно значительный приливъ на это доброе дѣло пожертвованій, достигшихъ въ нынѣшнемъ году 8,188 р. 60 коп. («Правит. Вѣст.»)

### Кресты съ полумѣсяцами на православныхъ храмахъ.

На главахъ многихъ, особенно древнихъ, храмовъ нерѣдко можно видѣть кресты, къ нижней части которыхъ придѣлано изображеніе какъ бы полумѣсяца съ поднятыми къ верху рогами. Между разными видами креста издревле встрѣчаются кресты, сходные съ тѣми, какіе мы называемъ крестами съ полумѣсяцемъ,—кресты съ двумя рогами якоря внизу. Такіе кресты можно видѣть на монетахъ, вычеканенныхъ при греческихъ императорахъ VII вѣка — Констансѣ, Константинѣ, Константинѣ Погонатѣ и Иракліи; изъ Константинополя употребленіе такихъ изображеній перешло на западъ, гдѣ они извѣстны подъ именемъ якорныхъ крестовъ. Ихъ можно видѣть на такъ называемыхъ Корсунскихъ вратахъ Новгородскаго Софійскаго собора, сдѣланныхъ на западѣ. Въ греческомъ мѣсяцесловѣ XI-го вѣка, изданномъ въ Урбино, на гравированныхъ картинахъ замѣтны храмы, увѣнчанные крестами, которые обыкновенно называются крестами съ полумѣсяцемъ, но вѣрнѣе должны быть названы крестами якорными \*).

Безспорно, что кресты устроятся или изображаются съ якоремъ не безъ особеннаго знаменованія. Якорь имѣлъ символическое значеніе еще у язычниковъ и съ этимъ значеніемъ сохранился на памятникахъ языческой старины, напримѣръ, на монетахъ у язычниковъ якорь первоначально знаменовалъ безопасную пристань, потомъ сталъ образомъ цвѣтущаго государства. Въ христіанствѣ якорь является съ новымъ значеніемъ, какого онъ не имѣлъ въ языческомъ мірѣ. Святыи апостолъ Павелъ въ посланіи къ Евреямъ говоритъ о христіанской надеждѣ, что она «для души есть какъ бы якорь безопасный и крѣпкій, досягающій до внутреннѣйшаго за завѣсу» (6, 19), т. е. христіанинъ въ своемъ пла-

\*) Памяти. Московск. древн., СІХ.

ваніи по житейскому морю находить для себя крѣпкую опору въ упованіи на Господа Иисуса Христа, Который, какъ Первосвященникъ, восшелъ въ небесное святилище, чтобы ходатайствовать за насъ. Святитель Златоустый говоритъ: «блаженъ, кто возлагаетъ свою надежду на Бога: крѣпко держись, отъ всего другаго отрѣшившись, за этотъ якорь». Съ якоремъ святые отцы сравниваютъ также вѣру; сюда относится заглавіе извѣстнаго сочиненія святаго Епифанія Кипрскаго: «Якорь вѣры». Эти знаменованія якоря соединялись съ самымъ изображеніемъ его: для древнихъ христіанъ утѣшительно было не только въ духѣ возноситься къ Источнику всякаго блага, а и передъ тѣлесными очами имѣть намекъ на утѣшенія вѣры и упованія. Понятно и то, почему знакъ якоря присоединяемъ былъ издревле къ изображеніямъ креста: древніе хотѣли чрезъ это выразить, что ихъ упованіе благъ вѣчныхъ и временныхъ, ихъ увѣренность въ непреоборимой силѣ божескаго заступленія утверждаются на крестныхъ заслугахъ Христовыхъ.

Итакъ, наши кресты съ полумѣсяцемъ ведутъ происхожденіе отъ древнихъ якорныхъ крестовъ (съ которыми у нихъ есть сходство) и имѣютъ одинаковое съ ними знаменованіе. Достопримѣчательно, что первые сходны не только съ послѣдними, но и съ самыми якорями, сохранившимися въ древнихъ изображеніяхъ. Два рога якоря соотвѣтствуютъ рогамъ нашего полумѣсяца; идущая отъ роговъ къ верху часть въ видѣ ствола, сходствуетъ съ продольною частію креста; перекладина, пересекающая стволъ якоря вверху, соотвѣтствуетъ поперечной части креста. Древніе любили изображать якорь не только потому, что находили въ немъ выразительный знакъ питаемыхъ имъ чувствованій христіанскаго непостыднаго упованія и твердой вѣры, но и по вышнему сходству его съ орудіемъ крестной смерти Спасителя. Такимъ образомъ не въ однихъ якорныхъ древ-

нихъ крестахъ, но и въ самыхъ якоряхъ, сохранившихся въ изображеніяхъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, мы можемъ усматривать первообразъ того, что мы привыкли называть крестами съ полумѣсяцемъ. («Руковод. для сельск. пастырей», № 2).

### Магистерскій коллоквиумъ.

21-го мая въ С.-Петербургской духовной академіи состоялся коллоквиумъ, на которомъ преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи А. В. Петровскій защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Апостольскія литургіи восточной церкви. Литургіи апостола Іакова, Фаддея, Марія и Евангелиста Марка». Магистрантъ — сынъ священника города Ярославля, 29 лѣтъ; родился въ 1868 году, образованіе получилъ въ Ярославской духовной семинаріи; въ академію поступилъ въ 1888 г., окончилъ курсъ въ 1892 г.; 26 января 1894 года назначенъ учителемъ арифметики и географіи въ С.-Петербургское Александро-невское духовное училище; въ іюль 1895 года перемѣщенъ на должность преподавателя по предмету Священнаго Писанія Ветхаго Завета въ С.-Петербургскую духовную семинарію. Велъ обзоръ иностранной церковной жизни въ журналѣ «Странникъ» и помѣстилъ нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ въ журналахъ «Христіанское Чтеніе» и «Странникъ». Сочиненіе напечатано въ 1897 г. и совѣтомъ академіи 28 апрѣля текущаго года принято на соисканіе степени магистра богословія и допущено на коллоквиумъ.

Послѣ рѣчи А. В. Петровскаго слѣдовали возраженія официальныхъ оппонентовъ-профессоровъ Н. В. Покровскаго и Т. В. Барсова.

Совѣтъ призналъ защиту г. Петровскаго удовлетворительною и постановилъ просить высокопреосвященнаго Палладія, митропо-

лита С.-Петербургскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи магистранта въ искомой степени.



На средства, доставленныя особами высшей духовной іерархіи, приступлено было въ прошломъ году къ сооружеію храма при станціи Боготоль средне-сибирской желѣзной дороги. Къ маю сего года была окончена заготовка строительныхъ матеріаловъ и 9-го мая состоялась торжественная закладка этой церкви. Въ честь Августѣйшаго Предсѣдателя комитета Сибирской желѣзной дороги главный придѣлъ храма будетъ освященъ во имя святителя Николая чудотворца, боковые же придѣлы будутъ строиться, одинъ—во имя святой мученицы Татіаны, а другой—въ честь Ярославскихъ чудотворцевъ святыхъ Теодора, Давида и Константина. Нынѣ на построенеіе этого храма поступило еще пожертвованіе 300 руб. отъ высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

\*\*

Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, 25 мая, въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ ознаменовался торжественнымъ открытіемъ общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища. Подобныя общества уже существуютъ при многихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но нужда въ нихъ съ особенною силою чувствовалась именно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ большинство учащихся—сыновья и дочери сельскаго духовенства, которому и самая незначительная помощь въ дѣлѣ обученія дѣтей можетъ оказаться истиннымъ благодѣяніемъ. Благотворительное общество при Филаретовскомъ училищѣ возникло въ ознаменованіе тридцатилѣтія со дня кончины приснопамятнаго митрополита Филарета (1867—1897).

Въ 3 часа пополудни собрались члены общества, числомъ болѣе 100 человекъ, а также лица, сочувствующія дѣламъ общества. На торжество открытія прибылъ высокій покровитель общества высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, и преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

По совершеніи молебствія, состоялся въ залѣ училища актъ открытія общества. Инспекторъ о. Михаилъ Хитровъ произнесъ рѣчь о дѣли и задачахъ общества. Затѣмъ избраны были члены правленія.

Ко дню открытія общество имѣетъ 110 членовъ и 2,800 р. основнаго капитала.

По окончаніи акта, владыка митрополитъ въ краткихъ теплыхъ словахъ пожелалъ успѣха обществу и поблагодарилъ лицъ, изъявившихъ ему свое сочувствіе.

Во время акта воспитанницами Филаретовскаго училища стройно исполнены были нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

\*\*

Въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ, въ прошломъ году, полковникомъ И. Ф. Терещенко была сооружена часовня съ усыпальницей. Теперь ему разрѣшено обратитъ эту часовню въ храмъ, который устраивается въ честь св. Іоанна, писателя лѣтвицы. Г. Терещенко обезпечилъ церковь вкладомъ въ 16,000 р. для совершенія въ ней ежедневныхъ богослуженій и для поддержанія ея.

\*\*

Въ Филаретовской пристройкѣ колокольни Ивана Великаго въ Москвѣ заканчивается во второмъ этажѣ отдѣлка новаго помѣщенія для патріаршей ризницы. Своды новаго помѣщенія ризницы расписаны орнаментомъ въ древнемъ стилѣ по рисункамъ профессора архитектуры К. М. Быковскаго. Уже приступлено къ установкѣ шкафовъ. Въ теченіе лѣта ризница будетъ перенесена въ новое помѣщеніе.

\*\*

Въ журналѣ «Спасаніе на водахъ» сообщается о слѣдующемъ событіи въ жизни Императора Александра Благословеннаго.

Въ 1804 году, во время путешествія Императора Александра I черезъ Литву, Государь, опередивъ на довольно большое разстояніе свою свиту при слѣдованіи по берегу рѣки Вилии, усмотрѣлъ нѣсколько человѣкъ, только что вытацившихъ изъ воды тѣло утонувшаго крестьянина, и не будучи узнанъ ими, приказалъ имъ раздѣть тѣло и тереть виски, руки и подошвы ногъ утопленника, помогая имъ самъ, но все было тщетно; нѣсколько минутъ спустя подошла сопровождавшая Императора свита, князь Волконскій, графъ Ливень и лейбъ-хирургъ Вилліе. По желанію Государя, снова были испытаны всѣ средства ко спасенію погибшаго и столь же безуспѣшно. Вилліе пустилъ ему кровь, но она не пошла и какъ будто застыла: Вилліе *рѣшительно объявилъ*, что уже не осталось никакой надежды вызвать жизнь, угасшую невозвратно. Императоръ; однако же, настоялъ, чтобы продолжали приводить въ чувство, и затѣмъ, чтобы лейбъ-хирургъ еще разъ испыталъ кровопусканіе. Вилліе, покачавъ головою, исполнилъ Высочайшее желаніе, но на этотъ разъ, къ удивленію врача и радости Благословеннаго Монарха, кровь пошла. Господь благословилъ твердую вѣру и настойчивость вѣнценоснаго спасателя, не послушавшаго совѣтовъ своихъ приближенныхъ, и вознаградилъ труды Царя, возвративъ къ жизни крестьянина-утопленника.

Поднявъ глаза къ небу, Царь—спасатель, по свидѣтельству самого Вилліе, воскликнулъ: *«Сей день есть лучший день моей жизни»*, и лицо Его покрылось слезами благодарности.

Такой подвигъ Императора вызвалъ восторженное удивленіе даже среди иностранцевъ. Англійское королевское чело-  
вѣколюбивое общество спасенія погибающихъ присудило и поднесло Александру I нарочно для сего случая выбитую золотую медаль.

Сообщеніе о семъ событіи сопровождается въ выше указанномъ журналѣ слѣдую-

щими наставленіями относительно спасенія утопающихъ.

Человѣкъ, захлебнувшійся въ водѣ и потерявшій сознаніе, еще этимъ не утрачиваетъ жизни, если только такое состояніе безчувствія продолжается недолго—въ соотвѣтствіи съ жизненными силами его организма. Поэтому, какъ бы ни казалась по внѣшности очевидною смерть утонувшаго, слѣдуетъ всегда *отрывать въ возможность* вырвать изъ объятій смерти всѣхъ тѣхъ, кого она въ водѣ приняла въ свои объятія, необходимо неустанно продолжать оказывать ему помощь до тѣхъ поръ, пока не появятся несомнѣнные признаки, что душа покинула тѣло пострадавшаго.

Неоспоримо, что самый процессъ введенія въ чувство мнимоумершихъ крайне утомителенъ по своей медлительности и неудобству положенія корпуса приводящаго въ чувство, въ особенности, при отсутствіи помощниковъ, но за то высока, затѣмъ, нравственная награда въ случаѣ успѣха, а именно: сознаніе, что своими трудами, относительно недолгими, сохранилъ и, даже болѣе этого, вызвалъ вновь жизнь чело-  
вѣка и тѣмъ устранилъ много горя и слезъ его родныхъ.

При этомъ мы хотимъ еще разъ обратить вниманіе всѣхъ подающихъ помощь на необходимость недопущенія вынутыхъ изъ воды тѣлъ откачивать на рукахъ простыняхъ и бочкахъ, — иалюбленно-народные приемы, крайне рѣдко достигающіе случайнаго успѣха, но наоборотъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, непосредственно вызывающіе смерть.

## Сообщенія изъ заграницы.

### Изъ Венгріи.

#### Новый православно-сербскій епископъ Будимскій.

Вдовствующая, съ ноября мѣсяца 1896 года, Будимская епархія получила по-

ваго «церковнаго поглаваря» въ лицѣ недавно посвященнаго епископа Лукіана Богдановича, уже прибывшаго въ свою резиденцію — городъ Святаго Андрея. Въ числѣ семи епархій Карловицкой митрополіи, въ предѣлахъ Венгріи, Будимская епархія — самая многострадальная, вслѣдствіе своей территоріальной разбросанности среди инославнаго и инороднаго населенія и близости своей къ центру свѣтской государственной власти, систематически преслѣдующей всякое индивидуальное развитіе церковно-просвѣтительной и народной жизни немадьярскихъ народностей. Раскинутая отъ Пресбурга до Фюнфкирхена, съ 18-тысячнымъ православно-сербскимъ населеніемъ, эта епархія, по сербскому выраженію, находится на «мертвой стражѣ», на самомъ опасномъ мѣстѣ въ дѣлѣ охраны и защиты народныхъ правъ и привилегій. Двѣсти лѣтъ тому назадъ, въ первое великое переселеніе сербовъ изъ Старой Сербіи въ предѣлы Австрійской тогда монархіи, подъ предводительствомъ патриарха Ипекскаго Арсенія III Черноевича, бѣглецы отъ турецкихъ преслѣдованій здѣсь, близъ г. Св. Андрея, ставшаго временною резиденціей патриарха, въ 25 верстахъ отъ Будапешта, устроили большой привалъ и вели лагерную жизнь до установленія и утвержденія взаимныхъ условій между пришельцами, согласившимися защищать предѣлы государства отъ турецкаго нашествія, и правительствомъ, обѣщавшимъ имъ за это важныя привилегіи. Доказательствомъ тому служить существующая и понынѣ близъ г. Св. Андрея маленькая деревушка, называющаяся «Ивбѣгъ», «Збѣгъ», мѣсто, куда «сбѣжались» сербы, въ числѣ 40 тысячъ семействъ, спасаясь отъ турокъ. Можно съ увѣренностію утверждать, что въ составѣ населенія Св. Андрея были православные сербы и до пришествія туда патриарха Арсенія Черноевича, имѣли тамъ свой храмъ и составляли общину. Объ этомъ свидѣлствуютъ находящіеся и понынѣ

въ предѣлахъ Будимской епархіи православные сербскіе храмы, построенные гораздо раньше упомянутаго переселенія сербовъ. Особенно замѣчательный трехпрестольный храмъ находится на лежащемъ близъ Пешта на Дунаѣ островѣ Чепелѣ, въ небольшомъ мѣстечкѣ Ковпалѣ; этотъ храмъ построенъ въ 1489 году. Къ сожалѣнію, этотъ старинный, достопримѣчательный по своему устройству храмъ, по нерадѣнію мѣстной общины, бѣдности средствъ, равнодушію и недосмотру церковныхъ властей, безъ надлежащей поддержки и капитальнаго ремонта, долженъ въ скоромъ времени превратиться въ развалину. Нынѣ г. Святой Андрей имѣетъ четыре тысячи жителей, въ томъ числѣ православныхъ сербовъ болѣе 600 человекъ обоего пола, хотя это сравнительно небольшое число православныхъ владѣетъ семью церквами, постройка которыхъ большею частію выывалась не благочестивою ревностію и дѣйствительною потребностію, а обычными спорами и «неспоразумленіями» отдѣльныхъ кружковъ и богатыхъ личностей. Теперь все православное населеніе раздѣлено здѣсь на два прихода при двухъ священникахъ; прочіе же храмы считаются приписными, и благодаря небольшимъ матеріальнымъ средствамъ продолжаютъ поддерживаться до извѣстной степени удовлетворительно. Богослуженіе обычно совершается въ каедральномъ храмѣ, наиболѣе благоустроенномъ. По историческимъ даннымъ, Будимская епархія ведетъ свое начало отъ 1695 года. Въ теченіе двухсотлѣтняго періода она имѣла 15 епископовъ, такъ что новопосвященный владыка Лукіанъ является уже 16 Будимскимъ архипастыремъ и вступаетъ на эту историческую каедру очень молодымъ. Преосвященный Лукіанъ, по рожденію своему, не чужой для Будимской епархіи. Онъ родился въ 1867 году въ городѣ Бан, въ купеческой семьѣ, и здѣсь же учился сначала въ основной школѣ, а потомъ и въ гимназій, которую

окончилъ съ аттестатомъ зрѣлости. Затѣмъ 4 года изучалъ въ Карловцахъ богословскія науки съ отличнымъ успѣхомъ; потомъ два года слушалъ юридическія науки въ г. Угрѣ, въ мѣстномъ юридическомъ лицей, и выдержалъ два основныхъ испытанія съ успѣхомъ. Въ 1891 году онъ принялъ, по совѣту своего родственника и благодѣтеля, высокопреосвященнаго митрополита Георгія Бранковича, иноческое постриженіе въ монастырѣ Беочинѣ, и вскорѣ былъ рукоположенъ въ іеродіакона, и въ этомъ санѣ проходилъ въ г. Новомъ Садѣ обязанности консисторскаго письмоводителя и законоучителя въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Черезъ годъ онъ былъ переведенъ въ Карловцы, поставленъ придворнымъ архидіакономъ и законоучителемъ въ сербской великой гимназій, и эту должность проходилъ до 1894 года. Въ 1895 году былъ рукоположенъ во іеромонаха, а черезъ годъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и настоятеля монастыря Беочинскаго, и въ томъ же году, послѣ смерти епископа Будимскаго Іереміи, былъ поставленъ администраторомъ этой епархіи. Въ іюль слѣдующаго года Карловицкій синодъ приступилъ къ избранію епископа на Будимскую кафедру; въ числѣ кандидатовъ былъ и архимандритъ Лукіанъ; но голоса избравшихъ раздѣлились на двѣ равныя части, и выборы поэтому остались божь желанныхъ послѣдствій. Въ продолженныхъ засѣданіяхъ синода, въ ноябрѣ того же года, архимандритъ Лукіанъ единогласно былъ избранъ епископомъ Будимскимъ. 8 января текущаго года это избраніе получило высочайшую санкцію, а 1-го марта новоизбранный былъ хиротонисанъ во епископа въ соборномъ храмѣ въ Карловцахъ. Хиротонія и предшествовавшія ей церемоніи и обряды происходили по установленному обычаю и чинопослѣдованію. Наканунѣ хиротоніи, во время «нареченія», когда архидіаконъ объявилъ новоизбранному о рѣшеніи синода и о высочайшей санкціи его избранія во епи-

скопы, онъ произнесъ слѣдующее: «позже святѣйшій архіерейскій синодъ избраніемъ своимъ судилъ меня достойна быти въ такую службу, а его царское и апостольское королевское величество императоръ и король нашъ Францъ-Іосифъ I благоволилъ избраніе сіе одобрить,—благодарю, приѣмлю и ни мало вопреки глаголю». Затѣмъ слѣдовало, по здѣшнему обычаю, участіе новоизбраннаго въ раздѣленіи съ прочими епископами хлѣба и въ общеніи чаши вмѣстѣ съ ними. На другой день предъ литургіей новоизбранный въ обычное время полагалъ присягу и произнесъ въ слухъ церкви обширное исповѣданіе вѣры. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ моментъ самой хиротоніи, очевидцами которой были и престарѣлые родители новопосвященнаго. При видѣ своего любимаго сына въ архіерейской митрѣ Добрый отецъ далъ полную волю обильнымъ, счастливымъ слезамъ своей родительской радости. Это глубоко всѣхъ растрогало. Послѣ литургіи новопосвященный, получивъ жезлъ и принявъ отъ митрополита обычное наставленіе, произнесъ благодарственную рѣчь, въ которой высказалъ, какія чувства въ данную минуту волнуютъ его душу, и принесъ глубокую благодарность своему духовному отцу и великому добротвору—митрополиту Георгію, который «отыскалъ его среди мірской суеты и позвалъ на путь спасенія и службы Богу, который пріятилъ и воспиталъ его и избавилъ отъ горькихъ золь и напастей». «Радость и страхъ наполняютъ въ эти минуты мою душу; но я искренно исповѣдую на семь святомъ мѣстѣ, что сознаю въ себѣ твердую и рѣшительную волю всецѣло отдать себя на ревностное служеніе нашей святой Церкви, моему дорогому народу». «Знаю, сколь высокой и тяжелой подвигъ предстоить мнѣ, сознаю и немощи мои; но уповаю на великую благодать Божію; она восполнитъ мои недостатки, дастъ мнѣ силу и умѣне

вѣрно и искренно исполнить мой долг. Святая десница Божія и доселѣ указывала путь моей жизни, давала направленіе моей дѣятельности. Воля Божія воздвигла меня на степень архіерейской власти и достоинства,—она не оставитъ меня безъ Своей помощи и во дни моего дальнѣйшаго дѣланія и искушенія». «Не сомнѣваюсь въ братской поддержкѣ пресвященныхъ братьевъ моихъ, а особенно разсчитываю на тебя, мой великій благодѣтель, что и *среди* не оставишь меня своими мудрыми, многочисленными совѣтами и указаніями». Затѣмъ новопосвященный поблагодарилъ всѣхъ присутствующихъ, что пришли раздѣлить его великую душевную радость и обѣщалъ представителямъ своей епархіи въ скоромъ времени познакомиться лично на мѣстѣ съ положеніемъ церковнымъ, школьнымъ и общиннымъ. Это благо намѣреніе вызвало у слушателей громкое «живіо!» По выходѣ изъ храма новопосвященный владыка принималъ въ митрополитическихъ палатахъ поздравленія отъ разныхъ депутацій; потомъ въ тѣхъ палатахъ высокопреосвященный хозяинъ предложилъ въ честь новопосвященнаго племянника своего и многихъ почетныхъ гостей обильную праздничную трапезу, за которой по обычаю произнесено немало здравіцъ и громко пѣто «многая лѣта». До глубины души растрогала всѣхъ присутствующихъ краткая, задушевная, проникнутая глубокимъ чувствомъ отеческой любви и радости рѣчь маститаго хозяина, обращенная къ епископу Лукіану. «Мой Лукіане!—такъ началъ владыка-митрополитъ,—великое бремя поднимать ты на себя... Хорошо измѣрилъ ты его и правильно опредѣлилъ, какъ ты хочешь и думаешь понести его... Я далеко отъ мысли давать тебѣ теперь совѣты... Не знаю, доживу-ли я до большей радости, чѣмъ та, какая въ настоящую минуту наполняетъ мою душу. Нелегко мнѣ говорить о ней, потому что растроганное сердце подавляетъ мои мысли. «Единца» сына моего я было предназначилъ церкви

и иночеству. Но я предлагалъ, а Господь располагалъ... Его уже нѣтъ болѣе въ живыхъ, и ты вмѣсто него занялъ мѣсто въ моемъ сердцѣ... Богъ благословитъ тебя и да исполнитъ всѣ мои надежды!..» Крупная слеза любви и радости скатилась по лицу маститаго старца... Минута была торжественно-трогательная.. Впечатлѣніе этого нѣжнаго отеческаго обращенія неопишимо. Двѣ недѣли, послѣ хиротоніи, пресвященный Лукіанъ оставался въ Карловцахъ, служилъ, рукополагалъ, знакомился и привыкалъ къ своимъ новымъ обязанностямъ. Все происшедшее, видѣнное и слышанное въ Карловцахъ ручалось за то, что встрѣча и пріемъ новаго архипастыря въ его епархіи будутъ не менѣе торжественны, сердечны и всеобщы. Будимская епархіа съ любовью и благими надеждами встрѣчала своего новаго архипастыря, начиная съ вокзала желѣзной дороги, гдѣ многочисленныя члены двухъ общинъ выразили ему первое привѣтствіе, и кончая соборнымъ храмомъ въ его лѣтней резиденціи—Святомъ Андрей, путь къ которому отъ Будапешта былъ совершенъ въ экипажахъ, что давало возможность разнымъ депутаціямъ отъ близъ лежащихъ селъ съ сербскимъ населеніемъ на пути привѣтствовать своего владыку. «Святой Андрей» разукрасился по праздничному. Было устроено нѣсколько арокъ, украшенныхъ зеленью и цвѣтами и приличными надписями, а дома расцвѣтились флагами. У воротъ епископскаго двора, примыкающаго къ главному входу въ каѳедральную церковь, владыка былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ и при пѣніи тропаря: «Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей», вошелъ въ храмъ при полномъ освѣщеніи; въ алтарѣ возложилъ на себя омофоръ и митру и съ жезломъ въ рукѣ занялъ свое архіерейское мѣсто близъ праваго клироса. Мѣстный сингелъ, онъ же и секретарь консисторіи, взшелъ на солею и громко прочелъ ставленую грамату, за подписью митрополита и «патріарха» Георгія Бран-



говича, въ которой вѣрнымъ чадамъ Будимской епархіи объявлялось, что новопоставленный для нихъ архипастырь избранъ единогласно освященнымъ синодомъ Карловицкой митрополіи по канонамъ и установленіямъ святой православной Церкви, по праву апостольскаго преемства, по обычаю мѣстной автокефальной церкви, какъ человекъ наиболѣе достойный, способный для высокаго служенія въ санѣ епископа, одаренный отъ Бога многими дарованіями и добродѣтелями,—что его избраніе удостоилось санкции верховной власти, и что онъ 1 марта хиротонисанъ. Поэтому вѣрныя чада приглашаются вѣрно, всегда и во всемъ оказывать своему новому, законно поставленному, архипастырю послушаніе, повиновеніе и любовь, какъ обладающему въ полной мѣрѣ епископскою властію, правами, полномочіями и привилегіями. Чтеніе грамоты сопровождалось и закончилось громкимъ «живіо!» Затѣмъ вкратцѣ былъ совершенъ благодарственный молебенъ и сказано многолѣтіе царю, синоду и новопоставленному архипастырю. Послѣ многолѣтія мѣстный священникъ, исправляющій должность протопресвитера епархіи, произнесъ одушевленную рѣчь, и пожелалъ владыкѣ много лѣтъ здравствовать и быть для своей паствы мудрымъ правителемъ, добрымъ отцомъ и благодѣтелемъ. Въ отвѣтъ на это поздравленіе преосвященный Лукіанъ въ длинной рѣчи какъ бы изложилъ программу своей будущей дѣятельности. Несмотря на свою видимую усталость отъ далекаго пути и пережитыхъ впечатлѣній дня, архипастырь нѣкоторыя мѣста своей рѣчи произнесъ съ замѣтнымъ удареніемъ, твердо, авторитетно. Снова общалъ лично поближе познакомиться съ положеніемъ своей епархіи, обратить особое вниманіе на церкви, школы и потребности религіозныя своей паствы. Слышался въ рѣчи и болѣзную укорь въ упадкѣ среди вѣрныхъ обычаевъ доброй старины, живой преданности уста-

вамъ православной Церкви. Общала владыка употребить всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы поднять у своей паствы ослабѣвшую религіозную совѣсть, оживить любовь къ праѣдовской единоспасающей вѣрѣ, которая всегда и вездѣ была хранительницей и защитницей быта и жизни православныхъ сербовъ, при всѣхъ невзгодахъ и тяжкихъ общественныхъ и политическихъ испытаніяхъ; просилъ оказывать должное уваженіе къ пастырямъ церкви, которые, онъ вполне надѣется, будутъ ему вѣрными и разумными помощниками и сотрудниками,—не преминулъ увѣрить, что въ начертанномъ имъ планѣ, къ достиженію указанной цѣли онъ будетъ стремиться неуклонно, съ неумолимою настойчивостію и строгою послѣдовательностію. Рѣчь эта произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Обширное и трудное поприще дѣятельности предстоитъ молодому, энергическому архипастырю Будимскому. Первая и главнѣйшая его забота, по нашему мнѣнію и наблюденію, должна быть обращена на отправленіе службъ и требъ церковныхъ, частіе на чтеніе и пѣніе при богослуженіяхъ, совершенныхъ съ крайнею небрежностію, при отсутствіи того благоговѣйнаго чувства и вниманія, которыя такъ глубоко умиляютъ души молящихся, въ полномъ забвеніи, какое страшное проклетіе тяготѣетъ надъ тѣми, кто творить дѣло Божіе съ небреженіемъ... Неудивительно поэтому, что народъ, за рѣдкими исключеніями, не посѣщаетъ своихъ храмовъ, развѣ только въ большіе годичные праздники. Да и какъ посѣщать ихъ, когда совершаемое въ нихъ отнюдь не располагаетъ къ молитвѣ. Возьмемъ для примѣра хотябы теченіе настоящаго великаго поста Господня. Повседневно совершаются утреня и часы, а по средамъ и пяткамъ—и литургія Преждеосвященныхъ Даровъ; но ихъ никто не посѣщаетъ. Совершаются онѣ наемнически. Начало часовъ. Предъ солею выходятъ іерей, чтець и пѣвецъ и *строгемъ*

начинають чтеніе нераздѣльно, неосмысленно, неблагоговѣйно... Положимъ, іерей начинаетъ псаломъ: «Помилуй мя, Боже»... не прочталь и двухъ строкъ, какъ чтець громко выхватываетъ изъ середины того же псалма... «окропиши мя воспомъ»... Іерей понижаетъ тонъ и въ полъ-голоса продолжаетъ читать про себя дальше.. Но и пѣвецъ не дремлетъ: онъ спѣшить подхватить послѣдній стихъ псалма: «тогда возложить на олтарь твой тельцы», чтобы заглушить чтеца, и псаломъ—въ десять секундъ оконченъ.. И далѣе: одинъ читаетъ: Святыи Боже.., другой—Пресвятая Троице, а третій—Отче нашъ, но, не дожидая конца его, іерей произноситъ: Яко Твое есть царство... И такимъ образомъ часы 3-й, 6-й и 9-й прочитываются въ четверть часа, кому? для чего? почему? нѣтъ отвѣта. По истинѣ—«привычка вторая природа». Напрасны тутъ разъясненія, внушенія, даже укоризны! Здѣсь необходимъ властный приказъ, а еще болѣе добрый примѣръ. Нельзя не порадоваться, что Господь во время свое воздвигъ для многострадальной епархіи Будимской дѣятеля въ вертоградѣ церкви своей благопотребнаго, полного энергій, силъ, святаго одушевленія и доброй воли. Будемъ вѣрить и надѣяться, что благодатная сила Божія поможетъ пресвященному Лукіану исполнить свой высокій архипастырскій долгъ; что ему, въ содружествѣ со всѣми, кому лежитъ на сердцѣ благо православной Церкви и будущее народа, удастся воскресить добрыя старинныя традиціи здѣшней, нѣкогда первой и отважной защитницы православной Церкви и сербскаго народа, а нынѣ преклоненной долу, подъ тяжестію гнета и житейскихъ неудачъ, славной Будимской епархіи.

Протоіерей **Ө. К—чъ.**

## Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Устройство православной Россійской Церкви.** Ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію. Составилъ на основаніи церковно-гражданскихъ законоположеній протоіерей *Іоаннъ Чижевскій*. Неофициальное изданіе. Харьковъ, 1898 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 30 к.

Книга, носящая приведенное заглавіе, имѣетъ цѣлю, какъ говоритъ ея составитель въ своемъ предисловіи,—«дать духовенству болѣе подробныя свѣдѣнія, если не о всѣхъ, то о самонужнѣйшихъ церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и постановленіяхъ православной Россійской Церкви». Такая цѣль, которою, насколько извѣстно, не задавалась съ такою увѣренностію ни одна изъ появившихся донынѣ руководственныхъ книгъ для духовенства, а равно и самое заглавіе книги, весьма широкое по своему объему, вызываютъ особый къ ней интересъ. Интересъ этотъ увеличивается еще и дѣлаемымъ составителемъ заявленіемъ, что его книга разрѣшена къ печатанію самимъ Святейшимъ Синодомъ, чѣмъ у читателя какъ бы сразу отнимается всякое сомнѣніе въ доброкачественности и достовѣрности даваемого въ книжкѣ матеріала. Замѣтимъ, прежде всего, что заявленіе автора объ одобреніи его книги Святейшимъ Синодомъ составляетъ простое недоразумѣніе: его книжка дозволена къ печати Московскимъ духовно-цензурнымъ комитетомъ, на что и указываетъ обычная отмѣтка на оборотѣ ея первой страницы. Святейшій же Синодъ лишь дозволилъ комитету допустить ее къ печати — на точномъ основаніи 5-го пункта 281-й ст. уст. цензурп. (Свод. Зак., т. XIV, изд. 1890 г.), по коему сочиненія и переводы, относящіяся къ церковному управленію, допускаются къ печати не иначе, какъ съ разрѣшенія Святейшаго Синода. Разрѣшеніе сіе никакъ

не представляет собою какой-либо рекомендаціи этой книги со стороны высшей духовной власти. Ближайшее же разсмотрѣніе книги съ несомнѣнностію можетъ убѣдить, что она и не могла получить такой рекомендаціи.

Первое, что бросается въ глаза въ разсматриваемой книгѣ, это—недостатокъ какой либо системы при размѣщеніи ея матеріала, несмотря на то, что она раздѣляется на 9 отдѣловъ, отдѣлы на главы, главы на §§. Этотъ недостатокъ дозволяетъ составителю отнести должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ «вспомогательнымъ органамъ Святѣйшаго Синода по управленію», къ каковымъ въ его книгѣ принадлежатъ также и Синодальныя типографіи (оглавленіе §§ 12, 13); къ вспомогательнымъ органамъ епархіальнаго управленія отнесены совѣты духовныхъ академій (§ 31). Тотъ же недостатокъ допускаетъ составитель и въ другихъ мѣстахъ.

1) Говоря объ освидѣтельствованіи постройки церкви—актъ чисто гражданскаго свойства—онъ здѣсь же ведетъ рѣчь и о великомъ и маломъ освященіи храма, т. е. дѣйствіяхъ богослужебныхъ, при чемъ необходимо замѣтить, что о томъ же освященіи въ книгѣ говорится и ранѣе (§§ 69—78, главы VIII и IX восьмого отдѣла); 2) начавъ говорить о составѣ церковнаго имущества въ IV главѣ 9-го отдѣла, вопросъ о способахъ огражденія церковной собственности онъ уже относитъ въ XV главу того же отдѣла, при чемъ между этими главами помѣщаются вопросы и предметы самаго разнообразнаго характера; 3) говорить объ одномъ и томъ же по два раза въ разныхъ мѣстахъ; напримѣръ, на страницахъ 69 и 70—о взысканіи за повтореніе жалобъ и т. п. Если къ этому прибавить отсутствіе въ книгѣ алфавитнаго указателя, то нельзя не признать, что отыскиваніе чего-либо по книгѣ о. Чижевскаго является дѣломъ нелегкимъ.

Вторымъ недостаткомъ книги является излишество цитатъ изъ Полнаго Собранія

Законовъ, что зависитъ отъ неправильно понятаго составителемъ приложенія къ ст. 66-й учрежд. Правит. Сената, Свод. Зак. т. I, изд. 1892 г. Въ приложеніи этомъ, между прочимъ, говорится, что «въ изытаніе изъ общаго правила о приведеніи статей дѣйствующаго свода законовъ приводятся непосредственно узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія». Ясное дѣло, что замѣчаніе это можетъ относиться и дѣйствительно относится только къ тѣмъ узаконеніямъ, касающимся духовнаго вѣдомства, которыя не вошли въ сводъ, или въ уставъ духовныхъ консисторій, какъ особый вѣдомственный законъ; но было бы странно приводить указы изъ полнаго собранія законовъ, вмѣсто ссылки на подлежащія статьи свода, или устава. Между тѣмъ составитель разсматриваемой книги, несомнѣнно, стремился приводить вездѣ, по возможности, цитаты изъ полнаго собранія. Напримѣръ, на стр. 14-й, говоря о депутатахъ, онъ приводитъ цитату изъ П. С. З., хотя положеніе о нихъ вошло въ уст. дух. конс.—именно въ ст. 151-ю, которая, къ тому же, имѣетъ совсѣмъ не ту цитату изъ П. С. З.; на стр. 37-й все, что касается вознагражденія священникамъ, командируемымъ для нахождения при слѣдствіяхъ и для приведенія къ присягѣ въ судахъ, приведено не по Своду, куда все это давно вошло, а по распоряженіямъ и указамъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ. То же на стр. 49 о правѣ на торговлю женъ духовенства, на стр. 58 и 59—о правахъ дѣтей священно- и церковнослужителей, на стр. 89—о повѣнчаніи брака не въ храмѣ и друг. Иногда ссылки на П. С. З. дѣлаются вмѣстѣ съ приведеніемъ статей дѣйствующаго свода, или же эти послѣднія сопровождаются указаніемъ на какія-нибудь распоряженія правительственныхъ мѣстъ и лицъ, что представляется и совершенно неправильнымъ и излишнимъ, и только напрасно обременяетъ книгу. Таковы цитаты на

страницахъ: 41, 42, 61, 63, 64, 70, 73, 110, 113, 278, 280 и мног. другія.

Цитаты не вѣрныя, или приведенныя изъ законовъ не дѣйствующихъ и даже не существовавшихъ и не существующихъ, составляютъ третій и одинъ изъ важнѣйшихъ недостатковъ сборника о. Чижевскаго. Напримѣръ, на стр. 25 указаны «Церковныя Вѣдомости» 1886 года, т. е. когда онѣ еще не существовали, на стр. 110 указаны 1-й и 2-й пункты примѣчанія къ 97 ст. уст. дух. конс., тогда какъ у статьи этой въ дѣйствующемъ уставѣ и примѣчанія нѣтъ; на стр. 165 указаны XIV томъ свода зак., изд. 1892 г., тогда какъ такого изданія нѣтъ; на стр. 251 говорится, что на церковное строительство въ Прибалтійскомъ краѣ въ 1889 году назначено по 70 тысячъ въ годъ «на шесть лѣтъ», такъ что кредитъ этотъ должно считать израсходованнымъ за долго до изданія настоящей книги о. Чижевскаго, тогда какъ на этотъ предметъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода (2-я ст. § 7) ежегодно вносится 50,000 рублей на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 27 ноября 1895 г., по коему на это дѣло ассигновано 500,000 р. на 10 лѣтъ съ отпускомъ, съ января 1896 г., по 50,000 р. ежегодно; на стр. 259-й сдѣлана ссылка на 67 ст. уложенія о наказаніяхъ, никакого отношенія къ разсматриваемому въ данномъ мѣстѣ предмету не имѣющая; на стр. 274 ссылка въ примѣчаніи на § 28 этой же книги недостаточна, такъ какъ въ этомъ § не приведено закона, имѣющаго общее значеніе; на стр. 275 примѣчаніе никакого отношенія къ тому, что говорится въ текстѣ, не имѣетъ; кромѣ того, статьи улож. о наказ., III тома и уст. угол. суд. приведены въ этомъ примѣчаніи по недѣйствующимъ нынѣ изданіямъ; на стр. 286 въ цитатѣ изъ уложенія пропущено послѣ § 7 указаніе на ст. 6; на стр. 293 въ примѣчаніи приведенъ X томъ изданія 1897 года, каковаго нѣтъ. Во многихъ мѣстахъ кни-

ги указаны продолженія свода 1863, 1868, 1872 годовъ, въ настоящее время никакого значенія не имѣющія. При такомъ способѣ цитации законовъ, нѣкоторые отдѣлы книги являются значительно устарѣвшими, какъ, напримѣръ, отдѣлъ объ обложеніи церковныхъ земель земскими сборами, по каковому отдѣлу и много новыхъ законовъ, и много разъясняющихъ рѣшеній Сената, очевидно, неизвѣстныхъ составителю. Этимъ же, вѣроятно, объясняется и то, что составитель не знаетъ, что въ настоящее время уже не существуетъ духовныхъ правленій въ Выборгѣ и Читѣ (примѣч. на стр. 9-й) и нѣтъ наказаній за повтореніе жалобъ, о чемъ авторъ крайне смутно толкуетъ на 69 и на 70 страницахъ. Не имѣетъ никакого значенія и его приложение № 2—о пользованіи церковныхъ причтовъ церковными землями и объ отдачѣ ихъ въ аренду—въ виду того, что приложение это почти все измѣнено позднѣйшими распоряженіями Святѣйшаго Синода и рѣшеніями Сената (объ арендѣ). Такая общая устарѣлость цитатъ тѣмъ болѣе непростительна, что была уже указана составителю съ страницъ «Церковныхъ Вѣдомостей» въ рецензіяхъ на нѣкоторые изъ его прежнихъ изданій. Вмѣстѣ съ этими устарѣвшими и не дѣйствующими законами дѣлаются ссылки на такіе источники, которые никогда значенія законовъ не имѣли, или же являются совершенно непонятными. Напримѣръ, какъ на законы, дѣлаются ссылки: на какой-то «рапортъ» Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (стр. 69), на «сводъ законовъ о судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ» (стр. 73 примѣч.), на какой-то «тип. къ лит. уст.» (стр. 123 примѣч.), на письма митрополита Филарета къ А. Н. Муравьеву (стр. 152), на «Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» (стр. 374), на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» (стр. 326), на указы преосвященному Харьковскому и т. п. Ясное

дѣло, что подобныя ссылки, умѣстныя при историческомъ изложеніи того или другого вопроса, являются совершенно излишними въ книгѣ, имѣющей задачей указать на стоящее устройство церкви Русской.

Вмѣстѣ съ указанными, устарѣвшими, недѣйствующими и никогда не дѣйствовавшими законоположеніями и тѣмъ, что считаетъ таковыми составитель, въ книгѣ встрѣчается не мало совершенно лишняго, имѣющаго характеръ простыхъ соображеній, данныхъ историческихъ, или мѣстныхъ распоряженій. Таковы перепечатываемыя полностью опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода, помѣщенные свое- временно въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Вѣдомостяхъ», что давало составителю полную возможность, вмѣсто ихъ перепечатки, ограничиться только вѣрною на нихъ ссылкой; таковы же данныя о назначеніи причтамъ казеннаго жалованья (стр. 33), о способѣ вѣшанія колоколовъ (стр. 101), исторія комиссіи о выработкѣ нормальнаго учебника пѣнія, учрежденной въ 1865 году и никакихъ послѣдствій не имѣвшей, распоряженія С.-Петербургскаго и Харьковскаго епархіальныхъ начальствъ (стр. 245), также Архангельскаго (315), имѣющія совершенно мѣстное значеніе и обязательность, указаніе цѣнъ на продажу дома и старья (357) и друг.

Но если въ книгѣ много лишняго, то еще большаго въ ней недостаетъ. Напримѣръ: на стр. 4 не указано новое положеніе о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ (1895 года); на стр. 38 не указано опредѣленіе Святѣйшаго Синода 1891 года («Церк. Вѣд.», № 26) о прогонахъ священно-и церковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ Сибирь; на стр. 39 не указано Высочайшее повелѣніе, 7 января 1889 года, о прогонахъ лицамъ, сопутствующимъ архіереямъ при обозрѣніи епархій; на стр. 47 нѣтъ новаго распоряженія о невзimanіи съ паспортныхъ книжекъ 50 к. и 25 к. сбора; на стр. 52 не приведенъ циркулярный указъ Святѣй-

шаго Синода, отъ 31 августа 1851 года— о томъ, какъ поступать съ духовными лицами, подвергшимися сумасшествію, — а дѣлается ссылка на статью гражданскихъ Законовъ, къ тому же произвольно истолкованную; на стр. 90 не упомянуто о вагонахъ-перевалахъ, какъ мѣстахъ, гдѣ можно служить литургію, кромѣ храмовъ; на стр. 141 пропущены важнѣйшія узаконенія 1890 и 1891 годовъ объ изготовленіи и торговлѣ восковыми церковными свѣчами; на страницѣ же 338, хотя первое изъ узаконеній и приведено, но за то не указано послѣдняго измѣненія 48 ст. устава о наказ., налагаемыхъ мир. судьями (о наказ. за изготовл., храненіе и прод. церковныхъ свѣчъ); на стр. 160 не указано новое положеніе объ управленіи Московскимъ синодальнымъ хоромъ («Церк. Вѣд.» 1893 № 1); на стр. 167, гдѣ идетъ рѣчь объ оскорбленіи святыни, не приведены 179 и 180 ст. уст. дух. конс.; на стр. 171 не процитованъ указъ, запрещающій идущимъ въ крестномъ ходу священнослужителямъ разговаривать и раскланиваться съ знакомыми; на стр. 219 не указаны статьи улож. о наказ., говорящія объ отпаденіи отъ православія, тоже— и на стр. 229; на стр. 272 не указано новаго закона о томъ, какъ поступать съ землями приписной и упраздненной церкви («Церк. Вѣдом.» 1892 года № 16), тоже—на стр. 313; на стр. 290—не указаны новыя правила о наградахъ («Церк. Вѣд.» 1892 года № 31) и учрежденіе объ орденахъ цитируется по изд. 1876 года, тогда какъ теперь дѣйствуетъ изданіе 1892 года. Въ приложеніи (на стр. 440) помѣщены правила пользованія причтами 9 западныхъ губерній церковно-причтовыми помѣщеніями; но не упомянуто о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о томъ, что въ этихъ губерніяхъ повинность населенія относительно постройки домовъ для приходскихъ причтовъ замѣнена временнымъ поземельнымъ сборомъ («Церк. Вѣдом.»

1888 года № 42). Такимъ образомъ изъ сказаннаго выше съ несомнѣнностію вытекаетъ, что составитель, увлекшись собираніемъ старыхъ и, какъ указано выше, устарѣвшихъ законовъ, совершенно почти не обращалъ вниманія на законодательную, въ высшей степени живую, дѣятельность за послѣдніе годы.

Съ недостаткомъ законовъ въ книгѣ, однако, легче помириться, чѣмъ съ непониманіемъ закона, неправильнымъ онаго толкованіемъ, противорѣчіями и, наконецъ, съ мѣстами, совершенно непонятными. А между тѣмъ и эти недостатки имѣются въ книгѣ о. Чижевскаго. Такъ, въ предисловіи, кромѣ уже указаннаго неправильно понятаго имъ приложения къ 66-й ст. учрежд. Правительствующаго Сената, встрѣчается завѣреніе, что законы, касающіеся духовнаго вѣдомства, никогда не входятъ въ дѣйствующій сводъ, сопровождающееся смутнымъ указаніемъ на порядокъ изданія Законовъ и замѣчаніемъ, что «*Полное Собраніе законовъ имѣется только въ немногихъ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ*». На стр. 74-й сдѣлано совершенно недостаточное указаніе на статью о ростовщичествѣ, помѣщенную въ 43 № «*Церковныхъ Вѣдомостей*» за 1893 годъ, что можетъ зависѣть только отъ непониманія этой статьи; на стр. 81-й смѣшанъ уст. угол. суд. и уст. духовной консисторіи,—о подсудности по преступленіямъ должности; на стр. 131 указано, что въ многоклирныхъ церквахъ неочередные члены причта должны являться въ церковь для пѣнія и чтенія «*поочередно*», а на стр. 136-й,—что должны являться «*и всѣ поочереды и всѣ неочередные*»; на стр. 238-й совершенно не точно и не полно изложены (въ примѣчаніи) законы, опредѣляющіе разстояніе отъ храмовъ разныхъ построекъ; на стр. 240-й статья городского положенія, возлагающая заботы о построеніи и поддержаніи православныхъ церквей на думы, и имѣющая, такимъ образомъ, общее значеніе для всѣхъ мѣстъ,

гдѣ введено это положеніе, почему-то отнесена составителемъ только къ прибалтійскимъ провинціямъ, о которыхъ данная (4-й п. XIII отд. 2-й ст. город. полож.) статья положенія даже и не говоритъ; на стр. 262 говорится, что не состоящіе на службѣ за злоупотребленія при постройкахъ наказываются, какъ за мотовство, тогда какъ это послѣднее наказаніями не обложено; на стр. 325 и 326 дѣлаются ссылки на порядокъ укрѣпленія за церквами земель на основаніи давности владѣнія, взаимно уничтожающія другъ друга, такъ какъ въ первой говорится, что Высочайшее соизволеніе на это необходимо, а во второй,—что оно не испрашивается (какъ и есть въ дѣйствительности); на стр. 354-й и слѣд. приводится 981 ст. т. X, ч. 1-я зак. гражд., изд. 1887 г., никакого отношенія къ православному духовному вѣдомству не имѣющая, а между тѣмъ могущая смутить много жертвователя; на стр. 374 говорится о капиталахъ причта, каковыхъ теперь, какъ извѣстно, не существуетъ, такъ какъ законъ признаетъ только одинъ капиталъ—капиталъ, принадлежащій церкви («*Церк. Вѣд.*» 1892 года № 23); на стр. 398-й въ примѣчаніи сказано, что священнослужители тогда-то могутъ быть повѣренными, изъ чего дѣлается выводъ, что они могутъ быть повѣренными «*безъ особыхъ уполномочій*» отъ своихъ начальствъ, а чрезъ нѣсколько строкъ прибавляется, что такіе повѣренные «*должны представлять довѣренность, или полномочіе, или предписаніе епархіальныхъ начальствъ*»; смысла примѣчанія на стр. 57-й понять совершенно невозможно, такъ какъ, по всей вѣроятности, въ этомъ мѣстѣ, помимо общей запутанности, не достаетъ нѣсколькихъ словъ, а, быть можетъ, и цѣлыхъ строкъ; тоже и на стр. 68-й—о порядкѣ подачи частныхъ жалобъ. Къ этимъ же недостаткамъ слѣдуетъ отнести разные неудобноисполнимые, или совсѣмъ неисполнимые совѣты, разсѣянные въ книгѣ. Таковы: рекомендаціи

духовнымъ слѣдователямъ руководиться наказомъ свѣтскимъ судебнымъ слѣдователямъ (стр. 65), совѣтъ зажигать въ мятель фонари на колокольняхъ (стр. 118), что можетъ быть даже прямо опасно для церквей въ пожарномъ отношеніи, не говоря уже о томъ, что подобная мѣра никакой цѣли достигнута не можетъ, такъ какъ если въ мятель бываетъ не видно свѣта электричества, то что можетъ сдѣлать восковой огарокъ?! Сюда же слѣдуетъ отнести и совѣтъ примѣнять къ церковнымъ сторожамъ 1570 ст. т. X, ч. I зак. гражд., изд. 1887 года, по каковой взявшійся стержень чужое имущество отвѣчаетъ своимъ имуществомъ за похищенное. Кто же не знаетъ, что почти повсемѣстно въ церковные сторожа избираются и нанимаются преимущественно бобыли-бѣдняки и вообще самые маломощные люди въ обществѣ?! Поэтому заставлять подобныхъ лицъ подписывать особый договоръ о томъ, что въ случаѣ покражи чего либо изъ церкви, онъ отвѣчаетъ за это «всѣмъ своимъ имуществомъ», это значитъ ограничиваться пустяками, вмѣсто дѣйствительнаго надзора за исполненіемъ сторожемъ своихъ обязанностей.

Если ко всему сказанному прибавить указанія на встрѣчающіяся въ книгѣ выраженія странныя и прямо неграмотныя, каковы, напримѣръ, — «выборъ въ церковнаго старосту (огл. стр. 15), «затрудняютъ причтовъ» (примѣч. на стр. 83), «крестъ съ тѣмъ называемаго польскаго серебра» (стр. 93), «хоругвь» вмѣсто «хоругвей» (стр. 99), «права церковныхъ домовъ» (стр. 329) и друг., то не будетъ, кажется, преувеличеніемъ сказать, что о. Чижевскій слишкомъ поспѣшилъ съ изданіемъ своей книжки и далъ, вмѣсто указанія «самонужнѣйшихъ для духовенства церковно-приходскихъ узаконеній и постановленій», нестройный ворохъ не повѣренныхъ домашнихъ замѣтокъ, не свидѣтельствующихъ даже о простой аккуратности ихъ составителя.

Отсюда понятно, насколько книжка о. Чижевскаго оправдываетъ свое многообѣщающее заглавіе и высказываемую составителемъ въ предисловіи увѣренность, что теперь (т. е. послѣ изданія многихъ подобныхъ книгъ) уже не далеко до составленія полнаго свода всѣхъ дѣйствующихъ по духовному вѣдомству узаконеній. Подобный сводъ, дѣйствительно, необходимъ, но работа эта далеко не такъ легка, какъ думаетъ о. Чижевскій, и никоимъ образомъ не по силамъ одному лицу, чего онъ, къ сожалѣнію, какъ видно изъ словъ его въ концѣ предисловія, не понимаетъ. Иначе и настоящей книги его, тоже претендующей на значеніе подобнаго свода, безъ сомнѣнія, не явилось бы.

Николай Марковъ.

## Отвѣты Редакціи.

*Благочинному свящ. Вл. Весса—му.* Указаній на то, въ чемъ долженъ состоять и какъ осуществляться тотъ особый надзоръ, подъ который, по распоряженіи епархіальнаго начальства, поставляются подвѣдомые благочинному священно-и церковнослужители, въ законѣ не имѣется. Но такъ какъ на благочинномъ лежитъ особый надзоръ за подвѣдомымъ ему духовенствомъ, то поручаемый ему особый надзоръ за отдѣльными лицами долженъ состоять какъ въ усугубленіи, по отношенію къ этимъ лицамъ, мѣръ общаго надзора, такъ и въ другихъ мѣрахъ, примѣняемыхъ по благоусмотрѣнію благочиннаго и смотря по требованію обстоятельства дѣла.

*Свящ. М. Пар—му.* По дѣйствующимъ законамъ самоубійцъ можно погребать по христіанскому обряду только въ томъ случаѣ, если священникъ получитъ надлежащее удостовѣреніе въ томъ, что умершій лишилъ себя жизни «въ безуміи, сумасшествіи, или временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ» (1472 ст. улож. наказ. изд. 1885 г.). Выдача такихъ удостовѣреній лежитъ на обязанности полиціи, которая одна и отвѣчаетъ за правильность такого удостовѣренія. Закона, который давалъ бы священнику право отказываться отъ христіанскаго погребенія самоубійцы и по полученіи отъ полиціи удостовѣренія о безпрепятственности его похоронъ, нѣтъ.

*Святи. Н. Арх—му.* Указываемый вами циркуляръ, отъ 21-го марта 1887 г. № 7, вовсе не имѣетъ цѣлю лишить прихожанъ права жаловаться на свое приходское духовенство; но указываетъ лишь, что церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся по силѣ существующихъ узаконеній (ст. 51 и 78 общ. полож.) къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходобъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ, а должны обсуждаться на особыхъ приходскихъ сходахъ. Эти то послѣдніе могутъ, между прочимъ, въ случаѣ нужды, жаловаться и на недостатки своего духовенства, при чемъ жалобы эти, если при произведенной по распоряженію начальства повѣркѣ ихъ окажется, что какъ подписавшіе ихъ, такъ и указанные въ нихъ факты не вымышлены, не могутъ быть признаны жалобами, составленными «скопомъ и заговоромъ». Такого порядка, чтобы при жалобахъ прихожанъ на сельское духовенство подавалась не одна жалоба, за подписью всѣхъ, или нѣсколькихъ прихожанъ, а нѣсколько жалобъ—по числу недовольныхъ, или обиженныхъ духовенствомъ,—не было и быть не можетъ. Поэтому и толкованіе ваше 153-й ст. уст. дух. конс. произвольно.

Должность благочиннаго по закону безмездна; существующее же по мѣстамъ вознагражденіе оныхъ отъ церквей крайне разнообразно. Имѣется ли таковое въ указываемой вами епархіи, здѣсь неизвѣстно, такъ какъ это дѣло мѣстныхъ начальствъ.

*Подписчику Г. изъ з. Зар—ка.* Брошюры съ указываемыми вами правилами не существуетъ; дѣла объ учрежденіи богадѣленъ, общинъ и монастырей, начинаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, изъ которыхъ и восходятъ затѣмъ въ Святѣйшій Синодъ. Для учрежденій этихъ требуется какъ отводъ земли, такъ и пожертвованіе зданій и капиталовъ; послѣднее требуется въ тѣхъ, преимущественно, случаяхъ, когда учрежденію придается наименованіе (напримѣръ, богадѣльня, или больница имени такого-то, или въ воспоминаніе того-то).

*Святи. Серг. Чин—су.* Указываемыя вами сельско-хозяйственные работы вполнѣ подходятъ подъ понятіе «публичныхъ» работъ, т. е. тѣхъ работъ, исполненіе которыхъ запрещается въ праздничные и высокаторжественные дни (24 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. Св. Зак. т. XIV изд. 1890 г.). Наблюденіе за исполненіемъ этого правила лежитъ на полиціи, которой рабочіе и могутъ жаловаться, если наниматель заставляетъ ихъ работать въ праздничи.

*Блаж. прот. П. Др—су.* Вопросъ объ обязан-

ности уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ вознаграждать священниковъ, вызываемыхъ ими для привода къ присягѣ свидѣтелей по дѣламъ, подлежащимъ ихъ разсмотрѣнію, относительно дѣлъ гражданскихъ съ точностію рѣшается 863-й и 863' ст. уст. гражд. суд. свод. зак. т. XVI ч. I изд. 1892 г. По статьямъ этимъ, священники, во 1-хъ, имѣютъ право на полученіе вознагражденія за путевыя издержки по 10 в. за версту—въ томъ случаѣ, когда они вызываются для привода къ присягѣ за черту города, или вообще изъ предѣловъ ихъ оудности, а во 2-хъ, получаютъ по 1 р. за каждое дѣло—даже въ томъ случаѣ, если священникъ былъ вызванъ въ судъ, или задержанъ въ немъ, а присяги почему-либо не послѣдовало. Что касается дѣлъ уголовныхъ, то и по онымъ священникамъ, приглашаемымъ для привода свидѣтелей къ присягѣ, выдаются и прогоны—по 3 к. за версту, если они вызываются далѣе, чѣмъ за 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства,—и суточные по 25 в. за каждый день отлучки изъ дома (ст. 979 и 979' уст. угол. суд. свод. зак. т. XVI, ч. I изд. 1892 г.) и, кромѣ того, на основаніи особаго распоряженія министерства юстиціи, особое вознагражденіе за трудъ по приведенію къ присягѣ. Но все это выдается не иначе, какъ по требованію священника, заявленному немедленно по приведенію къ присягѣ, т. е. по каждому дѣлу отдѣльно. У уѣздныхъ членовъ на подобныя уплаты имѣются особыя авансовыя деньги, израсходованіе каковыхъ и неполученіе новаго аванса и могутъ служить причинами задержки вознагражденія священникамъ. Но на систематическую задержку вознагражденія можно жаловаться предсѣдателю того окружнаго суда, при которомъ состоитъ уѣздный членъ. Приводимый въ вопросѣ циркуляръ прямаго отношенія къ вопросу не имѣетъ и говорить лишь о расходованіи и отчетности по упомянутому авансу. Духовныя и монашескуюя лица не могутъ быть вызываемы, ни въ качествѣ свидѣтелей, ни въ качествѣ постороннихъ для дѣла лицъ, въ тѣ дни и часы, когда они, по своему званію, исполняютъ церковное богослуженіе, а въ 1-ю и послѣднюю седмицу великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ не можетъ быть также поставлена въ вину неявка въ судъ, если причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки въ судъ время, обязательныхъ духовныхъ требъ (опред. Свят. Синода 31 января—11 марта 1879 г.).

*Святи. К—су.* Отчужденіе церковно-причтовъхъ земель подъ линіи строящихся желѣз-



ныхъ дорогъ совершается по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 594—600 зак. гражд. свод. зак. т. X, ч. I изд. 1887 г. При этомъ передача отчуждаемой земли въ распоряженіе общества строящейся дороги, или казны, непосредственно вслѣдъ за описью земли, на основаніи примѣчанія 1-го къ 595 ст. тѣхъ же законовъ, допускается только въ томъ случаѣ, если это разрѣшено именнымъ Высочайшимъ указомъ объ отчужденіи. Вознагражденіе за временно занятіе церковно-причтовыхъ земель опредѣляется, по правиламъ, указываемымъ ст. 602—608 тѣхъ же законовъ, добровольнымъ соглашеніемъ, а за отсутствіемъ онаго—судомъ. Въ виду этого причту и слѣдуетъ просить вознагражденія за занятую землю и вообще за причиняемые постройкою линіи желѣзной дороги убытки, обративъ свою просьбу или въ главное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, если строится казенная желѣзная дорога, или въ то общество, которому линія принадлежитъ, если дорога частная. Но прежде всего слѣдуетъ внимательно прочесть указываемыя выше статьи законовъ гражданскихъ.

*Святи. Николаю Леон—зе.* По интересующему васъ вопросу всего лучше обратиться въ мѣстныя учрежденія, вѣдающія дѣла о надѣленіи казенными землями крестьянъ-грузинъ, такъ какъ общаго какого-либо закона по этому вопросу, насколько извѣстно, издаваемо не было.

*Святи. Ва. Петр—чу.* Порядокъ производствъ слѣдствія такой: духовный слѣдователь, получивъ указъ консисторіи о производствѣ слѣдствія о такомъ-то, посылаетъ этому послѣднему повѣстку о своемъ назначеніи слѣдователемъ по обвиненію его въ томъ-то и указываетъ срокъ своего прибытія для производствъ слѣдствія. По прибытіи въ мѣстность онъ прежде всего вызываетъ обвиняемаго и обвинителя, предъявляетъ имъ указъ консисторіи и проситъ ихъ отзывъ о томъ, допускають ли они его къ производству слѣдствія и только послѣ этихъ основныхъ и многихъ другихъ, могущихъ потребоваться по ходу дѣла, дѣйствій, онъ можетъ приступить къ допросамъ, при чемъ долженъ допрашивать устно, въ личномъ свиданіи, а не путемъ предложенія, какъ это любятъ многіе, вопросовъ пунктомъ письменно (см. правила митр. Филарета и извѣстное руководство Луканина). Въ виду всего этого слѣдователь, который позволилъ бы себѣ, не выѣжая на слѣдствіе и даже не сдѣлавъ постановленія о началѣ онаго, требовать себѣ письменныхъ показаній отъ обвинителя и обвиняемаго, показалъ бы полное свое незна-

комство съ основными правилами производствъ слѣдствій. А потому и дѣйствія священника, не пожелавшаго давать письменныя показанія по неизвѣстному ему въ подробностяхъ дѣлу, совершенно правильны.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1898 г. вступило прошеніе казака Полтавской губ., Лохвицкаго уѣзда, Мокіевской волости, села Луковикова, Кирилла Стефанова Окуня, жителяствующаго въ станицѣ Михайловской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Александрою Ивановою Окунь, урожденною Нефедовою, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Михайловской, Кубанской области, 28 января 1883 г. По заявленію просителя Кирилла Окуня, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ивановой Окунь началось изъ станицы Михайловской, Кубанской области, въ іюль 1883 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Окунь, обязываются немедленно доставить онаи въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 января 1898 г. вступило прошеніе запаснаго рядового изъ крестьянъ селенія Грушовскаго, Ставропольской губерніи, Григорія Аванасьева Косторнаго, жителяствующаго въ селеніи Грушовскомъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Иринею Козьминной Косторной, урожденной Бобровской, вѣчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Грушовскаго, Ставропольской губерніи, 7 апрѣля 1885 г. По заявленію просителя Григорія Косторнаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Косторной началось изъ села Грушовскаго, Ставропольской губерніи, въ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Косторной, обязываются немедленно доставить онаи въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 января 1898 г. вступило прошеніе крестьянки Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда, слободы Воронцовки, Маріи Петровны Спициной, жителяствующей во 2-й части города Майкопа, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Данииломъ Семеновымъ Спицинымъ, вѣчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви города Майкопа, Кубанской области, 10 апрѣля 1883 г. По заявленію просительницы Маріи Спициной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Даниила Семенова Спицина началось изъ города Майкопа, Кубанской области, въ 1887 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Даниила Спицина, обязываются немедленно доставить онаи въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 29 января 1898 г. вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ хутора Пявнева, Зоряковской волости, Старобальскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Анны Гавриловой Кучурной, жителяствующей въ станицѣ Кущовской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Максимовымъ Кучурнымъ, вѣчаннаго причтомъ

Трехсвятительской церкви слободы Морозовки, Харьковской губернии, Старобельскаго уѣзда, 7 января 1879 г. По заявленію просительницы Анны Кучурной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Кучурнаго началось швъ хутора Пышана, Харьковской губерніи, въ 1888 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Кучурнаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 января 1898 г. поступило прошеніе крестьянки села Вознесенскаго, Ставропольской губерніи, Марфы Александровны Дзюбиной, жительствующей въ селеніи Эварковскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Лукьяновымъ Дзюбинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Константино-Еленинской церкви станицы Попутной, Кубанской области, 26 января 1875 г. По заявленію просительницы Марфы Дзюбиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Дзюбина началось изъ станицы Прочнооконской, Кубанской области, въ 1879—80 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Дзюбина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 января 1898 г. поступило прошеніе крестьянки села Покровскаго, Харьковской губерніи, Ахтырскаго уѣзда, Емельяна Акимова Гаманъ, жительствующаго въ станицѣ Петропавловской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Софьяною Максимовою Гаманъ, урожденною Шевченковою, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Петрушевки, Суджанскаго уѣзда, Курской губерніи, 9 ноября 1880 г. По заявленію просителя Емельяна Гаманъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Софьяны Гаманъ началось изъ станицы Петропавловской, Кубанской области, въ 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Софьяны Гаманъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

## РЕГЕНТЪ-БАСЪ

нуженъ, 10 руб. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Адресоваться: ст. Чирковцы, Спб. губерніи, свещ. Лебедеву. 2—1

## НОВЫЯ КНИГИ

### прот. В. Михайловскаго

(Спб. Екатерин. кан., д. № 74).

- 1) Похвала Богоматери предъ Тихвинскою ея иконою, 20 коп., въ родѣ акаѳиста.
- 2) По Святой Землѣ. Путевая впечатлѣнія. Протоіерея В. Михайловскаго, 2-е изд., 50 коп. безъ перес.
- 3) Законъ Божій для дѣтей, 1-я книга, 2-е исправл. и доп. изданіе, цѣна 20 к.
- 4) На французскомъ языкѣ Домикъ Петра Великаго и его святиня въ Петербургѣ 1 франкъ или 40 коп. La maisonnette de Pierre le Grand et son image sainte à St. Petersburg. 1—1

## ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

### священн. Петра Шумова,

весьма удобныя для чтенія въ храмѣ за богослуженіемъ и въ богослуженіи. Полное собраніе стоитъ шесть рублей съ пересылкою.

МОСКВА, ЯКИМАНКА.

Подробное объявленіе см. въ № № 7, 9, 11 «Церк. Вѣдом.» за 1898 годъ. 3—1

Кончивъ консерваторію, съ званіемъ учителя музыки, и придворную пѣвческую канцеллу, съ званіемъ регента, и имѣя многолѣтнюю практику управленія церковнымъ хоромъ, съ хорошими рекомендаціями, желая получить мѣсто **РЕГЕНТА**.

Условія писать въ Варшаву, регенту л.-гв. Волынскаго полка *Николаю Давыдову*. 2—2

**У священника** с. Новой Гребля, Уманск. уѣзда (черезъ м. Буки) *Саввы Бодановича* продаются садъ. его надъ:

- 1) Всѣда православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ—15 к.;
- 2) Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и о крестномъ знаменіи—7 к.;
- 3) Миссіонерская бесѣда со штундист. о наименованіи священниковъ отцами и учителями—3 к.;
- 4) Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу указываемыхъ имъ причинъ отдѣленія отъ Церкви православной—3 к.;
- 5) Разговоръ миссіонера со штундистомъ по поводу словъ—«церковь» и «храмъ»—1 к.;
- 6) Случайный разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что должно почитать святыхъ и молиться имъ—5 к.;
- 7) Рѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ—6 к.;
- 8) О празднованіи воскреснаго дня и свят. Николая—5 к.;
- 9) О благодатныхъ способѣхъ, которыми Богъ призываетъ людей къ спасенію—10 к.;
- и 10) Краткія религіозно-нравственныя размышленія и наставленія—5 к. Цѣна всѣхъ изданій 60 к. съ перес. Отзывы о нихъ: «Церк. Вѣд.» № 26 за 1891 г.; «Богосл. библ. листокъ» № 4—5 1891 г.; «Миссіонерскій сборникъ» 1891 г., «Миссіонерское Обзорніе» 1896 г. и въ книгѣ Кіевскаго Епарх. миссіонера П. Козинскаго «Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы со штундистами», стр. 52—3. 1—1

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

**бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА**

## СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

Въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ поступили  
въ продажу:

первымъ изданіемъ

# 1) ХРИСТИАНСТВО И РИМСКАЯ ИМПЕРІЯ ОТЪ НЕРОНА ДО ТEOДОСІЯ.

Сочиненіе Поля Аллара. 291 стр. Цѣна 1 руб.

Этотъ историческій трудъ знаменитаго французскаго ученаго посвященъ трехвѣковой эпохѣ гоненій на христіанство со стороны Римской императорской власти, закончившихся при Теодосіи паденіемъ язычества, какъ религіи государственной. На основаніи несомнѣнныхъ источниковъ въ книгѣ раскрывается смыслъ императорскихъ распоряженій, направленныхъ противъ христіанства, ихъ значеніе для вѣрующихъ и обуславливаемое ими положеніе Церкви въ Римскомъ государствѣ, при чемъ читатель логично приводится къ убѣжденію въ божественномъ происхожденіи христіанской религіи, распространенія которой не могла остановить императорская власть даже жестокими казнями.

Книга снабжена указаніемъ обширной литературы по предмету изслѣдованія, какъ древней, такъ и новѣйшей.

Четвертымъ изданіемъ

# 2) ИСТОРІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

Изданіе К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА. 232 стр. Цѣна 75 коп.

Седьмымъ изданіемъ

# 3) ВОМЫ КЕМПІЙСКАГО, О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Повѣдносцева.  
358 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

# 1) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДНОСЦЕВУ,

съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Письма отличаются живымъ и высокимъ интересомъ. Въ нихъ отражается свѣтлый образъ христіанской души Н. И. Ильминскаго, всецѣло проникнутой дѣломъ христіанскаго просвѣщенія нашего инородческаго востока.

# 2) СЕКТЫ И ВѢРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СѢВ. АМЕРИКИ.

Составлено по официальному изданію американскаго правительства. Стр. 160.

Изданіе это полезно каждому священнику, но особливо тѣмъ, которые ведутъ собесѣдованія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

## „ДЕРЕВНЯ“,

(подъ редакцію М. Н. Елагина)

имѣющей задачей распространять *практически-полезныя* по сельскому хозяйству свѣдѣнія, *примодныя частнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ*, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Журналъ «ДЕРЕВНЯ» допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній,

въ бесплатныя народныя читальни

и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложения: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г. изъ журналу «ДЕРЕВНЯ» слѣдуютъ **бесплатныя приложения**: планы, съ чертежами въ краскахъ и черн., со многими рис. въ текстѣ, художественно-исполненные проекты, составленные архитект.-художн. В. Ф. Харламовымъ: 1) Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2) Овчарня, свинарня и курятникъ. 3) Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4) Домъ-дача.

Сѣмена **лучшихъ хозяйственныхъ растений**: 1) Морковь «Парижская каротель». 2) Томаты «Король раннихъ». 3) Рѣдисъ «Нѣтъ подобнаго». 4) Горохъ сахарный «Колонистскій». 5) Свекла «Длинная кровокрасная». 6) Капуста «Брауншвейгская».

**Нездвѣйныя отзывы о журналѣ «ДЕРЕВНЯ»**: 1) Журналъ «народное образованіе», № 12—декабрь, 1897 г.: «Вышедшіе номера журнала «ДЕРЕВНЯ» могутъ служить *лучшею справочною книгою-бібліотекою* по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Журналъ «ДЕРЕВНЯ» можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго «ДЕРЕВНѢ» — необходимо; въ которыхъ изъ помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ статей могутъ служить для учителей этихъ школъ *превосходнымъ руководствомъ*».

2) «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». № 48—13 ноября 1897 г.: «Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала «ДЕРЕВНЯ» была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, *извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ*. Практические хозяева могутъ найти въ журналѣ «ДЕРЕВНЯ» отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложения».

ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ «ДЕРЕВНЯ»:

за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою ТРИ рубля.

АДРЕСЪ: «ДЕРЕВНЯ». С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Книжный магазинъ „ДЕРЕВНЯ“.

## ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Подробный каталогъ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ: «ДЕРЕВНЯ». С.-Петербургъ, Большая Морская, 13.

1—1

# КОНВЕРСИЯ

## 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 4 $\frac{1}{2}$ %.

*Правленіе С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія,*

что съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, послѣдовавшаго на основаніи закона 23 мая 1894 г. и Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1898 г., всѣ 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, невышедшія въ тиражъ погашенія, считая и послѣдній тиражъ, произведенный 26 минувшаго мая (вмѣсто тиража 8 іюля сего года), назначаются къ досрочному выкупу по нарицательной цѣнѣ, рубль за рубль на срокъ 1 сентября 1898 г., съ прекращеніемъ съ того же срока теченія по нимъ процентовъ, и владѣльцамъ означенныхъ облигацій предоставляется или заявить до 1 іюля 1898 г. о желаніи ихъ получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ облигаціямъ или же обмѣнить принадлежація имъ облигаціи на 4 $\frac{1}{2}$ % облигаціи того же Общества рубль за рубль нарицательнаго капитала съ процентами, текущими съ 1 сентября 1898 г., выпущенныя на тѣхъ же условіяхъ, какъ и конвертируемыя нынѣ 5% облигаціи. При этомъ владѣльцы 5% облигацій не заявившіе до 1 іюля 1898 г. о своемъ желаніи получить наличными деньгами нарицательный капиталъ принадлежащихъ имъ 5% облигацій, будутъ сочтены согласившимися на обмѣнъ оныхъ на вышеуказанныя 4 $\frac{1}{2}$ % облигаціи.

Заявленіе объ оплатѣ 5% облигацій наличными, а равно и объ обмѣнѣ на 4 $\frac{1}{2}$ % облигацій будутъ принимаемы на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующемъ объявленіи Государственнаго Банка.

## Отъ Государственнаго Банка

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пріемъ заявленій объ оплатѣ 5% невышедшихъ въ тиражъ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества наличными деньгами открывается во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка съ 1 іюня и будетъ продолжаться по 30 іюня с. г. включительно.

При заявленіяхъ объ уплатѣ по 5% облигаціямъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго общества нарицательнаго капитала должны быть или представлены самыя облигаціи, или же облигаціи эти могутъ быть лишь заявлены къ оплатѣ наличными безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ нумеровъ и достоинствъ сихъ облигацій и съ представленіемъ при этомъ залога по 5 рублей на каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, причемъ самыя облигаціи должны быть представлены не позже 31 іюля сего 1898 г. подъ опасеніемъ утраты залога.

Представляемыя для оплаты наличными 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 сентября 1898 г.; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, будетъ удержана при оплатѣ.

Въ приемѣ 5% облигацій, представленныхъ къ оплатѣ, будутъ выдаваемы именныя квитанціи (безъ права передачи), съ обозначеніемъ въ нихъ нарицательнаго капитала принятыхъ къ оплатѣ облигацій и имѣющихся при нихъ купоновъ.

Выплата капитала по 5% облигаціямъ будетъ производиться съ 1 сентября 1898 г. тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти облигаціи были заявлены къ оплатѣ.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ заявленные къ выкупу облигаціи и ранѣе 1 сентября сего 1898 года съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Приемъ заявленій объ обмѣнѣ 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на таковыя же 4½% открывається во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, а также въ С.-Петербургскомъ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ въ С.-Петербургѣ съ 1 іюня сего года и продолжается въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка по 31 января 1899 г. включительно, а въ прочихъ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ до 31 октября 1898 года включительно; начиная съ 1 февраля 1899 г. заявленія объ обмѣнѣ будутъ принимаемы только С.-Петербургскимъ Городскимъ Кредитнымъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ.

Представляемыя къ обмѣну 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 сентября 1898 г.; стоимость недостающихъ при представленныхъ облигаціяхъ купоновъ, за вычетомъ 5% сбора, должна быть уплачиваема одновременно съ подачею заявленія объ обмѣнѣ.

Трансфертовъ при конверсіи не допускается и именныя облигаціи замѣняются обязательно именными же на то же самое имя, а предъявительскія—предъявительскими.

Въ пріемъ 5% облигацій будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ обмѣну облигацій.

Выдача по обмѣну 4½% облигацій будетъ производиться учрежденіями, принявшими къ обмѣну 5% облигаціи, начиная съ 1 сентября сего года въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ и Харьковѣ, а въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка—въ зависимости отъ времени полученія 4½% облигацій на мѣстѣ.

5% облигаціи, находящіяся во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ или въ обезпеченіи специальныхъ счетовъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и не заявленныя къ выкупу наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей; причѣмъ замѣна вкладныхъ росписокъ и залоговыхъ квитанцій новыми будетъ производиться безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ облигацій.

*Управляющій Государственнымъ Банкомъ Э. Плеске.*

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

ОЛИМПІАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ городѣ Саратовѣ. | Основ. въ 1816 г.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ изъ самыхъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штыковой мѣди и англійскаго олова, и по желанію заказчиковъ переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отдѣлки. Заводъ за свою выработку имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Также постоянная торговля готовыми колоколами въ гор. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ. Сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданные колокола заводъ въ прочности ихъ ручается. За всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода, на всѣ запросы даются ясные отвѣты. Заводъ въ 1897 г. отлилъ для Самарскаго Александровскаго собора одинъ колоколъ въ 962 пуд. и другой въ 1898 г., въ 304 пуд.

7—1

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

*Въ г. Валдай, Новгородской губ.*

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ гсезозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колоколно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—10

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Выѣзды съ тѣмъ исполняютъ заказы церковныхъ иконостасовъ и икоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

*Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.*

Digitized by Google

15—7

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Новый Заветъ съ Псалтирю**, на русск. яз., гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 к., въ коленк. 75 к.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ папкѣ 40 к., въ коленк. 45 к.; на велен. бум., въ бум. 35 к., въ двѣти. кожѣ 1 руб., въ шагренѣ въ золот. обрѣз. 2 р. 50 к., въ бархатѣ 3 р., въ шагренѣ съ футляр. и золот. обрѣз. 3 р. 35 коп.

**Евангеліе на слав.-русск. яз.**, церк. и гр. печ., въ 16 д. л., въ бум. 35 к., въ коломенкѣ 45 коп., въ коленк. 55 коп.

**Евангеліе**, на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Акаѣистъ святому Варсонофію**, Казанскому чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 30 коп.

**Акаѣистъ святому Гурію**, Казанскому чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 30 коп.

**Полное Собраніе акаѣистовъ**, томъ 1-й, состоящій изъ слѣдующихъ акаѣистовъ: Иисусу Сладчайшему, Пресвятой Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 30 коп.

**Изложеніе литургіи святого Іоанна Златоустаго**, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтеній мирнаго при божественной литургіи, церк. и гражд. печ., въ бум. 10 коп.

**Сборникъ молитвъ**, на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

**Служба святымъ первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу** (29 іюня), церк. печ., въ 16 д. л., съ кинол. и хромолитограф. изображен., въ бум. 12 коп.

**Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ**, празднуемыхъ православною Восточною Церковью, церк. печ., въ бум. 10 к., въ коленк. 30 коп.

**Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія**, заимствованныя изъ сборниковъ «Лепта» и «Вторая лепта», изданныхъ Алтайской миссіей, гражд. печ., въ бум. 25 к.

Тамъ же продаются:

**Жизнь Іосифа Сѣмашки**, Митрополита Литовскаго, *Киприановича*, въ бум. 3 руб.

**Краткій очеркъ о жизни митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашки**, *его же*, въ бум. 60 коп.

**Учебный атласъ по русской исторіи**, *Добрянкова*, въ бум. 50 коп.

**Размышленія о божественной литургіи** *Н. В. Гоюля*, гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

**Содержаніе:** Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Изъ отчета начальника православной духовной миссіи въ Японіи, о состояніи миссіи въ 1897 г. *Прибавленія:* Церковныя православныя братства.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Рѣчь В. К. Саблера.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 6, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 4 іюня 1898 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ**.