

— 218 —
Годъ **XLIII**-й.

29-го сентября 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 39-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: 1) въ гор. Владимірѣ при Ризположенской церкви; 2) городѣ Суздаль при Аванасьевской церкви; въ селахъ: 3) Подольцѣ, 4) Волствиновѣ, 5) Бѣляницинѣ, 6) Адамовѣ, 7) Воскресенскомъ, Юрьевского уѣзда, 8) Шерелогахъ, 9) Старомъ Быковѣ, Суздальскаго уѣзда; 10) Новомъ, Переславскаго уѣзда и 11) селѣ Григорьевѣ, Боровскаго уѣзда.

Діаконскія: въ г. Иваново-Вознесенскѣ при Введенской церкви; 2) въ Верхнемъ Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда, и 3) въ селѣ Дубровѣ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщическія: 1) въ г. Переславль при Знаменской церкви, 2) г. Владимірѣ при Николозлатовратской церкви; 3) селѣ Улоль, Суздальскаго уѣзда; 4) Григорьевѣ, Ковровскаго уѣзда; 5) въ с. Воскресенскомъ, Юрьевского уѣзда, и 6) въ селѣ Святковѣ, Покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Заполицъ, Суздальскаго уѣзда, Акинфъ Ильинскій, 17 сентября, уволенъ заштатъ.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Василій Ильинскій, 17 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Заполицы, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ Спасской г. Шуи церкви Николай Завазальскій, 17 сентября, перемѣненъ къ Введенской церкви г. Иваново-Вознесенска.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Алексѣй Введенскій, 17 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ г. Шую къ Спасской церкви.

Псаломщикъ Николозлатовратской города Владиміра церкви Θεодоръ Соболевъ, 14 сентября, умеръ.

Священникъ села Старога Быкова, Суздальскаго уѣзда, Евѣимій Хлѣбниковъ, 17 сентября, перемѣненъ въ село Филядино, Ковровскаго уѣзда.

Діаконъ села Верхняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Александръ Виноградовъ, 18 сентября, перемѣненъ въ г. Иваново-Вознесенскъ къ церкви реальнаго училища на вакансію псаломщика.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Павелъ Агриковъ, 18 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Нестерово, Переславскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мишутина, Александровскаго уѣзда, Алексѣй Миртовъ, 19 сентября, удостоенъ возведенія въ санъ діакона.

Священникъ города Суздаля Цареконстантиновской церкви Сергій Рѣзовъ, 19 сентября, уволенъ по болѣзни заштатъ.

Священникъ Афанасьевской г. Суздаля церкви Василій Лепорскій, 19 сентября, перемѣненъ къ Цареконстантиновской того-же города церкви.

Священникъ села Алексина, Ковровскаго уѣзда, Петръ Невскій, 19 сентября, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Святкова, Покровскаго уѣзда, Александръ Казанскій, 19 сентября, опредѣленъ во діакона въ село Флорово, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ Покровскаго города Суздаля женскаго монастыря Іаковъ Благодравовъ, 20 сентября, перемѣненъ къ Источниковской гор. Суздаля церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Студентъ семинаріи Димитрій Добронравовъ, 20 сентября, опредѣленъ во священника въ село Алексино, Ковровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Иванъ Минеевъ, 21 сентября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Кожино, Гороховецкаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 12 сентября за № 10592 дано знать, что въ селѣ Григорьевѣ, Ковровскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

29-го сентября

№ 39.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу измѣненій въ учебной части Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Давно уже идетъ рѣчь о необходимости измѣненій въ постановкѣ учебнаго дѣла въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ. Объ этомъ не мало писали въ духовной печати, говорили на Епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и настойчиво заявляли педагогическіе совѣты училищъ, когда въ прошломъ году имъ предложено было высказаться по вопросу о реформѣ учебнаго дѣла въ училищахъ. Во всѣхъ этихъ заявленіяхъ неизмѣнно проходила одна мысль, что образованіе, даваемое дочерямъ духовенства въ Епархіальныхъ училищахъ, нуждается въ расширеніи и пополненіи. Это расширеніе и пополненіе отчасти уже было и сдѣлано въ нѣкоторыхъ епархіяхъ открытіемъ при Епархіальныхъ училищахъ VII класса.

Наконецъ, Епархіальныя училища дождались своей реформы. Въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей (8 сент. 1907 г.) опубликовано распоряженіе Св. Синода объ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ Епархіальныхъ училищъ, которыя и вводятся въ дѣйствіе съ настоящаго учебнаго года.

Согласно этимъ измѣненіямъ общее количество уроковъ въ училищахъ значительно увеличено, а именно 143 урока вмѣсто 112. Это увеличеніе сдѣлано чрезъ прибавленіе уроковъ по однимъ предметамъ и уменьшеніе по другимъ. Число уроковъ по Закону Божію, ариметикѣ, географіи, чистописанію уменьшено, такъ какъ существующіе курсы по этимъ предметамъ, по мнѣнію Учебнаго Комитета, могутъ быть съ успѣхомъ пройдены и при уменьшенномъ числѣ уроковъ; число уроковъ русскаго языка, исторіи русской литературы, геометріи, гражданской исторіи, физики и дидактики увеличено; число уроковъ славянскаго языка, теоріи словесности и церк. пѣнія осталось безъ измѣненій. Кромѣ сего, введено преподаваніе новыхъ предметовъ алгебры, природовѣдѣнія и рисованія съ черченіемъ и необязательно одного изъ новыхъ языковъ.

Всматриваясь въ эти измѣненія, нельзя не замѣтить, что они направлены къ той именно цѣли, о которой давно уже заявляли всѣ такъ или иначе заинтересованные въ положеніи Епархіальныхъ училищъ, т. е. къ пополненію и расширенію даваемого ими образованія. Это достигается по новому проекту болѣе цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ учебнаго времени для изученія положенныхъ курсовъ и введеніемъ въ программы училищъ новыхъ предметовъ, полезность изученія которыхъ стоитъ вѣдъ всякаго сомнѣнія. Поэтому нельзя не привѣтствовать новаго распоряженія Св. Синода, удовлетворяющаго давно назрѣвшей нуждѣ, но нельзя въ тоже время не высказать нѣкоторыхъ пожеланій о дополненіяхъ къ этому распоряженію, которыя, по нашему мнѣнію, дали бы возможность новому учебному плану въ Епархіальныхъ училищахъ достигнуть еще лучшихъ результатовъ.

Для прохожденія исторіи русской литературы число уроковъ увеличено почти втрое (8 вмѣсто 3). При этихъ условіяхъ несомнѣнно возможно вполнѣ обстоятельное изученіе этого весьма цѣннаго въ дѣлѣ умственнаго развитія предмета, но, къ сожалѣнію, изученіе исторіи русской литературы и по новому плану должно окончиться Гоголемъ, а о всемъ послѣдующемъ періодѣ долженъ быть сдѣланъ только краткій обзоръ. Такимъ образомъ программа женскаго училища остается по прежнему позади программы того же предмета въ дух. семинаріяхъ и даже въ церковно-учительскихъ школахъ. Такое ограниченіе едва ли можно признать полезнымъ: воспитанницы Епарх. училищъ остаются безъ знакомства съ нѣкоторыми видными русскими писателями, которые наиболѣе читаются въ образованномъ обществѣ, для нихъ останется малоизвѣстнымъ почти цѣлое полустолѣтіе въ исторіи развитія русской литературы. Между тѣмъ изученіе подъ руководствомъ наставника главнѣйшихъ произведеній лучшихъ русскихъ писателей второй половины XIX вѣка дало бы возможность болѣе сознательно и критически относиться къ произведеніямъ русской литературы и послѣдняго времени, предохранило бы до извѣстной степени отъ увлеченія ими.

Далѣе, курсъ Епархіальныхъ училищъ по прежнему остается шестилѣтнимъ и расширеніе учебнаго плана достигается увеличеніемъ числа ежедневныхъ уроковъ при сокращеніи продолжительности каждаго урока до 50 минутъ. По прежнему росписанію въ первыхъ четырехъ классахъ училищъ было по 18 уроковъ въ недѣлю, въ двухъ послѣднихъ по 20; по новому плану въ I классѣ 20 уроковъ (съ необязательнымъ новымъ языкомъ 25), во II-мъ—22 (26), въ III-мъ—22 (26), въ IV-мъ—25 (28), въ V-мъ 26 (29), въ VI-мъ—28 (30). Положимъ, проектируемое количество уроковъ нельзя считать обременительнымъ для учащихся, но по нашему мнѣнію дѣйствительное расширеніе и пополненіе образованія, даваемого Епархіальными училищами, было бы достигнуто лучше, если бы параллельно съ расширеніемъ курса въ кажд. классѣ прибавленъ былъ еще и VП кл. Тогда учащимъ пришлось бы заниматься съ меньшимъ напряженіемъ и явилась бы возможность сдѣлать и еще нѣкоторыя дополненія къ курсу весьма полезныя. Напр. по новому учебному плану хотя для дидактики прибавленъ одинъ урокъ, но и при

этомъ остается слишкомъ мало времени для практическихъ занятій воспитанницъ въ образцовой школѣ, а безъ этихъ практическихъ занятій или при недостаточномъ количествѣ ихъ изученіе дидактики теряетъ значительную долю своей цѣнности; прежде воспитанницы могли посѣщать школу въ свободные часы, которыхъ было достаточно при 20 урокахъ въ недѣлю, теперь же при 30 урокахъ ихъ нѣтъ. При открытіи VII класса можно бы ввести курсы педагогика и гигиены, предметовъ весьма полезныхъ для будущихъ матерей и учительницъ; предметы эти введены въ курсъ церковно-учительск. школъ при VII кл. можно бы усилить занятія и новымъ языкомъ.

Есть и еще одно соображеніе въ пользу открытія VII класса: по новому плану учебнаго курса остается тоже требованіе относительно возраста поступающихъ въ первый классъ Епархіальнаго училища. По прежнему туда могутъ поступать дѣвочки въ возрастѣ 9¹/₂—10 лѣтъ: оканчиваютъ онѣ курсъ, при благоприятныхъ условіяхъ, 15¹/₂—16 лѣтъ. При окончаніи курса онѣ получаютъ права домашнихъ учительницъ, имѣютъ право занять мѣсто учительницы въ народной школѣ. Но по возрасту своему онѣ едва-ли еще годятся для такой отвѣтственной дѣятельности. При VII классѣ это неудобство до известной степени устранялось бы, воспитанницы оканчивали бы курсъ 17 лѣтъ, а одинъ годъ въ этомъ возрастѣ очень много значить.

Въ новомъ учебномъ планѣ, положимъ, предложень нѣкоторый коррективъ къ этому неудобству. Совѣтамъ женскихъ училищъ предложено въ качествѣ *непременнаго требованія*, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ 1 класса училища были подвергаемы *пріемному испытанію въ объемъ полного курса одноклассной церковно-приходской школы*. Если Совѣтъ училища будетъ строго исполнять это требованіе то дѣйствительно прохожденіе новаго курса Епарх. училищъ не будетъ для ученицъ обременительно, повысится и уровень развитія ученицъ. Но намъ кажется, что къ этому требованію слѣдовало бы прибавить и другое, а именно, чтобы въ первый классъ принимались ученицы не моложе 11 лѣтъ. Для родителей ученицъ это едва-ли создастъ какія-либо неудобства, а между тѣмъ при невозможности открыть VII классъ соблюденіе этого требованія избавило бы отъ слишкомъ ранняго (по возрасту) окончанія курса въ училищѣ.

Вотъ пожеланія, которыя навѣяны новымъ учебнымъ планомъ въ Епархіальныхъ училищахъ, пожеланія, намъ кажется, справедливыя.

Распоряженія епископа Виктора о присутствованіи священнослужителей на брачныхъ торжествахъ.

Архивъ Владимірскій и Суздальскій сохранилъ намъ много резолюцій и указовъ епископа Виктора, касающихся самыхъ разнообразныхъ сторонъ церковной жизни. Въ этомъ отношеніи правленіе Владимірскою епархіей епископа Виктора принадлежитъ къ періодамъ нашей мѣстной исторіи наиболѣе благоприятнымъ для историческаго обследованія. Съ опубликованіемъ этихъ указовъ въ печати возможно будетъ установить и правильный взглядъ

на характеръ дѣятельности этого нашего іерарха, и, кажется, можно думать, что ближайшее ознакомленіе съ ними нѣсколько измѣнить тотъ установившійся, по почину еще К. Тихонравова,¹⁾ въ нашей мѣстной исторіи взглядъ на епископа Виктора, какъ на человѣка безмѣрно суроваго, строгаго, не терпѣвшаго никакаихъ возраженій.

Въ настоящій разъ имѣю въ виду остановиться на одномъ изъ указовъ епископа Виктора, въ которомъ Преосвященный старается упорядочить посѣщенія священнослужителями брачныхъ торжествъ. Указъ датированъ 13-мъ августа 1796 года.

„До свѣдѣнія моего дошло, говорилось въ указѣ, что Суздальской епархіи нѣкоторыхъ городовъ и окружныхъ сель священники и діаконы приглашаемы бывають на браки и прочія пиршества, гдѣ просиживаютъ далѣе полуночи и почти до разсвѣта, а на оныхъ происходятъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скачки и пляски, на что смотрѣть духовному чину неприлично и отъ того можетъ произойти крайній соблазнъ и похоть плотская, нѣкоторые же священники на утро приступаютъ для совершенія Божественной литургіи, не воображая того, что имъ къ таковому важному дѣлу приступать должно съ чистою совѣстію. Въ Кормчей же книгѣ помѣстнаго собора иже въ Новой Кесаріи правиломъ 7-мъ пресвитерамъ на бракахъ быть запрещено кромѣ одного только благословенія брачившихся, отъ трапезы же отходить и не ясть съ ними. Чего ради всѣмъ священно и церковнослужителямъ чрезъ духовныя правленія и закащиковъ наикрѣпчайше съ подписками подтвердить подъ клятвою, чтобы священники на браки ходили только для благословенія брачившихся и трапезы и болѣе отнюдь на оныхъ не просиживали, а когда куда они и діаконы съ причетники кромѣ сего въ другія мѣста будутъ приглашаемы, однако и тутъ, сохраняя въ непорочности совѣсть свою, наблюдали время и поступали съ должною священному чину осторожностью, отъ хмельнаго же питія и прочихъ соблазнительныхъ поступковъ воздержались, о чемъ развѣдывать и имѣть надъ ними неослабной присмотръ, въ городахъ протопомамъ и благочиннымъ, а въ округахъ закащикамъ, и гдѣ къмъ усмотрѣны будутъ, на таковыхъ представлять безъ всякаго укрывательства, подъ опасеніемъ за утайку жесточайшаго штрафованія. Викторъ, Епископъ Суздальскій“²⁾.

Приведенный указъ чувствительно задѣлъ одну изъ сторонъ матеріальнаго обезпеченія священноцерковнослужителей, которую совершенно опустилъ изъ виду Преосв. Викторъ. Онъ лишалъ священнослужителей тѣхъ добротныхъ даяній, которыя они получали, присутствуя на брачныхъ торжествахъ. Духовенство города Суздаля, которому, благодаря непосредственному контролю со стороны Владыки, приходилось больше и скорѣе другихъ подвергнуться стѣсненіямъ подѣ влияніемъ новаго указа, первое обратилось къ епископу Виктору съ всепокорною просьбою о смягченіи его распоряженія.

¹⁾ См. Владимірскія Губернскія Вѣдомости, 1876 г. № 45—47.

²⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1796 г., № 235.

„Сего 1796 года послѣдовавшимъ, по резолюціи Вашего Преосвященства, изъ епархіальной Вашей консисторіи, Ея Императорскаго Величества указомъ, велѣно подѣ клятвою обязать во всей епархіи священноцерковнослужителей подпискою, чтобы они во время бракосочетанія въ дома приходскихъ людей, гдѣ какъ будто происходятъ пляски и другія соблазнительныя при духовномъ званіи кощунства, отнюдь не ходили, развѣ для благословенія новобрачныхъ и ихъ трапезы. Но сихъ неустойствъ въ здѣшемъ городѣ при таковыхъ случаяхъ не примѣчательно. Ежели же какимъ либо образомъ оныя и случились быть, то мы запрещеніемъ имени Вашего Преосвященства удобно отвратить можемъ, особливо потому, что сколько къ намъ священникамъ приходскіе люди, то несравненно больше къ Вамъ, всеобщему Архипастырю и Отцу, имѣютъ всѣ здѣшніе обыватели съ повиновеніемъ и благоговѣніемъ. Въ противномъ же сего случаѣ мы всѣ священно и церковнослужители обязуемся выходить вонъ. А поему быть намъ по прежнему въ домахъ приходскихъ людей на бракахъ, при конхъ мы пользуемся нѣкоторыми выгодами, никакого не остается препятствія, развѣ что взошло въ здѣшемъ городѣ изъ давнихъ лѣтъ въ обыкновеніе совершать въ пощное время бракосочетаніе, то сіе перемѣнить остается въ Вашемъ Архипастырскомъ благоразсмотрѣніи. Того ради Ваше Преосвященство Милостиваго нашего Отца и Архипастыря симъ нижайше просимъ дозволить ходить намъ въ дома приходскихъ людей на браки попрежнему и о семъ нашемъ прошеніи милостивое учинить Ваше Архипастырское благоразсмотрѣніе“.

Изъ этой просьбы епископъ Викторъ усмотрѣлъ существованіе въ Суздальѣ непохвальнаго обычая, ведущаго свое начало изъ древнихъ временъ, какъ говорили священнослужители, совершать браки въ пощное время. Но вмѣстѣ съ тѣмъ узналъ и о томъ матеріальномъ ущербѣ, который нанесенъ духовенству изданнымъ имъ въ августѣ указомъ. Резолюція, которую онъ положилъ на прошеніи священнослужителей, направлена была главнымъ образомъ къ ограниченію поздняго вѣнчанія браковъ; посѣщеніе брачныхъ торжествъ разрѣшалось попрежнему, согласно принятой практикѣ, съ напиманіемъ только священнослужителямъ вести себя въ такихъ случаяхъ чинно, соответственно высотѣ своего сана.

„Изъ просьбы градскихъ священноцерковнослужителей видно, написавъ Викторъ, что здѣсь вошло издревле обыкновеніе желающихъ вступать въ браки вѣнчать въ ночное время, но сіе обыкновеніе непохвально и противно правиламъ святыхъ отцовъ. На бракахъ же трапезы приготавливаются, хотя и рано, но званые просиживаютъ за ними до полуночи и болѣе, во отвращеніе чего приходскимъ священникамъ брачившихся вѣнчать въ законные дни не позже по полуночи двѣнадцатаго часа. И поелику тайна, которую желаютъ сопряжены быть, по слову апостола Павла къ Ефесеамъ, велика есть, то брачившимся предварительно очищать совѣсти свои исповѣдію предъ отцомъ духовномъ, и которые изъ нихъ окажутся достойными, тѣхъ доущать и къ приобщенію святыхъ Таинъ. Священно и церковнослу-

жителямъ по приглашенію прихожанъ въ компаніи ходить (разрешается, но съ тѣмъ, чтобы они вели себя честно и благопристойно и излишества въ питіи отнюдь не употребляли подѣ опасеніемъ вовсе впредь нехожденія во оныя. А чтобы граждане о сѣмъ знали и ихъ не лишали добротнаго подаянія, также когда кому изъ нихъ случится и прежде окончанія трапезы выходить, на нихъ не сѣтовали, о томъ каждому священнику въ приходѣ своемъ объявить¹⁾).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію 23-го сентября въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ; въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ освященіе новоустроеннаго храма и по освященіи литургію въ д. Новой Быковкѣ, въ 17 верстахъ отъ города Владиміра.

— 18-го и 19-го сентября происходили засѣданія членовъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Всего рассмотрѣно 171 прошеніе; изъ нихъ удовлетворено сто одно прошеніе на сумму 794 руб. 50 коп. Въ означенную сумму входитъ 170 руб., отпущенныхъ Правленіемъ Общества на содержаніе въ первомъ полугодіи четырехъ воспитанниковъ, оставшихся безъ всякихъ средствъ къ существованію, которые не могли быть однако приняты на казенныя стипендіи. Содержаніе означенныхъ воспитанниковъ въ нынѣшнемъ учебномъ году Общество согласилось взять на свои средства. Правленіе свѣчнаго завода по просьбѣ Общества согласилось заимообразно предоставить этимъ воспитанникамъ четыре желѣзныхъ кровати, которыя въ настоящее время стоятъ въ свѣчномъ заводѣ безъ употребленія.

— 22 сентября скончался отъ чахотки въ г. Ярославлѣ законоучитель Ярославскаго кадетскаго корпуса свящ. А. М. Кремлевскій. Покойный съ 1900 по 1902 годъ состоялъ преподавателемъ Библейской и Церковной исторіи въ нашей семинаріи. Ученики почившаго да вознесутъ молитвы ко престолу Всевышняго объ упокоеніи души своего бывшаго добраго наставника.

— На свободную вакансію воспитательницы въ Епархіальное женское училище резолюціею Его Высокопреосвященства, согласно избранію Совѣта, опредѣлена учительница церковно-приходской школы О. В. Быстроворова, состоявшая въ должности учительницы около восьми лѣтъ.

— За выходомъ въ отставку преподавателя И. О. Гомерова на старшій окладъ, которымъ онъ пользовался, на дняхъ правленіемъ духовнаго училища избранъ преп. А. Н. Молитвословъ.

— Учительницами вводимыхъ въ курсъ Епарх. женскаго училища новыхъ языковъ назначаются Е. К. Крестова и С. М. Левицкая, обѣ онѣ окончили женскій институтъ.

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1796 г., № 294.

— Въ настоящее время закончилась своей отдѣлкой рекреационная зала для учениковъ мужского духовнаго училища. Эта зала расположена въ старомъ корпусѣ подь училищнымъ храмомъ; она довольно обширна и идетъ во всю длину храма; по фасаду имѣеть четыре окна, а по боковой сторонѣ восемь, зала очень свѣтлая; полъ ея выстланъ метлахскими плитками.

— 27-го сентября исполнилось 35 лѣтъ службы учителя духовнаго училища П. Θ. Новгородскаго, который съ этого числа и покидаетъ службу въ училищѣ, согласно постановленію правленія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Всѣ уроки русскаго языка 1—4 классовъ штатнаго отдѣленія сосредоточиваются, согласно циркуляру учебнаго комитета, въ рукахъ учителя А. М. Введенскаго.

— Въ с. Палехѣ, Вязниковскаго уѣзда, съ 1902 года существуетъ иконописная школа для мѣстныхъ мальчиковъ изъ поселянъ. Школа эта открыта и содержится Высочайше утвержденнымъ комитетомъ Попечительства о русской иконописи. Курсъ обученія въ школѣ четырехлѣтній. На третьемъ и особенно на четвертомъ годахъ ученики научаются очень хорошему исполненію иконъ. Многочисленныя и разнообразныя иконы работы учениковъ по весьма сходнымъ цѣнамъ продаются въ школѣ. Желавшіе пріобрѣсть иконы хорошаго исполненія благоволятъ обращаться къ завѣдывающему школой художнику Е. И. Стягову. (Почт. ст. Палехъ, Вязник. уѣзда).

— Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Владимірскому уѣзду, за перемѣщеніемъ о. М. С. Кохомскаго въ г. Иваново-Вознесенскъ, назначенъ, согласно избранію Епархіальнаго училищнаго совѣта, соборный священникъ В. Г. Валединскій, бывший довольно продолжительное время уѣзднымъ наблюдателемъ въ г. Суздаль.

— Съ 4 и по 18-ое сентября, въ свой осенній объѣздъ епархіи, наши епархіальные о.о. миссіонеры А. А. Акципетровъ и Г. С. Орфеевъ были въ Покровскомъ, въ Муромскомъ и Меленковскомъ уѣздахъ. Въ первомъ, какъ извѣстно, распространено старообрядчество, а въ послѣднихъ по преимуществу молоканство Укленинскаго полка и штундизмъ. Главное вниманіе о.о. миссіонеровъ было обращено на веденіе публичныхъ апологетическихъ бесѣдъ, такъ какъ этотъ именно апологетическій мирный и чуждый всякаго полемическаго задора методъ борьбы съ расколомъ былъ особенно рекомендованъ на послѣднемъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ своихъ бесѣдахъ теперь о.о. миссіонеры особливо и подробно останавливались на выясненіи положительныхъ сторонъ православія и его превосходства предъ старообрядетвомъ и сектанствомъ. Въ частности Епархіальнымъ миссіонеромъ о.о. А. Акципетровымъ было проведено нѣсколько практическихъ уроковъ въ селѣ Орѣховѣ въ миссіонерскомъ кружкѣ, который образовался изъ мірянъ рабочихъ, ревнит елей православія. ¹⁾ Затѣмъ

¹⁾ См. Влад. Епарх. Вѣд. 1907 г., № 21, стр. 326.

въ деревнѣ Ликинѣ, Покров. у., о. А. Акципетровъ провель въ фабричномъ помѣщеніи купца А. В. Смирнова публичную бесѣду о вѣчности церкви Христовой; при чемъ рабочіе изъ Орѣховскаго миссіонерскаго кружка Жаровъ и Архиповъ записали для себя доводы и возраженія какъ православнаго миссіонера, такъ и старообрядческаго начетчика И. Т. Большакова; эти ревнители православія изъ рабочихъ записали также и другую бесѣду, которую вель о. Акципетровъ въ зданіи церковно-приходской школы с. Орѣхова съ тѣмъ же Большаковымъ. Въ селѣ Дулевѣ 13-го и 14-го сентября о. миссіонеръ принималъ участіе въ богослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ, при чемъ оба раза предъ многочисленными фабричными богомольцами были произнесены миссіонерскія поученія; темой второго поученія на 14-е сентября были взяты тексты: „Слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть“... Нужно замѣтить, что день 14-го сентября былъ обставленъ со стороны православныхъ особенно торжественнымъ, соборнымъ служеніемъ, такъ какъ въ старообрядческой Кузнецовской молельнѣ с. Дулева въ этотъ день служилъ бывшій Одесскій, а нынѣ именуемый у старообрядцевъ Петербургскимъ архіепископомъ Кириллъ. Цѣлю его пріѣзда изъ Петербурга въ Дулево было, какъ слышно, воздѣйствіе на фабриканта Кузнецова къ сооруженію новаго каменнаго старообрядческаго храма.

Прощаніе прихожанъ Іоанно-Богословской церкви съ б. настоятелемъ о. прот. А. И. Остроумовымъ. А. И. Остроумовъ, по окончаніи курса во Владимірской духовной семинаріи, въ 1853 г. былъ опредѣленъ священникомъ къ Владимірскому Каѳедральному собору, а 1859 году переведенъ былъ къ Іоанно-Богословской церкви и въ теченіи 48 лѣтъ былъ настоятелемъ этой церкви. Въ началѣ настоящаго года, почувствовавъ слабость своихъ силъ, о. протоіерей Остроумовъ рѣшилъ оставить приходъ и выщель заштатъ. За время своей почти полувѣковой службы въ І. Богословско-ѣ приходѣ о. протоіерей пріобрѣлъ искреннюю любовь и уваженіе со стороны своихъ духовныхъ дѣтей. Эти добрыя чувства пасомыхъ къ своему пастырю особенно ясно выразились въ день прощанія прихожанъ Богословской церкви съ своимъ бывшимъ приходскимъ пастыремъ— 16 сентября сего года. Въ этотъ день, по просьбѣ прихожанъ, о. Александръ служилъ позднюю литургію;—по окончаніи литургіи отъ лица прихожанъ обратился съ рѣчью къ о. протоіерею Владимірскій Епархіальный наблюдатель В. І. Доброуравовъ. Послѣ краткаго вступленія г. Доброуравовъ сказалъ слѣдующее:

„Почти полвѣка тому назадъ, когда многихъ изъ насъ здѣсь присутствующихъ еще не было и на свѣтѣ, въ 1859 г. Вы были назначены настоятелемъ Іоанно-Богословскаго храма и прихода. Въ теченіи 48 лѣтъ на св. престолахъ этого храма Вы приносили Безкровную жертву, совершали божественную службу, вознося молитвы къ Господу Богу вмѣстѣ со своей паствой; въ теченіи 48 лѣтъ Вы пасли вѣренное Вамъ словесное стадо, поучая, назидая, удовлетворяя его различныя религіозно-нравственныя нужды.

Болѣ половины своей жизни, лучшіе годы ея, Вы отдали на служеніе этому храму и приходу. Поступивъ сюда въ расцвѣтъ своихъ силъ, Вы пастырствовали здѣсь до глубокой старости. За это долгое время Ваша личная жизнь тѣсно переплелась съ жизнью Вашего прихода, почти полвѣка протокала эта жизнь при Вашемъ живомъ участіи, подъ Вашимъ пастырскимъ внушеніемъ и руководствомъ. Оглянемся мысленно на этотъ длинный періодъ Вашего служенія. Посмотрите на этотъ храмъ и припомните, каковъ онъ былъ въ то далекое время, когда Вы вступали въ него въ первый разъ настоятелемъ. За время Вашего служенія онъ обновился, расширился, благоукрасился. Посмотрите на Вашу паству: она не разбрелась, какъ бываетъ иногда у пастырей-наемниковъ, не умалилась. Она возросла за время Вашего служенія и теперь въ минуты прощанія съ Вами окружаетъ Васъ, своего пастыря. Положимъ, не великъ этотъ приростъ паствы, но знаменателенъ. Не отъ естественнаго только прироста населенія увеличилось число Вашихъ прихожанъ; къ Вамъ приходили новые пасомые по своей доброй волѣ, когда намъ нужно было избрать по сердцу своему для себя и для своей семьи добраго пастыря, духовнаго отца.

О чемъ все это говорить? Говорить, мы думаемъ, только объ одномъ: о Вашихъ пастырскихъ достоинствахъ. Отъ достоинствъ пастыря во многомъ, если не всецѣло, зависитъ благосостояніе храма и благоустроенность прихода. Ради этихъ Вашихъ достоинствъ благодетели храма съ большею готовностію и съ большею щедростію несли свои жертвы на его украшеніе и храмъ обновлялся и украшался и началъ блестѣть золотомъ... Ради этихъ же Вашихъ достоинствъ приумножилалась и Ваша паства.

Въ самомъ дѣлѣ, что мы находили въ Васъ за время многолѣтняго Вашего служенія? Приходили-ли мы въ сей храмъ помолиться Богу, мы всегда видѣли въ Васъ служителя алтаря Господня, истово и благоговѣнно совершающаго божественную службу, мы слышали Ваше задушевное и проникновенное возношеніе молитвъ Господу Богу, мы чувствовали, что не слова одни исходятъ изъ устъ Вашихъ, но вмѣстѣ съ этими словами духъ Вашъ возносится горѣ, мы чувствовали, что Вы поистинѣ молитесь, и молитвенныя настроенія пастыря проникали въ душу пасомыхъ.

Обращались-ли мы къ Вамъ съ своими нуждами, требами, мы всегда встрѣчали предупредительную полную готовность удовлетворить эти нужды, всегда встрѣчали ровное, мягкое и ласковое обращеніе, въ горѣ—участіе, въ нужныхъ случаяхъ добрый совѣтъ или духовное назиданіе.

Приходили-ли Вы къ намъ, въ наши дома, исполняя свои пастырскія обязанности, со св. крестомъ въ дни праздниковъ, исполнивъ положенныя молитвословія, Вы всегда умѣли сказать пріятное слово хозяину дома и его семьѣ, побесѣдовать о частныхъ дѣлахъ, иногда дать практическій совѣтъ. Посему и эти посѣщенія Ваши не казались для насъ непріятной повинностію.

Въ теченіе 48 лѣтъ Вамъ, конечно, пришлось вступать въ самыя разнообразныя сношенія съ своими прихожанами. Но я не знаю, омрачились-ли когда-нибудь эти отношенія, вносились-ли когда-нибудь въ нихъ недовольство, вражда, озлобленіе, непріятности. Никогда этого не было. Напротивъ, въ нашемъ приходѣ всегда былъ миръ между пастыремъ и пасомыми. Ваши прихожане всегда съ любовію относились къ Вамъ, всегда уважали и почитали своего пастыря и духовнаго отца.

Да и не одна Ваша паства питаетъ къ Вамъ такія чувства. Также относились къ Вамъ и Ваша епархіальная власть, и Ваши сопастыри по г. Владиміру. Сколько разнообразныхъ обязанностей Вы несли, сколько разнообразныхъ порученій Вы исполняли за время 55-лѣтняго своего пастырскаго служенія. Въ настоящемъ случаѣ обращаетъ на себя вниманіе одна изъ вашихъ обязанностей: съ 1883 г., т.е. въ теченіе почти 25 лѣтъ, Вы состоите духовникомъ Владимірскаго духовенства *по его избранію*. Это избраніе Васъ вашими собратьями своимъ духовнымъ отцомъ есть высшая форма довѣрія и уваженія къ Вамъ, есть самое яркое и убѣдительное свидѣтельство Вашихъ пастырскихъ достоинствъ. Быть духовнымъ отцомъ, чтобы испытать и направить душу кающагося, особенно быть отцомъ духовнымъ священника—это великое и трудное дѣло; для этого нужно имѣть широкій духовный опытъ и обладать высокимъ нравственнымъ авторитетомъ. Духовенство своимъ избраніемъ признало въ Васъ это достоинство и какъ бы подтвердило и оправдало мнѣніе о Васъ и Вашей паствы.

Нынѣ паства, такъ близко сроднившаяся съ своимъ пастыремъ, оказалась вынужденной разстаться съ Вами и собралась въ этомъ храмѣ, чтобы проститься съ Вами, какъ съ своимъ пастыремъ и отцомъ духовнымъ. Съ великимъ прискорбіемъ мы приняли вѣсть, что Вы по преклонности лѣтъ и старческой немощи нашли для себя необходимымъ сложить съ себя обязанности нашего приходскаго пастыря. Недуги и немощи старости—это неизбѣжный конецъ всякой человѣческой жизни, и мы должны были примириться съ этой печальной необходимостью. Но мы не хотѣли примириться съ этимъ молчаливо, чтобы Вы въ этомъ молчаніи не усмотрѣли равнодушія къ Вамъ и не унесли съ собой хотя бы каплю непріятнаго чувства. Мы сочли своимъ долгомъ открыто и въ общемъ собраніи выразить Вамъ воспитанныя Вами въ насъ чувства, и для этой цѣли просили Васъ совершить въ настоящій день божественную литургію. Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей и дорогой нашъ отецъ духовный, съ великимъ прискорбіемъ мы расстаемся съ Вами, какъ съ нашимъ пастыремъ и отцомъ духовнымъ. Приносимъ Вамъ глубокую благодарность за Ваше многолѣтнее пастырское служеніе, просимъ вѣрить нашимъ чувствамъ искренней любви, почтенія и уваженія къ Вамъ... Въ знакъ этихъ чувствъ нашихъ къ Вамъ и на молитвенную память о насъ примите отъ Вашей паствы эту св. икону Пастыреначальника, Спасителя нашего Господа Іисуса Христа. Пусть Онъ Милосердый, сохранившій Вашу жизнь до глубокой старости, не оставитъ своимъ благимъ промысленіемъ и остатокъ дней Вашихъ! Вознося свои молитвы предъ сей

св. иконой, помяните и насъ искренно любящихъ и чтущихъ Васъ духовныхъ дѣтей Вашихъ!“

Заканчивая свою рѣчь, г. Добронравовъ передалъ о. протоіерею икону Спасителя въ дорогой вызолоченной ризѣ, написанную на капарисной декѣ. Икона эта пріобрѣтена на средства, собранныя по подпискѣ среди прихожанъ. Благоговѣйно приложившись къ иконѣ, о. протоіерей обратился съ душевными словами благодарности къ своимъ бывшимъ прихожанамъ. Онъ говорилъ, что глубоко тронуть оказаннымъ ему въ настоящей разъ вниманіемъ, что его духовныя дѣти слишкомъ высоко цѣнятъ его достоинства, что поднесенная ему икона Спасителя будетъ для него дорогимъ напоминаніемъ о тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ и чувствахъ, какія всегда жили среди его прихожанъ.

Послѣ этого было совершено молебствіе Спасителю, Божіей Матери, ап. Іоанну Богослову и преп. Онуфрію. Когда молящіеся по окончаніи молебствія прикладывались ко кресту, о. протоіерей сердечно благодарилъ каждого въ отдѣльности за оказанное ему вниманіе

Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— По благословенію Высокопресвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, — Начальники духовно-учебныхъ заведеній Харьковской епархіи, собравшись 27 сего августа въ зданіи Харьковской духовной семинаріи, имѣли сужденіе объ экономическомъ состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній въ виду бывшаго въ 1906 году и ожидаемаго въ настоящемъ году дефицита по содержанію сихъ заведеній, каковой является неизбѣжнымъ при настоящей прогрессивно увеличивающейся дороговизнѣ, какъ на всѣ жизненные припасы по содержанію учащихся пищею и одеждою, такъ и по найму и содержанію прислуги и ремонту училищныхъ зданій.

Послѣ взаимнаго обмѣна и подробнаго ознакомленія съ смѣтными и отчетными данными по содержанію столовъ учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи, Собраніе пришло къ заключенію, что, при нынѣшней дороговизнѣ, оставить ученической столъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ доселѣ въ разныхъ заведеніяхъ, — *невозможно*, но въ то же время не желательно и ухудшеніе стола, въ смыслѣ сокращенія количества блюдъ и качества пищевыхъ продуктовъ. По мнѣнію Собранія сокращеніе расходовъ по данному предмету можетъ быть достигнуто упрощеніемъ стола и его нормировкой.

Согласно сему признали необходимымъ установить слѣдующую общую схему пищевого довольствія учащихся, одинаковую для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. *Въ скоромные дни обѣдъ* долженъ состоять изъ двухъ мясныхъ блюдъ (горячаго и жаренаго) и каши съ говяжьимъ саломъ или съ масломъ или съ молокомъ, съ замѣной послѣдняго блюда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бабкой или молочной кашей. *Ужинъ* въ скоромные

дни—изъ одного мясного блюда. *Въ постные дни обѣды* ежедневно изъ горячаго съ рыбой и съ маслинами для навара (кромѣ среды и пятницы въ Великій постъ и первой и Страстной седмицъ Великаго поста, когда рыбы совсѣмъ не полагается), жаркаго—рыбы (два раза въ недѣлю), каши (пшенной или гречневой) или котлетъ (картофельныхъ, рисовыхъ и маанныхъ) съ сладкимъ или грибнымъ соусомъ или жаренаго картофеля; 3-е блюдо въ постные дни составляютъ: взваръ, кисель, алады съ сахаромъ и рисъ въ наварѣ.—Ужинъ въ постные дни долженъ состоять изъ венегрета, разныхъ суповъ съ грибами, гороха, фасоли, картофельныхъ и рисовыхъ котлетъ и варениковъ съ капустой. Въ праздничные и воскресные дни на ужинъ къ перечисленнымъ блюдамъ прибавляется и другое по усмотрѣнію начальства. Въ Великіе праздники къ обѣду прибавляются пироги.

При примѣненіи во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи вышеозначеннаго росписанія блюдъ, содержаніе каждаго учащагося обойдется приблизительно въ 25 коп. въ сутки, т. е. въ той цифрѣ, какую полагають учебныя заведенія по содержанію учащихся столомъ.

При обсужденіи вопроса о содержаніи училищныхъ зданій—Собраніе, на основаніи отчетовъ и личныхъ отзывовъ начальствующихъ, усмотрѣло, что по сей статьѣ расходы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, влѣдствіе непомѣрнаго вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ, превышаютъ смѣтныя назначенія по крайней мѣрѣ на одну пятую часть. *Постановили:* просить предстоящіе сѣзды духовенства—епархіальный и окружные—покрыть образовавшіеся и имѣющіе образоваться въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ дефициты по содержанію зданій и на будущее время увеличить на означенный предметъ смѣтныя назначенія или же увеличить плату на содержаніе учащихся въ общежитіи. Сверхъ сего Собраніе нашло необходимымъ увеличить единовременный взносъ на первоначальное обустройство и постельныя принадлежности, доселѣ разнообразно таксироваемыя въ учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи,—до 25 рублей въ каждомъ учебномъ заведеніи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31-го августа 1907 г.—*„Утверждается. А. Арсеній“*. (Изъ журн. „Вѣра и Разумъ“, № 17).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Екатеринбургское духовенство для завѣдыванія средствами содержанія учебныхъ и другихъ епархіальныхъ заведеній предполагаетъ учредить особое управленіе изъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, въ составъ Предѣлателя съ жалованьемъ 2400 и двухъ членовъ съ окладомъ въ 1200 руб. Управленію подлежатъ наблюденіе за операціями свѣчнаго завода и завѣдываніе общепархіальными средствами и распределеніе ихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. („Колоколь“, № 485).

— Въ городѣ Ковровѣ имѣется довольно порядочное количество старообрядцевъ Спасова согласія. Во главѣ ихъ находится нѣсколько богатыхъ купцовъ, какъ напримеръ: Першвины, Федоровскіе, Лаптевы, Шалаевы и др., у которыхъ имѣются на дому собственныя молельныя, служащія мѣстомъ общихъ богослуженныхъ собораній для всѣхъ окрестныхъ старообрядцевъ. Совершителями богослуженія въ этихъ мо-

ленныхъ являются частію сами хозяева, частію келейницы изъ женскаго монастыря, находящагося рядомъ съ усадьбой Ѳеодоровскаго, а главнымъ лицомъ въ ихъ духовенствѣ и уставщикомъ былъ переплетчикъ Т. Евстигнѣевъ. Года 2—3 тому назадъ Ковровскимъ купцомъ Лаптевымъ былъ приглашенъ въ качествѣ уставщика въ его моленную нѣкто В. А. Агаповъ. Желая показать свою великую ученость и ревность о древле христіанскомъ благочестіи, Агаповъ на первыхъ же порахъ своего пребыванія въ Ковровѣ поднялъ вопросъ о бранобрітіи, доказывая, что оно составляетъ великую ересь, нетершимую въ ихъ христіанскомъ обществѣ, и потребовалъ отлученія всѣхъ бранобреевъ и бритоусцевъ отъ моленной. Его сторону принялъ и Лаптевъ, прекратившій съ этихъ поръ пускать ихъ въ свою моленную. Въ защиту бороды Агаповымъ было написано цѣлое сочиненіе, въ коемъ борода прославляется какъ великій догматъ христіанской вѣры. Съ таковымъ мнѣніемъ Агапова о бородѣ ковровскіе старообрядцы далеко не всѣ согласились, а нашлось между ними не мало и здравомыслящихъ лицъ, которыя посмотрѣли на бранобрітіе иначе, чѣмъ Агаповъ, а потому и отталкивать отъ себя бранобреевъ нужнымъ не нашли. Тогда Агаповъ и другіе поборники цѣлости бороды отлучили отъ моленной не только бранобреевъ но и тѣхъ, кто за нихъ заступается и продолжаетъ съ ними общеніе. Въ число этихъ несчастныхъ—отлученныхъ попалъ даже и старый уставщикъ—Т. Евстигнѣевъ. Понятно, что изъ за такой излишней строгости Агапова и К^о между старообрядцами г. Коврова начались крупныя раздоры. Для примиренія враждующихъ въ 1905 г. пріѣзжалъ въ Ковровъ извѣстный безоповщинскій начетчикъ—Коноваловъ, но достигнуть своей цѣли онъ не успѣлъ. Потомъ для разрѣшенія спора о бранобрітіи составленъ былъ даже цѣлый соборъ изъ безоповщинскихъ начетчиковъ, но также онъ пользы имъ никакой не принесъ. И доселѣ между старообрядцами г. Коврова продолжаются большія распри и вражда, такъ что многіе изъ нихъ перестали ходить въ моленные, считая за лучшее сидѣть дома, чѣмъ идти въ моленную на одну брань. Нѣкоторые изъ нихъ поговариваютъ даже о составленіи въ Ковровѣ отдѣльной отъ ревнителѣй бороды старообрядческой общины. Весьма возможно, что выше упомянутые споры изъ за бороды въ концѣ концовъ этимъ именно и закончатся. („Колоколъ“, № 485).

— Св. Синодъ, по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству о преподаніи руководственныхъ указаній относительно совершенія брановъ православныхъ съ раскольниками и сектантами, разъяснилъ, что смѣшанные браки православныхъ съ раскольниками и сектантами могутъ быть разрѣшаемы въ томъ случаѣ, когда лицо, ищущее брака съ православнымъ, принадлежитъ къ такимъ раскольничьимъ толкамъ или сектамъ, которыя исповѣдаютъ Господа Іисуса Христа истиннымъ Сыномъ Божиимъ, Искупителемъ міра, и принимаютъ водное крещеніе правильно совершенное и не повторяемое и что удовлетвореніе ходатайствъ о такихъ бракахъ (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26 октября—9 ноября 1906 г.) предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ („Нов. Вр.“, № 11325).

— Въ гор. Псковѣ имѣеть состояться съѣздъ православныхъ инородческихъ миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ для рѣшенія назрѣвшихъ миссіонерскихъ вопросовъ въ инородческихъ приходахъ. На съѣздѣ будутъ обсуждаться вопросы: а) о мѣрахъ къ совмѣстной и единодушной дѣятельности миссіонеровъ священниковъ, б) о порядкѣ совершенія богослуженія въ церквахъ приходовъ со смѣшаннымъ населеніемъ, в) о преподаваніи Закона Божія въ школахъ для инородцевъ, д) объ устройствѣ для инородцевъ епархіальныхъ библиотекъ, е) объ открытіи православныхъ инородческихъ братствъ или союзовъ и пр. Въ съѣздѣ приглашаются участвовать съ правомъ совѣщательнаго голоса и лица другихъ епархій. („Колоколъ“, № 478).

— Характерное явленіе случилось съ избраніемъ благочинныхъ въ Оренбургской епархіи. „Постановленіе объ избраніи благочинныхъ состоялось на общеeparхіаль-

номъ съѣздѣ... Преосвященный утвердилъ постановленіе и оно вошло въ силу. Начались всюду выборы новыхъ, достойныхъ, по мнѣнію духовенства, лицъ на трехлѣтіе въ должности благочиннаго. Казалось бы, что административное назначеніе, практиковавшееся около двадцати лѣтъ, не удовлетворяло, если рѣшено его замѣнить избирательнымъ началомъ... Естественно было ожидать, что съ новаго года большинство прежнихъ (болѣе 40) благочинныхъ епархіи, имѣющихъ достаточную опытность и заслуги за собою, будетъ отвергнуто. Опасалась и консисторія за судьбу дѣлопроизводства съ новыми, неопытными лицами. Но вышло не такъ. Епархіальныя вѣдомства приносятъ извѣстія, что почти повсюду, то единогласно, то подавляющимъ большинствомъ избраны и епископомъ утверждены прежніе о.о. благочинные. Духовенство епархіи не оказалось солидарнымъ со своими представителями на епарх. съѣздѣ. („Колоколъ“, № 479).

— **Дѣвочки—помощницы священнику.**—Велики обязанности священника въ сельскомъ приходѣ. Вѣдь на немъ всецѣло лежитъ религиозное просвѣщеніе прихожанъ, онъ долженъ научить ихъ истинамъ вѣры, правильной молитвѣ, церковному пѣнію. А какъ трудно это сдѣлать, особенно въ большихъ, разбросанныхъ приходяхъ! Практическое разрѣшеніе этой задачи, по сообщенію журн. „Кормчій“, даетъ священникъ села Стрѣлицкаго, Вольнской губ. Понимая, какъ трудно для одного священника религиозное просвѣщеніе прихожанъ, этотъ священникъ взялъ себѣ въ помощь сотрудиновъ, которыхъ онъ нашелъ въ лицѣ ученицъ мѣстной женской школы. На урокахъ Закона Божія въ школѣ онъ внушалъ дѣвочкамъ, чтобы онѣ, въ свободное отъ занятій время, учили своихъ сестеръ, братьевъ и подругъ читать и пѣть общепотребительныя молитвы. Лѣтомъ, во время совершенія крестныхъ ходовъ съ иконами по деревнямъ, о. Теодосій имѣеть обыкновеніе провѣрять дѣятельность своихъ юныхъ сотрудицъ. По совершеніи молебствія, онъ, обыкновенно, раздѣляетъ весь собравшійся народъ на группы. Первая группа—ученицы женской школы, вторая—учащіяся въ министерскомъ училищѣ, третья—мальчики и дѣвочки, уже окончившіе курсъ училища и школы, четвертая—неграмотные мальчики и дѣвочки и пятая—взрослые. Раздѣливъ, такимъ образомъ, весь народъ на группы, онъ сначала спрашиваетъ по Закону Божию и читать по св. Евангелію и Псалтири мальчиковъ и дѣвочекъ первыхъ трехъ группъ. Это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы дѣти не забывали того, что они приобрѣли въ школахъ и показать, чтобы св. Евангеліе и Псалтирь всегда были настольными книгами прихожанъ, а также предотвратить случаи возвращенія къ безграмотности. Спросивъ первыя три группы, онъ переходитъ къ четвертой. Благодаря стараніямъ ученицъ женской школы, рѣдкій мальчикъ или дѣвочка не знаетъ одной или нѣсколькихъ молитвъ, причемъ послѣднія читаются, по большей части, правильно и безъ искаженія словъ. Въ заключеніе же священникъ ведетъ отеческую бесѣду со всѣмъ народомъ. Во время совершенія крестныхъ ходовъ по деревнямъ происходитъ непрерывно общее пѣніе молитвъ и тропарей всѣмъ народомъ. Нельзя не порадоваться за такую, въ сущности, легко и просто разрѣшаемую задачу наученія молитвамъ, церковному пѣнію. Дай Богъ, чтобы примѣру этого добраго и усерднаго пастыря послѣдовали и другіе. („Астр. Еп. Вѣд.“, № 17).

— **О „титулованіи“ умершихъ.**—„Полоцкія Еп. Вѣд.“ отмѣчаютъ неумѣстность мірскихъ титуловъ въ поминовеніи усопшихъ. „Всякіе земные титулы и званія, пишетъ авторъ, безъ сомнѣнія, весьма неумѣстны въ церковномъ поминовеніи усопшихъ. Кѣмъ бы ни былъ человекъ въ земной жизни, какое бы положеніе въ людскомъ обществѣ не занималъ, въ данномъ случаѣ совершенно безразлично,—разъ онъ умеръ, онъ является рабомъ Божиимъ и только. Тамъ, за гробомъ, какъ поется въ погребальной церковной пѣсни, нѣтъ лицепріятія: рабъ бо и владыка купитъ предстоять: царь и воинъ, богатый и убогій въ равномъ достоинствѣ“. Что же значить поминовеніе въ нашихъ церквахъ напр.: „болярина Петра“ или „Василія воина“ и т. под.? Если быть послѣдовательнымъ, отчего не различать при этомъ купца 1-й гильдіи отъ купца 2-й гильдіи, или титулярнаго совѣтника отъ коллежскаго реги-

стратора? Не есть ли все это пережитокъ крѣпостничества, церковнаго рабства и угодлиности духовенства.

— Свят. Синодомъ въ текущемъ учебномъ году разрѣшено поступать въ студенты всѣхъ духовныхъ академій женатымъ священникамъ (прежде разрѣшалось только вдовцамъ). Въ петербургскую академію въ этомъ году принять уже одинъ священникъ. („Колоколь“, № 434).

— Въ газетѣ „Биржевыя Вѣдомости“ (отъ 12-го сентября) и въ другихъ, со словъ „Б. В.“, въ замѣткѣ подъ заглавіемъ: „Циркуляръ Св. Синода о перемѣщеніяхъ“, сообщалось: „Св. Синодомъ циркуляромъ предписано мѣстнымъ благочиннымъ обратить вниманіе на получившій въ послѣднее время особое распространеніе фактъ перемѣщенія сельскаго духовенства съ прихода на приходъ. Мѣстнымъ благочиннымъ предложено пресѣчь это зло всѣми имѣющимися въ ихъ распоряженіи средствами“. Сообщение это не соответствуетъ истинѣ. Никакого циркуляра по указанному газетой поводу Св. Синодомъ не издавалось. („Колоколь“, № 484).

— Въ „Воспоминаніяхъ сельскаго священника“, которыя печатаются въ Московскомъ епарх. журналѣ, указываются случаи, когда добрые пастырскіе порывы и начинанія встрѣчаютъ помѣху въ людской черствости или во внѣшнихъ обстоятельствахъ. Идетъ однажды этотъ священникъ мимо своей церкви, чтобы въ сельѣ посѣтить какую-либо крестьянскую хату, и видитъ, что у иконы, поставленной въ оградѣ противъ алтаря, стоятъ, покачиваясь, два пьяныхъ крестьянина и страшно срамословятъ. Загорѣлось сердце священника, онъ вспомнилъ слова: „обличи и вразуми“, и обличилъ. Въ отвѣтъ улышалъ онъ слѣдующее: „А тебѣ, батька, какое дѣло? Мы тебя не трогаемъ; иди себѣ. А учить насъ подожди маленько,—усовъ себѣ еще не выростилъ. О. Петръ 20 лѣтъ жилъ, насъ не касался; о. Александръ не тебѣ чета, весь крестами увѣшанъ былъ, и тотъ не лѣзъ, когда его не спрашивали. Знайте свои панафиды, да молебны, и собирайте себѣ за нихъ въ большіе карманы,—вотъ ваше поповское дѣло“. И вновь полилась скверная, безмысленная брань. Священникъ побрелъ точно приближенный. На утро, разобравшись въ пережитыхъ впечатлѣніяхъ, онъ рѣшилъ не отказываться отъ предположенія—посѣщать крестьянъ въ ихъ домахъ. Отправившись въ село, зашелъ сначала въ ту избу, въ которую его пригласили; въ другой разъ посѣтилъ семью, съ которой хотѣлъ поговорить объ обученіи въ школѣ дѣвочекъ этой семьи. Обои посѣщеніями священникъ былъ доволенъ, хотя и не вполне. Скоро ему пришлось услышать сужденіе прихожанокъ о начатыхъ хожденіяхъ по крестьянскимъ хатамъ. Мимо его дома шли двѣ женщины, и одна изъ нихъ, очевидно не замѣчая сидѣвшаго въ палисадникѣ священника, говоритъ другой: „Слышала? Батюшка-то молодой придумалъ вечерами по селу ходить, разговариваетъ, читаетъ... Спасибо ему, помнитъ насъ, грѣшныхъ“. „За что спасибо?“ замѣчаетъ другая. „Нечего понамъ дѣлать и не сидеть дома. Да и норовитъ пойти къ тѣмъ, кто богаче; небось ко мнѣ не придетъ, когда у меня полна изба ребятъ, и повернуться негдѣ“. Въ слѣдующій разъ священникъ навѣстилъ самую бѣдную семью, предполагая потомъ сходить и къ той женщинѣ, которая такъ рѣзко отозвалась о немъ. По пути къ ней слышатъ стоны; неслись они изъ ветхой избушки. Священникъ догадался, что стонала женщина, которую онъ недѣлю назадъ пріобщалъ послѣ неблагополучныхъ родовъ. Онъ думалъ, что больная поправляется; оказалось—нѣтъ. Священникъ вошелъ въ избу и увидѣлъ здѣсь надрывающую душу картину нищеты и горя. При видѣ меня всѣ удивились, даже больная перестала стонать. Чувствую, въ нужную минуту пришелъ сюда. „Батюшка, родимый, Господь тебя принесъ къ намъ. Помолися ты за меня, чтобы Царь небесный скорѣе ваялъ душеньку мою грѣшную; ваялась, силъ нѣтъ больше. Настродалась и на малятокъ, не на кого имѣ надѣяться: отецъ слабый, не оставь ихъ послѣ меня“—съ трудомъ говорила больная. „Вотъ и сейчасъ голодныя сидятъ они, и дровишекъ нѣтъ, кушать не на что“. Тутъ только я замѣтилъ, что въ избѣ очень холодно, почти какъ на улицѣ. Къ счастью, со мной оказался кошелекъ, и я, на прощанье, сунулъ въ руки больной нѣсколько рублей. („Церк. Вѣст.“, № 37).

— Англійская церковь, видѣвшая со стороны пытншаго либеральнаго министерства уже не одно посягательство на свои привилегіи, получила недавно отъ государства новый ударъ для своего нравственнаго авторитета. Въ самомъ концѣ только что закрывшейся сессіи парламента правительствомъ быстро проведенъ былъ чрезъ обѣ палаты **билль о дозволеніи вступать въ бракъ съ сестрой умершей жены**, идущій въ разрѣзъ съ церковнымъ закономъ. Попытки легализовать бракъ въ этой степени родства дѣлались уже нѣсколько разъ въ теченіе послѣднихъ пятидесяти лѣтъ, но всегда встрѣчали отпоръ въ верхней палатѣ, особенно со стороны епископовъ. Въ настоящее время отношеніе общественнаго мнѣнія къ этому вопросу сильно измѣнилось, и въ палатѣ лордовъ за второе чтеніе билля высказалось 111 членовъ противъ 79. Представителямъ церкви удалось все таки внести въ билль нѣкоторыя поправки съ цѣлію облегчить сколько-нибудь положеніе англиканскихъ священниковъ, поставленныхъ между законами церкви и законами государства, каковыя поправки приняты были потомъ и палатою общинъ. Свободному усмотрѣнію священниковъ предоставлено не только соглашаться или не соглашаться вѣнчать такіе браки, но и допускать или не допускать въ своихъ церквахъ совершеніе ихъ и другими священниками (Извл. изъ Церк. Вѣст., № 37).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Поступилъ въ продажу (кн. маг. Тузова, Суворина и Карбасникова) седьмой (VII-й) томъ **Автобіографическихъ записокъ преосвященнаго Саввы, ар-еп. Тверскаго († 13 окт. 1896 г.)**. Цѣна 2 р. Складъ изданія у священника **Геннадія Виноградова** (Москва, Ильинка, Юшков. п., церк. домъ). Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

Редакция Литературно-Художественных изданий

ПРОБУЖДЕНИЕ

(10-й год издательской деятельности)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЯ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КНИГИ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: изящный томикъ 15, 20 и 25 коп. и съ перес. достав.

Сочувствіе и довѣріе, которымъ пользуются изданія редакціи „Пробужденіе“, благодаря участию въ нихъ выдающихся современныхъ писателей и аккуратному выходу въ свѣтъ выразилось въ небываломъ до сего въ молодой русской журналистикѣ количествѣ подписчиковъ. Уже въ 1906 году на одинъ только журналъ „Пробужденіе“ редакція имѣла подписчиковъ больше, чѣмъ взятыя вмѣстѣ иллюстрированныя новыя изданія того года. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если принять во вниманіе весьма дешевую цѣну, изящество изданій и массу разнообразнѣйшаго чтенія.

(Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1907 г. по 1-е ноября 1908 г.).

24 изящныхъ юмористи- **ВЕСЕЛАЯ БИБЛИОТЕКА.** Избранныя юмористи-
ческихъ сборника ческія и сатирическія
рассказы, повѣсти, стихотворенія и юмористическія пьесы извѣстныхъ литера-
торовъ съ портретами авторовъ. Выходъ въ свѣтъ съ 1-го ноября, два раза въ мѣсяцъ.
Подписная цѣна: за 24 книги съ пересылкой и доставкой (по 15 коп. за сбор-
никъ) 3 р. 60 к.; за 12 книгъ 2 р.; за 6 книгъ 1 р. Цѣна каждаго сборника въ от-
дѣльной продажѣ 50 коп.).

12 книгъ избран. сочин. выдающихся **ИЗЯЩНАЯ БИБЛИОТЕКА.** Рассказы,
соврем. русскихъ литераторовъ повѣсти,
стихотворенія. Роскошное художественное изданіе съ біографіями, портретами и
факсимиле извѣстныхъ авторовъ. Выходъ въ свѣтъ съ 1-го ноября. (Ежемѣсячно).
Подписная цѣна: по 25 коп. за сборникъ, за 12 книгъ съ перес. 3 руб.; за 6
книгъ 1 р. 50 к. Цѣна каждаго сборника въ отдѣльной продажѣ 75 коп.

12 книгъ избранныхъ со- **ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.** Рассказы и
чиней извѣстныхъ повѣсти со-
временныхъ иностранныхъ писателей. Изящное изданіе, съ портретами авторовъ.
Выходъ въ свѣтъ, ежемѣсячно, съ 15-го ноября.
Подписная цѣна за 12 книгъ, съ перес. по 20 коп. за сборникъ, 2 р. 40 к.;
за 6 книгъ 1 р. 25 к. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго сборника 50 к.

12 изящныхъ, иллюстри- **БИБЛИОТЕКА ПРИКЛЮЧЕНІЙ.** Уголовныя
рованныхъ сборниковъ романы, раз-
сказы и повѣсти. Морскіе рассказы. Приключенія на морѣ и сушѣ. Путешествія.
Рассказы изъ міра таинственнаго. Величайшія преступленія и др. Выходъ въ свѣтъ
съ 1-го ноября, ежемѣсячно.
Подписная цѣна за 12 книгъ, (по 20 коп.) 2 р. 40 к.; съ перес. за 6 книгъ
1 р. 25 к. Цѣна сборника въ отдѣльной продажѣ 50 коп.

12 изящныхъ сборниковъ дра- **ТЕАТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.** Драмы,
матическихъ произведеній комедіи,
водевили, руководства для сцены. Выходъ въ свѣтъ, ежемѣсячно, съ 15 ноября.
Подписная цѣна за 12 книгъ (по 20 коп.) 2 р. 40 к.; за 6 книгъ 1 р. 25 коп.
Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго сборника 50 коп.

12 изящныхъ сборниковъ **БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ДѢТЕЙ.** Рассказы, стихо-
для подарка дѣтямъ творенія, сказки,
дѣтскія игры, научныя развлеченія, дѣтскія работы. Выходъ въ свѣтъ съ 1 ноября.
Подписная цѣна за 12 книгъ (по 20 коп.) 2 р. 40 к.; за 6 книгъ 1 р. 25 коп.
Цѣна кажд. сборника въ отдѣльной продажѣ 50 коп.

Лица, подписавшіяся единовременно на все книги въ количествѣ 84-хъ изящныхъ томовъ, платятъ только 15 рублей, съ пересылкой и доставкой, пользуясь разсрочкой платежа: при подпискѣ до 1-го октября 6 руб. и остальные деньги ежемѣсячно по 1-му рублю.

Поступили въ продажу вторымъ изданіемъ:

Повсемѣстно распроданные первые 5 выпусковъ роскошнаго журнала „ГРЕЗА“ въ большомъ форматѣ заграничныхъ изданій, съ 16-ю отдѣльными, великолѣпно исполненными красками картинами знаменитыхъ русск. художниковъ. Картины могутъ быть украшеніемъ гостиной.

Цѣна за 5 пробныхъ выпусковъ, въ превосходныхъ тисненыхъ обложкахъ 2 р. 50 к. Цѣна всего изданія, въ количествѣ 12-ти выпусковъ съ 30-ю картинами, 6 р.

Продолжается подписка на 1907 годъ на журналъ „ПРОБУЖДЕНИЕ“ съ множествомъ многокрасочныхъ картинъ. Подписная цѣна за 52 выпуска 7 р. Комплекты вышедшихъ №№ высылаются, по полученіи денегъ, немедленно.

Каталоги новыхъ книгъ высылаются бесплатно.

С.-Петербургъ, Троицкая, 6. Редакція Литературно Художест. изданій „Пробужденіе“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Теософическое Обозрѣніе“

подъ редакціей В. Л. Богусевскаго, при ближайшемъ участіи извѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ

съ 1 Октября 1907 года

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Всеобщее братство народовъ, безъ различія національности, касты и пола
- 2) Сравнительное изученіе религій, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, философіи и наукъ
- 3) Изученіе психическихъ силъ человѣка.

Дивизъ журнала: „НѢТЪ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к. Отдѣльный № 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

При подпискѣ 1 руб.: къ 1 декабря, 1 февраля и 1 апрѣля по 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: Вас. Остр., 6-я линія д. № 5 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и библиотекахъ Россіи.



Личный составъ служащихъ во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Николо-Кремлевской г. Владиміра церкви Іоаннъ Петровичъ Красовскій, студентъ Владимірской дух. семинаріи, на должности предсѣдателя состоитъ съ 13-го октября 1903 года; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденами св. Анны 3 и 2 ст.

Начальница училища Агрипина Ивановна Колесова, окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ въ 1864 году; на должности начальницы состоитъ съ 5-го іюля 1889 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви, Михаилъ Андреевичъ Веселовскій, кандидатъ Московской дух. академіи, выпуска 1882 г.; съ 9 августа 1882 г. до 1890 г. состоялъ преподавателемъ географіи и гражданской исторіи во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 2 мая 1890 года назначенъ на должность инспектора классовъ и штатнаго законоучителя того же училища; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея.

Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Александръ Михайловичъ Альбицкій, студентъ духовной семинаріи; должность члена Совѣта проходитъ съ сентября 1879; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденами св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Успенскаго женскаго въ г. Владимірѣ монастыря, Михаилъ Ивановичъ Добротворскій, студентъ дух. семинаріи; должность члена Совѣта проходитъ съ января 1897 года; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденомъ Св. Анны 3 ст.

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Борисо-Глѣбской г. Владиміра церкви, Димитрій Флегонтовичъ Гиляревскій, студентъ дух. семинаріи; избранъ членомъ Совѣта педагогическимъ Совѣтомъ 12 апрѣля 1907 года.

Преподаватель географіи и граждан. исторіи, Надворный Совѣтникъ, Николай Александровичъ Поповъ, кандидатъ Казанской дух. академіи, вып. 1897 года; съ 1-го сентября 1898 года по 18 февраля 1899 года проходилъ должность преподавателя во Владимірскомъ Епарх. женскомъ училищѣ; съ 18 февраля 1899 года по 21 сентября 1900 года состоялъ помощникомъ инспектора Владимірской дух. семинаріи; 21-го сентября 1900 года вновь перемѣщенъ на должность преподавателя во Владимірское Епархіальное женское училище; награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст.; съ 16 августа 1907 года назначенъ дѣлопроизводителемъ Совѣта того же училища.

Преподаватель русскаго языка, теоріи словесности и исторіи русской литературы, Надворный Совѣтникъ, Сергій Ивановичъ Недешевъ, кандидатъ

Казанской дух. академіи, вып. 1898 года; на должности преподавателя состоитъ съ 4 марта 1899 года, награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель русскаго языка и исторіи литературы въ параллельныхъ классахъ, Надворный Совѣтникъ, Михаилъ Александровичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1901 года; въ должности преподавателя училища состоитъ съ 17 сентября 1901 года.

Преподаватель географіи и гражданской исторіи, неим.чина, Василій Ивановичъ Трапицынъ, кандидатъ Московской дух. академіи, вып. 1904 г.; въ должности преподавателя училища состоитъ съ 31 августа 1905 года.

Преподаватель ариѳметики и геометріи во вторыхъ отдѣленіяхъ, кандидатъ богословія Московской дух. академіи, Николай Петровичъ Добротворскій, въ должности преподавателя училища состоитъ 31 августа 1906 года.

Преподаватель дидактики въ первомъ отдѣленіи шестого класса Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи, вып. 1892 г.; преподавателемъ училища состоитъ съ 23 августа 1892 года; съ 1-го сентября 1895 г. по 15 августа 1907-го года состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта того же училища; съ 14-го ноября 1902 года состоялъ преподавателемъ библейской и церковной исторіи во Владим. дух. семинаріи, а съ 1906/7 уч. года состоитъ преподавателемъ психологіи и дидактики въ той же семинаріи.

Преподаватель священной исторіи, протоіерей Іоаннъ Петровичъ Красовскій, состоящій предѣвателемъ Совѣта въ томъ же училищѣ; должность преподавателя проходить съ 2 сентября 1880 года.

Преподаватель физики и геометріи Иванъ Петровичъ Крыловъ, состоящій преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель церковной исторіи Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, состоящій преподавателемъ того же предмета въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель священной исторіи Теодоръ Козьмичъ Сахаровъ, состоящій преподавателемъ гражданской исторіи въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель русскаго языка Василій Марковичъ Березинъ, состоящій преподавателемъ русской словесности и исторіи русской литературы въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Сергій Алексѣевичъ Троицкій, состоящій преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, состоящій преподавателемъ латинскаго языка въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Сергій Θεодоровичъ Архангельскій, состоящій преподавателемъ русской словесности и исторіи русской литературы въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель священной исторіи Андрей Никитичъ Пობѣдоносцевъ, состоящій преподавателемъ греческаго языка въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель русскаго языка Алексѣй Михайловичъ Введенскій, учитель мѣстнаго дух. училища.

Преподаватель священной истории и геометрии въ шестомъ кл. перваго отдѣленія Николай Николаевичъ Ушаковъ, учитель мѣстнаго дух. училища.

Преподаватель ариметики Иванъ Васильевичъ Малиновскій, учитель мѣстнаго дух. училища.

Учитель церковнаго пѣнія Θεодоръ Васильевичъ Радиковъ, имѣющій аттестатъ 2-го разряда отъ придворной пѣвческой капеллы на званіе регента и учителя пѣнія.

Воспитательницы:

Екатерина Семеновна Еленевская, воспитанница того же училища, вып. 1891 г.; воспитательницей съ 27 сентября 1893 года.

Анна Николаевна Вознесенская, воспитанница того же училища, вып. 1890 г.; воспитательницей съ 21 сентября 1898 года; съ 4 января 1907 г. назначена и. д. начальницы училища и съ 12 апрѣля старшей воспитательницей.

Варвара Михайловна Зяблицкая, воспитанница того же училища, вып. 1896 г.; воспитательницей съ 26 ноября 1901 года.

Татьяна Васильевна Добролюбова, воспитанница того же училища, вып. 1899 года; воспитательницей съ 2 марта 1902 года.

Валентина Алексѣевна Лебедева, воспитанница того же училища вып. 1899 г., воспитательницей съ 15 мая 1902 года.

Надежда Θεодоровна Казанская, воспитанница Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, вып. 1891 года; воспитательницей съ 13 сентября 1902 года.

Таисія Павловна Покровская, воспитанница того же училища, вып. 1896 г.; воспитательницей съ 23 октября 1902 года.

Антонина Владиміровна Беневоленская, воспитанница того же училища, вып. 1898 года; воспитательницей съ 8 марта 1903 года.

Занаида Дмитріевна Миловская, воспитанница того же училища, вып. 1900 г.; воспитательницей съ 11 сентября 1901 года; съ 24 апрѣля 1907 года назначена и. д. старшей воспитательницы училища.

Любовь Александровна Бѣляева, воспитанница того же училища, вып. 1903 г.; воспитательницей съ 15 ноября 1904 года.

Юлія Васильевна Тихонравова, воспитанница того же училища, вып. 1903 г.; воспитательницей съ 1 сентября 1904 года.

Евдокія Константиновна Богородская, воспитанница того же училища вып. 1901; воспитательницей съ 15 сентября 1906 года.

Валентина Николаевна Виноградова, воспитанница того же училища, вып. 1905 г.; воспитательницей съ 23 октября 1906 года.

Александра Викторовна Бѣляева, воспитанница того же училища вып. 1905 г.; воспитательницей съ 30 октября 1906 года.

Врачъ училища Николай Николаевичъ Овчининскій, состоящій врачомъ при мѣстной семинаріи.

Священникъ Введенской училищной церкви и духовникъ Алексѣй Θεодоровичъ Соловьевъ, воспитанникъ Владимірской дух. семинаріи; священникомъ состоитъ съ февраля 1897 года; награжденъ набедренникомъ.

Экономъ училища, діаконъ Скорбященской, что при тюремномъ заведеніи г. Владиміра, церкви, Василій Ивановичъ Тихонравовъ, окончившій курсъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ въ 1873 г.; на должности эконома при училищѣ состоитъ съ 10 февраля 1877 года.

