

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цена за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ми-
стахъ, и 6 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 20-й. 1884-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА

Отъ 5-го—18 сентября 1884 года за № 1801, о Высочайше утвержденныхъ въ уставахъ и Штатахъ духовныхъ Восточныхъ семинарій училищъ.
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: на предложеніе исполняющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29 минувшаго августа за № 4168, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно вопрѣдѣленію Святейшаго Синода, отъ 8-го минувшаго августа, г. Оберъ-Прокуроромъ были повернуты г. Высочайше отъ Его Императорскаго Величества

возвръненіе проекты измѣненныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и что Государь Императоръ, въ 22 день того-же августа, удостоивъ означенные проекты утверждѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ на предоставленіе Святѣйшему Синоду ввести, съ начала наступившаго 1884—5 учебнаго года, эти уставы и штаты лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. И, по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденныя, въ 22-й день минувшаго августа, уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, по напечатаніи въ вѣдѣнной синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать въ синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій и училищъ, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, передавъ, сверхъ того, по два экземпляра такихъ уставовъ и штатовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, канцелярію Оберъ-Прокурора, во всѣ отдѣленія синодальной канцеляріи и къ дѣламъ управляющаго сею канцеляріею. 2) Для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковномъ“ и въ „Правительственной“ Вѣстникахъ препроводить печатные экземпляры тѣхъ уставовъ и штатовъ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, а въ редакціи названныхъ изданій при выпискахъ. 3) На основаніи 2-го пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новые уставы и штаты съ наступившаго 1884—5 учебнаго года одновременно во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть вырабо-

таны в послѣдствіи, отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. 4) Принимая во вниманіе, что съ введеніемъ въ будущемъ учебномъ году въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, на основаніяхъ настоящихъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ сихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей, вслѣдствіе новой постановки учебной части по всемъ предметамъ и особенно вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по классическимъ языкамъ, должны будутъ остаться за штатомъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду къ 1 апрѣля 1885 года свѣдѣнія о таковыхъ преподавателяхъ и соображенія о томъ, не окажется ли возможности дать этимъ лицамъ другія назначенія въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ епархій. 5) О содержаніи настоящаго опредѣленія, чрезъ напечатаніе онаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *Быть по сему*“.

Въ Петергофѣ,

22-го августа 1884 года.

УСТАВЫ И ШТАТЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій.

Гл. I.—Общія положенія.

§ 1. Духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православнои церкви.

§ 2. Семинаріи учреждаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и содержатся на состояція въ его распоряженіи

средства, при Всемилостивѣйше дарованномъ пособіи изъ государственнаго казначейства. **§ 3.** Семинаріи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ.

§ 4. При семинаріи состоятъ: ректоръ, инспекторъ и его помощники, преподаватели и духовники, а также священникъ семинарской церкви, врачъ, экономъ и почетный блюститель помѣстной части.

§ 5. При семинаріи полагается правленіе для дѣлъ по учебно-нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. Въ семинаріи принимаются молодые люди православному исповѣданію и звѣрьскаго сословія.

§ 7. Въ семинаріи полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

§ 8. Въ епархіяхъ многолюдныхъ могутъ быть открываемы штатныя параллельныя отдѣленія, на средства Святѣйшаго Синода, въ некоторыхъ или во всѣхъ классахъ семинаріи, сообразно съ потребностями каждой епархіи.

§ 9. По желанію духовенства, для дѣтой его могутъ быть открываемы на мѣстныя средства сверхштатныя параллельныя отдѣленія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными.

§ 10. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

§ 11. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Синода вакансій, соответственно потребностямъ каждой епархіи.

§ 12. Въ семинаріяхъ учреждаются общежитія для казенныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, согласно съ правилами устава.

§ 13. По окончаніи курса наукъ, лучшіе воспитанники поступаютъ въ духовныя академіи; другіе, по прошеніямъ, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ на священно-и-церковно-служительскія мѣста, или же занимаютъ учительскія и надзирательскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Гл. II.—О власти епархіального архіерея въ отношеніи къ семинаріи.

§ 14. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за направленіемъ преподаванія, воспитаніемъ учащихся и вообще за исполненіемъ въ семинаріи сего устава.

§ 15. Онъ посвящаетъ семинарію во всякое время, въ ходѣ во всея подробности управленія и удостоверяется въ ея благоустройствѣ.

§ 16. Онъ присутствуетъ на испытаніяхъ воспитанниковъ, особенно оканчивающихъ курсы.

§ 17. О всѣхъ мѣрахъ къ устранинью замѣчаемыхъ недостатковъ или къ улучшенію той или другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ настоящаго устава, преосвященный даетъ правленію семинаріи письменныя предложенія къ исполненію, или для обсужденія.

§ 18. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію предложеніе о временномъ устраниннии виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ дѣлаетъ соответственное распоряженіе.

§ 19. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святейшему Синоду по § 34 отчетъ о состоянннн семинаріи въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 20. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпускъ ректора и инспектора; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе четырнадцати дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 21. Епархіальный архіерей охраняетъ права и преимущества семинаріи и, по представленію ректора, ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія отношенія его къ семинаріи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

Гл. III. — О ректорѣ семинаріи.

§ 22. Ректоръ есть непосредственный начальникъ семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ.

§ 23. Ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго архіерея, изъ лицъ съ ученою степенью магистра или кандидата богословія.

§ 24. На открывшуюся вакансію ректора епархіальный преосвященный представляетъ одного или двухъ кандидатовъ. Отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Синода зависитъ утвердить одного изъ представленныхъ, или назначить иное лицо.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ лицъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ облаго духовенства священникъ, то, при утвержденіи на должность, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній — въ санъ протоіерея.

§ 25. Ректору, какъ ближайшему начальнику семинаріи, подчиняются всѣ должностныя лица оной.

§ 26. Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.

Примѣчаніе. Если семинарія помѣщается въ монастырѣ, то ректоръ (архимандритъ) можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря. Кромѣ сего ректоръ имѣетъ право состоять непремѣннымъ членомъ комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными бібліотеками и быть предсѣдателемъ совѣщательнаго комитета епархіи по церковно-приходскимъ школамъ.

§ 27. Главное вниманіе ректора должно быть обращено на учебную часть.

§ 28. Преподавая св. Писаніе въ VI классъ, ректоръ, независимо отъ сего, обязывается посѣщать, сколь можно чаще, классы, вникать въ направленіе и способы преподаванія, наблюдать за точнымъ исполненіемъ утвержденныхъ программъ, за своевременнымъ окончаніемъ установленныхъ оными курсовъ преподаванія въ каждомъ классѣ; слѣдить за успешнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ

емъ направлять дѣятельность наставниковъ въ достиженіи общей цѣли семинарскаго образованія.

§ 29. Ректоръ обращаетъ заботливое вниманіе и на прочія части семинарскаго устройства, лично наблюдая за исполненіемъ правилъ касательно религіозно-нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, содержанія и леченія больныхъ, сохраненія внѣшняго порядка и исправности по хозяйственной части.

§ 30. Ректоръ, какъ предсѣдатель правленія семинаріи, опредѣляетъ время его засѣданій, предлагаетъ на общее сужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проектъ рѣшеній и, по подписаніи журнала, дѣлаетъ распоряженія согласно §§ 106 и 107 сего устава.

§ 31. Ректоръ требуетъ отъ всѣхъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей; въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ епархіальному архіерею.

§ 32. Всѣ жалобы по семинаріи, какъ словесныя, такъ и письменныя, ректоръ, смотря по ихъ важности, или разрѣшаетъ собственною властію, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 33. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о семинаріи, а о значительныхъ происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 34. По истеченіи каждаго учебнаго года, ректоръ составляетъ подробный отчетъ о учебной и нравственной частяхъ, который, по разсмотрѣніи правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею.

§ 35. Ректоръ даетъ служащимъ при семинаріи отпускъ въ учебное время на срокъ не свыше четырнадцати дней, въ случаѣ крайней необходимости.

§ 36. Онъ входить съ представленіями въ преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, особливо усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

§ 37. По всѣмъ дѣламъ семинаріи ректоръ сносятся,

по принадлежности, съ разными лицами и мѣстами, кромѣ
высшихъ, сношенія съ коими производится отъ имени епархи-
альнаго архіерея, въ предѣлахъ его власти.

Гл. IV. — Объ инспекторѣ.

§ 38. Инспекторъ назначается Святѣйшимъ Синодомъ,

по представленію епархіальнаго преосвященнаго, изъ лицъ, х-
имѣющихъ степень магистра или кандидата богословія, пред-
почтительно состоящихъ въ духовномъ санѣ.

§ 39. Преподавая осв. Писаніе въ Убоклассѣ, инспек-
торъ раздѣляетъ труды ректора по всемъ частямъ семинар-
скаго управленія; главную же его обязанность составляетъ
наблюденіе за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ
обучающихся въ семинаріи.

§ 40. Руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ
и особою инструкцію, составляемою правленіемъ и утверж-
даемою епархіальнымъ архіереемъ, инспекторъ обязуется при-
сутствовать при молитвахъ учениковъ, при ихъ столѣ и во
время приготовления уроковъ.

§ 41. Наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ учени-
ками классовъ, дознаніе причинъ ихъ отсутствія, бдительный
надзоръ, въ семинаріи и внѣ оной, за ихъ поведеніемъ,
чистотою, опрятностію, состояніемъ ихъ здоровья, и лежитъ
также на обязанности инспектора.

§ 42. Кромѣ сего инспектору поручается смотрѣть, что-
бы установленное по семинаріи распредѣленіе времени было
исполняемо съ точностію какъ учащими, такъ и учащимися.

§ 43. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, что-
бы библиотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учеб-
ныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправ-
ности.

§ 44. Онъ заботится и о томъ, чтобы не было недо-
статка въ классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ руково-
дствахъ и пособіяхъ, о чемъ благовременно представляетъ
правленію семинаріи.

§ 45. Инспекторъ, дѣйствуя на учащихся всѣми пре-
доставленными ему мѣрами, о неисправныхъ или учдив-

шихъ какой либо важный проступокъ представляетъ, съ согласія ректора, правленію.

§ 46. Инспекторъ даетъ учащимся отпуска на дни воскресные и праздничные, также на вакаціонное время; въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ, съ согласія ректора.

§ 47. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

§ 48. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.

Гл. V.—О помощникахъ инспектора.

§ 49. Помощники инспектора опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 50. Помощники инспектора назначаются изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ же нужды могутъ быть назначаемы и дѣйствительные студенты академіи, съ жалованьемъ въ 700 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исправленію должностей помощниковъ инспектора и студенты семинаріи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія, съ назначеніемъ имъ жалованья 500 р., а по выслугѣ 5-ти лѣтъ 700 руб.

§ 51. Помощники инспектора, имѣющие степени магистра и кандидата, получаютъ, по штату положенное, жалованье (700 р.), а прослуживше пять лѣтъ—увеличенное, въ размѣрѣ 900 руб.

§ 52. Помощники инспектора, раздѣляя съ инспекторомъ труды по части воспитанія, поступаютъ во всѣхъ слу-

чаяхъ по его указаніямъ и представляютъ ему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 53. Обязанности помощниковъ инспектора точнѣе опредѣляются письменною инструкціею, которая составляется инспекторомъ, разсматривается правленіемъ семинаріи и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

§ 54. Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

§ 55. Помощники инспектора, въ случаяхъ надобности, приглашаются въ засѣданія правленія семинаріи съ совѣтательнымъ голосомъ по части воспитанія.

Примѣчаніе. Въ многолюдныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора, можетъ быть учреждаема, на мѣстныхъ средствахъ, должность надзирателей изъ окончившихъ курсы семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по выбору инспектора и представленію ректора, по трехмѣсячномъ испытаніи.

Гл. VI.—О преподавателяхъ.

§ 56. Преподаватели семинаріи опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 57. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи, а учителя физико-математическихъ наукъ установленное свидѣтельство на право преподаванія въ гимназіи по симъ предметамъ.

§ 58. Для преподаванія новыхъ и инородческихъ языковъ и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, съ вознагражденіемъ по соглашенію ихъ съ правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 59. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ, по штату положенное, жалованье (700 р.). прослужившіе же пять лѣтъ — увеличенное, въ размѣрѣ 900

руб., при чемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 руб., а вторымъ—по 60 руб.

§ 60. Каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, заботясь какъ о своевременномъ выполненіи ея, такъ и о томъ, чтобы все преподаваемое по программѣ было усвоено учащимися.

§ 61. При окончаніи учебнаго года, преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ, при чемъ могутъ заявлять ему свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемого ими предмета.

§ 62. На преподавателей возлагается наблюденіе во время уроковъ за порядкомъ и тишиною въ классѣ, при чемъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ установленнымъ взысканіямъ, или сообщаютъ инспектору.

§ 63. Преподаватель, въ случаѣ невозможности явиться въ классѣ, заблаговременно увѣдомляетъ ректора о причинѣ своего отсутствія, дабы начальство семинаріи могло принять мѣры къ назначенію воспитанникамъ занятій.

§ 64. Преподаватель семинаріи не можетъ занять какую либо другую должность безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

Гл. VП.—О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 65. Прочія должностныя лица: духовникъ, бібліотекаръ, врачъ, экономъ, секретарь правленія и почетный блюститель по хозяйственной части опредѣляются на должности епархіальнымъ архіереемъ по представленію правленія.

§ 66. Духовникъ избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства, опытный въ духовной жизни и знакомый съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ.

§ 67. Къ обязанностямъ духовника относятся: совершеніе богослуженія въ семинарской церкви и исповѣдь учениковъ семинаріи.

-оп *Примѣчаніе.* Духовнику предоставляется, когда найдеть онъ нужнымъ, вести духовныя бесѣды съ учениками.

§ 68. Библиотекаръ избирается правленіемъ изъ наличныхъ преподавателей семинаріи и пользуется по этой должности добавочнымъ жалованьемъ, въ штатѣ опредѣленнымъ, кромѣ тѣхъ семинарій, гдѣ обязанность эта, по штату, возлагается на одного изъ преподавателей, безъ особаго вознагражденія.

§ 69. На его обязанности лежить: исправное веденіе каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ библиотечку, выдача книгъ учителямъ и ученикамъ и пріемъ отъ нихъ на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ.

§ 70. Врачъ ежедневно посѣщаетъ семинарскую больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ.

§ 71. Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ въ больницѣ, а также наблюдаетъ съ своей стороны по семинаріи, все ли, касающееся помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанниковъ, соотвѣтствуетъ охраненію здоровья.

§ 72. Всѣ замѣчанія и соображенія по своей части врачъ представляетъ ректору, который, по степени ихъ важности, или самъ дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія, или предлагаетъ правленію.

§ 73. Въ нужныхъ случаяхъ врачъ приглашается въ засѣданіе правленія съ правомъ голоса по предметамъ его обязанностей.

§ 74. Кромѣ учащихя врачъ обязанъ пользоваться и прочихъ лицъ, служащихъ при семинаріи.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

§ 76. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи выходящихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинарскихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопле-

ніемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищу и одеждою воспитанниковъ.

§ 79. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всего по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайшія на разные случаи указанія по всемъ этимъ обязанностямъ эконому получаетъ отъ ректора или правленія семинаріи.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всехъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ или почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію семинаріи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ всему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія, въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

§ 85. Онъ имѣетъ право посѣщать семинарію, особенно въ неучебныя часы, присутствовать при столѣ учениковъ, входить въ ихъ нужды по содержанію пищею и одеждою, осматривать жилия комнаты, больницу, кухню и другія хозяйственныя заведенія по семинаріи.

§ 86. Замѣтивъ упущенія или безпорядки по хозяйственной части, почетный блюститель имѣетъ право представлять объ оныхъ ректору.

§ 87. Секретарь правленія избирается изъ преподавателей семинаріи, или же изъ лицъ не принадлежащихъ къ ней.

§ 88. Секретарь правленія завѣдываетъ канцеляріею онаго и семинарскимъ архивомъ.

§ 89. Къ его обязанностямъ относится изготавлять къ докладу дѣла, поступающія въ правленіе, докладывать оныя, составлять по заключеніямъ правленія журналы и исполненія по нимъ за собственною скрѣпою, вести переписку по

части ректора, и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается.

§ 90. Писцы нанимаются секретаремъ правленія, съ вѣдома ректора семинаріи, и получаютъ содержаніе, по назначенію правленія, изъ общей суммы, на канцелярію ассигнуемой.

Примѣчаніе. Учащіеся въ семинаріи къ занятіямъ письмоводствомъ допускаемы и быть не могутъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

О пособіи къ содержанію единоѵрческаго причта села Кугульты.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го сентября сего 1884 года за № 3185 дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ выдавать единоѵрческому церковному причту села Кугульты, въ видѣ пособія къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, по 200 р. въ годъ изъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства. Изъ этой суммы, по резолюціи Его Преосвященства отъ 2-го октября, положено выдавать священнику по 150 руб. въ годъ, а псаломщику по 50 руб.

О назначеніи настоятеля въ Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го сентября за № 3135, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что экономъ Кавказскаго архіерейскаго дома, игумень Алексій, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ должности настоятеля Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Объ учрежденіи прихода въ селѣ Филипповкѣ. О

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 4-го сего октября за № 3316, разрѣшено образовать изъ жителей селца Филипповки съ тремя хуторами, Майковскаго уѣзда, Кубанской области, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно общаго пѣнія въ церкви.

Священникъ станицы Закапъ-Юртовской (Петръ) Остроумовъ обращался къ Его Преосвященству за разрѣшеніемъ вопроса относительно пѣнія нѣкоторыхъ книжннхъ церковныхъ всѣми прихожанами. Его Преосвященство поручилъ Совѣту Андреевскаго Братства внимательно рассмотреть этотъ вопросъ и выработать точныя на этотъ предметъ правила, каковыя правила и были представлены Совѣтомъ на архипастырское благоусмотрѣніе, въ протоколѣ на 9-е сентября сего года. По поводу сихъ правилъ Его Преосвященство 6-го октября положило такую резолюцію на протоколѣ Братства: „Такъ какъ изложенныя правила относительно общаго въ церкви пѣнія хотя еще и не обнимаютъ всѣхъ подробностей дѣла, но даютъ уже ясно понять, какъ оно трудно въ исполненіи: то рекомендовать священнику Остроумову, чтобы онъ погодилъ братья за такое большое дѣло, а сначала позаботился бы образовать при своей церкви небольшой, но хорошій, хоръ любителей церковнаго пѣнія, который современемъ естественнымъ порядкомъ можетъ увеличиваться въ числѣ и захватить многихъ, пожалуй даже и всѣхъ способныхъ къ пѣнію, всего прихода“.

О точномъ исполненіи временными ревизионными комитетами для повѣрки отчетовъ духовно-учебнаго вѣдомства правилъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ. По поводу необозначенія временнымъ ревизионнымъ комитетомъ по обревизованію экономического отчета Моздокскаго духовнаго училища за 1881 годъ, на представленной въ Контроль при Святейшемъ Синодѣ копии съ журналовъ по ревизи сего отчета, того, были ли эти журналы представляемы на утверждение Епархіальнаго Преосвященнаго и какія послѣдовали на оныхъ резолюціи, Кавказская духовная консисторія 11 сентября сего 1884 года постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить временнымъ ревизионнымъ комитетамъ, учреждаемымъ для повѣрки отчетовъ духовно-учебнаго вѣдомства, чтобы они точно исполняли утвержденныя Святейшимъ Синодомъ 18/23 октября 1865 года правила, напечатанныя въ 20 № Кавказск. Епарх. Вѣдом. за 1883 годъ.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія. Исправлявшій должность настоятеля Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, іеромонахъ *Власій*, 2-го октября опредѣленъ на должность экономъ Кавказскаго архіерейскаго дома. Священникъ станицы Новосетинской Видзина *Габаравъ* 28 сентября отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, за поступленіемъ его на службу въ Грозинскій экзархатъ, а на его мѣсто въ стан. Новосетинскую 2-го октября перемѣщенъ священникъ станицы Приближной Николай *Брадзюловъ*; священникъ села Дивнаго Павелъ *Милосидовъ* и Ставропольскаго Троицкаго собора Александръ *Биткинъ*, согласно прошеніямъ ихъ, 2-го октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Николай *Безсоновъ*, согласно прошенію, 9-го октября опредѣленъ на вакансію настоятеля въ стан. Приближную.

Священникъ села Криваго Василій *Алшанскій* 13-го октября, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ станицы Усть-Джегутинской Михаилъ *Алшанскій*.

И. д. псаломщика при церкви села Малой-Джалги Иванъ *Кубанскій* 2-го октября перемѣщенъ на вакансію псаломщика церкви станицы Исправной; пономарь Кавказскаго кафедральнаго собора Алексѣй *Агановъ* 3-го октября опредѣленъ И. д. псаломщика къ церкви села Малой-Джалги, а на его мѣсто къ кафедральному собору временно опредѣленъ заштатный псаломщикъ Константинъ *Поарковъ*; окончившій курсъ Моздокскаго духовнаго училища Николай *Дроздовъ* того же числа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви острова Чечень; уволенный изъ V класса семинаріи Николай *Михайловъ* 6-го октября опредѣленъ на должность 2-го псаломщика церкви села Круचनाго, безъ права на содержаніе отъ прихода.

За перемѣщеніемъ священника Александра Биткина изъ Ставрополя въ село Дивное, производство внезапныхъ ревизій суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ Ставрополя и ревизія отчетовъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 4-го октября возложены на священника кафедральнаго собора Александра *Остужаго*.

Казакъ Павелъ *Мотила* 29-го сентября утвержденъ въ должности старосты церкви станицы Варениковской, на 1-е трехлѣтіе.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священникамъ станицы Урупской Семену *Кулику* и станицы Убѣжинской Николаю *Станиславскому* и діакону состоящему на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви села Вѣлой-Глины Дмитрію *Кедрову* разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, первому 5-го, второму 8-го, а третьему 10-го сего октября.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

18-го сентября разрѣшено построить въ селѣ *Болгшой-*

Джамль новую каменную церковь въ честь Казанской иконы Богоматери, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго губернскаго правленія проекту, по коему стоимость постройки исчислена въ 100,000 руб., подъ наблюденіемъ губернскаго инженера Кнорре.

28-го сентября разрѣшено мѣстному благочинному освятить новостроенную въ станицѣ Кавказской церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая. Того же числа разрѣшено исправить поврежденія, причиненныя церкви села Новомихайловскаго Кубанской области и окрасить наружныя стѣны этой церкви, на средства церковнаго старосты Мирона Вахленко, съ помощью благотворителей и съ тѣмъ, чтобы постановка креста на церковь была произведена подъ надзоромъ архитектора.

29-го сентября разрѣшено мѣстному благочинному освятить новостроенный въ церкви села Ладовской-Валки иконостасъ и престолъ.

6-го октября разрѣшено мѣстному благочинному освятить новостроенную въ селѣ Благодатномъ церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Того же числа разрѣшено обществу станицы Костромской употребить годный дѣсь изъ стараго молитвеннаго дома на постройку зданія для станичнаго правленія, а негодный—на отопленіе церковной сторожки или на печеніе просфоръ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

2-го октября разрѣшено причту Пятигорскаго Спасскаго собора присоединить изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія къ православной церкви отставнаго штабсъ-капитана Наполеона Дружеловскаго.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ. Церковный староста Кизлярскаго собора, купецъ Иванъ Волкомельскій, пожертвовалъ въ этотъ соборъ на престольное Евангеліе, цѣною въ 500 руб.

Въ церкви села Орловскаго пожертвовали: крестьянинъ села Прасковей Давидъ Рѣдько—кіотъ съ иконою Богоматери, цѣною въ 230 р.; крестьянинъ села Орловскаго Андрей Ларскій—кіотъ въ 200 р.; крестьяне: Андрей Ларскій, Иванъ Кузнецовъ и Василій Заика—кіотъ съ иконою Св. Великомученика Пантелеимона въ 250 р.; крестьяне: Бабенко, Ѳеодоръ Браженскій и Василій Ларскій—гробницу съ предстоящими иконами въ 250 р.; крестьянка Агрипина Данилова—хоругви во 100 р.; крестьяне: Иванъ и Косма Бабченко—водосвятную чашу въ 60 р.; крестьянинъ Иванъ Шабельниковъ—сосудъ для освященія хлѣбовъ въ 55 р.; отставной рядовой Иванъ Проспиновъ разной утвари на 100р; отставной рядовой Моисей Остапенко—столикъ съ иконою Св. Александра Невскаго, на 70 р.; крестьянинъ Василій Ларскій—два паникадила на 140 р.; крестьянинъ Иванъ Шабельниковъ—священническое облаченіе въ 70 р.; временно отпускнуя рядовой Емельянъ Крутикъ—два подсвѣчника въ 60 р.; купецъ села Прасковей Иванъ Лазутинъ—два подсвѣчника въ 30 р.; крестьянинъ Ѳеодоръ Москаленко—воздухи въ 100 р.; крестьяне: Алексѣй Заика, Захарій Иноземцевъ, Андрей Бабенко и Иванъ Шабельниковъ—кіотъ съ иконою Богоматери и багдахиномъ въ 325 р.; крестьянинъ Василій Ларскій—плащаницу; нѣсколько прихожанъ—люстру и кіотъ съ иконами на 1225 р. и неизвѣстный крестьянинъ села Прасковей—запрестольный крестъ и икону Богоматери въ 150 рублей.

Въ пользу единовѣрческихъ церквей въ станицахъ Червленной и Ханской, сверхъ тѣхъ пожертвованій, о коихъ было напечатано въ 17-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, поступили еще слѣдующія: 1) отъ церкви станицы Лабинской: сребропозлащенный сосудъ съ приборомъ для таинства причащенія, деревянный крестильный ящикъ, блюдо для благословенія хлѣбовъ, купель для крещенія младенцевъ, и два священническихъ облаченія; 2) отъ Николаевской церкви села Бѣлой-Глины: серебряный потиръ съ приборомъ, вѣсомъ 2 фун. 54 зол. и воздухи, шитые синею по розовой матеріи; 3) отъ церкви станицы Тихорѣцкой сребропозлащенный сосудъ съ приборомъ и 4) отъ церкви села Бур-

лацкаго серебряная дароносица. Денежныя пожертвованія въ пользу единовѣрческихъ церквей въ стан. Червленной и Ханской поступили и переданы разновременно въ консисторію съ резолюціями Его Преосвященства, при рапортахъ: предсѣдателя Ставропольскаго духовно-училищнаго съѣзда священника Димитрія Успенскаго, за № 10—85 р.; того же священника, за № 210, 20 р.; священника села Средне-Егорлыцкаго Никиты Ратьмирова, за № 15, 100 р.; причта Свято-Димитріевской церкви села Чернаго Лѣса, за № 59, 15 р. и священника села Медвѣдскаго Гереміи Париковскаго отъ 4 сего октября, 22 руб.

≠ НЕКРОЛОГЪ 8-го октября скончался священникъ Ставропольскаго кафедральнаго собора Николай *Остийскій*, на 65 году отъ рожденія. Покойный былъ сынъ священника Ярославской епархіи. По окончаніи курса въ Ярославской духовной семинаріи въ 1840 году, со степенью студента, онъ въ томъ же 1840 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви Рождества Пресвятой Богородицы въ село Богородское, что въ Осѣку, Любимскаго уѣзда; въ 1846 году былъ перемѣщенъ къ церкви села Ильинскаго, что въ Лугахъ, Даниловскаго уѣзда, и наконецъ въ сентябрѣ настоящаго 1884 года былъ принятъ въ Кавказскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ Ставропольскому кафедральному собору. Въ 1857 году говорилъ при своей церкви 52 катихизическихъ поученія, за что получилъ благодарность начальства; въ 1862 г. опредѣленъ былъ духовникомъ. Въ 1857 г. получилъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—56 годовъ; въ 1865 году за 24 лѣтнюю усердную и полезную службу награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1875 г. награжденъ былъ скуфьею, въ 1879 г. камлавкою и въ 1883 г. наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Въ семействѣ послѣ него осталась жена 60 лѣтъ и 8 дѣтей, вышедшихъ уже на самостоятельное поприще жизни; изъ дѣтей его двое сыновей состоятъ священниками и одинъ чиновникомъ и 5 дочерей въ замужествѣ за священниками. Погребеніе покойнаго совершалъ 11-го октября Преосвященнѣйшій Гер.

манъ, Епископъ Кавказскій, въ сослуженіи всего духовенства гор. Ставрополя.

IV.

Журналы Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съезда, бывшаго въ августѣ 1884 года.

(Окончаніе).

Объ изысканіи средствъ на пополненіе капитала на постройку училищныхъ зданій.

19-го августа, съездъ обсуждалъ вопросъ объ изысканіи источника и ассигнованіи изъ онаго суммы въ количествѣ до 3000 руб. на пополненіе капитала, отпущеннаго на постройку новыхъ училищныхъ зданій. Для уясненія дѣла читанъ былъ въ томъ же засѣданіи съезда контрактъ, заключенный училищнымъ правленіемъ съ подрядчицею, купеческой вдовой Якунинской, на постройку училищныхъ зданій и съ архитекторомъ Хлѣбниковымъ. Независимо отъ того, заслушана была справка изъ дѣлъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища о суммѣ, имѣющейся въ его вѣдѣніи на постройку тѣхъ же зданій, свидѣтельствующая о томъ, что всей той суммѣ имѣется 129,978 р. и 5 коп. Изъ контракта оказалось, что г-жѣ Якунинской причитается уплатить всей суммѣ за исполненіе постройки 128,700 р. и архитектору за трудъ по наблюденію за выполненіемъ постройки по расчету 3% съ рубля съ подрядной суммѣ 3861 руб., а всего обоемъ 132,561 руб. Изъ сопоставленія суммъ, значащейся въ справкѣ и имѣющейся на постройку съ суммой, какая требуется въ уплату за постройку по контракту, оказывается, что на расчетъ съ подрядчицею и архитекторомъ недостаетъ у училищнаго правленія суммъ на

2583 руб. Съезд постановил: сумму эту внести въ смету расходовъ по училищу на 1885 годъ, подъ наименованіемъ *дополнительной суммы къ капиталу, отпущенному на постройку новыхъ зданій для училища*, и пополнить эту сумму надлежащимъ порядкомъ изъ доходовъ церкви мѣстнаго округа по суммѣ поступления ихъ въ 1883 году; а журналъ сей приложить къ дѣлу, для представленія въ свое время на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, нашего Архiepастыря. Резолюція на семь журналъ отъ 29-го августа 1884 года за № 4875: „Утверждается; но вѣтъ нужды дополнять опредѣленный на постройку училищныхъ зданій капиталъ, такъ какъ оный еще не весь высланъ изъ консисторіи“.

Объ изысканіи средствъ на расходы по постройкѣ училищныхъ зданій, не включенные въ смету.

Августа 20 дня, съездъ слушалъ предложеніе училищнаго правленія объ изысканіи источниковъ и ассигнованіи изъ нихъ суммъ, потребныхъ на такіе расходы по постройкѣ новыхъ зданій, какіе не включены въ утвержденную смету этой постройки, а именно: 1) на устройство иконостаса и всего относящагося къ Богослуженію въ устрояемой въ новыхъ зданіяхъ церкви; 2) на устройство огорожи отъ монастырскаго помѣстья и съ передней стороны плановаго мѣста строящихся новыхъ зданій; 3) на устройство тротуара предъ строящимися новыми зданіями; 4) на устройство отхожихъ помѣщеній при службахъ къ строящимся зданіямъ; 5) на оштукатурку новыхъ зданій съ наружной стороны, и 6) на расчистку сада, засадку онаго новыми деревьями и на спланированіе площади и двора вкругъ строящихся зданій. Съездъ, по обсужденіи данныхъ предложеній, постановилъ: на устройство иконостаса со всеми его принадлежностями ассигновать 2000 р., но съ тѣмъ, чтобы изъ этой же суммы постройкѣ были престолъ и жертвенникъ, икона въ горнемъ мѣстѣ, аналогіи и столы, а равно былъ бы при-

обрѣтенъ и полный кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Что же касается утвари и ризницы, то по свидѣніямъ на съѣздѣ оказывается, что часть ихъ при училищѣ уже имѣется, а все недостающее можетъ и, вѣроятно, будетъ пополнено путемъ пожертвованій отъ причтовъ округа. Въ сужденіяхъ о постройкѣ огороди отъ монастырскаго помѣстья съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вопросъ этотъ можетъ и долженъ остаться открытымъ, потому что еще неизвестно, какія намѣренія держитъ монастырь въ отношеніи огороди линіи, отдѣляющей его помѣстье отъ училища, а между тѣмъ есть законъ, что тѣ хозяева, кои живутъ по сосѣдству, — внутреннюю линію, дѣлящую ихъ усадьбы, огораживаютъ пополамъ. Съѣздъ проситъ правленіе училища войти по этому предмету въ соглашеніе съ монастырскимъ начальствомъ. Съѣздъ, затѣмъ, признаетъ возможнымъ ограничиться, пока постройкой кирпичной огороди съ передней стороны плановаго мѣста, полагая на это 300 р., на устройство двохъ воротъ и двухъ калитокъ желѣзныхъ 225 р. и на тротуаръ съ той же стороны плана 300 р. Шпукатурку новыхъ училищныхъ зданій съ наружной стороны съѣздъ напелъ преждевременной, преждевременнымъ же находить и рѣшеніе самыхъ вопросовъ о расчисткѣ сада, посадкѣ деревьевъ и т. д., но тѣмъ не менѣе съѣзду было бы желательно, чтобы правленіе училища настояло предъ подрядчицей на очисткѣ и уравненіи двора, ея подрядчицы, средствами, когда очистка эта будетъ возможна. Съѣздъ постановилъ: исчисленную здѣсь сумму въ количествѣ *двухъ тысячъ восемьсотъ двадцати пяти руб.* ассигновать изъ суммъ церкви округа, внести въ смѣту расходовъ по училищу на 1885 годъ, и проситъ Его Преосвященство о разрѣшеніи на употребленіе этой суммы по предположенному съѣздомъ назначенію. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го августа 1884 года за № 4876: Правленіе училища представить мнѣ по означеннымъ предметамъ прошесть и смѣты. Расходъ, какой окажется нужнымъ по смѣтамъ, можетъ быть покрытъ изъ остатка отъ капитала, разрѣшеннаго къ отпуску изъ консисторіи на постройку училищныхъ зданій. Прочее утверждается“.

О существующих училищных зданиях.

21-го августа съездъ, имѣя въ виду, что съ переходомъ училища въ новыя строящіяся зданія плановое мѣсто и на немъ постройки, служащія донныѣ помѣщеніемъ для того же училища, окажутся ненужными для него, обсуждалъ вопросъ о томъ, какое именно назначеніе дать плановому мѣсту и нынѣшнимъ училищнымъ зданіямъ. Необходимость заранѣе опредѣлить ихъ будущее назначеніе вытекаетъ изъ того, что духовенство округа на поддержаніе этихъ же, въ будущемъ ненужныхъ, зданій вынужденнымъ найдетъ дѣлать излишніе денежные расходы. Чтобы избѣгнуть какихъ-нибудь въ этомъ отношеніи непроизводительныхъ расходовъ, съездъ постановилъ единогласно: продать эти зданія съ плановымъ при нихъ мѣстомъ. Способъ и время продажи опредѣлить правленіе училища, по своему усмотрѣнію: оно можетъ продать это имущество и все оптомъ и почастямъ, — продать на частномъ правѣ, или же чрезъ публичный торгъ, судя по тому, какой изъ способовъ продажи правленіе найдетъ болѣе выгоднымъ для экономіи училища. При чемъ желательно, однакожь, чтобы огласка и публикація о предполагаемой продажѣ училищныхъ зданій, со времени утвержденія настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, повторялась какъ можно чаще, дабы привлечь возможно большее количество покупателей и чрезъ то получить наибольшую выгоду отъ этой продажи. Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ отъ 29 августа 1884 года за № 4877: „Такъ какъ отъ продажи училищныхъ зданій округъ не обогатится, то нелучше ли, вмѣсто продажи ихъ, дать имъ какое либо полезное употребленіе, напр. устроить въ нихъ богадѣльню для престарѣлыхъ или пріютъ для мальчиковъ духовнаго званія, или то и другое вмѣстѣ, либо завести въ нихъ церковно-приходскую школу? Подумать объ этомъ и рѣшить вопросъ на слѣдующемъ съѣздѣ“.

По прошенію учителя Трезвинскаго объ увеличеніи содержанія ему.

Августа 20-го дня, съездъ, въ утреннемъ засѣданіи,

среднюю, большую часть, оставить для погреба училища, длиною въ 5 и шириною въ 3 сажени. Затѣмъ г. Хлѣбниковъ проектируетъ возвести надъ погребами строеніе кирпичное въ 26 аршинъ длины и 9 ширины, а вышиною 5 аршинъ, самыя же погреба углубить на 4 аршина и сдѣлать со сводомъ и шеями для входа. Для изолированія отъ стѣнъ отводной трубы изъ ватерклозета главнаго корпуса до выгребной ямы, г. Хлѣбниковъ признаетъ необходимымъ употребить цементный растворъ, которымъ нужно општукатурить заднюю стѣну, примыкающую къ окнамъ ватерклозета и самую отводную трубу. Онъ же признаетъ необходимымъ перемѣнить назначенное въ генеральномъ планѣ мѣсто колодезя, и устроить его по другую сторону зданія, противъ хумвальницы и отъ того колодезя сдѣлать водопроводы, какъ въ умывальню, такъ и въ баки верхняго этажа надъ ретирадами.

Признавая производство всѣхъ работъ, изъясненныхъ въ заявленіи г. Хлѣбникова, необходимыми, съѣздъ находитъ нужнымъ видоизмѣнить устройство погребовъ только, и именно считаетъ надстройку стѣнъ надъ ними работою совершенно излишней. Можно и нужно, сохраняя въ точности длину, ширину и глубину трехъ погребовъ, опредѣленную г. Хлѣбниковымъ, устроить ихъ въ видѣ обивоченныхъ подваловъ такъ: сдѣлавши надъ погребами сводъ, обложивши его толстымъ слоемъ извести съ глиною, и надстроивъ надъ нимъ стропила и крышу желѣзную. Постановилъ ассумму въ количествѣ не свыше двухъ тысячъ (2000 руб.) на производство всѣхъ работъ, перечисленныхъ въ настоящемъ журналѣ, ассигновать изъ церковныхъ суммъ округа и внести такую въ смету на расходы по училищу на 1885 годъ. Резолюція на иномъ Его Преосвященства, отъ 29 августа 1884 года за № 4879: „Поступить также, какъ выражено въ резолюціи на журналѣ № 7, которая примѣняется къ этому журналу“.

О видоизмѣненіяхъ въ устройствѣ церкви при училищныхъ зданіяхъ и о пропускахъ въ сметѣ на постройку сихъ зданій.

Августа 21 дня, съѣздъ, выслушавъ отношеніе правле-

нія Екатеринодарскаго духовнаго училища за № 295, выразилъ свое полное согласіе на тѣ заключенія правленія, кои выражены въ пунктахъ 1, 2 и 3 и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: на видоизмѣненіе устройства церкви, по чертежу, составленному производителемъ работъ инженеромъ Хлѣбниковымъ и при семъ приложенному, ассигновать изъ церковныхъ суммъ округа 500 руб., каковую сумму внести въ смѣту расходовъ на училище на 1885 годъ. Что касается пропусковъ въ смѣтѣ и проектовъ на постройку училищныхъ зданій такихъ работъ и матеріаловъ, каковы: осмолка концевъ потолочныхъ балокъ, укладка каменныхъ плитъ по угламъ карнизовъ и др.; то хотя правленіе своимъ мнѣніемъ и полагаетъ, что работы эти должны быть произведены на счетъ подрядчицы; но оно же допускаетъ и то, что подрядчица можетъ и оснаивать требованія правленія судомъ; поэтому съѣздъ, не ассигнуя особой суммы на означенныя работы въ распоряженіе училищнаго правленія теперь, уполномочиваетъ оное правомъ, въ крайнемъ случаѣ, употребить на расчетъ съ подрядчицею деньги изъ свободныхъ суммъ при училищѣ, которыя, какъ извѣстно съѣзду, всегда и прежде были, — будутъ и потомъ. На журналѣ семъ резолюція Его Пресвященства, отъ 29 августа 1884 года за № 4880: „Повторяю тоже, что выражено въ резолюціи на журналѣ № 7. Планъ видоизмѣненія купола и устройства церкви долженъ быть рассмотрѣнъ въ Строительномъ Отдѣленіи. При составленіи дополнительной на это смѣты, конечно, будетъ вычтенъ изъ итога расхода, какой по ней окажется, расходъ на тѣ матеріалы и работы, показанныя въ общей смѣтѣ, которые, по случаю видоизмѣненія плана церкви, въ дѣйствительности не потребуются“.

По вопросу объ увеличеніи жалованья фельдшеру училищной больницы.

Августа 21 дня, съѣздъ слушалъ отношеніе правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища, отъ 20 сего августа за № 294, по поводу прошенія фельдшера, служащаго при училищной больницѣ, Давида Прокураина, отъ 18 августа

сего года, о добавочномъ ему, Проскурину, содержаніи въ количествѣ 80 руб. въ годъ, въ получаемому имъ въ настоящее время годовому содержанію въ 100 руб. Въ отношеніи семъ правленіе училища сообщило, что журналомъ на 14 число сего же августа онымъ постановлено: просить училищный съѣздъ ассигновать и внести въ смѣту на будущій 1885 годъ 50 руб. для выдачи въ единовременное вознагражденіе фельдшеру училищной больницы Проскурину, за его усердную шестилѣтнюю службу при училищѣ, вмѣсто просимой имъ добавки годового содержанія. Обсудивъ прописанное сообщеніе и соглашаясь съ журнальнымъ постановленіемъ правленія училища, съѣздъ постановилъ: ассигновать и внести въ смѣту будущаго 1885 года 50 руб. на предметъ единовременнаго вознагражденія фельдшера Проскурина. Резолюція на семъ журналѣ отъ 29 августа 1884 года за № 4881: „Утверждается“.

Объ остаточныхъ училищныхъ суммахъ.

21-го августа, съѣздъ разсматривалъ вѣдомость о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища и не полученныхъ еще опредѣленнаго назначенія, и нашелъ возможнымъ, отчисливши изъ 3027 руб. 3 коп., 2800 руб. 15 коп. въ смѣту расходовъ на содержаніе училища въ 1885 году, остальные 226 р. 88 коп., согласно примѣчанію, записанному на той же вѣдомости, исключить изъ смѣты на 1885 годъ. Изъ нихъ 100 руб. 84 коп. зачислить на пополненіе смѣтной суммы 1884 года, такъ какъ съѣздъ 1883 года назначилъ на покрытіе ихъ остаточную училищную сумму и въ то же время зачелъ эту же сумму въ смѣту 1884 года, а 126 р. 4 коп.—изъ числа оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ въ 1883 году, съѣздъ нашелъ нужнымъ ассигновать, въ видѣ единовременнаго расхода, на подѣлку брюкъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ томъ убѣжденіи, что одна пара суконныхъ брюкъ, выдаваемая каждому воспитаннику на два года, изнашивается преждевременно. Резолюція отъ 29 августа 1884 года за № 4882: „Утверждается“.

О сметѣ расходовъ на содержаніе училища въ 1885 году.

Августа 21-го дня, съездъ разсматривалъ смету расходовъ, съ приложеніями къ ней, по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1885 году и нашелъ, что расходы, исчисленные въ §§ 1, 2, 3, 4 и 5. необходимы для училища. Необходимо ассигновать во 1) (по § 1-му) на содержаніе лицъ управленія и учащихся, а также и другихъ должностныхъ лицъ училища 3070 р.; 2) (по § 2-му) на содержаніе воспитанниковъ 7483 руб.; 3) (по § 3-му) на хозяйственные расходы (ст. I) на содержаніе домовъ, прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и проч. 816 р.; (ст. II) на содержаніе библиотеки 240 р.; (ст. III) на содержаніе канцеляріи 82 р. 50 к.; 4) (по § 4-му) на содержаніе больницы 5*6 р. и 5) (по § 5-му) на мелочные и экстраординарные расходы 250 р. Всего признано необходимымъ ассигновать въ расходъ на содержаніе училища въ 1885 году, съ единовременнымъ пособіемъ фельдшеру (журналь № 12-й), 12577 р. 50 к. Сверхъ означенной суммы, съездъ призналъ необходимыми слѣдующіе расходы на училищныя нужды, обусловивши оныя особыми журнальными постановленіями, а именно: 1) (по журналу № 6-й) на пополненіе суммы отпущенной на постройку новыхъ зданій 2583 р.; 2) (по журналу № 7-й) на расходы той же постройки, которые не включены въ утвержденную смету, а именно: на устройство иконостаса въ домовой церкви, огорожи и проч. 2825 р.; 3) (по журналу № 10-й) на постройку погребовъ, водопроводныхъ трубъ и проч. 2000 р.; 4) (по журналу № 11-й) на видоизмѣненіе вместимости домовой церкви и купола въ ней 500 руб. Всего признано нужнымъ ассигновать на означенныя нужды 7908 р. Съ приложеніемъ къ данной суммѣ показанныхъ расходовъ и по содержанію училища, общій итогъ всѣхъ расходовъ по всѣмъ потребностямъ училища на 1885 годъ выходитъ на сумму 20485 р. 50 к. На покрытіе исчисленныхъ расходовъ имѣется въ вѣдѣніи училищнаго правленія: а) остаточныхъ отъ 1883 года по содержанію училища 788 руб. 99 к.; б) поступившей въ 1884 году вѣнчиковою суммою 2238 р. 4 к., итого 3027 р. 3 к. Но такъ какъ съездъ

своимъ журнальнымъ постановленіемъ изъ этой суммы исключилъ 226 р. 88 к., то остаточной суммы въ счетъ расходовъ на 1885 годъ имѣется 2800 р. 15 к., недостаетъ на все расходы по училищу въ будущемъ 1885 году 17685р. 35 к. Съѣздъ постановилъ: сумму эту ассигновать изъ доходовъ церкви Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, сдѣлать раскладку оной по благочиніямъ округа, для приложенія таковой къ настоящему журналу, и представить журналъ сей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря, за общею подписью. Резолюція на семь Его Преосвященства отъ 29-го августа 1884 года за № 4883: „На расходы по устройству училищныхъ зданій потребную сумму до 7908р., по утверженіи плановъ и смѣтныхъ исчисленій, училищное правленіе имѣетъ требовать изъ консисторіи въ счетъ разрѣшеннаго къ отпуску изъ оной на постройку училищныхъ зданій капитала въ количествѣ 112 тыс. руб., изъ каковаго капитала остается еще въ консисторіи 12 тысячъ рублей. Затѣмъ новая раскладка денежныхъ взносовъ отъ церкви становится излишнею и все исчисленные по смѣтѣ расходы на содержаніе училища въ 1885 году могутъ быть покрыты взносомъ отъ церкви по прошлагодней раскладкѣ, которою потомъ и слѣдуетъ руководствоваться. Прочее утверждается“.

На сдѣланной съѣздомъ раскладкѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1884 года за № 4884: „Раскладка эта отстраняется. Консисторія предпишетъ духовенству Екатеринодарскаго училищнаго округа, чтобы на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1885 году деньги были высланы въ правленіе сего училища отъ церкви въ томъ количествѣ, какъ это означено въ прошлагодней раскладочной вѣдомости, напечатанной на стр. 646 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ“.

Относительно вѣдомостей о суммахъ въ церквахъ округа.

Августа 22 дня, съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи, разсматривалъ переданное ему правленіемъ училища дѣло съ вѣдомостями о движеніи суммъ по церквамъ Екатеринодар-

скаго училищнаго округа за 1883 годъ, и нашелъ 1) что нѣкоторые благочинные, какъ-то: протоіерей Лавровъ и священники Кузьминъ и Миртовъ, доставили не полную вѣдомости о доходахъ и расходахъ церковныхъ суммъ за 1883 годъ подъ литерою А, какъ это требуется правилами о веденіи церковной отчетности и подтвержденіемъ Епархіальнаго Начальства, пропечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1883 годъ стр. 744, а доставили только краткія извлеченія изъ сихъ вѣдомостей, съ показаніемъ только нѣкоторыхъ доходовъ и вовсе безъ означенія расходовъ. 2) Благочинный Ершовъ вовсе не доставилъ вѣдомостей о суммахъ церковныхъ за 1883 годъ. Въ видахъ устраненія затрудненій при составленіи раскладочной вѣдомости на будущее время, съѣздъ постановилъ: о вышеизложенныхъ неисправностяхъ благочинныхъ настоящимъ журналомъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства. Резолюція на семь журналь отъ 29-го августа 1884 года за № 4885: „Консисторія разсмотритъ“.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 11-му октября
1884 года:**

- а) **Священническія настоятельскія:** въ станицѣ Ессентульской (при единовѣрческой церкви) Терской области, и стан. Усть-Джерутинской Кубан. области.
- б) **Помощника настоятеля**—при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ и при церкви селенія Бургонъ-Маджары, Ставропольской губерніи.
- в) **Псаломщическое**—при церкви станицы Ладожской, Кубанской области.

и от) Столоначальника по 2-му столу въ Кавказской духовной консисторіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

надъ гробомъ священника Кавказскаго на-
едральнаго собора Николая Осѣцкаго.

*Съется въ тмннн,
востаетъ въ нетмн-
ннн (1 Кор. XV, 42).*

Св. Апостоль Павелъ въ этихъ учительныхъ словахъ своихъ къ коринескимъ христіанамъ проводитъ сравненіе между погребеніемъ тѣлъ человѣческихъ въ могилахъ и сѣ-
аніемъ зерна въ землѣ, чтобы такимъ образомъ нагляднѣе
объяснить имъ и приблизить къ ихъ разумннн тайну на-
шего будущаго воскресенія. *Съется*, говорить, тѣло
человѣческое *въ тмннн, востаетъ въ нетмннн.*

Возлюбленный собратъ нашъ, почнющій во гробѣ! Не
поразится ли духовный слухъ твой, когда у гроба и моги-
лы твоей, надъ тѣломъ, съ которымъ сопряжена была душа
твоя, услышится слово, что, по повелѣнію Господа Промы-
слителя, оно зарывается теперь въ землю не какъ только
болѣе уже непригодное на землѣ, но и какъ цѣная драго-
цѣнность, какъ зерно для посѣва? Но... тебѣ ли, учителю
христіанской вѣры и надежды, не знать глубокаго значенія
сего слова? Тебѣ ли, служителю церкви, не въ радость то
слово церкви Апостольской, что тѣло твое, столько лѣтъ

раздѣлявшее съ душою труды твои на поприщѣ служенія твоего св. церкви, *не поиме въ конецъ, не умре*, но только спитъ, какъ спитъ въ своемъ родѣ и зерно, посеянное въ землѣ, до поры, до времени? Тебѣ ли, наконецъ, отцу семейства, не понять и того, что въ этомъ словѣ служитель Слова думаетъ у гроба твоего найти утѣшеніе и назиданіе и для осиротѣвшей семьи твоей, введя ее, въ минуты сѣтованія и печали, въ область христіанской вѣры и надежды? Итакъ, подъ руководствомъ словъ Апостольскихъ, да будетъ у гроба твоего наше слово о воскресеніи мертвыхъ!

Съется тѣло человѣческое въ тлѣніи, востаетъ въ нетлѣніи. Какое это дивное сравненіе у Апостола! По глубинѣ мысли и наглядности образа, лучшаго и не найти. Всѣ мы не только знаемъ, но и видимъ во очію, что изъ Божіихъ созданій въ мірѣ видимомъ ничто не осуждено на исчезновеніе или на переходъ отъ бытія къ небытію. Въ видимомъ нами мірѣ все только измѣняется, переходитъ лишь въ иной видъ бытія посредствомъ тлѣнія и разложенія на свои элементы, но ничто не исчезаетъ, не уничтожается. Напр. зерно, посеянное на полѣ земледѣльцемъ, или посаженное на грядкахъ огородникомъ, процессомъ тлѣнія или гніенія хотя и переходитъ къ разложенію и теряетъ свой видъ, но не исчезаетъ. Оно даже не теряетъ и своихъ существенныхъ свойствъ. Иначе, какъ же бы, при видѣннѣмъ истлѣніи зерна, которое Апостолъ называетъ смертію его (ст. 36), возникать изъ него отпрыскъ и прозябать злакъ? Какъ же бы развивалась изъ него и держалась на немъ, какъ на корнѣ, не только новая жизнь, но и жизнь именно по роду его? Такъ точно и погребенное по смерти своей тѣло человѣческое хотя и истлѣваетъ въ могилѣ, но оно, и въ самомъ истлѣніи своемъ, въ образовавшемся изъ него прахѣ хранить не подлежащую уничтоженію сущность свою. Иначе, какъ бы могло воскреснуть оно и то именно самое, которое сопряжено было съ извѣстною душою человѣческою, которое съ нею дѣйствовало на землѣ, раздѣляло ея скорби и радости и было или храмомъ Духа Святаго, или жилищемъ нечистоты? Чаемое нами воскресеніе, это, вѣдь, не новое твореніе нашего тѣла изъ ничего: оно пробудить, оно возвратитъ къ

жизни жизнь лишь бывшую, но на время только угасавшую. Пролежить, правда, безъ движенія и безъ всякихъ видимыхъ признаковъ жизни эта неисчезающая сущность человѣческаго тѣла въ нѣдрахъ земли, пролежить до самаго дня воскресенія, какъ лежитъ и сѣмя до дня обновленія природы. Но какъ, послѣ дождя и весенней теплоты, зерно стившее или, по выраженію Апостола, умершее даетъ отъ себя отпрыскъ, злакъ и колосъ, такъ и послѣ повелѣнія Господня востанутъ тѣла человѣческія изъ гробовъ своихъ, востанутъ въ той именно сущности, съ какою жили они на землѣ, трудились и дѣлали добро или зло. За тѣмъ, каждое изъ нихъ, соединившись съ душою своею, будетъ продолжать по прежнему свое неразрывное бытіе, хотя уже и при иныхъ условіяхъ, съ иными качествами и въ иномъ видѣ, соответственно тому положенію, какое дадутъ обитателямъ своимъ новое небо и новая земля и тѣ дѣла, какія совершали они съ тѣломъ своимъ на землѣ. *Снется, говоритъ Апостоль, тѣло человѣческое въ тьмѣ, востаетъ въ нетьмѣ; снется въ немощи, востаетъ въ силѣ; снется не въ чести, востаетъ въ славу. Снется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное* (1 Кор. XV, — 42—45). И опять: *иная слава солнца, иная слава луны, иная звезды; и звезда отъ звезды разлитъ въ славу. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ* (ст. 41, 42). Процессъ разложенія человѣческаго тѣла представляетъ такимъ образомъ не исчезновеніе или уничтоженіе бытія, а только тотъ образъ или законъ возрожденія и перехода бытія изъ одного вида въ другой, какому, послѣ грѣхонаденія прародителей, подпало и тѣло человѣческое, какъ соверщенное грѣхомъ и осужденное на смерть.

При такомъ взглядѣ на тѣлесную смерть нашу, сколько же свѣта проливаетъ въ нашу душу Апостольское сравненіе, какое проводитъ онъ между погребеніемъ нашего тѣла въ могилѣ съ сѣяніемъ зерна въ землѣ! Какъ много долженъ проясниться теперь духовный взглядъ нашъ на мракъ могильный и освѣтить предъ нами сѣнь смертную! Какъ много силъ должна почерпать тутъ и наша вѣра для своего оживленія и наша надежда для укрѣпленія и утѣшенія!

Въ самомъ дѣлѣ, когда лопатою или заступомъ священнослужитель Божій бросаетъ горсть земли на опущенный въ могилу съ дорогими останками гробъ умершаго и при этомъ произноситъ слова: *земля еси и въ землю пойдеши*. — неужели въ этотъ моментъ, возлюбленный братъ и сестра, ничего не представляется вамъ въ священнослужителѣ семъ и его символическихъ дѣйствіяхъ, кромѣ суровато напоминателя и исполнителя того приговора Божія, въ силу котораго человѣкъ карается смертію за грѣхъ, и печальнаго напоминанія о несчастномъ родоначальникѣ нашемъ, который грѣхомъ преслушанія внесши смерть въ потомство свое, видѣлъ и первую могилу на землѣ, и перваго мертвеца и въ горькихъ слезахъ совершилъ первое погребеніе? Неужели пораженное горемъ разлуки сердце наше, при видѣ гроба и лежащей въ немъ, столь близкой ему и столь дорогой для него, по образу Божію созданной, красоты, не способно и не можетъ ничего сказать, кромѣ этого убійственнаго: погинуло все, потеряно навсегда? Нѣтъ, нѣтъ! Подъ впечатлѣніемъ Апостольскаго ученія, горизонтъ зримаго расширяется и подлѣ мрака могильнаго ярко видится черта, за которою, къ утѣшенію плачущихъ и сѣвующихъ, горитъ уже лучъ надежды и Христова утѣшенія. Подъ влияніемъ вѣры и упованія, въ служителѣ Божіемъ, вооруженномъ заступомъ или лопатою у могилы дорогихъ нашему сердцу, зрится уже духовнымъ окомъ нашимъ не одинъ только исполнитель Божественнаго приговора о пораженіи насъ смертію за грѣхъ, но и сѣтель жизни и нетлѣнія, провозвѣстникъ воскресенія, проповѣдникъ будущей вѣчной жизни, для какой воскреснетъ тѣло наше, подобно тому, какъ для жизни новой воскресаетъ зерно земледѣльца или огородника. Зрится, наконецъ, тутъ и глашатай торжества крестной смерти Христовой надъ нашею смертію и побѣды Его надъ грѣхомъ нашимъ. Не въ знаменіе ли этого самаго, въ слѣдъ же за работою лопаты и заступа, надъ христіанскою могилою и водружается крестъ, этотъ святѣйшій символъ побѣды надъ грѣхомъ и смертію и неисощимый источникъ нашихъ утѣшеній? Именно такъ. По слову Апостола, Христосъ *на крестѣ умеръ за преступленія нашихъ и затѣмъ во-*

сталъ для оправданія нашего. Христосъ на крестѣ упразднилъ и державу смерти и сталъ начаткомъ для умершихъ. Подъ знаменемъ креста же Христова воинствуетъ, владычествуетъ и благодатно преизбыточествуетъ и созданная Имъ церковь; при немъ она сила и богатство и такъ широка и высока, что простирается отъ земли до самаго неба, даже до престола Божія; безъ него она—убожество и ничтожество. Подъ симъ только святѣйшимъ знаменемъ она дерзаетъ переносить свои матернія заботы объ участи умершихъ отцевъ, братій и чадъ нашихъ и въ міръ загробный, совершать о нихъ особья молитвы, приносить безкровную умоливательную жертву и внушать оставшимся въ живыхъ разныя благотворенія во имя ихъ. Наконецъ, не потому ли и Апостолъ даетъ наставленіе всѣмъ христіанамъ не предаваться излишнимъ слезамъ и рыданію при погребеніи умершихъ, такъ какъ лишнія слезы и рыданія не свойственны уже христіанамъ, знающимъ Христа и спасительную силу креста Его и чающимъ воскресенія мертвыхъ?

Проводимъ же, братія, до могилы и опустимъ въ нѣдра ея возлюбленнаго брата нашего, раба Божія, Іерея Николая не съ мыслию о его тлѣни и исчезновеніи, а съ мыслию о его воскресеніи и твердою надеждою на свиданіе съ нимъ въ царствѣ вѣчности. Бросимъ на гробъ его горсть земли, и бросимъ ее съ такою же именно мыслию и такою же надеждою, съ какими земледѣлецъ и огородникъ засыпаютъ сѣмена свои въ нѣдрахъ земли. Съ чувствомъ искренней христіанской любви помолимся и о упокоеніи души его; ибо онъ достоинъ такой молитвы, какъ христіанинъ и пастырь христіанскій. Особенно же теперь, при переходѣ въ міръ иной, онъ болѣе всего и прежде всего и нуждается въ ней, именно какъ въ помощи для смущаемаго духа своего и ходатайствѣ церкви о немъ предъ Судією праведнымъ.

Коротка біографія отца Николая, но весьма и весьма поучительна: она вся состоитъ изъ подвиговъ любви его и служенія Богу и ближнимъ. 44 года стоялъ онъ у престола Божія въ чинѣ священника и молитвенника о своей паствѣ и мирѣ всего міра. Не многихъ благословляетъ Господь такимъ многолѣтнимъ стояніемъ предъ лицемъ Его. Видно,

покойный былъ избраннымъ сосудомъ Его. Окончивъ блестяще свое образованіе въ среднемъ духовно-учебномъ заведеніи, именно первымъ, онъ поступилъ священникомъ на мѣсто своего дѣда и отца, преемственно и подолгу священствовавшихъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, при церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Вѣрно, онъ былъ надѣленъ отъ Господа не однимъ талантомъ, а многими; вѣрно, и семья, изъ которой происходилъ онъ, проникнута была не случайнымъ, а родовымъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе переходившимъ, христіанскимъ благочестіемъ. Довольно сязать, что его родной братъ—нашъ возлюбленный Архипастырь, а его родная сестра—достопочтенѣйшая монахиня. Какъ разумно и благочестно священствовалъ онъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ то вниманіе къ нему его Архипастырей, какимъ между многими и многими сопастырями они отличали его, и тѣ награды, какими онъ възысканъ былъ отъ руки ихъ. Стало быть, онъ былъ пастырь добрый, пастырь ревностный и уважаемый. Господь надѣлилъ его не малымъ семействомъ, но оно все, подъ рукою его, не смотря на скудость матеріальныхъ средствъ, было воспитано не только въ страхъ Божіемъ, но и съ достаточнымъ запасомъ научнаго образованія. Подъ его рукою положены въ душу первыя начала знанія, равно какъ заронены и первыя сѣмена благочестія и у нашего Архипастыря. Онъ, наконецъ,—пришлецъ у насъ въ Кавказской церкви, и пришлецъ недавній; но пришествіе его и семьи его въ край Кавказскій совершилось не только по особымъ путямъ Промысла Божія о немъ, но и видимо на пользу церкви Кавказской; ибо всѣ члены семьи его обоюгаго пола являютъ въ себѣ образецъ строгой христіанской благовоспитанности, духовнаго просвѣщенія, кротости и миролюбія. Помолимся же паки и паки у гроба его отъ чистаго христіанскаго сердца, да упокоитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ. идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, и да исполнитъ надъ нимъ, добрымъ и вѣрнымъ рабомъ своимъ, свое Божественное обѣтованіе: *идѣже Азъ, ты и слуга мой будетъ* (Ев. Іоан. XII, 26). Аминь.

Прот. В. Розалиевъ.

II.

РѢЧЬ,

произнесенная на актѣ Кавказской духовной семинаріи 21-го сентября 1884 года.

ПРОВОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКѢ И ДОСТОПОЧТЕННѢЙШЕМУ СОВРАЩЕНІЮ

Изъ выслушаннаго вами отчета объ учебно-воспитательномъ состояніи Кавказской семинаріи за прошлый учебный годъ Вы не могли не замѣтить, что вмѣстѣ съ отличными успѣхами въ духовномъ образованіи были и слабые, что рядомъ съ воспитанниками, удостоившимися одобренія за свои успѣхи и поведение, было не мало и такихъ, которые, по неудовлетворительности ихъ, не могли продолжать своего образованія въ нашемъ заведеніи, и выбыли изъ него преждевременно. Мы скорбимъ о такихъ явленіяхъ, и естественно желали бы, чтобы ихъ у насъ вовсе не было. Но, къ крайнему сожалѣнію, ихъ избѣжать очень трудно. Они нигдѣ не составляютъ рѣдкости: болѣе или менѣе они общи всѣмъ учебно-воспитательнымъ заведеніямъ нашего времени.—Изъ того же отчета вы, конечно, замѣтили и то, что, въ нашей семинаріи были нѣкоторыя причины, неблагопріятствовавшія поднятію духовнаго образованія до желательной высоты. Но то были причины маловажныя, случайныя, которыя для настоящаго учебнаго года уже не существуютъ. Была и есть причина болѣе важная и постоянная, которой однакожь не можетъ устранить никакая человѣческая сила, никакая мудрая организація заведенія. Эта причина коренится, невидимо для взора воспитателей, въ общемъ уровнѣ нравственнаго образованія народа, какъ въ почвѣ, на которой растутъ и зрѣютъ несовершенные плоды всякаго образованія. Объ этой-то причинѣ и воспитательныхъ мѣрахъ противъ нея мнѣ и желалось сказать теперь нѣсколько откровенныхъ словъ.

Нѣкогда Апостолъ любви сказалъ горькую истину, что

міръ во злѣ лежитъ. Не то же ли нужно сказать и о современномъ намъ мірѣ? Но это едва ли было бы справедливо: во времена Апостольскія настолько еще было добра въ мірѣ, что люди легко понимали истину, и, тысячами обращаясь ко Христу, дѣлались высокой нравственности христіанами; а теперь, особенно на западѣ, десятками тысячъ отпадаютъ отъ Христа и погрязаютъ въ глубинѣ злѣ. Тогда господствующее въ мірѣ зло только повторялось, не дѣлая замѣтнаго движенія впередъ, а теперь оно идетъ crescendo, развиваясь въ разнообразныхъ, то грубыхъ, то утонченныхъ видахъ. По этому кажется, вѣрнѣе было бы сказать, что современный міръ прогрессируетъ во злѣ, а не лежитъ въ немъ. И едва ли кто можетъ оспаривать такое печальное заключеніе, кромѣ развѣ тѣхъ, которые зло считаютъ добромъ. Какъ бы то ни было, но нельзя скрывать отъ своего сознанія того, что релігіозный индифферентизмъ и нравственное самоуниженіе теперь явленіе въ обществахъ христіанскихъ заурядное. Это видятъ и простые люди стараго релігіознаго закала, и заявляютъ о томъ даже печатно. Вотъ что говоритъ одинъ мѣщанинъ о православномъ обществѣ въ журналѣ „Истина“ (XVII г. 1884): „Нынѣ очень усилилось въ православномъ христіанствѣ къ вѣрѣ Христовой охлажденіе, къ церкви Божіей нерадѣніе, къ службѣ церковной разлѣченіе, постовъ несоблюденіе и къ пастырямъ церковнымъ непочитаніе, и, вѣроятно, чѣмъ далѣе, тѣмъ больше таковыхъ умножится, о каковыхъ Апостолъ Павелъ пророчески пишетъ такъ: въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, зловѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, не дружелюбны, не примирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, неучащающіе добра, предатели, наглы, напыщенны, болѣе сластолюбивы, чѣмъ боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся (2 Тим. III, 1—5). Такъ рѣзко, болѣею частію словами св. писанія, отзывается о современ. православномъ обществѣ человекъ не образованный. Но и ученые мужи, здраваго смысла, не менѣе рѣзко характеризуютъ современныхъ христіанъ. Наклонность ихъ къ невѣрію и нравственное самоуниженіе они называютъ обыкновенно болѣзнію.

Хроникеры послѣдняго времени почти ежедневно сообщаютъ намъ о разныхъ герояхъ современнаго зла. Группируя ихъ подвиги по категориямъ, можно составить слишкомъ мрачную картину ихъ злодѣйствъ. Безоглядно спѣша къ скорой и легкой наживѣ, къ личнымъ удовольствіямъ, они толкаютъ другъ друга, давятъ, обманываютъ и обкрадываютъ своихъ ближнихъ, безжалостно истребляютъ чужое добро (пожарами, опустошеніемъ лѣсовъ) и обществ. достояніе, беспощадно грабятъ государственную и общественную казну, съ лютою звѣрей убиваютъ—нещадя никого, и—сами убиваются. Сколько пронеслось въ короткое время предъ нами самыхъ позорныхъ именъ, которыя мы съ ужасомъ воспоминаемъ, начиная съ Каракозова и кончая Черной Бандой! Это слишкомъ дурные примѣры для молодого подрастающаго поколѣнія. Увлекаемые ими, и дѣти воруютъ, убиваютъ и рѣшаются на самоубійство. Много было такихъ преступленій у насъ—въ Россіи, а во Франціи, гдѣ невѣріе завоевало себѣ право гражданства, однихъ самоубійствъ дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ за 5 годовъ насчитываютъ до 200. Замѣчательно, что возмутительныя злодѣянія совершаются не въ низшихъ только слояхъ общества, но во всѣхъ, начиная съ крестьянскаго сословія и кончая интеллигентной аристократіей. Между тѣмъ извѣстно, что такіе ужасные люди воспитались и развились въ средѣ христіанскаго міра: каковъ же долженъ быть этотъ міръ? Съ болію въ душѣ, но надобно сознаться, что онъ находится дѣйствительно въ состояніи нравственнаго шатанія. Но не отъ свойствъ падшей природы человѣческой зависитъ это: при всѣхъ недостаткахъ своихъ она имѣетъ дивные дары разума и сердца, пользуясь которыми многіе достигаютъ значительной высоты нравственнаго совершенства. Притомъ же эта природа обновлена и освящена христіанствомъ. Отчего же, спрашивается, большинство христіанъ нравственно такъ принижено и страдаетъ отъ одолевашаго зла? Оттого, что они не хотятъ сопротивляться злымъ влеченіямъ, а влечетъ ихъ какая то темная, невѣдомая сила, которую привыкли теперь называть болѣзнію, нравственною эпидеміей. Но это—не болѣзнь, не эпидемія. Это—живая сила, это—духъ вѣка сего, духъ зла,

отецъ жи, который изгоняется изъ среды людей только силою креста Христова. Этотъ-то духъ, постепенно вкрадываясь въ умы человѣческіе подъ видомъ духа истины и блага, въ послѣднее время наполнилъ міръ христіанскій зломъ небывалымъ. Въ философіи онъ породилъ сначала безбожный идеализмъ Гегеля, потомъ матеріализмъ Фейербаха, затѣмъ—позитивизмъ о. Конта, завершившійся отчаяннымъ пессимизмомъ Гартмана. А отсюда тотъ же духъ жи и зла, проникнувъ въ науку и жизнь, породилъ въ психологіи отрицаніе души, въ искусствѣ—отрицаніе идеала, въ морали—отрицаніе долга и нравственной отвѣтственности, въ семьѣ—эманципацию женщинъ и дѣтей, въ обществѣ—порывы къ социализму и анархіи, въ религіи—отрицаніе Бога, какъ живой личности. Такимъ образомъ этотъ духъ жи и зла извратилъ въ послѣднее время понятія христіанскія, разпачалъ вѣру, распространилъ невѣріе и разнуздаль страсти человѣческія въ христіанскихъ обществахъ.

Теперь понятно, почему уровень нравственнаго образованія въ школахъ христіанскихъ, въ частности въ духовныхъ, невысокъ. Общества состоятъ изъ семействъ, отсюда поступають въ школу дѣти, вскормленныя и воспитанныя подъ вліяніемъ злаго духа времени. Напитанныя впечатлѣніями и представленіями нравственныхъ явленій невысокой пробы дома, они и въ школу вносятъ дурныя сѣмена, и чрезъ взаимный обмѣнъ своихъ представленій и навыковъ съ многочисленными товарищами, они еще въ низшихъ школахъ приобрѣтають настроеніе и направленіе, соотвѣтствующее духу времени, который въ свою очередь не перестаетъ на нихъ дѣйствовать заразительно и въ школахъ, такъ какъ и здѣсь они не изолированы отъ вліяній этого духа. И чѣмъ болѣе они вырастають, тѣмъ болѣе въ нихъ развиваются и зрѣють зародыши зла, вопреки всѣмъ усиліямъ школьной дисциплины. Въ слѣдствіе чего и происходятъ въ нашихъ школахъ нравственныя явленія, далеко неутѣшительныя, именно: лѣнь къ учебному труду, склонность къ произволу, холодность къ высокимъ интересамъ, и вообще нравственная не-состоятельность.

Изъ этихъ соображеній сама собою возникаетъ мысль

о необходимости усилить и возвысить воспитательную практику въ школахъ до такой степени, чтобы отсюда въ семью, слѣд. и въ общество христіанское, вносились здоровыя нравственныя силы для успѣшной борьбы съ господствующимъ зломъ.

Какъ же, спрашивается, усилить и возвысить школьное воспитаніе? Оно ограничивалось доселѣ почти однимъ только дисциплинарнымъ уходомъ за учениками и преподаваніемъ научныхъ знаній. Но воспитаніе не должно ограничиваться дисциплинарнымъ уходомъ за учениками, т. е. бдительнымъ надзоромъ за ихъ поведеніемъ, предупредительными и карательными мѣрами: все это, конечно, важно и необходимо въ дѣлѣ воспитанія, но не имѣетъ нравственной силы противу духа зла, невидимо проникающаго въ школу, и иногда придаетъ ей только вѣшній, обманчивый, видъ законности и приличія. Воспитаніе должно образовать умъ, сердце и волю—создать цѣльный нравственный характеръ, соответствующій требованіямъ будущаго назначенія питомца, и чрезъ то сообщить ему побѣдоносную силу для борьбы со зломъ. Но дисциплина только временно сдерживаетъ порывы произвола, большею частію только механически направляя волю къ дѣйствіямъ въ узаконенномъ порядкѣ. Такимъ образомъ пріучая волю къ вѣшнему порядку и законности путемъ продолжительнаго упражненія, дисциплина можетъ выработать только навыкъ къ правильному распорядку занятій и вѣшной аккуратности, но далеко недостаточна для выработки добраго пастыря, или полезнаго гражданина. Воспитывать нужно такъ, чтобы питомецъ вѣлъ себя соответственно своему мѣсту, благо нравно и тогда, когда прекращается надъ нимъ бдительный надзоръ и всякая дисциплинарная гроза. А этого-то и не въ состояніи сдѣлать одна дисциплина, потому, что не можетъ вложить въ умъ питомца нравственныхъ убѣжденій, а въ сердце—любовь къ добру. Направляя его волю къ вѣшной законности, она насильственно напрягаетъ къ ней всѣ силы питомца, и въ этомъ случаѣ нерѣдко бываетъ то, что чѣмъ строже дисциплина, тѣмъ она хуже по своимъ послѣдствіямъ; силы, дѣйствующія принудительно, отъ невольнаго напряженія скоро утомляются,

ослабѣваютъ и легко уступаютъ мѣсто дурнымъ инстинктамъ и духу зла, особенно со времени прекращенія дисциплины. Отсюда неудивительно, что добропорядочный ученикъ, сохранившійся такимъ подъ ферулою дисциплины, дѣлается совершенно безпорядочнымъ, какъ скоро освобождается отъ ея давленія. Нѣтъ, благоплодное воспитаніе должно основываться на любви, которая дѣйствуетъ на питомца нравственными средствами, хотъ иногда и съ палицею въ рукѣ.

Воспитаніе молодого поколѣнія не должно ограничиваться и питаніемъ его научными познаніями. Эти познанія, кромѣ богословскихъ, также не могутъ образовать нравственного человѣка, какъ и школьная дисциплина. Они воспитываютъ умъ, но не касаются сердца и воли. Хотя Сократъ и отождествляетъ знаніе съ добродѣтелію, тѣмъ не менѣе знаніе не есть добродѣтель, не есть и прочная основа ея. Не мало бываетъ ученыхъ людей, обогащенныхъ множествомъ научныхъ познаній, но—недобродѣтельныхъ, а иногда и порочныхъ. Сократъ разумѣлъ знаніе истины—богоподобной души и конечныхъ цѣлей бытія: такое знаніе, совпадающее съ вѣрою, конечно, не можетъ быть въ разладѣ съ доброй нравственностію. Но современная наука, не исключая и богословской на западѣ (напр. Тюбингенской), идетъ объ руку съ современной же философіей, а какова она, мы уже видѣли. Мы знаемъ, къ чему направлены нѣкоторыя отрасли этой науки, напр. естествознаніе, физиологія, геологія, зараждающаяся социологія и др. Позитивисты утверждаютъ, что философія ихъ есть послѣднее слово науки, а это послѣднее слово состоитъ въ томъ, что небохристианское есть иллюзія. Вообще, всякій здравомыслящій не можетъ не замѣтить самаго капитальнаго недостатка въ современной наукѣ, даже невиннаго направленія,—игнорирования церкви Христовой; она порвала съ нею всякую связь, и движется впередъ силою эгоизма, который всего чаще клонитъ ученаго къ тому, чтобы выставить на показъ то, что могло бы служить ему нарядомъ, чѣмъ бы ему блеснуть, какъ сверкающею драгоценностію на рукахъ, чѣмъ бы щегольнуть какъ новинкой, гениальнымъ открытіемъ, хотя бы это было въ ущербъ истинѣ и дѣбу, въ подрывѣ

священнѣйшихъ авторитетовъ. Подъ влияніемъ этой науки у насъ и образовалась теорія воспитанія, на практикѣ безплодная, и учебныя руководства для первоначальныхъ школъ, лишенныя воспитательнаго элемента. Пѣтъ, не научныя познанія, хотя бы то обширныя и глубокія, нужны для воспитанія нравственнаго человѣка, и для борьбы съ господствующимъ зломъ, а вѣра разумная и преданность церкви, иначе—религіозность и церковность. Вотъ гдѣ самыя лучшія и, можно сказать, единственныя основы и средства для благоплоднаго воспитанія молодаго поколѣнія.

Религіозность. Какой то современный поэтъ сказалъ: „вѣдѣніе Бога во Христѣ, принятое твоимъ разумомъ, разрѣшаетъ для тебя всѣ вопросы на землѣ и за предѣлами ея, и весьма помогаетъ тебѣ стать мудрымъ“. Но первый вопросъ въ воспитательномъ дѣлѣ, это—вопросъ о добрѣ и злѣ, съ которыми рационалисты никакъ не могутъ сладить, не смотря на свои усилія: потому что стараются разрѣшить его на основахъ эгоизма. Между тѣмъ, безъ различенія добра и зла, и шагу нельзя сдѣлать въ дѣлѣ воспитанія. Воспитаніе въ томъ и должно состоять, чтобы возбудить и утвердить въ питомцѣ отвращеніе ко злу и любовь къ добру. Для религіознаго человѣка слишкомъ легко и просто знать, что такое добро и что такое зло. Религія христіанская требуетъ отъ него, прежде всего, вѣровать въ Бога, и затѣмъ любить его больше всего, а ближняго, какъ самаго себя. Этого и довольно для него, чтобы знать, что всякое дѣйствіе, и внутреннее, и внѣшнее, согласное съ этими требованіями, есть добро, а несогласное зло. Это понимаетъ и усваиваетъ даже безграмотный: при сознаніи тѣхъ требованій у него составляетъ извѣстное правило поведенія, определенная норма жизни и разрѣшаются всѣ недоумѣнные вопросы, особенно при помощи учителей вѣры, нарочито поставленныхъ для того. Посвятить, возрастить и утвердить въ сердцѣ питомца эти начала религіи Христовой значить совершить великій актъ воспитательный. Вѣра и любовь къ Богу, неизбежно порождающія страхъ оскорбить Его грѣхомъ, умудряетъ его для жизни и дѣлается незамѣнимымъ стражемъ поведенія. При памятованіи Сердцевѣдца—издовождателя Бога, соблю-

вы и искушенія нелегко могутъ склонить истинно религіознаго къ преступленію воли Божіей, хотя бы онъ былъ вовсе не дисциплинированный и необразованный. „Како сотворю глаголь злый сей, и согрѣшу предъ Богомъ, отвѣтитъ онъ на всякій привлекательный соблазнъ. Аще благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыхъ ли не стерпимъ“ скажетъ онъ въ минуту горькаго искушенія (Іов. 11. 10).

Правда, бываютъ паденія и у религіозныхъ людей, но у нихъ еще болѣе возможны и возстанія. По крайней мѣрѣ, въ средѣ истинно религіозныхъ невозможны ни дармоѣды, ни воры, ни казнокрады, ни убійцы, ни самоубійцы: потому что религія, сообщая людямъ познаніе о добрѣ и злѣ и о Богѣ—мадовоздаятелѣ, въ тоже время подаетъ имъ и силу одолѣвать зло и преуспѣвать въ добрѣ. Втайнѣ сознаютъ это и атеисты, и довольно внятно иногда проговариваются о томъ. Англійскій профессоръ Клиффордъ, самый пламенный позитивистъ, и тотъ допускаетъ, что „религія, противъ которой онъ идетъ, имѣетъ въ себѣ вѣчто благородное, *укрѣпляющее*“. Одинъ изъ крайнихъ матеріалистовъ, Гексли, отрицающій всякое вѣрованіе въ сверхъ-чувственное, тоже не могъ не сознаться въ особой силѣ вѣрованій христіанскихъ. А извѣстный атеистъ Дидро еще яснѣе признался въ особенной воспитательной силѣ христіанской религіи. Имѣя единственную, любимую дочь, онъ воспиталъ ее въ самыхъ строгихъ правилахъ христіанства, говоря, что „это все таки лучшее средство сдѣлать человѣческое существо счастливымъ“. Здѣсь, очевидно, разумѣется та нравственная сила, которая сообщается христіанину сознаниемъ истины и красоты Христовой религіи. Но мы не должны забывать и той благодатной силы, которая въ немощахъ совершается, которая въ дѣлахъ человѣческихъ творитъ чудеса, а въ дѣлѣ воспитанія составляетъ единственно сильную силу, могущую воскресить и мертвеца нравственнаго. Поэтому въ первыя времена христіанства не видно почти ни какихъ дисциплинарныхъ способовъ для воспитанія юношества, не было для него и ученыхъ руководствъ и специальныхъ воспитателей, кромя единого истиннаго дѣтводителя Христа, какъ убѣждаетъ насъ въ томъ

„Педагогъ“ Климента Александрийскаго. Послѣ этого понятно, что кто имѣетъ вѣру, тотъ имѣетъ все, яже къ животу и благочестію, а кто теряетъ ее, тотъ теряетъ все. Qui fidem perdit, nil ultra perdere potest, т. е. потерявшему вѣру нечего больше терять.

Церковность. Церковность въ дѣлѣ воспитанія состоитъ не въ начитанности церковной литературы, и не въ знаніи церковнаго устава, а въ подчиненіи христіанина ученію и заповѣдямъ церкви. Ученіе церкви есть ученіе Христово, ея заповѣди—заповѣди Божіи, ея руководство—плодъ внушеній Духа Божія. Эти истины сознаны и усвоены не только духовными, но и свѣтскими учеными здраваго смысла. „Церковь, говоритъ Маллокъ, есть хранительница богооткровеннаго ученія и богодуховенная руководительница всей нашей жизни“. Сохраняя и разъясняя ученіе откровенное, она научаетъ насъ истинной вѣрѣ и доброй христіанской практикѣ, располагаетъ къ благочестію и дѣйственной молитвѣ, внушаетъ преданность Престолу и любовь къ отечеству. Дѣйствуя такъ обр., она воспитываетъ въ насъ тѣ именно добрыя качества, которыя необходимы для обезпеченія побѣды надъ зломъ, для личнаго благосостоянія и государственнаго благоустройства. Насколько благотворны ея воспитательныя средства для образованія христіанина, объ этомъ свидѣлствуютъ цѣлыя сонмы святыхъ Божіихъ, которые, воспитавшись подъ непосредственнымъ руководствомъ святой церкви, не только сами не позволяли себѣ злыхъ дѣлъ, но и другихъ спасали отъ нихъ своими наставленіями, прещеніями, благодареніями и святыми молитвами. Отсюда понятно, что второе великое дѣло воспитателей должно состоять въ томъ, чтобы посеять, возрастить и укрѣпить въ питомцахъ послушаніе ученію, заповѣдямъ и уставамъ церкви. Чтобы лучше исполнялась воспитательная задача церкви, для этого при каждой многолюдной школѣ устроится храмъ Божій, гдѣ церковь преимущественно проявляетъ свою воспитательную силу, съ этою же цѣлію учреждаются теперь и церковно-приходскія школы въ православныхъ селеніяхъ и городахъ. Для достиженія той же цѣли, и наука, претендующая на воспитаніе христіанскаго юношества, должна вой-

ти въ тѣсный союзъ съ церковнымъ ученіемъ, самыя правила поведенія воспитанниковъ должны имѣть своею основою заповѣди церковныя, и дисциплинарный уходъ за ними долженъ направляться руководствомъ церкви.

Но мы уже имѣли случай замѣтить, что религіозность, а съ нею и уваженіе къ церкви въ наше время значительно ослаблены въ обществѣ православномъ; тѣмъ слабѣе онъ въ юномъ, еще легкомысленномъ, поколѣніи, на долю котораго сдѣтства выпадаетъ болѣе дурныхъ вліяній, чѣмъ добрыхъ. Поэтому воспитаніе юношества на разъясненныхъ основахъ необходимо начинать въ школахъ, можно сказать, сначала, т. е. необходимо съ самаго перваго поступленія дѣтей въ школу, прежде всего, насаждать въ ихъ души начала истины и добра, чтобы дальнѣйшій ходъ воспитанія, для образованія требуемаго нравственнаго характера, былъ и не труденъ, и благоуспѣшенъ. Особенно должна быть усилена забота объ этомъ въ школахъ духовныхъ, откуда должны разливаться во все стороны свѣтъ и тепло. Исторія русскаго народа засвидѣтельствовала намъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что русское духовенство во все старыя времена находилось на высотѣ своего призванія: пастыри церковныя всегда были свѣтомъ православнаго міра, солию русскаго народа. Они и насаждали сѣмена Евангельской истины въ средѣ иновѣрныхъ, и поддерживали истинную вѣру между православными, и утверждали ихъ въ добродѣтеляхъ, и не разъ спасали Русь Православную отъ политическихъ бѣдъ. И теперь, когда основы нравственнаго благоустройства въ русскомъ обществѣ разшатываются духомъ лжи и зла, когда индифферентизмъ и пороки быстро распространяются въ немъ, духовенство православное болѣе, нежели когда, должно бдительно стоять на стражѣ дорогаго отечества, болѣе нежели когда должно съ самоотверженной энергіей заняться святымъ дѣломъ народнаго воспитанія; но для этого нужна серьезная подготовка воспитателей народа посредствомъ тщательнаго духовнаго образованія ихъ въ школахъ.

Теперь, съ благословенія Его Преосвященства, нашего Архiepа-пастыря, къ вамъ обращаюсь, духовные воспитанники. Чтобы вамъ сдѣлаться достойными потомками вашихъ досточтимыхъ

предковъ, чтобы успѣшно развить вамъ свои нравственныя силы для одолѣнія господствующаго въ мірѣ духа зла, чтобы наконецъ сдѣлаться вамъ въ недалекомъ будущемъ истинными просвѣтителями и добрыми руководителями народа, необходимо вамъ значительно возвысить общій уровень духовнаго образованія своимъ личнымъ трудомъ, прилежаніемъ, энергіей и послушаніемъ вѣрѣ и церкви. Необходимо вамъ воспитать въ себѣ глубокую религіозность и церковность преимущественно предъ воспитанниками свѣтскихъ школъ. Не забывайте, что васъ называютъ „духовными“, и ждутъ отъ васъ духовныхъ же плодовъ. Святой долгъ чести и челоуѣческой обязываетъ васъ оправдать какъ званіе свое, такъ и ожиданія другихъ. А чтобы оправдать то и другое, постарайтесь воспитать въ себѣ твердую вѣру, любовь и послушаніе святой церкви, уваженіе къ ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, постарайтесь приобрести и утвердить въ себѣ навыкъ къ благочестію и живое сознаніе важности священства, къ которому вы готовитесь; постарайтесь въ школьномъ поведеніи своемъ сдѣлаться живымъ и привлекательнымъ примѣромъ благонравія для свѣтскихъ молодыхъ людей. Тогда, и только тогда вы не ложно будете называться духовными воспитанниками, и мы не напрасно будемъ возлагать на васъ утѣшительныя надежды относительно вашей будущей миссіи.

Инспекторъ Кавказ. дух. семинаріи *Н. Царепрадскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.

I. Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналы Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда. V. Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Слово надъ гробомъ священника Кавказскаго кафедральнаго собора Николая Осѣкаго. II. Рѣчь произнесенная на актѣ Кавказской духовной семинаріи 21-го сентября 1884 г.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 2-го октября 1884 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.